

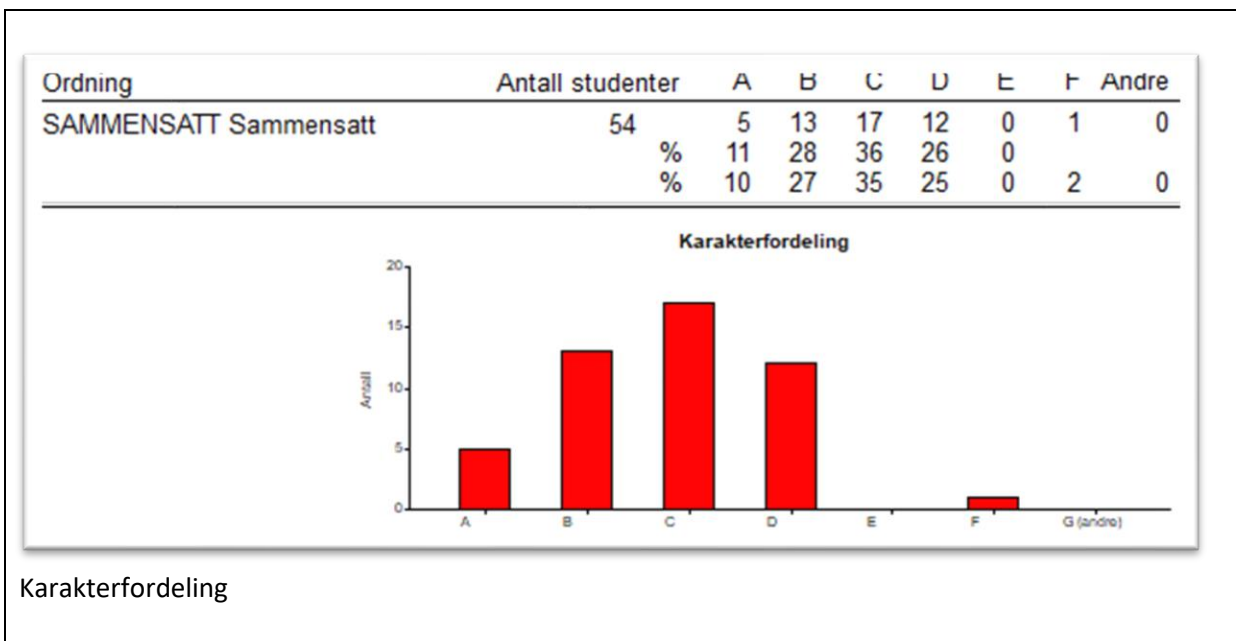


Emnerapport V2023:

GEO111 Landformdannende prosessar

1. Informasjon om emnet	
Emne	https://www.uib.no/emne/GEO111
Undervisningssemester	Vår 2023
Emneansvarleg	Rannveig Øvrevik Skoglund
Vurderingsform	Vurdering i emnet har to delar: <ul style="list-style-type: none">• Gruppevis feltrapport (1/3)• Skuleeksamen 5 timer (2/3)
Undervisningsform	<ul style="list-style-type: none">• 1-2 førelesingar á 2 timer pr veke. Totalt 13-18 førelesingar• 1 seminar á 2 timer pr veke. Totalt 8-12 seminar• 1 heildagsekskursjon• 1 feltkurs 4-5 dagar
Obligatoriske arbeidskrav	<ul style="list-style-type: none">• Deltaking informasjonsmøtet• Fem seminaroppgåver• Deltaking dagsekskursjon og feltkurs• Presentasjon av feltrapport i plenum

2. Statistikk	
Eksamensmeldt	54
Bestått	47
Manglende oblig	5
Ikke møtt	-
Syk	1
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	C



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Det har vært 18 forelesninger, 8 seminarer, 5 obligatoriske innleveringer, dagsekskursjon og 5-dagers feltkurs. Det ble ikke gjort opptak av forelesningene dette semesteret, og alle seminarene var fysiske. I forbindelse med avvikling av eksamen, feltkurs og feltrapportskriving i GEO124 ble det en pause 6 ukers pause i undervisningen i GEO111 (kun to forelesninger i denne perioden).

Det har vært lite nytt i undervisningsopplegget dette året, men opplegget fungerer stort sett godt.

Det var noe utfordringer med å få undervisningsassistenter på kurset, og dette førte til vi stort sett brukte samme seminaroppgaver som året før. Vi klarte derfor ikke å følge opp intensjonen fra i fjor om nye opplegg med mer fokus på studieteknikk og hvordan studentene skal lære seg stoffet. Vi ser av eksamensbesvarelsene at mange sliter med å huske relevante begreper og har jobbet for lite med stoffet.

Alle seminaroppgavene ble levert som gruppeoppgaver og jeg tror de svakeste studentene taper mest på denne arbeidsformen. Jeg ønsker derfor å gjøre noen endringer i seminarene, men dette avhenger av en undervisningsassistent som har tid til å endre litt på opplegget.

Det ble i år noe kort tid mellom feltkurs, innlevering av rapporten og eksamen, på grunn av mange helligdager i denne perioden. Vi vil prøve å legge inn bedre tid neste år.

4. Studentevaluering:

9 svar.

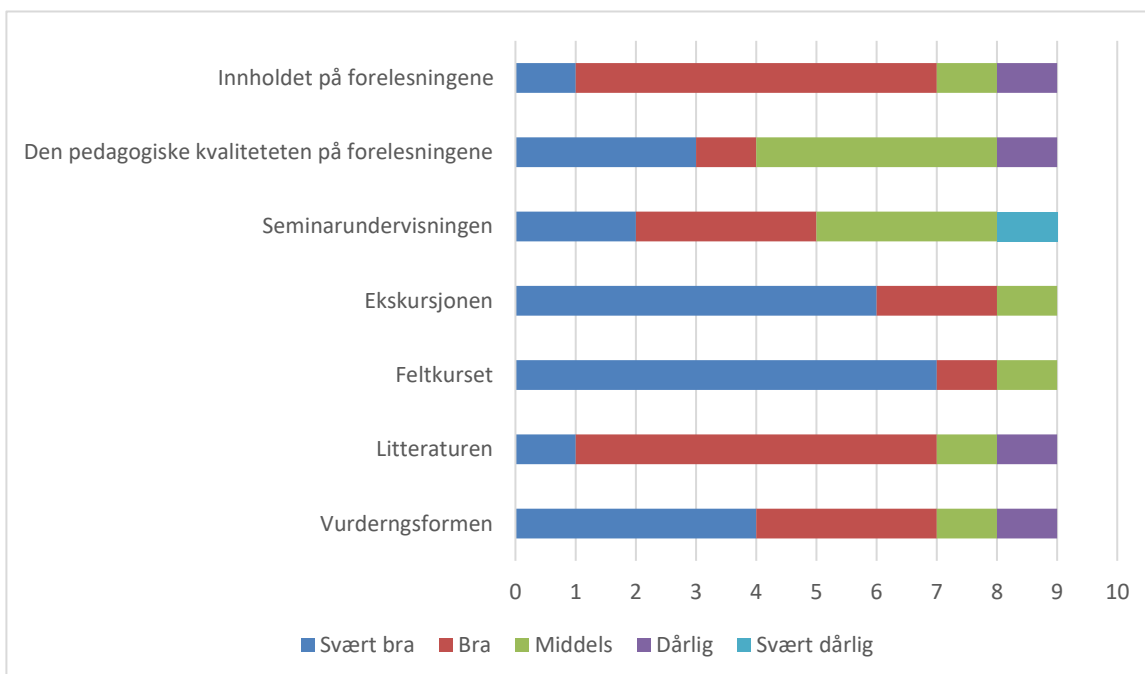
#1 Jeg tar GEO111 som del av:

- Bachelorprogram i geografi: 7
- Årsstudium i geografi: 2

#2 Hvor ofte har du deltatt i undervisningen?



#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og vurdering?



#4 Har du kommentarer til forelesningene?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#5 Har du kommentarer til seminarene?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#6 Har du kommentarer til obligatoriske innleveringer?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#7 Har du kommentarer til ekskursjon og feltkurs

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#8 Har du kommentarer til litteraturen?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#9 Har du kommentarer til vurderingsformen?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#10 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen (<http://www.uib.no/emne/GEO111>)?

- Svært bra: 5
- Bra: 2
- Middels: 3

#11 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

- Ja: 6
- Nei: 3

#12 Hva er din samlet vurdering av emnet?

- Svært bra: 4
- Bra: 2
- Middels: 3

#13 Har du kommentarer til din samlet vurdering av emnet?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

#14 Har du forslag til forbedring av emnet?

Kommentarer slettet i denne versjonen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Studentene er positive til feltkurs og ekskursjon. Innhold og pedagogisk opplegg på forelesningene kan bli bedre. Dette får vi ta til oss. Noen synes at Sulebak sin bok er vanskelig, men vi har ingen norske alternativer til denne og det er helt nødvendig at studentene lærer norsk fagterminologi på dette nivået. Videre kommer det fram et ønske om forbedring og mer skrivetrening på seminarene, samt bedre tid på innlevering av seminaroppgaver og feltrapport. Dette vil vi endre i neste års opplegg.

Jeg ønsker å gjøre en endring i emnebeskrivelsen og sette alle seminarene som obligatoriske. Vi kan ha med en fraværsgrense på 75-80 %, og med innlevering av skriftlig individuell oppgave som alternativ. Det vil fortsatt være noen innleveringer, men færre enn i år. Dette vil frigjøre tid for undervisningsassistenten som kan bruke mer tid på å endre på seminaroppleggene slik at alle jobber med fagstoffet underveis i kurset. Ut fra eksamensbesvarelsene ser det ut til at mange studenter ikke vet hvordan de skal jobbe med fagstoffet for å forstå og huske det de har lest i pensum eller hørt på forelesning.



Emnerapport H2023:

GEO131 Mat, miljø og berekraftig utvikling

1. Informasjon om emnet

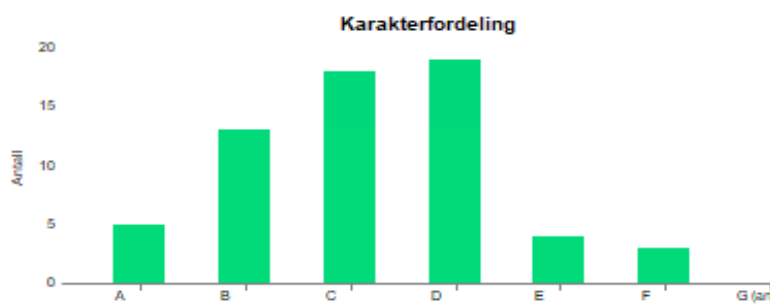
Emne	GEO131 / Mat, miljø og berekraftig utvikling
Undervisningssemester	Høst 2023
Emneansvarleg	Ragnhild Overå
Vurderingsform	5 timar skriftleg eksamen
Undervisningsform	1-2 førelesing á 2 timer pr. veke. Totalt 12-14 førelesingar. 3-4 seminar á 2 timer
Obligatoriske arbeidskrav	Godkjent skriftleg semesteroppgåve (1000-1200 ord)

2. Statistikk

Eksamensmeldt	82
Bestått	59
Manglende oblig	17
Ikke møtt	2
Avbrutt	1
Stryk	3
Gjennomsnittskaraktar	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	82	5	13	18	19	4	3
		% 8	22	31	32	7	
		% 8	21	29	31	6	5



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Innhaldet i emnet var ganske likt fjorårets opplegg, med stort sett dei same 13 førelesingane ved medlemmer av staben på Institutt for geografi og gjesteførelesarane Anna B. Milford (NIBIO) og Jens B. Aune (Noragric, NMBU). Den siste førelesinga er ei oppsummeringsførelesing der studentane også får kome med innspel til kva dei ser som sentrale tema og omgrep aktuelle for eksamen.

Der var litt endringar i enkeltartiklar på pensum, men den største endringa var at ei av bøkene Young (2012) 'Food and Development' vart bytt ut med Trauger (2023) 'Geographies of food and power'. Ettersom dette fagområdet er i stadig endring, har vi i lengre tid jobba med å finne eit oppdatert alternativ. Boka var ganske fengande med sitt globale (om enn noko USA-fokuserte) og kritiske perspektiv, men var litt lite grundig på enkelte område. Uansett kjem vi til å behalde denne boka inntil vidare.

Det var også i år tre seminar: Det første med diskusjon av sentrale omgrep, og introduksjon og tema for den obligatoriske oppgåva, det andre med diskusjon av tema, struktur og skrivning av oppgåva, og det tredje med eksamensførebuing. Seminaropplegget fungerte bra.

I år hadde vi eit forsøk med blokking av dei tre obligatoriske emna på BA i geografi, det GEO13 er eitt av dei. Det medførte at emnet berre hadde totalt fem veker til disposisjon. Den første førelesinga var 25. september, oppsummeringsførelesinga var 23. oktober og eksamen var 26. Oktober. Dette var praktisk for dei som tok emnet som ein del av blokkopplegget for BA geografi, men for dei som tok emnet som frie studiepoeng fungerte det truleg dårlegare sidan det intensive opplegget då i større grad kolliderte med andre emne dei tok parallelt. Det er godt mogleg at ein del som hadde meldt seg på emnet enda opp med å ikkje ta emnet likevel på grunn av dette.

Ein annan uheldig ting med det korte og intensive opplegget var at et vart lite tid til å jobbe med seminaroppgåva og at det var stort arbeidspress på seminarleiar å gi tilbakemelding og godkjenne alle oppgåvene i god nok tid før eksamen.

Det var også utfordrande for studentane å lese og førdøye pensum på dei få vekene emnet varte. Vi kan ikkje vite om dette var årsaka til at karakterfordelinga på eksamen var litt tung i retning D heller enn C, men det er grunn til å tru at det var utfordrande for mange å sette seg grunding nok inn i alle tema og omgrep. Når det er sagt, hadde vi også i år mange svært gode og reflekterte eksamenssvar, det tydeleg at emnet engasjerer studentane.

4. Studentevaluering:

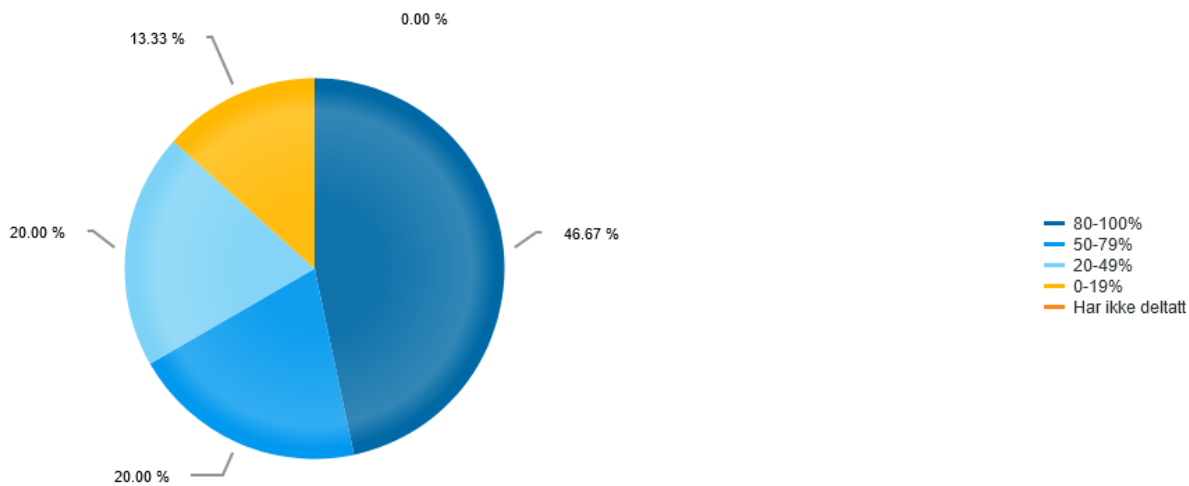
15 svar.

#1 Jeg tar GEO131 som del av:

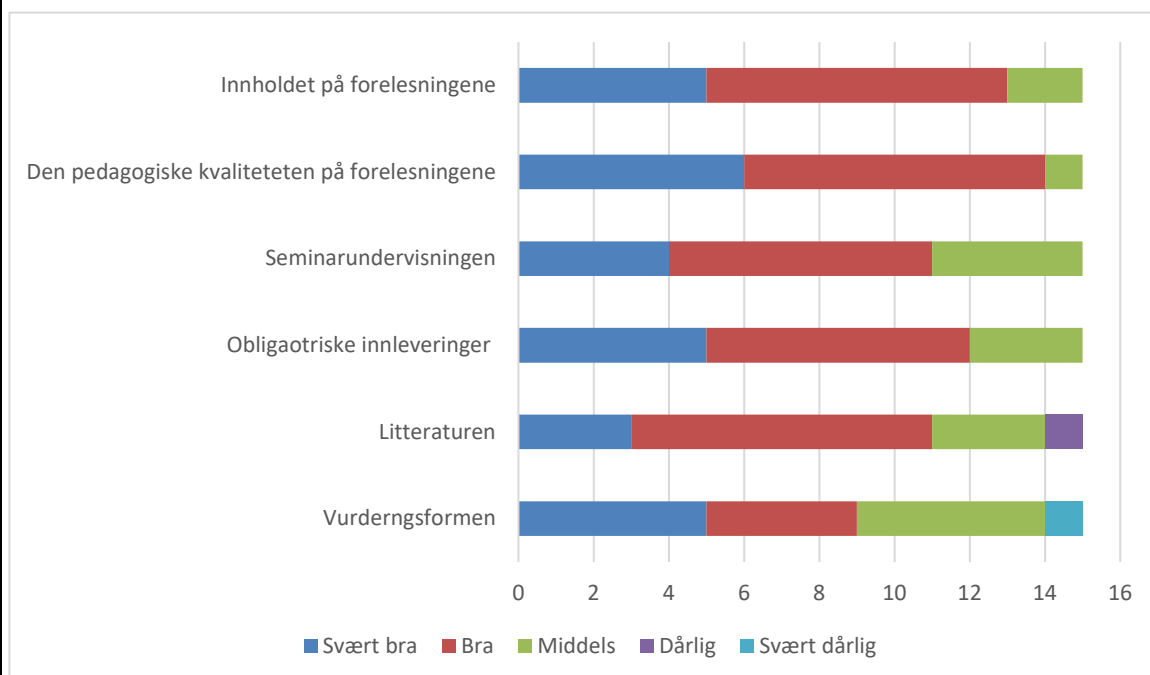
- Bachelorprogram i geografi: 11
- Frie studiepoeng i andre bachelorprogram ved UiB: 2
- Årsstudium i geografi: 1

- Annet: 1

#2 Hvor ofte har du deltatt i undervisningen?



#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og vurdering?



#4 Har du kommentarer til forelesningene?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#5 Har du kommentarer til seminarene?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#6 Har du kommentarer til obligatoriske innleveringer?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#7 Har du kommentarer til litteraturen?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#8 Har du kommentarer til vurderingsformen?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definerert i emnebeskrivelsen (<http://www.uib.no/emne/GEO131>)?

- Svært bra: 3
- Bra: 8
- Middels: 2
- Vet ikke: 1

#10 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

- Ja: 15
- Nei: 0

#11 Hva er din samlet vurdering av emnet?

- Svært bra: 4
- Bra: 8
- Middels: 3

#12 Har du kommentarer til din samlet vurdering av emnet?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

#13 Har du forslag til forbedring av emnet?

Kommentarfelt er fjerna i denne versjonen

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Ut frå erfaringane dette semesteret (sjå punkt 3) og tilbakemeldingane frå studentane i denne evalueringa vil eg vurdere å gjere følgjande endringar:

1. Å ha ei førelesing mindre og eitt seminar meir.
2. Det ekstra seminaret kunne evt brukast til å få til presentasjonar av semesteroppgåvene. Ettersom det er mange studentar er det mogleg at dette må gjerast gruppevis, men eg trur at det ville gje meining å ikkje berre levere oppgåva og få den godkjent, og at meir interaksjon rundt tema dei har valt å skrive om vil gi eit godt læringsutbyte.
3. Å sjå om det er pensum som kan gå ut utan at den totale mengda vert for lita.
4. Å gå tilbake til å køyre emnet parallelt med dei andre emna over lengre tid.



Course report:

GEO204 Quantitative Analysis

1. Course information

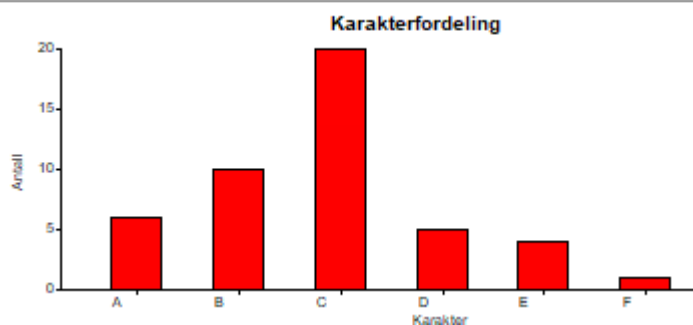
Course description	https://www.uib.no/emne/GEO204
Semester	Spring 2023
Course Coordinator	Kristian Vasskog
Forms of Assessment	Written exam, 3 hours
Teaching and learning methods	One 2-hour lecture a week, in total 5-6 lectures. One 2-hour data lab/seminar a week, in total 3-5 data labs/seminars.
Compulsory Activity	3-5 compulsory assignments.

2. Statistics

Registered for exam	53
Passed	45
Not met	1
Failed	1
Not approved compulsory activity	5
Sick	1
Average grade	C

Grade distribution

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	53	6	10	20	5	4	1
	%	13	22	44	11	9	
	%	13	22	43	11	9	2



3. Egneevaluering/Self assessment

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

GEO204 (5 credits) is taught early in the semester with the final exam in late February. The teaching includes 5 lectures and 3 computer labs with mandatory assignments. Computer labs are led by a teaching assistant, who also corrects the mandatory assignments. The main goal of this course is to bring those who have never worked with quantitative analysis before up on a decent level of understanding, so that the students have a more even starting point for further study. In order to do this in such a limited time and within 5 credits, the scope of the course must be limited to only the most important subjects. This includes Descriptive Statistics, use of the Normal Distribution and understanding p-values, correlation and basic regression analysis. Some more advanced types of analysis are mentioned, such as multivariate analysis, but is not explored in depth. The last few years the computer lab exercises have been developed to build on each other and be better connected to the lectures, and this seems to have worked well. This year's results are decent, considering the differing backgrounds of the students, and the teaching worked well.

4. Results from student evaluation

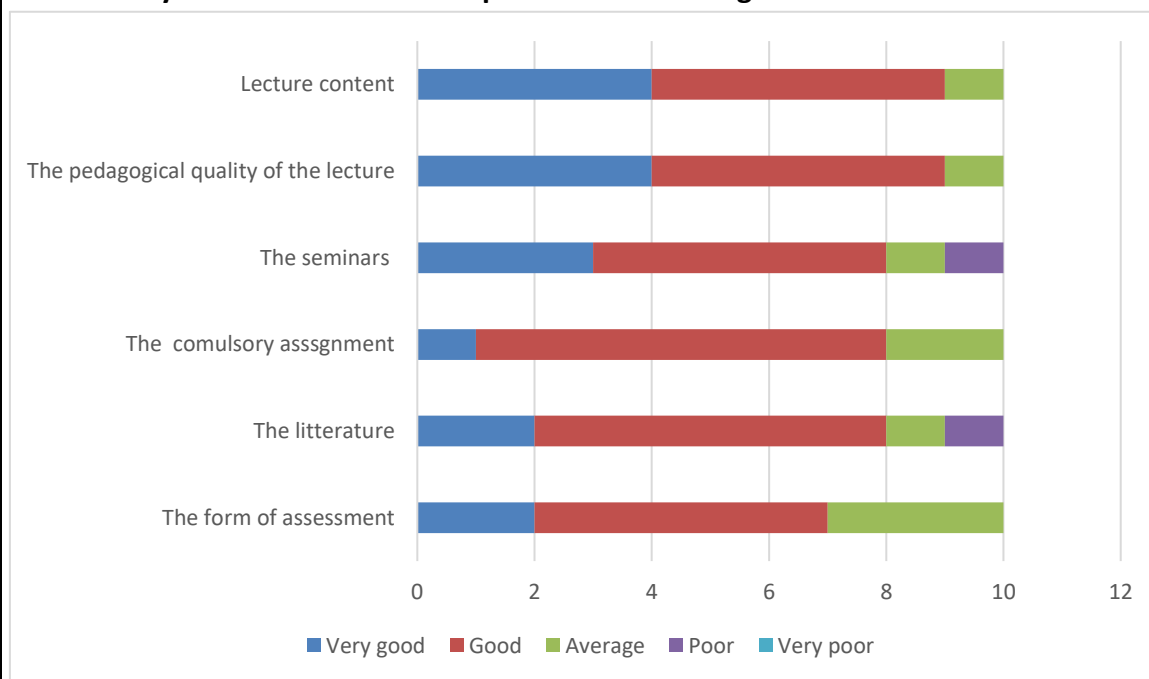
10 responses

#1 I study GEO204 as part of:

Bachelor's Programme in Geography at UiB: 50%

Exchange program: 50%

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#3 Do you have comments on the lectures?

Deleted in this version

#4 Do you have comments about the seminars/labs?

Deleted in this version

#5 Do you have comments about the compulsory assignments?

Deleted in this version

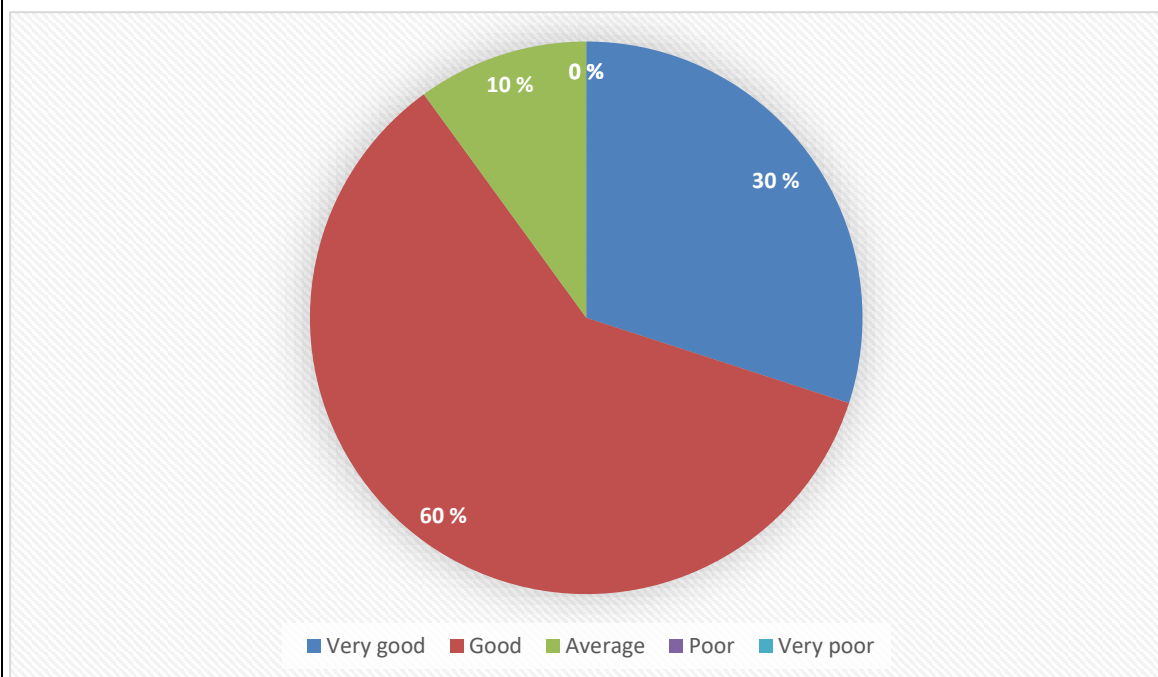
#6 Do you have comments about the literature?

Deleted in this version

#7 Do you have comments about the forms of assessment?

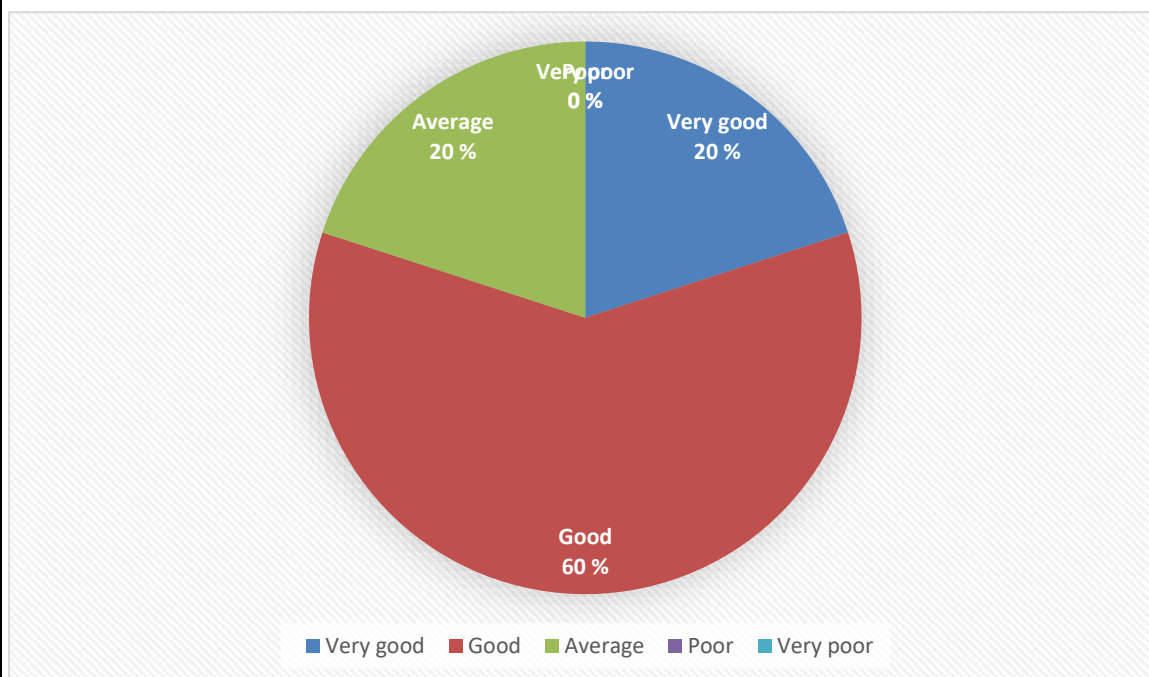
Deleted in this version

#8 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO204>



#9 Did you find that the information on Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 100%

#10 What is your overall evaluation of the course?**#11 Do you have comments on your overall evaluation of the course?**

Deleted in this version

#12 Do you have suggestions on how we can improve the course?

Deleted in this version

5. Oppfølging/Follow up

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten/ / **What adjustments to the curriculum would you recommend for the next time the course will be offered?***

The student feedback is generally good, with some being a bit unhappy with the seminars and literature. The main challenge of this course is the widely different background the students have in the use of quantitative analysis from before. Some of those who answer the survey find it too easy and want a bigger challenge, but if we look at the grades (C average), it is also clear that some students are struggling to keep up. It would be nice to offer some more individual follow-up to the students to account for this, but it is a big course with almost 50 students last year, and this would be very labor intensive. Because there are no requirements of previous courses to take the course, and based on the grade distribution this year, I do not think that it should be made more advanced. 10 % of the students did not pass the mandatory assignments, which also indicates that the course is not too simple. Perhaps one possibility could be to prepare non-mandatory, extra assignments for those who find the mandatory ones to be less challenging. An introduction to Excel is a good idea that we should consider. Using R has been discussed previously, but I'm afraid that having to learn a programming language would make the course even more inaccessible to those who already struggle.



Course report:

GEO222 Sustainability in an Urbanising World

1. Course information

Course description	https://www.uib.no/emne/GEO222
Semester	Spring 2023
Course Coordinator	Edwige Yekple/Rafael Rosales
Forms of Assessment	<ul style="list-style-type: none">• Student paper, 40% of grade• Written exam 5 hours, 60% of grade
Teaching and learning methods	10-12 lectures. 6-8 seminars.
Compulsory Activity	Compulsory seminars

2. Statistics

Registered for exam	24
Passed	22
Not met	0
Failed	0
Not approved compulsory activity	2
Sick	0
Average grade	C

Grade distribution

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F /
SAMMENSATT Sammensatt	24	2	5	12	3	0	0
	%	9	23	55	14	0	0
	%	9	23	55	14	0	0



3. Egneevaluering/Self assessment

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

The teaching plan provided students with a variety of challenges and examples to relate back to key course concepts. The combination of active lectures and small seminars ensured conversations between students and staff. Lectures and seminars were coordinated, with constant communication between course coordinators and seminar leader. Having lectures in a seminar room worked well for the size of the course and the type of lecturing.

4. Results from student evaluation

4 responses

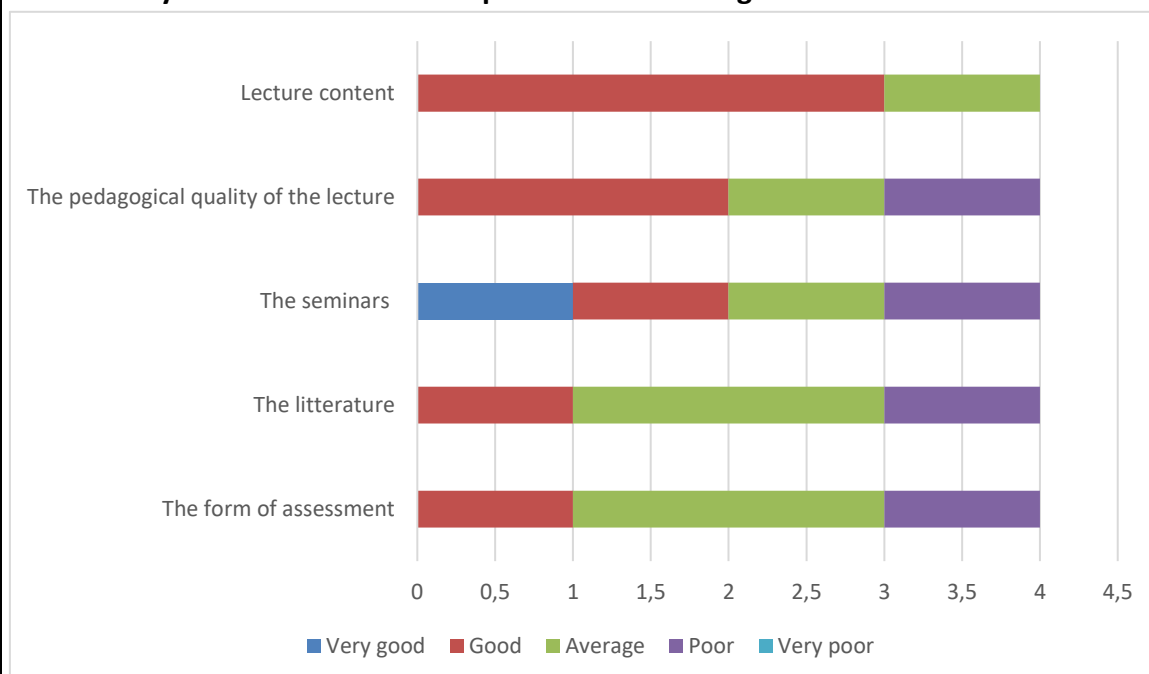
#1 I study GEO222 as part of:

Bachelor's Programme in Geography at UiB: 1

Exchange program: 2

Another program at UiB: 1

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#3 Do you have comments on the lectures?

-

#4 Do you have comments about the seminars?

Comments deleted in this version.

#5 Do you have comments about the literature?

Comments deleted in this version.

#6 Do you have comments about the forms of assessment?

Comments deleted in this version.

#7 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO222>

- Good: 3
- Poor: 1

#8 Did you find that the information on Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 100%

#9 What is your overall evaluation of the course?

- Good: 3
- Poor: 1

#10 Do you have comments on your overall evaluation of the course?

-

#11 Do you have suggestions on how we can improve the course?

-

5. Oppfølging/Follow up

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten/ / **What adjustments to the curriculum would you recommend for the next time the course will be offered?***

Communication regarding the course assignment should be made primarily by course coordinators. It should be made clear to students that material presented in the lectures (e.g. assignment instructions) is pre-established, whereas seminars allow for questions and for suggested work methods. Regarding readings, students were made aware before the course and during the first lecture that GEO 222 is reading-intensive and were made clear about the distinction between mandatory and suggested readings.



Course report:

GEO293 Field Course in Environmental Geography

1. Course information	
Course description	https://www.uib.no/en/course/GEO293
Semester	Spring 2023
Course Coordinator	Peter Andersen
Forms of Assessment	Field report in groups (2-3 students) and individual oral exam. The oral exam may adjust the grade.
Teaching and learning methods	<ul style="list-style-type: none">• 1 Lecture á 2 hours pr. week (1-2 lectures)• 1 seminars á 2 hours pr. week (5 seminars in total)• Field course: 5-7 days (dependent on travel distance)
Compulsory Activity	Participation on field course and seminars.

2. Statistics															
Registered for exam	21														
Passed	19														
Not met															
Failed															
Not approved compulsory activity	2														
Sick															
Average grade															
Grade distribution															
Emne: GEO293 0															
<table border="1"><caption>Karakterfordeling</caption><thead><tr><th>Karakter</th><th>Antall</th></tr></thead><tbody><tr><td>A</td><td>6</td></tr><tr><td>B</td><td>10</td></tr><tr><td>C</td><td>3</td></tr><tr><td>D</td><td>0</td></tr><tr><td>E</td><td>0</td></tr><tr><td>F</td><td>0</td></tr></tbody></table>		Karakter	Antall	A	6	B	10	C	3	D	0	E	0	F	0
Karakter	Antall														
A	6														
B	10														
C	3														
D	0														
E	0														
F	0														

3. Egenevaluering/Self assessment

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

I forhold til de generelle mål i læringsutbyttebeskrivelse m.v. fungerte opplegget godt. Det var to frafall på et tidlig stadium, men god gjennomføring og karakterer som for alle kvalifiserer til masteropptak. Rapportene var teoretisk fundert, godt strukturert og levde opp til kravene. Vi fikk ikke brukt etablerte kontakter i Stavanger kommune som planlagt fordi studentinteressene gikk i noe andre retninger enn forventet. Uansett fant de fleste gode informanter.

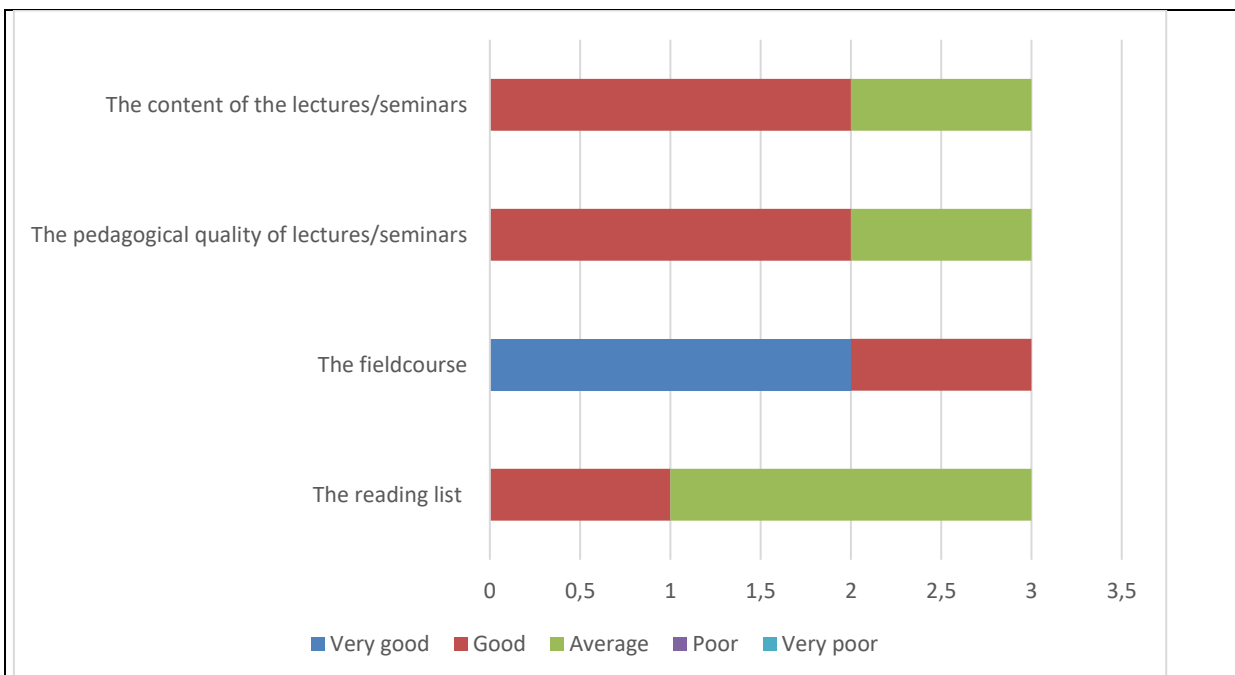
4. Results from student evaluation

3 responses

#1 I study GEO293 as part of:

- Bachelor's Programme in Geography at UiB: 1
- Exchange Programme: 2

#2 How do you assess the different parts of the learning?



#3 Do you have comments about the lectures/seminars?

Comments deleted in this version.

#4 Do you have comments about the fieldcourse?

Comments deleted in this version.

#5 Do you have comments about the reading list?

-

#6 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO293>

- Very good: 1
- Good: 2

#7 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 3

#8 What is your overall evaluation of the course?

- Good: 3

#9 Do you have comments on your overall evaluation of the course?

Comments deleted in this version.

#10 Do you have suggestions on how we can improve the course?

Comments deleted in this version.

5. Oppfølging/Follow up

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten/ / **What adjustments to the curriculum would you recommend for the next time the course will be offered?***

Det bør innføres et seminar i elementær referanseskiving – det var noen gjengangerfeil i utførelsen av referanselistene, spesielt hva angår forskjellen mellom nettkilder og artikler/bøker.