

3-årsevaluering av emnet FRAN308/308L

Presentation:

FRAN308 är ett ämne på masternivå i litterär specialisering som omfattar 15 stp och som också ges i varianten FRAN308L (10 stp) för lektorsstudenterna. Ämnet skall vara tätt knutet till den undervisande lärarens forskning. Vi är två litteraturvetare som ansvarar för ämnet under normalt två år i rad innan vi alternerar, något som fungerar väl. 2022 behandlade ämnet Litteratur og aldring med utgångspunkt i Vibe Skagens forskningsprojekt med texter från Montaigne till Ernaux. 2023 och 2024 handlade det om den nyblivna Nobelpristagaren Annie Ernaux's verk med utgångspunkt i Lagerwalls forskning. Studentevalueringar visar att ämnet är mycket uppskattat i masterlöpet och vi konstaterar att det ofta inspirerar studenterna vidare till masteroppgaver.

Arbets- och undervisningsformer

Ämnet skall «undersøkje ei gitt litterær problemstilling som kan vera knytt til ein sjanger, ein periode, eit forfattarskap, eit litteraturvitskapleg grunnlagsproblem eller liknande» (emnesbeskrivelsen). De siste tre åren får sãgas ha gett en god variation av dessa mœjligheter, då Litteratur og aldring-kursen belyst en tematik diakroniskt genom flera fœrfattarskap, medan Ernaux-kursen istället har behandlat ett fœrfattarskap i ljust av flera tematiker. Vibe-Skagens fœreläsningar har gett en idéhistorisk och litteraturhistorisk genomgång av hur åldring och ålderdom har skildrats från Montaigne till Ernaux. Sambandet mellom litterära framställningar av åldrandet och olika åldrandeparadigm har betonats och temat har studerats i ljust av litterära former, særskilt når det gællt valet av genre. Simone de Beauvoir's *La Vieillesse* har utgjort det centrala teoretiske verket.

Lagerwalls fœreläsningar har studerat tematiker, genre- og formfrågor i Annie Ernaux's fœrfattarskap. Med utgångspunkt i 5 bøcker utgivna åren 1981-2016 har frågeställningar kring klass, kœn, religion, intermedialitet (særskilt fotomediet) og sjælvbiografisk skrivande belysts. Teoritexterna har bestått av vetenskaplige artiklar som fœrdjupat de studerte aspekterna av verket.

Pensumet utgœrs normalt av 3-5 skœnlitterære verk og 100 sider teori (2-4 verk og 75 sider teori på FRAN308L). Undervisningen blander fœreläsningar og seminarier og varierer mellom 24-34 timmar, ibland beroende på studentsammansætningen. Studentgruppene har de siste åren præglat av store skillnader både i antallet studenter (11 våren 2022 og 3 våren 2024) og vad betræffer studenternes språkbehærskning respektive litterære træning, vilket kræver alltmere anpassad undervisning. I tillegg till norsktalende studenter har vi frankofona studenter (t.ex. från Kamerun genom vårt Norpart-samarbeide med Yaoundé), samt Erasmus- eller internationella masterstudenter. Då studentantalet kan variere vældigt från år till år har vi infœrt obligatorisk nærvaro på æmnet.

Fœr att ge varje student de bæste fœrutsætninger att læra arbeider vi med modulstrukturen på MittUiB som ger træningsmœjligheter, œverblick og sammenhang. Hær finns fœrberedelsemateriale, refleksjonsfrågor og læsinstruktioner, vecka fœr vecka. Studentene får

tillgång till powerpoints efter alla föreläsningar. Materialet är i hög grad utformat enligt principen för flippat klassrum på MittUiB. I studentevalueringarna har modulerna på MittUiB lyfts fram som förstklassiga och viktiga bidrag till ett aktivt lärande som förberett dem till goda diskussioner på seminarierna.

Obligatoriska arbetskrav

Studenterna gör en muntlig framföring på 15 minuter knuten till pensum. Det är ett tillfälle för träning i akademisk presentation med diskussion och respons från lärare och medstudenter som enligt studentevalueringarna upplevs som ett värdefullt lärmoment. Vi konstaterar att det är stora skillnader i hur mycket vägledning enskilda studenter behöver i arbetet med sina presentationer.

Vurderingsform

Ämnet har en fyra veckor skriftlig semesteroppgave på 4000 ord som vurderingsform (3 veckor och 2500 ord för lektorstudenterna på FRAN308L). Vi har gått från ett frivilligt till ett obligatoriskt vägledningsmöte halvvägs in i examensperioden för att stärka kvaliteten på texterna och få bättre inblick i studentens självständiga reflektion och språkmästring nu när AI är tillgängligt. Vi hoppas kunna införa en muntlig examensdel för att också ge studenten respons på styrkor och svagheter i arbetet som ytterligare förberedelse för masteroppgaven.

Strykprocent på examen är obefintlig och snittkarakteren varierar mellan B och C.

Våren 2022 mötte 8 av 9 studenter till examen och bestod, med snittkarakter B (3A; 3B; 2 C). 2 studenter bestod på FRAN308L.

Våren 2023 mötte 6 av 7 studenter och fick snittkarakter C (1A; 1B; 2C; 1D; 1E). 1 student fick karakter A på FRAN308L. Hösten 2023 fick 2 studenter snittkarakter C (1 A; 1 E).

Våren 2024 bestod alla 3 studenter med snittkarakter C (1A; 2C).

Extern utvärdering av ämnet

Ämnet har ännu inte blivit evaluerat av extern fagfelle.

FRAN313 (UiB) & FRA3211 (NTNU)

Spesialiseringsemne i fransk språkvitenskap

TREÅRSRAPPORT 2022 – 2024

FRAN313 er et såkalt SAK-emne som gjennomføres i samarbeid med NTNU. I prinsippet skal ansvaret for emnet alternere mellom UiB og NTNU. Unntaksvis hadde professor 2, Hans Petter Helland (UiO) ansvaret for UiBs undervisning i to år på rad (2022 og 2023). NTNU har derfor ansvaret for emnet våren 2024 og -25.

Da det var ulike (og i praksis eksterne) lærere som hadde ansvar for FRAN313/FRA3211 i perioden, gjengir denne treårsevalueringen (med liten grad av tilpasning) først rapporten fra professor Hans Petter Helland for våren 2022 og 2023, og deretter semesterrapporten fra førsteamanuensis Kjersti Faldet Listhaug (NTNU) og førsteamanuensis Nelly Foucher Stenkløv (NTNU) for våren 2024.

Emneevaluering for våren 2022 og våren 2023

Emneansvarlig: Hans Petter Helland (UiO)

Normalt ruller disse emnene annen hvert år mellom UiB og NTNU, men denne gangen ble det bestemt at UiB (ved Hans Petter Helland, professor 2) skulle ha ansvaret for dem begge årene. Jeg kunne da legge opp et pensum som var mye likt for de to vårsemestrene. Emnet går som digitalt emne innenfor SAK-samarbeidet mellom UiB og NTNU. Siden underviser og fagansvarlig fysisk sett satt i Oslo reiste dette potensielt et problem for gjennomføringen. UiB har sin plattform (MittUiB), mens NTNU bruker Blackboard. Dette løste vi ved at jeg brukte MittUiB som kommunikasjonsplattform for studentene i Bergen, mens jeg hadde hjelp fra Eirik Hvidsten i Trondheim for å legge ut fagstoffet på Blackboard. Ellers brukte jeg e-postkommunikasjon med Trondheimsstudentene. Disse tekniske samkjøringsproblemene gjaldt både for 2022-kullet og 2023-kullet.

Spesifikke utfordringer i 2022 og 2023

Det var ikke god nok informasjonsflyt mellom administrasjonen i Bergen og Trondheim. I 2022 medførte det at datoene som var satt opp for eksamen i FRAN313 og FRA3211 ikke var samkjørt. Da dette ble kjent var det vilje i Trondheim til å tilpasse sine eksamensdatoer til Bergensdatoene, men dette lot seg ikke gjøre. Derfor måtte jeg som fagansvarlig lage to

eksamenssett med ulike utleverings- og innleveringsdatoer for de to lærestedene. Dette var en uøkonomisk løsning, men det ble ordnet.

Til 2023-eksamenene var vi oppmerksomme på denne problematikken i god tid i forkant og sørget for at eksamensdatoene var sammenfallende og at studentene kunne få samme eksamenssett på de to lærestedene.

Den største utfordringen i gjennomføringen av SAK-emnet de siste årene har vært at studentgruppene på de to lærestedene er svært forskjellige. UiB har hatt et stort antall innreisestudenter som har tatt emnet, både fra Kamerun, andre afrikanske land OG Erasmus-studenter (fra Frankrike). NTNU har bare hatt faste studenter fra lærestedet. I antall har det også vært svært ubalansert. I mindre grad i 2022 enn i 2023. I 2022 var det cirka 9 studenter som fulgte fra Bergen, hvorav bare unntaksvis lokale masterkandidater fra UiB (som skulle ta hele masterløpet). NTNU hadde i 2022 cirka 6 studenter på emnet. Studentene i Bergen og Trondheim har veldig ulik studiebakgrunn. Derfor valgt jeg et ganske tradisjonelt fellespensum basert på Riegel et al. *Grammaire méthodique du français* (siste utgave).

Emnet hadde åtte samlinger basert på fellespensum og så fire ganger basert på et spesialisert pensum. I 2022 koblet jeg spesialpensum til variasjon i syntaks og semantikk om tempus. Dette spesialpensumet justerte jeg i 2023 til å gjelde bare syntaktisk variasjon.

For 2023 var ubalansen i studentgruppene enda mer påfallende enn året før. Det var 2 faste studenter som møtte fra NTNU og 8 fra UiB. Bergen hadde igjen et stort antall innreisestudenter i motsetning til NTNU.

Selv om studentgruppene både i 2022 og 2023 i begge tilfeller har vært heterogene har det faglige nivået vært godt slik at gruppediskusjoner over nett har fungert bra. Det har også vært gode resultater til eksamen i begge tilfeller, både fra UiB og NTNU.

En ting å bemerke er likevel at jeg ikke fikk anledning til å sensurere emnet for NTNU for 2023-kullet. Det føltes unaturlig, men hadde å gjøre med at Trondheim ikke lot meg sensurere siden jeg jobbet for UiB og dermed ikke kunne ses på som NTNU-intern. Derfor var det to emne-eksterne som sensurte eksamenen i emnet i Trondheim våren 2023 for NTNU, mens jeg har sensurert emnet for begge lærestedene i 2022 og for UiB i 2023.

Emneevaluering for våren 2024

Emneansvarlige: Kjersti Faldet Listhaug (NTNU) og Nelly Foucher Stenkløv (NTNU)

Vurdering av utviklingen i emnet

Da emnet undervises som en del av SAK-samarbeidet må endringer i emnet passe inn ved både UiB og NTNU.

Emnet har fungert tilfredsstillende og vi har ikke gjort store endringer i emnebeskrivelsen i den perioden emnet har eksistert. Vår vurdering er at det heller ikke er nødvendig etter årets gjennomføring, med unntak av at vi anbefaler at obligatorisk deltakelse på kildekurs fjernes (se under), og at ordgrensa på eksamen økes noe: 2500 ord på grammatikkdelen og 1500 ord på den forskningsbaserte delen. Det gir rom for litt grundigere behandling av tematikkene.

Vurdering av gjennomføringen av emnet og studentenes oppnåelse av læringsutbyttet

Undervisningen ble gjennomført på Zoom fordi emnet inngår i SAK-saksamarbeidet med UiB. Undervisningen foregikk på ettermiddagen for at det skulle passe for studenter på lektorprogrammet ved UiB.

Undervisningen gikk som planlagt. Vi hadde 3-timers økter, med en blanding av "forelesning" og gruppearbeid. Det fungerte veldig godt i den delen av emnet som omhandler generell grammatikk, mens det var litt mer utfordrende med gruppearbeid i den forskningsbaserte delen, som denne gangen handlet om tredjespråkstilegnelse. Det skyldes at studentene ikke var vant til å lese autentiske forskningsartikler, som også var på engelsk.

Undervisningen i den delen fokuserte derfor nettopp på å oppøve studentenes ferdigheter i å lese artikler. Obligatorisk aktivitet tok høyde for dette, hvor studentene måtte lese og presentere en artikkel. Det fungerte godt.

I den forskningsbaserte delen gjorde vi noen endringer fra forrige gang vi underviste emnet (2021), for å ha større fokus på den typen forskningsspørsmål som stilles i tredjespråkforskning og hvilke metoder man kan bruke for å besvare dem, heller enn det teoretiske grunnlaget (generativ grammatikk) forskninga bygger på. Studentene deltok aktivt i undervisningen i begge deler av emnet.

Vi hadde besøk av en gjesteunderviser fra Sorbonne, men dette bidraget fungerte middels godt i sammenheng med resten av undervisninga i emnet, men var et godt utgangspunkt for diskusjon i forskningsdelen av emnet.

Kurs i kildebruk og referansehåndtering ble ikke gjennomført, men vi justerte med litt større arbeidskrav ellers i emnet. Resultatene på eksamen viser gjennomgående god oppnåelse av læringsutbyttet, i begge deler av emnet.

Andre vurderinger knyttet til emnet

Emnet har siden oppstarten hatt krav om at studentene skal delta på et seminar om kildebruk og referansehandling. Det ble tilbudt i samarbeid med Universitetsbiblioteket ved NTNU. Vi ser at det ikke lenger er like hensiktsmessig med kildekurs som en integrert del av dette emnet. Vi anbefaler derfor at emnebeskrivelsen revideres og denne delen strykes.

Resultatlisten for UiB

RESULTATLISTE					
EMNE: FRAN313					
ÅR	PÅMELDT	MØTT	BESTÅTT	KARAKTERER	SNITT
Våren 2022	10	8	8	2 x A, 2 x B, 4 x C	B
Våren 2023	9	7	7	3 x B, 3 x C, 1 x D	C
Våren 2024	3	3	3	1 x A, 2 x C	B

Konklusjon fra fagkoordinator Margery Vibe Skagen

Det fremgår av rapportene at det er både utfordrende og givende å holde på med dette samarbeidsemnet. Det er interessant og har vist seg levedyktig over flere år. Gjennom samarbeidet skapes det solide forbindelser mellom institusjonenes franskmiljøer, innsikt i alternative undervisningsopplegg og muligheter for faglige nettverk med inspirerende ringvirkninger.

Det er spesielt noen tekniske utfordringer knyttet til undervisningen, men de lar seg løse. Erfaringene med SAK viser hvor vesentlig det er å ha god kommunikasjon mellom de emneansvarlige ved hver institusjon for å håndtere de ulike læringsplattformene og kommunikasjonen med begge studentgrupper.

De sammensatte gruppene, der noen er lokale norske og flere er innreisende med fransk som morsmål, krever at man må tenke på å tilpasse undervisningen til ulike nivåer. Det er et ganske utbredt fenomen på UiB at færre studenter følger hele program og flere tar enkeltemner, noe som kan gi interessante studentsammensetninger, men også mindre kull-fellesskap. Fjernundervisning er i seg selv en trussel mot den sosiale tilhørigheten til studiet, så man bør tenke på tiltak som kan styrke gruppefellesskapet i emnet. I startfasen av SAK-samarbeidet ble det bevilget midler til undervisningsintensive, fysiske samlinger for NTNU og UiB studentene, noe som var svært vellykket. Andre muligheter som ikke krever større økonomiske kostnader, kan være å gi studentene oppgaver de skal løse i fellesskap og gjerne lokalt.

NTNU anbefaler noen mindre endringer i emnet:

- at obligatorisk deltakelse på kildekurs fjernes (se under)
- at ordgrensa på eksamen økes noe: 2500 ord på grammatikkdelen og 1500 ord på den forskningsbaserte delen.

Programstyret for fransk ved UiB tok opp disse endringene til diskusjon på møte 4. september 2024. Endringene ble vedtatt av programstyret og er nå innført i Epn.

TREÅRSAPPORT FOR FRAN350
FRANSK MASTEROPPGAVE
Våren 2022 – våren 2024

Mål og innhold

Masteroppgaven er en prøve i vitenskapelig arbeid innenfor disiplinene fransk lingvistikk, litteratur, kultur og fagdidaktikk. Masteroppgaven skal dokumentere kandidatens evne til å arbeide selvstendig, langsiktig og systematisk med en avgrenset problemstilling innenfor presise, faglige rammer. Oppgaven skrives på fransk og vil normalt være på mellom 70 og 110 sider¹. Man velger emne for masteroppgaven i samråd med faglærere i begynnelsen av det andre semesteret. Masterstudenten får en veileder på grunnlag av innsendt projektskisse. Alle masterstudenter har rett til individuell veiledning på grunnlag av veiledningskontrakt.

Læringsutbytte (basert på emnebeskrivelsen)

Studenten skal ved avsluttet emne ha følgende læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- har bred generell kunnskap innenfor faget og dybdekunnskaper innenfor et avgrenset område
- har grunnleggende kunnskaper om de sentrale problemstillingene og metodene i den valgte disiplinen

Ferdigheter

Studenten

- kan uttrykke på muntlig og skriftlig fransk faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor eget fagområde
- kan arbeide selvstendig og langsiktig med problemløsning på grunnlag av faglige kunnskaper
- kan sette seg inn i og vurdere kritisk teorier, metoder og tolkninger innenfor fagområdet
- kan skaffe seg og benytte kunnskapene på nye områder innenfor faget

Generell kompetanse

Studenten

- kan gjennomføre et avgrenset forskings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- kjenner normene for akademisk skriving
- kan bruke IKT-verktøy som er nødvendige for å gjennomføre et selvstendig arbeid innenfor fagområdet
- kan fortsette med egen kompetanseutvikling og spesialisering på selvstendig vis
- kan ta del i den offentlige debatten der denne rører ved fagområdet

Kommentar: Læringsutbytte slik det er beskrevet i emnebeskrivelsen (i den grad dette lar seg måle) synes å være noenlunde i overensstemmelse med virkeligheten. Studentene kommer med svært ulike forutsetninger, og karakterspennet på selve oppgaven har vært fra D til A i perioden. Vi har hatt en stor kontingent av studenter med fransk/frankofon bakgrunn gjennom de siste 15 årene. De har gjerne bedre språklige forutsetninger enn studenter med norsk bakgrunn til å skrive og forsvare en masteroppgave på akademisk fransk. Denne ulikheten i

¹ Endret fra 100 til 110 sider av programstyret våren 2024.

språklig kompetanse og kjennskap til franskspråklige referanser kan begrense de ikke-frankofone studentenes deltakelse, f.eks. i masterseminaret, men det franskspråklige nærværet oppleves uansett som en stor berikelse for læringsmiljøet.

Veiledning

Det blir ifølge emnebeskrivelsen gitt opptil 60 timer veiledning (som inkluderer faktor 2 for veileder). Veiledere opplever at denne grensen er flytende, ikke minst fordi studenter kan trenge mer tid enn normert. I flere tilfeller har studenten også en sideveileder og får da i praksis kanskje mer veiledning enn en som bare har én veileder. Sideveilederne utgjør en vesentlig ressurs for vårt reduserte fagmiljø som skal dekke fire disipliner. På denne måten kan studentene ennå ha en viss frihet i valg av emne for oppgaven og trenger ikke begrense seg til de faglig ansattes forskningsområder – selv om våre spesialområder ofte og med fordel preger valg av tema til masteroppgavene.

Veileder kommenterer språk så vel som innhold i utkastene til masteroppgaven. Med nye digitale verktøy for språkvask og tekstgenerering, trenger fremmedspråkfagene mer presise retningslinjer og anbefalinger enn det som finnes på UiB-siden om redelighet og fusk (<https://www.uib.no/sa/164162/reielegheit-og-fusk#s-rskilt-om-kunstig-intelligens>). Språkvask av en franskkkyndig før innlevering av oppgaver skrevet hjemme har vært praktisert og akseptert lenge, men en slik rett er ikke eksplisitt nevnt i retningslinjene for masteroppgaven. Det haster nå å formulere kriterier for hva som kan kalles egen tekstproduksjon og legitime korreksjonsverktøy. Vi trenger å overbevise studentene om verdien av å utvikle sin egen stemme, stil og formidlingsevne i prosessen med masteroppgaven.

Obligatoriske aktiviteter

Veiledningskontrakten: Ifølge emnebeskrivelsen skal masterstudentane inngå veiledningskontrakt med tildelt veileder i det første semesteret, eller senest i løpet av det andre semesteret av masterstudiet. Tildeling av veileder og signering av veiledningskontrakt skjer nesten alltid senere enn det som er angitt i emnebeskrivelsen, ofte i begynnelsen av 3. semester. Erfaringen viser at studentene bruker lang tid på å bestemme seg for emne for masteroppgaven.

Masterseminaret: Som ledd i arbeidet med masteroppgaven skal studentene holde og få godkjent to innlegg på det prosjektforberedende seminaret: et innlegg der de presenterer prosjektet sitt og ett innlegg der de kommenterer prosjektet til en av de andre studentene. Presentasjonen av eget prosjekt skal inneholde komponenter om problemstilling, materiale, metode og bibliografi. Forberedelsen av presentasjonen av eget prosjekt skal gjøres i samråd med veileder.

Masterseminaret ble innført av Kjersti Fløttum i 2016 og har i prosjektperioden vært videreført av Øyvind Gjerstad, Sonia Lagerwall og Margery Vibe Skagen, der to kolleger deler på ansvaret hvert semester. Det virker som om det har vært vellykket for både studenter og lærere. Diskusjonene har vært livlige og stemningen god. Seminaret har vært en møteplass for kolleger, MA-studenter og Ph.d.-kandidater, og for studentene er prosjektpresentasjonen en viktig milepæl i arbeidet med oppgaven. Det oppleves positivt at hele lærerstaben ofte er med på disse seminarene og gir respons på presentasjonene. Enkelte ganger er seminarene blitt fulgt opp av en sosial sammenkomst. For studentene er det lærerikt å se hvordan ulike oppgaver konkret kan legges opp. Kommentator-oppgaven er også en viktig muntlig øvelse. For mange bidrar den konstruktive diskusjonen og spørsmål fra ikke-spesialister i salen til at

masteroppgaven virker mindre overveldende og mer realiserbar. Kandidaten får fremstå som spesialist på sitt eget emne.

I semesterrapportene nevnes behovet for tydeligere krav til både presentasjon og opposisjon, slik at arbeidsinnsatsen blir likeverdig. Jevnt over har studenter som presenterer tatt oppgaven alvorlig, men det gjelder ikke alltid « opponenten ». En innvending har vært at studentopposisjonen har vært litt for velvillig og lite kritisk. Vi understreker overfor studentene at de skal ha spørsmål og kommentarer til et ti minutters innlegg som skal hjelpe medstudenten til å komme videre i arbeidet. Det gjenstår for fagmiljøet å utarbeide en mal som nevner sentrale aspekter som skal behandles både i presentasjon og kommentar, og samtidig gir råd om presentasjonsteknikk. Denne oppgaven har gjerne tilfalt veileder som mottar presentasjonen før den avholdes.

Vår 2022: 7 presentasjoner
Høst 2022: 3 presentasjoner og 1 gjesteforelesning
Vår 2023: 6 presentasjoner
Høst 2023: 1 gjesteforelesning
Vår 2024: 3 presentasjoner

Som det fremgår av oversikten er det varierende antall seminarer per semester. Seminaret har noen ganger gitt rom til gjesteforelesninger. Vi har diskutert muligheten for å inkludere kolleger fra UiB og andre institusjoner til å gi presentasjoner av egen forskning. Det hadde også vært nyttig om seniorforskere kunne holde innlegg om presentasjonsteknikk, akademisk skriving eller arbeidsmetoder for masterprosjekter. I forbindelse med seminaret burde studentene dessuten få mer innblikk i hvilke kriterier som brukes for å evaluere masteroppgaven og det muntlige forsvaret av den.

En annen mulighet for å øke seminaraktiviteten, er å invitere bachelorstudenter til å delta med presentasjoner av bacheloroppgaveprosjekter. Det er veldig ulikt nivå på studentene, og de kan ha utbytte både av å lære av andre og lære fra seg. På denne måten vil man også kunne oppmuntre flere bachelorstudenter til å gå videre i studiet.

Resultatliste

Resultatlisten reflekterer at vi i noen semestre har hatt en gruppe innreisende studenter fra Kamerun som tar master i fransk ved UiB innenfor NORPART-programmet og som kommer i tillegg til de mer lokale studentene. Det er håp om at dette mangeårige samarbeidsprosjektet vil fornyes gjennom ny søknad til Hkdir i 2024.

- RESULTATLISTE - EMNE: FRAN350					
ÅR	PÅMELDT	MØTT	BESTÅTT	KARAKTERER	SNITT
Vår 2022	5	1	1	1xC	C
Høst 2022	5	3	3	1xA, 2xB	B
Vår 2023	5	5	5	4xA, 1xB	A
Høst 2023	2	2	2	1xA, 1xC	B

Vår 2024	3	3	3	1xA, 2XB	B
----------	---	---	---	----------	---