

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	Vår 2026
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	25.08.2026
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	25.08.2026	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisin- og odontologistudiet (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 245 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 29 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA. Disse to studentgruppene følger også deler av histologiundervisningen sammen med MEDOD1-studentene, men da under emne-koden FARM260.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskap og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Statistikk har egne arbeidskrav og vurderinger underveis i semesteret som må være godkjent for å kunne gå opp til avsluttende semestereksamen. Semestervurderingen er derfor en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for to av tre moduler; Celle2 og Etikk - en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver og/eller essay.

For emnebeskrivelse, se <https://www4.uib.no/studier/emner/medod2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det forventes en økning i antall studieplasser fra og med neste semester. Selv om det endelige antallet ennå ikke er fastsatt, må vi allerede nå begynne å planlegge for hvordan vi kan tilrettelegge undervisningen for et større studentkull.

Vi går over fra bokstavkarakterer til vurderingsformen bestått/ikke bestått på eksamen. Denne endringen vil ha betydning for hvordan eksamen utformes, og det vil være viktig å sikre at vurderingskriteriene fortsatt gjenspeiler læringsutbyttene på en tydelig og rettferdig måte.

Kommentarer til dette:

- Arbeidet med å tilrettelegge for et større studentkull har fått endrede rammebetingelser i løpet av perioden. Fra og med neste studieår vil tannlegistudentene ikke lenger følge undervisningen i emnet, men inngå i egne undervisningsopplegg sammen med farmasistudentene. Dette innebærer at studenttallet i det nye emnet MED2B blir om lag 60 studenter lavere enn tidligere prognoser tilsa. Behovet for å planlegge undervisning for store studentgrupper består likevel, men forventet gruppestørrelse blir mer håndterbar enn tidligere antatt.
- Samtidig pågår planleggingen av nytt undervisningsareal i de ombygde fysiologisalene, som etter planen skal stå ferdig til vårsemesteret 2027. Det nye undervisningsrommet vil ha kapasitet til om lag 320 studenter organisert rundt bord, og vil gi vesentlig bedre muligheter for studentaktive læringsformer, gruppearbeid og teambasert undervisning enn dagens lokaler. Emnet vil derfor i kommende periode arbeide videre med å utvikle undervisningsformer som kan utnytte disse mulighetene når lokalene tas i bruk.
- Overgangen fra bokstavkarakterer til vurderingsformen bestått/ikke bestått er gjennomført. Eksamen ble tilpasset den nye vurderingsformen, og det har vært et særlig fokus på å sikre samsvar mellom læringsutbytter, undervisning og vurdering. Som ledd i dette arbeidet ble det utviklet en KI-basert agent som ble trent på emnets læringsutyttebeskrivelser, pensum og forelesningsmateriale for å generere forslag til eksamensoppgaver i celle-delen av MEDOD2. Dette bidro til at årets eksamen ble utviklet uten gjenbruk av tidligere eksamensoppgaver, samtidig som oppgavene i stor grad kunne knyttes direkte til emnets læringsmål. Etikk-delen av eksamen bestod i sin helhet av fritekst-oppgaver.

Det er utviklet verktøy for vurdering av fritekstbesvarelser ved hjelp av kunstig intelligens. Disse verktøyene framstår som lovende, særlig med tanke på økt bruk av åpne oppgaveformater, men regulatoriske og juridiske avklaringer knyttet til slik bruk foreligger foreløpig ikke. Arbeidet med videreutvikling av vurderingsformene vil derfor fortsette i kommende periode, med mål om å sikre både høy faglig kvalitet, rettferdig vurdering og hensiktsmessig bruk av ny teknologi.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		309	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		305
Medisin		245	Medisin		241
Odontologi		64	Odontologi		64
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikkje bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	295	Ikke bestått / FAIL:	10

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Bestått-grensen ble satt til 70% av 90 persentilen på eksamen. Det var også i år en lav stryk-prosent (3,4%), som er på nivå med tidligere års MEDOD2 eksamener.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

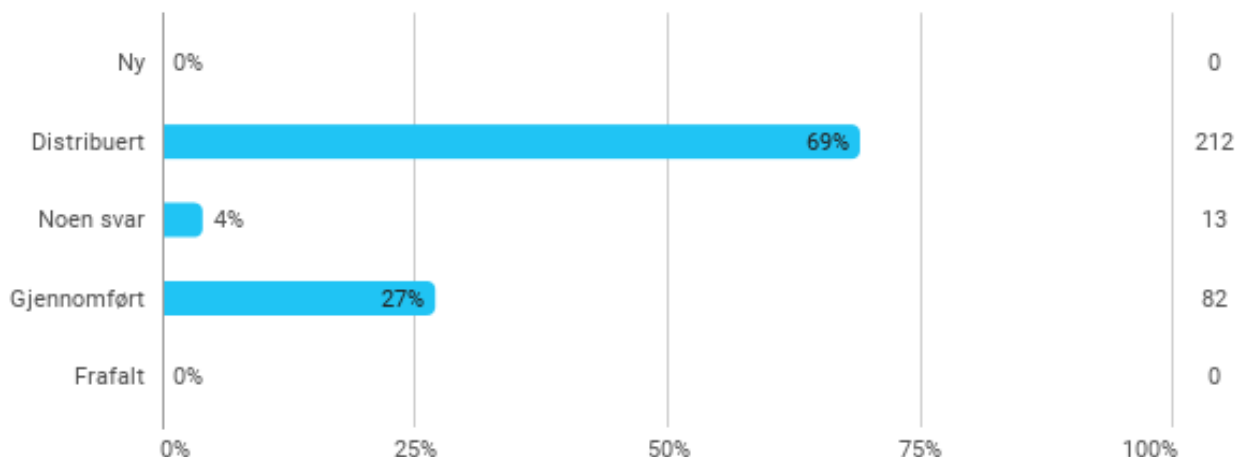
Tradisjonelt har det blitt kjørt separate spørreundersøkelser for hver faglig del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig. Som tidligere år ble det sendt ut en avsluttende spørreundersøkelse som favner hele emnet etter at undervisningen i emnet var ferdig. Spørreundersøkelsen var bygget opp av ulike spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, men også åpne kommentarfelt der de kunne bruke egne ord. Undersøkelsen skilte ikke mellom studentgruppene, men studentene ble innledningsvis bedt om å oppgi hvilket studieprogram de går på. De ble spurt om arbeidsinnsats og arbeidsmengde, nytteverdi av ulike undervisningsformer og ressurser, og om de ulike elementene som emnet er satt sammen av. Videre om organisering av semesteret, tilbakemeldinger og eksamen.

Spørreundersøkelsen ble distribuert til 307 studenter (OD: 63, MED*: 247) via e-post den 23. april, samme dag som studentene hadde spørretime. Automatisk påminning gikk ut den 27. april, og etter eksamen i emnet den 29. april til de (hhv 287 og 275) som ikke hadde besvart undersøkelsen til dess. Denne gang gikk det også ut en påminning 4. mai via emnesiden i Mitt UiB med henvisning til invitasjonen og oppfordring om å svare.

Da undersøkelsen stengte den 6. mai, var det 95 (31 %) studenter som hadde svart på undersøkelsen; 74 (av 247) medisinstudenter, og 21 (av 63) odontologistudenter. Dette gir en svarprosent for hver av studentgruppene på hhv 30 % (74:247) og 33 % (21:63).

* kommentar: av 248 medisinstudenter på emnet, står en uten e-postadresse som student ved UiB og vil derfor ikke få invitasjon til å delta.

SAMLET STATUS:

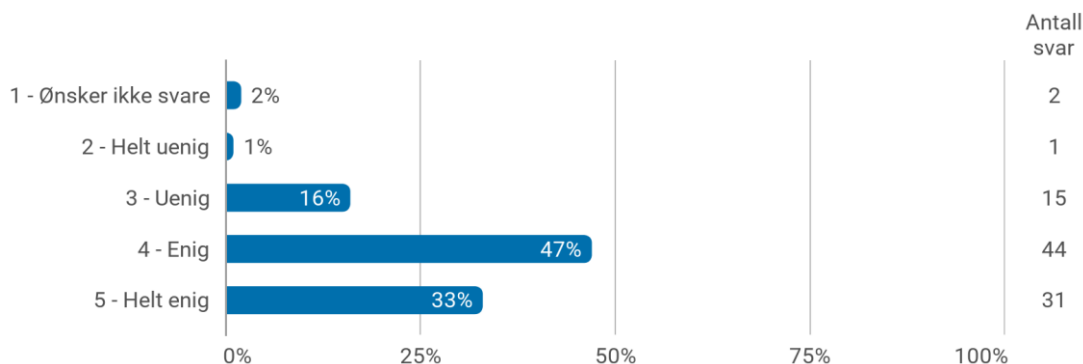


Fordelt på studieprogrammene:



RESULTATER:

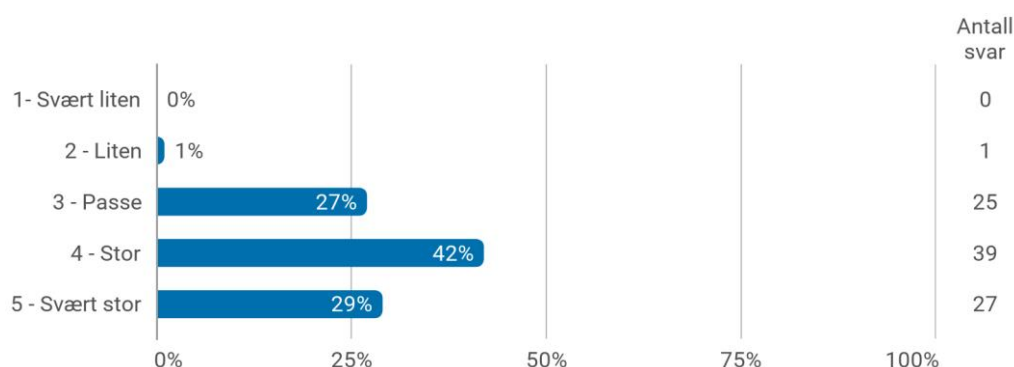
Jeg er godt fornøyd med min egen arbeidsinnsats dette semesteret.



Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til dette spørsmålet ...

Enkelte trekker også frem jobb ved siden av studiene som en utfordring. Samtidig er det flere som uttrykker at de har jobbet jevnt og målrettet gjennom semesteret og er fornøyd med egen innsats. Et gjennomgående tema er at pensum oppleves som omfattende og til tider overveldende, noe som gjør at selv studenter som mener de har arbeidet godt, likevel føler at de ikke alltid har klart å holde seg fullt oppdatert.

Hvordan vurderer du arbeidsmengden i MEDOD2?

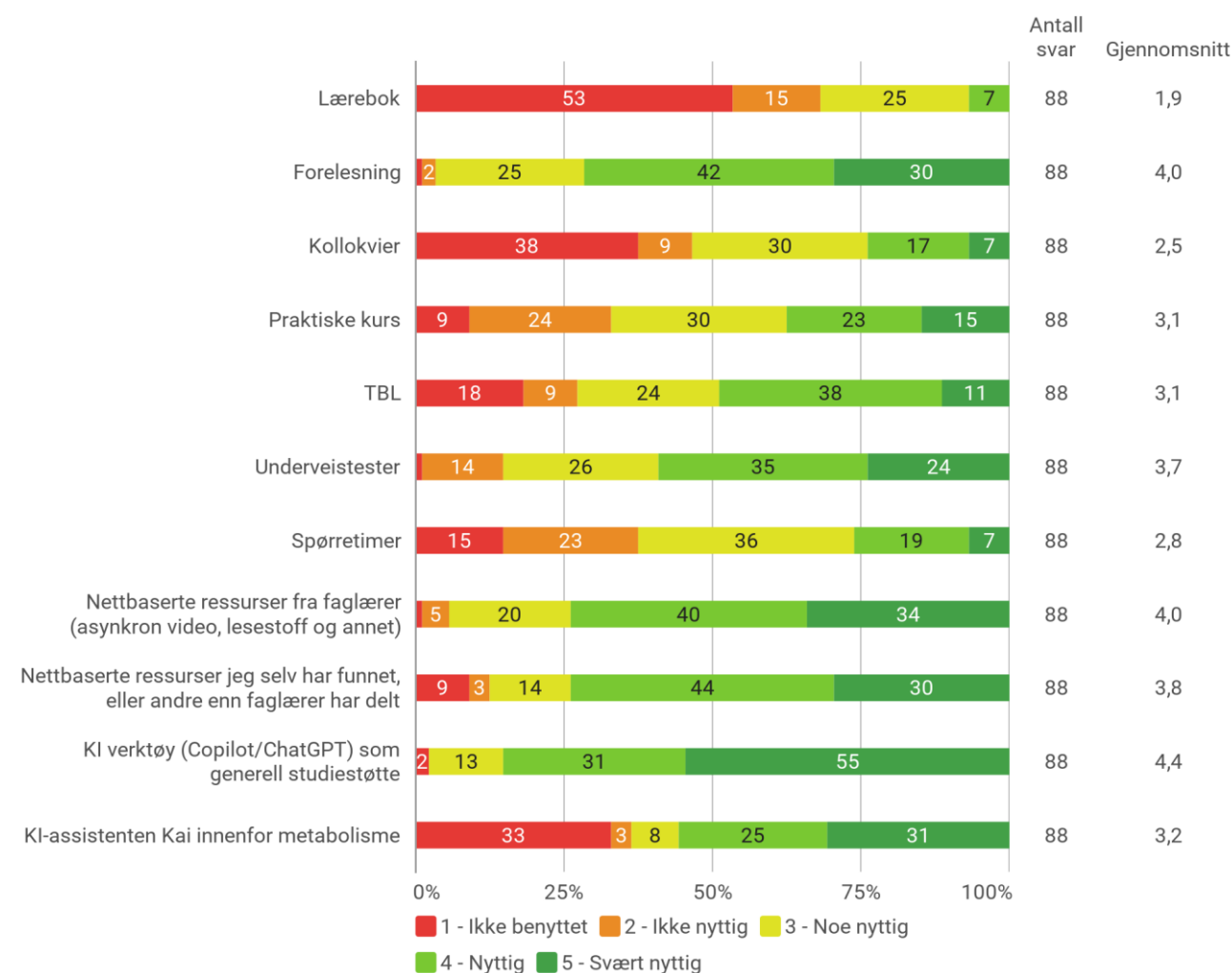


Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til dette spørsmålet ...

Studentene vurderer gjennomgående arbeidsmengden i MEDOD2 som stor, men i hovedsak forventet for et medisinstudium. Flere opplevde særlig belastning knyttet til histologidelen av emnet, der kombinasjonen av omfattende pensum, mange undervisningsvideoer og tett undervisningsprogram førte til at arbeidsmengden ble opplevd som høy. Et gjennomgående tema i kommentarene er at asynkrone undervisningsvideoer ofte tok vesentlig lengre tid å gjennomføre

enn det som var angitt i timeplanen, og at dette bidro til økt arbeidsbelastning. Samtidig uttrykker enkelte studenter at den høye arbeidsmengden ligger innenfor det som må forventes på profesjonsstudiet, og at arbeidsmengden totalt sett var håndterbar selv om den var krevende

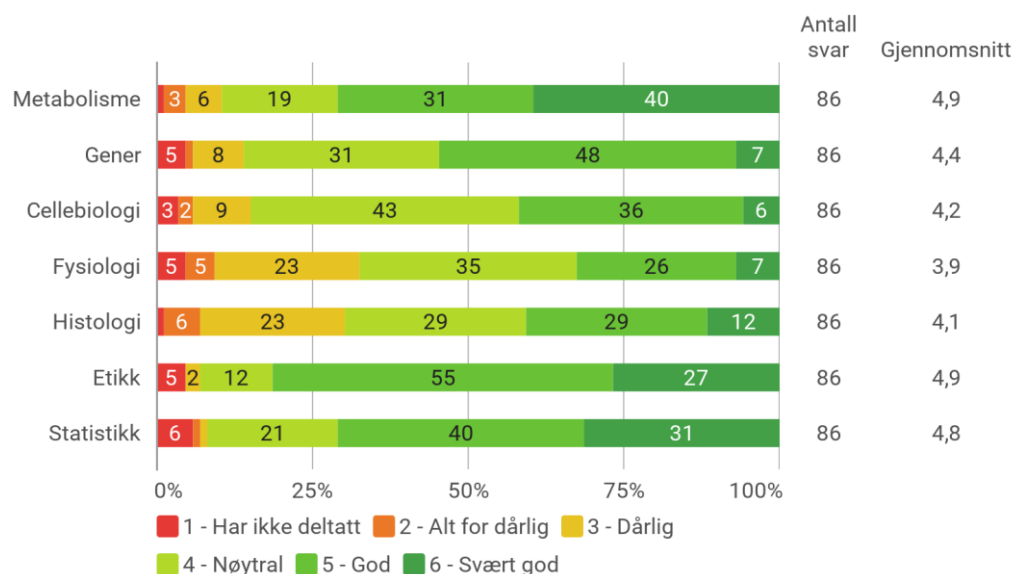
Angi nytteverdi for deg av følgende undervisningsformer og læringsressurser:



Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til dette spørsmålet, enten de var spesielt fornøyd eller spesielt misfornøyd med noen av elementene. Tilbakemeldingene viser stor variasjon i hvordan ulike undervisningsformer oppleves, men det mest gjennomgående funnet er den svært positive mottakelsen av KI-assistenten *Kai*. Mange studenter beskriver Kai som en av de mest nyttige læringsressursene i emnet, og flere uttrykker et ønske om tilsvarende fagspesifikke KI-assistenter i andre deler av studiet. Flere trekker også frem oppgavesamlinger, TBL-aktiviteter som spesielt nyttige.

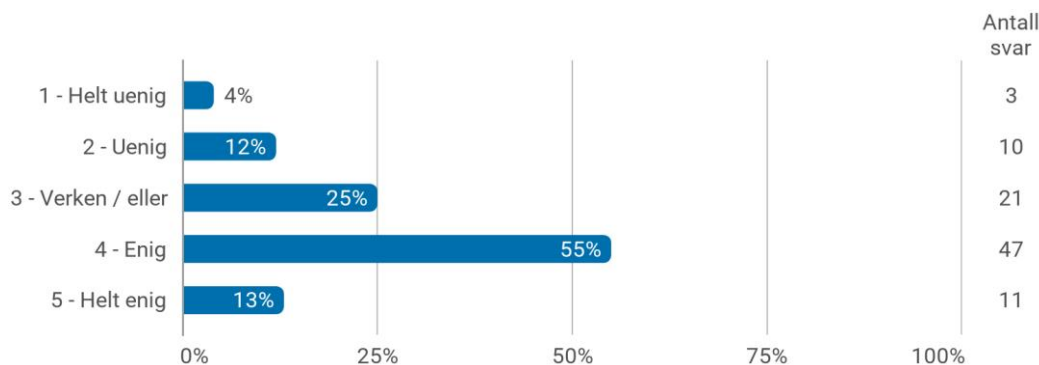
Samlet sett tyder tilbakemeldingene på at studentene verdsetter læringsressurser som gir høy grad av tilgjengelighet, interaktivitet og individuell støtte, samtidig som de ønsker mindre passiv videoundervisning og flere læringsaktiviteter som fremmer aktiv deltakelse og faglig forståelse

Hva synes du om undervisningen i de enkelte fagene i MEDOD2?



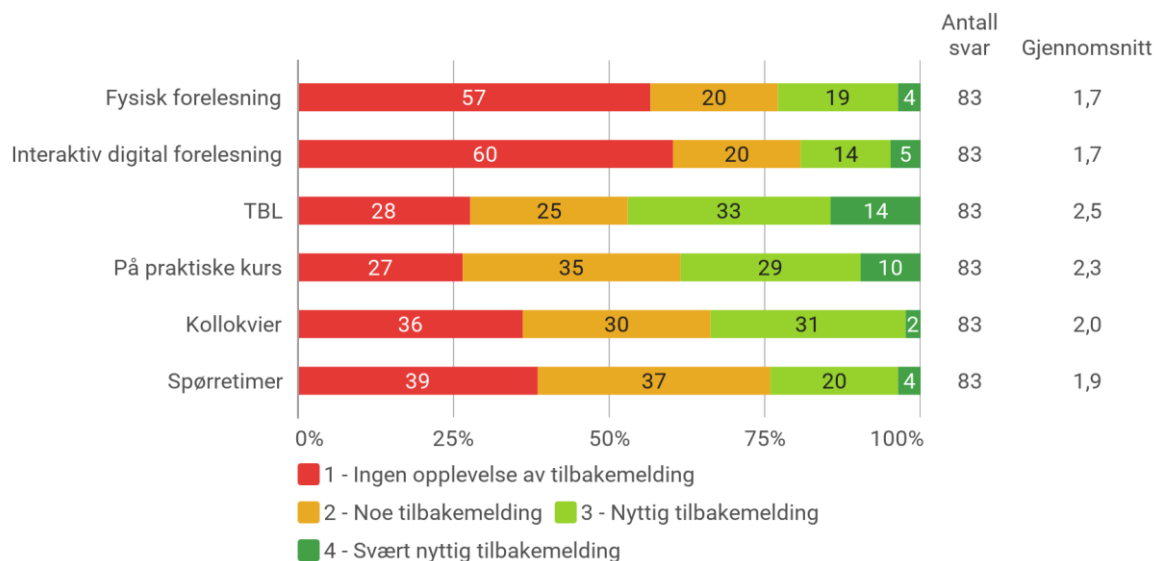
Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer (ris og ros) til de enkelte fagene. Samlet sett tyder kommentarene på at studentene ønsker mer aktiv, strukturert og studentinvolverende undervisning, mindre omfang av lange asynkrone videoforelesninger, og tydeligere koordinering mellom undervisere og fagområder. Samtidig er det mange positive tilbakemeldinger til enkeltundervisere, til KI-assistenten Kai og til undervisningsformer som aktiviserer studentene gjennom oppgaver og diskusjon.

MEDOD2 som helhet har vært godt organisert



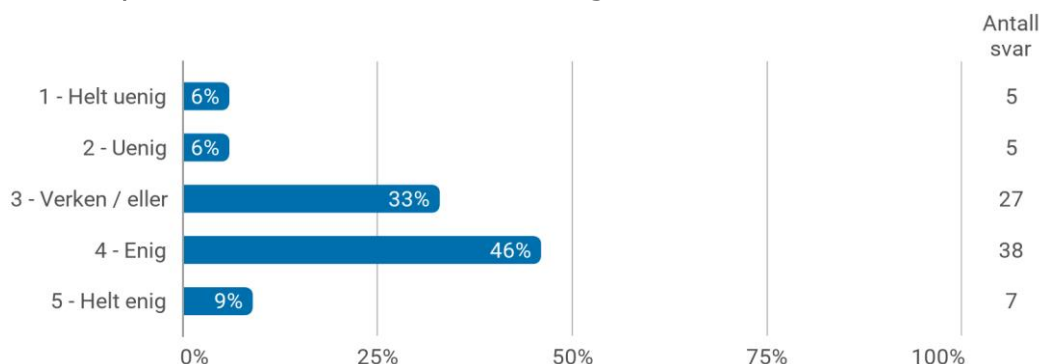
Studentene gir gjennomgående uttrykk for at MEDOD2 har vært et relativt godt organisert emne. Flere trekker frem at temaene har vært logisk oppbygget, at fagene bygger på hverandre, og at den modulbaserte organiseringen har gjort det lettere å følge progresjonen gjennom semesteret. Det gis også positive tilbakemeldinger på fordelingen av hovedtemaer og på at ulike fagområder har vært integrert på en måte som synliggjør faglige sammenhenger. Samlet sett tyder tilbakemeldingene på at studentene opplever den overordnede organiseringen av emnet som god, men at det er et potensial for forbedringer knyttet til koordinering, studentaktiv læring, digital organisering og omfanget av asynkrone læringsaktiviteter

Vi vet at dere har behov og ønske om tilbakemeldinger underveis i semesteret. Kan du angi din opplevelse av tilbakemeldinger under de ulike undervisningsformene?



Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til dette spørsmålet. Det kom relativt få utfyllende kommentarer til dette spørsmålet. De kommentarene som ble gitt, tyder på at studentene i begrenset grad opplever å få systematiske tilbakemeldinger gjennom semesteret, utover underveistester, TBL-aktiviteter og enkelte innleveringer.

Eksamensoppgavene speiler innholdet i undervisningen i MEDOD2:



Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til dette spørsmålet. Studentenes tilbakemeldinger viser at de fleste opplever at eksamensoppgavene i hovedsak er hentet fra temaer som er dekket i undervisningen. Samtidig er det et tydelig gjennomgående inntrykk at flere oppgaver ble oppfattet som mer detaljorienterte og vanskeligere enn forventet, særlig innen fysiologi, histologi og enkelte deler av cellebiologi.

Kullstyre og evalueringsrapport:

Mandatet for Kullstyret (tidligere kalt STUND) er å være en referansegruppe av studenter som sikrer løpende kontakt og tilbakemeldinger mellom studentene, undervisningsansvarlige, instituttene og studieledelsen ved fakultetet.

Kullstyret samarbeider tett med semesterstyret og formidler løpende tilbakemeldinger om undervisningen og studentenes opplevelse av læringsmiljøet. Etter hvert semester utarbeider kullstyret en

evalueringsrapport (tidligere kalt STUND-rapport), som danner grunnlag for dialog med semesterstyret og videre utvikling av undervisningen. Rapporten inngår i fakultetets kvalitetssystem og brukes aktivt i det kontinuerlige forbedringsarbeidet i medisinstudiet. For utdypende informasjon, se <https://mitt.uib.no/courses/9454/modules>

Semesterstyret mottok rapporten fra kullstyret 17. juni.

SAMMENDRAG OG KOMMENTARER TIL STUND-RAPPORTEN FOR MEDOD2 VÅREN 2026:

Hovedpunkter og anbefalinger:

Kullstyrerapporten gir et gjennomgående positivt bilde av MEDOD2, samtidig som den peker på flere konkrete forbedringsområder. Rapporten bygger på svar fra 66 medisinstudenter (22 % svarprosent) samt muntlige tilbakemeldinger fra odontologistudenter, og resultatene må derfor tolkes med en viss varsomhet.

De mest gjennomgående tilbakemeldingene gjelder ønsket om mer fysisk undervisning og mindre bruk av asynkrone videoforesninger. Studentene opplever at videobasert undervisning ofte er mer tidkrevende enn forventet og mindre engasjerende enn undervisning med fysisk tilstedeværelse. Samtidig fremheves metabolisme som et eksempel på et vellykket opplegg der asynkront materiale kombineres med studentaktive læringsformer.

Studentene er særlig positive til undervisningsformer som legger opp til aktiv deltakelse, refleksjon og oppgaveløsning. Etikk og medisinsk statistikk trekkes frem som de sterkeste eksemplene på dette, med svært høy studenttilfredshet. Også TBL-aktiviteter som stimulerer til diskusjon og faglig refleksjon får gode tilbakemeldinger.

Et annet tydelig funn er den svært positive mottakelsen av KI-assistenten Kai i metabolisme. Rapporten inneholder utelukkende positive kommentarer om dette verktøyet, og kullstyret anbefaler at tilsvarende løsninger videreutvikles og gjøres tilgjengelige tidlig i undervisningsforløpet.

det verdt å merke seg kullstyrets avsluttende observasjon om at nær sagt alle undervisere ble nevnt positivt av studentene. Dette tyder på at studentene samlet sett opplever høy kvalitet og stort engasjement blant underviserne, selv om det finnes forbedringspotensial knyttet til organisering, koordinering og undervisningsformer.

Kommentarer:

Kullstyrerapporten er i stor grad samstemt med resultatene fra den ordinære emneevalueringen. Spesielt er det verdifullt at rapporten bekrefter den positive effekten av studentaktive læringsformer og den fagspesifikke KI-assistenten Kai. Samtidig understreker rapporten behovet for å redusere omfanget av passiv videoundervisning, styrke samordningen mellom fagområder og sikre tydeligere kommunikasjon om eksamensformat og forventet kunnskapsnivå. Flere av disse forholdene vil være sentrale i videreutviklingen av MED2B, særlig i lys av de mulighetene som åpnes når det nye undervisningsarealet for studentaktive undervisningsformer tas i bruk.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Faglærerne vurderer at MEDOD2 også i år har gitt studentene et godt faglig grunnlag innen biomedisinske basisfag, og at emnet samlet sett har fungert tilfredsstillende. Både den formelle emneevalueringen og kullstyrer rapporten viser at studentene i hovedsak er fornøyde med emnet, undervisernes innsats og den faglige organiseringen. Særlig undervisningen i etikk, medisinsk statistikk og metabolisme får gjennomgående gode tilbakemeldinger, og studentaktive undervisningsformer ser ut til å ha hatt høy opplevd nytteverdi for studentene.

Et viktig funn er den gjennomgående positive mottakelsen av KI-assistenten Kai i metabolisme. Erfaringene fra semesteret tyder på at fagspesifikke KI-verktøy kan bidra til økt studentstøtte, bedre tilgjengelighet til faglig veiledning og større muligheter for aktiv læring utenfor undervisningsrommet. Dette er et område emnet vil arbeide videre med i kommende emneutvikling

Evalueringene viser samtidig flere forbedringsområder. Studentene etterlyser mer fysisk og interaktiv undervisning og mindre omfang av asynkrone videoforelesninger, særlig innen histologi. Flere peker også på behov for tydeligere læringsmål, bedre koordinering mellom undervisere og større fokus på overordnede sammenhenger fremfor omfattende detaljkunnskap.

Når det gjelder vurdering, er overgangen til bestått/ikke bestått gjennomført. I tilknytning til dette ble det utviklet en KI-basert agent trent på læringsutbyttebeskrivelser, pensum og undervisningsmateriale for å generere forslag til eksamensoppgaver. Dette gjorde det mulig å utvikle en eksamen uten gjenbruk av tidligere eksamensoppgaver, samtidig som oppgavene kunne forankres tett i læringsutbyttene.

Evalueringene viser imidlertid at flere studenter opplevde uklarhet rundt eksamensformatet og balansen mellom flervalgsoppgaver og fritekstoppgaver. Dette må kommuniseres tydeligere i fremtidige gjennomføringer

Faglærerne mener at resultatene fra årets gjennomføring gir et godt grunnlag for videre utvikling av emnet. Med etableringen av MED2B, redusert studenttall som følge av utskilling av odontologistudentene og planlagt innflytting i nytt undervisningsareal fra 2027, ligger forholdene godt til rette for økt bruk av studentaktive læringsformer, teambasert læring og andre undervisningsopplegg som fremmer aktiv deltakelse og dypere forståelse.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi ønsker å videreutvikle MED2B gjennom økt bruk av studentaktive læringsformer, styrket samordning mellom fagområdene og tydeligere kommunikasjon av læringsmål. Emnet skal videre bygge på de positive erfaringene med KI-støttede læringsressurser og arbeide for å redusere omfanget av passiv asynkron undervisning til fordel for læringsaktiviteter.

HELE STUDENTRUPPEN SAMLET:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S 2026 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	309	243	66
Antall møtt til eksamen:	305	240	65
Antall bestått (B):	295	234	61
Antall stryk (S):	10 3%	6 3%	4 6%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	2	1	1
Antall med 2 tellende forsøk:	1		
Antall med 3 tellende forsøk:	3		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

MELLOM DE 2 STUDENTGRUPPENE FORDELTE RESULTATENE SEG SLIK:

Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT):

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2025 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	64	54	10
Antall møtt til eksamen:	64	54	10
Antall bestått (B):	61	53	8
Antall stryk (S):	3 5%	1 2%	2 20%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0
Antall med 2 tellende forsøk:	0		
Antall med 3 tellende forsøk:	2		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Medisinstudiet (PRMEDISIN):

PRMEDISIN Medisinstudiet 2025 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	238	183	55
Antall møtt til eksamen:	236	181	55
Antall bestått (B):	230	177	53
Antall stryk (S):	6 3%	4 2%	2 4%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0
Antall med 2 tellende forsøk:	1		
Antall med 3 tellende forsøk:	0		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Kommentar:

Eventuelt avvik i tall mellom de ulike studentgruppene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI	Semester / år:	vår 2026
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 20.08.2026
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	9.7.2026	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulik anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve (1 time) som må bestås. Studenter, som ikke består prøven til oppsatt tid, får en ny mulighet dagen etter. Bestått prøve er en forutsetning for å kunne fortsette med del 2 av *Oral biologi* i fjerde semester.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisning og eksamen, samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <https://www4.uib.no/studier/emner/od1orbi>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

På grunn av ombygginger av undervisningsrom i 2026 ble undervisningen flyttet til rom ved Alrek helseklynge, et bygg som ligger nærmere Odontologibygget der studentene får det meste av sin undervisning dette semesteret. Disse nye lokalene er i tillegg bedre egnet for gruppe-basert undervisning, noe som har vært et ønske fra emneansvarlig.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studenter skal få pdf-filer tidligere.

Kurset arrangeres på grupperom, slik at det er bedre mulig å drive gruppe-basert undervisning.

Det skulle være fint å ha 2 kursassistenter hver kursdag, fordi antall studenter i hvert kull er stor nå for tiden.

Det håpes å få nytt kursmateriale.

Kommentarer til dette:

Kurset ble arrangert på grupperommet Midgard på Alrek. Det er et fint fungerende rom, som egnet seg fint til å ha 12 smågrupper á 5 studenter. Unntatt en dag, var det 1-4 engasjerte kursassistenter tilgjengelige på

kurset i tillegg til faglæreren, som gjorde at ventetiden var relativt kort og det var god tid til faglig diskusjon med studenter. Det ønskes det samme opplegget neste år. Det ønskes også nytt kursmateriale.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		60	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		60
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	60	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Alle vurderingsmeldte studenter møtte. Alle bestod den avsluttende prøven, 7 av disse på dag to.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt for emneevaluering. Avsluttende test i emnet ble avholdt 27. mai, med mulighet for ny prøve den 28. mai for dem som ev. ikke bestod første dag. Undersøkelsen ble distribuert den 21. mai til 60 undervisningsmeldte studenter ved bruk av deres uib-adresser. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologi kurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Automatisk påminning gikk ut den 25. og umiddelbart etter at testen var ferdig den 28. mai til de studentene (hhv 57 og 53) som ikke hadde svart til dess. Denne gang gikk det også ut en påminning om invitasjonen til undersøkelsen via emnesiden i Mitt UiB den 1. juni. Da resultatene fra spørreundersøkelsen skulle hentes ut den 4. juni, hadde 19 studenter svart, men det var ikke reg. tid for deaktivering som planlagt kl. 12. Deaktivering ble satt til kl. 16, og det ble lagt ut ny kunngjøring om dette til studentene.

Da undersøkelsen ble avsluttet den 4. juni kl. 16.00 hadde det kommet ytterligere 4 svar, og svarprosenten hadde øket til 38 %. Svarprosenten var relativt lav, men litt høyere enn i fjor (31%).

Det faglige innholdet og arbeidsmengden ble vurdert passe (96%), og organiseringen av emnet godt/svært godt (91%). Det pedagogiske nivået ble vurdert godt. Studenter var generelt godt fornøyde med sin egen arbeidsinnsats i emnet og de hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene sine. Nesten alle studenter mente at Midgard egnet svært godt til smågruppearbeid. Studenter var generelt svært fornøyde med det praktiske kurset: 91% vurderte kurset svært nyttig til å lære å gjenkjenne anatomi til humane tenner. Omtrent like mange mente at kursassistenter var veldig nyttige på kurset. De fleste (83%) var enige om at

prøven speilet innholdet i undervisningen og læringsutbyttet ble vurdert svært godt av 50% og god av 40%. Generelt kan sies at studentenes tilbakemeldinger var positive.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Midgard-rommet på Alrek egnet seg utmerket til smågruppearbeid. Rommet hadde dessverre ikke en tavle en kan tegne og skrive på med skritt, men 2 stk relativt små hvite tavler, hvor en kunne skrive med tusj. Prosjektoren virket normalt. Det var svært positivt at det var kursassistenter til stede på 8 kursdager av 9. Det var god tid til faglig og hyggelig interaksjon med studenter. Det er bra at de nye studenter kommer i kontakt med eldre studenter allerede i tidlig fase av sine studier. Studentene jobbet bra i smågrupper: lærte å gjenkjenne tenner og tegnet anatomiske bilder av tenner sett fra ulike retninger.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Ingen behov for endringer i selve opplegget, men et forbedringstiltak til gruppearbeid trengs: undervisningspersonale skal sikre at gruppene gjør det de faktisk burde gjøre. Kullet er delt i 2 på kurset: først 50% (gruppene 1-6) studerer tenner og 50% (gruppene 7-12) tegner og etter en time byttes rollene. Det må sikres at ikke alle begynner å se tenner, fordi antallet tenner er lite og ventetiden blir lang fordi «tannjobbet» skal vurderes av en faglærer eller en assistent og tilbakemelding gis. Det ville vært nyttig med mer bedre kursmateriale.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ORBI 0 Alle 2026 VÅR
Oral biologi del 1 - Alle vurderingskombinasjoner
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	60
Antall møtt til eksamen:	60
Antall bestått (B):	60
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD2ORBI	Semester / år:	vår 2026
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 27.04.2026
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	27.4.26	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (6 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Våren 2026 var det 51 undervisningsmeldte studenter til emnet.

Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske utviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 60 timer. Emnet er intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i midten av mars.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater etc.

For emnebeskrivelse, se <https://www4.uib.no/studier/emner/od2orbi>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD2ORBI>

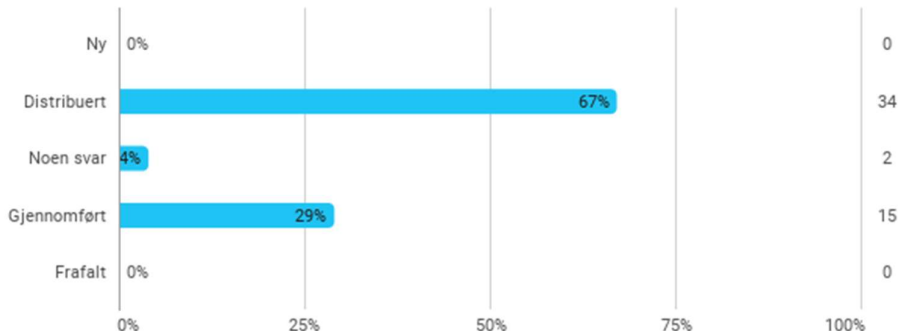
I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Undervisningsopplegget fungerer bra; det er ingen behov for endringer.

Kommentarer til dette:

Basert på tilbakemeldinger fra studenter og faglærerens mening og erfaring fungerte opplegget bra og det er derfor ikke behov for endringer.

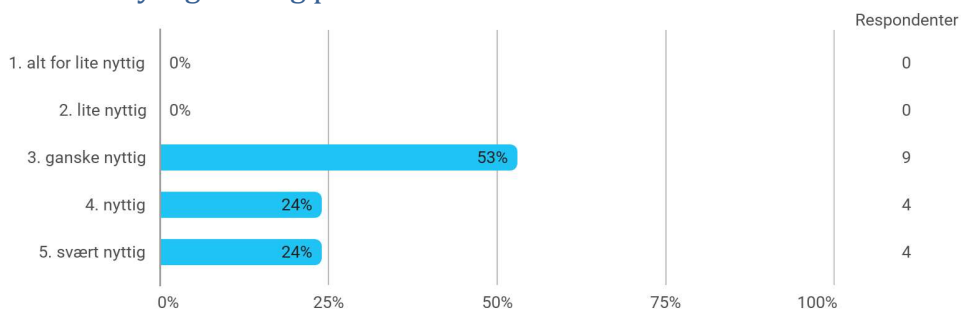
SAMLET STATUS:



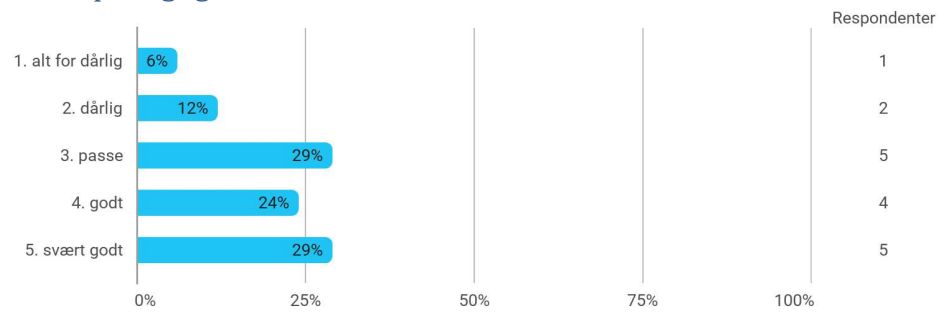
RESULTATER:

For di ca 1/3 av studentene svarte på spørreundersøkelsen, var svarprosenten lav, men uansett litt bedre enn i fjor. Alle respondentene trodde at emnet kommer til å være nyttig på klinikken. Meningen på det pedagogiske nivået i emnet varierte mye; fra «alt for dårlig» til «svært godt», men de fleste vurderte nivået godt. Ca 50% vurderte arbeidsmengden passe og 50% vurderte den for stor. De fleste var fornøyd med organiseringen av emnet. Alle respondentene var godt fornøyd med sin egen arbeidsinnsats. De fleste svarte at de hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene under semesteret. Flere studenter kom med utfyllende kommentarer om egen arbeidsinnsats: mange hadde begynt å lese tidlig i semester, jobbet jevnt og øvet med gamle eksamensoppgaver under semester. 87% svarte at de hadde lært bra histologiske oppbygging av flere orale vev og organer på kurset. De aller fleste (ca 80%) vurderte mikroskopikurset og føring av kursjournal nyttig på sin egen læring. 67% vurderte at lærerens skjematiske tavletegninger var svært nyttige på sin forståelse av histologisk oppbygning av orale vev og organer. De fleste (60%) vurderte histologiske snitt ganske bra eller bra. Ca 50% av respondentene hadde alle kurssnittene og ca 50% de fleste snittene. På spørsmålet «Om kurset; hva var bra, hva kan evt. forbedres?» kunne studentene svare med sine egne ord. Tilbakemeldingene var jevnt over veldig positive. Alle var enige om at eksamensoppgavene speilet pensum i emnet, men en del vurderte en del av oppgavene uventet og overraskende selv om de var pensum oppgaver. Basert på læringsutbyttebeskrivelsen vurderte de fleste sitt læringsutbytte godt eller svært godt (86%), og 13% passe. Noen få studenter kom med ytterligere kommentarer. Disse gikk i hovedsak ut på at de hadde lært mye.

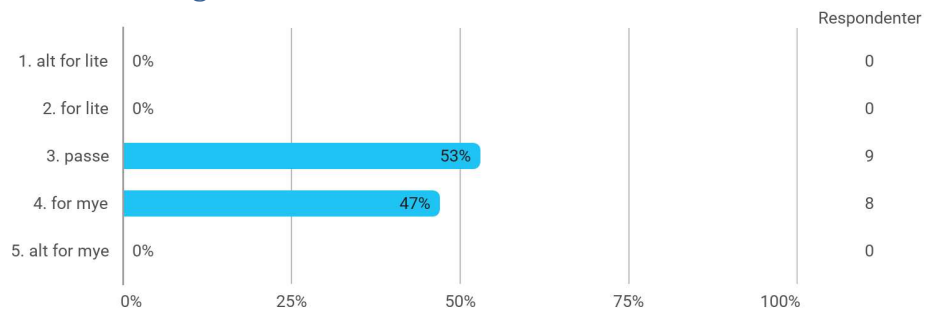
Tror du at dette emnet er nyttig for deg på klinikken?



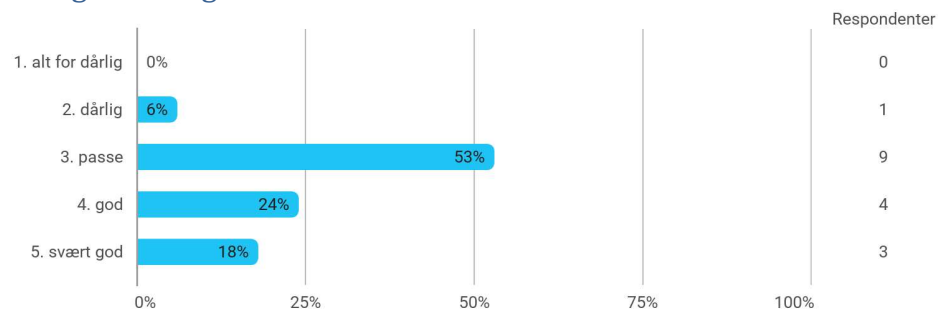
Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i emnet?



Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?

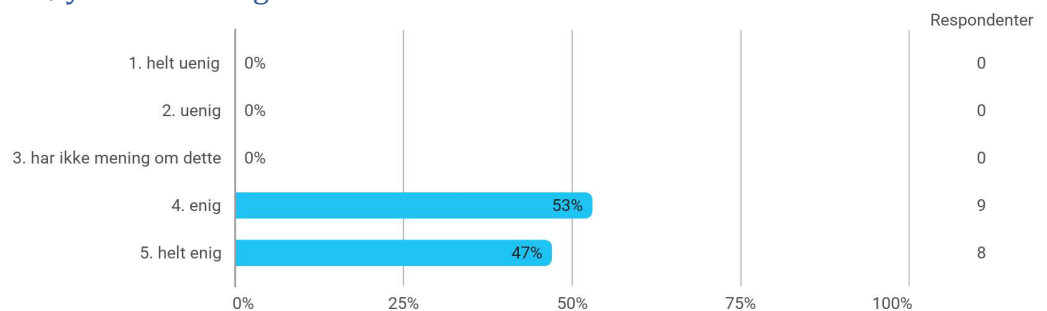


Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?



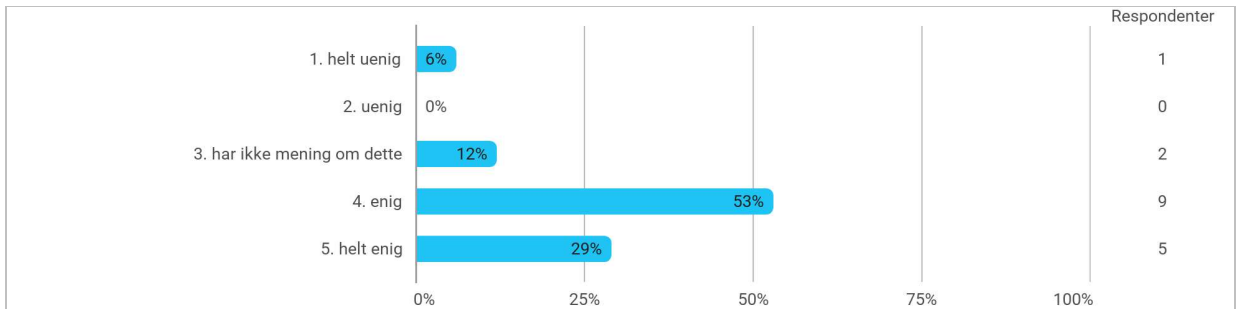
Til dette spørsmålet kunne studentene komme med utfyllende fritekstsvaer, noe bare en student gjorde.

Jeg er godt fornøyd med min egen arbeidsinnsats i dette emnet

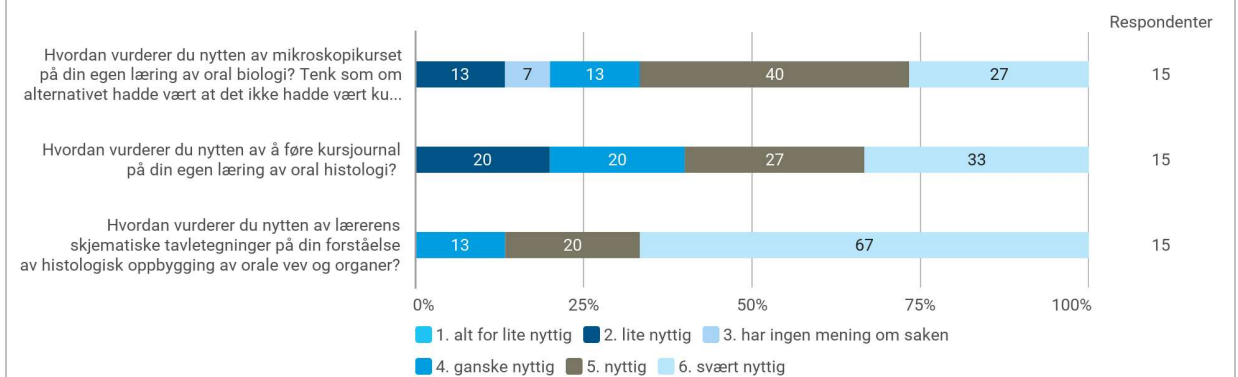
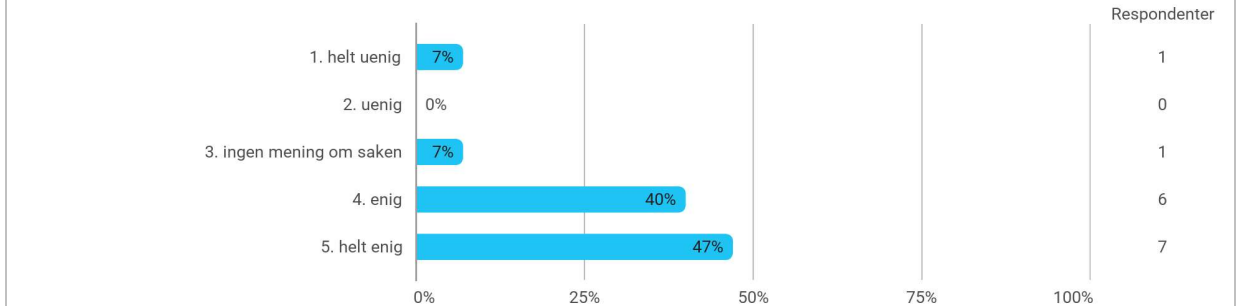


Flere studenter kom med utfyllende kommentarer om egen arbeidsinnsats, og vurderte denne som god.

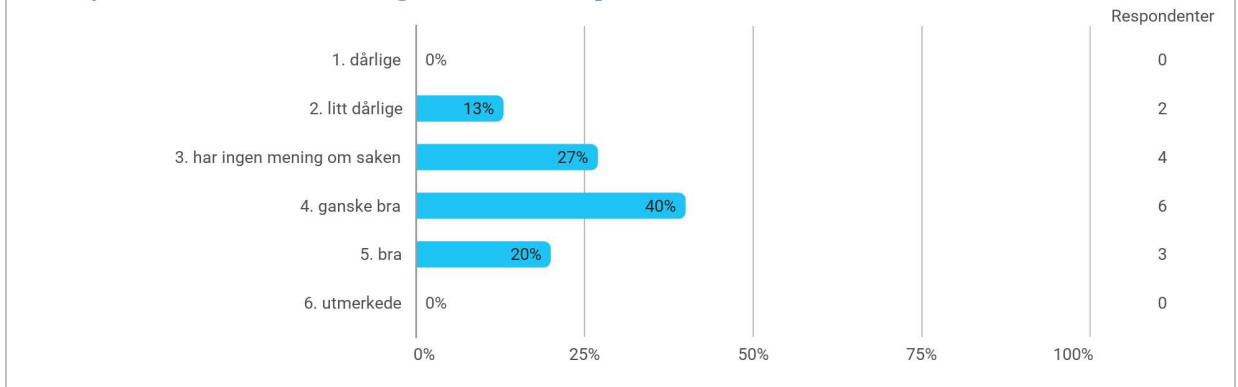
Jeg har jobbet systematisk og jevnt med studiene dette semesteret



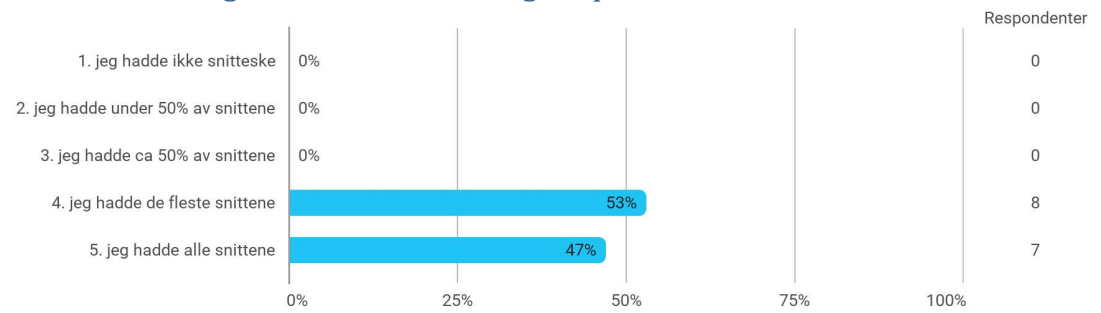
Jeg har lært histologisk oppbygging av flere orale vev og organer på kurset



Hva synes du om de histologiske snittene på kurset?

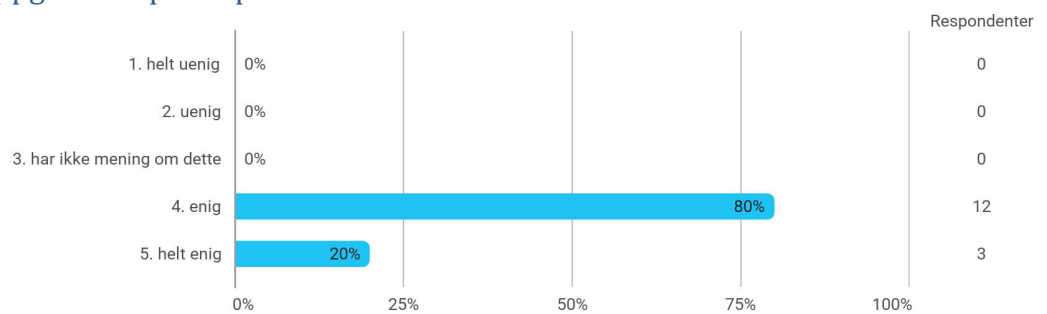


Hadde du alle de histologiske snittene, som tegnes på kurset, i din snitteske?



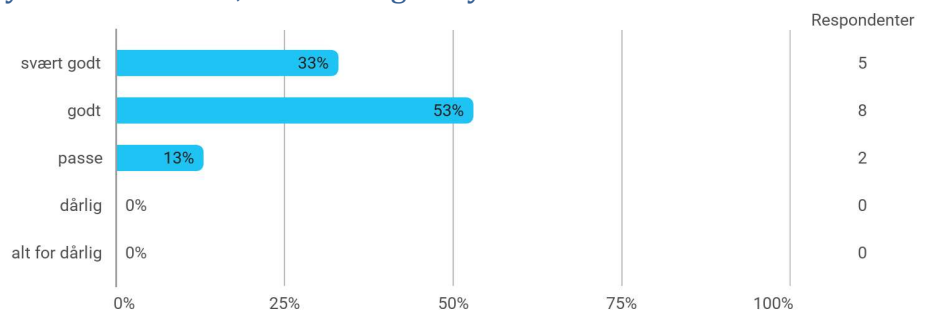
På spørsmålet «Om kurset; hva var bra, hva kan evt. forbedres?» kunne studentene svare med sine egne ord. Tilbakemeldingene var jevnt over veldig positive.

Eksamensoppgavene speilet pensum i emnet OD2ORBI



Flere studenter kom med ytterligere kommentarer til eksamen.

Basert på læringsutbyttebeskrivelsen; Mitt læringsutbytte har vært ...



Noen få studenter kom med ytterligere kommentarer. Disse gikk i hovedsak ut på at de hadde lært mye.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Audiovisuelle utstyr virket bra i histologisk. Studentene jobbet jevnt bra på det praktiske kurset. Studentene førte kursjournal og tegnet fine tegninger. Det var bra at det var tid til å ha faglige diskusjoner med studenter på pauser mellom forelesninger og spesielt på kursdagene. Praktiske kollokvier har aldri tidligere blitt arrangert på dette kurset, men denne gangen ønsket studenter kollokvier. Læreren var fleksibel og arrangerte et kollokvium, hvor tegneoppgaver i gamle eksamener ble gjennomgått.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er ikke nødvendig å endre noe fordi opplegget fungerer bra.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)
FS580.001 Resultatfordeling

FSUIB

(30.03.2026 Kl. 13:36)

Side 1 av 1

Eksamen: OD2ORBI 0 SKRIFTLIG 2026 VÅR
Oral biologi del 2 - Skriftlig skoleeksamen
Karakterregel: Bokstavkarakterer

6,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	49
Antall møtt til eksamen:	49
Antall bestått (B):	48
Antall stryk (S):	1 2%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	0
D	5
C	17
B	20
A	6

