

Emnerapport høst 2011

Emnekode og navn: DIKULT 302

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Emnet hadde kun fire studenter høsten 2011. Undervisningen ble derfor noe redusert, fra ti tre-timers seminarer til ti to-timers seminarer. Undervisningen var delt inn i tre bolker, med to faglærere, og studentene fikk oppgaver til hver uke hvor de skulle skrive et par sider om et tema relatert til pensum den uken, samt presentere dette i plenum. Til sammen var det åtte slike oppgaver. Dette fungerte stort sett svært bra.

Strykprosent og frafall:

En student fullførte obligatorisk undervisning men utsatte eksamen grunnet sykdom. De andre tre tok eksamen og sto.

Karakterfordeling:

Studieinformasjon:

Tilgang til relevant litteratur:

Mye av pensum var i år digitalt tilgjengelig, enten i open access tidsskrifter og lignende eller gjennom biblioteket. Andre kortere tekster ble kopiert opp og delt ut. Dette var studentene fornøyd med.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

Undervisningen foregikk i en PC-stue, hvilket ikke var nødvendig for et seminaremne med hovedvekt på presentasjon og diskusjon. I fremtiden bør undervisningen legges til et vanlig seminarrom (med prosjektør) med mindre emneansvarlig planlegger mye bruk av datamaskiner i undervisningen, hvilket er usannsynlig i et teoriemne som dette.

Andre forhold:

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene diskuterte sine erfaringer med kurset i gruppe uten faglærer og så sammen med faglærer. De leverte også anonymiserte skriftlige tilbakemeldinger som de skrev etter diskusjonen i gruppen.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene var godt fornøyd med opplegget med oppgaver hver uke. Det krever mye arbeid underveis, men gjør at man engasjerer seg med pensum på en helt annen måte enn om man bare leser. Det ga også god bakgrunn for å skrive hjemmeeksamen ved semesterslutt.

De ønsket imidlertid større helhet i tematikken, og mente det kunne vært større sammenheng mellom bolkene. DIKULT304 våren 2011 ble trukket fram som et eksempel på et emne som klarte å holde følelsen av å ha store linjer som ga emnet en samlet mening.

Første bolke ble også opplevd som svært vanskelig av noen, men ikke alle studentene.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

I det store og det hele fungerer emnet godt. Opplegget med seminarer med oppgaver hver uke gir gode resultater og fungerer svært godt, og bør beholdes. Imidlertid bør vi se på pensum og fordelingen av temaer over de tre bolkene for å sikre en større helhetlig forståelse gjennom semesteret, og vi bør også vurdere vanskelighetsgraden av de første pensumartiklene studentene møter i semesteret.

Emnerapport (år/vår/høst) 2011/vår

Emnekode og navn: DIKULT304 Seminaremne i Digital kultur

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Emnet er et seminaremne der studentene fordyper seg i et tema som velges av foreleser før semesterstart. Det valgte tema var tidslinjer i digital kultur 1980 til i dag. I tillegg til tidslinjen vi diskuterte gjennom et felles pensum og arbeid i seminarer fikk studentene i oppgave å peke ut og presentere en tidslinje med betydning for sitt eget masterprosjekt, samt å velge ut passende litteratur for den aktuelle tidslinjen.

Studieinformasjon:

En student etterlyser bedre informasjon om innholdet i emnet før start. Gjennom semesteret ble informasjon om emnet gitt dels gjennom MiSide og dels direkte i epost til studentene.

Tilgang til relevant litteratur:

Pensumbøker var tilgjengelig på Studia og online.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Ok

Andre forhold:

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene melder tilbake at de er fornøyd med seminarformen på undervisningen, der de blir "dyttet fremover" gjennom ukentlige oppgaver knyttet til seminaret.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene uttrykker at de er fornøyd med både undervisningsopplegg, oppgaver og pensum i emnet.

Ev. underveistiltak:

Vurderingsform for emnet er en muntlig presentasjon på 20 minutter, og det ble holdt et eget seminar for å diskutere og øve på denne presentasjonsformen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Seminarundervisning fungerer godt i dette emnet, og bidrar til aktive og engasjerte studenter. Ettersom emnet er en fordypning med skiftende innhold bør det aktuelle innholdet presenteres tydeligere på MiSide samtidig som pensumliste legges ut på slutten av høstsemesteret.

Vekten på muntlig fremføring gjennom kurset og som vurderingsform representerer en verdifull og relevant måte å legge frem kunnskap på. Samtidig er det en vurderingsform som ikke er særlig utbredt på universitetet, og den krever derfor at studentene får innføring i muntlig presentasjon, samt tydelige retningslinjer på hva som blir vurdert ved eksamen.