

# Emnerapport

## SANT 102 Sosialt liv i globalt perspektiv

Emneansvarlig: Berit Angelskår

Forelesere: Berit Angelskår, gjesteforelesere: Edvard Hviding, Lars Gjelstad, Knut Rio

---

*Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.*

### Emnets oppbygging

**Undervisningsform:** Forelesning og litteraturseminar

**Obligatoriske arbeidskrav:** Bestått oppgave

**Eksamensform:** 8 timers skoleeksamen

### Oppsummerende statistikk

#### Vurderingsmeldte studenter

|                  | Undervisnings-<br>/vurderingsmeldte | Møtt | Bestått |
|------------------|-------------------------------------|------|---------|
| Antall studenter | 80 / 63                             | 56   | 54      |

#### Karakterfordeling

|            | A | B  | C  | D | E | F |
|------------|---|----|----|---|---|---|
| Ant. Stud. | 5 | 14 | 26 | 7 | 2 | 0 |

Strykprosent: 4 %

### Evaluering av emnet

#### Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser besøker seminargruppene i begynnelsen av semesteret.

b) Midtveiseevaluering: etter halvgått løp setter seminarlederne av en time med seminargruppene til samtale om spesielt pensum og forelesninger. Det som kommer fram videreformidles til foreleser.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene blir delt ut på nest siste forelesning. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

**Antall respondenter:** 33

**Pensum:**

Et klart flertall av respondentene (ca. 90%) synes at pensum dekker tematikken som emnet skal dekke.

**Forelesningene:**

Nesten alle respondentene (94%) synes at forelesningene har vært svært viktig for deres faglige progresjon.

**Seminarene:**

Ca. halvparten av respondentene synes at seminargruppene har vært viktig for faglig progresjon, mens ca. en femtedel oppga at de ikke hadde deltatt på seminarene.

**Opplevd læringsutbytte:**

Nesten alle respondentene (94%) mener det stemmer godt at de har fått oversikt over sentrale begreper og perspektiver i det antropologiske studiet av sosialt liv i et globalt perspektiv og en like stor andel (94%) mener det stemmer godt at de kan gjøre greie for ulike måter sosiale relasjoner som slektskap, vennskap og kjønn organiserer sosialt liv på.

**Sluttkommentar:**

Det er veldig gode tilbakemeldinger i spørreskjemaundersøkelsen, noe som bekrefter det generelle inntrykket til både eneansvarlig og seminarleder om at emnet har fungert bra. Ikke alle studentene føler at de har hatt utbytte av seminarene. Det kunne være interessant å vite mer om hvorfor.

Tilbakemeldingene som jeg, emneansvarlig, fikk da jeg besøkte seminargruppene var delvis motstridende og gikk mer på form enn på læringsutbytte: Noen mente jeg hadde for mye på powerpoint-presentasjonen, andre synes det var passe; noen mente at det kunne gå litt fort på forelesningene, mens andre mente at det ikke gikk for fort, noen hadde problemer med at det var mye engelsk, andre ikke; noen ville at jeg skulle gå gjennom innholdet i artiklene og empirien i detalj, mens andre mente at jeg måtte gå utfra på forelesning at studentene hadde lest og kom forberedt. Når det gjelder siste punkt, la jeg vekt på å få fram at detaljinnhold i artikler og empiriske eksempler er studentenes eget ansvar/tilhører egenstudier, mens jeg ser det som forelesers jobb å peke på hovedmomenter og å hjelpe studenter til å se artikler, perspektiv og empiri i forhold til hverandre.

Under midtveisevalueringen meldte seminarleder om gode tilbakemeldinger fra studentene – de hadde fått med seg mye fra pensum og forelesinger, og hun mente at de stort sett var fornøyde.

# Emnerapport

## SANT 215 Komparativ regional etnografi

Emneansvarlige: Kathinka Frøystad og Eldar Bråten

Forelesere: Kathinka Frøystad og Eldar Bråten, gjesteforelesning ved Halvar A. Kjærre

---

*Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.*

### Emnets oppbygging

**Undervisningsform:** Forelesninger og litteraturseminar

**Obligatoriske arbeidskrav:** Ingen

**Eksamensform:** 8 timers skoleeksamen

### Oppsummerende statistikk

#### Vurderingsmeldte studenter

|                  | Undervisnings-<br>/vurderingsmeldte | Møtt | Bestått |
|------------------|-------------------------------------|------|---------|
| Antall studenter | 34                                  | 31   | 30      |

#### Karakterfordeling

|            | A | B  | C  | D | E | F |
|------------|---|----|----|---|---|---|
| Ant. Stud. | 4 | 11 | 14 | 1 | 0 | 0 |

Strykprosent: 3%

### Evaluering av emnet

#### Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser besøker seminargruppene i begynnelsen av semesteret.

b) Midtveiseevaluering: etter halvgått løp setter seminarlederne av en time med seminargruppene til samtale om spesielt pensum og forelesninger. Det som kommer fram videreformidles til foreleser. Avslutningen av første bolk ble markert med middag, der alle studentene som ønsket, ble med.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene blir delt ut på nest siste forelesning. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

**Antall respondenter:** 17

**Pensum:**

Et klart flertall av respondentene (77%) synes at pensum gir gode eksempler på tematikken som emnet skal dekke.

**Forelesningene:**

Et flertall av respondentene (59%) mener at forelesningene har vært «svært viktig» for deres faglige progresjon, og mer enn tre fjerdedeler hadde deltatt på ni eller flere forelesninger. Enkelte studenter ga uttrykk for at forelesningene om Sør-Asia var for konsentrert om India og at det kunne vært lagt større vekt på oppsummeringer mot slutten av emnet.

**Seminarene:**

Ca. halvparten av respondentene deltok på seminargruppene, og av disse mente de fleste at seminarene hadde vært «litt viktige» for faglig progresjon.

**Sluttkommentar:**

Det er naturlig å ta SANT 215 mot slutten av bachelorgraden, og studentenes arbeidsmåte reflekterer nok en større grad av selvstendighet enn for mange andre emner.

Midtveisevalueringen samt annen kontakt med studenter og seminarledere ga inntrykk av et aktivt studentkull som i stor grad leste og diskuterte pensum. Den lave deltakelsen på seminarene kan være uttrykk for at studentene ikke på samme måte som tidligere i studiet føler behov for organisert litteraturgjennomgang; samtidig arbeidet de som deltok på gruppene, svært aktivt med pensum. Ellers er tilbakemeldinger på forelesninger, pensum og faglig innhold i stor grad positive.

En generell didaktisk utfordring er å få til systematisk komparasjon mellom de to etnografiske regionene som dekkes av emnet, samtidig som man i tilstrekkelig grad får fram særtrekk og helhet ved hver enkelt region. Dette må nødvendigvis bli en balansegang, og vi mener at den bolkvise organiseringen av forelesningene fungerte bra: Å etablere hver enkelt regions kulturhistoriske særtrekk og portvaktbegreper for seg, som basis for komparative perspektiver.