

## **Evaluering Propsy våren 2014**

### **Forelesninger:**

Stort sett var de fleste fornøyd med forelesningsformen, men det var delte meninger mht bruk av diskusjon i forelesningene. Noen setter pris på at det blir satt i gang diskusjoner under forelesningene, andre synes at det er bortkastet tid, og at tiden kunne vært bruk på å forelese. Videre etterlyser de for øvrig podkasting, slik at de kan få med seg forelesningene når det passer dem.

### **Anbefalt litteratur:**

Når det gjelder anbefalt litteratur så syntes de fleste at det var litt mye å lese. Noe av stoffet syntes de også var litt tungt tilgjengelig, og de ytret ønske om å bytte ut deler av litteraturen. Selv om vi opererer med «Anbefalt litteratur», så er det jo denne litteraturen studentene forholder seg til, men de setter stor pris på at vi har et kompendium og at mye av den anbefalte litteraturen legges ut på Mi side.

**Spesifikke læringsmål:** Studenten er også glad for å ha de spesifikke læringsmålene for hvert deltema (som blir satt av hver foreleser og som skal være en hjelp mht eksamenslesing), men de gav tilbakemelding om at noen av dem har til forveksling lik formulering. Det er også noe varierende mht hvordan de ulike foreleserne vektlegger disse læringsmålene i forelesningene.

### **Observasjonsøvelse:**

Observasjonsøvelsen opplevdes alt i alt som veldig lærerik. Det var imidlertid noe uheldig at den ene uken med observasjonsøvelse var lagt til høstferien. Dette bør da unngås i fremtiden, i den grad det er mulig.

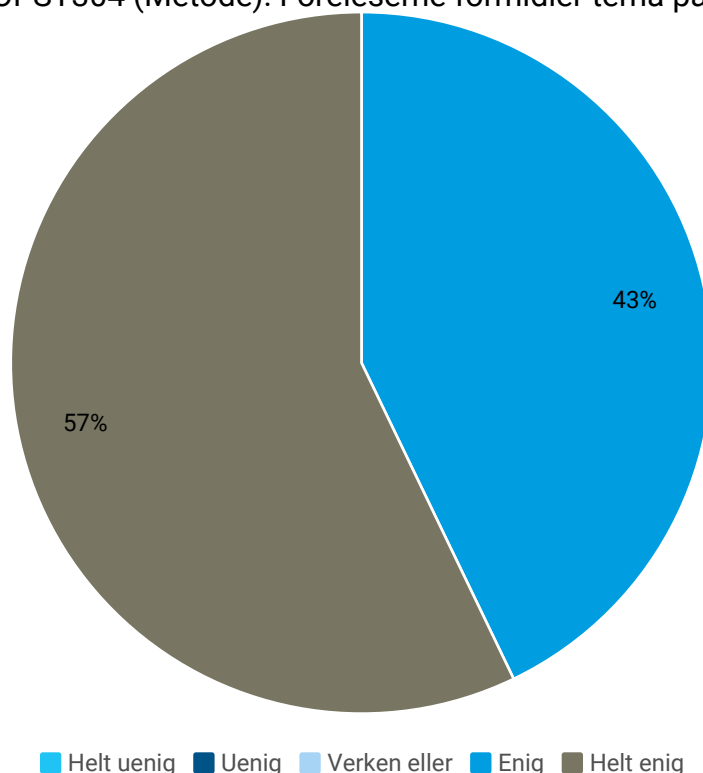
### **Gruppearbeid generelt:**

Generelt synes de at det ble litt for mye gruppearbeid på ett semester. Ettersom det er gruppearbeid på både Emne 1 og Emne 2, ble det litt i overkant av hva som var foretrukket, men de ser likevel nytteverdien av gruppearbeid og hvorfor det er lagt opp til dette.

## Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

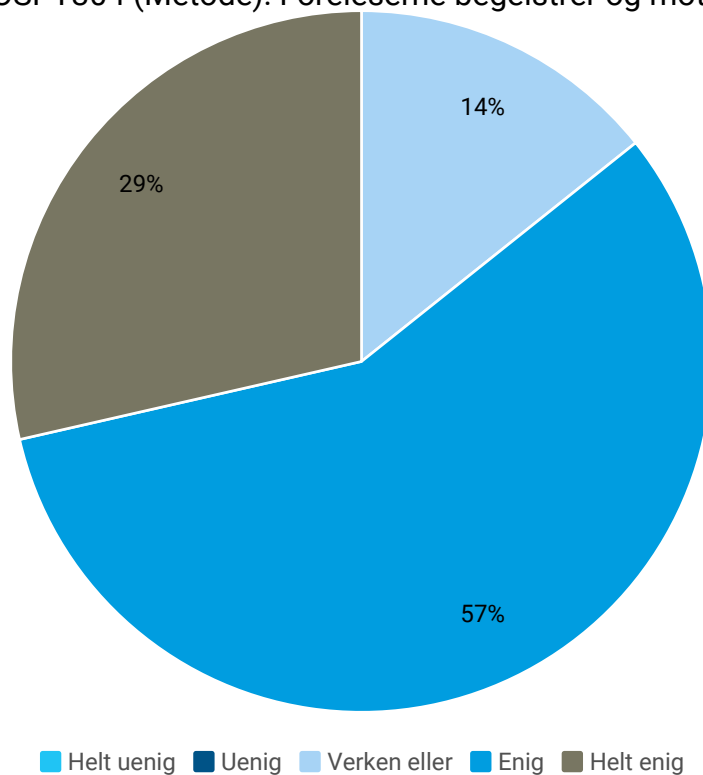
- Undervisningen på PROPSY304 (Metode): Foreleserne formidler tema på en klar måde



## Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

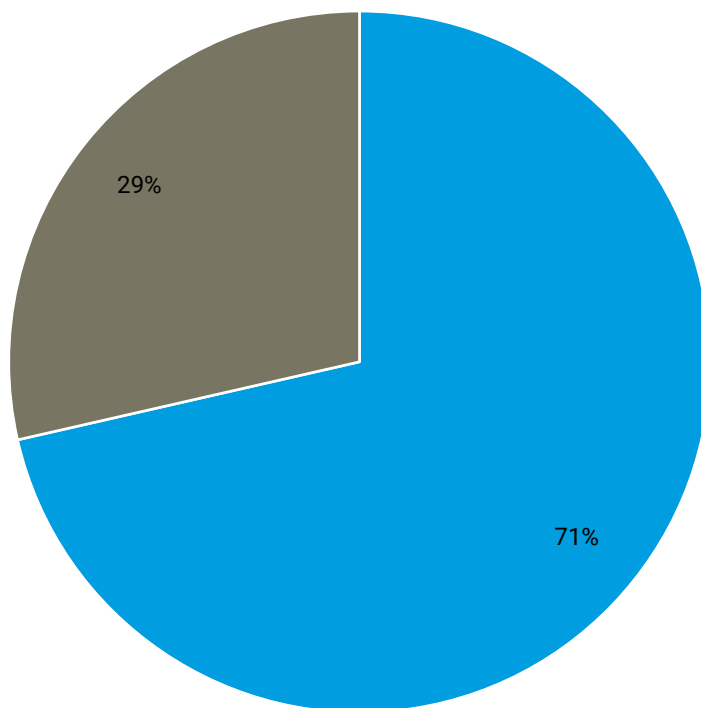
- Undervisningen på PROSPY304 (Metode): Foreleserne begejstrer og motiverer



## Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Metode): Den anbefalte litteraturen er dekkende ifht studieplanen

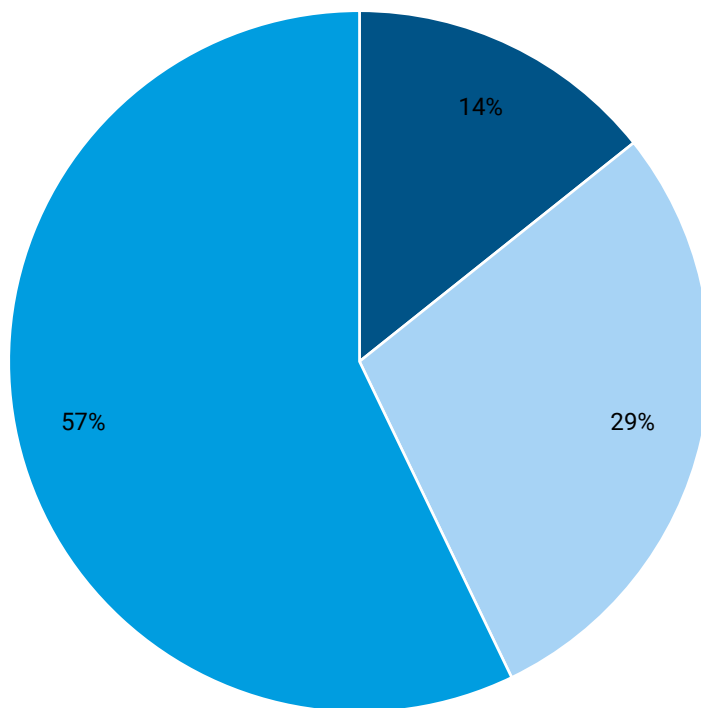


■ Helt uenig ■ Uenig ■ Verken eller ■ Enig ■ Helt enig

### Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Metode): Den anbefalte litteraturen er inspirerende

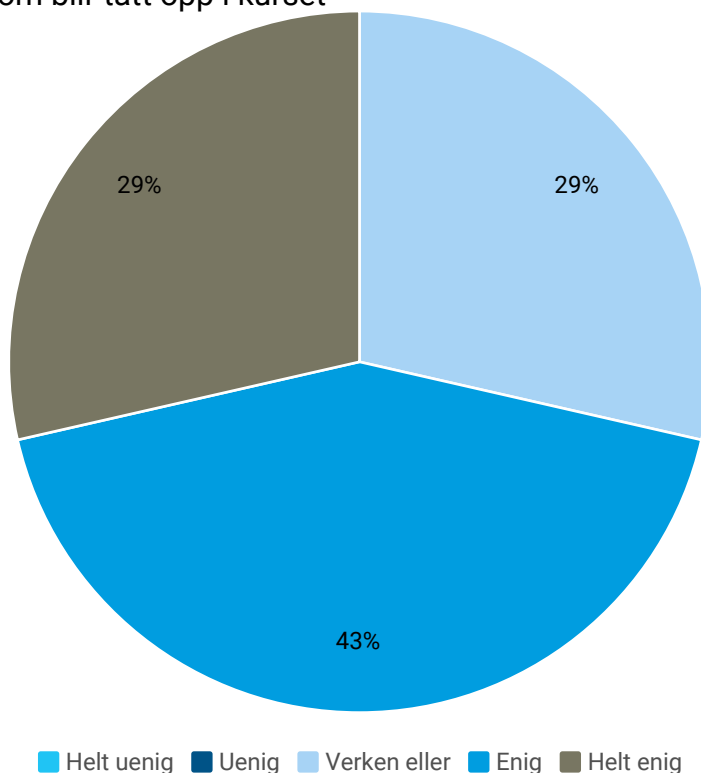


■ Helt uenig ■ Uenig ■ Verken eller ■ Enig ■ Helt enig

### Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

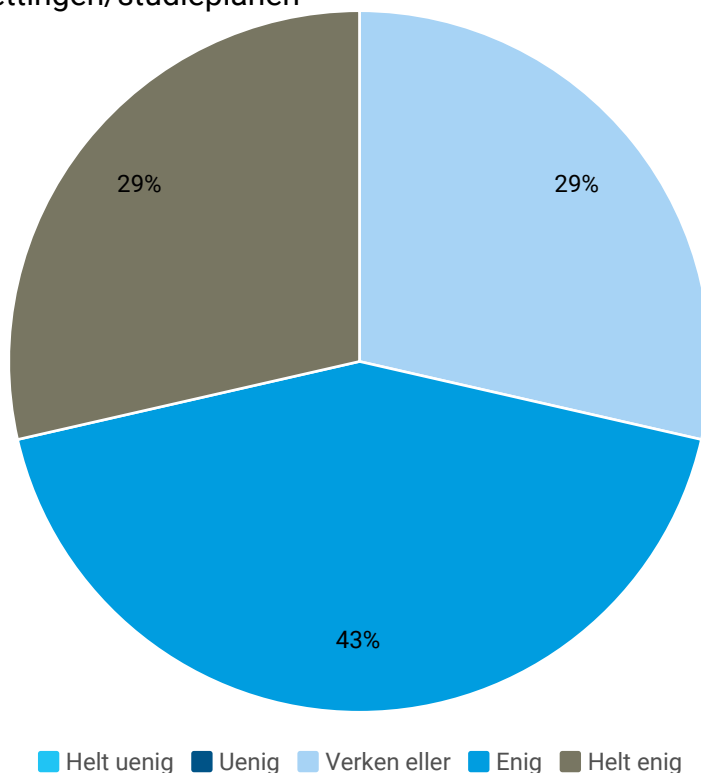
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Metode): Forelesningsrekken har økt min interesse for temaene som blir tatt opp i kurset



#### Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

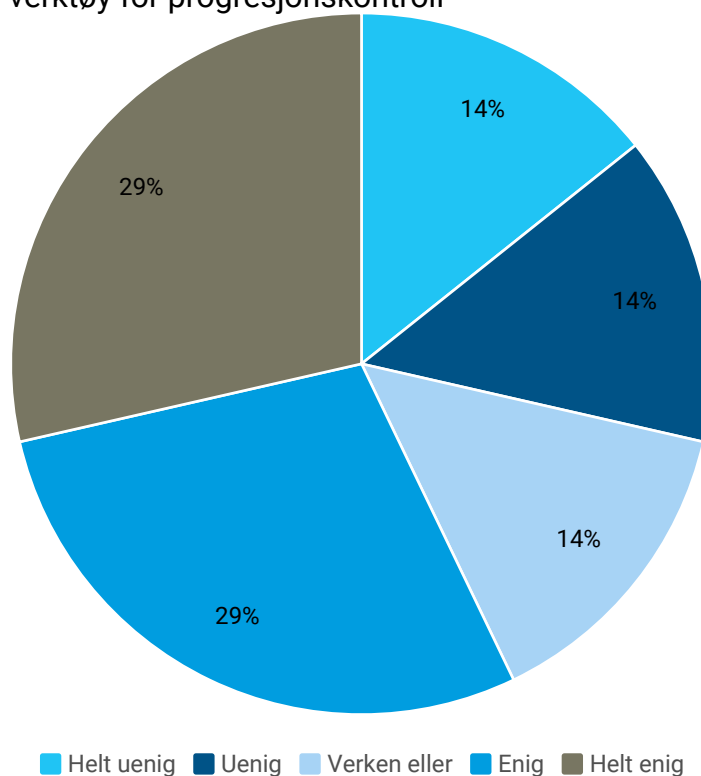
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Metode): Forelesningsrekken samsvarer godt med den oppgitte målsettingen/studieplanen



#### Undervisning i Metodekurset

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

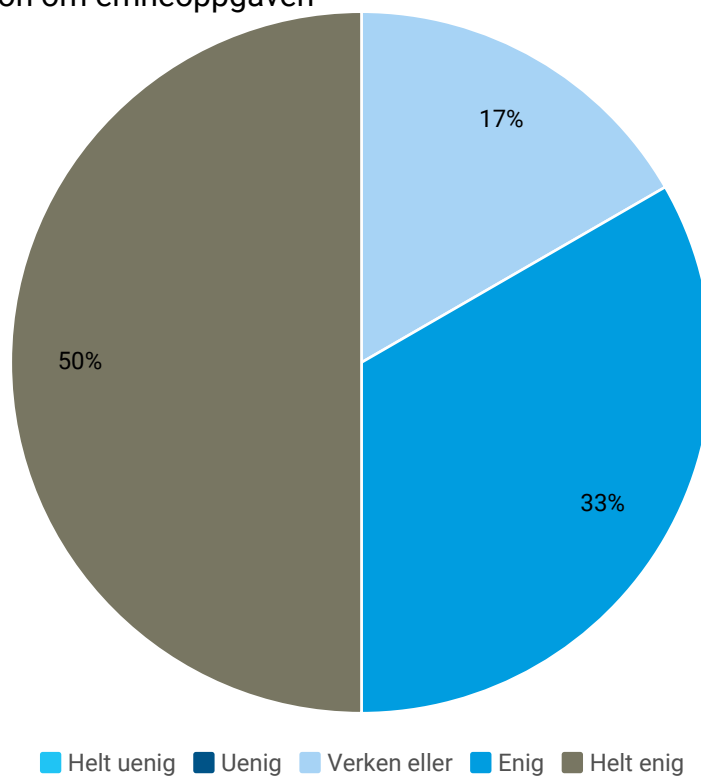
- Kursprøven er et nyttig verktøy for progresjonskontroll



Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

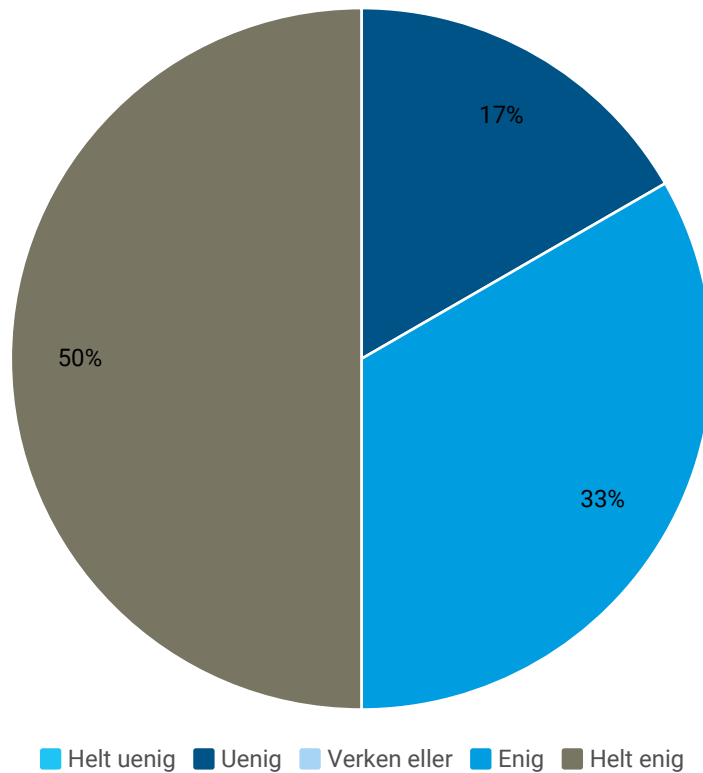
- Jeg fikk god informasjon om emneoppgaven



Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

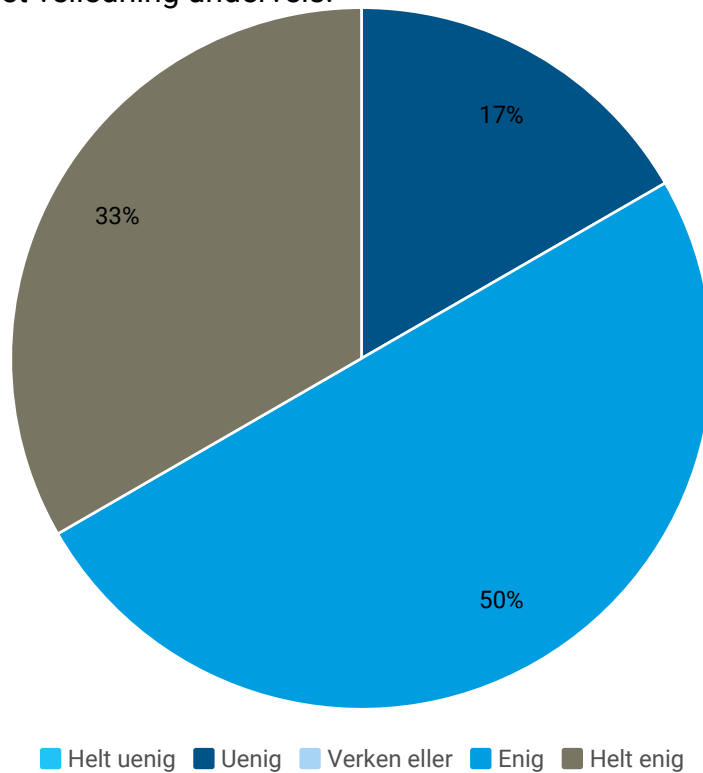
- Læringsutbyttet fra emneoppgaven var svært godt



### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

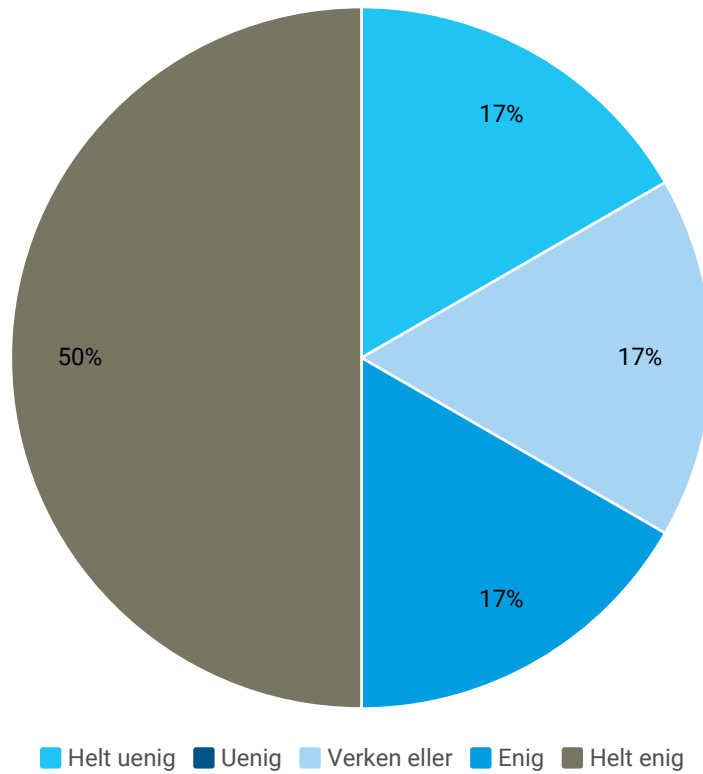
- Jeg fikk god og tilpasset veiledning underveis.



### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

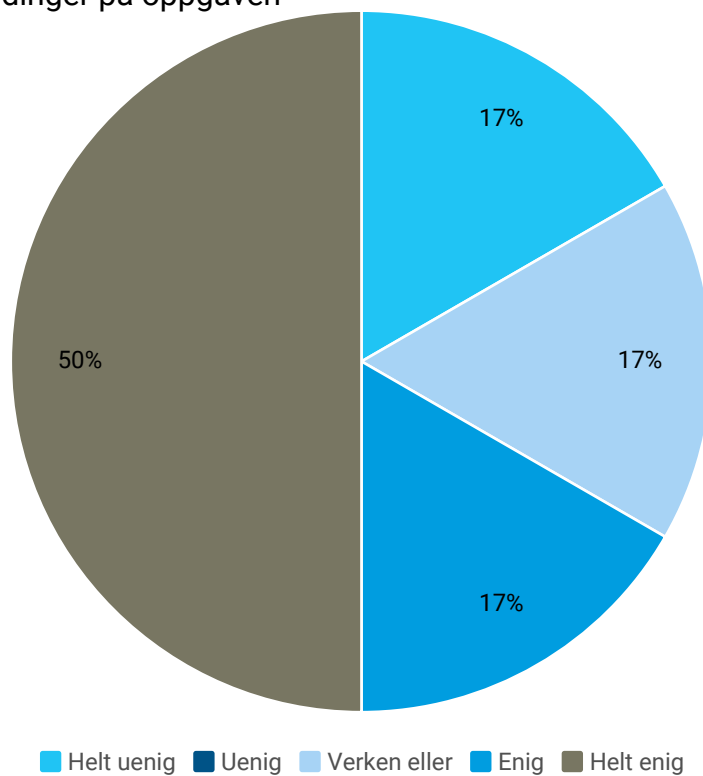
- Emneoppgaven ga meg muligheten til å anvende min faglige kompetanse på en god måte.



Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

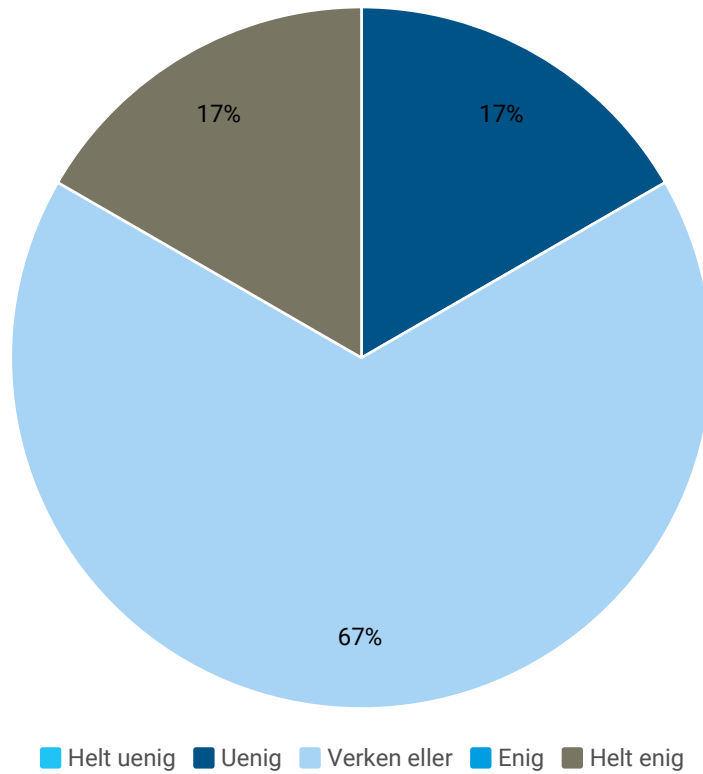
- Jeg fikk bra tilbakemeldinger på oppgaven



Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

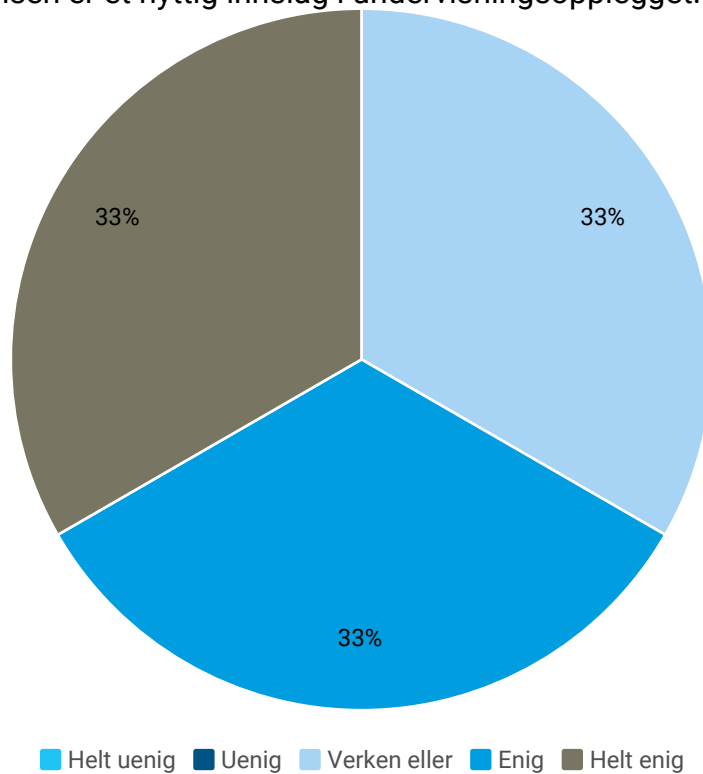
- Emneoppgavens omfang var alt for omfattende



### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Emneoppgavekonferansen er et nyttig innslag i undervisningsopplegget.

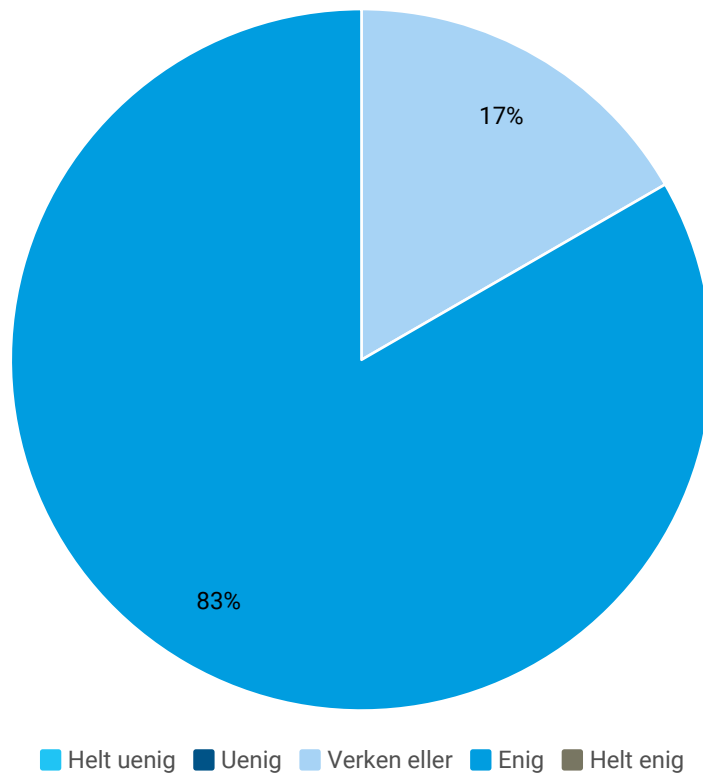


### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Gjennomføringen av emneoppgavekonferansen var godt organisert.

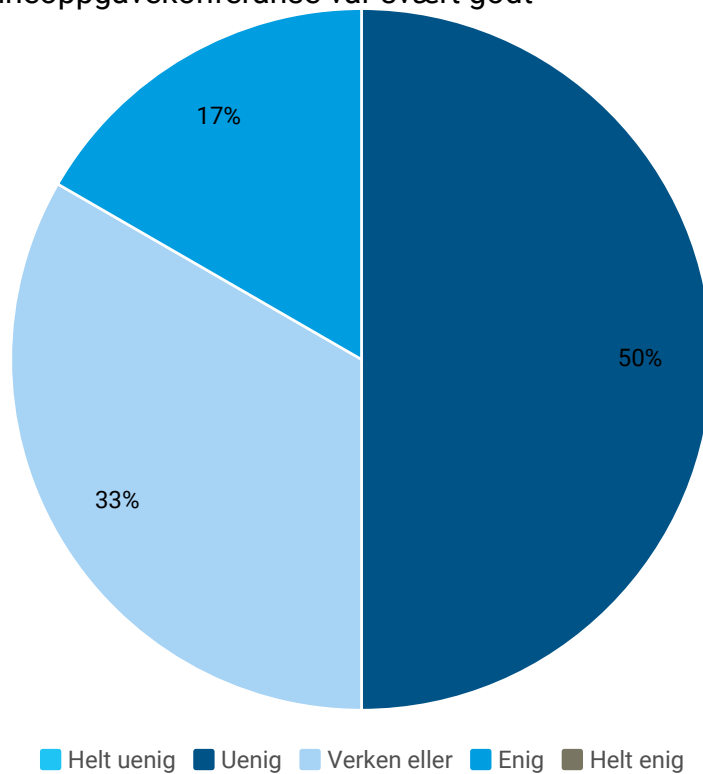




### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

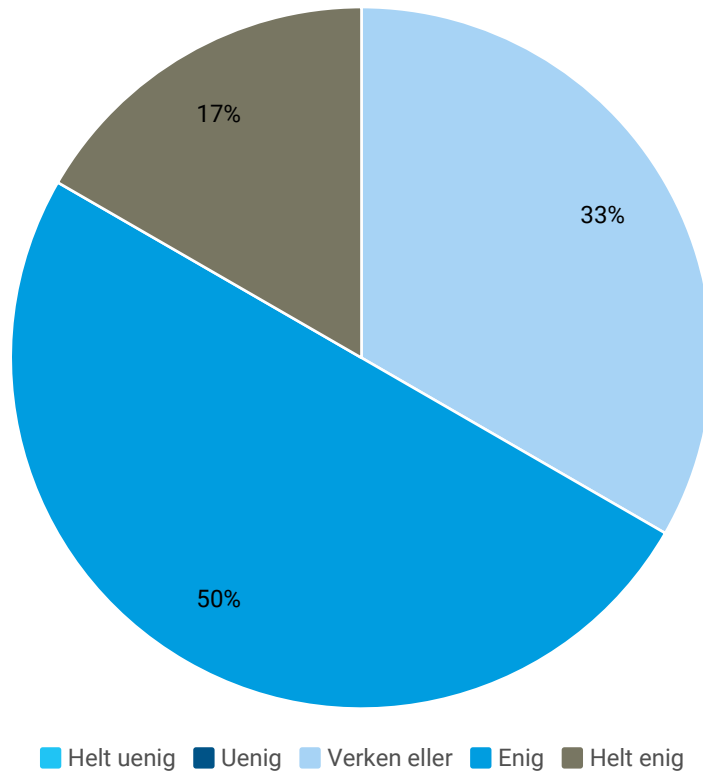
- Læringsutbyttet fra emneoppgavekonferanse var svært godt



### Emneoppgave

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

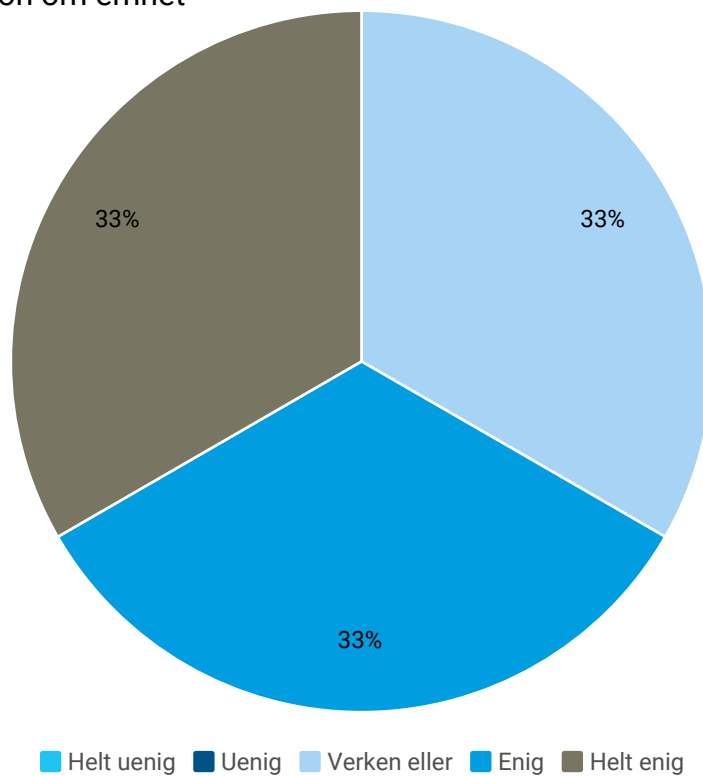
- Jeg fikk bra tilbakemeldinger på foredraget under emneoppgavekonferansen



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

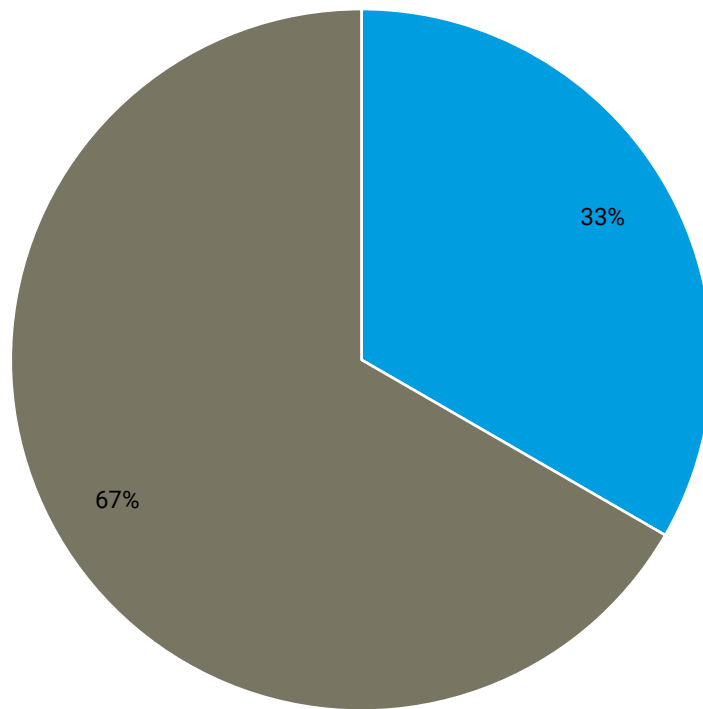
- Jeg fikk god informasjon om emnet



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Undervisningen i Kognitiv Neurovitenskap: Foreleserne formidler tema på en klar måte

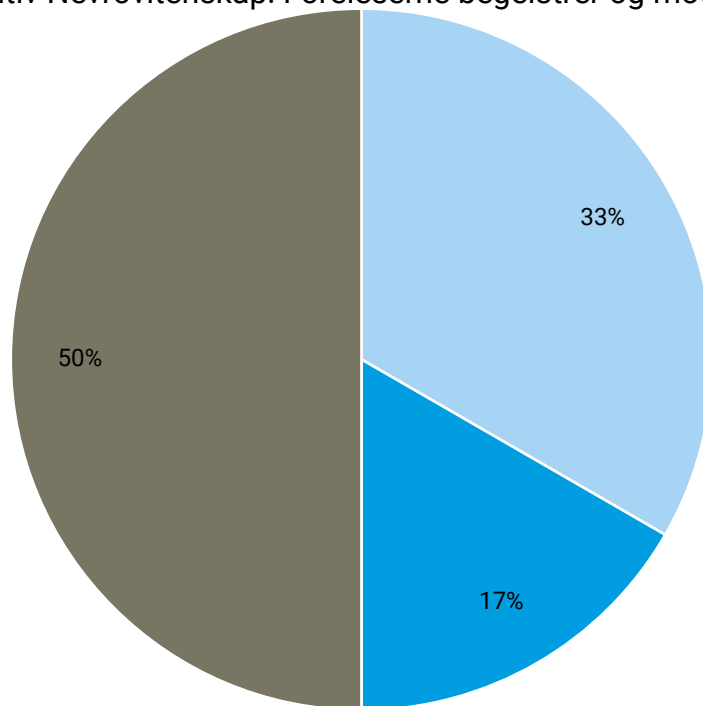


■ Helt uenig 
 ■ Uenig 
 ■ Verken eller 
 ■ Enig 
 ■ Helt enig

### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Undervisningen i Kognitiv Neurovitenskap: Foreleserne begeistrer og motiverer

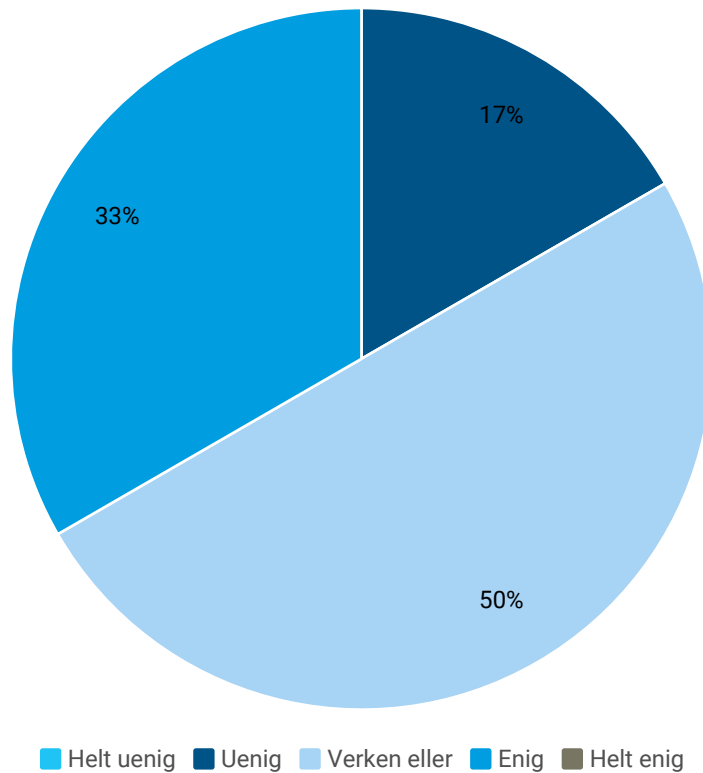


■ Helt uenig 
 ■ Uenig 
 ■ Verken eller 
 ■ Enig 
 ■ Helt enig

### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

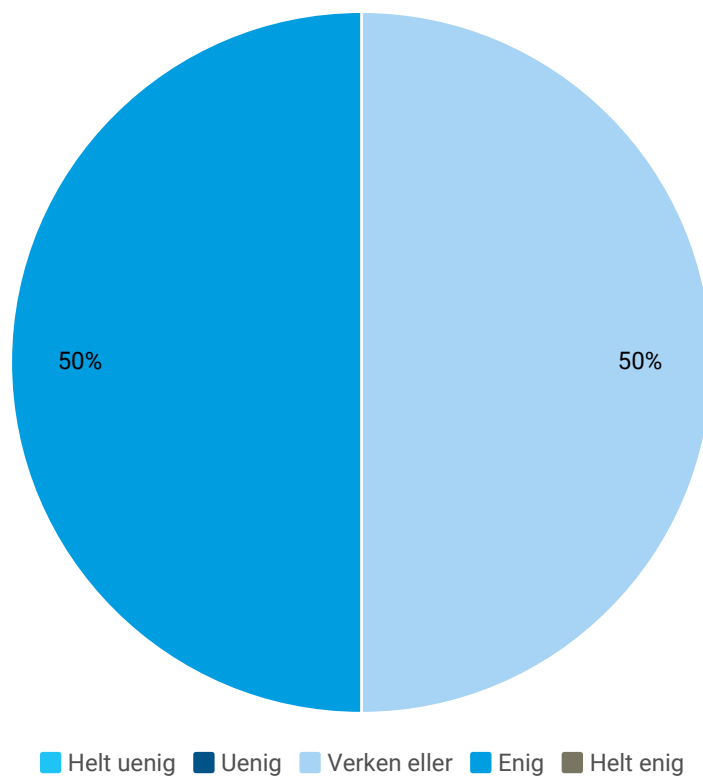
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Kognitiv Neuro): Den anbefalte litteraturen er dekkende ifht studieplanen



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

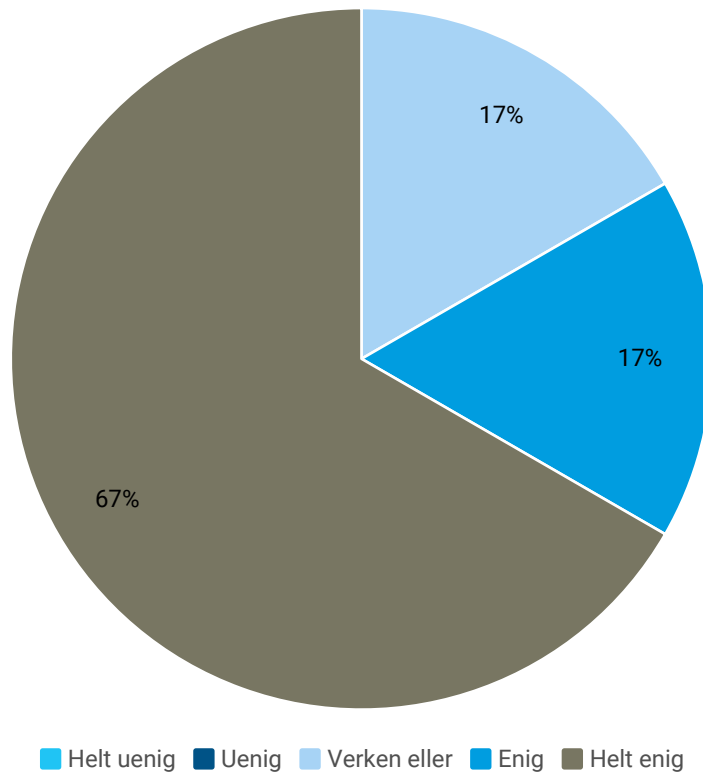
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Kognitiv Neuro): Den anbefalte litteraturen er inspirerende



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

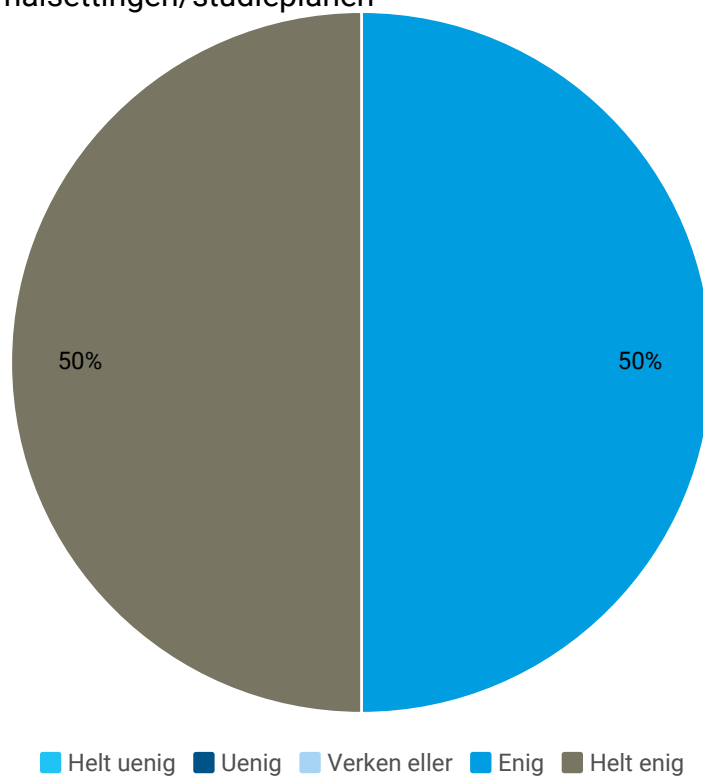
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Kognitiv Neuro): Forelesningsrekken har økt min interesse for temaene som blir tatt opp i kurset



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

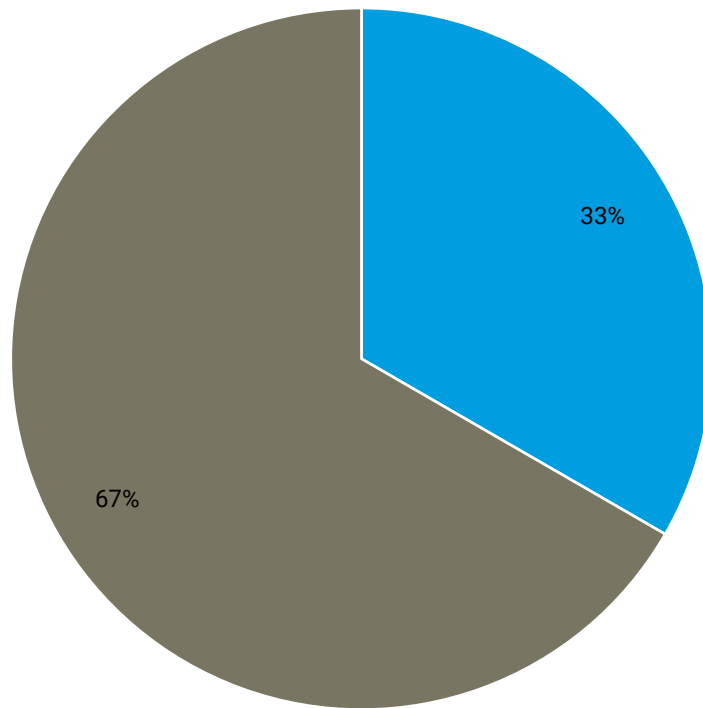
- Anbefalt litteratur og undervisningens innhold (Kognitiv Neuro): Forelesningsrekken samsvarer godt med den oppgitte målsettingen/studieplanen



### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Lab-øvelse og fMRI demo er nyttige innslag i undervisningsopplegget.

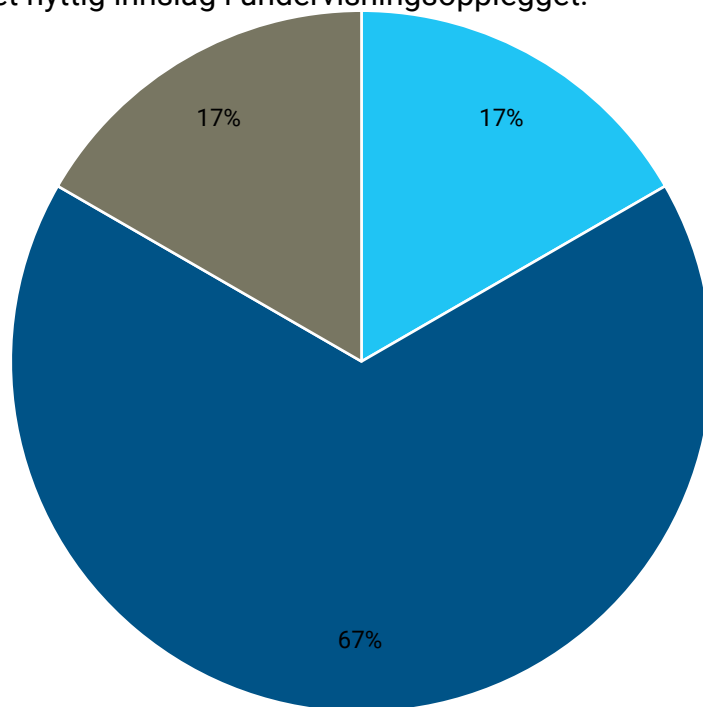


■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig

### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Refleksjonsnotater er et nyttig innslag i undervisningsopplegget.

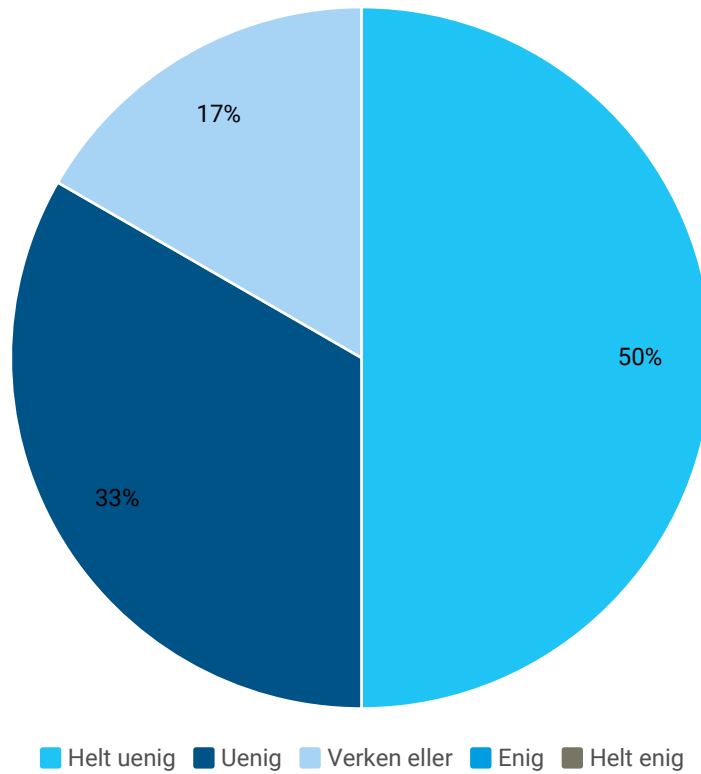


■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig

### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

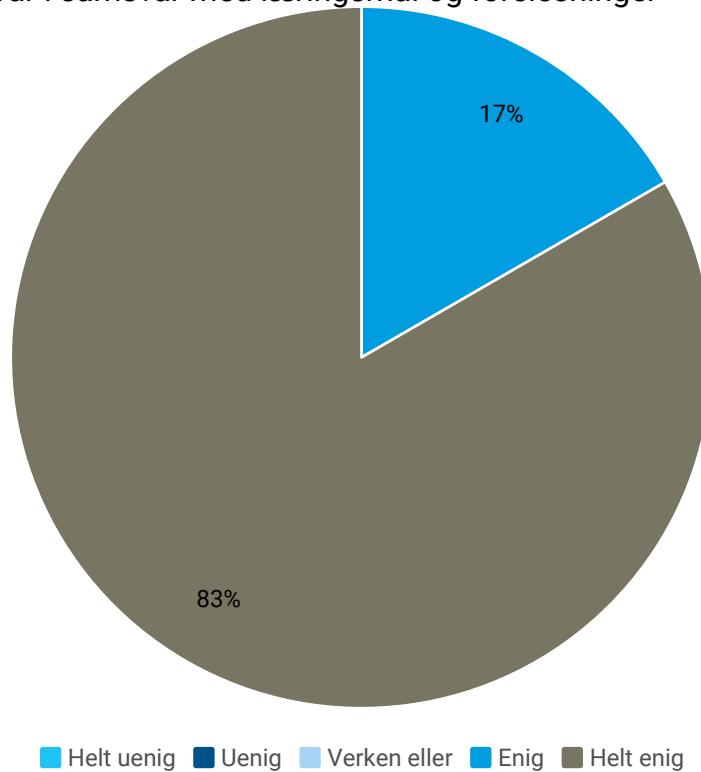
- Flervalgsprøve er et nyttig verktøy for progresjonskontroll



### Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

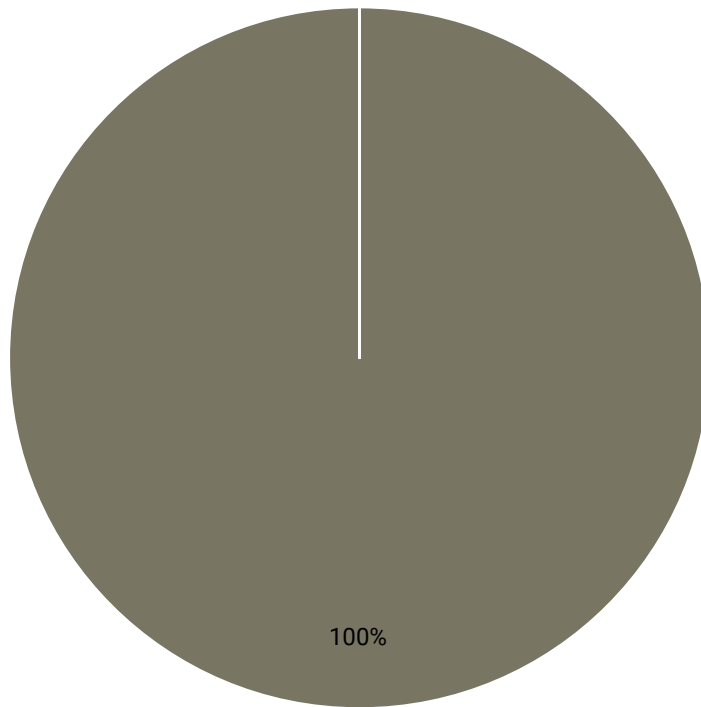
- Eksamensoppgavene var i samsvar med læringsmål og forelesninger



### Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

- Det var nyttig å kunne velge mellom oppgaver i eksamen

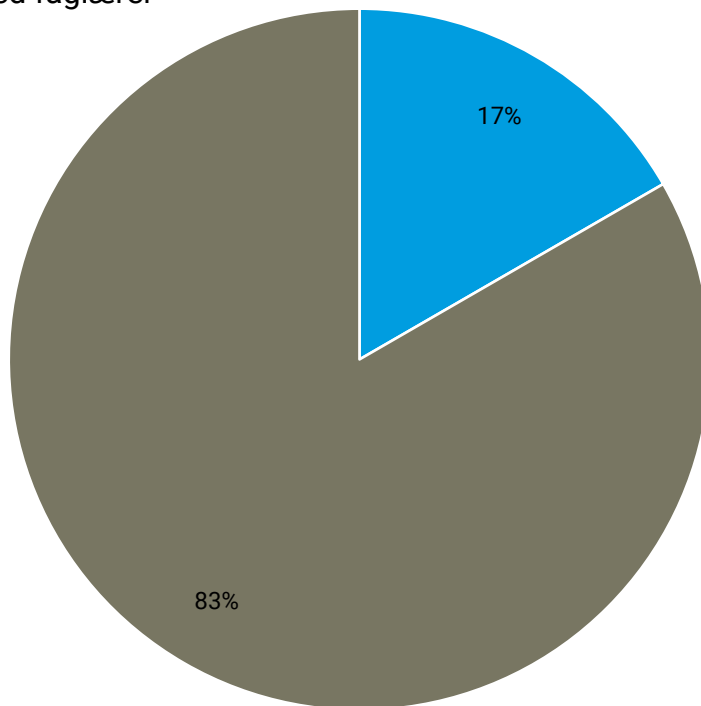


■ Helt uenig ■ Uenig ■ Verken eller ■ Enig ■ Helt enig

### Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander:

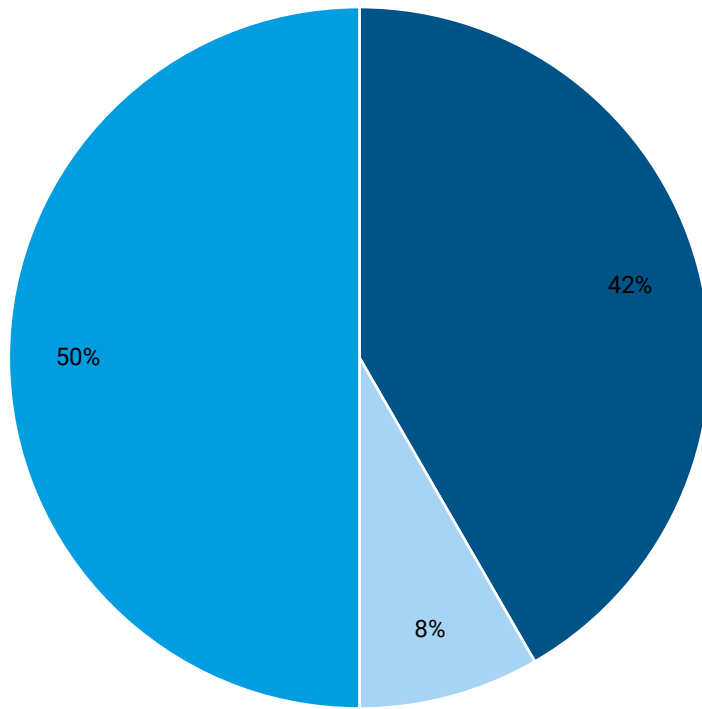
- Der var god kontakt med faglærer



■ Helt uenig ■ Uenig ■ Verken eller ■ Enig ■ Helt enig

Samlet status





■ Ny ■ Distribuert ■ Noen svar ■ Gjennomført ■ Frfalt

## **Emneevaluering PROPSY307: Rapport frå emneansvarleg**

Undervisninga gir innføring i det ideologiske, juridiske og empiriske grunnlaget for ein inkluderande skule og innføring i forskning om pedagogisk-psykologiske vanskar. Gjennom kombinasjon av teoriundervisning og praksis skal studentane førebuast til å arbeida som psykolog med born og unge med pedagogisk-psykologiske vanskar, familiarane deira, skulen som organisasjon og skulen sitt eksterne støttesystem. Studentane skal få innsyn i dei vanlegaste vanskane som psykologen møter i førstelineteneste, særleg i den pedagogisk-psykologiske tenesta (PPT), og aktuelle tiltak overfor vanskane.

### *Undervisnings- og vurderingsformer*

Undervisninga er ein kombinasjon av nøkkelforelesingar, ekskursjonar, seminar med studentpresentasjonar og eksternt fagpanel, kasusgrupper og obligatorisk praksis i PPT. Administrativt er slik kombinasjon svært krevjande, ikkje minst fordi opplegget må passa for ei rekkje eksterne rettleiarar. Fagleg har opplegget fungert godt, m.a. takka vera tidleg førebuing semesteret før. Studentane lærer gjennom kurset å sjå teori i praktisk lys. Vurderingsforma er seks timars skuleeksamen, der studentane skriv to av tre oppgåver. Det første forsøket med denne eksamensforma haustsemesteret 2013 indikerer at ho fungerer fint. Undervisning og eksamen tek utgangspunkt i liste over «anbefalt litteratur». Denne lista er det behov for kontinuerleg å vurderer i tråd med ny kunnskap på feltet.

### *Vurderings- og undervisningsmeldte*

38 studentar var undervisnings- og vurderingsmelde på emnet PROPSY307. Alle oppmelde møtte til eksamen. Det var ikkje fråfall på emnet.

### *Karakterfordeling*

Av dei 38 studentane som gjekk opp til eksamen fekk 24 karakteren B, medan 8 fekk C, 5 fekk D og 1 fekk E. Ingen fekk A.

### *Rammevilkår*

Hovuddelen av forelesingane og seminara blir dekkja av fast vitskapleg tilsette. Ein del faglege tema krev ekstern spisskompetanse, og pga studieplanen sine krav må eksterne fagpersonar gi rettleiing i kasusgrupper og i PP-praksis. I ein overgangsfase, der ny og gamal studieplan blir gjennomført parallelt, har det vore heilt avgjerande å ha ein kompetent person frå kommunal førstelineteneste i bistilling. Dette har særleg vore viktig for å førebu og gjennomføra PP-praksis for to kull i semesteret. Bistillingen har også hatt ansvar for semesterlege samlingar for PP-rettleiarane.

### *Studentstatistikk*

Det blei gjennomført studentevaluering som ei spørjeskjemaundersøking på nett. Studentane svara på evalueringa etter at eksamensresultatet var kjent. Totalt 19 av 38 studentar (50%) valde å delta i evalueringa.

### *Evalueringresultat*

Kurset vart evaluert etter haustsemesteret 2013. Nittifem prosent av studentane som deltok i evalueringa var «fornøyd» eller «svært fornøyd» med «kurset samlet vurdert». Denne vurderinga gjekk igjen på dei fleste variablar ved kurset. PROPSY307 fekk også Det psykologiske fakultetet sin studiekvalitetspris for 2013.

### *Kommentarar*

Etter m.a. forslag frå studentane vart nokre av ekskursjonane endra i vårsemesteret 2014 (95 prosent av studentane var likevel nógde med ekskursjonane). Ein del detaljar ved PROPSY307 vil bli «pussa på» fram mot haustsemesteret 2014.

## Kursevaluering PROPSY308 Personlighetspsykologi våren 2014

PROPSY 308 ble evaluert i et evalueringsmøte etter obligatorisk undervisning 12.05.14. Evalueringen ble foretatt etter obligatorisk undervisning for å få størst mulig oppmøte og flest mulige innspill. Evalueringsformen var muntlig tilbakemelding til kursansvarlig.

### **Organisering**

#### *Positivt:*

Avklaring av semesteroppgavene tidlig i semesteret ble oppfattet som positivt

Undervisningen var samlet i «bolker» som gjorde at det var mulig å holde fokus på undervisningen

#### *Mulighet for forbedring:*

Enkelte opplevde semesteret som oppstykket der det var langt mellomrom mellom forelesningene. I midlertid var det noe uenighet om dette da enkelte følte at dette gav mulighet for bedre forberedelse.

Uheldig med oppstykking der PP-praksis var plassert mellom undervisning og eksamen noe som bidro til å miste fokus og øket arbeidsbelastning.

Studentene opplevde mye obligatoriske krav i undervisningen som ble gitt. De obligatoriske kravene bør sees i sammenheng med eksamensformen.

### **Faglig**

#### *Positivt*

Tilbakemelding på MMPI bør holdes av eksterne. Dette gir en trygghet for studentene.

Faktoranalysekurset var kort, men gode tilbakemelding til foreleseren.

Klinisk fokus i undervisningen ble godt mottatt av studentene. Dette omfatter ulike former for testing, «table-top» øvelser og bruk av ulike kliniske verktøy.

#### *Mulighet for forbedring*

Anbefalt litteratur er for omfattende. Det bør bli mindre omfang og enkelte elementer kan fornyes.

Læringsmålene bør bli mer omfattende. Slik de nå fremstår er læringsmålene for stikkordspregede. Mer gjennomarbeidede læringsmål blir spesielt viktig dersom en velger å beholde en omfattende liste av anbefalt litteratur.

Det ble opplevd en diskrepans mellom nivå på forelesninger og anbefalt litteratur. Det skaper forvirring om hvilket nivå en eventuell eksamensbesvarelse skal ligge på.

## **Evaluering**

### *Mulighet for forbedring*

Seks timer skoleeksamen oppleves som unødvendig belastende. Spesielt i sammenheng med andelen obligatoriske krav i undervisningen, der obligatoriske arbeidskrav kompenserer for noe av evalueringen i form av eksamen. Studentene ønsker en kortere eksamen, der det varieres mellom Essay og kortsvarsoppgaver eller øket bruk av hjemmeeksamen.

# Emne PROPSY309 - emnerapport 2014 Høst

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

## Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

## Faglærers vurdering av:

### *Undervisnings- og vurderingsformer*

#### Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen har bestått av forelesninger innen fire tematiske hovedområder, samt to øvelser og innlevering av fire refleksjonsnotat. I tillegg fikk studentene tilgang til en base med øvingsoppgaver som de kunne arbeide med gjennom semesteret og i forkant av eksamen. Dette fungerte greit.

#### Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og case arbeid/øvelser. Dette fungerte fint.

#### Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit, men i høstsemesteret er det en utfordring å komme raskt nok i gang med emneoppgavene.

#### Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon. Dette fungerte fint.

### *Anbefalt litteratur*

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, kompendium og artikler lastet opp på MiSide. Dette fungerte greit. For våren 2015 er det gjort mindre endringer i litteraturen basert blant annet på studentevalueringen. Den anbefalte litteraturen skal oppdateres i løpet av våren 2015.

### *Studentstatistikk*

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 19
  - Strykprosent og frafall: To personer meldte frafall, ingen stryk
  - Karakterfordeling:
    - Samtlige fikk bestått.

### *Rammevilkår*

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

### *Studentevalueringer*

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen i all hovedsak før eksamensresultatet ble kjent. Totalt 11 av 19 studenter valgte å delta i evalueringen (58 %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en kort muntlig evaluering på en av de siste forelesningene og har hatt en samtale med kulletets tillitsvalgte etter eksamen.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Med det forbehold at det er problematisk å trekke slutninger basert på kun elleve respondenter, kan hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

#### Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene, samtidig bør forelesningsrekken om grupper og gruppeprosesser videreutvikles. Særlig bør vi klargjøre læringsmålene innen dette undertemaet bedre.
- Øvelsene oppleves som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene.
  - I de utfyllende kommentarene til spørsmålet om refleksjonsnotat ser vi at det er et stort sprik i hvordan disse blir opplevd. Mens noen fremhevet at det ble for mye fokus på teori og for lite rom til refleksjon, opplevde andre det som positivt at spørsmålene var strukturerende og praktisk vinklet.
  - Et mulig tiltak for å matche flere studenters forventinger er å gi to alternative instruksjoner for hvert notat, slik at studentene kan velge ulike innfallsvinkler til den samme tematikken.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de fikk anledning til å vise det de hadde lært. I kontrast til tidligere semestre var det flere som svarte at de ikke opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer. Et konkret forslag som kom frem i studentevalueringen var å ha fire oppgaver på seks timer, én oppgave fra hvert tematiske område. Dette er et godt forslag og emneansvarlig vil ta dette opp til diskusjon i fagmiljøet og drøfte en mulig endring i eksamensformen f.o.m. høsten 2015.
- I samtale med tillitsvalgt kom det frem at karakterskalaen «bestått/ ikke bestått» opplevdes av flere på kullet som lite informativ, og at dette kullet sterkt anbefaler at

eksamen vurderes med karakterskalaen A-F. Hvilken vurderingsskala som skal brukes har vært gjenstand for gjentatte debatter i fagmiljøet og «bestått/ikke bestått» er valgt fordi det vi mener det er mer rettferdig når det bare er en mindre del (tema 1) av et større emne som karaktersettes. I 2015 vil kullene (vår og høst) få spørsmål om foretrukket vurderingsform i evalueringen. Dersom også de to neste kullene også klart anbefaler A-F vil vi vurdere en endring.

## Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes i stor grad som nyttig for å nå læringsmålene. I tilleggskommentarene er det flere som nevner at de kunne ønske at denne delen av emnet fikk litt mer plass. For å imøtekomme dette har vi gjort en endring i timeplanen for våren 2015, slik at det ikke kommer en innlevering av et obligatorisk refleksjonsnotat i den uken tema 2 undervises. Forhåpentligvis gir dette mer rom for fordypning i temaet.

## Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven. Den største utfordringen er å få nok tid til å jobbe med oppgaven. Høsten 2015 må vi prøve å legge til rette for at man kan komme i gang enda tidligere.

## Tema 4. Surveymetodikk

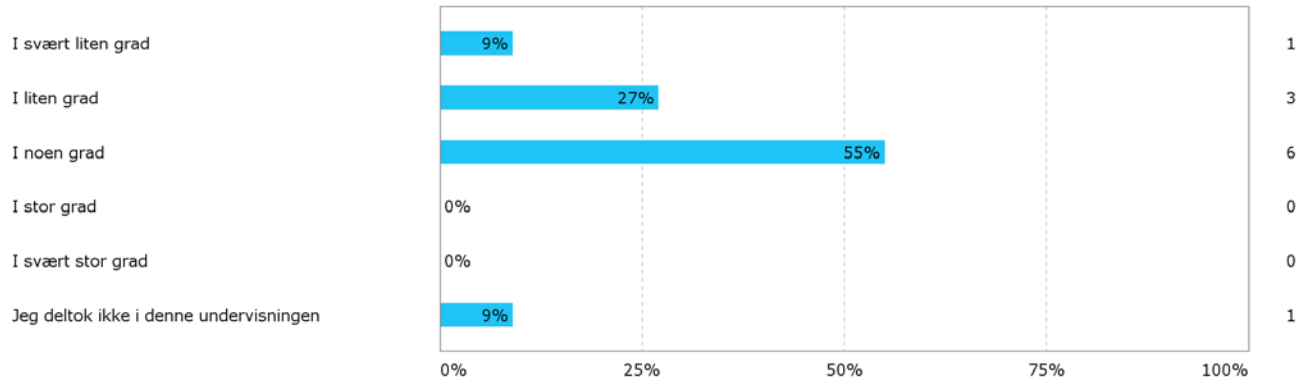
- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes som veldig nyttige for å nå læringsmålene.



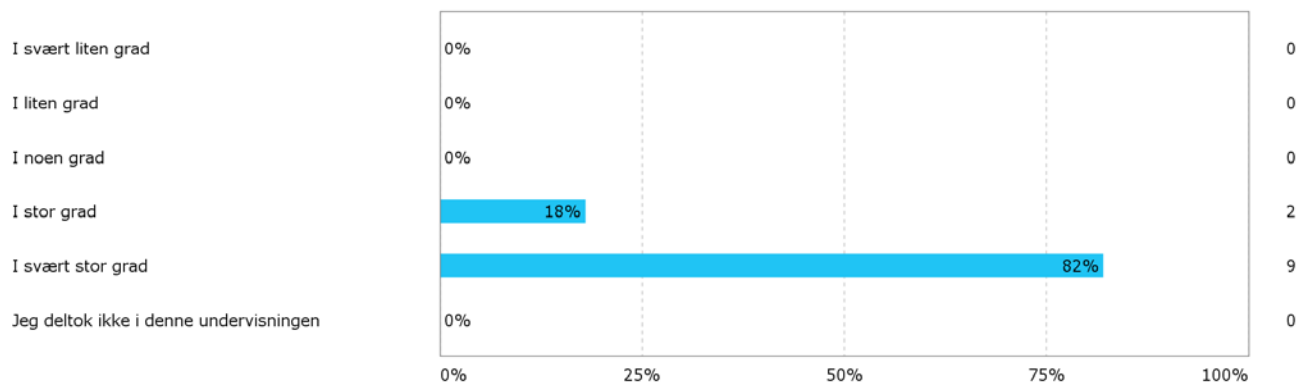
## DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

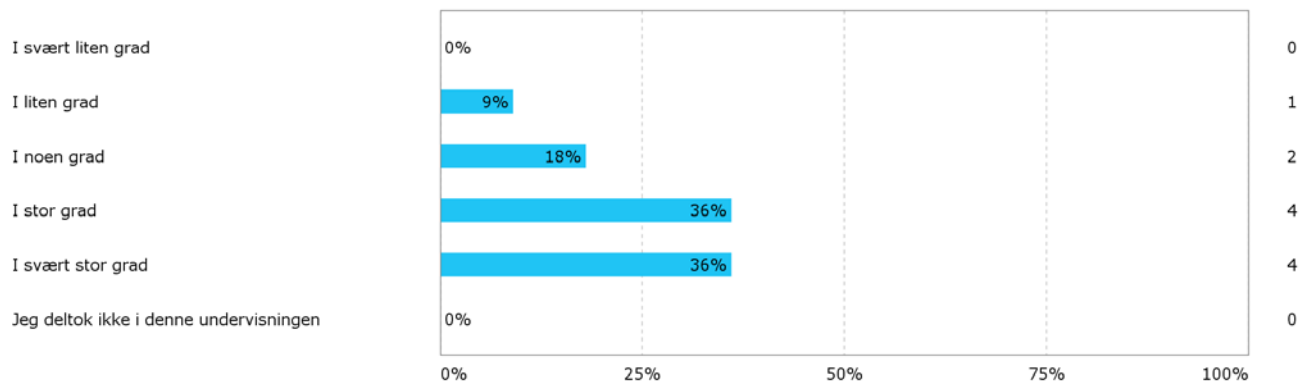
*I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?*



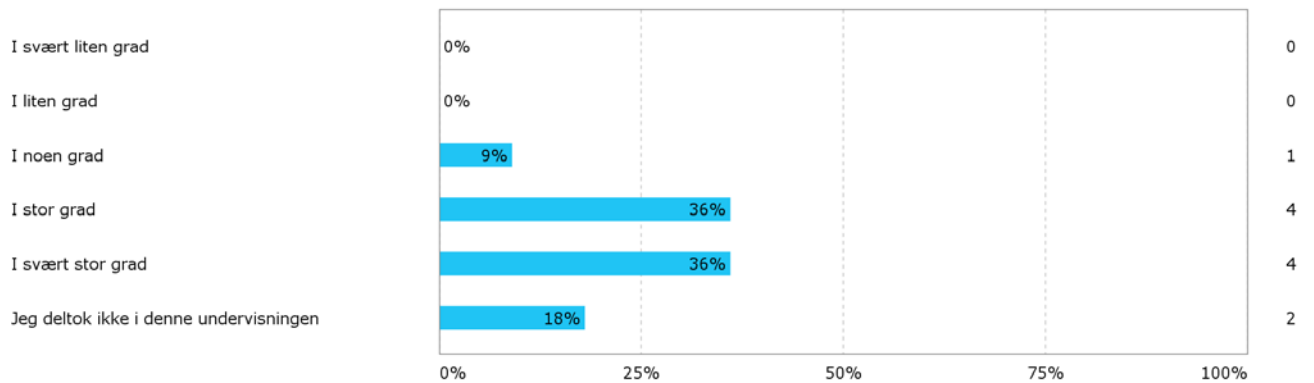
*I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?*



*I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?*

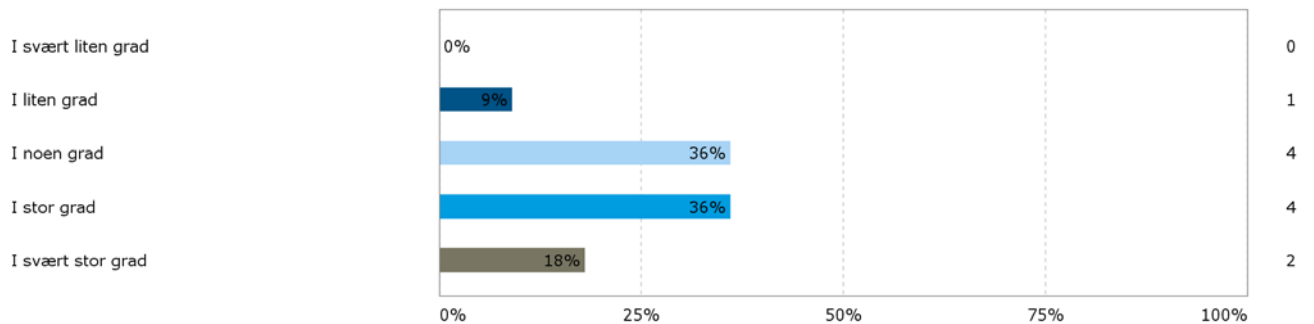


***I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?***

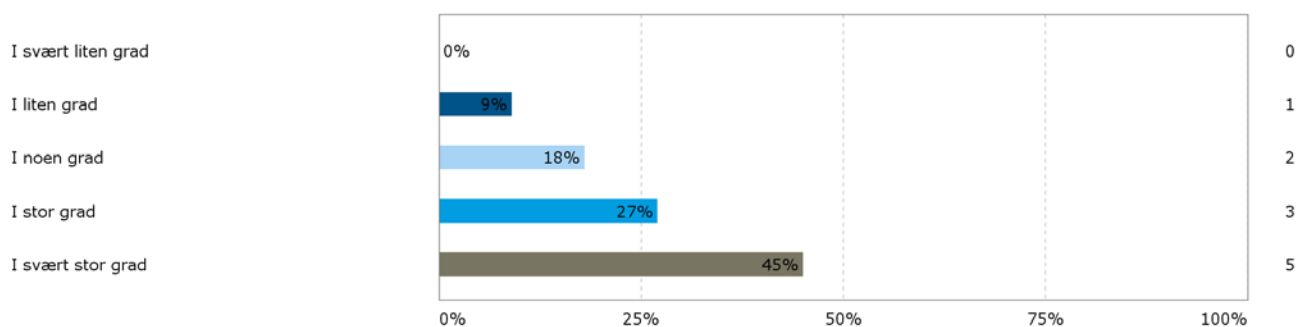


**Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.**

***I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?***

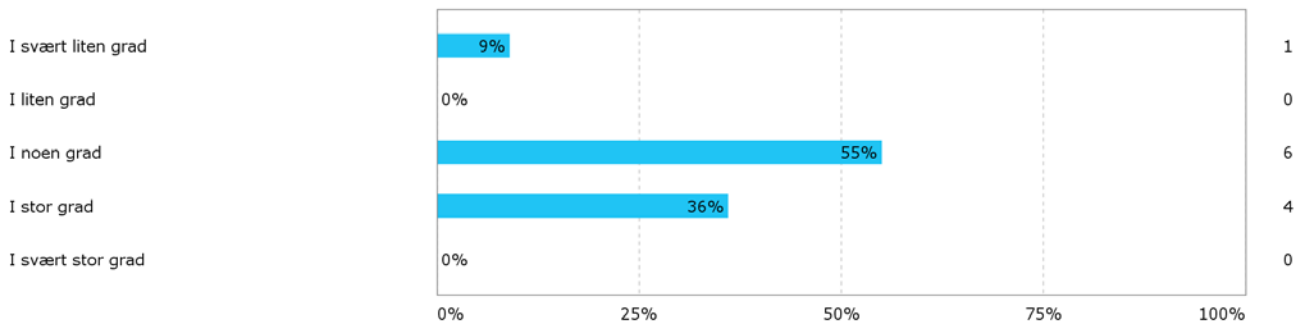


***I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?***



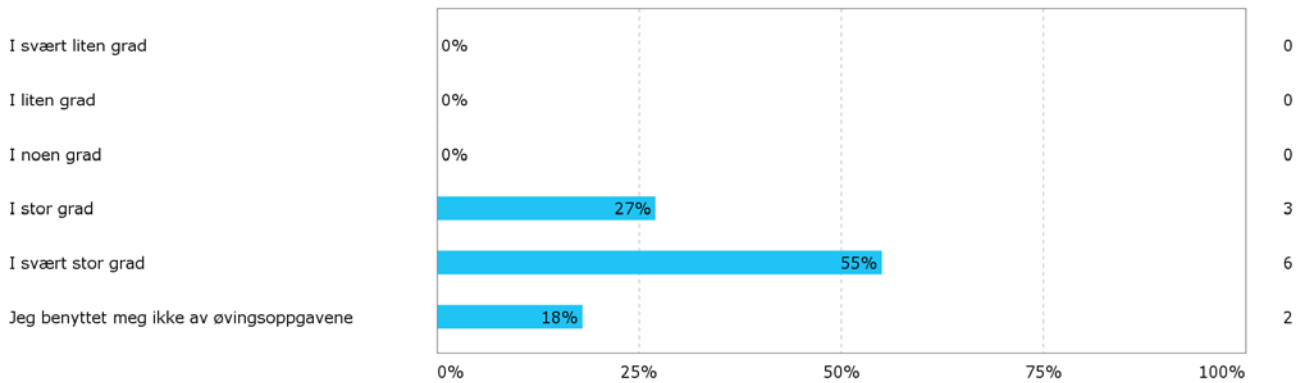
## Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

*I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?*



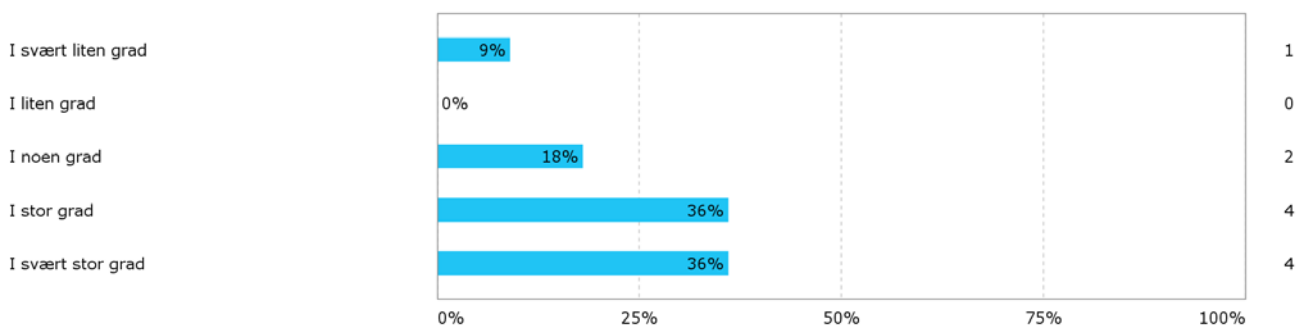
**Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i fillageret i MiSide.**

*I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?*



**Om emneoppgaven.**

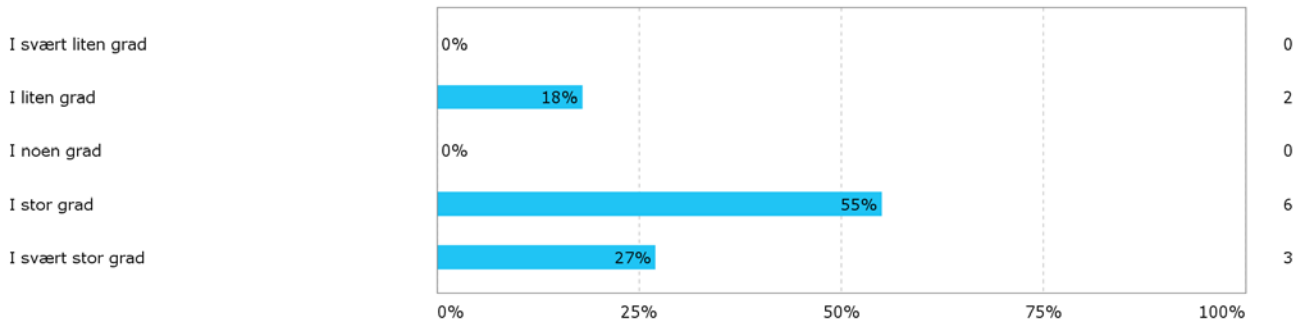
*I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?*



## Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

**Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."**

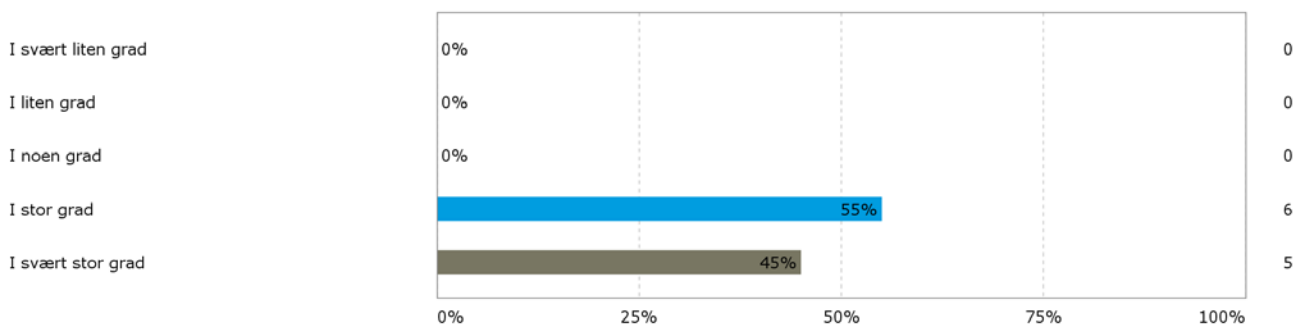
**I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?**



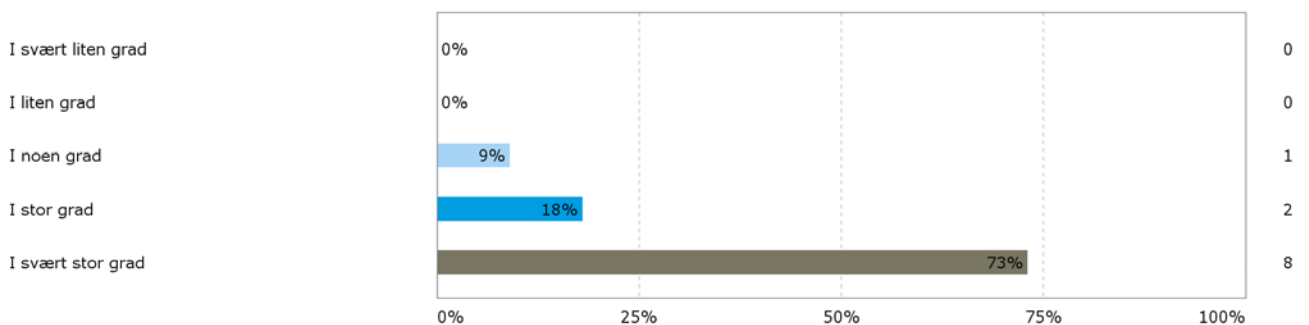
## Om Tema 4 - Metode.

**Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, presentasjon og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?**

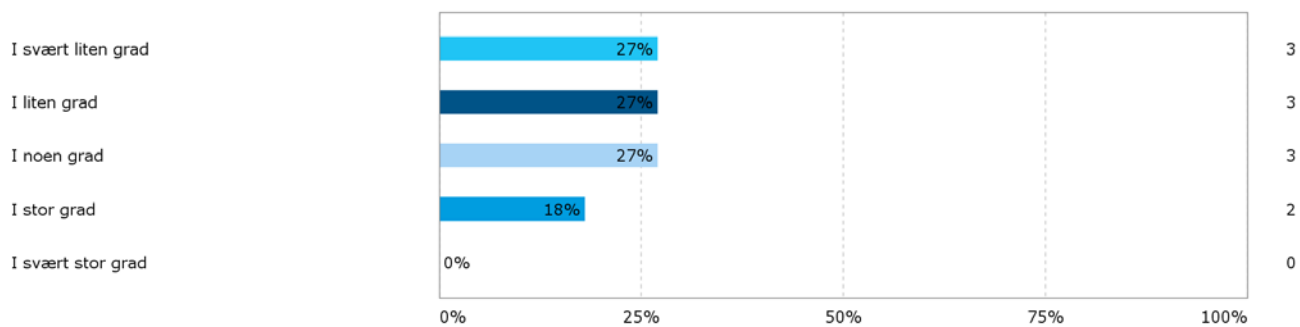
### - Forelesninger



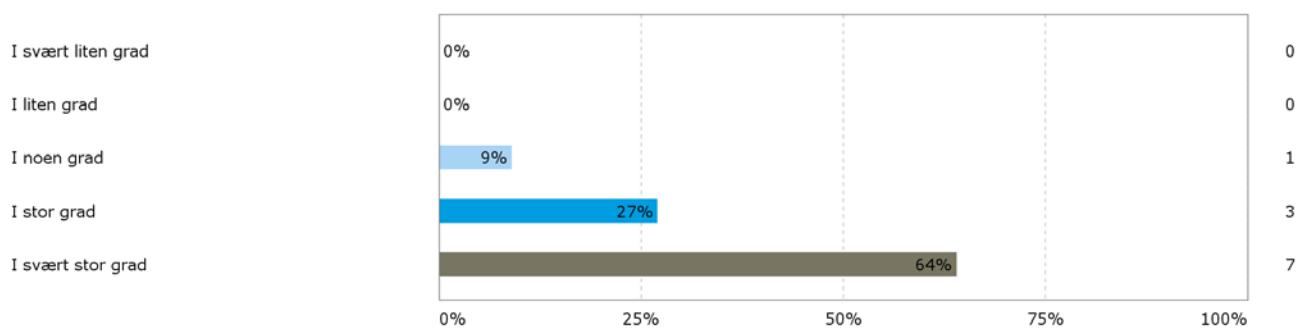
### - Praktisk øvelser



### **- Obligatorisk presentasjon**



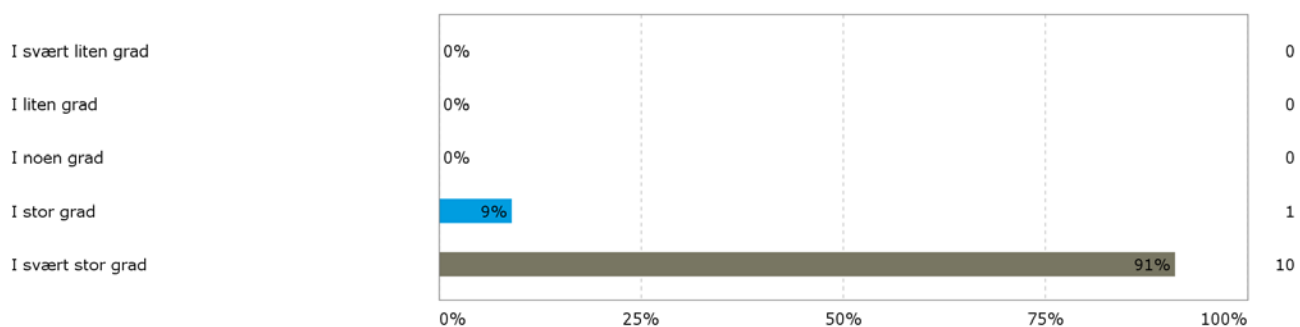
### **- Kursprøve**



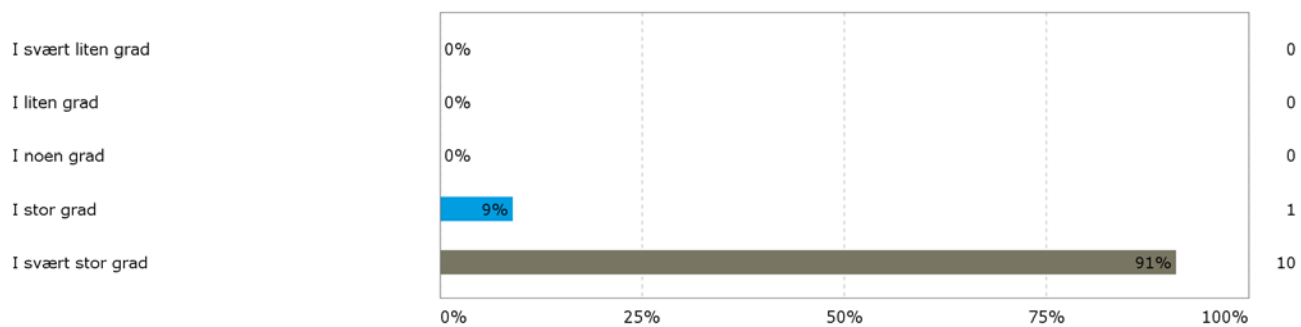
### **Om eksamen.**

***Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.***

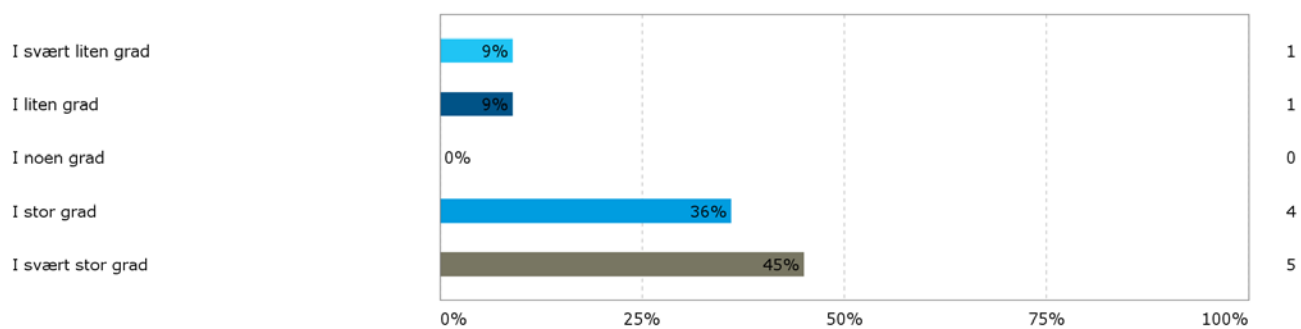
### **- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget**



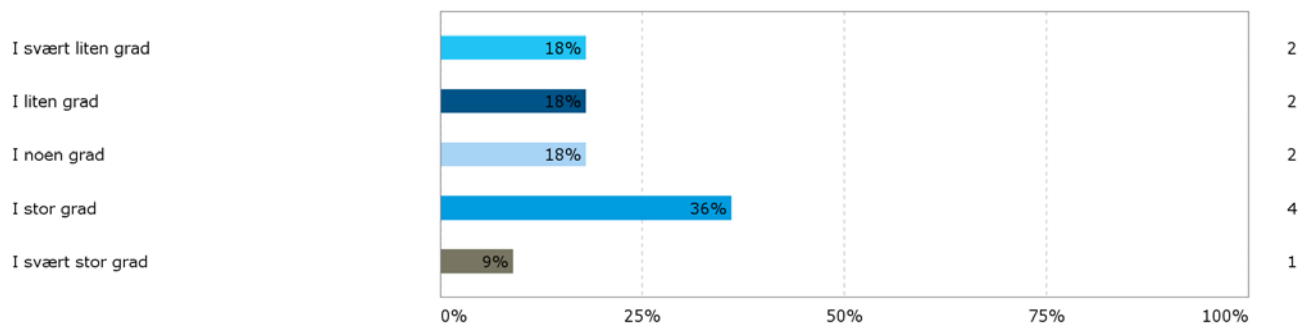
***- Oppgavene var i tråd med læringsmålene***



***- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret***



***- Jeg opplevde seks oppgaver på seks timer som overkommelig***



*Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer*

Emnet fungerer i hovedsak godt. Det vil være viktig å basere eventuelle endringer på evalueringer over flere semestre, i og med at antallet studenter som tar emnet og besvarer evalueringen er lavt.

Konkrete tiltak som skal gjennomføres i 2015:

- Diskutere endring av eksamensform i fagmiljøet. Vurdere endring fra 6 til 4 oppgaver på 6 timer. Mulig innføring høsten 2015.
- La de to neste kullene gi innspill til hvilken karakterskala som bør brukes for å få et bredere beslutningsgrunnlag for en mulig endring til «A-F».
- Gjennomgå refleksjonsnotatoppgaver.
- Klargjøre læringsmål innen temaet «grupper og gruppeprosesser»
- Revidere anbefalt litteratur, særlig innen diskurstemaet.

## **Emneevaluering PROPSY310 Kultur, helse og Utvikling - Våren 2014**

PROPSY310 ble evaluert i et evalueringsmøte etter en obligatorisk aktivitet den 27.02.14 da alle studenter var til stede; dette for å få innspill fra hele kullet. Evalueringsformen var muntlig tilbakemelding til kursansvarlig.

### ***Undervisnings- og vurderingsformer***

Emnet ble for første gang undervist i vår 2014 og inneholder fire tematiske områder:

*Tema 1: Samfunn og kultur*

*Tema 2: Samfunn, individ og helse - sosial støtte, selvregulering og positiv utvikling*

*Tema 3: Risiko- og beskyttelsesfaktorer*

*Tema 4: Longitudinelle forskningsdesign og livsløpsforskning*

Tema 1 og 2 undervises på engelsk ettersom de tilbys også til utenlandske studenter. Evaluering av emnet ble gjort med kun norske studenter.

### ***Vurderings- og undervisningsmeldte***

18 norske studenter meldte seg på PROPSY310 hvorav 16 av dem gikk opp til eksamen. Eksamen var en 24-time hjemmeeksamen, hvor obligatoriske aktiviteter må bestås før.

### ***Karakterfordeling***

Av de 16 norske studentene som gikk opp til eksamen, 3 fikk karakteren A, 7 fikk karakteren B, og 6 fikk karakteren C.

### ***Evalueringsresultat***

Studentene rapporterte flere positive aspekter ved emnet, blant annet at det var positivt at PROPSY310 som undervises på samme semesteret som PROPSY309 undervises i konsentrert periode, slik at det blir ferdig før det siste nevnte begynner. (I utgangspunkt skulle PROPSY 309 undervises før PROPSY310, men i vår semesteret undervises PROPSY310 først for å kunne gjøre de engelske temaene tilgjengelig også for de australske studenter som kommer for et kort opphold). Studentene kommenterte også at det var positivt å lese, samt gi tilbakemelding, på hverandres skriftlige oppgaver.

I tillegg var studentene også stort sett fornøyd med emnets innhold, men etterlyste mer integrert emne. Som det er beskrevet ovenfor, består PROPSY 310 av 4 tema. Tema 1, 2, og 4 undervises av fast vitenskapelige ansatte, mens tema 3 undervises av ekstern foreleser (til høsten 2014 skal to eksterne forelesere undervise temaet; undervisningen skal ha praksisfokus). Det forventes en ny fast stilling som skal ta ansvar for tema 3. Utfordring med få til et mer integrert emne har hovedsakelig vært relatert til mangel av den nye stillingen.

Studentene kommenterte på mengden av obligatoriske aktiviteter relatert til tema 1, 2 og 3. Som obligatoriske arbeidskrav har norske studenter blant annet tre gruppearbeid knyttet til forelesningsrekken for tema 1, 2 og tema 3, i tillegg til et gruppecasearbeid. Det kom frem at



tre gruppearbeid på tre uker forhindrer studenter for å bli bedre kjent med anbefalt litteratur og de ulike forelesningstemaene. Det var også kommentarer på mengden av anbefalt litteratur.

### ***Kommentarer***

Basert på studentenes tilbakemelding skal et par tiltak implementeres fra høsten 2014: de tre gruppearbeidene knyttet til tema 1, 2, og 3 reduseres til 1 gruppearbeid som er basert på tema 1 og 2. Gruppearbeid knyttet til tema 3 blir forandret til en forelesning. Dermed har de norske studentene 2 gruppearbeid (dvs. et gruppearbeid knyttet til forelesningsrekken for tema 1 & 2 og en caseoppgave) mens de utenlandske studentene har 1 gruppearbeid knyttet til forelesningsrekken for tema 1 og 2. I tillegg jobber de ansvarlige per i dag for å få en helhet i emnet mens en ny fast stilling ventes for å ta over tema 3.