

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIM103 Islam og politikk

Semester: 2014 Haust

Emneansvarlig: Knut S. Vikør

Andre lærere på emnet: Anders Bjørkelo

Undervisningsopplegget:

Undervisninga besto av 12 dobbelttimar forelesing. Det var ikkje seminar.

Pensum:

Pensum bestod av to hovudbøker, tre utfyllande monografiar, og utvalde artikkelar frå to artikkelsamlingar. Pensum skulle dekke dei ulike sidene i emnets tema, med varierende vanskegrad frå innføringsbøker til temaartiklar. Vanskegraden ser ut til å ha vore høvelig, sjøl om noe av stoffet (særleg det mest aktuelle i tid) nok måtte dekkas av forelesingar.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det har p.t. ikkje vore gjennomført noen formell evaluering av emnet i haust. Eksamensresultata ligg ganske bra på snittet for dette emnet tidligare, og for tilsvarande emner innan vårt felt. Det einaste påfallande i år er at det var ganske stor tidlig oppmelding (102), men stort fråfall / ikkje møtt, berre 55 leverte. Dette siste tallet er likevel om lag på nivå med leverte oppgåver tidligare, så totalt resultat er om lag som forventa.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det er alltid ønske om meir student-orientert undervisning, av typen seminar m.v. Det er ressursbegrensingar for dette for eit såpass stort emne, og erfaring er også at med uforpliktande seminar er oppmøtet varierende, og kanskje slik at dei mest aktive studentane er dei som deltar. Ei endring her vil måtte henge sammen med at seminara gjeras meir forpliktande, at meir av reell undervisning blir gjort her og ikkje i forelesingar, men dette vil kreve ein monalig større ressursinnsats enn ei forelesingsrekka, og vil kanskje også kreve meir lærarressursar enn vi har, om ein skal handtere 60-70 studentar i rimelig store grupper. Kollokvier er meir overkommelig, fungerte godt i fjor, og burde kunne vere aktuelle å bruke igjen.

Undervisningsfasiliteter:

Ingen merknader, det har ikkje vore problem her. Oppmøtetallet har til tidar vore opp mellom 70 og 80, slik at Aud A har vore eit naturleg lokale.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema:

HIM 201/250: Minoriteter i det moderne Midtøsten

Semester: høst 2014

Emneansvarlig: Magnus Dølerud

Foreleser: Magnus Dølerud

Undervisningsopplegget:

Undervisningen bestod av en forelesningsrekke på tolv temaforelesninger, hvorav en ble avlyst grunnet manglende oppmøte. De fleste av disse tok for seg et historisk eksempel på en minoritet i regionen, men det var også forelesninger som hadde mer vekt på generelle problemstillinger som identitet, nasjonalstater o.l. Det ble ikke gitt tilbud om lærerstyrte seminarer eller kollokviegrupper, men studentene forsøkte selv å arrangere kollokviegrupper. Uvisst hvor konsekvent dette var.

Det var kun fire studenter oppmeldt i HIM250, hvorav to leverte, og dermed ikke nødvendig med noen formalisert seminarrekke. Deltakelsen via Kark var god, bedre enn i fjor, og ser ut til å ha vært noe til hjelp i studentenes tenking rundt sine egne prosjekt. Studentene leverte med gode resultater.

Pensum:

Det viste seg forrige gang kurset ble holdt å være overraskende vanskelig å finne et solid og sammenhengende pensum til et kurs om minoriteter i Midtøsten, til tross for at dette er et mye omdiskutert tema. Spesielt var det en utfordring å styre unna litteratur som var for teoritung. Likevel har flere studenter kommentert at de var svært eller ganske fornøyd med pensum, og spesielt at dette var noenlunde variert. Studia må berømmes for å ha klart å skaffe til veie litteratur som i utgangspunktet så ut til å ikke lenger være tilgjengelig, men klarte tydeligvis ikke å gjøre en ny bestilling til dette året, og det var derfor ikke alle bøkene det fantes nok av. Jeg benyttet meg også i stor grad av digital litteratur, og omtrent halvparten av pensum var tilgjengelig i eBrary via UB, og noen av studentene var til dels svært misfornøyde med å lese på skjerm.

Pensum besto av fire monografier (kurdere; armenere i Libanon og Syria; koptere; minoritetspolitikk i Det osmanske riket) samt fire antologier (nasjonalisme og minoritetsidentiteter i islamske samfunn; østlig kristendom; jøder i Midtøsten; minoriteter og stat i den arabiske verden). I både monografiene og antologiene var det utvalgte deler som var på pensum. Kombinasjonen skapte en god blanding av større, sammenhengende historiske narrativer i monografiene, blandet med kortere presentasjoner av en rekke minoriteter i de utvalgte antologi-kapitlene. De fleste av antologiene hadde også introduksjonskapitler som fungerte som en slags «teoridel» for kurset, og der jeg forsøkte å hele tiden knytte de historiske casene tilbake til begreper om identitet, nasjonalisme, etnisitet osv.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det har ikke blitt gjennomført evaluering av emnet.

Kun åtte studenter avla eksamen i emnet, og karakterene har som vanlig stor spredning, med alle karakterer representert. Det er dog gledelig å se at skalaen er noe mer topptung enn i fjor. Det var alltid færre studenter på forelesning enn dem som deltok på forelesninger, og jeg har inntrykk av at noen av studentene hadde tatt emnet før. Man kan gå ut ifra at de som gjorde det dårligst på eksamen heller ikke hadde deltatt på forelesningene, mens de som var til stede ga inntrykk av god forståelse for stoffet. Flere av studentene var også kun ute etter frie studiepoeng, og har derfor kanskje ikke erfaring med formen på historieeksamen.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Innen de rammene som er gitt for faget – 12 dobbelttimer med forelesninger – føler jeg at opplegget fungerer godt. Tradisjonelle forelesninger men med stor takhøyde og rom for spørsmål og innspill er noe studentene gir uttrykk for at de setter pris på. Dette fungerer naturligvis best når man har et relativt lavt antall studenter. I år ble forelesningene dessuten holdt i et seminarrom heller enn et stort auditorium, noe som passet bedre til størrelsen på kurset, og nok stimulerte til mer diskusjon og deltakelse. Ulempen med dette rommet var at man ble nødt til å holde forelesningen sittende, noe som er litt uvant, men fungerte greit nok.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115-HIS250, Første verdenskrig: -årsaker – forløp - følger

Semester: Vår 2014

Emneansvarlig: Rolf Hobson

Andre lærere på emnet: 5 gjesteforelesere med ekstraforelesninger som var åpne for publikum

Undervisningsopplegget:

Undervisningen var forelesningsbasert.

Pensum:

Pensum var en blanding av oversiktsverker på norsk, utdrag om enkelte emner fra nyere forskningsbaserte bøker og artikler.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det er ikke blitt gjennomført studentevaluering. Tilbakemeldingene fra studentene har utelukkende vært positive. Eksamensresultatene har fordelt seg over hele karakterspekteret, dog med få stryk eller E, flere B og A og et gjennomsnitt som ligger mellom C og B.

Mappeoppgavene og kommenteringsregimet har vært en særlig god skrivetrening for studentene, og flere har forbedret sine besvarelser betraktelig i løpet av prosessen.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det har nok vært nyttig å ha seks ekstraforelesninger av internasjonale eksperter om tilstøtende temaer. Hvis mulig, bør noen av disse trekkes inn igjen neste gang emnet holdes.

Undervisningsfasiliteter:

Helt fine.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115/HIS250 Den nordiske velferdsmodellen

Semester: Vår 2014

Emneansvarlig: Inger Elisabeth Haavet

Andre lærere på emnet: Teemu Ryymin, Cecilie Boge (1 forelesning holdt av Ryymin, 10 av meg. Boge var mappelærer for en gruppe, jeg selv for den andre)

Undervisningsopplegget: Forelesninger, frivillige kollokviegrupper, 3 mappeoppgaver med tilbakemelding

Pensum:

Pensum besto av bøker, bokkapitler og artikler. Bøker/tekster som ikke var til salgs, var nettilgjengelige eller forelå som opptrykk i kompendium. Studentene var ganske fornøyd med pensum, særlig Hatland et.al. 2011: *Den norske velferdsstaten*. Kettunen et al: *Beyond Welfare State Models* ble valgt bort av mange, den var dyr, og noen syntes den var vanskelig. Mitt inntrykk er at heller ikke så mange hadde kjøpt kompendiet.

Vanskelighetsgraden på pensum vurderer jeg som rimelig. Men det var mange unge studenter i dette kullet, så noe av pensum ble kanskje vurdert som krevende, uten at dette trenger begrunnes evt. utskifting.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det var en kjerne som fulgte alle forelesninger, og disse hadde jeg god dialog med. Oppmøtet på forelesningene kunne generelt vært bedre. Eksamen gikk sånn noenlunde, men det var ikke strålende resultater. Mange førsteårsstudenter. HIS250-studentene fulgte forelesningene og var aktive. Evaluering OK.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det har lett for å bli kateterforelesninger med enetale som dominerer. Jeg kunne tenke meg å forsøke med diskusjonsgrupper eller andre tiltak som kunne aktivisere studentene mer. Forsøk med Quiz-spørsmål siste forelesning virket bra, og kunne kanskje vært brukt mer. Forelesningene har vært tematisk oppbygd, med lesetips til pensum lagt ut på nett i forkant og ppt-filer i etterkant. Utvidet tilbud her måtte være å legge ut arbeidsspørsmål til forelesningene. Men siden de også har mappeoppgaver, er jeg i tvil om hvor mye dette tilbudet ville vært brukt.

Undervisningsfasiliteter:

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115-HIS250, Samfunnets utskudd

Semester: Våren 2014

Emneansvarlig: Frode Ulvund

Andre lærere på emnet: Vidar Kalsås, mappelærer

Undervisningsopplegget:

Undervisninga besto av ti ordinære forelesingar pluss ei byvandring. Emnet er mappevurdert og studentane skreiv tre oppgåver som dei fekk tilbakemelding på frå lærar.

Pensum:

Pensum bestod av ein blanding av oversiktsbøker og artiklar i kompendium. Det er mangel på oversiktsbøker som dekker dei nødvendige delar av pensum. Vanskegraden er vurdert som passeleg.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Kjenner ikkje til evalueringar av emnet enno.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Ingen spesielle merknader, men vil vurdere dels perspektiv på forelesing, dels pensum.

Undervisningsfasiliteter:

Stort sett ok.

Undervisningsfasiliteter:

Helt fine.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: **HIS116: China and the World since ca. 1800**

Semester: V2014

Emneansvarlig: Camilla Brautaset

Andre lærere på emnet: professor Odd Arne Westad (LSE), professor Peer Vries (Wien), stipendiat Olga Medvedeva, professor Stig Tenold (NHH)

Undervisningsopplegget:

Undervisningsopplegget var konsentrert om forelesninger. Det var lagt sterk vekt på dialogbasert undervisning – ikke bare om konkrete faglige temaer og problemstillinger, men også om gjensidige forventninger og læringsmål.

Til sammen ble det gitt 13 forelesninger. All undervisning skjedde på engelsk. Av disse var to organisert som åpne forelesninger. Det var en ambisjon om at kurset skulle være forskningsbasert (kurset springer ut av et FriHum-prosjekt ved AHKR), gjennom både å dra veksler på instituttintern og ekstern kompetanse. Jeg var spesielt fornøyd med å få en av verdens ledende kinahistorikere og forfatteren av hovedboken på pensum (professor Odd Arne Westad) til å komme til Bergen for å holde en gjesteforelesning på kurset og ikke minst å møte studentene for diskusjon. Studentene var særdeles entusiastiske og godt forberedt til dette møtet. Westad uttrykte selv i ettertid at det han virkelig ville ta med seg fra Bergen var minnet om de utrolig dyktige og motiverte studentene han møtte her.

Det ble i tillegg arrangert åpen filmkveld med visning av en aktuell og svært omdiskutert film; *The City of Life and Death* (2009) som omhandler den japanske okkupasjonen og massakren av sivilbefolkningen i Nanjing vinteren 1937.

Pensum:

Det ble brukt mye tid på å sette sammen en litteraturliste. En av utfordringene var at så lite av aktuell pensumlitteratur var tilgjengelig lokalt. Pensumlisten ble satt sammen på grunnlag av fire særlige hensyn. For det første skulle litteraturutvalget reflektere kursets mål om å gi innsikt i hvordan hendelser og utviklingsbaner har blitt oppfattet, fortalt og forklart innen ulike historikerskoler. For det andre ble det lagt vekt på å bruke oppdatert og forskningsbasert litteratur så langt det lot seg gjøre. For det tredje var det en ambisjon å se hvordan de samme hendelsene er en viktig del av dagens offentlighet, der det ble lagt spesiell vekt på kollektive minner og hvordan forståelser og fortolkninger av historie spiller en helt spesiell rolle i forhold til den fremvoksende ny-nasjonalismen i Kina og i utformingen av kinesisk politikk i dag. For det fjerde var det en viktig målsetting å tilby et pensum der studentene ble kjent med viktige litteratursjangre – fra oversiktsbøker, spesialbøker og til faglige artikler i topp internasjonale tidsskrift. Tilbakemeldingene fra studentene tyder på at pensumet traff de aller fleste, men det vil likevel være naturlig å ta en ny gjennomgang før emnet tilbys neste gang.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Kurset gav svært gode eksamensresultater: 30 tok eksamen(29 vår og 1 høst), med følgende fordeling: A 20%, B 33%, C: 20%, D: 17%, E: 3%, F: 7%.

Tilbakemeldingene fra studentene var overveldende positive for både pensum og forelesninger (se vedlegg). Det som gledet meg aller mest med de formelle og uformelle tilbakemeldingene var hvor mange som syntes de lærte mye av kurset, at studentene gir uttrykk for at vi hadde hatt en god dialog gjennom hele semesteret og at pensumet ser ut til å ha truffet godt. Tilbakemeldingene viser også at studentene virkelig ønsket emner om Asia og Kinas historie.

Som foreleser og emneansvarlig var dette både det mest krevende og det mest givende kurset jeg noen gang har gitt.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Kurset vil forhåpentligvis også bli tilbudt våren 2016. Det kan godt være at jeg i den forbindelse vil legge opp til kollokvier – det er litt avhengig av hvor mange som vil ta kurset. Det ble også ytret ønske om mer skrivetrening underveis i kurset, og jeg tror det vil ha vært en god ide å forfølge videre. Jeg kan godt tenke meg å ha flere filmkvelder/diskusjonsmøter.

Undervisningsfasiliteter:

Jeg synes det er altfor store forskjeller mellom de ulike rommene på Sydneshaugen i forhold til undervisningsfasiliteter. Jeg er veldig takknemlig for at jeg fikk hjelp av administrasjonen til å skifte undervisningsrom.

Emnerapport *(tekst i kursiv slettes og er kun ment som veiledende)*

Emnekode og evt. tittel tema: HIS203, Historiske kilder og kjeldekritik

Semester: Våren 2014

Emneansvarlig: Jørgen Christian Meyer

Andre lærere på emnet: Geir Atle Ersland, Leidulf Melve, Arne Solli, Astri Andresen, Jan Heiret.

Undervisningsopplegget:

Undervisningen har fulgt opplægget fra tidligere år, med en kombination af forelæsninger og to opagveseminarer knyttet til de to obligatoriske opgaver, med lærertilbagemelding på den første.

Pensum:

Pensum består dels af kildekritisk indføring, lærebog i historisk metode og teori, samt kildesamlinger til de enkelte perioder. Sidstnævnte foreligger dels som bog, kompendier og netbasert materiale.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Da emnet vil blive kraftigt revideret fra våren 2015, er der ikke dette semester foretaget studentevaluering.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Opmøde til såkaldte forelæsninger har været meget svingende. En del studenter har ikke riktig forstået at der ikke er tale om forelæsninger i traditionel forstand, men mere kildekritiske øvelser, hvor deltagelsen i disse er helt avgjørende for at få det fulde udbytte af undervisningen. Dette vil blive understreget mere tydeligt neste semester.

Undervisningsfasiliteter:

Da der ikke er tale om traditionelle forelæsninger, vil undervisningen i høsten 2014 foregå i et stort seminarrum, hvor bordene står i U-formation, for at befordre diskussion og debat mellem studenterne.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115-HIS250, Første verdenskrig: -årsaker – forløp - følger

Semester: Vår 2014

Emneansvarlig: Rolf Hobson

Andre lærere på emnet: 5 gjesteforelesere med ekstraforelesninger som var åpne for publikum

Undervisningsopplegget:

Undervisningen var forelesningsbasert.

Pensum:

Pensum var en blanding av oversiktsverker på norsk, utdrag om enkelte emner fra nyere forskningsbaserte bøker og artikler.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det er ikke blitt gjennomført studentevaluering. Tilbakemeldingene fra studentene har utelukkende vært positive. Eksamensresultatene har fordelt seg over hele karakterspekteret, dog med få stryk eller E, flere B og A og et gjennomsnitt som ligger mellom C og B.

Mappeoppgavene og kommenteringsregimet har vært en særlig god skrivetrening for studentene, og flere har forbedret sine besvarelser betraktelig i løpet av prosessen.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det har nok vært nyttig å ha seks ekstraforelesninger av internasjonale eksperter om tilstøtende temaer. Hvis mulig, bør noen av disse trekkes inn igjen neste gang emnet holdes.

Undervisningsfasiliteter:

Helt fine.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115/HIS250 Den nordiske velferdsmodellen

Semester: Vår 2014

Emneansvarlig: Inger Elisabeth Haavet

Andre lærere på emnet: Teemu Ryymin, Cecilie Boge (1 forelesning holdt av Ryymin, 10 av meg. Boge var mappelærer for en gruppe, jeg selv for den andre)

Undervisningsopplegget: Forelesninger, frivillige kollokviegrupper, 3 mappeoppgaver med tilbakemelding

Pensum:

Pensum besto av bøker, bokkapitler og artikler. Bøker/tekster som ikke var til salgs, var nettilgjengelige eller forelå som opptrykk i kompendium. Studentene var ganske fornøyd med pensum, særlig Hatland et.al. 2011: *Den norske velferdsstaten*. Kettunen et al: *Beyond Welfare State Models* ble valgt bort av mange, den var dyr, og noen syntes den var vanskelig. Mitt inntrykk er at heller ikke så mange hadde kjøpt kompendiet.

Vanskelighetsgraden på pensum vurderer jeg som rimelig. Men det var mange unge studenter i dette kullet, så noe av pensum ble kanskje vurdert som krevende, uten at dette trenger begrunnes evt. utskifting.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det var en kjerne som fulgte alle forelesninger, og disse hadde jeg god dialog med. Oppmøtet på forelesningene kunne generelt vært bedre. Eksamen gikk sånn noenlunde, men det var ikke strålende resultater. Mange førsteårsstudenter. HIS250-studentene fulgte forelesningene og var aktive. Evaluering OK.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det har lett for å bli kateterforelesninger med enetale som dominerer. Jeg kunne tenke meg å forsøke med diskusjonsgrupper eller andre tiltak som kunne aktivisere studentene mer. Forsøk med Quiz-spørsmål siste forelesning virket bra, og kunne kanskje vært brukt mer. Forelesningene har vært tematisk oppbygd, med lesetips til pensum lagt ut på nett i forkant og ppt-filer i etterkant. Utvidet tilbud her måtte være å legge ut arbeidsspørsmål til forelesningene. Men siden de også har mappeoppgaver, er jeg i tvil om hvor mye dette tilbudet ville vært brukt.

Undervisningsfasiliteter:

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: HIS115-HIS250, Samfunnets utskudd

Semester: Våren 2014

Emneansvarlig: Frode Ulvund

Andre lærere på emnet: Vidar Kalsås, mappelærer

Undervisningsopplegget:

Undervisninga besto av ti ordinære forelesingar pluss ei byvandring. Emnet er mappevurdert og studentane skreiv tre oppgåver som dei fekk tilbakemelding på frå lærar.

Pensum:

Pensum bestod av ein blanding av oversiktsbøker og artiklar i kompendium. Det er mangel på oversiktsbøker som dekker dei nødvendige delar av pensum. Vanskegraden er vurdert som passeleg.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Kjenner ikkje til evalueringar av emnet enno.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Ingen spesielle merknader, men vil vurdere dels perspektiv på forelesing, dels pensum.

Undervisningsfasiliteter:

Stort sett ok.

Undervisningsfasiliteter:

Helt fine.