

Evalueringsrapport TPBAINFIL kull 2 høst 2014

Gjennomføring: Ingen spesielle bemerkninger.

Rammevilkårene: er ok

Kommentar: A, ønsker skille fra tannlegestudenter for undervisning i medisinsk pasientevaluering
B, ønsker mer tid til kliniske øvelser i infiltrasjonsanestesi.

Forslag til forbedringer:

Planlegger å holde separate forelesninger i tema medisinsk pasientevaluering for tannpleierstudenter med en annen foreleser.

Øking av tid til kliniske øvelser må planlegges over lengre tid, da lærer- og klinikk-kapasiteten setter begrensninger.

Bergen 27.1.2015

Trond Berge

emneansvarlig

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	TPBAKBK			Semester / År:	Høst 2014	
Emnenavn:	<i>Kjemi og biokjemi</i>			Godkjent:	11.02.2015,	
Emneansvarlig:	Niels Aarsæther			(fylles ut adm.)	Undervisningsmøte IBM	
Dato:	09.02.2015					
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<i>Kjemi og biokjemi</i> (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne i 1. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser).						
For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/TPBAKBK						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		31		Antall studenter møtt til eksamen:		30
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	1	6	5	8	4	6
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Dette kullet hadde betydelig svakere karakterfordeling enn fjorårets kull.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:						
Faglæreres vurderinger av emnet.						
Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.						
Det ble gitt 48 timer (1 time tilsvarer 45 minutt) undervisning i faget.						
Aktuell fagboklitteratur var tilgjengelig på Studia i BBB-bygget. Power-point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» senest kl 12.00 dagen før forelesningen. Det var forventet at studentene tok utskrifter av disse med seg til forelesningene. «Mi Side» ble også aktivt brukt til å gi studentene annen faglig og praktisk informasjon. Foruten at studentene ble oppfordret til å komme med spørsmål evt. kommentarer under forelesningene, kunne studentene kontakte meg på mail. Lokaler (Aud. 4) og						

undervisningsutstyr fungerte fint. Imidlertid beklaget flere av studentene seg over at forelesningene ble avvirket sent på dagen (14.15-16.00).

TPBAKBK er (selv om det ikke spesielt avansert) et realfag og relativt mange av studentene har problemer med kjemien p.g.a. matematikken. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller f.eks. forandre benevningen fra liter til milliliter da blir kjemi et svært vanskelig fag. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å vurdere svarene skikkelig, og det å "oversette" et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning blir vanskelig.

Power-point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» dagen før forelesningen og det var forventet at studentene tok utskriften av disse som de tok med seg til forelesningene. I motsetning til fjorårets kull fikk jeg inntrykket at flertallet av studentene i dette kullet ikke benyttet utskriftene til å forberede/repeterer forelesninger. F.o.m. oktober ble en time i uken benyttet til gjennomgåelse av tidligere eksamensoppgaver. Fire studenter fikk ansvaret for å presentere et løsningsforslag (de fikk anledning til å diskutere med meg i forkant av presentasjonene). I motsetning til fjorårets studenter virket de flest som presenterte dårlig forberedt. Sammenlignet med fjorårets kull (2013-2016) opplevde jeg at årets kull (2013-2016) var mindre motiverte.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Siden TPBAKBK inngår som et emne i et profesjonsstudium mener jeg det ville være ønskelig med utarbeidelse beskrivelse av læringsutbytte på **programnivå** og **emnenivå** som er i "harmoni" slik at studentene får informasjon om nytteverdien av kunnskap i basalkjemi / biokjemi vil ha i deres virke som tannpleiere. For å kompensere for svake forkunnskaper i realfag bør man vurdere å fordele undervisningen over 2 semester slik at den faglige modningstiden blir utvidet.

For å sikre at studentene har en bedre bakgrunn innen matematikk (tallforståelse) bør programkomiteen for odontologiske fag vurdere om opptakskriterier for opptak på studieretningen er høyt nok evt. innføre bruk av opptaksprøver.

Videre foreslår jeg at det innføres et praktisk kurs /demonstrasjoner for at studentene skal få en mer praktisk tilnærming til sentrale begreper innen kjemi (stoffmengde og konsentrasjon, pH begrepet inkludert spyttets bufferkapasitet o.a.). Ved et evt. praktisk kurs foreslår jeg at det utarbeides en kursjournal som må være godkjent før studentene kan melde seg opp til eksamen.

FS – resultatfordeling (graf):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(07.01.2015 Kl. 14:33)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAKBK 0 S 2014 HØST

Kjemi og biokjemi - Skoleeksamen

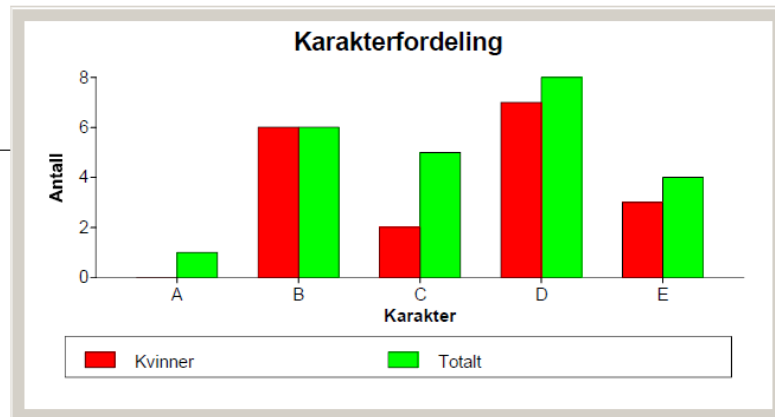
10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	31	25	6
Antall møtt til eksamen:	30	24	6
Antall bestått (B):	24	18	6
Antall stryk (S):	6	6	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	1	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	4	3
D	8	7
C	5	2
B	6	6
A	1	0



Evaluering TPBAKJE: vår 2014

Praktisk gjennomføring

Praktisk gjennomføring gikk som planlagt, bra

Strykprosent og frafall

Strykprosent: 0%, frafall: 0%

Karakterfordeling

Bestått: 100%; Ikke bestått: 0% (etter en ny prøve)

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ligger på Mi side

Tilgang til relevant litteratur

Informasjon om kurset ligger i studentportalen (Mi side). Pensum litteratur var tilgjengelig i Studia for undervisning

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Seksjonen hadde/har ikke mange nok lærere.

Lokaler og undervisningsutstyr

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Undervisningen fikk en god evaluering.

Metode – gjennomføring

Evaluering gjennom Mi Side.

Oppsummering av innspill

90% syntes at læringsutbyttet i faget var meget godt eller godt. 100% syntes at læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget var meget god eller god. I tillegg ble det nevnt mangel på personell (lærere).

Ev. Underveistiltak

Seksjonen har drøftet saken ang. mangel av lærere.

**Faglærers samlede vurdering,
inkl. forslag til forbedringstiltak**

Undervisningen fikk en god evaluering. Forslag til forbedringstiltak: videre arbeid med integrering av praktisk klinisk og teoretisk kunnskap.

TPBAMAT - emnerapport 2014 vår

Praktisk gjennomføring

Odontologiske biomaterialer omhandler materialene som benyttes i tannhelsevirksomhet. Dette inkluderer beskrivelser av de enkelte materialtyper og hvordan de bør behandles. Dessuten omfatter seksjonen biologiske og kliniske aspekter knyttet til materialene. Forhold som gjelder formelle sider ved valg av materialer inngår i faget. Etter gjennomgått undervisning skal tannpleieren ha tilstrekkelige kunnskaper om materialer som kan finnes hos pasienter slik at det kan tas korrekte hensyn til disse under den behandlingen som tannpleieren utfører. Tannpleieren bør ha så mye generell kunnskap om dentalmaterialer at spørsmål fra enkeltpersoner, grupper av personer eller massemedia kan håndteres på en hensiktsmessig måte. Undervisningen gis i form av 16 forelesninger og enkelte studentøvelser. Det er utarbeidet et kompendium som omhandler alle viktige emner i pensum og refererer til nyttig støttelitteratur.

Strykprosent og frafall

Skriftlig prøve a 2 timer ble holdt i 2. semester. Det rapporteres om 100 % gjennomføringsprosent (3 studenter strøk i mars og besto prøven som ble gitt i mai) .

Karakterfordeling

Skriftlig prøve: Bestått/ikke-bestått.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Undervisningsplan, forelesningsnotater, støttelitteratur, og tidligere eksamensspørsmål ligger på Mi side.

Tilgang til relevant litteratur

Kompendiet laget av Prof. dr. odont. Nils Roar Gjerdet: Odontologisk materiallære beregnet på tannpleierstudiet (2008 utgave). Studentene er meget fornøyd med kompendiet men ønsker oppdatert oppgave, derfor er det nødvendig at kompendiet oppdateres og tilbys til fremtidige generasjoner. Anbefalt litteratur, målbeskrivelse, forelesningsplan, samt momentliste som inneholdt pensum var utlevert på MiSide. Hand-outs leveres ut på MiSide etter hver forelesning.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Biomaterialer-undervisning foregår Seminarrommet Lateralen der det finnes nødvendig utstyr.

Faglærers kommentar til studentenes evaluering

Metode – gjennomføring

Svarprosenten var ganske lav (kun 15 respondenter). Fagområdet går ut ifra at resten er fornøyd med undervisning slik den fremstår per dags dato.

Oppsummering av innspill

De fleste opplevde læringsutbytte i emne (74 % svarte god og meget god og 27 % middels utbytte). Arbeidsmengden oppleves som overkommelig av 74 % av studentene. 73 % av studentene var tilstede på alle forelesninger. 87 % av studentene var fornøyd og middels fornøyd med forelesere/veiledere i faget. Vanskelighetsgraden til faget var passelig eller ikke spesielt vanskelig for ca. 54 % mens 47 % syntes at det var krevende. Kommentar (fra studenter): ønske om at kompendiet oppdateres, ønske om flere bilder og at materialene vises.

Faglærers samlede vurdering samt forslag til forbedringstiltak

Faglærer kommer med følgende forslag:

- Per i dag foregår kurset i form av forelesninger og dialog der spørsmål er stilt både av foreleser og studenter. Svarene viser at en av studentene ønsker flere bilder og at materialene skal vises til studentene. Det skal planlegges et besøk på Biomaterial laboratoriet der studentene skal bearbeide materialer fra forskjellige materialgrupper.
- Studentene er anmodet om å stille spørsmål dersom de ikke forstår det som sies eller som finnes på lysbilder. Faglærer har ikke fått noen kommentarer fra studenter om at de ikke forstår. Faglærer skal prøve å forenkle både den muntlige forelesningen og powerpoint-presentasjonene med flere bilder og mindre skriftlig informasjon.
- Kompendiet oppfattes som nyttig, og forfatteren Nils Roar Gjerdet planlegger en oppdatering.

Evalueringsrapport

Emnet: TPBAPED høst 2014 -

7 av 23 besvarte:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen

Hvordan har praktiske gjennomføring vært?

Vi har hatt teoretisk undervisning i form av forelesninger og seminarer samt klinisk undervisning under veiledning.

Hvordan er strykprosent og frafall dette semesteret?

De får eksamen høsten 2015. Dette kullet begynte på Seksjon på pedodonti i høst, og frem til nå har det ikke vært noe frafall.

Hvordan er karakterfordelingen?

Eksamen i pedodonti har ennå ikke funnet sted. Dermed er ingen eksamenskarakterer fastsatt.

Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Pensumliste er gitt for faget. De får handouts de som var på forelesninger (og noen ekstra handouts for dem som ikke er der).

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene fått?

De har sin lærebok. I tillegg henvises det til artikkelreferanser i forelesningene. I pensumoversikten inngår også noen nettsider.

Din vurdering av rammevilkårene:

Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Forelesningsrommene generelt fungerer OK. Seminarrommet på Seksjon for pedodonti, derimot, er det gjenlyd og dårlig akustikk.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

Hva mener studenten om gjennomføringen av undervisningen?

Det er alt for få som har svart av studentene til at vi kan si at det er kullets mening som kommer fram. Likevel, det er ingen som sier dårlig eller meget dårlig læringsutbytte, og de

fleste har sagt at de i meget stor grad og stor grad har nytte av forelesningene i emnet. Det er ingen som svarer at de er misfornøyd eller meget misfornøyd med forelesere, veiledere, lærerstøtte. Fra forelesers ståsted, så ser vi at det er en god del som ikke følger forelesningene.

Imidlertid er det enkelte som er misfornøyd med klinikksekretærstøtte. Halvparten sier at de av og til må vente på instruktør. Halvparten sier også at de ikke er fornøyd med tilbakemelding fra lærer, og det går mer på rutiner og fremgangsmåter i møte med barnepasientene.

Oppsummering av studentenes innspill:

Stort sett er studentene bra fornøyd med undervisningen i pedodonti og med lærerstøtten.

Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Disse studentene har kun hatt forelesninger et halvt semester. Det må tas i betraktning når forbedringsforslagene deres gjennomgås.

De sier at de har mest om karies i forelesningene, har lite om informasjon til foreldre, og om hvordan barn på ulike alderstrinn skal behandles. Det står også i deres forslag at lyd kan forbedres.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.

Vi planlegger en ekstra økt før pasientene møter den første pasienten slik at de får spørre om det de lurer på og får en grundigere gjennomgang hvordan de skal møte barnet. At foreleser husker å bruke mikrofon, er en annen ting vi kan bli flinkere med. Det viktigste er at tannpleierne blir flinkere til å gå på forelesninger, for da kan usikkerhet og spørsmål de har, tas opp og diskuteres. Når det gjelder erosjoner, så har vi sagt at de forelesninger som undervises under fagområdet kariologi, dekker pensumet om erosjoner også i pedodonti. Vi har flere forelesninger som omhandler kommunikasjon med barn på ulike alderstrinn, så det at de synes det blir for lite omhandlet, er litt vanskelig å forstå. Alle de punktene som de etterspørres (hvilke informasjoner gis til foreldre), omhandles i forelesningene.



TPBAPER Periodonti – vår 2014

EVALUERINGSRAPPORT

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Det har fungert bra. Ingen tekniske problemer.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

32% stryk (7 av 22). Dette er høyere enn tidligere år.

- Hvordan er karakterfordelingen?

A: 4.5% (1 av 22)

B: 41% (9 av 22)

C: 18% (4 av 22)

D: 4.5% (1 av 22)

E: 0%

F: (stryk) 32% (7 av 22)

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Studentene har fått nettbasert informasjon om emnet, blant annet via Min Side eller mail, og på introduksjonsforelesninger.

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får enten utdelt handouts med kopi av slides som vises på forelesningen, eller så legges forelesningene ut som pdf filer på Min Side. I mange tilfeller har begge deler blitt gjort. De har fått oppgitt en lærebok i emnet.

- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
Alt utstyr er nytt i det nye odontologibygget, og det har fungert bra.
- Andre forhold
Hovedforeleser i emnet har ønske om mer tid til forberedelse for kurset

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
Det bør nevnes at svarprosenten er lav (33%). Tilbakemeldingen fra studentene som har svart er imidlertid spesielt god.
- Oppsummering av studentenes innspill
Av de studentene som har svart syntes
100% syntes læringsutbyttet i emnet var Meget godt (57%) eller godt (43%)
100% syntes arbeidsmengden var passe (verken for lite eller for stort)
86% hadde vært tilstede på alle eller omtrent alle forelesningene, mens 14% hadde vært på ca. $\frac{3}{4}$.
100% hadde nytte av forelesningene i emnet, 86% av disse i meget stor eller stor grad.
100% var fornøyd med foreleserne i emnet
Studentene betraktet emnet som krevende (43%) eller passe (57%) sammenliknet med andre emner.
100% var fornøyd eller meget fornøyd med de fysiske forholdene.
Studentene vurderte sin arbeidsinnsats som meget god (14%) eller god (86%).
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Det var et ønske om et kompendium i faget, helst på norsk, ellers var det kommentarer på at de ønsket kurset slik det var.

- Annet

Det var kommentar på at de var veldig fornøyd med foreleserne i faget.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Emnets innhold og form har fått en veldig god tilbakemelding fra studentene som har svart, og en meget god evaluering. Man ønsker derfor for tiden å opprettholde det emnet slik det er, men med kontinuerlig faglig oppdatering. Ønsket om kompendium på norsk i faget har fagområdet ikke kapasitet til å utarbeide per i dag. Vi vil kontinuerlig også vurdere faglitteratur slik at studentene får anbefalt oppdaterte og gode lærebøker i emnet.



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for klinisk odontologi – Samfunnsodontologi

Rapport

TPBASAM

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

FS er holdt i følge oppsatt fagspesifikk timeplan. I år ble hele statistikk-kurset holdt av midl. tilsatt og delvis på engelsk. Dette kurset ble gjennomført store deler av semesteret og i henhold til studieplanen.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Det er ikke avholdt eksamen dette semesteret, eksamen er studieplanfestet til vårsemesteret.

- Hvordan er karakterfordelingen?

Se svar på spørsmål ovenfor.

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det er laget en egen fagtimeplan som er lagt ut på Mi Side med eventuelle oppdateringer. Videre er det lagt ut på Mi Side pensumliste og eventuelle handouts, samt støttelitteratur. Kompendiet i samfunnsodontologi er også lagt ut for salg før semester start. Kompendiet i Statistikk ble trykket opp og selges fra Studia i vår.

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Kompendiet i Statistikk ble trykket opp og selges fra Studia i vår. Kompendiet i samfunnsodontologi er også lagt ut for salg før semester start.

Utleverte handouts og pensumliste for faget på Min side, samt annen støttelitteratur.

- Annet

Evalueringen ble gjennomført etter ett semester av 3. Det var meget lav svarprosent 33% (7 av 21).

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Det fungerer ganske bra teknisk sett.

- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

Evalueringen ble gjennomført etter ett semester av totalt 3 i faget. Det var meget lav svarprosent: 33% (7 av 21) hvilket gjør det vanskelig å vurdere evalueringen mhp validitet.

Det ble foretatt en muntlig evaluering ved seksjonsleder i forbindelse med en FS før sommerferien da hele kullet deltok. Tilbakemeldingen var at statistikk-kurset i år var vanskelig å følge da det ble presentert delvis på engelsk. God faglige forklaringer, men ikke særlig diskusjon ved tilbakemelding på innleverte oppgaver. Disse oppgavene ble ikke levert tilbake etter hver uke, men etter endt semester. Det ble gitt tilbakemelding om at dette gjorde det vanskelig for studentene å følge med og å oppnå læring.

Undervisningen ellers dette semesteret var det meget positive tilbakemeldinger på. Kommentarer på at felles undervisning med tannlegestudentene fungerer ikke alltid like bra.