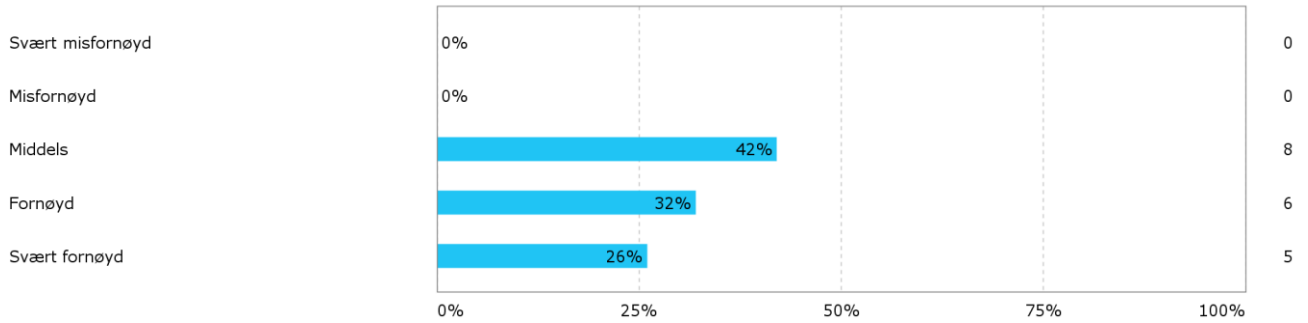
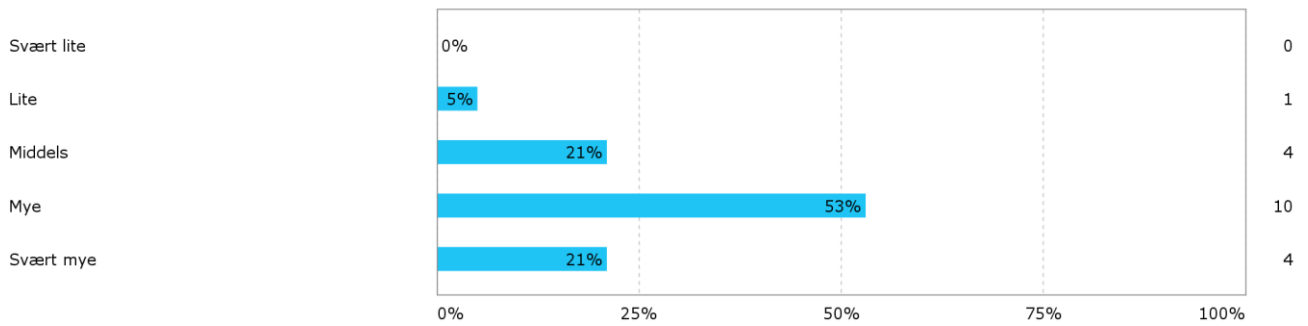


INF102

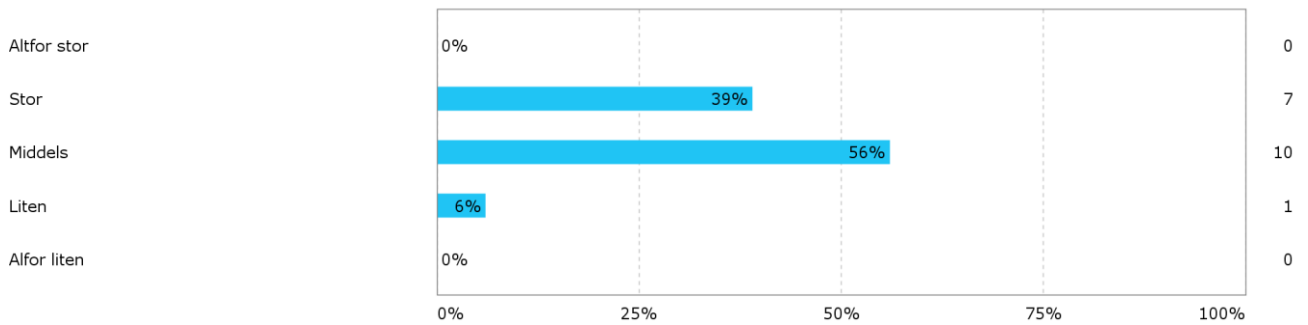
Hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært på kurset?



Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?

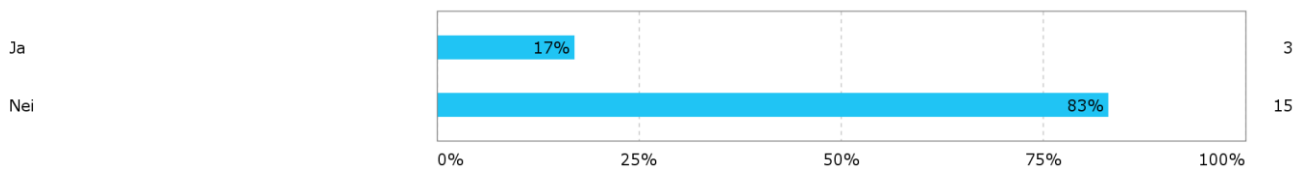


Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetimer?



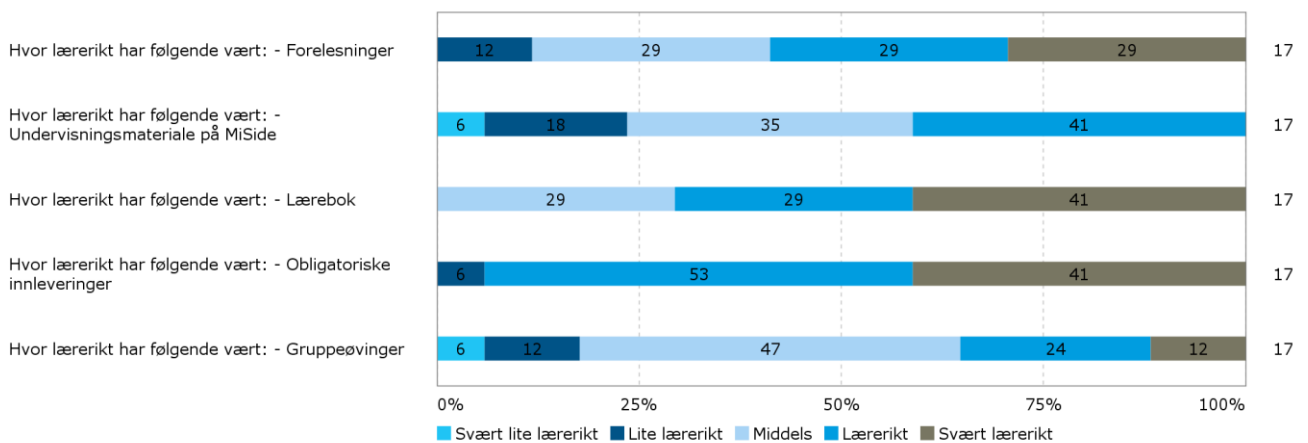
19,5

Har du savnet forkunnskap?

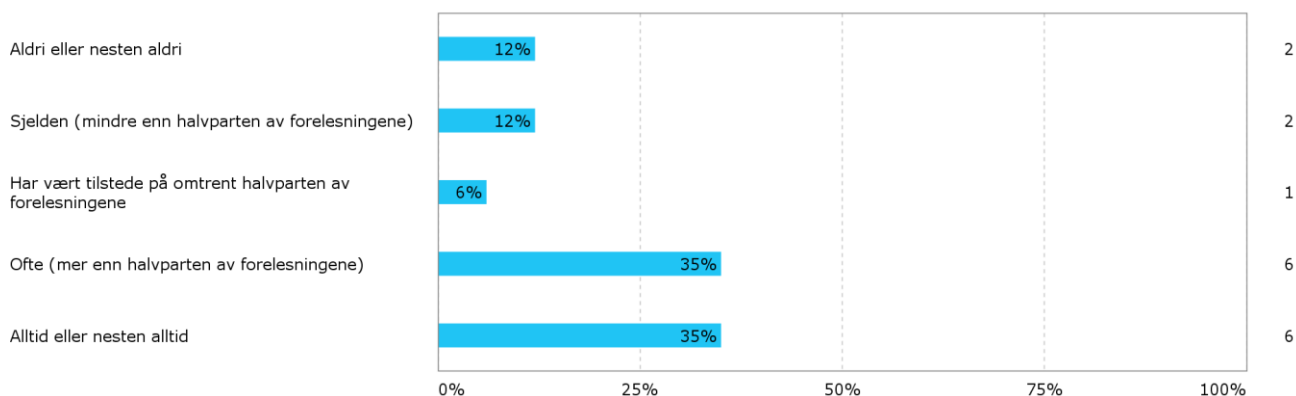


Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

- Enkelte algoritme og matematiske bevis
- Måten å beregne effektiviteten til algoritmer er noe kryptisk.



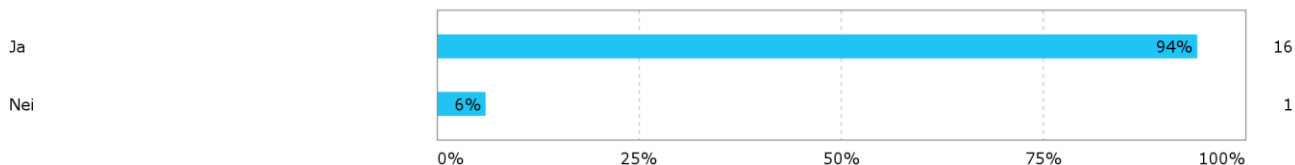
Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

- tar emnet om igjen
- kolliderer med andre ting
- Personlige grunner, ingenting å si på kvaliteten av forelesningene.
- Mye tid var bortkastet hvis vi, f.eks., måtte gjøre samme oppgave igjen og igjen. Lite eksempler på bruk av algoritmer
- Syk eller mistet buss til sentrum
- Litt oversosialt for min del.

Bør Institutt for informatikk bruke samme foreleser videre?

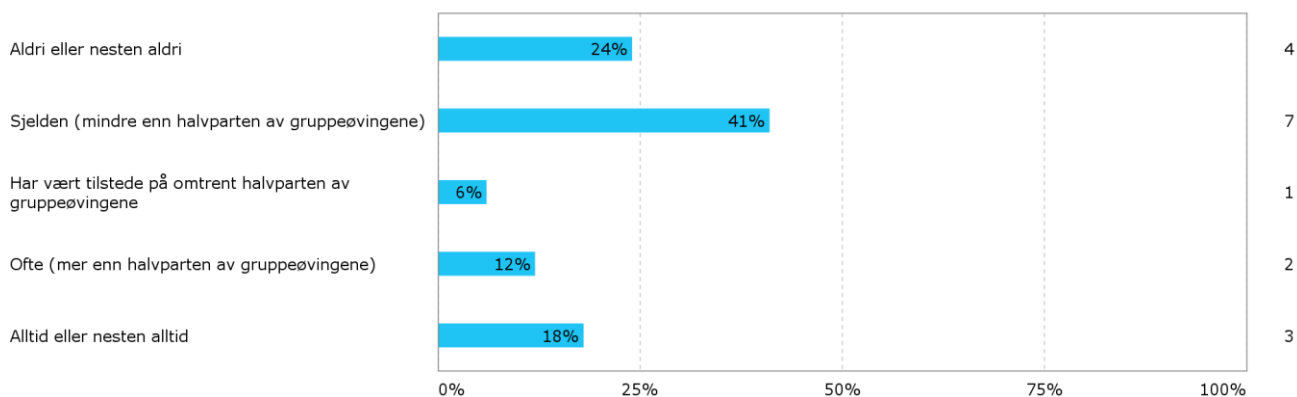


Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleseren:

- Flink foreleser, synd han snakker engelsk. Kastet vekk en del tid i starten på lek og tøys. Umotiverende svar på lekser.
- Både [redacted] har gjort en kjempe jobb til nå, både når det gjelder pedagogikk og faglig kompetanse!
- [redacted] har vært svært flink til å utfordre den vanlige forelesningsmetoden. Det gikk kanskje litt mye i ene retningen, med tanke på studentene, da mange ikke tør bli med på opplegg. Dette kan forøvrig fungere fint med andre kull. Men etter noen forelesninger kom han frem til en god balanse, der deltagelse fra studenter og diskusjon står sentralt, men også med innslag av tradisjonell forelesning, som har en mye større effekt etter diskusjon.
- Veldig bra med ukespørsmål som vi må sende til foreleseren. Det er veldig lærerikt og hjelper å forstå teori.
Savner litt eksempler på bruk av algoritmer: i hvilke konkrete praktiske sammenheng kan vi bruke den eller den algoritmen.
Godt med øvingsoppgaver. Oppgaver som ikke gjelder programmering kunne gjennomgås i plenum. Det var ikke helt klart med krav til 1. obligatoriske innleveringen: med algoritmeanalyse, f.eks. - hvor dypt matematisk vi måtte være.
- Ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja (bortsett fra at han ble syk da, men erstatningen er ok)
- Foreleser av og til uforberedt og seier vi skal lese i boka. Ønsket også meir illustrasjoner ved bruk av tavle.
- En god foreleser. Han bruker andre læringsmetoder enn hva som er vanlig, men de er likevel svært effektive

- Foreleseren har en klar teori om hvordan et fag skal læres bort på best mulig måte, og hvordan elevene lærer best. Dette fører til god struktur i forelesningene, og det er lett å følge med. Foreleser legger opp til at det er elevens ansvar å lære, ved å gi lekser og øvinger til hver forelesing. Dette fungerer!
- Mye dveling rundt lite av pensum og masse unødvendige aktiviteter i forelesningen
- Litt merkelig. Litt mye tull. Dødtid, leker, diskusjon i grupper osv. Ville heller hatt vanlig forelesning hver gang.
- [redacted] sine forelesninger er veldig forskjellige fra andre forelesere på instituttet. Hans forelesninger er veldig bra.
[redacted] er også veldig flink.

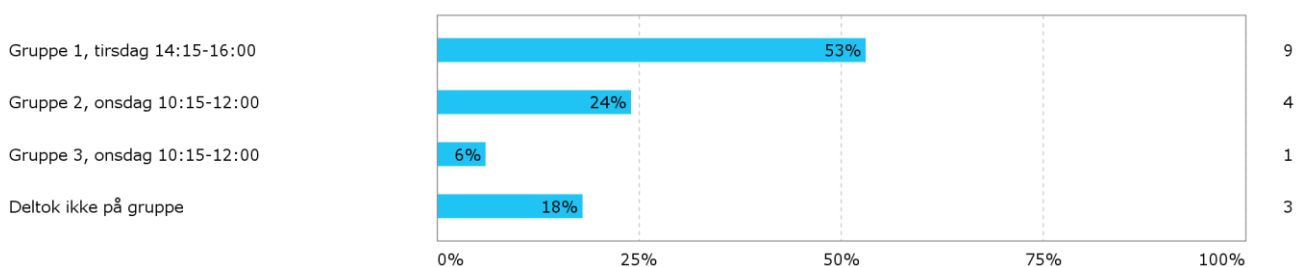
Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

- tar emnet om igjen
- kolliderer med andre ting
- Har prioritert andre ting. Har til tider vært for mange på gruppen jeg er på, og når jeg bruker en halvtime på å vente på hjelp, så drar jeg heller hjem.
- Synes de tar for lang tid i forhold til utbytte jeg får
- Har ikke hatt tid
- Har ikke følt behovet for hjelp på endel av øvingene. Har også slitt endel med motivasjon til å gjøre øvingene, og derfor ikke gått på gruppeøvingene.
- Dårlige oppgavetekster gruppe øvingene der man ofte ikke vet hva man skal gjøre
- Har følt at jeg har hatt ganske god kontroll på faget, og har derfor ikke vært tilstede alle gangene.

Hvilken gruppe deltar du i?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 1, tirsdag 14:15-16:00

- Syns ikke gruppeleder var noe flink til å lære vekk. Gjennomgang av oppgavene var en vits. Hadde lært like mye om gruppeleder ikke hadde vært til stede. Forklarte ikke noe på en forståelig måte. Ser ikke forbedringspotensial i gruppelederen, syns med det vedkommende ikke bør bli brukt igjen.

Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 2, onsdag 10:15-12:00

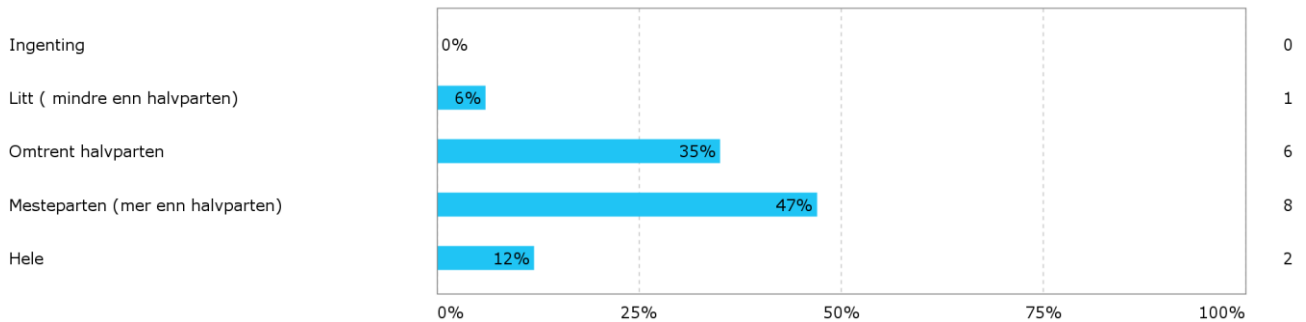
- gjennomgåing av oppgaver i slutten av timen
- [redacted] er veldig flink (Antar at det er en skrivefeil og at dette skal være tirsdag 10:15-12:00)

Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

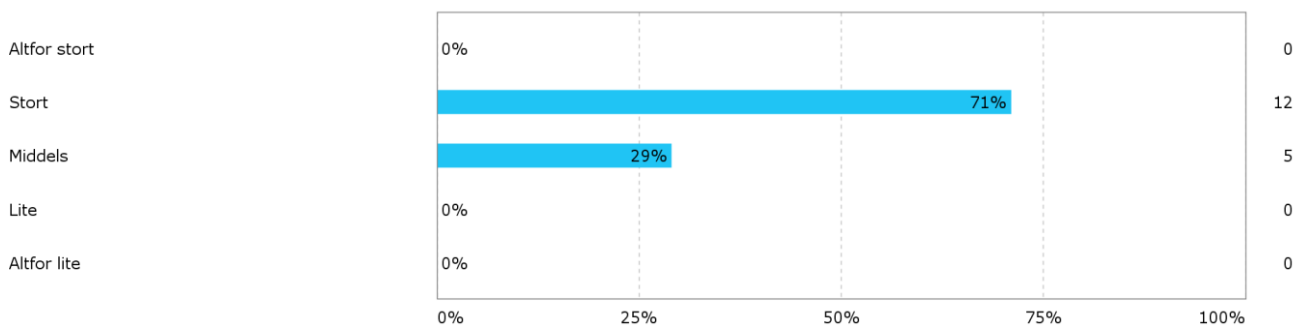
- Gruppe 3, onsdag 10:15-12:00

- er på den onsdag 14:15-16. Grei hjelp fra gruppelede. forklarer mye på en enkel måte

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



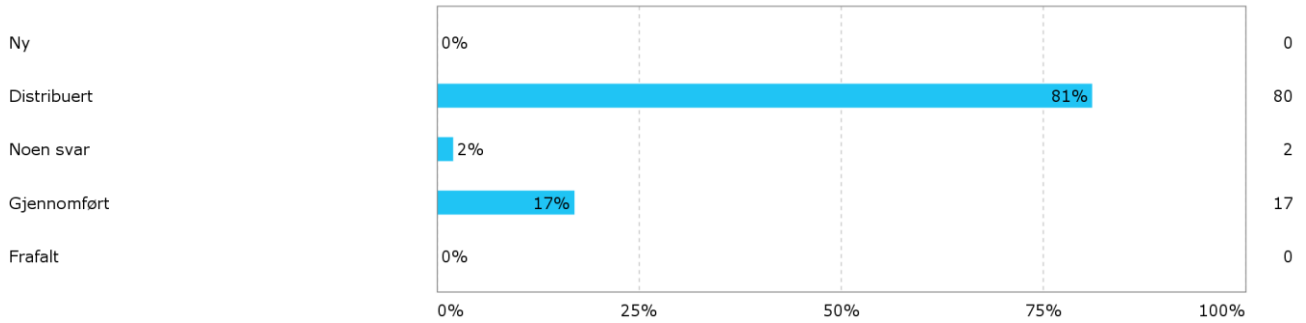
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Mye å lære i forhold til hva det er tid til.
- Bra bok, mye bedre enn boken i introduksjonskursene i programmering. Jeg har ikke lest den tilsvarende boken fra disse, men jeg mener dere bør, om dere ikke allerede har gjort det, vurdere å bruke den, dersom den har samme kvalitet som denne.
- God bok
Kunne vært bedre med en lengre liste av ikke-obligatorisk lesning, som f.eks. nyttige artikler, lenker, bøker i tillegg til pensum - for flere eksempler, andre måter å forklare på osv.
- Pensum/forfattere:
<https://www.coursera.org/course/algs4partI>

Noe mer du vil fortelle oss?

- Syns INF102 er svært krevende og det er satt av for lite forelesninger og gruppeøvinger. Seminar kunne vært en god løsning.

Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig:

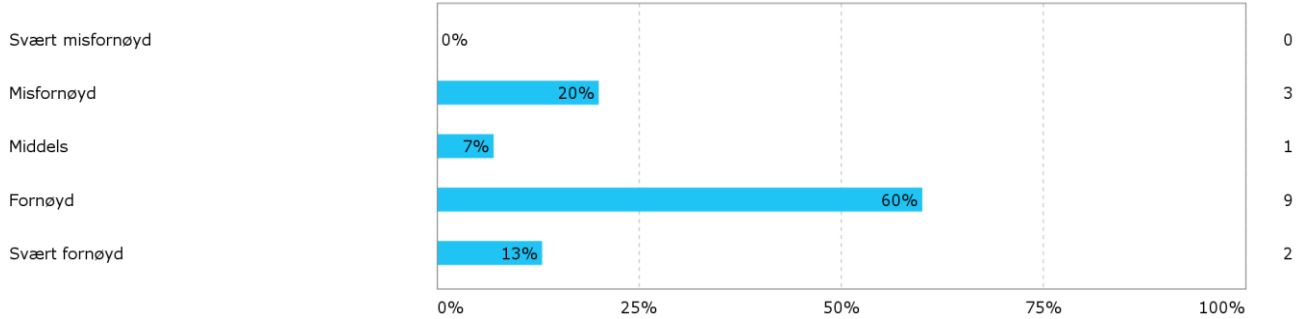
In my INF102 course I followed the teaching/learning approach of constructive alignment, which is an implementation of outcomes-based learning. Important aspects are a clear communication of intended learning outcomes, an alignment of student learning activities with those outcomes, and an alignment of the exam (including compulsory assignments) with the outcomes. Intended learning outcomes are precisely formulated with the intended level of knowledge. Further important elements for a successful teaching/learning situation are a positive and supportive class climate, a trustful, fair, and non-judgmental relationship between student and teacher, regular student-student, student-teacher, and teacher-student feedback, and a clear communication of expectations.

To the midterm student evaluation survey, 17 students responded, of which 16 would like to see me as a lecturer again. Free-text comments were overwhelmingly positive. During the course I had interactions with many students, and I also did my own survey to get feedback. This feedback, too, was overall extremely positive.

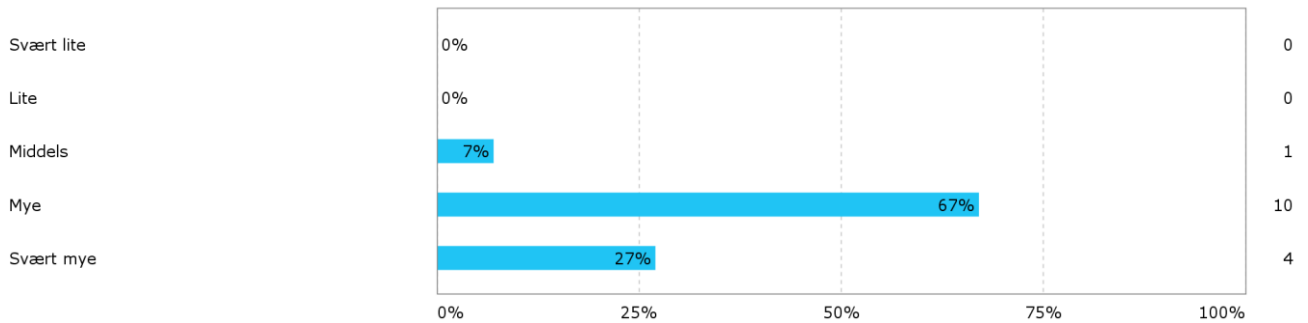
In summary, I feel strengthened in my conviction that teaching and learning can be a positive experience for all involved, and I will happily continue to dedicate myself to this spirit.

INF121

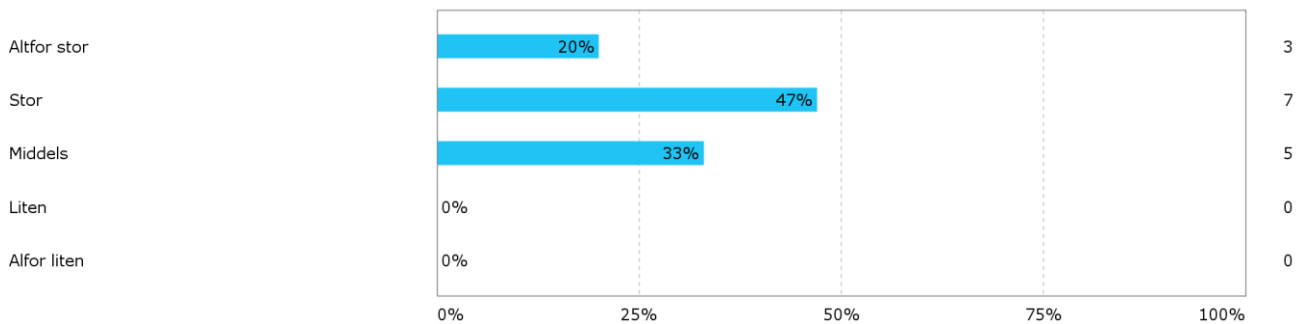
Hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært på kurset?



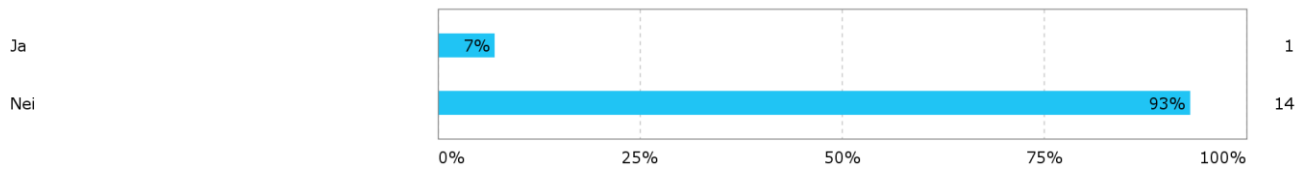
Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetimer?

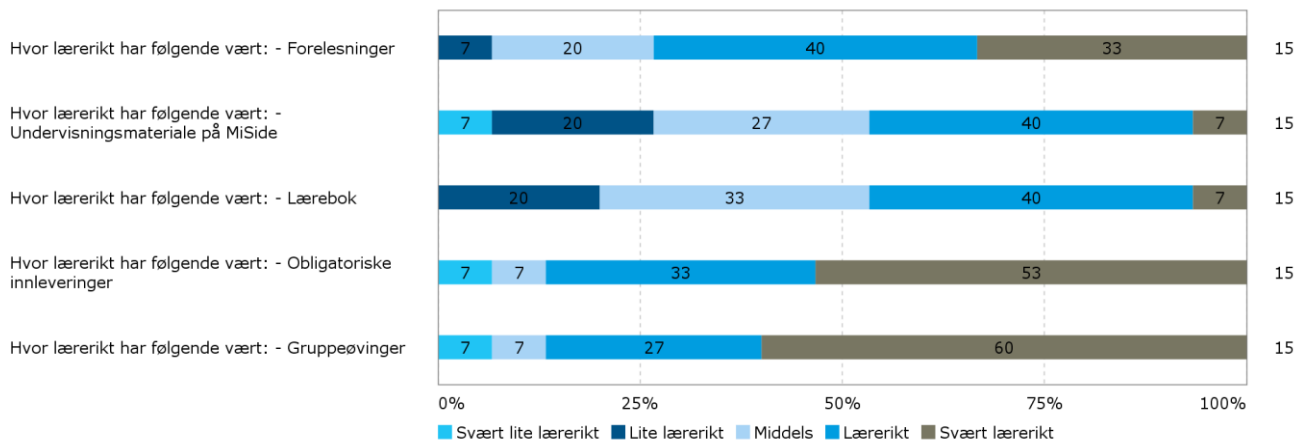


Har du savnet forkunnskap?

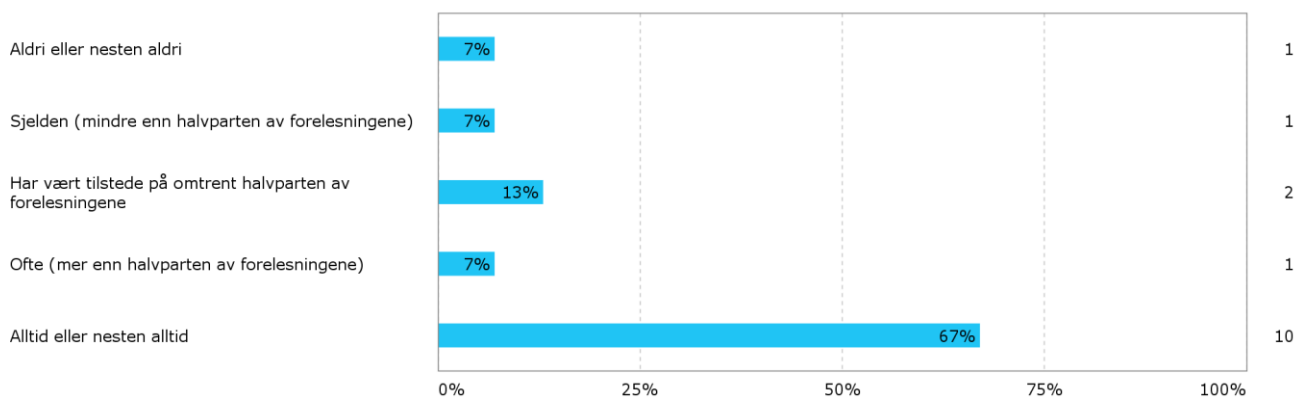


Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

- Bygging av kompilatorer.



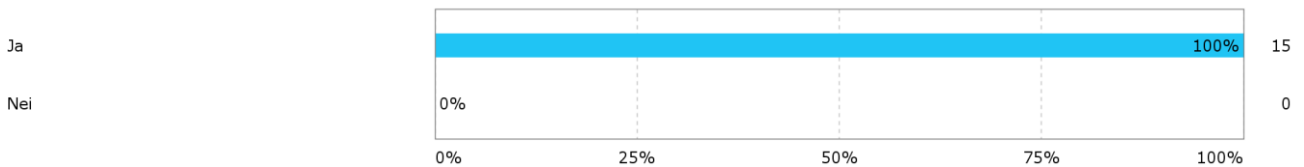
Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

- Bor ikke i Bergen!
- Annen forelesning samtidig.
- Har andre forelesninger som går samtidig
- Overlapp med INF234
-

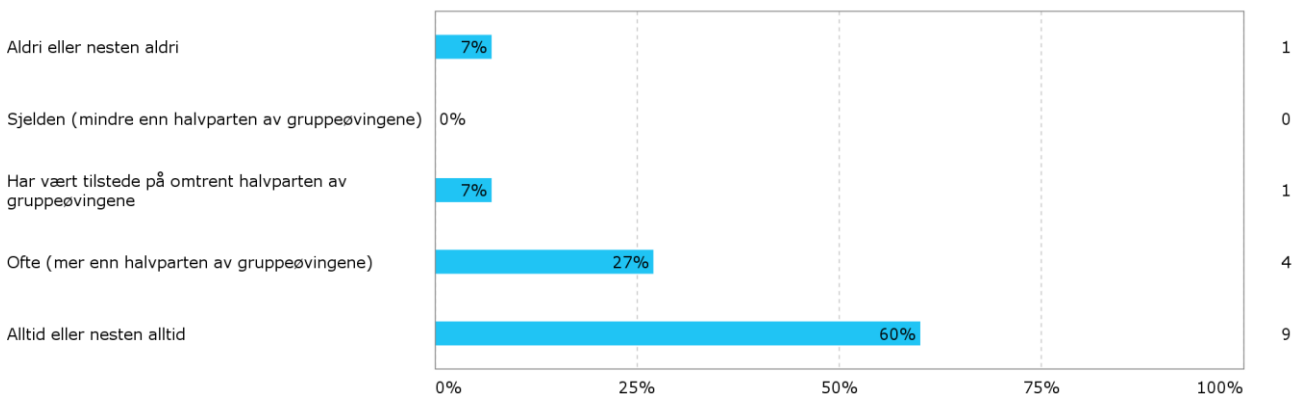
Bør Institutt for informatikk bruke samme foreleser videre?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleseren:

- Foreleseren er veldig flink til å forklare ting slik at vi forstår det
- grunnkunnskapen er god, men fremstillingen på forelesning er noe uforståelig og kronglete.
- Dyktig foreleser, god evne til å formidle stoffet
- Veldig veldig dårlige forelesningsnotater, powerpoint som forander slides underveis, og det som blir lagt ut er bare en vanlig pdf der vi mangler mye informasjon.
Haskell obligatorisk oppgave var alt for stor, men siden det ble sagt at den telte 20% av karakteren så ble det brukt veldig mye tid til lite uttelling.
Arbeidsomfanget hadde som følge at vi endte opp med å ligge 2 uker bak i andre fag. Noe som vi enda sliter med.
- Skulle gjerne likt å sett litt praktisk bruk av det vi lærer. Forelesningsslides kan bli bedre. Opplever at foreleser er flink i faget sitt, men vil ikke alltid klare å formidle det. Tror ikke han alltid har med seg studentene når han underviser - lett å dette av.
- Veldig strukturerte og gode forelesninger
- Foreleseren er flink.
- Forelesningsnotater bør være mer forklarende. Dersom man går glipp av en forelesning er det ingen hjelp i notatene da mesteparten formidles på tavle. I tillegg var det litt vel mye på oblig1 som vi ikke hadde hatt noen grundig gjennomgang på.
-

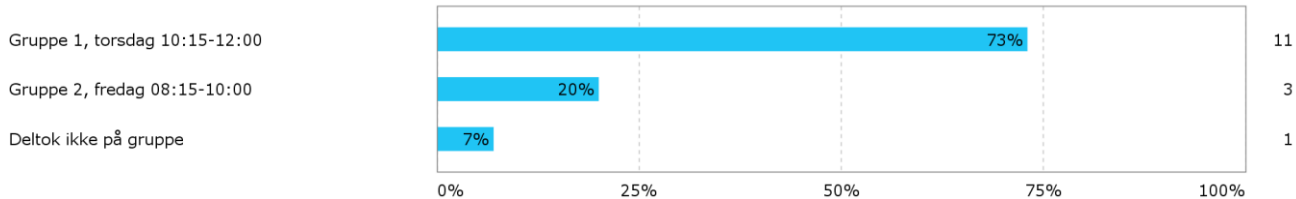
Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

- Jobb.
- Sykdom

Hvilken gruppe deltar du i?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 1, torsdag 10:15-12:00

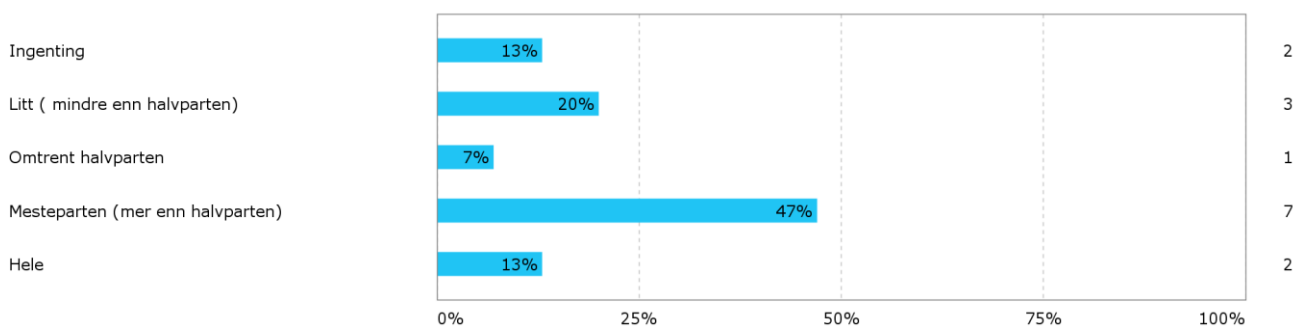
- burde kommet klarere frem hva som skal gjøres før/i gruppetimen slik at man kan bruke tiden bedre.
- Gruppene har vært lærerike, bra med felles gjennomgang av oppgaver
- Gjennomgang av oppgavene er veldig bra, løsning av øvelser på tavle har hjulpet.
- [redacted] er veldig flink til å formidle, og har lært bort mye som foreleser ikke har klart å få fram.
- Det var gruppe
- Veldig bra, ingen innvendinger her.

Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

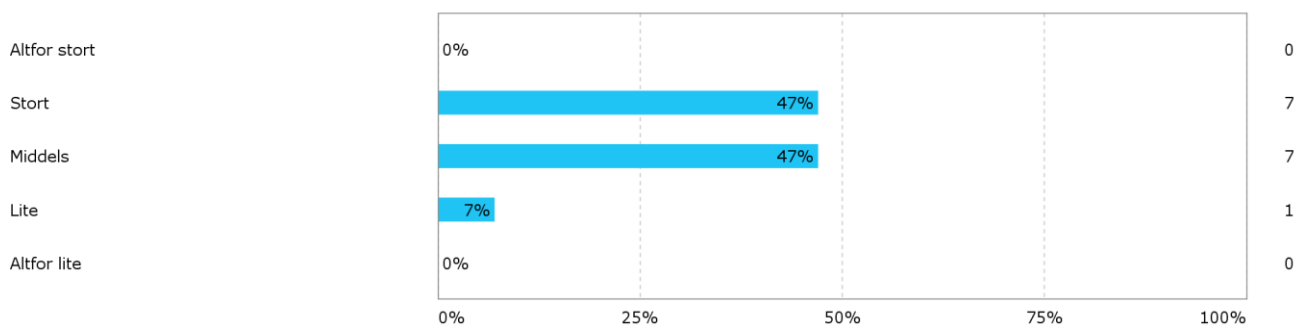
- Gruppe 2, fredag 08:15-10:00

- Kunne vært raskere gjennomgang av oppgaver. Vi ble ikke alltid ferdig med alle.
- Er bra, lærer mye
- Grufult tidlig, men var den eneste som passet pga inf234.

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Pensumet er lite, men tar lang tid og mestre. Burde vært mer praktisk rettet selvsagt med innslag av teori.
- Haskell boken er veldig bra.
- Greit omfang, obligatorisk i haskell mye større pensum
- Pensum dekker ikke det vi får i oppgaver. Lite hjelp å få.

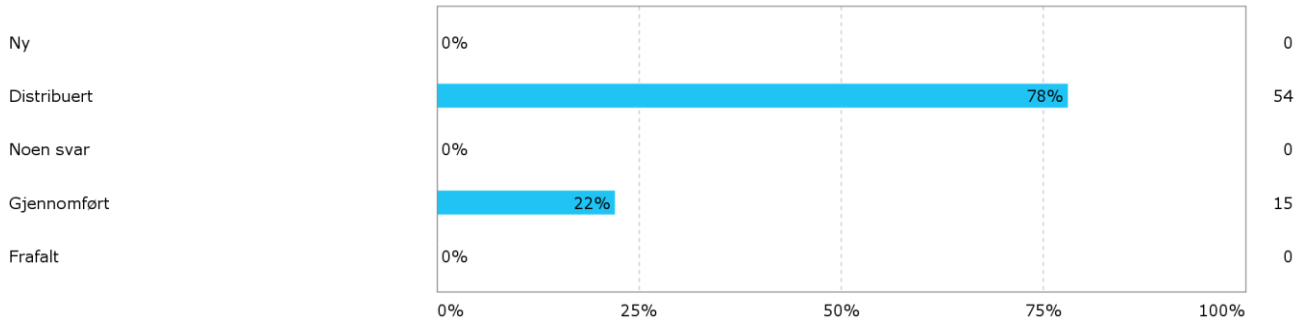
Noe mer du vil fortelle oss?

- Evalueringen burde kommet etter eksamen, når vi har fullført faget og ikke midt i semesteret. Det er litt vanskeleg å vurdere et fag når du ikke har vært gjennom hele pensum, gjort alle obligatoriske oppgaver og gjennomført eksamen
- Bedre forelesningsnotater, mindre arbeidsomfang på obligatoriske øvelser hadde gjort faget bedre.
- Veldig stor arbeidsmengde. Særlig under den første obligen. (Dvs. det var mye som skulle til for å klare en gitt oppgave som gjorde at vi ikke kom oss videre). Siden vi ble fortalt at denne oppgaven kom til å telle 20% av endelig karakter, ble den i stor grad prioritert, og dermed opptok denne oppgaven nesten all tid. Veldig uklart hvor mye denne oppgaven faktisk teller, da vedkommende som laget oppgaven hadde sagt at denne IKKE skulle telle 20%, men skulle brukes som vipp. Lå bak i andre fag etter denne var ferdig, og måtte bruke svært mye tid for å klare oppgaven (~70t på en uke) .

Det eneste positive med kurser er vi har blitt herdet i haskell, men samtidig opplever jeg at det er unødvendig å lære prolog - særlig etter at foreleser introduserte språket med å si at dette egentlig ikke brukes.

- Ville vurdert å ha disse nærmere slutten enn midten av semesteret, eller?
- Forelesningsnotater er ubrukelige dersom man av en eller annen grunn ikke har vært til stede i undervisningen den dagen. I tillegg var arbeidsomfanget på oblig1 VELDIG stort i forhold til andel av karakteren og antall studiepoeng. Var faktisk så drøyt at det gikk alvorlig ut over andre fag.
- Vet ikke om karakteren reflekterer det man faktisk kan/skal kunne riktig.

Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig:

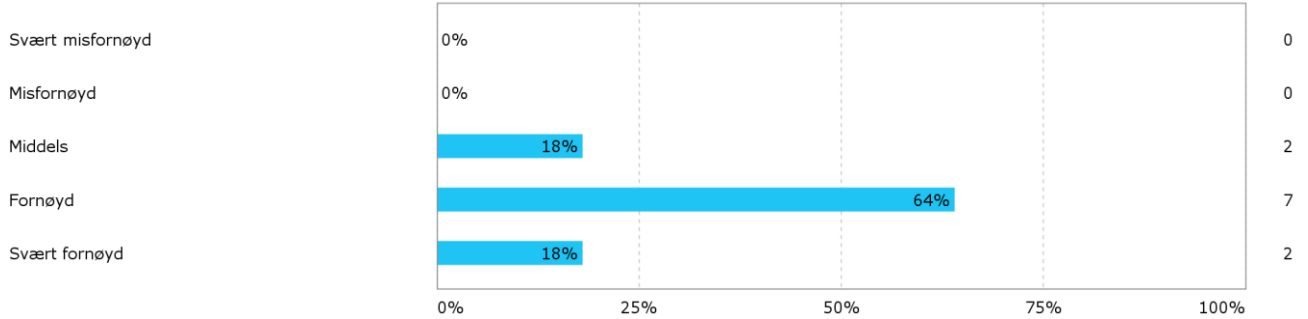
Percentwise diagrams do not strike me as displaying any deviation from what should be expected, although having some "expected" reference frame might help to judge their significance.

The really valuable are individual comments, pointing out lecturer's blunders, like too extensive first compulsory assignment or unsatisfactory formatting of the lecture notes. Such comments are seldom entirely unexpected, but confirm what one is not certain about.

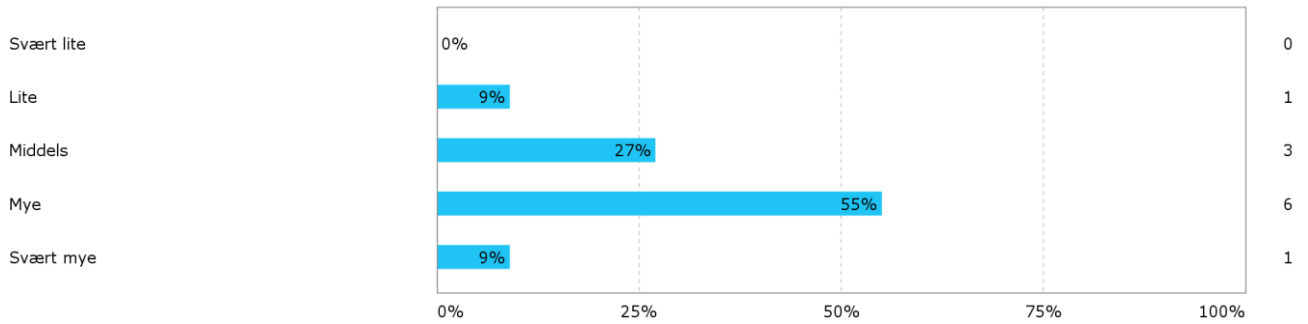
No significant changes in the course seem to be required as a consequence of the evaluation. Occasionally expressed dissatisfaction with Prolog will be met, as the course will be changed to pure functional programming due to the general changes in the bachelor programme.

INF143

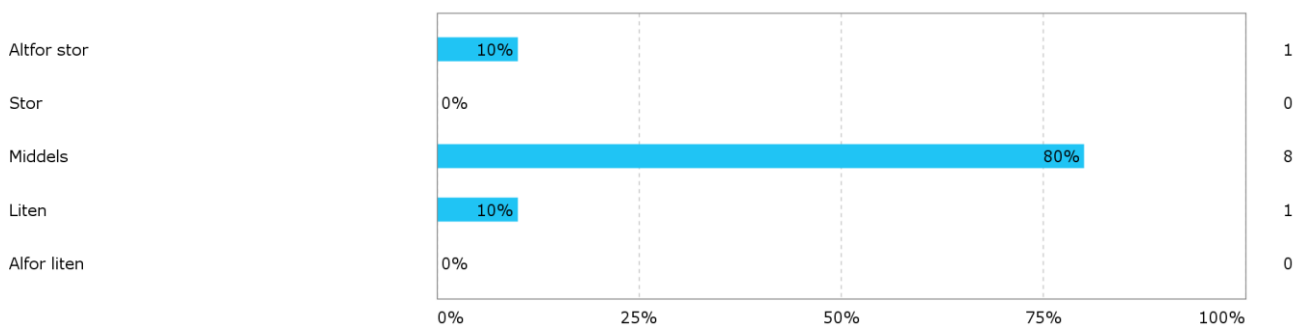
Hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært på kurset?



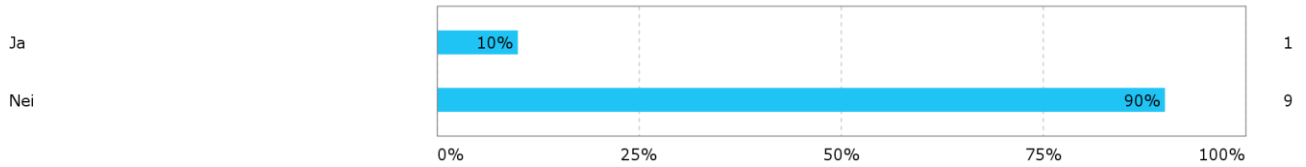
Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetime?

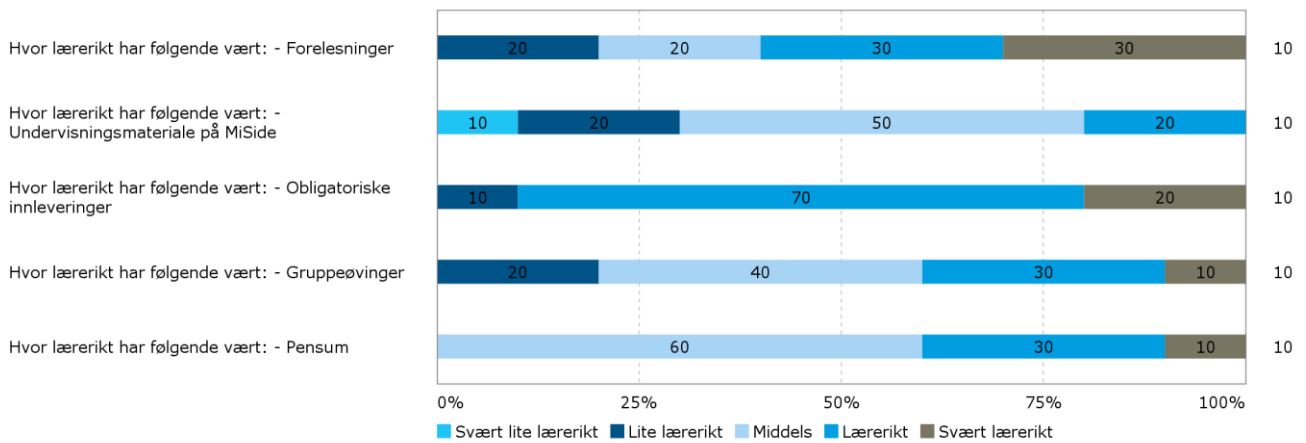


Har du savnet forkunnskap?

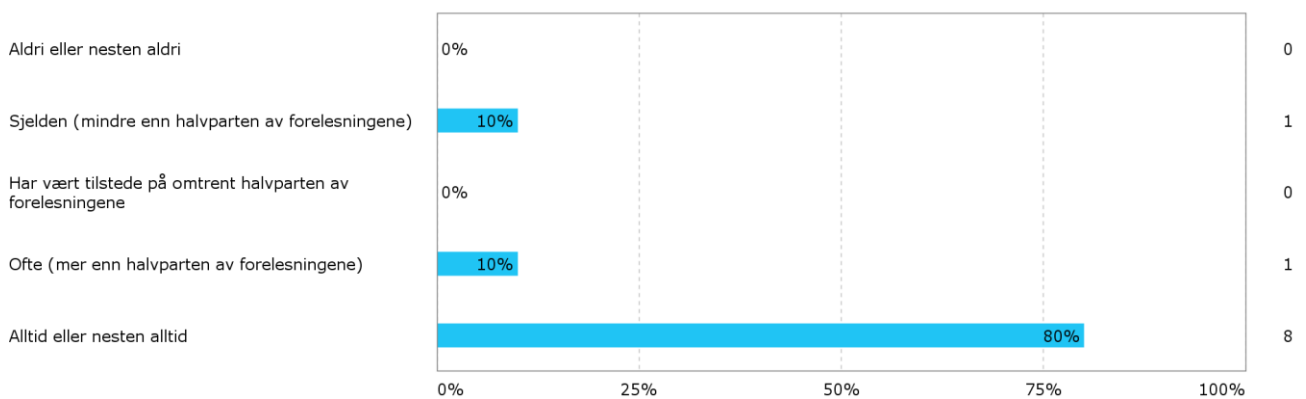


Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

- Nettverk
- Vil påpeke at jeg hadde kunnskaper innenfor det som er pensum i INF142 fra før av, men har ikke hatt faget. Og disse forkunnskapene har gjort det mye lettere å forstå faget. Vil derfor påstå at det vil være vanskeligere å forstå faget uten disse kunnskapene fra før av.



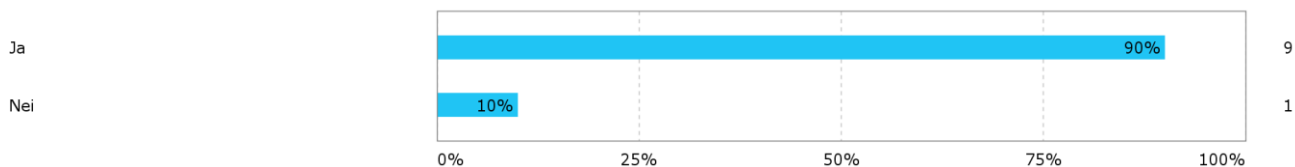
Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

- 0800 forelesninger

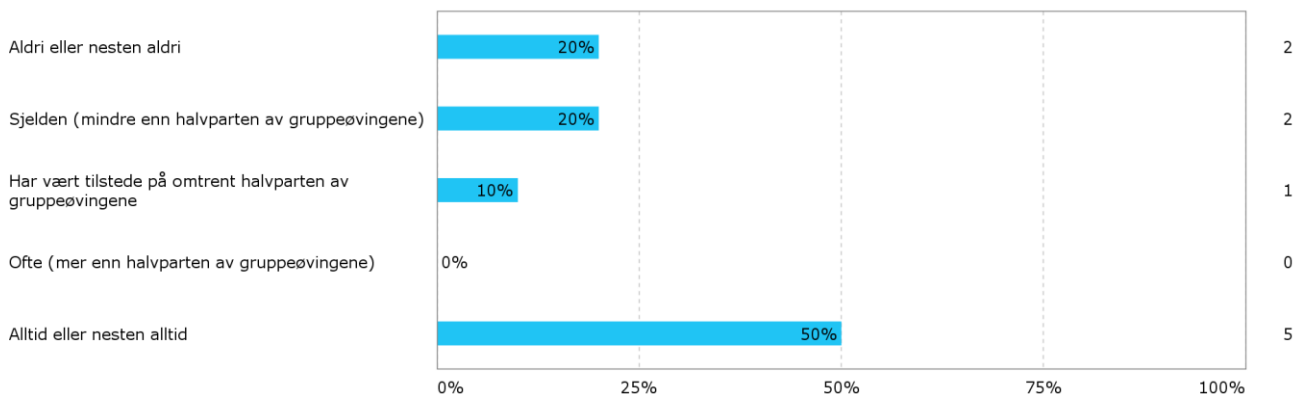
Bør Institutt for informatikk bruke samme foreleser videre?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleseren:

- Han bør bli flinkere til å kunne stoffet bedre, nå les han mest rett av power pointen han bruker.
- virker til tider noe utdatert og lite forberedt
- Jeg føler foreleseren stortsett leser fra powerpointen.
- God kunnskap til emnet, men man bør se igjennom slidene på forhånd slik at det ikke virker som man bare leser rett av de.
- Kanskje forelesningsnotatene kunne vært litt oppdatert på noen punkter.
- Jeg synes foreleseren forklarer pensumet på en veldig god måte, han gjør stoffet lettere å forstå
- [redacted] er kjempeflink til å forelese. Det er også positivt at det er så få deltagere på faget, fordi det er mulighet til å ha en dialog og diskutere litt under forelesningene.
-

Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

- Jeg ser ikke behovet for å repetere det jeg allerede har lært på forelesning.
- Overlapp med 280
- Gruppeøvelsene har vært ganske elementære sikkerhetsangrep, og har vært litt for mye "gjør dette, gjør dette og gjør dette", sånn vips så har dere gjort "dette". Det legger ikke opp til stor nok grad av egenarbeid og det som burde være meningen, altså å finne ut av ting selv.

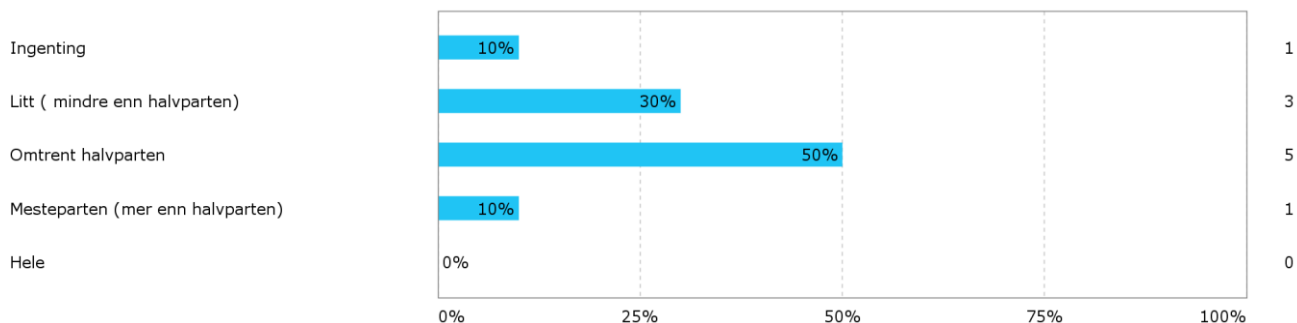
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingen:

- Gruppe 1, onsdag 14:15-16:00

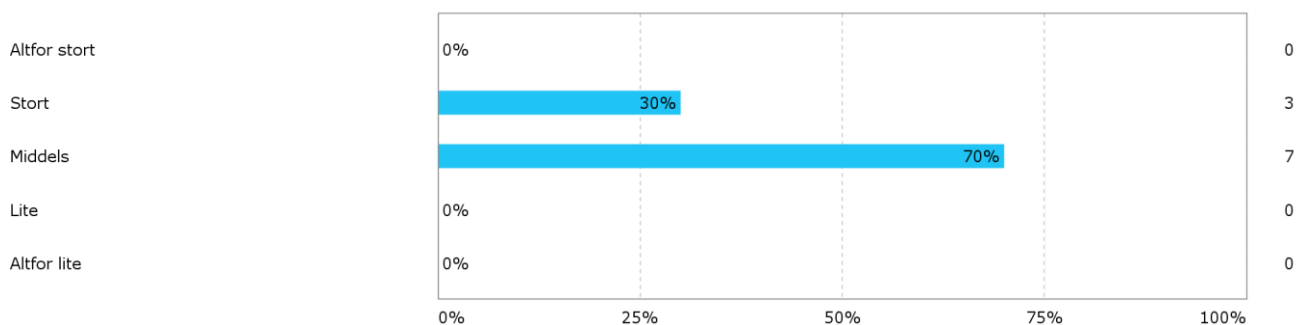
- Hun som hadde gr. timene var ikke så god på å hjelpe alltid når en trengte hjelp. Hun hadde litt problem med å forstå hva vi trengte hjelp til
- veldig annerledes fra forelesning, kunne vært mer strukturert.

- Bra. Men det kunne gjerne vært laget en guide på hvordan man setter opp alle verktøyene man skal bruke, slik at vi kunne brukt mindre tid på det i timen.

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



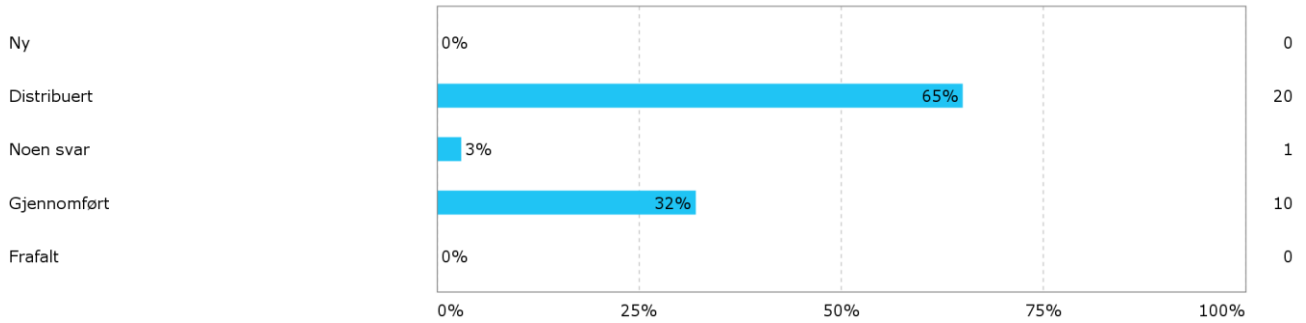
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Har nettopp startet på PKI-boka. Og forelesningene går nå gjennom det, derfor føler jeg at jeg ligger greit an med pensumet, selvom jeg ikke har lest så mye.

Noe mer du vil fortelle oss?

- Evalueringen burde kommet etter eksamen, når vi har fullført faget og ikke midt i semesteret. Det er litt vanskeleg å vurdere et fag når du ikke har vært gjennom hele pensum, gjort alle obligatoriske oppgaver og gjennomført eksamen
- Kanskje på tide å oppdatere forelesningsslidene de er flere år gamle.

Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig:

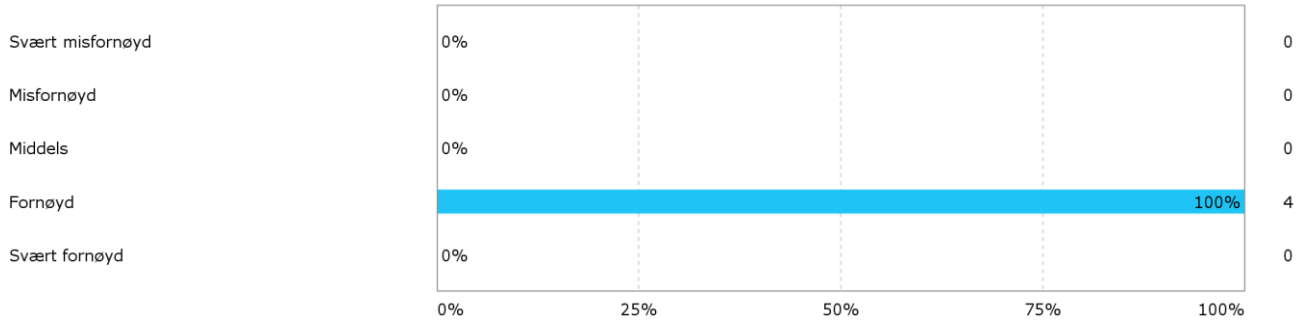
Har sett på evalueringen av INF143, og hovedinntrykket mitt er at kurset stort sett er greit, at studentene er fornøyde og at det er passelig arbeidsmengde.

En del klager på at jeg leser for mye rett av slidene. Det kan nok stemme, snakket med studentene om det i høst. De aller fleste forelesningene har jeg ikke laget selv, men er laget av forrige foreleser fra den tiden han holdt kurset. På de to forelesningene jeg har laget selv har jeg mye mer å fortelle rundt det som faktisk står på slidene. Dette vil bli bedre jo mer jeg innhold jeg produserer selv i kurset, men det er en stor jobb å lage gode forelesninger der temaet er i stor og stadig utvikling. Innholdet går relativt raskt ut på dato når det gjelder sikkerhet på internett.

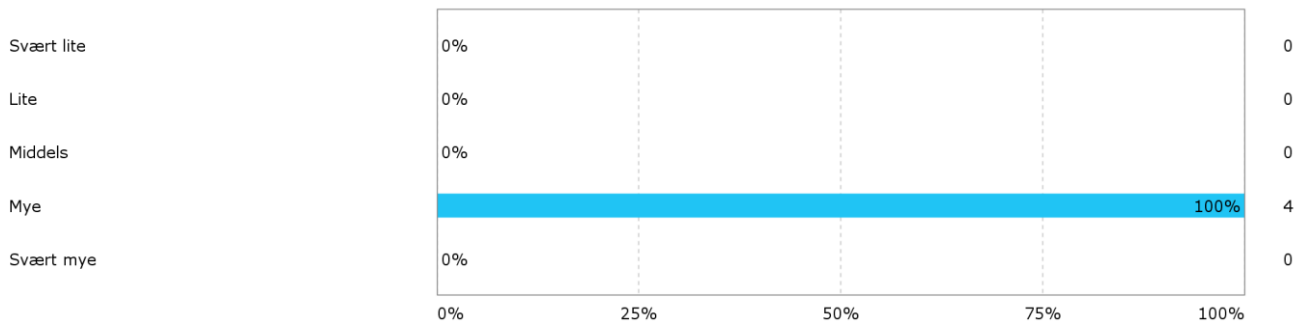
Kurset trenger dog en overhaling nå. Mye av innholdet er mer eller mindre foreldet og trenger oppdatering. Jeg gjorde litt modernisering i fjor sommer, og akter å gjøre mer før kurset skal gå igjen til høsten. Men det er altså tidkrevende å lage helt nye og fullt oppdaterte forelesninger.

INF170

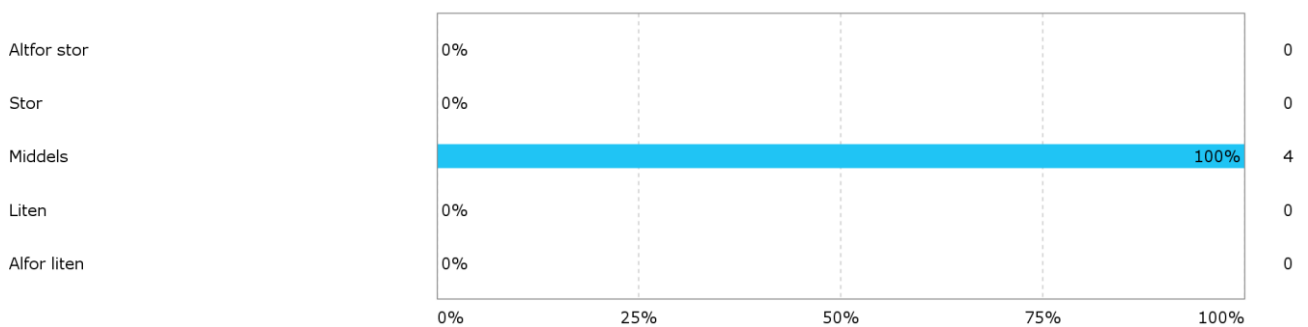
Hvor fornøyd er du med kurset?



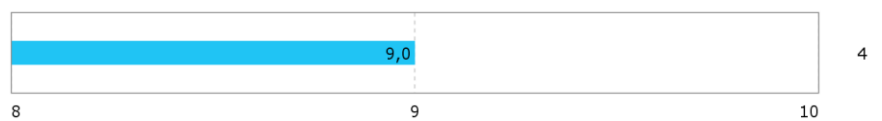
Hvor mye har du lært på kurset?



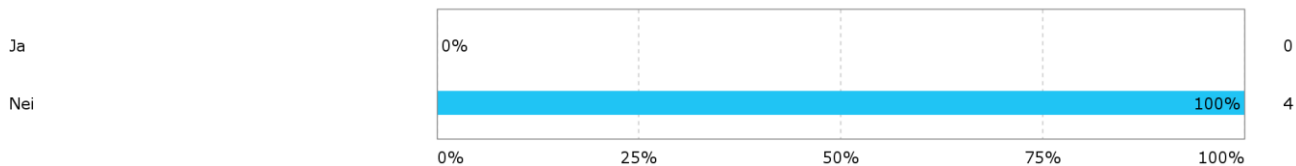
Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



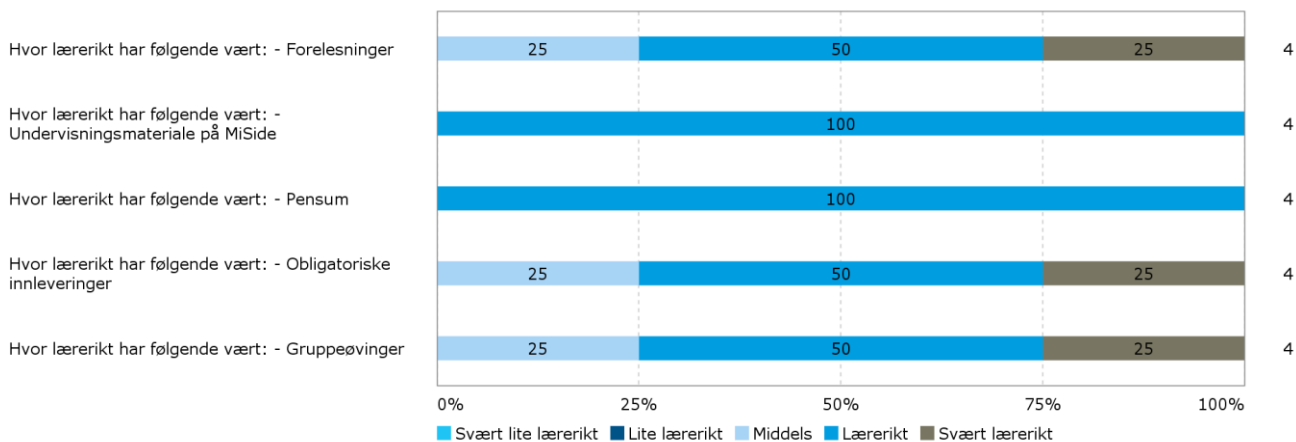
Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetime?



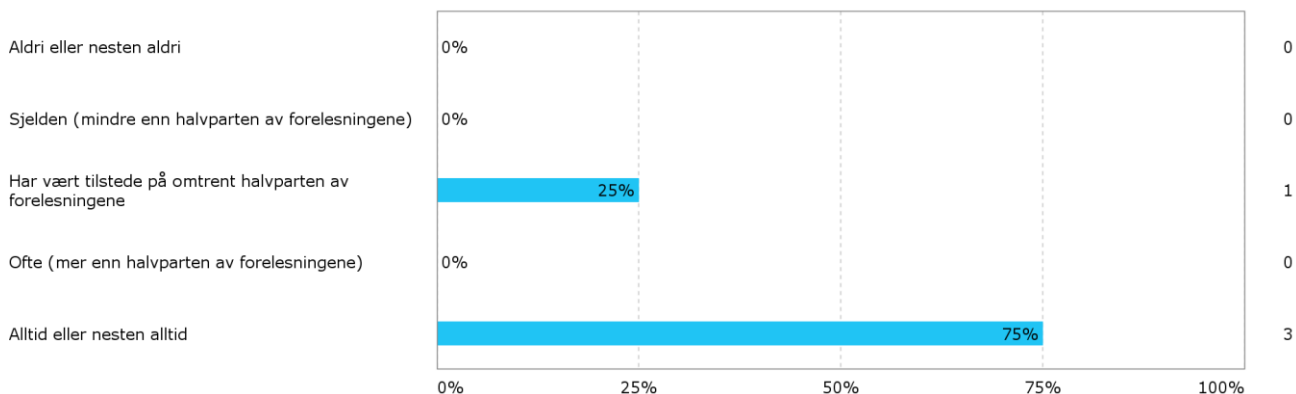
Har du savnet forkunnskap?



Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

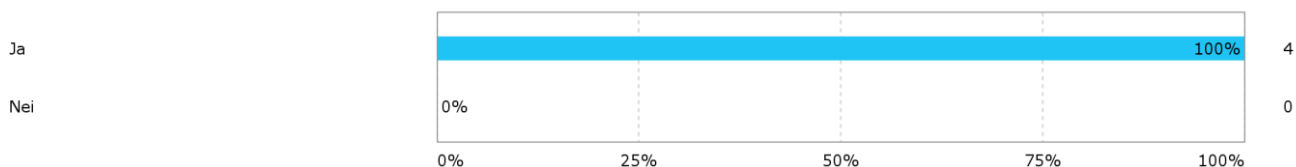


Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

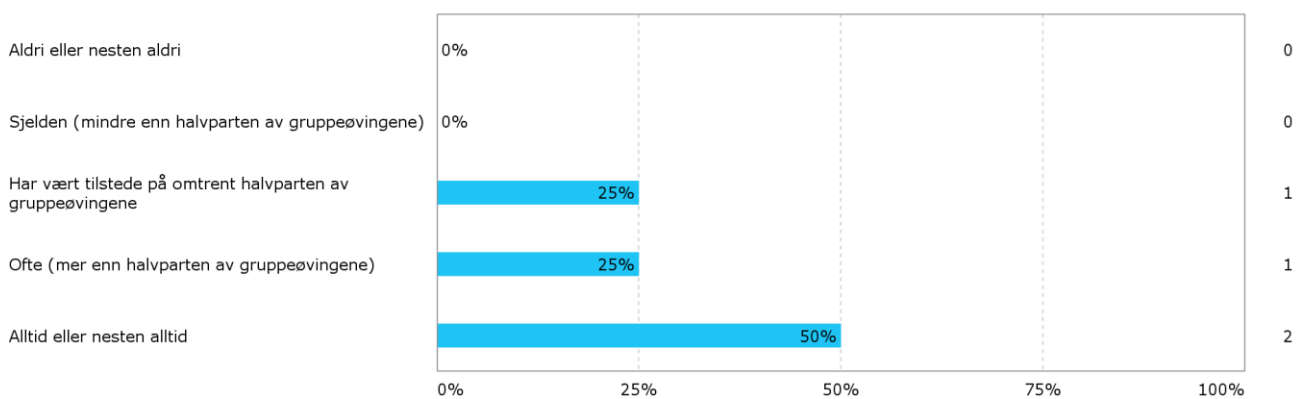
Bør Institutt for informatikk bruke samme foreleser videre?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleseren:

- En del av oppgavene er skrevet litt vanskelig formulert, slik at det ikke alltid er lett å forstå oppgaven. Forøvrig ganske bra. Men det er mange ark som deles ut i forelesningene.

Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?

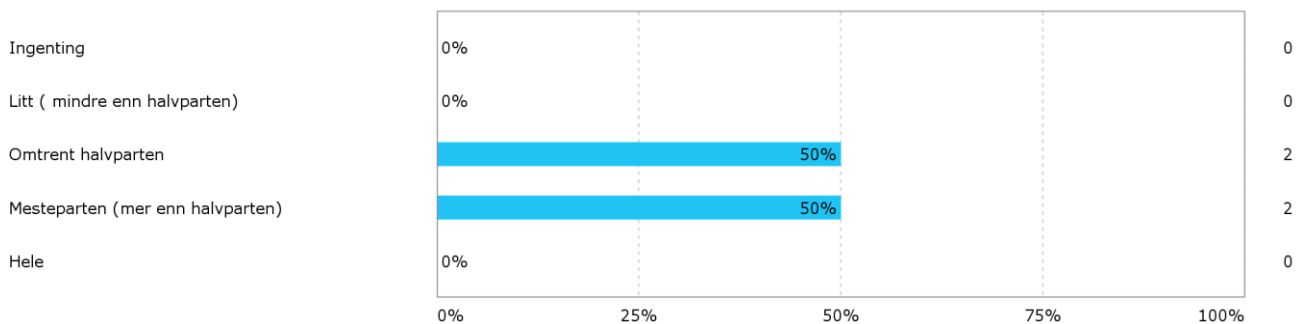


Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

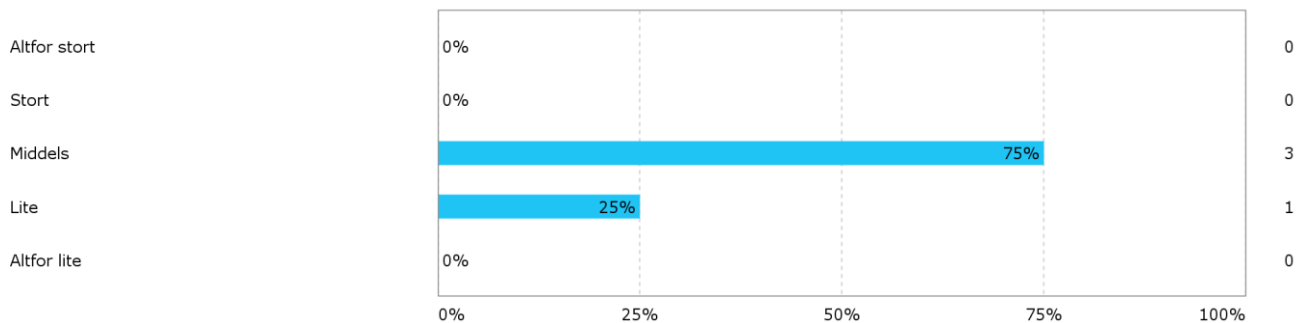
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 1, tirsdag 14:15-16:00

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?

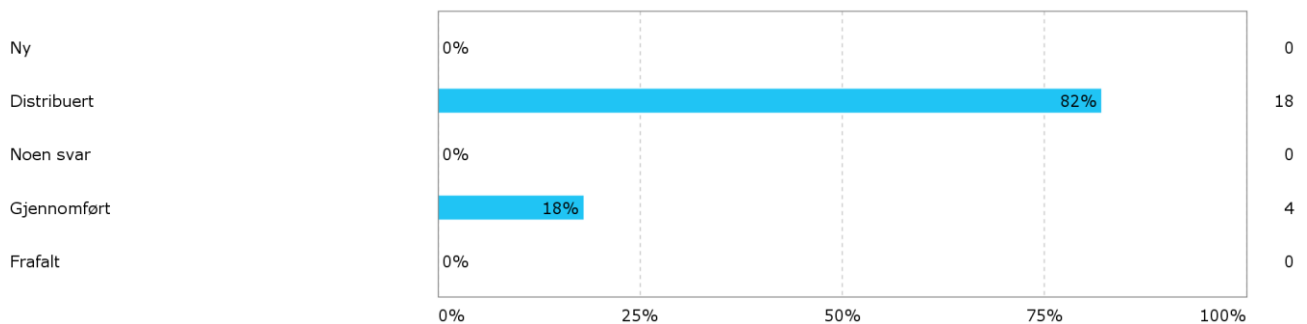


Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Mye det samme som gjennomgås

Noe mer du vil fortelle oss?

Samlet status



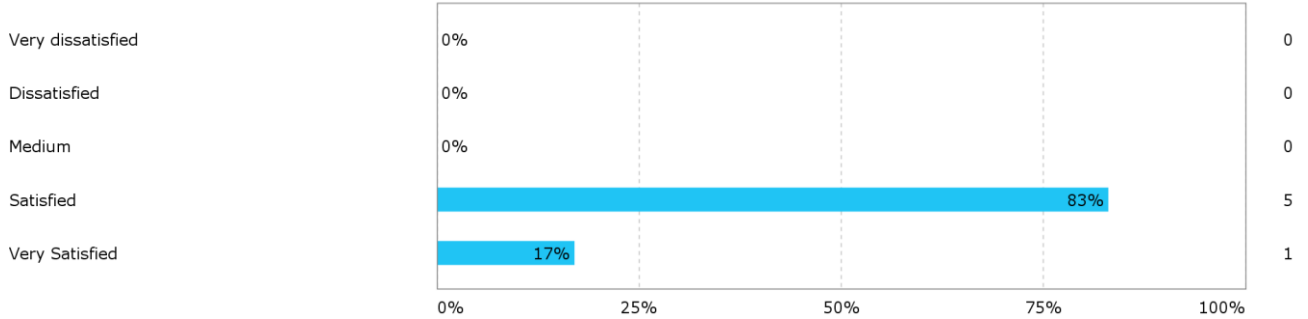
Kommentar fra emneansvarlig:

Arbeidsmengden vurderes som "middels" og antall timer benyttet på INF170 høsten 2014 per uke er 9. Det er derfor rom for en økning av arbeidsmengden. Samtidig sier studentene at de har lært mye - hvilken tilsier kun en moderat økning av pensum og arbeidsmengde.

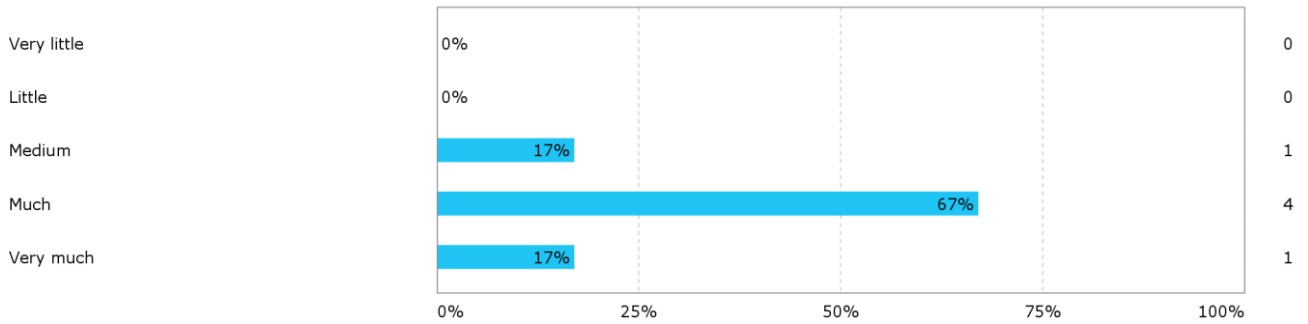
Basert på kommentarene så bør oppgavetekstene 'fornyas'. Det er ikke behov for skifte av foreleser.

INF226

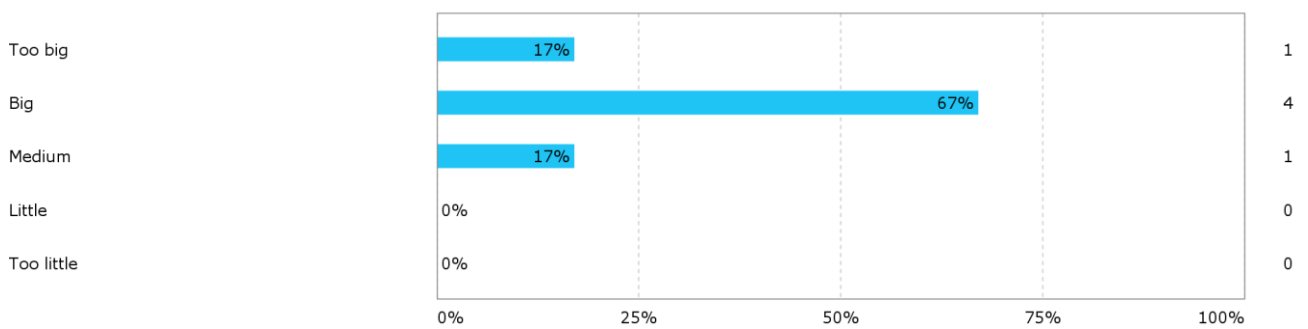
How satisfied are you with the course?



How much have you learned?



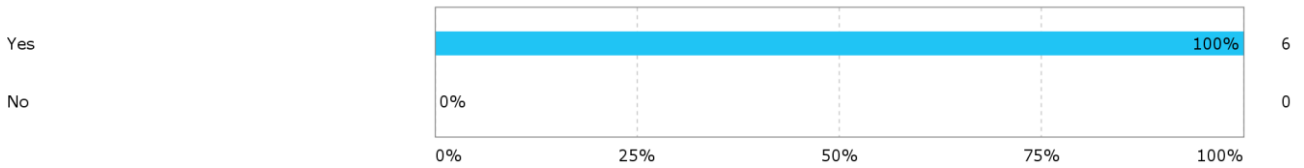
How has the workload been in relation to the number of credits?



How many hours have you spent on the course weekly including lectures and organised group sessions?

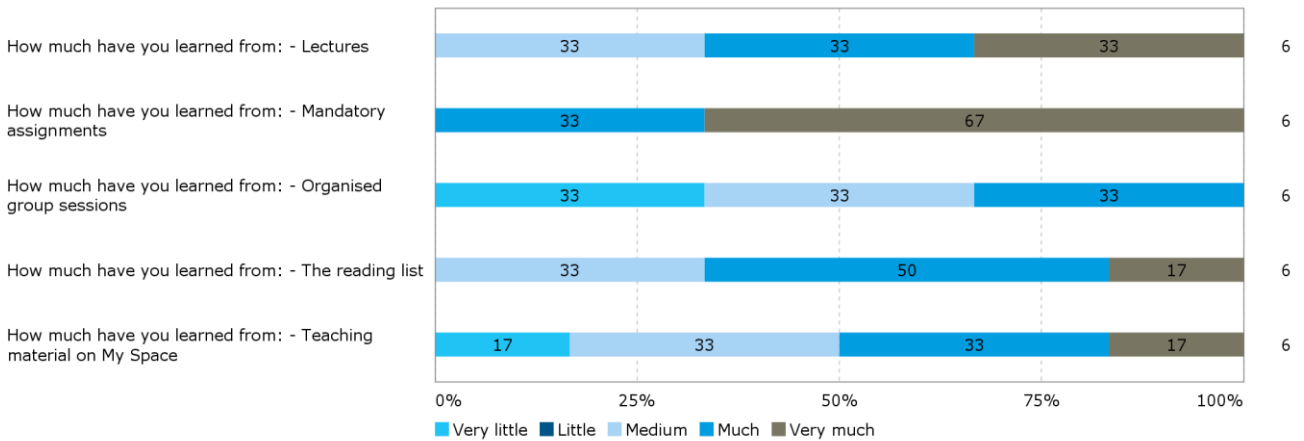


Do you have sufficient previous knowledge to follow the course?

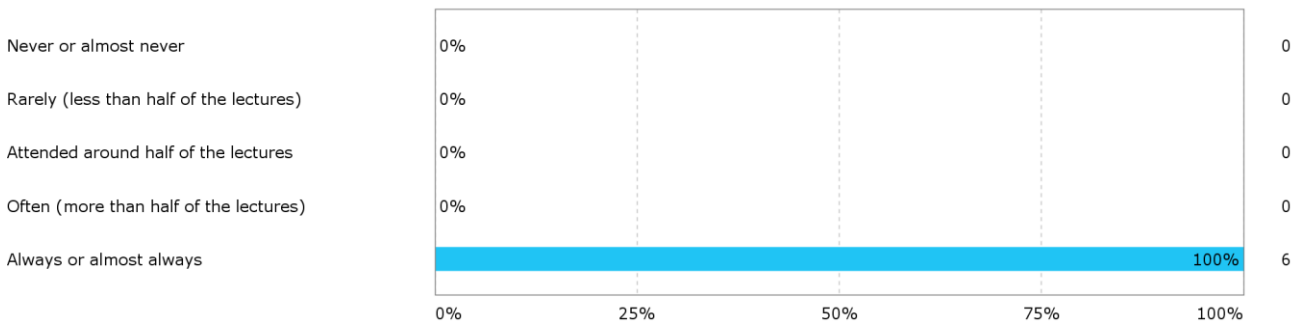


If not, what kind of previous knowledge would help you to follow the course better?

- Perhaps more insight into programming theory.

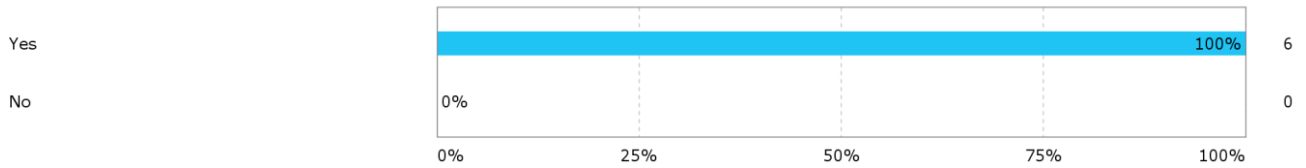


How often have you attended lectures?



If you haven't normally attended the lectures, what is the reason?

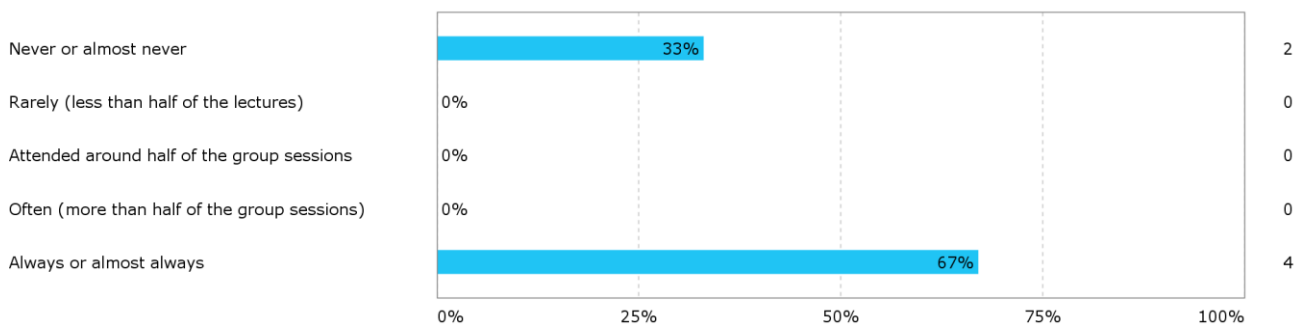
Should the Department of Informatics use the same lecturer for this course in the future?



Comments, compliments or criticism about the lecturer?

- Extremely knowledgeable, encourages discussion.

How often have you attended the organised group sessions?

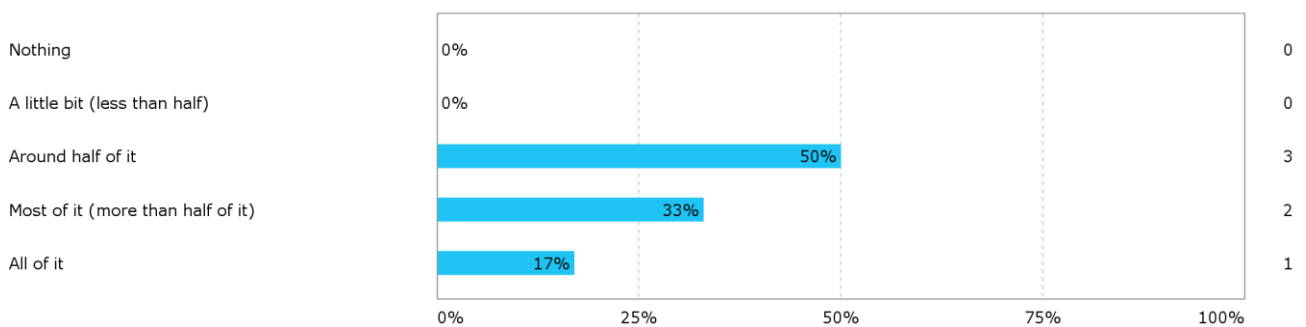


If you haven't normally attended the group sessions, what is the reason?

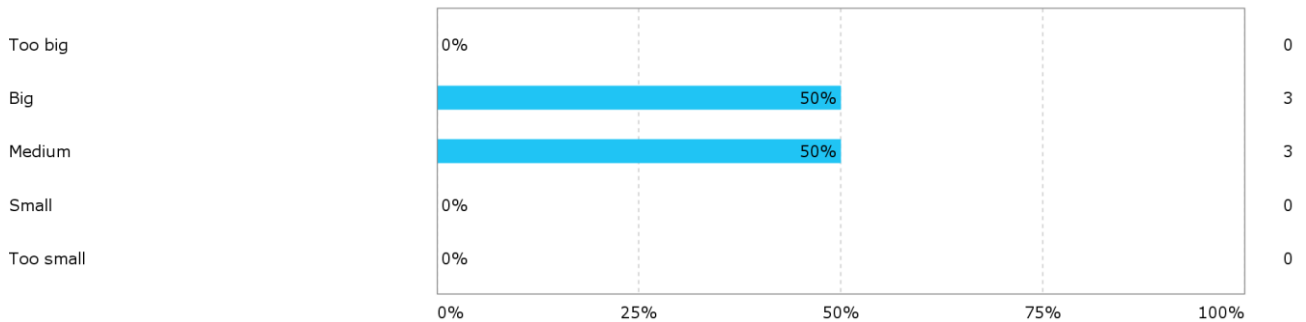
- No group sessions have been scheduled
- There isn't any group sessions

Comments, compliments or criticism about the group sessions?

How much of the reading list have you read?



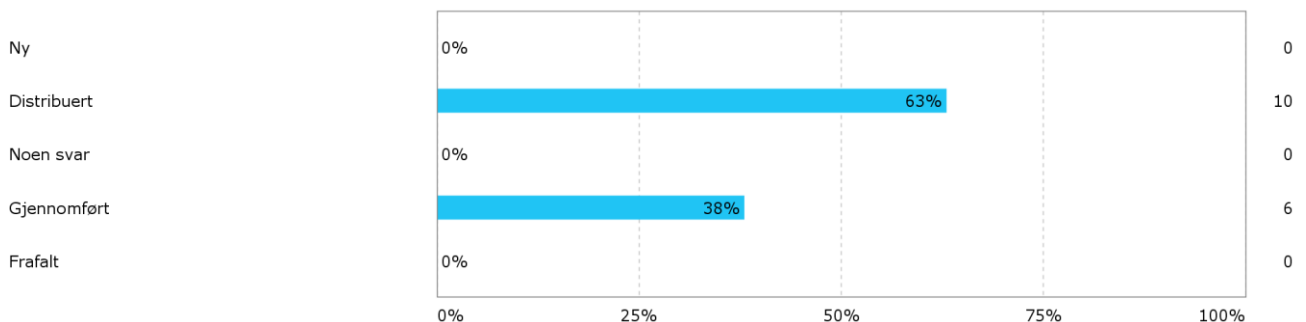
How would you assess the size of the reading list?



Comments, compliments or criticism about the reading list?

Anything else you want to tell us about? For example the workload, mandatory assignments or teaching material on MySpace?

Samlet status



Commentary from lecturer:

According to the evaluation by the students who took the course, it has the right balance of the following factors to achieve the goals of the course:

- Topics covered are relevant and current.
- Format of the course (student presentations, semester project) is well received by the students.
- Tools used by the students are state-of-the art security tools, giving practical experience.
- Students also learn how to give presentations and write reports.
- Making lecture attendance mandatory is not a deterrent.