

# Evaluering, 106, hausten 2014

## Faglærars vurdering av

### Gjennomføring

Dette kurset er felles for alle studentane på praktiske program 1. semester. Det har funne ei grei form, etter at det blei redusert noko hausten 2013.

Det består av:

- Tre tekniske forkurs
- Praktisk kurs i nyhetsjournalistikk (med to mappe-bidrag)
- Praktisk kurs i webdesign/grafisk design (med eitt mappe-bidrag)
- Praktisk kurs i videoreportasje (med eitt mappe-bidrag)
- Ei førelesingsrekke/eit seminar, retta inn mot refleksjonsnotat (mappebidrag)

Til saman inneber dette ein god del planlegging, logistikk og administrasjon. Me var heldige og fekk halda på alle deltakarane frå sist haust, med unntak av kursansvarleg i journalistikk. Her kom Kari Amble inn. Ho har lang og god erfaring, både som journalistikk og som kurshaldar. Ho gjorde ein svært god innsats sine tre veker.

### Rammevilkåra

Lokala og undervisningsutstyret til dette kurset kan berre bli betre. Samtidig så har me klart å finna ei grei form, innanfor noverande ressursar.

### Samla vurdering

Kurset fungerer godt, med dei rammene som finst. Håpet er at me får halda på brorparten av dei som er involverte i kurset dei par gjennomføringane som gjenstår.

Me bør forenkla administreringa av sjølve mappa: Dei enkelte kurslærarane bør ha myndighet til å «kryssa ut» dei mappebidraga som blir laga i deira kurs, slik at berre refleksjonsnotatet gjenstår ved endeleg innlevering. Studentane sleit ein del praktisk og teknisk med å få levert inn dei praktiske bidraga (spesielt webdesign/grafisk design). Det var unødvendig, sidan kurslærarane hadde gitt bidraga ei «førebelles godkjenning» alt. Til neste haust kan altså denne godkjenninga godt vera endeleg.

**Lars Arve Røssland**  
**18.12. 2014**

*Martin Eide*

## Egenevaluering MEVI 153

### Dokumentar og reportasje, høsten 2014

Det var første gang jeg hadde kursansvar for dette kurset, og mandatet var å gi det en mer journalistisk vri enn tidligere. Målet var å integrere dokumentar og reportasje i teori og praksis. I planleggingen hadde jeg stor nytte av notater fra Erlend Lavik.

Kurset ble lagt opp i to delvis parallelle løp, ett teoretisk (om dokumentar og reportasje, om manuskrevet dokumentar, om sakte-dokumentar mm) og ett mer praktisk (med teknisk trening, research, metode og produksjon i grupper). Studentene hadde tre innleveringer: En individuell skriftlig oppgave (= analytisk essay), en gruppeproduksjon og en individuell produksjonsrapport. Det ble gitt veiledning i flere omganger under arbeidet med disse innleveringene.

Innleveringsfristene for alle tre arbeidene var satt til slutten av semesteret. Derfor ble studentene oppfordret til å utnytte tiden i første del av semesteret til å komme i gang med innleveringsarbeidene, og særlig til å arbeide med det analytiske essayet tidlig, slik at mye av dette var unnagjort når arbeidet med produksjonen (nærmere definert som en minidokumentar/reportasje på inntil 9 minutter) kom i gang for fullt rundt midten av semesteret. Under evalueringen av kurset hevdet flere studenter at det ville vært bedre å ha en tidlig frist for essayet og en senere frist for produksjonen og produksjonsrapporten. Dette er jo et spørsmål om disiplin. Til tross for oppfordringer om å benytte tiden godt gjennom hele kurset, toppet arbeidet seg mot slutten.

Oppmøtet var godt, både fra film- og tv-studentene og journaliststudentene. Kvaliteten på innleveringene var god. Videoene ble evaluert av profesjonell dokumentarist (Paulo Chavarria), mens de andre arbeidene ble evaluert av undertegnede og Astrid Gynnild. Arbeidet i gruppene fungerte bra, med et par unntak. Det er alltid en avveining hvor fleksible vi skal være i gruppeinndelingene. Denne gang var det rom for forandringer i løpet av de første dagene etter gruppeinndelingen.

Studentene uttrykte ønske om enda mer veiledning og oppfølging underveis i arbeidet med produksjonen. De ble nå oppfordret til å ta kontakt med teknisk stab og ansvarlig for workshops, men dette skjedde i liten grad. I tilbakeblikk på kurset, ville studentene ønsket seg en jevnere arbeidsbelastning og mer praksis. Igjen er dette et spørsmål om selvdisiplin og ressurser. Det er også vesentlig for den ansvarlige å fastholde ideene bak kurset gjennom hele semesteret. Og den grunnleggende utfordringen er å integrere teori og praksis på en entusiastisk måte.