

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: KOP101

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig: Alexandros Tsakos

Andre lærere på emnet:

Undervisningsopplegget:

Undervisningen besto av forelesninger og øvelser. I forelesningene gikk vi gjennom de 20 kapitlene av boken til B. Layton, *Coptic in 20 lessons*, og i øvelsene leste vi gjennom de fire tekstene i sahidisk koptisk som hadde blitt valgt allerede av de forrige emneansvarlige (Einar Thomassen & Christian Bull).

Pensum:

Pensum besto av en lærebok og fire autentiske tekster i sahidisk koptisk: kap. 1-3 fra Markus evangeliet; kap. 2 fra Lukas evangeliet; *Apophthegmata Patrum*; *Die Höllenfahrt des Apostels Paulus*. Koptisk stiller spesielle krav til pensum. Det fungerte godt med læreboken som gir en oversiktlig introduksjon, og lesingen av tekstene gir en realistisk og forskningbasert innsikt i hvordan man jobber med koptiske tekster. Ved å jobbe språklig gjennom disse tekstene fikk studentene erfaring med å lese selvstendig og kan etter endt kurs og bruk av hjelpemidler lese alle tekstene fra corpuset til den sahidiske litteraturen.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Kurset startet med 7 studenter påmeldt, men to møtte aldri opp. Dessuten falt tre av pga av for stor arbeidsmengde i tillegg til de andre emnene deres, og to fullførte til eksamen og fikk resultat som forventet. Den eneste tilbakemeldingen jeg fikk angikk tidspunktene for kurset, nemlig at mellom 08:15 og 10:00 er for tidlig for de fleste.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Dette semesteret var det mange reiser planlagt fra før jeg tok jobben som postdoktor ved AHKR, og derfor måtte kurset finne sted i to doble timer hver uke. Med en dobbel time hver uke skulle gjennomgangen av boken til Layton bli enklere å følge, og vi kunne ha hatt flere timer for tekstlesning. Det skal bli målet for neste undervisningsperiode, høsten 2016.

Undervisningsfasiliteter:

RELV101 Innføring i religionsvitenskap

Emnerapport våren 2014

Studieprogramleders vurderinger

Studieprogrammet; profil, struktur, forekomst av felles undervisning og emner spesielt utviklet for studieprogrammet, faglig- sosiale aktiviteter

RELV101 er det teoretiske innføringsemnet i religionsvitenskap. Felles innføringsforelesning med RELV105.

Praktisk gjennomføring

RELV101 hadde 13 forelesningene der 8 av foreleserne ved faget bidro. Det var også gruppeundervisning i 12 uker med 4 grupper ledet av en doktorgradsstipendiat ved faget.

Søkertall per studieplass, gjennomføring, strykporsent og frafall

Det var 92 kandidater oppmeldt til eksamen, 74 møtte (80,4 %) og 74 besto (strykporsent 0 %)

Karakterfordeling

A 5 (6,8 %)

B 20 (27 %)

C 35 (47,3 %)

D 11 (14,9 %)

E 3 (4 %)

F 0 (0 %)

Snittkarakter C

Ressurstilgang

Grei

Studieinformasjon og dokumentasjon

Grei

Tilgang til relevant litteratur

Bøkene på pensum og artikkelkompendium var greie å få på Studia.

Emnerapport RELV102 Jødedom, kristendom og islam

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig:

Richard Johan Natvig

Andre lærere på emnet:

Dag Ø. Endsjø, Lisbeth Mikaelsson, John Erik Sætren, Camilla Wright, Einar Thomassen, Jane Skjoldli (seminarleder), dessuten Mona Farstad og Marianne Bøe som vikarer

Undervisningsopplegget:

Forelesninger, 7 dobbeltimer på hver religion samt 3 dobbeltimer med tema sammenlikning, i tillegg 1 dobbeltimer om etiopisk kristendom (utenom pensum). Videre arbeidsseminar med skrivetrening (bl.a. obligatorisk innlevering av én oppgave) ledet av PhD-stipendiat Jane Skjoldli.

Pensum:

Pensum (revidert i forlengelse av fjorårets emnerapport) besto av tre oversiktsverk. Emneansvarlig ønsker til neste gjennomføring av emnet å innføre en del kilder (hovedsakelig tekster) på pensum. Dette er også i samsvar med merknader fra programsensor.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det ble ikke avholdt evaluering av emnet (emne-evaluering er planlagt høstsemesteret 2015). Som i fjor var frammettet til den ikke-obligatoriske undervisningen (forelesningene) dårligere enn ønskelig. Dette synes å være en generell tendens. Eksamensresultatene i forrige semester var dårligere enn tidligere, gjennomsnitt D, mens det tidligere (alle semestre fra og med 2008) hadde ligget på C. Også i år ble gjennomsnittet D.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det er ingenting som tyder på at undervisningen dette semesteret har vært av en annen kvalitet enn tidligere. Undervisning omkring sammenliknende perspektiv ble økt noe i år i forhold til i fjor, som varslet i fjorårets emnerapport. Det er ønskelig å opprettholde den økte mengden undervisning på denne tematikken, men det er avhengig av lærekrefter.

Undervisningsfasiliteter:

Alt har fungert som forventet.

Emnerapport RELV 105 Midtøsten og middelhavsområdets religionshistorie og norrøn og samisk religion vår 2014

Praktisk gjennomføring

Kurset består av forelesninger og gruppeundervisning. Det er en midtveisoppgave og muntlig eksamen.

Gjennomføring, strykprosent og frafall

103 studenter var oppmeldt til eksamen, 81 møtte (79 %), 76 bestod (74 %) og 5 studenter strøk (5 %).

Karakterfordeling

8 A, 16 B, 33 C, 12 D og 7 E. Snittkarakter var C.

Ressurstilgang

Pensum er basert på bøker og et kompendium. Det ble holdt 21 forelesninger – en innføringsforelesning (Ingvild Sælid Gilhus), tre i norrøn religion (Richard Natvig), tre i samisk religion (Håkan Rydving), tre i egyptisk religion (Pål Steiner), tre i mesopotamisk religion (Pål Steiner), to i gresk religion (Christian Bull) og seks i romersk og Romerrikets religion (Christian Bull). Alle studentene fikk tilbud om lærerstyrt gruppeundervisning (Margrethe Løøv og Jane Skjoldli).. Emnet inneholder en midtveisoppgave som må være bestått for å kunne gå opp til eksamen.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Forelesningsoversikt var utlevert og lagt ut på Mi Side.

Tilgang til relevant litteratur

Bøker og kompendiet var til salgs i Studia.

Kursevaluering

Evaluerings skjemaer ble sendt ut via Mi Side og studentene ble purret på eksamen. Det førte til ni svar som er ca. 9 % av de som var oppmeldt. Evalueringen var omfattende og inkluderte en rekke spørsmål om både forelesninger, gruppeundervisning og egen innsats. En av studentene fremhevet at vedkommende taler på vegne av flere.

Det var som regel fem svaralternativer, fra for eksempel veldig kjedelig til veldig interessant, eller fra altfor lett til altfor vanskelig. I noen tilfeller var det tre alternativer, for eksempel altfor lite, passe, altfor mye.

Kursevalueringene var overveiende svært positive.

A Allment

Når det gjaldt spørsmålet om kurset som helhet, svarte 6 at det var veldig interessant og 3 at det var interessant.

På spørsmål om vanskelighetsgrad, svarte 7 at den var grei, mens 2 svarte litt for vanskelig.

Når det gjaldt undervisningsmengde syntes 6 at den var passe og 3 at det skulle ha vært mer undervisning.

8 mente at det var passende proporsjoner mellom forelesninger og gruppeundervisning, mens 1 mente at det burde ha vært mer forelesninger og mindre gruppe.

3 av studentene ønsket seg bedre informasjon om hvordan muntlig eksamen ble gjennomført. En sier at dette burde vært lagt ut på Mi Side, men nevner også at "Bull sine tips til eksamensspørsmål som vart lagt ut i fillageret på Mi side var veldig bra!"

B Gruppeundervisning

Samtlige sa at det var bra med gruppeundervisning, 7 mente at det var bra med obligatorisk innlevering av oppgave. Svarene varierte på spørsmålet om gruppeundervisningen var en hjelp til å

lese og forstå pensumet (3 veldig mykje, 2 mykje, 2 noko og 2 lite). Svarene varierte også på om gruppeundervisningen var interessevekkende, men 4 mente mykje eller veldig mykje. Vanskelighetsgraden mente 6 var grei mens 3 mente at den var litt for lett eller altfor lett. 7 var meget fornøyd med gruppeundervisningen, 1 var fornøyd og 1 var ikke fornøyd. Gruppeundervisningen fikk et par kommentarer: "Veldig godt gjennomført. Til neste semester er det bare å spe på med quizer som oppfordrer til gruppearbeid. Siden eksamen er muntlig, er det bare å terpe på faglig samtale." En ønsket i større grad å diskutere pensum, men hevdet at opplegget og deltakernes forberedelsesnivå ikke gjorde dette mulig. "Var veldig positivt da me fekk spørsmåla på forhånd på Mi side, då fekk eg i alle fall mykje meir ut av arbeidsseminaret, fordi eg hadde både hatt høve til å lese pensum og førebudd ved å løyse oppgåver forut for seminaret.

C Pensum og forelesninger

Middelhavsområdet og Midtøsten

Oldtidens religioner: 9 fant vanskelighetsgraden grei, 2 fant boken meget interessant og 7 fant den interessant å lese, innholdet i teksten fungerer veldig bra for 2 og bra for 7. Fritz Graf's bok *Greek Mythology* fant 2 var altfor vanskelig, 3 litt for vanskelig og 2 grei, mens 3 fant den veldig interessant å lese, 2 interessant og 2 grei. På spørsmål om hvordan innholdet i *Greek Mythology* fungerte som pensum sa 4 dårlig, 2 greit og 1 bra. To hadde ikke svart på denne boken og hadde muligens ikke lest den. En foreslo at man burde ha en annen bok om gresk religion og en sa at den var "litt vel meta" og ville heller hatt flere kilder "som til dømes Iliaden, Odysseen og Voluspå:"

7 var fornøyd med det faglige utbyttet av tekstene og 2 var veldig fornøyd.

9 fant at forelesningene på Midtøsten og middelhavsområdet var relatert til pensum. 5 synes de ga veldig mye hjelp til å forstå pensum, 2 mye og 2 noe.

5 fant forelesningene veldig interessevekkende, 2 mye og 2 noe.

8 fant vanskelighetsgraden på forelesningene grei, 1 litt for vanskelig, men nevnte at det var godt å ha noe å strekke seg etter. Når det gjaldt det faglige utbyttet av disse forelesningene, var 7 veldig fornøyd og 2 fornøyd.

Noen kommentarer: "Et veldig bra utvalg av forelesere, gledet meg til samtlige forelesninger. Dette er hele kollokvien enige om, et av de mest interessante fagene vi har hatt." "Foreleserne var veldig flinke, nesten for flinke! De snakket om mye interessant, men gikk ofte tom for tid." "Jeg synes kommentarene som er lagt inn på powerpointene som ble brukt i forelesningene er riktig gode. Positivt å gjøre det ekstra for studentene når mange av sidene bestod av bilder." "Ekstremt dyktige forelesere i middelhavsreligionene."

Norrøn religion

Boken *Norrøn religion* fant 8 var grei og 1 litt for vanskelig. 8 synes den var interessant eller veldig interessant og 1 sa kjedelig. Som pensum fungerte boken veldig bra for 4, bra for 2, greit for 2 og dårlig for 1. Ifølge en var dette "en veldig god bok som kommer til å bli værende i bokhylla i lang tid framover. Lett og forståelig, med en fin mengde dybde slik at man fortsatt fikk følelsen av å gå under overflaten i pensum." En annen mente at boken "var altfor stor og omfattende i forhold til de andre".

8 fant forelesningene passe relatert til pensum, 1 altfor lite. 6 fant forelesningene veldig eller mye interessevekkende, mens 2 sa noe og 1 lite. 8 synes vanskelighetsgraden på forelesningene var grei, 1 at de var litt for vanskelige. 4 var veldig fornøyd med utbyttet av forelesningene, 4 var fornøyd og 1 var ikke fornøyd. Samme entusiastiske kommentar til forelesningene som under forrige punkt: "Et veldig bra utvalg av forelesere, gledet meg til samtlige forelesninger. Dette er hele kollokvien enige om, et av de mest interessante fagene vi har hatt." "Flink foreleser".

Samisk religion

7 syntes pensumboken var grei, 2 litt for lett. 5 fant boken enten veldig interessant eller interessant å lese, 2 mente grei og 2 kjedelig. Innholdet i boken syntes 1 fungerte veldig bra, 3 bra og 5 greit. "Boka var en god introduksjon til samisk-religion, dessuten var artikkelen svært oversiktlig og et godt innspill til muntlig eksamen."

Samtlige fant at forelesningene var passe relatert til pensum, 7 fant at de enten ga veldig mye eller mye hjelp til å forstå pensum, mens 2 sa noe hjelp 7 fant at forelesningene var veldig eller meget

interessevekkende. 7 synes vanskelighetsgraden var grei, men 2 litt for vanskelig – en av evalueringene gjorde dette til et plusspoeng. Når det gjelder det faglige utbyttet av forelesningene var 4 veldig fornøyd og 5 fornøyd: ”Rydving gjorde en kjempegod jobb med å gjøre temaet forståelig og interessant.” ”Foreleser var flink og interessant. Han følte gjerne at han burde oppklare feilfremstillinger i dag, før han gikk inn på den tidlige religionen.”

D Egen arbeidsinnsats

Forberedelsestid variert fra 3 til 20 timer med et gjennomsnitt på rundt 10 timer. 6 sier at de har forberedt seg iblant og 3 nokså ofte. 5 har gått ofte på forelesninger og 4 har gått på alle. Arbeidsbyrden i forhold til studiepoeng syntes 7 var passelig og 2 altfor stor.

E Anna

Hva hadde du mest glede av i kurset:

”For det første har jeg møtt veldig mange trivelige folk, for det andre har dette faget vært en glede å lese. Utrolig spennende og godt gjennomført.” ”Hadde om samisk for første gang og fant en naturreligion jeg ellers bare har lært om rundt amerikanske urinnvånere.”

”Seminarundervisningen. Det har vært nyttig for meg å komme på seminar og få gjennomgått pensum, snakket om pensum og fått svar på eventuelle spørsmål.”

”Har lært mye interessant om oldtidens religioner, og eg har fått meir lyst å gå vidare for å studere meir religion etter dette. Det gav mersmak, rett og slett!”

”Forelesningene om samisk var spesielt bra fremlagt av foreleseren. Han var kjempeengasjert i temaet og det gjorde at vi som hørte på også ble det. (De andre foreleserne var selvfølgelig flinke de også, men han var ekstra god!)”

”Kunnskap om egyptisk religion og om hellenismen har vært mest givende for min del.”

”Forelesningane! Gjennom gode og inspirerende forelesningar fått unik innblikk i deler av desse religionane sine oppvekstvilkår og spreing. Sit igjen med veldig positive inntrykk”.

Hvordan kan kurset bli bedre:

”Jeg synes det går alt for fort! Gjennomgangen av religionene går altfor fort og man får en meget overfladisk gjennomgang av de forskjellige religioner. Jeg synes litt flere forelesninger eller seminarer kunne være nyttig.”

”Det eneste jeg reagerte på har vært bredden i pensum....Kanskje en skriftlig eksamen ville vært bedre for dette emnet?”

”Bytt pensum for norrøn religion, og ta vekk samisk religion som en egen del. Heller ha samisk som en del av det norrøne, mhp påvirkningen av hverandre og lignende”

50 % obligatorisk oppmøte på arbeidsseminar?

Andre kommentarer og forslag:

”Syntes pensum var veldig ujevnt fordelt med tanke på at alle temaene fikk like mange forelesninger. Det ble vanskelig å vurdere om man skulle ta det som at, for eksempel, gresk var viktigere enn samisk. Pensumet var stort, noe som gjorde at jeg ble litt overveldet i eksamenslesingen. I forhold til det jeg trodde at eksamen ville bli, viste det seg at den var veldig lett.”

”Dyktige og engasjerte undervisere. Jeg synes generelt det har vært et spennende fag.”

”Generelt veldig bra opplegg, og veldig hyggelige og hjelpsomme forelesere og seminarledere.”

Samlet vurdering

Ut fra tilbakemeldingene i kursevalueringene kunne man overveie å bytte ut boken i gresk religion. På den annen side er den skrevet av en av ekspertene på feltet, og at studenten må streve litt ekstra med en av pensumbøkene, er akseptabelt. Det er grunn til å diskutere om vi skulle utvide pensum i primærkildetekster. Informasjon og forberedelse til muntlig eksamen kan forbedres. Gjennomgående ser opplegget for RELV 105 inkludert forelesninger, gruppeundervisning, lærekrefter og pensum til å fungere meget godt. Det går frem av evalueringene og stemmer med inntrykk underveis.

Emnerapport

Relv 202/203 Norrøn religion

Semester: høst 2014

Emneansvarlig: Stefan Olsson

Andre lærere på emnet:

Undervisningsopplegget: Kurset besto av 10 forelesninger og en ekskursjon. Undervisningen besto i hovedsak av forelesninger men også seminarier, med diskusjon av pensum, og presentasjoner av valgfrie emner ved studentene. En gjesteforeleser var likeså invitert.

Pensum: Pensum besto primært av en håndbok, *Norrøn religion* (2005) av Gro Steinsland. I tillegg et kompendium med artikler. Artiklenes hensikt var å fungere som diskusjonsgrunnlag ved seminarier. Og likeså til å gi studentene innsikt i hvilke typer av tekstlesende teknikker som benyttes ved analyser av norrøne tekster. Kildemateriale som en islandsk saga ble også benyttet.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater: Evaluering har ikke skjedd, men studentene har muntlig oppgitt seg å vare forøyde. Eksamensresultatene tilsvart det tidligere årskullet (høst 2013) og innebar ikke noen overraskelse.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises: Forandringer kan eksempelvis gjøres ved pensum. Et grunnleggende underlag for kurset har bestatt av arkeologen Charlotte Fabechs skjema over kultsteders kontinuiteter og diskontinuiteter. Dette skjema har blitt kritisk behandlet av arkeologisk forskning. En slik kritisk artikkel bør inngå i pensum.

Til kursgjennomføringen fallt reklame for kurset godt ut. En slik reklame bør også gjennomføres i neste omgang. En målgruppe kan bestå av sprakinstituttene studenter, der det finnes en stort interesse for norrøn kultur, samt arkeologer og historikere.

Undervisningsfasiliteter: Undervisningsfasilitetene har fungert tilfredsstillende.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: RELV202SEM/302SEM: Global katolisisme

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig: Jane Skjoldli

Andre lærere på emnet:

Undervisningsopplegget:

Undervisningen bestod av forelesninger. Da kun én student fullførte emnet, ble forelesningene mer dialogpreget, men emneansvarlig opprettholdt forberedelsestid tilsvarende forelesninger. Kollokviegrupper ble ikke opprettet. Emneansvarlig tilbød også veiledning til semesteroppgave. Totalt: 10 forelesninger.

Pensum:

Obligatorisk pensum bestod av tre hele bøker og ett kompendium. Én av bøkene er å regne som en tematisk strukturert introduksjonsbok om katolisisme, den neste presenterer utvikling av ulike aspekter ved global katolisisme på én lokasjon i et antropologisk perspektiv. Den siste gir en bredere innfallsvinkel på Den katolske kirke som en global organisasjon og dens engasjement i politikk globalt og regionalt i forskjellige verdensdeler. Kompendiet består av artikler som til sammen gir innblikk i forskjellige faglige problemstillinger som skulle introdusere studenten for viktige spørsmål i studier av katolisisme på ulike globale plan og forskjellige lokale steder. Lysbilder brukt i undervisningen ble lagt ut på MiSide.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

2 studenter var vurderingsmeldte. 1 leverte semesteroppgaver. 1 møtte til justerende muntlig eksamen.

Emneansvarlig fikk god tilbakemelding på undervisning, men studenten opplevde til tider pensum som komplisert. Studenten var til stede på alle samlinger. Temaene for samlingene var ment å supplere pensum, noe som fungerte dårlig siden det så ut til at bare deler av pensum ble lest. Undervisningen hadde utgangspunkt i empiriske eksempler for å forklare sentrale begrep, aktører, strukturer og konstruksjoner i global katolisisme. Ifølge studentens tilbakemelding ble forberedende lesning av og til gjennomført, men ikke regelmessig. Slik sett er eksamensresultatet som forventet. Ytterligere én student var eksamensmeldt. Vedkommende kontaktet imidlertid emneansvarlig tidlig i semesteret og forklarte at hun ønsket tilgang til undervisningsmaterialet, men kom ikke til å følge undervisning eller gå opp til eksamen grunnet jobbsituasjon. En annen student var også undervisningsmeldt, men valgte å prioritere RELV202/302 Norrøn religion.

Som undertegnede har erfart ved en tidligere anledning, var det tydelig at justerende muntlig som én av to deler av eksamensformen er viktig for å kunne gjøre en helhetsvurdering av studentenes helhetlige forståelse av emnet.

Det er ikke blitt gjennomført studentevaluering.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det er problematisk å basere seg på muntlig tilbakemelding fra én student. Når det er sagt, er emneansvarligs inntrykk først at «*Global* katolisisme» burde byttes ut med bare «Katolisisme» siden konstruksjonen «katolisisme» peker mot refererer til nettverk som er, eller tenkes å være, globale i utgangspunktet. Det ville muligens også være fordelaktig å tone ned det globale perspektivet, da det kan tenkes at det blir for overveldende for studenter på 200-nivå uten særlig kjennskap til samtidig katolisisme eller sentrale trekk ved katolisismens historiske utvikling. Det vil kunne hindre forståelse av mangfoldet som begrepet skjuler. Fruktbar diskusjon om globale aspekter ved katolisisme krever referansepunkter som emneansvarlig har inntrykk av at ofte mangler hos norske studenter. (Denne observasjonen strekker seg utenfor dette spesifikke emnet, til undervisning i RELV102 og tidligere arbeidserfaring som omviser i kirkesamlingen ved Universitetsmuseet.) Til en eventuelt neste gang, vil det være fordelaktig om emnet innledes med dekonstruksjon av populære myter om katolisisme og at slik dekonstruksjon gjentas i begynnelsen av hver forelesning.

Grundige forberedelser til undervisning på studentenes side vil være en måte å imøtekomme slike utfordringer på, noe som leder til spørsmål om hvordan man kan motivere studentene til dette. En form for løsning kan være jevnlig innleveringer med en samlet evaluering av innleveringene som eksamensform, eventuelt som eksamenskvalifisering fulgt av avsluttende eksamen. Dette ønsket emneansvarlig å gjennomføre også høsten 2014, men da eksamensformene for RELV202/202SEM er fastsatte var ikke dette mulig. Dette er beklagelig, da rammene for spesialiseringsemnene fremstår som gode og fleksible på andre punkter.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: RELV208/308 Sami Religion

Semester: autumn 2014

Emneansvarlig: Håkan Rydving

Andre lærere på emnet: —

Undervisningsopplegget:

The teaching consisted of ten lectures, two introductory, three about rituals, three about narratives, and two about religious change and continuity. In addition, the students were encouraged to send questions to me between the lectures; I would then send the answers to all of them.

Pensum:

The course literature consisted of (parts of) six monographs, one of them in German or French because there is no general introduction to Sami religion in English, and in addition an article and extracts of a book to be downloaded from the Internet, and a compendium with eight articles.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

There was no evaluation of the course this term (the last time there was an evaluation was in 2012; the next evaluation will be in 2015), but comments from individual students have been positive.

Between five and eight students attended the lectures. Nine students were registered for examination, but only six took the exam. Out of them, two received an A, two a B, and two a C, which is a very good result, but understandable since the students who study it have a special interest in the theme. After the publication of the examination results, I sent individual feedback to each of the students with a short motivation of the grade.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Considering that only 20 teaching hours were allocated for the course, lectures are without doubt the most effective teaching method if one wants to cover most of the themes in the course literature. However, if the course would be given more teaching hours I would have added a series of seminars to read and discuss some of the source texts and analyse parts of the archaeological material.

Undervisningsfasiliteter:

Everything worked well.

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: RELV210/310 Supervised Themes in the Study of Religions

Semester: autumn 2014

Emneansvarlig: Håkan Rydving (substitute for Michael Stausberg)

Andre lærere på emnet: —

Undervisningsopplegget:

The teaching consisted of supervision in order to prepare the writing of a term paper on a theme selected by the individual student.

Pensum:

The only of the two students (see below) who chose a theme wanted to write about 'Islamische Feminismus', a theme to which I prepared a readings list.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

There was no evaluation of the course this term, and it should be noted that the course is not included in the evaluation plan of the department. Why?

Two students intended to take the course and one of them started to plan the term paper, but both of them also studied other courses and they gave priority to them when they realised that the RELV210/310 course would take much more time than they had expected. Already in September they therefore decided to drop it.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

I have taught this course several times before, and the results have been very good, so the lack of results this term is most probably due to the fact that the only two students who registered had too much to do in their 'ordinary courses' to be able to take the RELV210/310 course at the side of them.

Undervisningsfasiliteter:

—

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: RELV212/312: Religion, evolusjon og kognisjon

Semester: Vår 2014

Emneansvarlig: Jane Skjoldli

Andre lærere på emnet: Michael Stausberg

Undervisningsopplegget:

Undervisningen bestod primært av forelesninger. Kollokviegrupper ble ikke opprettet. Emneansvarlig tilbød veiledning til semesteroppgave. Det ble også arrangert et oppgaveseminar 16. mai. Totalt: 14 forelesninger, inkludert én gjesteforelesning av Uffe Schjødt fra Aarhus Universitet, 1 oppgaveseminar og 1 eksamensforberedende seminar.

Pensum:

Obligatorisk pensum bestod av fem bøker hvor to er å regne for introduksjonsbøker for emnets teoretiske grunnlag, mens tre presenterer egne teorier informert av det teoretiske grunnlaget i de to første i betydelig grad. I utgangspunktet skulle det også være en tredje bok i den første kategorien, men ble byttet til en annen bok som appliserer i hovedsak eksisterende teorier i analyse av empirisk materiale. Hensikten med sammensetningen var å gi en innføring emnets sentrale teorier og grunnlaget for dem. Vitenskapelige artikler ble lagt til på MiSide som supplement og undervisningsforberedende tekster. Ut fra studentenes tilbakemeldinger og resultater ser det ut til at vanskelighetsgraden var for høy. I emneansvarligs egen vurdering er det imidlertid grunn til å stille spørsmål til dette, da fem monografer skulle gi en mer helhetlig oversikt og innføring enn kompendium og readers eller antologier.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

0 A, 1 B, 0 C, 1 D, 2 E, 1 F.

13 studenter var vurderingsmeldte. 6 leverte semesteroppgaver. 6 møtte til justerende muntlig eksamen.

Emneansvarlig fikk tilbakemelding om at deler av pensum var vanskelig å forstå og om at én forelesning lå for tett opptil en av de to grunnleggende bøkene. Dette var imidlertid en av hensiktene med de tre første forelesningene, for å øke forståelse av teoriens grunnlag, mens hovedandelen av forelesningene var tematiske og gikk på tvers av pensumlitteraturen. De tre første forelesningene ser ut til å ha vært for utfordrende og for lite pedagogiske. Emneansvarlig fikk positive tilbakemeldinger på de tematiske forelesningene, hvor jeg tok utgangspunkt i empiriske eksempler for å forklare sentrale begrep og teoretiske perspektiver i pensum. Oppmøte på forelesningene lå i gjennomsnitt på 5-6 studenter.. Emneansvarlig fikk tilbakemelding ved hver forelesning om at forberedende lesning ikke var blitt gjennomført, også ved en forelesning hvor

forberedende lesning bestod av 2 A4-sider. Dette ble en tilbakevendende undervisningsmessig utfordring og førte til lave forventninger i anledning eksamen. Slik sett er eksamensresultatene som forventet. I anledning justerende muntlig ble det også tydelig at eksamensformens todelte funksjon er viktig for å kunne gjøre en helhetsvurdering av studentenes helhetlige forståelse av emnet.

Det er ikke blitt gjennomført studentevaluering.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Emneansvarligs inntrykk, i overensstemmelse med medlærer, er at "Religion, evolusjon og kognisjon" kan være et emne som forsøker å gripe for vidt, delvis grunnet at emnets faghistoriske og teoretiske grunnlag skiller seg fra mye annen religionsvitenskapelig teori på flere måter.

En løsning kunne være å konsentrere seg om én hovedteori, for eksempel i form av én bok, se på dens faghistoriske og teoretiske bakgrunn, samt resepsjon, og sammenligne den med teorier som studentene allerede skal ha stiftet kjennskap til på lavere nivå. Sistnevnte ble allerede forsøkt gjort som en undervisningsstrategi, men det viste seg at studentene ofte manglet slike referansepunkter og siden forberedende lesning kun sjelden ble utført av studentene, førte dialogen ofte til at man stadig vendte tilbake til å forklare teoriens grunnlag.

Spørsmålet er derfor hvordan man kan motivere studentene til å forberede seg til forelesninger. En form for løsning kan være jevnlig innleveringer med en samlet evaluering av innleveringene som eksamensform.

Emnerapport RELV 221/321 Nyreligiøsitet vår 2014

Praktisk gjennomføring

12 dobbelttimer med forelesninger og 1 tekstseminar

Søkertall pr. studieplass, gjennomføring, strykprosent og frafall

Til sammen 18 studenter var oppmeldt til eksamen, 20 på RELV 221, 15 møtte til eksamen (83 %) og alle bestod eksamen. 1 student var oppmeldt og møtte til eksamen på RELV 321.

Karakterfordeling

A: 3, B: 3, C: 5, D: 3, E: 1. Snittkarakter C.

Ressurstilgang

Pensum var delvis endret fra 2013 til 2014 og nytt kompendium ble trykket opp. Scientologi har fått større plass dette semesteret. Ingvild Sælid Gilhus holdt 2 dobbeltforelesninger, Margerthe Løøv holdt 4, Knut Melvær 1, Lisbeth Mikaelsson 2 inkludert et tekstseminar og Michael Stausberg holdt 3 dobbelttimer.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Forelesningsoversikt lagt ut på Mi side.

Tilgang til relevant litteratur

Bøker og kompendium til salgs på Studia

Faglærers kommentar til studentevaluering

Det ble ikke gjennomført skriftlig evaluering dette semesteret. En samtale med studentene i siste dobbelttime ga inntrykk av at de var fornøyd med opplegg, undervisning og pensum. Det de imidlertid etterspurte, var noe mer fokus på norske forhold – særlig nypaganistiske variasjoner over gamle nordiske tradisjoner.

Faglærers samlede vurdering

Undervisningsopplegg og pensum fungerer godt. Å legge mer vekt på paganisme kan overveies. Emnet har hatt en stabil søkning med en foreløpig topp i 2012 da 20 studenter var oppmeldt til eksamen. Studentenes oppslutning om undervisningen har variert noe. Det kan tilsi at det bør innføres en obligatorisk midtveisoppgave.

Ingvild Sælid Gilhus

Emnerapport

Emnekode og tittel tema: RELV222/322 Religionar i antikken

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig: Ingvild Sælid Gilhus

Andre lærere på emnet: Dag Øistein Endsjø (1 dobbelttimer), Ingvild Sælid Gilhus (7 dobbelttimer), Sissel Undheim (2 dobbelttimer).

Undervisningsopplegget:

Undervisningen bestod av 10 forelesninger (dobbelttimer). Hensikten med forelesningene var å dekke temaene i pensum og lese utdrag av originalkilder. Denne lesningen hadde et seminarpreg. Det var ikke kollokviegrupper og tilbakemelding på oppgaver. Omtrent ti personer deltok på undervisningen, tre av dem skulle av ulike grunner ikke opp til eksamen. Det ble arrangert en ekskursjon til Roma i uke 41 for studenter i arkeologi, historie og religionsvitenskap, men ingen studenter på RELV222/322 deltok på denne.

Pensum:

Pensum bestod av en blanding av oversiktsbøker, vitenskapelige monografier, kapitler fra vitenskapelige monografier, vitenskapelige artikler og originaltekster. Hensikten var å gi studentene grunnleggende kjennskap til Middelhavets religionshistorie fra ca. 700 f. Kr. til 400 e. Kr. Videre skulle studentene få erfaring med å lese primærkilder og til en viss grad gjøre seg kjent med de nyeste vitenskapelige perspektiver på feltet. Deler av pensum var nytt i forhold til høsten 2013. Inntrykket er at boken om gresk religion ble oppfattet som vanskelig (Julia Kindt, *Rethinking Greek Religion*, 2012), men at pensum ellers fungerte bra.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Vi har fått noen positive kommentarer fra studentene. Det har ikke vært gjennomført evaluering. Eksamensresultatene var som forventet (2 B, 2 C, 1 D og 1 F).

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Forelesningsoversikten er lagt opp slik at hver dobbelttimer var tematisert i forhold til de deler av pensum som vi tok utgangspunkt i. Neste gang (høst 2015) kan det være nyttig å legge ut arbeidsspørsmål til studentene knyttet til hver av dobbelttimene og bruke litt tid på å diskutere dem.

Undervisningsfasiliteter:

Forelesningsrommet i brakkeriggen i Vinjesgate har hatt det nødvendige utstyr og fungert rimelig greit. En brakkerigg bør være en midlertidig løsning.

Emnerapport RELV225/325 Islam

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig: Richard Johan Natvig

Andre lærere på emnet: John Erik Sætren, dessuten Marianne Bøe som vikar

Undervisningsopplegget:

Forelesninger: 11 dobbeltimer samt obligatorisk innlevering av en oppgave med kommentering av medstudenter og faglærer.

Pensum:

Oversiktsverk, monografier og forskningsartikler.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det ble gjennomført studentevaluering av emnet. Oppfordring til å svare på et enkelt spørreskjema på internett ble sendt til 10 studenter: to som gjennomførte studiet som ordinære studenter, to som fulgte undervisningen men trakk seg, en som gjennomførte studiet som privatist, og fem som eksamensregistrerte seg i starten av semesteret, men aldri møtte til undervisning og derfor heller ikke kunne ta eksamen pga. obligatoriske krav. Motivasjonen for å inkludere disse siste i undersøkelsen var å finne ut om årsaken til at så få gjennomførte studiet henger sammen med de obligatoriske kravene i mente (skrive én oppgave, møte til minst 75 % av undervisningstilbudet. Kun to studenter svarte, og gjentatt oppfordring om å svare på undersøkelsen ga ikke noe resultat.

Med så få svar er det knapt mulig å trekke noen konklusjoner. Vedr. spørsmål om obligatoriske krav svarte den ene, som ikke fullførte, at han/hun ville ha gjennomført studiet dersom det ikke var obligatoriske krav, mens han/hun av de to respondentene som gjennomførte motsatt framhevet det positive med obligatorisk oppgaveskriving. Sistnevnte var utelukkende positiv til undervisning, studieopplegg, innhold i emnet.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Ingen særskilte tiltak vurderes, hvert nytt semester tenkes uansett på nytt!

Undervisningsfasiliteter:

Alt har fungert som forventet.

RELV227-327 Religion og menneskerettigheter Emnerapport våren 2014

Studieprogramleders vurderinger

Studieprogrammet; profil, struktur, forekomst av felles undervisning og emner spesielt utviklet for studieprogrammet, faglig- sosiale aktiviteter

RELV227-327 gir en innføring i forholdet mellom religion og menneskerettigheter. Studentene skriver semesteroppgaver. RELV227 og RELV327 har helt parallelt undervisning og pensum, men studenter tar det ene eller det andre etter hvor de er i studieløpet. I dette semesteret var alle studentene på RELV227.

Praktisk gjennomføring

RELV227-327 hadde 11 forelesninger, samt individuell veiledning for kandidatens selvvalgte semesteroppgaver.

Søkertall per studieplass, gjennomføring, strykprosent og frafall

Det var 20 kandidater oppmeldt til eksamen, alle på 200-nivå (RELV227). 10 møtte (50 %) og 10 besto (strykprosent 0 %)

Karakterfordeling

A 2 (20 %)

B 3 (30 %)

C 3 (30 %)

D 2 (20 %)

Snittkarakter B/C

Ressurstilgang

Grei

Studieinformasjon og dokumentasjon

Word-versjoner av forelesningenes powerpointpresentasjoner ble lagt ut på Min side.

Tilgang til relevant litteratur

Pensumbok og kompendium med pensumsartikler var greit tilgjengelige på Studia. Kompendier med relevant rettspraksis og med sentrale menneskerettighetsdokumenter og relevant lovgivning var gratis og tilgjengelige elektronisk for studentene.

Emnerapport RELV 230/330 Religion and Media vår 2014

Praktisk gjennomføring

12 dobbelttimer forelesning.

Søkertall pr. studieplass, gjennomføring, strykprosent og frafall

Til sammen 9 studenter var oppmeldt til eksamen, 4 på RELV 230 og 5 på RELV 330. Samtlige av disse leverte eksamen i form av semesteroppgave. 1 student på RELV230 bestod ikke eksamen.

Karakterfordeling

A: 1, B: 1, C: 5, D: 1, E: 0, F: 1. Snittkarakter C.

Ressurstilgang

Pensum bestod i hovedsak av fire bøker og to spesialutgaver av tidsskrifter om forholdet mellom religion og media. Margrethe Løøv holdt 10 dobbeltforelesninger, Ingvild Sælid Gilhus holdt 1 og Jane Skjoldli holdt 1 dobbeltforelesning. Det ble også gitt tilbud om individuell tilbakemelding på utkast til semesteroppgave midtveis i semesteret, noe rundt halvparten av studentene benyttet seg av.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Forelesningsoversikt lagt ut på Mi side.

Tilgang til relevant litteratur

Bøker og kompendium til salgs på Studia, og flere artikler tilgjengelig via UBs databasetilgang på internett.

Faglærers kommentar til studentevaluering

Det ble ikke gjennomført skriftlig evaluering dette semesteret, men samtaler med studentene ga likevel et visst inntrykk av hvordan de opplevde pensum og opplegg for emnet. Gjennomgående viste studentene stor interesse for faget, især arbeidet med semesteroppgaven. Flere av masterstudentene ga uttrykk for at dette ga stimulans og perspektiver de ville ha nytte av i arbeidet med masteroppgaven. På den negative siden var det noen som mente at emnet favnet for vidt og at det var veldig mye å sette seg inn i på kort tid.

Faglærers samlede vurdering

Dette er første gang emnet ble tilbudt, og som helhet har det fungert godt. Jfr. forrige punkt kunne man neste gang evt. fokusere kun på religiøse media (altså media i religion) og utelukke sekulære mediers fremstilling av religion neste år. Emnet ble i utgangspunktet tilbudt på engelsk, men siden ingen av de oppmeldte studentene var utvekslingsstudenter, ble undervisningen holdt på norsk. I år var forelesningene spredt ut over hele semesteret. Det vurderes å legge opp til en mer intensiv undervisningsperiode med forelesninger en eller to ganger i uken tidligere i semesteret for å skape mer kontinuitet og få studentene i gang med egenarbeid på et tidligere tidspunkt. Opplegget med semesteroppgave og bokanmeldelse som eksamensinnlevering fungerte godt. Imidlertid burde underveisinnlevering av semesteroppgave være obligatorisk. De som benyttet seg av dette tilbudet, gjorde det klart bedre på eksamen enn de som ikke gjorde det.

Margrethe Løøv

Emnerapport RELVI250

Emnekode og evt. tittel tema:

RELVI250, Bacheloroppgave i religionsvitenskap

Semester:

vår 2014

Emneansvarlig:

István Keul

Andre lærere på emnet:

Lisbeth Mikaelsson (forelesninger, tekstveiledning), Knut Melvær (seminarer, symposium). Camilla Wright (forelesninger), Michael Stausberg (symposium)

Undervisningsopplegget:

Undervisningen besto av forelesninger og seminarer, og tre obligatoriske aktiviteter: breddetest, UB-kurs og prosjektpresentasjonssymposium. Det ble tilbudt fortløpende åpen veiledning gjennom mesteparten av semesteret (Keul) og tekstveiledning i ukene før oppgavens innlevering (Mikaelsson).

Resultat/statistikk:

19 studenter møtte på og besto breddetesten (fire strøk på første forsøk). 17 studenter (8 kvinner, 9 menn) leverte bacheloroppgave, og karakterfordelingen ble 3A, 4B, 6C og 4D (gjennomsnittskarakter C).

Pensum:

Pensumet besto av oversiktsverker og et kompendium med vitenskaplige artikler. Balansen innenfor pensumet, temabredden og pensumets vanskelighetsgrad generelt ville

jeg vurdere i ettertid som passelig. For pensumrelaterte tilbakemeldinger fra studentene, se nedenfor.

Tilbakemelding fra studenter:

For å få en mer systematisk tilbakemelding fra studentene, delte jeg ut i siste seminartimen et evalueringsskjema. 9 studenter fylte ut skjemaet. Prosjektsymposiet ble ikke vurdert, siden det fant sted på et senere tidspunkt.

Skjemaet begynte med en oppsummering av emnets innhold og mål. De 6 spørsmålene var ment å dekke de ulike momentene som inngår i emnet, nemlig målsetting, litteratur og undervisning, men også studentenes vurdering av deres egen arbeidsinnsats. Spørsmålene besvartes ved å velge tall på en skala fra 1-5, der 1 var dårligst og 5 best. Det var også mulig og ønskelig å tilføye kommentarer til de enkelte punktene.

Sp 1) *Mener du at emnet som helhet, med alle ulike momenter, gjør det mulig å oppfylle emnets målsetting?*

Svar: 5x5, 4x4. Gjennomsnitt: 4,55

Kommentarer fra stud.: Føler at vi blir utsatt for stor bredde av faglitteratur, som bør være mulig å brukes i flere problemstillinger. — Emnet samt pensum har gitt mengder av interessant og brukbar informasjon og lesestoff. Det er likevel litt uklart i hvordan oppgaven blir vektlagt i forhold til empiri/teori.

Sp 2) *Synes du at pensumlitteraturen tilsvarende målsettingen?*

Svar: 2x5, 6x4, 1x3. Snitt: 4,11

Kommentarer fra stud.: Hadde problemer med de svenske tekstene. — Mindre engelsk pensum. — Synes det var mye tungt pensum/termer å lære på relativt kort tid

Sp 3) *Synes du at forelesningene har bidratt til å oppfylle emnets målsetting?*

Svar: 4x5, 3x4, 2x3. Snitt: 4,22

Kommentarer fra stud.: Mindre imponert over forelesningene om religionspsykologi. — Religionspsykologien var ikke særlig gjennomgående. Foreleser burde ha vært klarere med perspektiver innenfor dette feltet.

Sp 4) *Synes du at seminarerne har bidratt til å oppfylle emnets målsetting?*

Svar: 7x5, 2x4. Snitt: 4,77

Kommentarer fra stud.: Veldig fornøyd med oppfølging og diskusjon rundt tekstene.

Sp 5) *Synes du at foreleserne/seminarlederne var villige til å besvare spørsmål og tok spørsmål på alvor?*

Svar: 6x5, 3x4. Snitt: 4,66

Kommentarer fra stud.: Har hatt de beste forelesere/seminarledere. — Muligens i for stor grad. Noen av seminarerne ble avbrutt av studenter som stilte spm. uten å ha fått ordet. Etterlyser en 'strengere' struktur i seminarerne, men dette er selvfølgelig subjektivt.

Sp 6) *Synes du at din egen arbeidsinnsats (deltakelse i forelesninger/seminarer, studier på egen hånd) har vært tilstrekkelig for å oppfylle emnets målsetting?*

Svar: 1x5, 3x4, 4x3, 1x2. Snitt: 3,44

Kommentarer fra stud.: Burde jobbet mer med lesing. — Har for lite tid til å forberede meg godt nok, men det er egen feil.

Kommentar fra emneansvarlig:

På grunnlag av erfaringene fra dette årets kurs ville jeg anbefale å beholde emnets struktur og opplegg stort sett uendret (med forelesninger, seminarer og postersymposium). Noen spørsmål knyttet til breddetestens administrativ-organisatoriske håndterbarhet og UB-kursets status som obligatorisk arbeidskrav vil bli avklart nærmere.