

## **Emnerapport (2014/vår)**

**Emnekode og navn:** KUN121 / Antikken og middelalderen

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

#### **Praktisk gjennomføring:**

Undervisningsopplegget bestod av forelesninger og ekskursjoner og var organisert i tre bolker: To innledningsforelesninger hvor den ene spesielt tok opp kildeproblematikken. Den andre delen var en historisk oversikt som tok for seg 2000 års kunsthistorie (1500 f.kr - 1500 e.Kr) på fem forelesninger. Den siste bolken bestod av tematiske forelesninger og ekskursjoner, en

**Strykprosent og frafall:** Oppmeldt: 46, møtt: 32, bestått: 26, stryk: 5. Strykprosent: 11.

**Karakterfordeling:** A: 1, B: 4, C: 5, D: 12, E: 4, F: 5.

#### **Studieinformasjon:**

Informasjon har vært distribuert både via Mi Side og muntlig på forelesninger.

#### **Tilgang til relevant litteratur:**

Pensumlitteratur består av bøker og artikler i tidsskrift som er elektronisk tilgjengelig. Tilgang på bøker gjennom Studia fungerer ok. Elektronisk tilgjengelig litteratur er et godt alternativ til kompendier som fungerer svært dårlig.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

#### **Lokaler og undervisningsutstyr:**

Undervisningslokale på Sydneshaugen skole fungerer for så vidt, men det tekniske opplegget i auditoriene på Sydneshaugen har fremdeles litt for mye karakter av hjemmesnekrede opplegg. Det store auditoriet på Jussbygget fungerer svært bra teknisk (en helt annen standard enn undervisningsrom f.eks på Sydneshaugen skole). Auditoriet var imidlertid alt for stort.

**Andre forhold:** Ingen kommentarer.

### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentevaluering gjennomført elektronisk med bruk av standard skjema. Evalueringen ble gjennomført i perioden mellom avsluttet undervisning og eksamen. 10 studenter har svart på evalueringen, noe som bør gi et representativt bilde av den totale studentmassen.

**Oppsummering av innspill:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Oppsummeringen er sortert etter svar på enkelte eller grupper av spørsmål:

1. *I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?* • Her svarer 6 av 10 at de er ”svært fornøyd” og 4 av 10 at de er ”fornøyd”.

2. *I hvilken grad er du fornøyd med den vekten de ulike emnene har fått i undervisningen?* • 4 av 10 ”svært fornøyd” og 6 av 10 ”fornøyd”.

3. *Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med?* • 6 studenter har kommentarer. Samtlig seks kommenterer at foreleserne har gjort en svært god jobb: ”Veldig engasjerte og gode forelesere” sier en. Flere kommenterer også at de er svært fornøyd med at enkelte forelesninger blir gitt i form av ekskursjoner til museer og monumenter i Bergen.

4. *Hva synes du om kvaliteten/omfanget på pensumet?* • 6 studenter har svart om kvaliteten på pensum, og det er gjennomgående at enkelte deler er bra mens andre ikke fungerer så bra. Særlig Oxford-seriens bøker om *Archaic and Classical* og *Byzantine Art* blir fremhevet som for avansert for innføringstrinnet. 9 av 10 svarer at pensum er ”for stort”, en at det er ”passe”.

5. *Har du andre kommentarer til emnet?* • Her er kommentarene stort sett positive. En student kommenterer at det er problematisk at emnet omfatter hele 2000 års kunsthistorie.

**Ev. underveistiltak:** Ingen.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Både innføringsforelesninger og tematiske forelesninger/ekskursjoner har etter min vurdering fungert bra. Fordi emnet skal dekke hele 2000 års kunsthistorie, har det vært helt nødvendig å dele undervisningen i to hvor den første delen er et overfladisk historisk innføringskurs, mens den andre delen tar opp enkelte, men avgrensede temaer. Innslaget av ekskursjoner til Universitetsmuseet og til middelalderbyen Bergen bør åpenbart utvides, siden responsen er såpass positiv.

Rammevilkårene er tilfredstillende, men oppgradering av teknisk utstyr på Sydneshaugen skole til samme nivå som på Jussbygget er ønskelig. Overgangen til mer elektronisk litteratur fungerer bra og bør videreføres.

Det viktigste forbedringstiltaket for dette emnet ligger i skrivende stund allerede inne i studieplanarbeidet på kunsthistorie. KUN121 / Antikken og middelalderen omfatter, med moderate estimater, om lag 2000 års historie. Det står ikke i forhold de øvrige tre 100-kursene på kunsthistorie, hvor noen omfatter knapt et par hundre år. Omleggingen til et 100-emne om antikken og et 100-emne om middelalderen vil være en stor forbedring i retning av at eldre tiders kunsthistorie også tilkjennes rimelig plass i grunnutdannelsen.

Bergen 07.07.2014

# **Emnerapport (2014/høst)**

## **Emnekode og navn:**

KUN259 / Kunsthistorisk særemne med bacheloroppgave

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring:**

Undervisningsopplegget består av forelesninger, seminar og ekskursionsjoner. Forelesninger og ekskursionsjoner har vært organisert intensivt i begynnelsen av semesteret. Seminaret var lagt opp som en form for kollektiv veiledning med fokus på oppgaveskriving og individuelle BA-oppgaveprosjekter. Forelesningene har tatt opp noen hovedtemaer i kurset slik at studentene skulle ha grunnlag for å velge tema for BA-oppgave i samråd med veileder. Studentene har vært en relativt liten gruppe (4-6 studenter), og derfor har seminarundervisning fungert ok. Seminarøvelser har vært avhengig av frivillig studentdeltagelse.

### **Strykprosent og frafall:**

Ingen stryk av kandidater som gjennomførte eksamen. To av syv oppmeldte studenter tok ikke eksamen.

### **Karakterfordeling:**

Av de fem som tok eksamen fikk en A, en B, to C og en E.

### **Studieinformasjon:**

Informasjon har vært distribuert både via Mi Side og muntlig på forelesninger.

### **Tilgang til relevant litteratur:**

Akademika fungerer dårlig som bokhandel, og selv pensum fra fellespensum klarer bokhandelen ikke å skaffe i tide selv om lister blir levert til oppsatte frister. Fordi studentene skal legge opp selvvalgt pensum er Universitetsbiblioteket den viktigste ressursen både gjennom bibliotekets egne samling, men ikke minst også gjennom elektroniske ressurser.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr:**

Både lokaler og undervisningsutstyr fungerer ok, men interiør og projeksjonsutstyr er dårlig tilpasset til undervisning. Dette gjelder både lokalene på Sydneshaugen skole og På HF-bygget. Her har UiB en jobb å gjøre særlig med projeksjonsutstyr som neppe er montert med tanke på undervisning.

### **Andre forhold:**

Ingen kommentarer.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentevaluering gjennomført elektronisk med bruk av standard skjema. Kun 2 av 7 studenter (5 tok eksamen) har svart på evalueringen.

**Oppsummering av innspill:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

På spørsmålet ”I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?” svarte en student ”svært fornøyd” og den andre ”fornøyd.” Tilbakemelding på undervisningsopplegget og pensum er også positiv. Særlig blir betydningen av at forelesningene er organisert intensivt understreket av en av studentene. Av andre kommentarer er kanskje særlig den følgende interessant: ”Siden vi har vært ganske frie til hva vi skriver bacheloroppgave om, kunne man kanskje brukt litt mere tid på å understreke hva som hadde vært spennende å skrive om under forelesningene også, slik at studentene kunne fått flere ideer”.

**Ev. underveistiltak:**

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Både forelesninger og seminarer har etter min vurdering fungert bra. Dette er ikke minst fordi gruppen har vært passe stor for en mer intim undervisningsform og dessuten fordi gruppen har vært relativt aktiv.

Rammevilkårene kan forbedres, men er egentlig av liten betydning for den faglige kvaliteten på undervisningen. Arbeidet med å gjøre pensum mest mulig elektronisk tilgjengelig bør fortsette.

Fordi seminarundervisning fungerer godt på dette emnet, bør det vurderes om mer av undervisningen skal gjennomføres som seminarer. Mer av seminarundervisningen bør i så fall fokuseres på studentenes individuelle BA-oppgaver. Det bør også vurderes om deltagelse på seminar med muntlig og skriftlig øvelser skal gjøres obligatorisk.

Bergen, 18.12.2014.