

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR207		Semester:		Institutt:			
Emnetittel: Hoved- og mikronæringsstoff		Høst 2014		Klinisk institutt 1			
Emneansvarlig: Robin Ørnsrud		Godkjent i: Programutvalg for ernæring					
INNLEDNING:							
<ul style="list-style-type: none"> Kurset besto av 15 dobbelttimer med forelesninger og med en skriftlig eksamen på slutten av kurset. Totalt avla 19 studenter eksamen. Det var to utvekslingstudenter som tok kurset så undervisningen ble gitt på engelsk men med norske Powerpoint presentasjoner. Det ble utført «underveisvurderinger» i form av en uformell test etter hver forelesningstime ved hjelp av det interaktive verktøyet «Kahoot». 							
STATISTIKK:							
Antall vurderingsmeldte studenter:				Antall studenter møtt til eksamen: 19			
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 9	C: 6	D: 0	E: 2	F: 0	
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):							
<ul style="list-style-type: none"> En skriftlig evaluering ble gjort i siste forelesningstime med totalt 14 svar, se vedlegg for detaljerte kommentarer. I det følgende er en oppsummering av noen av studentenes svar på en skala fra 1 (dårlig) til 5 (best). «Hvor godt likte du NUTR207»: Gjennomsnitt=4.0 «I hvilken grad var nivået på pensum tilpasset dine forkunnskaper»: Gjennomsnitt=4.2 «I hvilken grad synes du arbeidsmengden samsvarte med antall studiepoeng» Gjennomsnitt= 3.1 «Hvor godt likte du læreboken» Gjennomsnitt= 3.8 Studentene var stort sett fornøyde med kurset men synes det var for liten tid til noen av næringsstoffene og at det totalt sett var for mye arbeid siden de også hadde to andre krevende kurs som gikk parallellt. Studentene hadde ulik oppfatning om arbeidsmengden, noen synes det var altfor mye mens andre synes det var helt greit. De fleste var fornøyde med læreboken og synes de hadde gode forkunnskaper slik at de hadde forutsetningene for å kunne ta kurset. 							
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:							
<ul style="list-style-type: none"> Årets kull besto av engasjerte og nysgjerrige studenter som sammen hadde bygget et positivt læringsmiljø. Flere av studentene synes det var vanskelig å vite på hvilket detaljeringsnivå man burde ligge for å få en god karakter. Dette kan bøtes på ved å legge ut flere eksempler på eksamensbesvarelser med en karaktervurdering slik at studentene kan få en pekepinn på hva som forventes. De utenlandske studentene ønsket seg forelesningsslides på engelsk, dette er mye arbeid men hvis det kommer flere utenlandsstudenter de neste årene vil det være naturlig å tilby dette. 							
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:							
<ul style="list-style-type: none"> Gjøre forelesningene tilgjengelig på engelsk for utvekslingsstudentene. Bruke mer tid på forelesninger istedenfor underveisevaluering 							

EMNERAPPORT NUTR230 AUTUMN 2014

Emnekode: Nutr230		Semester:		Institutt: K1		
Emnetittel: Research methods in nutrition		H 2014				
Emneansvarlig: Jutta Dierkes		Godkjent i:				
Dato: September 2015		Programutvalg for ernæring, H15				
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging fra tidligere evalueringer: • The course was changed from the spring semester to the autumn semester as the PU felt that students needed the skills taught in this course for their bachelor theses. It was also useful for Nutr240 as many study designs etc did not needed to be explained in that course. This change also allowed the students to spend more time on their bachelor theses • The course is mainly taught in English to allow exchange students to participate. 						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 20			Antall studenter møtt til eksamen:			
			20			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	3	8	8	1	---	---
Bestått:			Ikke bestått:			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
We did not evaluate the course formally with the students.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none"> • It was very positive that the course was taught earlier than before. • Basically, Nutr230 is based on 20 lectures and a datalab (Introduction to statistics and working with data) • Pensum: Rosalind Gibson: Principles of nutritional assessment. 2nd edition, Oxford University Press 2005. ISBN 13 978-0-19-517169-3, and selected articles 						
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:						
Formal evaluation by the students should be done after the next turn (spring 2016)						

EMNERAPPORT NUTR240 AUTUMN 2014 / SPRING 2015

Emnekode: Nutr240	Semester:	Institutt: K1
Emnetittel: Livstil og livsløp	H 2014 and V 2015	
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:	
Dato: September 2015	Programutvalg for ernæring, h 15	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:
- The course was changed from earlier semesters due to the necessity to introduce topics from clinical nutrition earlier, thus already in the bachelor programme, to the students. Earlier evaluations showed that the course was slightly less amount of work than 15 ECTS, so the opportunity was taken to add content that has before been part of Nucli353.
- This required that the course was formally divided into Nutr240A (autumn semester, 10 ECTS, taught in English and open to exchange students), and into Nutr240B (spring semester 5 ECTS, taught mainly in Norwegian)

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 17			Antall studenter møtt til eksamen: 17 (+ 4 in Nutr240A and 2 in Nutr240B)			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	2	7	13	1	---	---
	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

We did not evaluate the course formally with the students.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- The course was newly designed, and the formal division into 2 courses caused some confusion in the beginning, however, was the only way to offer this course to exchange students and also to students at UiB who followed an exchange semester during autumn.
- Basically, Nutr240A was mainly identical with Nutr240 from 2013 and before. Nutr240B covered topics earlier taught in Nucli353, but that suited well for bachelor students in their final year of education.
- Nutr240A was based on 11 lectures (90 min each) and 2 lectures using team-based approach learning (90 min each). Due to time constraints, additional 4 lectures (90 min each) were held in January and therefore part of Nutr240B (only relevant for the

exchange students)

- Nutr240B was based on lectures and practicals which were held in January 2015, in total 6 days presence time
- Pensum:
- Nutr240A: Simon Langley Evans: Nutrition, a lifespan approach. Wiley-Blackwell 2009, ISBN 978-1-4051-7878-5, and selected articles
- Nutr240B: Manual of Dietetic Practice. 5th ed., edited by Joan Gandy in conjunction with the British Dietetic Association. Wiley Blackwell: England, 2014. chapters 7.13 (p727-755), 3.8.20 (p204-206) and 7.12 (p711-726), and selected articles
- We used as an experiment team-based learning approaches for 2 topics. Students had to read specific pensum articles beforehand, pass a multiple-choice test based on the pensum articles at the start of the lecture, and then work in groups for solving a problem related to the topic. This worked very well and got positive feedback. It has to be mentioned that the auditorium that was used for that was not suitable for group work.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Formal evaluation by the students should be done after the next turn (spring 2016)

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	NUTRANA			Semester / År:	Høst 2014	
Emnenavn:	<i>Menneskets anatomi</i>			Godkjent:	Undervisningsmøte IBM	
Emneansvarlig:	Päivi Kettunen			(fylles ut adm.)	26.02.2015	
Dato:	12.2.2015					
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Menneskets anatomi</i> (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3.semester. Deler av undervisningen er samundervisning med emnet OD1ANA (17 studiepoeng) for studenter på Integrrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).</p> <p>Emnebeskrivelse for NUTRANA ligger på UiBs nett; http://uib.no/emne/NUTRANA</p> <p>I fjor var det ifølge studentene noe uklar kommunikasjon med emneansvarlig. Denne gang var kommunikasjonen bra.</p>						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:	19		Antall studenter møtt til eksamen:	17		
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	8	4	3	1	-	1
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Studentene gjorde det svært bra på eksamen: 71 % av studentene fikk karakter A eller B. En student (6 %) fikk stryk.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
<p>Av 19 vurderingsmeldte studenter var det 6 (32 %) som kom med tilbakemeldinger via spørreundersøkelsen på Mi side; dvs. svar-% var relativt lav. Alle disse vurderte det faglige innholdet som passe, og det pedagogiske nivået som greit (1), godt (3) eller svært godt (2). Det var like mange som vurderte arbeidsmengden til å være for lite (1) som for mye (1). Studentene vurderte demonstrasjonene i makroanatomen som nyttige, og mente at det var noe overlapp mellom nevroanatomi (histologi/makroanatomi) og nevrofysiologi i emnet NUTRFYS.</p>						

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

Gjennomføring av emnet gikk bra. Informasjonen angående emnet og opplegget var lett tilgjengelig på emnesiden på Mi side. Evalueringsskjema var ikke oppdatert.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Hvis undervisning legges over samme tidsrom som i 2014, dvs. i begynnelsen av høst semester, kan det være bedre å arrangere eksamen tidligere, f eks i oktober.

En må vurdere evt. overlapping i nervesystemet i histologi/makroanatomi og fysiologi.

Evalueringsskjema bør oppdateres. Dette bør gjøres administrativt; f eks oppdatering av lærere, spørsmål angående praktisk undervisning (demonstrasjoner og histologikurs, ikke disseksjoner).

FS – resultatfordeling (graf):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(07.01.2015 Kl. 14:31)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 S 2014 HØST

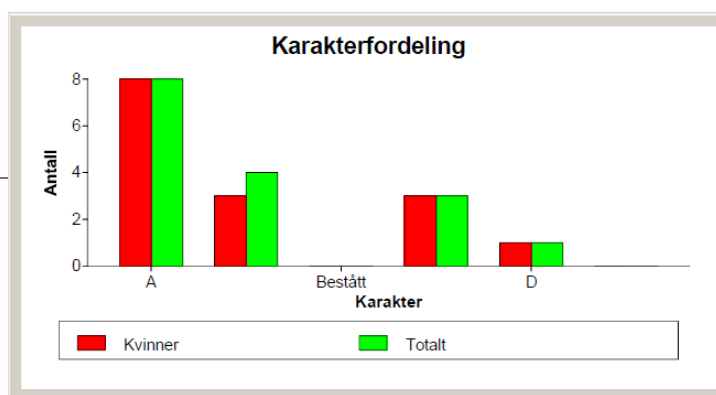
Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

5,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	19	18	1
Antall møtt til eksamen:	17	16	1
Antall bestått (B):	16	15	1
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	0	0
D	1	1
C	3	3
B	4	3
A	8	8
Bestått	0	0



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	NUTRFYS			Semester / År:	Høst 2014	
Emnenavn:	<i>Menneskets fysiologi</i>					
Emneansvarlig:	Marion Kusche-Gullberg			Godkjent:	Undervisningsmøte	
Dato:	29.12.2014			(fylles ut adm.)	14.01.2015	
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Menneskets fysiologi</i> (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM). Høsten 2014 var det 20 studenter som var undervisningsmeldt til dette emnet.</p> <p>Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM) og studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser).</p> <p>Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mi side. Evaluering av undervisningen skjer også her.</p> <p><i>Oppfølging fra tidligere evalueringer:</i> Det arrangeres ikke kollokvier i faget, grunnet mangel på kollokvieledere. I stedet gir hver lærer ut oppgaver relatert til tema i starten av en forelesningsrekke. Oppgavene vil være både av essay- og kortsvars type. Svarene på oppgavene skal studentene forsøke å finne selv. Det gis ikke ut fasit men studentene har mulighet for å spørre om de lurer på noe, enten i forelesningene eller spørretimene. Spørretimen har blitt økt fra 1 til 2 timer per lærer.</p>						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		17		Antall studenter møtt til eksamen:		15
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	2	5	4	-	2	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
Emneevaluering på Mi side skjer via emnesiden for OD1FYS. Høsten 2014 kom det til sammen 31 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen, hvorav 5 fra denne studentgruppen.						
Det faglige innholdet ble vurdert som passe (3:5) og for komplisert (2:5), det pedagogiske nivået som greit (2:5) og godt (3:). Organiseringen av emnet ble vurdert som god (3:5) og grei (2:5), mens alle studentene						

mente at arbeidsmengden var for mye.

Alle studentene oppga at de alltid (3:5) eller som oftest (2:5) går på forelesningen, og de ofte (3:5) eller noen ganger (2:5) forbereder seg til forelesningene.

NUTRFYS pappers-evaluering innen eksamen **15 tilbakemeldinger**. Sammenfattet som stapel diagram (PDF-vedlagt).

Studentenes tilbakemeldinger (Mi side + pappersevaluering):

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger. Gode forelesninger og flinke forelesere.

Labkurs: I stort mye positiva tilbakemeldinger. Lærer faget bedre, stort læringsutbytte, spennende og bra å bruke teorien i praksis. Gode assistenter.

Noen studenter opplevde pensum stort.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

- *Praktisk gjennomføring:* Bra
- *Studieinformasjon:* Lagt ut på Mi Side introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (pdf av forelesning samt tekst dokument).
- *Litteraturtilgang:* I pensum (Mi Side) finns informasjon om anbefalte lærebøker. Forelesningsnotater er lagt ut på Mi Side.

Lokale og utstyr: Bra

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Til nu har studentene hatt mulighet å velge mellom flere ulike pensumbøker. Fra neste år planerer vi at anbefale en pensumbok, en revidert opplaga av "Menneskets fysiologi" av Sand mfl. som kom ut 2014. Dette muliggjør en fremdriftsplan med oversikt over hvilke forelesinger vi skal ha ved de ulike forelesingsdatoene, og hvilke kapitler forelesningene tilsvarer i pensumboken. Dette har vart et ønskemål fra studentene.

FS – resultatfordeling (graf):



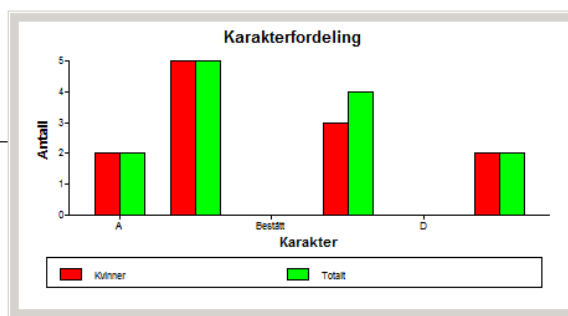
F5580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2014 HØST
 Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	17	16	1
Antall møtt til eksamen:	15	14	1
Antall bestått (B):	13	12	1
Antall stryk (S):	2	2	0
Antall avbrutt (A):	0	13%	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	2	2
D	0	0
C	4	3
B	5	5
A	2	2
Bestått	0	0



VEDLEGG:

Pappersevaluering NUTRFYS 2014
 15 studenter svarte

