

Emnerapport: 2017, vår  
Emnekode og navn: NOLI 102  
Litteratur etter 1900

**Om kurset:**

NOLI 102 gikk over 11 uker med to dobbelttimer pr. uke med fem ulike forelesere. Pga. dårlig ressursituasjon ble det vektlagt eksempelundervisning i de enkelte sjangrene. Underveis ble det gitt mappeoppgave og gitt muntlig tilbakemelding fra faglærere. Av 70 oppmeldte kandidater, møtte 54 til eksamen, og 53 besto. Gjennomsnittskarakteren var B. Av de som møtte til eksamen var 37 kvinner og 17 menn.

**Gjennomføringen av student-evalueringen:**

Evalueringen ble gitt gjennom elektronisk tilbakemelding. 25 av studentene besvarte spørsmålene. Dette er under 50 % av dem som var oppe til eksamen.

**Faglærers kommentar til student-evalueringen:**

Tilbakemeldingen på kurset var noe lunken. Ingen var «svært fornøyd» med kurset, mens 40 % var fornøyd, 40 % var hverken fornøyd eller misfornøyd, mens 16 % var misfornøyd. Dette kan ha sammenheng med at hele 32 % svarte at NOLI 102 ikke fremstår som et helhetlig kurs. Dette er forståelig, da det knapt er mulig å gi noe tydelig bilde av litteraturen etter 1900 + innføring i de litterære sjangrene på de timene som er til rådighet. Kurset har således en indre spenning mellom det historiske og det systematiske. Likevel var det store flertall ganske fornøyd eller hverken fornøyd eller misfornøyd med forelesningene. De fleste hadde utbytte av forelesningene og bare et lite mindretall svarte at de hadde lite utbytte av forelesningene. 24 % var misfornøyd med pensum, og hele 68 % mente at pensum ikke var tilpasset omfanget av kurset.

Siden pensum har vært uforandret i alle år, så kan overgangen til eksempelundervisning ha en del av skylden for misnøyen. Det er også mulig at grunnlaget fra videregående er dårligere og at studentene føler belastning ved å jobbe ved siden av studiet. Noe av problemet kan løses ved å tilføre mer ressurser eller ved å forbedre eksempelundervisningen.

De fleste var fornøyde med kollokvieundervisningen, som derfor bør opprettholdes og eventuelt styrkes. Det betyr igjen at kollokvieleder bør være ansatt før semesteret begynner.

Emneansvarlig: Eivind Tjønneland

V2017

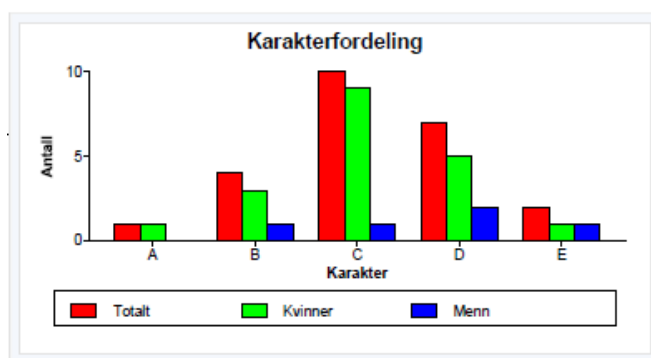
## ***Evaluering av NORAN101 Norsk språk som andrespråk***

### **Gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring:** Kurset består av to forelesingar i veka (4 timar undervisning) over 13 veker. Det var fire ulike faglærarar som hadde undervisninga, men ein av desse fire hadde hovudvekta av undervisninga. Emneansvarleg hadde berre to forelesingar på emnet heilt i starten av semesteret.

**Strykprosent og fråfall:** Det var 36 studentar som var oppmelde til eksamen. Det var 25 studentar som tok eksamen. Det var 1 student som strauk til eksamen.

### **Karakterfordeling utover stryk:**



**Studieinformasjon:** Informasjon på orienteringsmøte og på UiB sine nettsider.

**Tilgang til relevant litteratur:** Bøker som kan kjøpast på campus og på nettet, og pensumtekstar tilgjengelege i Litteraturkiosken.

### **Vurdering av rammevilkåra**

**Lokale og undervisningsutstyr:** Dette har fungert heilt greitt.

### **Kommentarar til student-evalueringa**

Det var dessverre berre åtte studentar som deltok i studentevalueringa (elektronisk). Seks av desse var alt i alt «ganske fornøyd» med emnet, to var «verken eller». Studentane er særleg godt nøgde med undervisninga og forelesingane, og fem av dei åtte meiner dei har fått «stort utbytte» av undervisninga. Det er ikkje like stor entusiasme for pensumet. Ein student nemner at samanhengen mellom dei ulike temaa, om det vart undervist i, kunne ha vore gjort tydelegare. Men det studentane trekk fram av det dei ikkje var så nøgde med, er at fleire forelesingar uti semesteret vart avlyste på kort varsel.

Oktober 2017, Ann-Kristin Helland Gujord (emneansvarleg)

V2017

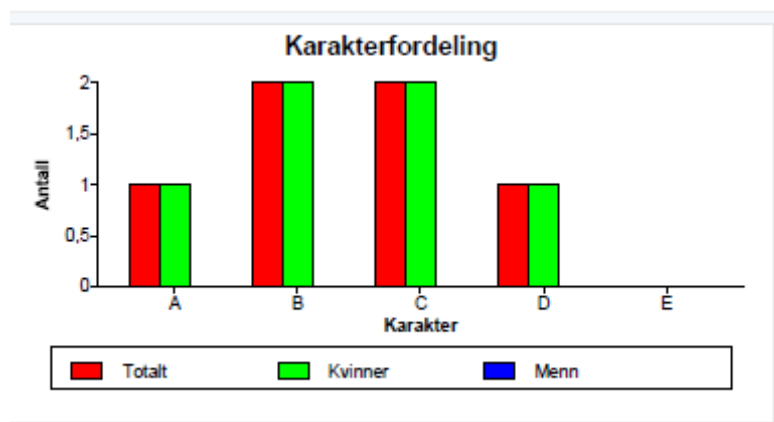
## ***Evaluering av NORAN250 Andrespråkslingvistikk med bacheloroppgåve***

### **Gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring:** Kurset bestod av ca. 20 timar undervisning. Det var to ulike faglærarar som hadde undervisninga.

**Strykprosent og fråfall:** Det var sju studentar som var oppmelde til eksamen. Det var seks studentar som tok eksamen. Ingen studentar strauk til eksamen.

### **Karakterfordeling utover stryk:**



**Studieinformasjon:** Informasjon på orienteringsmøte og på UiB sine nettsider.

**Tilgang til relevant litteratur:** Bøker som kan kjøpast på campus og på nettet, og pensumtekstar tilgjengelege i Litteraturkiosken.

### **Vurdering av rammevilkåra**

**Lokale og undervisningsutstyr:** Dette har fungert heilt greitt.

### **Kommentarar til student-evalueringa**

Det var dessverre berre ein student som deltok i studentevalueringa (elektronisk). Det er difor vanskeleg å leggje vekt på denne evalueringa, men det må nemnast at denne studenten syns at pensumet var stort og at emnet var krevjande innhaldsmessig. Som emneansvarleg meiner eg at det nok var fleire studentar som deler denne oppfatninga, og ein bør før neste avvikling av dette emnet, sjå nøye på både omgang og innhald i pensumet (som også består av ein del sjølvvald pensum).

Oktober 2017, Ann-Kristin Helland Gujord (emneansvarleg)