

Evalueringen ble gjennomført med et spørreskjema der studentene ble bedt om å gi innspill på forelesninger, seminarer, oppgaver, litteraturliste. Videre ble dette gjennomgått og supplert i plenum.

Det var kun den kvantitative gruppen som var tilstede og deltok i evalueringen.

Studentene var gjennomgående fornøyd med undervisningen og seminarene. De uttrykte et ønske om at det burde vært mer undervisning i forhold til kvantitativ metode. Gjerne litt kortere dager, men flere dager. Opplegget rundt den kvantitative metodeundervisningen der studentene i stor grad fikk jobbe med SPSS undervis i undervisningen, ble opplevde som svært lærerikt. Studenten synes også at arbeidskravene var relevante, men de kunne likt mer individuell tilbakemeldinger. Mange opplevde biblioteksundervisningen som repetisjon fra forrige gang, og foreslo den nærmere arbeidet med masteroppgaven. Andre mente det var unødvendig å bruke undervisningstid på dette. Det varierte hva studentene synes om seminaret knyttet til diskusjon av tema for masteroppgaven. For enkelte var det klargjørende, andre synes det kom for tidlig og de ikke hadde helt klart for seg tema/problemstilling. Enkelte ønsket etikkundervisningen mer konkret, og opplevde seminaret som dominert av kvalitative eksempler. I den grad studentene kommenterte på litteraturen, ble det vurdert som positivt å ha noen store «grunnbøker» og negativt at en del artikler var gamle.

Emneansvarlig deler i stor grad de samme synspunktene som studentene. Som ansvarlig for undervisningen av kvantitativ metoden påpekes det at det er ønskelig med mer metodespesifikk undervisning.

Evaluering, Mabarn316, Childhood and parenting in diverse contexts, 10 stp.

Vår 2017

Dette er et valgemne, som er åpent for studenter fra master i barnevern, master i helsefremmende arbeid og internasjonale studenter.

Vi hadde til sammen ca. 30 studenter på dette emnet, derav 9 internasjonale studenter.

13 studenter svarte på evalueringsskjemaet, der vi etterspurte erfaringer med forelesninger, seminarer, litteraturliste, veiledning og evt. andre ting de ønsket å formidle (informasjonsstrøm, kommunikasjon med staben etc.)

Forelesninger

Forelesningene ble overordnet evaluert som gode, interessante, innholdsrike og engasjerende. Det ble trukket frem som positivt at det var både interne og eksterne forelesere. Noen synes det var krevende at alt foregikk på engelsk. Noen trakk fram viktigheten av gode referanser på slides, at det alltid kommer tydelig frem hvor ting er hentet fra.

Seminarer

Seminarene evalueres som gode og lærerike. De økte forståelsen av begreper og de temaene det ble undervist om. Noen trakk fram at det var fint at det var variasjon i læringsformer på seminarene. Seminaret med fremlegg av studentene («Children's voices»), og seminaret der vi inviterte mindreårige asylsøkere til å delta (to jenter) ble trukket frem som særlig bra.

Litteratur

På den positive siden ble det sagt OK, oversiktlig, greit og interessant. Flere mente likevel at det var mye (omfattende), og litt spredd litteratur, som gjorde at det var litt krevende å orientere seg mht hva som var viktig. Dette at all litteratur er på engelsk er krevende for noen, de må bruke mer tid. Noen etterlyser alternativ norsk litteratur.

Veiledning (essay)

Det er gjennomgående gitt veldig gode tilbakemeldinger på den individuelle veiledningen som ble gitt på essayet (som også er eksamen på dette kurset).

Studentene sier at den var god (ofte veldig god). At det ble gitt hjelpsom hjelp og konstruktive tilbakemeldinger.

Annet

Her trakk studentene frem at det hadde vært god kommunikasjon, lett å komme i kontakt med emneansvarlig/forelesere. At gangen i emnet var god, «vi blir loset igjennom», «ikke noe å utsette på», fint at oppgaven ble levert ut på dag en, motiverende forelesninger, god

struktur med forelesninger og påfølgende seminarer, avslappet atmosfære mellom studenter og forelesere.

Utfordringer som ble trukket frem var at oppgaven var litt åpent formulert, kunne være krevende å velge/snevre inn. En annen utfordring som ble nevnt var at pga logistikk, siste samling med forelesninger kom nesten samtidig med at de måtte levere inn essayutkast, fikk de ikke i stor nok grad utnyttet det de hadde lært på denne samlingen inn i essayet.

Kommentarer fra emneansvarlig – tiltak

*Jobbe mer med spissing av litteraturliste

*Informere interne/eksterne lærere om viktigheten av tydelige referanser (litteraturliste på alle forelesninger). Dette gjøres i dag i stor grad, med kan forbedres.

*Neste gang vil vi ha alle tre samlingene med litt kortere mellomrom, slik at studentene gis tid til å bruke det de har lært på alle tre samlingene inn i essayskrivingen. Dvs å sikre at studentene kan jobbe med essayet inntil to uker etter siste undervisningssamling.

*Det vil bli diskutert å gjøre seminarene 80% fremmøtepliktige.

*Åpen oppgavetekst: Selv om det er krevende å velge oppgave og fokus innenfor et tema, er det viktig for studentene å øve seg på dette. Særlig siden de kort tid etter begynner på prosjektplanen til masteroppgaven.

*Dette kurset tilbys på engelsk. Vi erkjenner at det er mer tid- og arbeidskrevende for noen.

Bergen 1.4.17

Ragnhild Hollekim