

Emnerapport for høsten 2016

Emne (Kode+tittel)	KUVI 301 Teoretiske perspektiver i kulturvitskap Oppmeldt: 10 Møtt: 10 Stryk: 0 Gjennomsnittskarakter: B
Emneansvarleg (Namn)	Kyrre Kverndokk
Vurderingselement	
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	
Praktisk gjennomføring	Ordinære forelesninger, samt seminarer der studentene la fram en selvvalgt bok. Emneansvarlig stod for det meste av undervisningen, i tillegg var tre andre faglærere involvert i emnet. Oppmøtet har vært svært godt. Ni av ti studenter har deltatt på så å si alle forelesningene.
Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside	Bruker Mitt UiB for å kommunisere med studentene, i tillegg til muntlig kommunikasjon på forelesninger.
Tilgang til relevant litteratur	All litteraturen har vært tilgjengelig som bøker eller i tidsskrifter, med ett unntak Emneansvarlig har betraktet framfinning av litteratur som en viktig øvelse på MA-nivå. Unntaket er utdraget fra Baumans bok. Denne boka er ikke tilgjengelig på UiB, og ble derfor lagt ut i Litteraturkiosken.
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	
Lokaler og undervisningsutstyr	Undervisningen har foregått i et passende grupperom på Sydneshaugen skole.
Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	Forelesningene varierte mellom bruk av tavle og PP. I en så liten gruppe fungerer ofte tavle godt.
3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):	
Metode - gjennomføring	Skriftlig, anonym evaluering på siste forelesning. Til sammen kom det inn 7 svar.
Oppsummering av innspill	Evalueringen var positiv. Hovedinntrykket er at studentene er svært fornøyde med undervisningen, men at de syns at stoffet er krevende. De etterlyser også tydeligere sammenhenger mellom forelesningene og en tydeligere utlegning av hvordan de retningene og teoretikerne som det blir undervist i hører sammen eller står i motsetning til hverandre. Flere studenter

	etterlyser mer tid til diskusjon. Alt dette blir tatt til etterretning.
Ev. underveistiltak	

Andre merknader

Studentene lærer mye i dette emnet. Samtidig er det krevende. De har for lite teoretisk skolering med seg fra BA-nivå. Siden forrige gang emnet gikk er det blitt gjort noen justeringer av pensum. For det første har Gender trouble av J. Butler kommet inn på listen. For det andre har S. Kjørups Menneskevidenskabene bd 2 kommet inn. Begge disse tekstene fungerer godt. Butler oppfattes som krevende, men studentene har likevel klart å få grep om teksten før eksamen. Kjørup skulle fungerer som en vitenskapshistorisk introduksjon. Tanken var at den dermed skulle sette de øvrige tekstene på pensum inn i en større vitenskapshistorisk kontekst. Det har i fungert godt.

For framtiden vil vi likevel jobbe med at det blir tydeligere sammenhenger på pensumlisten. Det vil si at det blir tydelig hva slags teoretiske tradisjoner pensumet gir innføringer i. det er formulert en ny emnebeskrivelse, med nye læringsmål. Denne vil danne utgangspunkt for en pensumrevisjon i løpet av 2018.

Det er også ønskelig å bruke flere undervisningsressurser på emnet, slik at studentene kan ha leseseminarer i tillegg til forelesninger. Det vil imidlertid kreve at to-tre lærere deler undervisningen mellom seg.

Studentframleggene har fungert godt, og det ser ut til at studentene har lært mye av å holde dem.

Emnerapport for våren 2017

Emne (Kode+tittel)	KUVI 304 Påmeldt: 11 Møtt: 9 Stryk: 0 Gjennomsnittskarakter: B
Emneansvarleg (Namn)	Tove Ingebjørg Fjell
Vurderingselement	
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	
Praktisk gjennomføring	Ordinære forelesninger og seminar, samt to obligatoriske innleveringer med veiledning fra faglærer.
Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Misode	Bruker MittUiB til å kommunisere med studentene.
Tilgang til relevant litteratur	Uten problemer.
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	
Lokaler og undervisningsutstyr	Undervisningslokaler (Øysteinsgate, Sydneplassen, Sydneshaugen) fungerer fint til forelesninger og gruppearbeider.
Andre forhold: Forelesningsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	
3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):	
Metode - gjennomføring	Evalueringsamtale på siste seminar. Der var 7 studenter til stede.
Oppsummering av innspill	Studentene ber om en litteraturliste på for eksempel 600 sider, i stedet for en liste på 3000 sider, som det plukkes litteratur fra. De ber også om mer undervisning på metodedelen, for eksempel organisert som workshops. Det bes også om mer digital litteratur.
Ev. underveistiltak	
4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.	Mer undervisning om relevante metodiske teknikker kan innføres fra vår 2018. Litteraturliste kan også gjøres om.