

## Emnerapport – Høst 2017

### SANT301 Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis

Emneansvarlige: Tone Bringa og Anh Nga Longva

Forelesere: Tone Bringa og Anh Nga Longva

---

*Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.*

#### **Emnets oppbygging**

**Undervisningsform:** SANT 301 består av 16 forelesninger/seminarer på 2x45 minutter og et heldagsseminar over to eller tre dager (avhengig av antallet studenter) der hver student legger fram et essay til diskusjon i plenum.

**Obligatoriske arbeidskrav:** Et essay på ca. 1500 ord basert på litteratur fra pensum som skal legges fram for muntlig drøfting mot slutten av forelesningsserien. Essayet må være godkjent før studenten kan gå opp til eksamen.

**Eksamensform:** 8 timers skoleeksamen. Studentene får valget mellom i alt fire oppgaver der to av oppgavene har en a og b del, Kandidaten skal svare på EN av oppgavene.

#### **Oppsummerende statistikk**

##### **Vurderingsmeldte studenter**

|                         | Undervisnings-<br>/vurderingsmeldte | Møtt | Bestått |
|-------------------------|-------------------------------------|------|---------|
| <b>Antall studenter</b> | 15                                  | 15   | 15      |

##### **Karakterfordeling**

|                   | A | B | C | D | E | F |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| <b>Ant. Stud.</b> | 1 | 5 | 7 | 2 |   |   |

Strykprosent:

#### **Evaluering av emnet**

##### **Evalueringsform:**

a) Prosessuell evaluering: antallet studenter (rundt 20) der forelesningene forestår på instituttets seminarrom muliggjør dialog mellom foreleser og studenter om pensum og faglig opplegg. Kontinuerlig kontakt mellom underviser(e) og studenter gjennom eposter og samtaler med enkeltstudenter i pauser etter forelesninger. Masterstudentene har sin lesesal på instituttet og deler kafferom og korridorer med sine forelesere. Dette virker befordrende på uformelle samtaler om emnet.

b) Midtveisevaluering: Heldagsseminarene fungerer som en type midtveisevaluering. De gir anledning for forelesere og studenter til å snakke om pensum og studieopplegg og for forelesere å få innsikt i hva studentene synes er utfordringer.

c) Et spørreskjema som blir levert inn anonymt. Her er studentens deltakelse, faglig progresjon, forelesningenes relevans i forhold til å forberede studenten på feltarbeid, oppfattet læringsutbytte og forholdet mellom SANT 301 og SANT 302 tema.

### **Antall respondenter: 12**

**Pensum:** Samtlige 12 som svarte på spørreskjemaet som ble delt ut på nest siste forelesning, sier at pensum gir gode eksempler på tematikken som dekkes av emnet. En respondent kunne ønske seg bedre gjennomgang av de teoretiske artiklene som var vanskelig å lese selv.

**Forelesningene:** Fordi studentgruppen på masterstudiet sjelden er på mer enn 20 studenter har forelesningene ofte seminarform der det er åpent for faglige diskusjoner. Ingen av studentene som svarte på spørreskjemaet har vært på færre enn 12 av de 16 forelesningene (4 har vært på alle). 8 av de 12 sier de kommer godt forberedt til hver forelesning. Dette gir seg uttrykk i gode faglige diskusjoner etter hvert som studentene blir kjent med hverandre, og med foreleser.

**Seminarene:** Heldagsseminarene der hver student legger fram et essay over valgt tematikk med utgangspunkt i pensum og essayet diskuteres av medstudenter og de to foreleserne i plenum, er en anledning både til å diskutere teoretiske og metodiske spørsmål og essayets argumentasjon, oppbygging og tekniske kvaliteter (slik som f.eks. referanseteknikk).

**Opplevd læringsutbytte:** Av de 12 studentene som svarte på spørreskjemaet mente alle at emnet har forberedt ham eller henne på feltarbeidet og eget forskningsprosjekt og 10 av 12 mente at forelesningene «i høy grad» har forberedt de på feltarbeidet/masterprosjektet. På spørreskjemaet var det inkludert tre spørsmål fra læringsutbyttebeskrivelsene til SANT 301, og 10 av 12 gir uttrykk for at det «stemmer godt» at de har oppnådd de ulike målene på alle tre. Men 2 av respondentene svarer at det «stemmer mindre godt» at de «kan ta selvstendige faglige posisjoner og forholde seg til et gitt antropologisk begrepsapparat.

**Sluttkommentar:** I tillegg til forelesningene blir også studentene tildelt en faglig veileder. Emneansvarlige for SANT 301 og 302 samarbeider om å veilede individuelle studenter i å utforme et gjennomførbart masterprosjekt og kople de med veiledere på instituttet så tidlig som mulig i begynnelsen av semesteret. Dette for å sikre god studieprogresjon og integrering i fagmiljøet.

Heldagsseminarene: Foreleserne kan godt bruke disse mer aktivt som en uformell midtveisevaluering. I tillegg kan foreleserne gjerne være enda tydeligere på hva som er formålet med heldagsseminarene og hva studentene kan forvente seg i forhold til hva som vil diskuteres.

Generelt: Studentene bør oppmuntres enda mer til å ta del i diskusjoner og til å utvikle selvstendige faglige posisjoner.

# Emneevaluering haust 2017

## SANT 302 Individuell prosjektutvikling

Emneansvarleg: Mary Bente Bringslid

Førelasarar: Mary Bente Bringslid

---

*Emnerapporten er blitt lagt fram for og handsama i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.*

### **Emnets oppbygging**

**Undervisningsform:** Førelesningar og seminar blir leia av faglærar, med m.a. studentane sine munnlege og skriftlege presentasjonar, samt individuell rettleiing.

**Obligatoriske arbeidskrav:** Deltaking i prosjektskriveseminar og innlevering av prosjektskisser undervegs.

**Eksamensform:** Ei prosjektskildring på 3000 ord (+/- 10%) utforma med individuell rettleiing. Prosjektskildringa skal godkjennast av ein fagkomite der det sit to personar inkludert rettleiar. Prosjektskissa blir lagt fram for ein komité for fagleg samtale om prosjektet.

### **Oppsummerande statistikk**

#### **Vurderingsmeldte studenter**

|                         | Undervisnings-<br>/vurderingsmeldte | Bestått | Ikke bestått |
|-------------------------|-------------------------------------|---------|--------------|
| <b>Antall studenter</b> | 15                                  | 13      | 2            |

### **Evaluering av emnet**

#### **Evalueringsformer:**

a) Prosessuell evaluering: Vurdering av opplegget undervegs i form av samtalar mellom student og emneansvarleg er ei natuleg evalueringsform på dette kurset. Her er også kontakten mellom faglærarar på 302 og 301 sentral for å plukke opp eventuelle problem. Studentane var generelt nøgde med den felles idémyldringa som er kvar individuelle student sitt første møte med 301 og 302, og som vi har erfart skaper god kontakt mellom studenter og lærarar.

Kontinuerleg kontakt mellom lærar og student: Kursets hovudtema, dei individuelle masterprosjekta krev, og er eit godt utgangspunkt for god kommunikasjon mellom fagleg ansvarleg og studenter. Denne kontakten kan også ta form av kommunikasjon på e-post eller samtalar med enkeltstudenter i pauser i undervisning eller som del av instituttets kvardagsliv. Det siste ligg det godt til rette for sidan masterstudentane på sosialantropologi er samlokaliserte med fagleg stab.

b) Midtveisevaluering: Ikkje relevant

c) Sluttevaluering: I staden for spørjeskjema vart det på siste samlinga sett av ein halv time til å snakke om kursopplegget og få fram studentanes synspunkt på dette. Det vart også oppfordra til

å ta opp omstende som har med SANT 302 å gjere med studentrepresentanten som kan vidareformidla det til Undervisingsutvalet (UU), dersom det var noko dei ikkje hadde lyst til å snakke om i seminarsituasjonen.

Eit tema i samtalen var dette med å komme kjapt i gang med sitt individuelle prosjekt. Ein student ga uttrykk for at den første skissa på ½ side måtte leverast litt kjapt, men dei fleste syntest det var bra at dei fekk hjelp til å komme i gang.

Studentane var nøgd med heildagsseminaret og nemnde særleg at det var fint med små grupper der fleire turde å vere med i diskusjonen.

Ein student tykte all informasjon om 302 skulle ha vore samla i eit dokument og at det burde leggst ut melding for kvar ny event.

Generelt gav studentane uttrykk for at 302 hadde vore svært nyttig for utviklinga av eige prosjekt, og at tilpassinga mellom 302 og 301 no fungerer godt.

## **Pensum**

Kurset har ikkje ordinær felles pensumliste, men kvar student får hjelp med å utvikle oversyn over og innsyn i litteratur som er relevant for det individuelle prosjektet. Kurset har eit felles pensum på ca 200 s. der viktige fagetiske dokument blir presenterte.

Dei blir dessutan tilrådd å lese N. Konopinski: *Doing Anthropological Research*, ei bok der dette med å utvikle eit antropologisk prosjekt er tema.

## **Opplevd læringsutbytte**

Studentane gav uttrykk for å vere nøgde med seminaret som hjelp til å utvikle eige prosjekt.

## **Oppfølging**

Det er viktig å fortsetje å arbeide for den gode kontakten med kvar student. Det er også viktig at vi kvart semester ser 301 og 302 i forhold til kvarandre, f. eks tidsmessig. Vi vil også gå gjennom nettpresentasjonen av SANT 302 for å sjå om det er om noko som bør betrast.