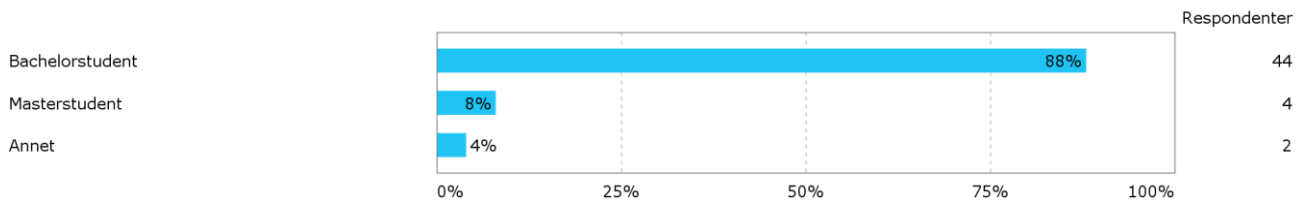
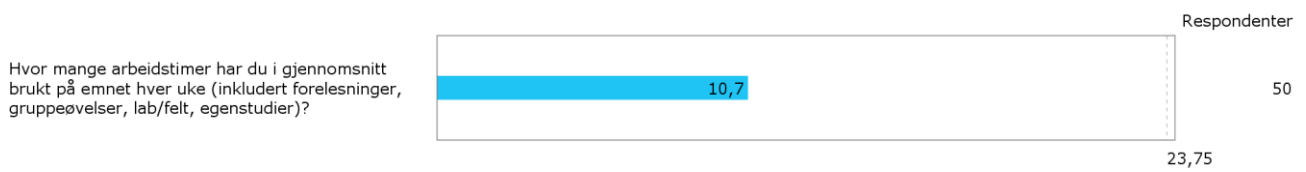


# INF100 H17

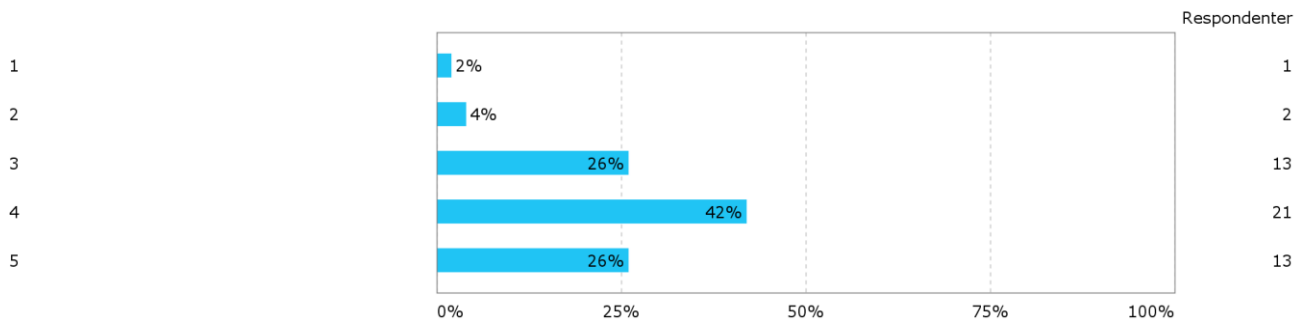
Er du?



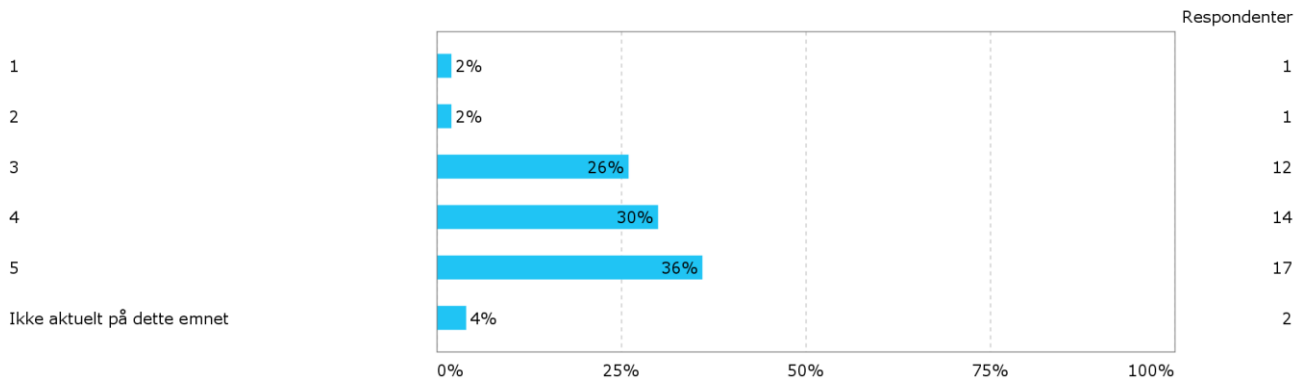
Er du? - Annet  
Årsstudium.  
• Årsstudium

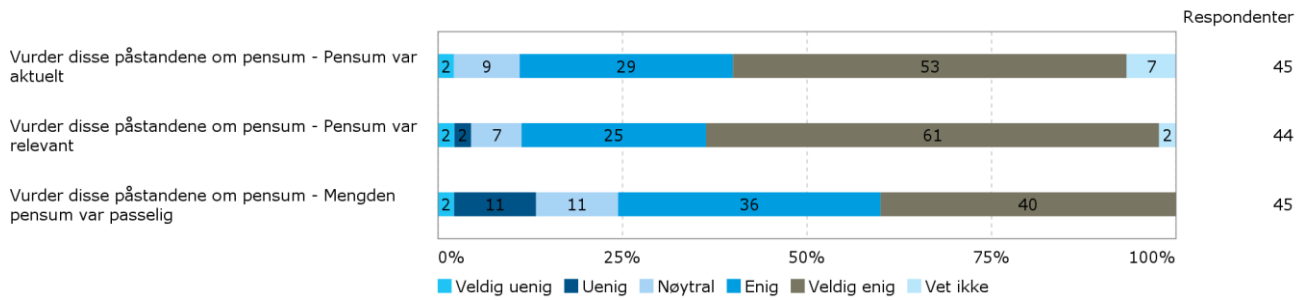


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

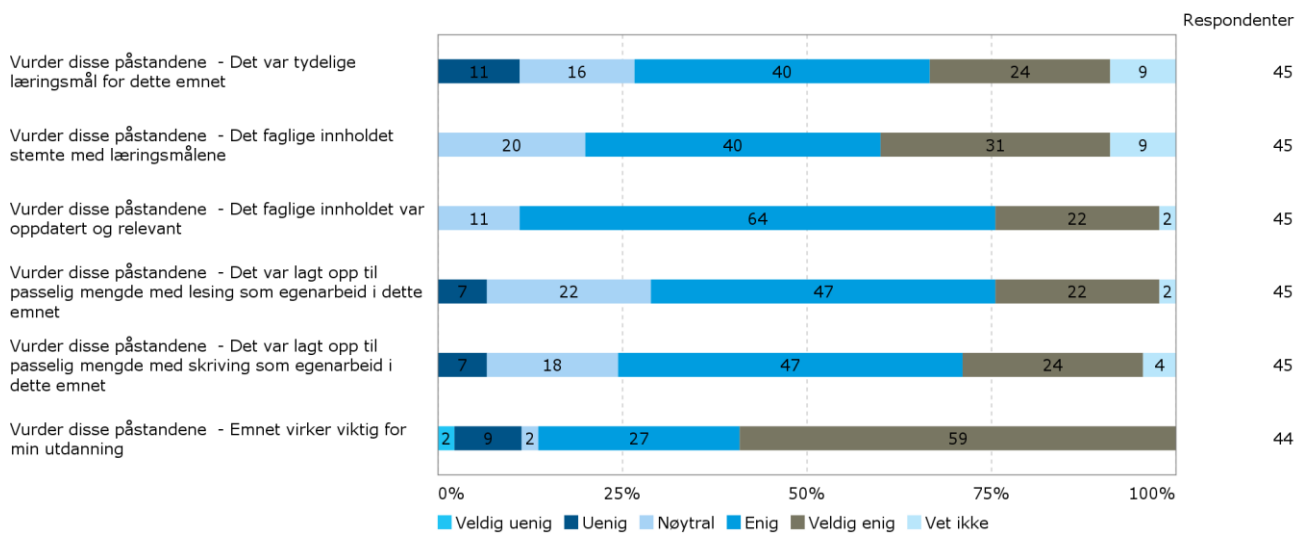
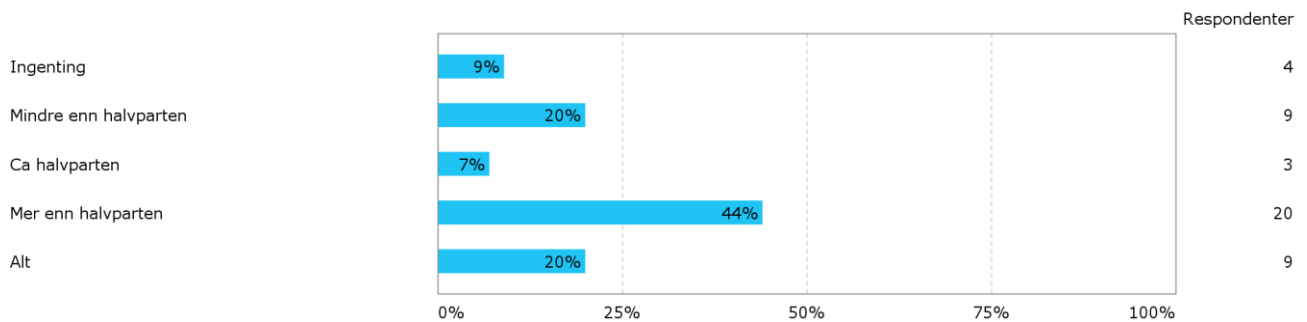


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

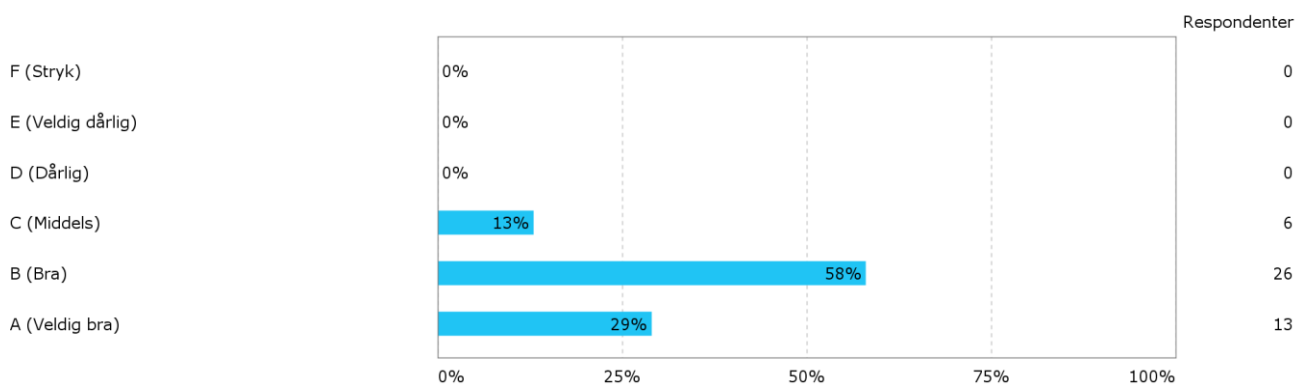


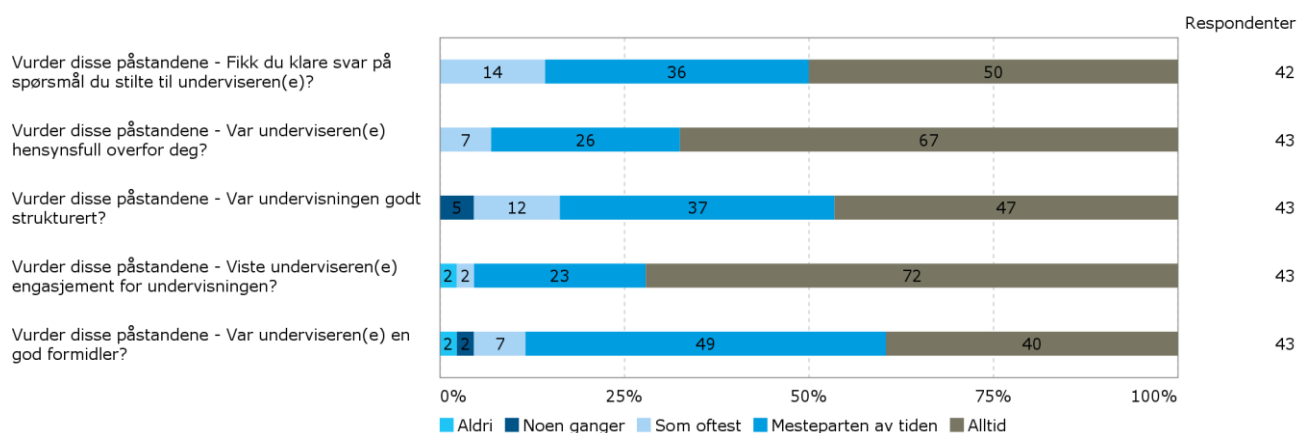


## Hvor mye av pensum leste du?

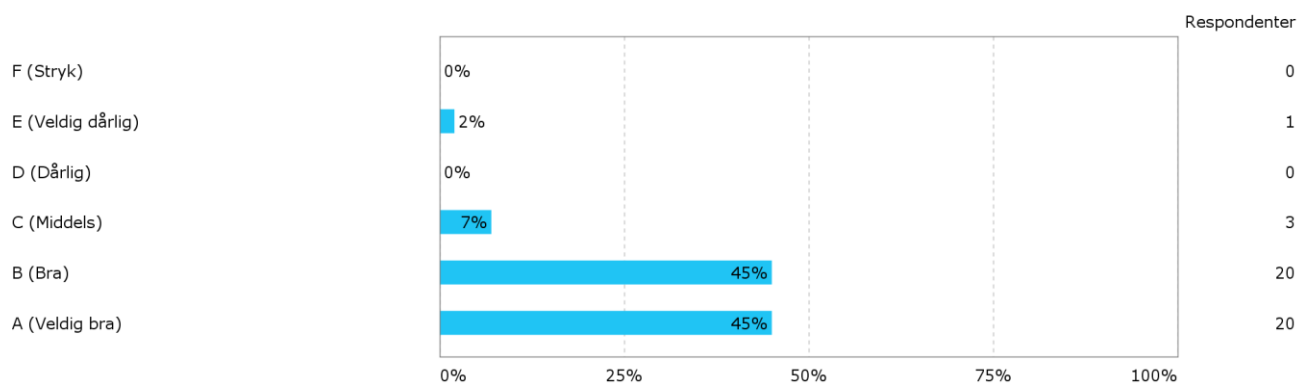


## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

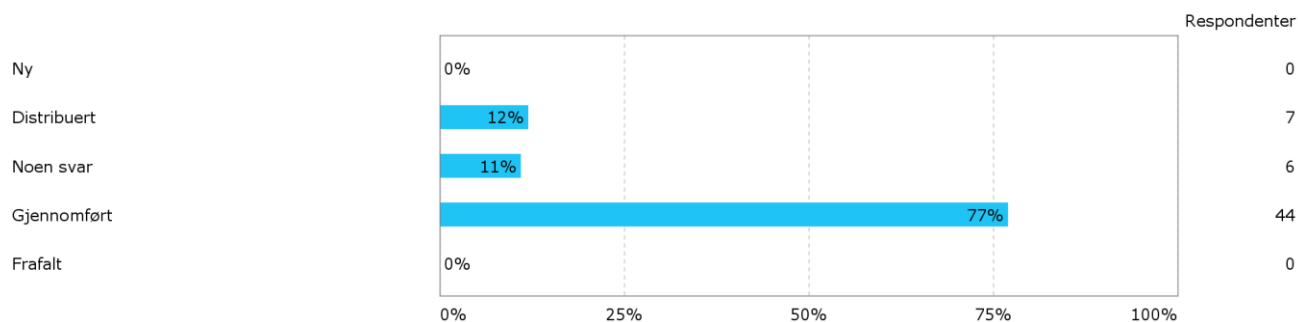




### Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



### Samlet status



### Kommentar fra foreleser

1. I hovudsak får kurset, inkludert undervisninga og oppgåveopplegget, gode tilbakemeldingar: Fordelinga av karakterane kurset får er F=0, E=0, D=0, C=6, B=26, A=13 (45 studentar ga karakter). Vidare får undervisaren/undervisarane karakterfordelinga: F=0, E=1, D=0, C=3, B=20, A=20 (44 studentar ga karakter).

2. Enkelte kritiserer at førelesingane, inkludert programskrivning på førelesing, føregår på (ny)norsk. Min kommentar: Dersom engelsk skal nyttast på alt skriftleg materiale (f.eks. program) som blir brukt/utvikla på førelesingane, bør også det munnlege vera på engelsk. Om undervisningsspråket på grunnemna våre skal endrast bør vera opp til Institutt for informatikk og ikkje til den einskilde førelesar.

3. Enkelte påpeiker at det for ofte måtte rettast opp feil i utdelte oppgåver. Min kommentar: Betre

korrekturlesing før utdeling hadde vore på sin plass. Likevel meiner eg at feila som oppsto ikkje var store nok til å medføra forseinkingar i studentane sitt arbeid med oppgåvene.

Endringar til neste år: Det er alt vedtatt endringar av INF100 til neste år, der den største er at programmeringsspråket frå då av blir Python. Utover det som alt er bestemt har eg ikkje forslag til nye endringar.

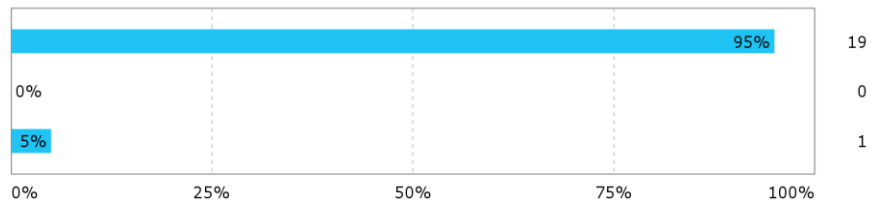
# INF101

## Er du?

Bachelorstudent

Masterstudent

Annet



## Er du? - Annet

- Courses

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

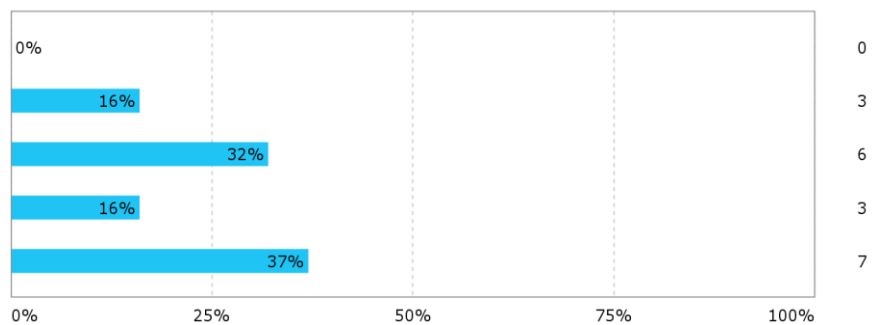
1

2

3

4

5



Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

1

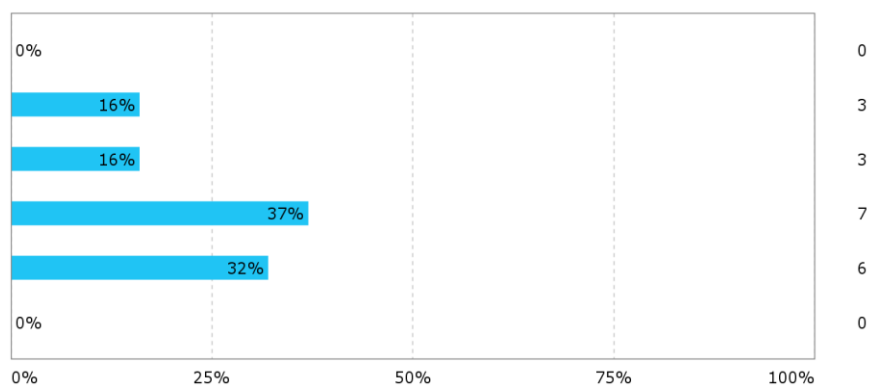
2

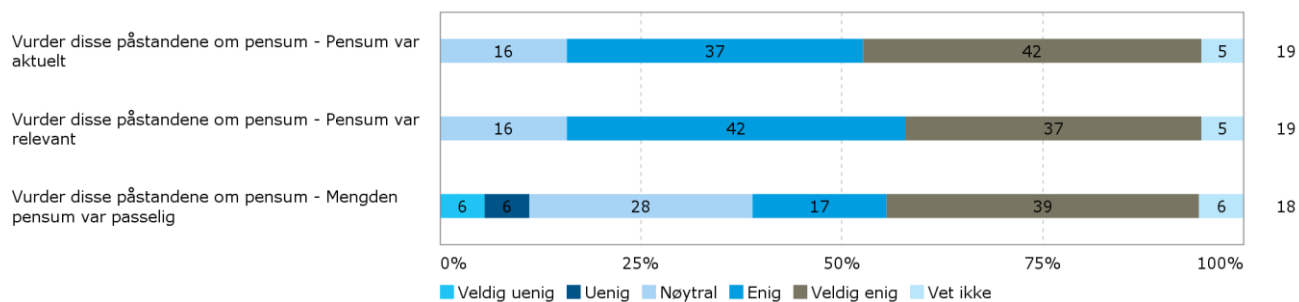
3

4

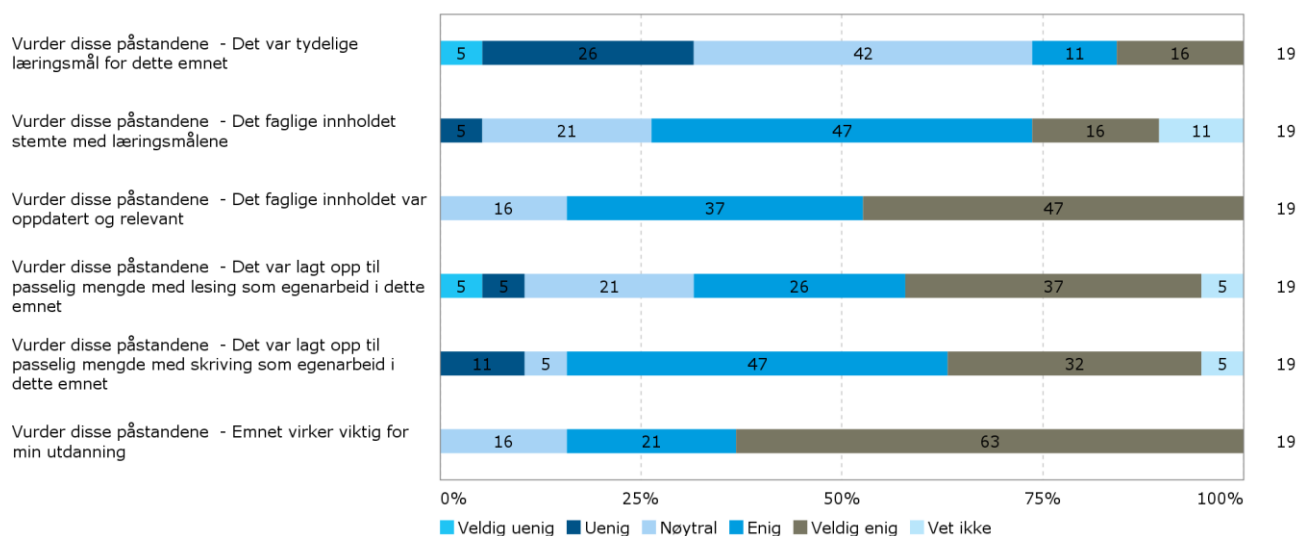
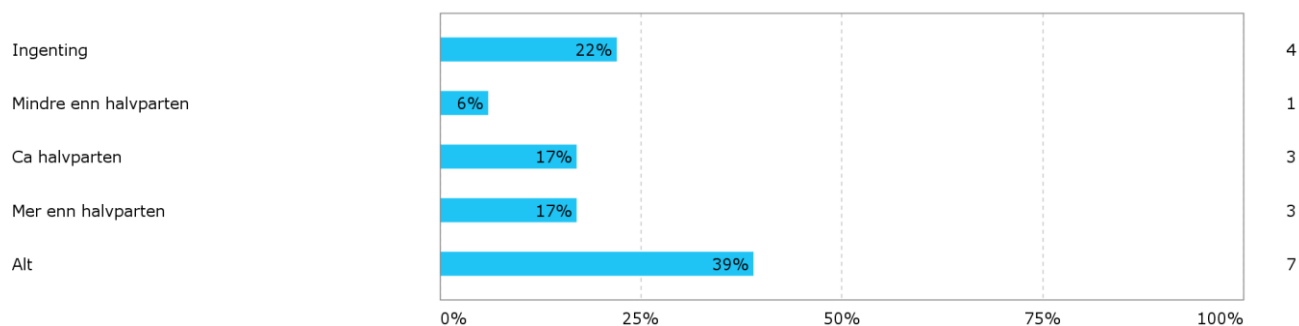
5

Ikke aktuelt på dette emnet

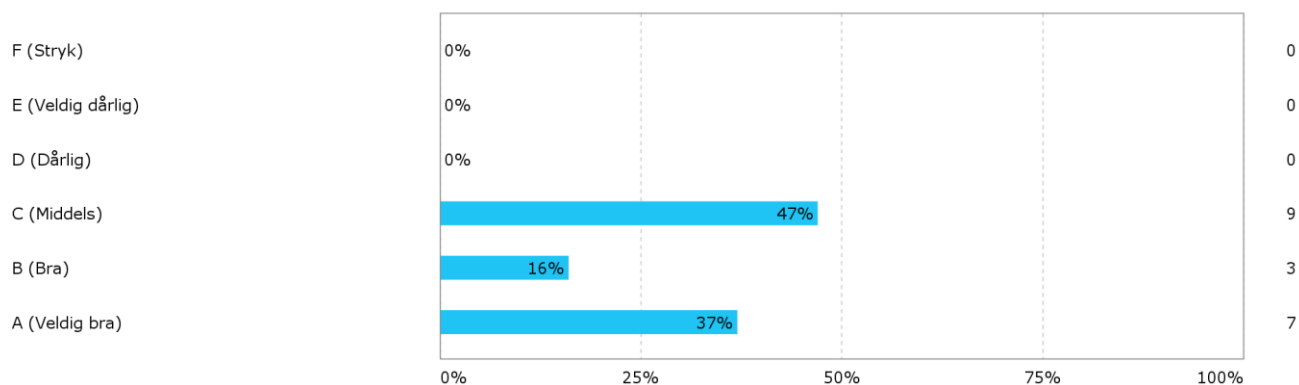




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hva likte du mest med dette emnet?

- god foreleser, interessante oppgaver
- Mange kjekke praktiske programmeringsoppgaver og koselig pensum.
- Lærte masse! Veldig praktisk fag.
- Interactive, interesting semester tasks and interesting labs. Motivated professors and assistants.
- Foreleser og relevans
- Fantastiske semesteroppgaver!

Meget bra at oppgavene krevde en viss teknisk implementasjon, men så var det lagt opp til kreativitet.

Anya har vært en meget dyktig foreleser, spesielt mtp. tilgjengelighet. Hun besvarer spørsmål på facebook så og si døgnet rundt, og er veldig "på". Det løfter hele opplevelsen av faget.

- Jentene.
- Å lære flere funksjoner og egenskaper i programmering
- At oppgavene var interessante og lærerike å jobbe med, og at de hadde et passende vanskelighetsnivå.
- Konkrete oppgaver man kan jobbe med
- Flink og hjelpsom foreleser. Kule obligatoriske oppgaver.
- Likte at det var praktisk orientert
- Gode innleveringer og bra foreleser
- Gode forelesere og grupeledere(og pizza i gruppetimene ^.^)
- Oppgavene

## Hva likte du minst med dette emnet?

- mangel på pensum og gode/klare notater
- Hvor utydelige læringsmålenes ytterkanter er definert og mangelen på en bok å kunne slå opp i.
- Litt uforutsigbare innleveringsfrister, planen ble endret underveis, som var litt uheldig med tanke på planlegging av andre fag osv.
- Not much to write here.
- At jeg har eksamen DAGEN ETTER INF142!!! BULLSHIT
- For å være helt ærlig, så var forelesningene da Anya trengte vikar av relativt svak karakter.
- Hele kurset har virket uorgansiert og kaotisk uten at det har vært helt klart hva vi skal gjennom.
- Det var lite jeg mislikte, men laboppgavene kunne av og til komme litt vel tett oppi hverandre.
- - Fremdriftsplan ble ikke så godt fulgt, ble hvertfall ikke oppdatert
- - ikke pensumstoff, vanskelig å vite konkret hva som er pensum
- - vanskelig å lese på egenhånd når det ikke er noe fast pensumstoff.
- stort sett at vi ikke kunne lese oss til pensum og hva vi skulle lære.
- Starten av semesteret føltes litt som kun repetering av inf100. Vi kunne godt hatt litt raskere progresjon i starten.
- Veldig udefinert pensum, lite notater fra forelesning. Vanskelig å finne litteratur til pensum
- forsinkelse i semesteroppgave 2 førte til litt tidsproblemer

## Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- En klar oversikt over hvilken kunnskap som det forventes at man har tilegnet seg i løpet av semesteret, og oversiktlige bøker/kapitler/PDFer slik at man får tilegnet seg kunnskapen.

Praktisk kunnskap fikk vi godt gjennom oppgavene, men forelesningsnotatene kunne ikke brukes til noe fornuftig og da måtte man lete etter teori på egenhånd

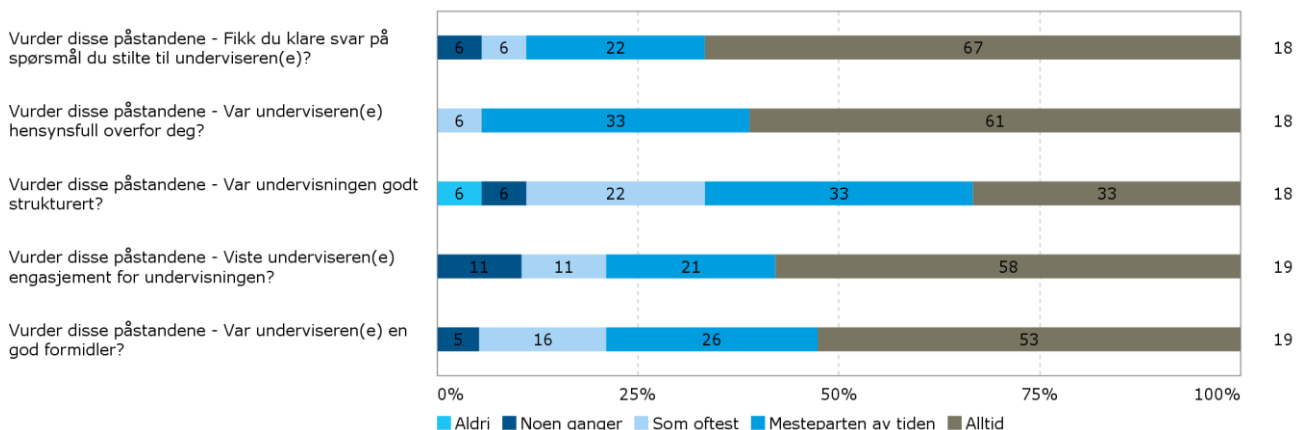
- Mindre skrijving på tavle, det gikk ganske sent i forhold til forberedte slides/eksempler
- Om ikke ha en offisiell lærebok som pensum, pek studentene i riktig retning hvis de vil ha pensum i litterær form. Endte selv opp med å skaffe meg Horstmann, Cay: Core Java Volume 1 - Fundamentals og leste kapitlene 5,6,8,9 og 11. Forelesningene kan være noe trege for enkelte studenter så å ha dette slik at de som trenger det kan lære i eget tempo vil forbedre emnet betydelig i mine øyne.
- Være mer tro til planen som var satt for innleveringer og frister slik at det ikke blir utsettelse osv. Ellers veldig bra!
- Nothing
- Ja men sorry Anya^^ du skriver fint men desverre ikke på en dataskjerm ^^
- At faget ikke har pensum i form av en bok er forsåvidt greit, men jeg savnet en tydeligere plan fra begynnelsen mtp. læringsmål.

Når det ikke er en bok å følge, så er det også bra hvis forelesningsnotater kan være raskere tilgjengelig på nett

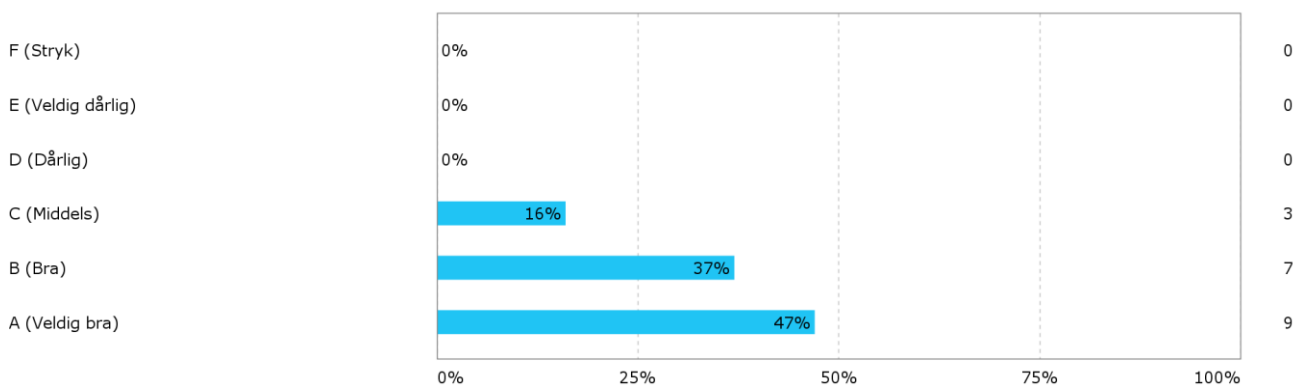
- Ha fremgangsplan og pensum klart før semesterstart.
- -
- -Tydeliggjøre hvilke tema man går gjennom i forelesningen.
  - oppdatere fremdriftsplanen oftere ved endringer
  - notatene fra forelesningene er gode når man er der, men når dette skal være hovedpensum er det vanskelig å forstå dersom du ikke var på forelesning
- Mer strukturert undervisning med bestemt tema hver gang.
- Få inn litt mer i pensum og få litt raskere progresjon i starten
- klarere definert pesum
- Bedre forelesningsnotater

### Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Gruppelederne var veldig gode, mange av oppgavene var interessante
- Bra gruppeledere. Fornøyd med gruppetimene.
- Excellent
- Gruppetimene har vært veldig gode, med fire meget dyktige gruppeledere.
- Nei.
- Fikk god hjelp når det var nødvendig. God organisering av ekstra gruppetimer i forbindelse med viktige innleveringer.
- bra, fikk tilstrekkelig hjelp. Noen grupper var fullere enn andre, og lenger "ventetid" til å få hjelp
- De større gruppetimene var veldig greie å ha. Lengre timer med gruppelederne for å spørre om ting vi trenger hjelp med eller lurer på. Vi fikk da også snakket med andre deltagere og bli kjent med de.



### Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?

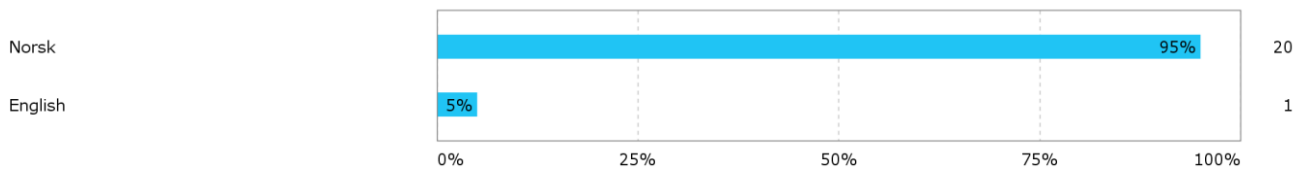


### Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

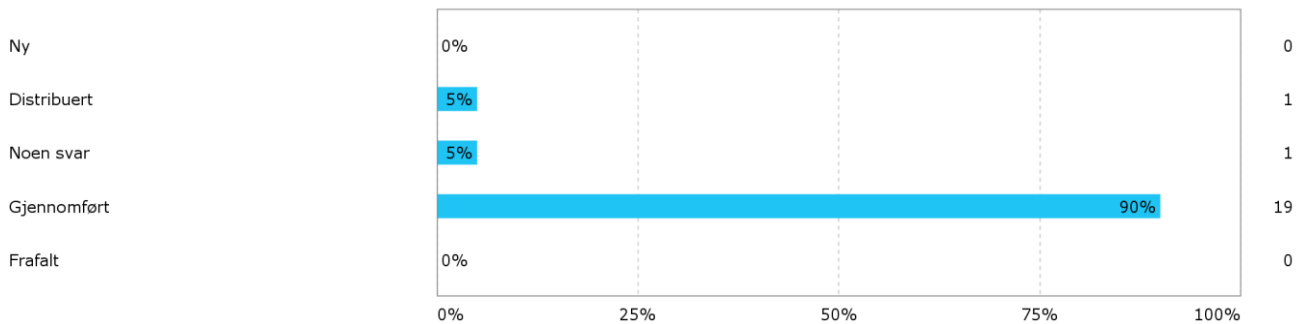
- Maskinskrevet forelesningsnotater

- nothing
- Nei, hun gir allt! Eneste foreleser som er tilgjengelig og gidder å hjelpe deg klokken 02.00 om natten!
- Ha mer kontroll. Legge ut oppgaver nå underviser sier at de skal legges ut. Fremgangsplan klar før semesteret.
- Undervisningsassistenten virket tidvis usikker og kunne være litt vanskelig å oppfatte da han ledet forelesninger, så han kunne gjerne forbedret formidlingsevnene sine ved å snakke høyere/tydeligere. Ellers alltid ha tilgang på mikrofon i store forelesingslokaler.
- Mer strukturert ift. tema for forelesning. Minte gjentakelse av samme ting.
- Bruke ferdige slides i forelesning istedenfor å skrive
- Noen forelesere hadde litt mørkt lys under forelesningen. Folk har en tendens til å sovne da. Nok lys til å holde oss våkne og kunne se kjermen holder oppmerksomheten oppe.

## Språk

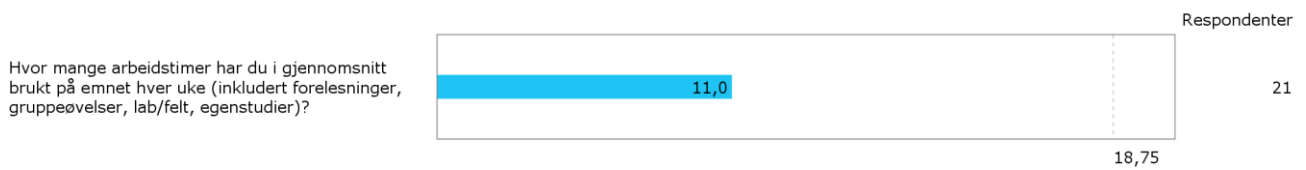
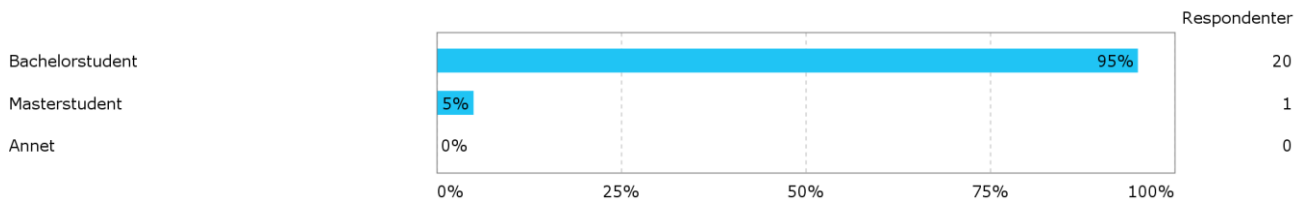


## Samlet status

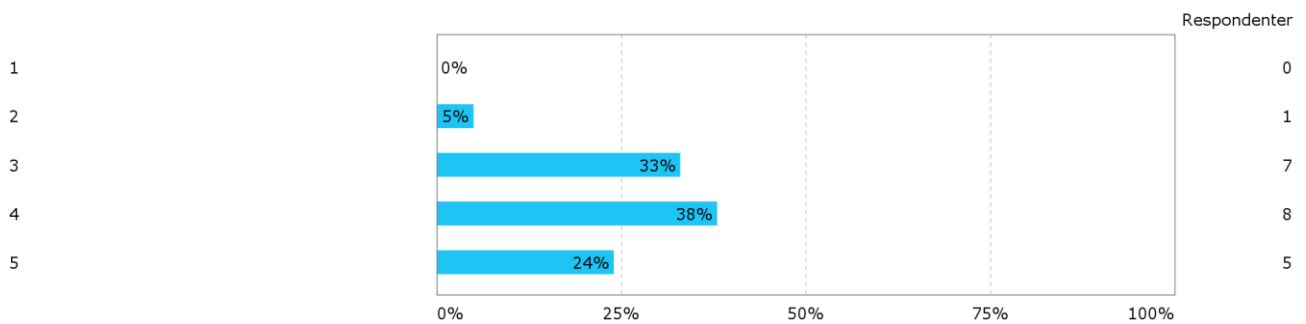


# INF102 H17

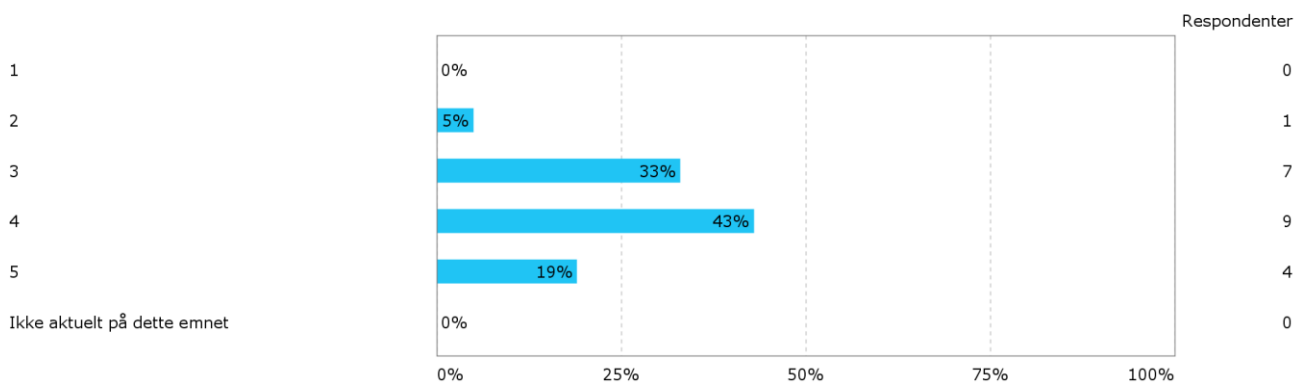
Er du?

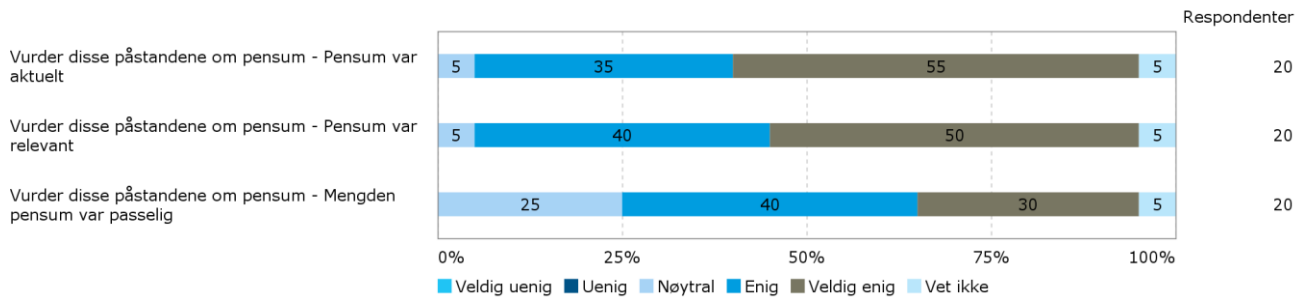


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

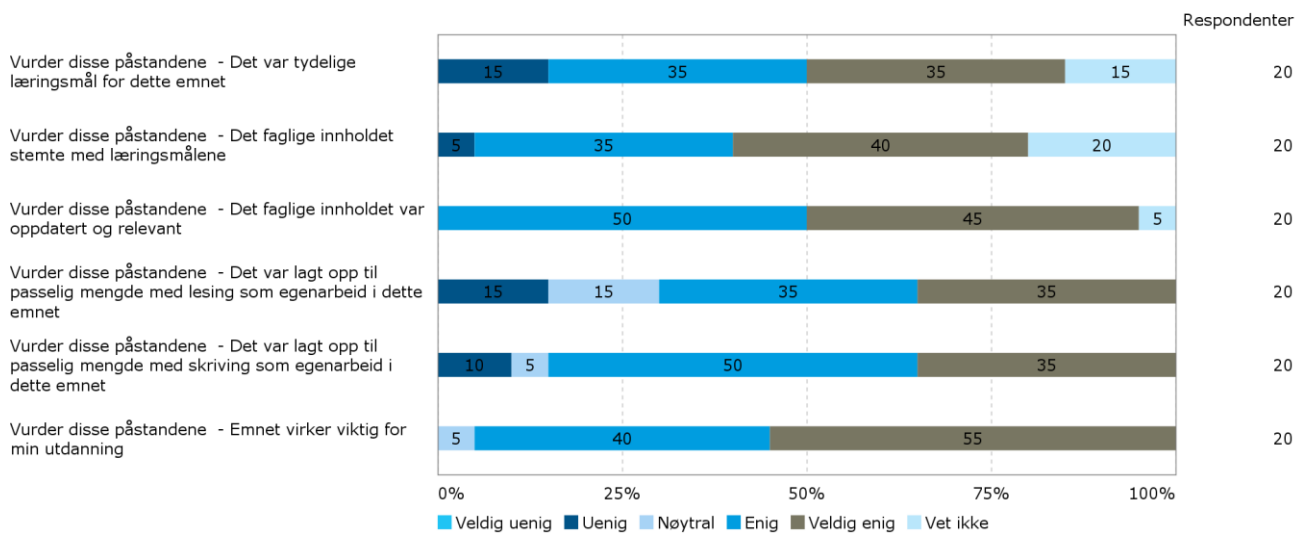
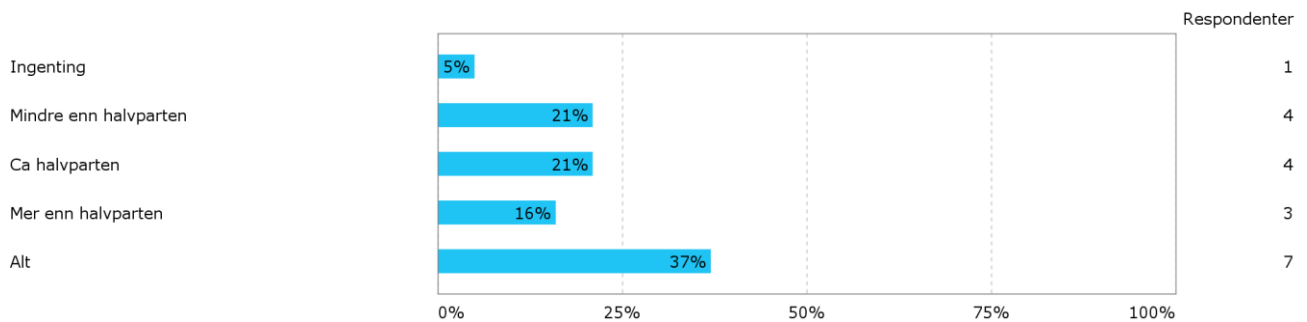


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

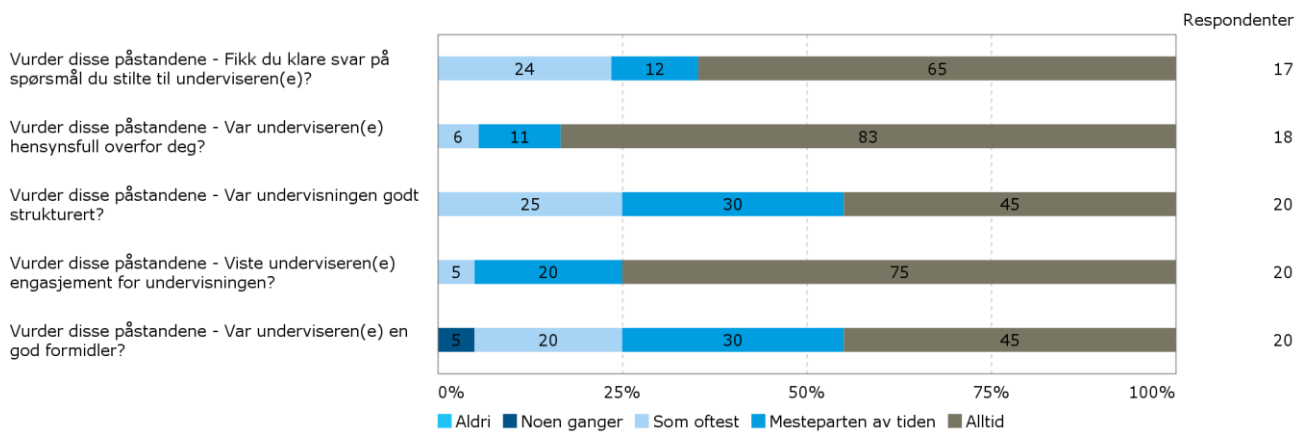
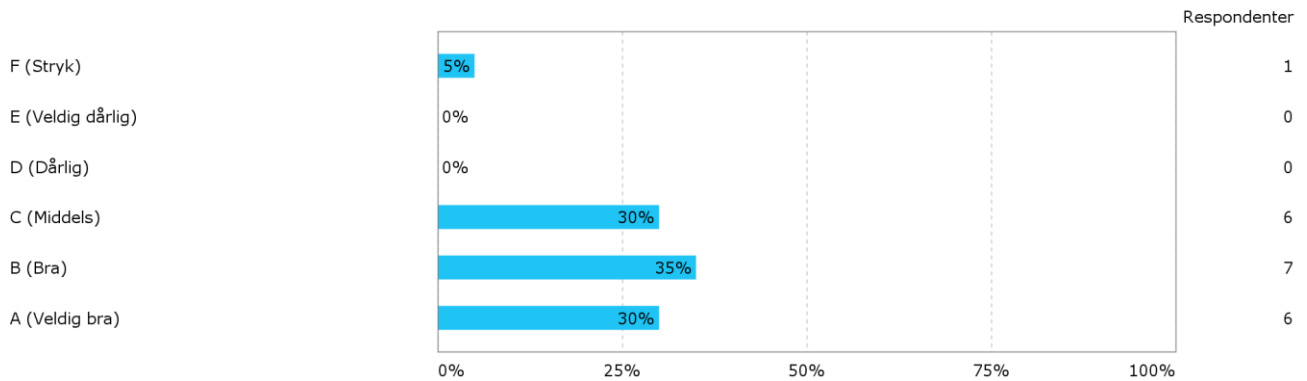




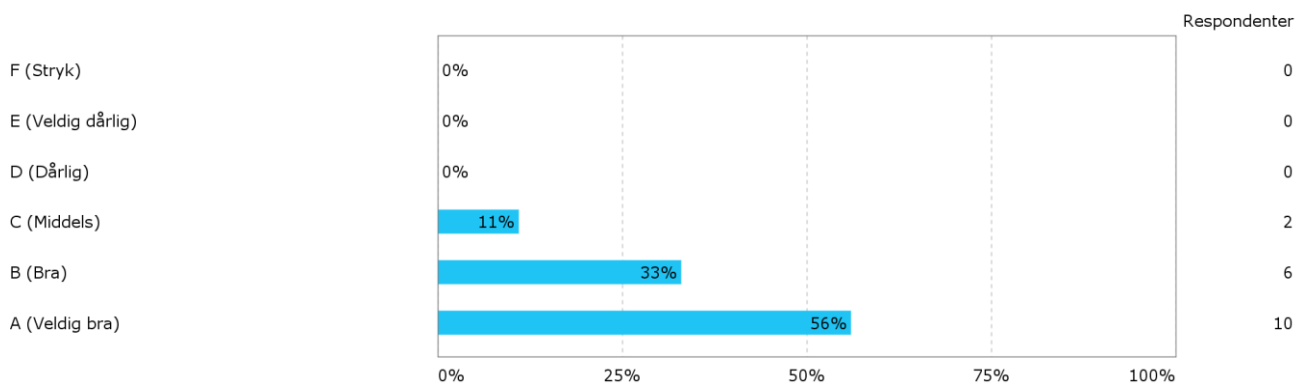
## Hvor mye av pensum leste du?



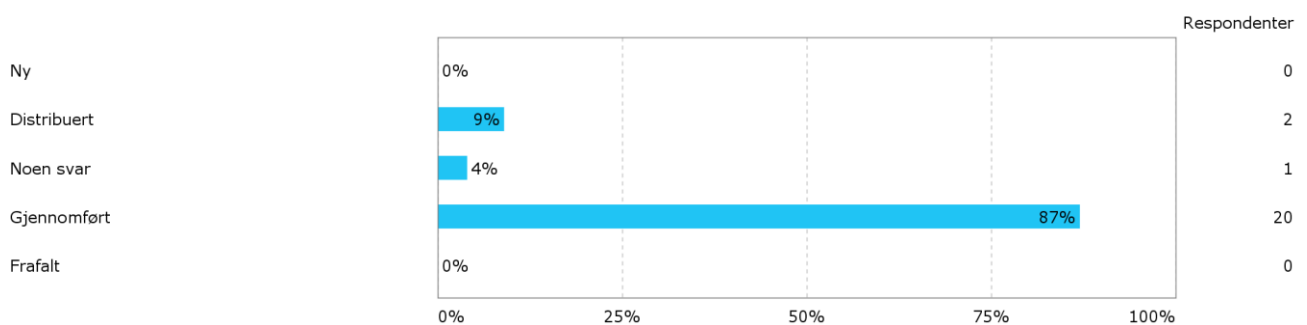
## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



## Samlet status



### **Kommentar fra foreleser**

This evaluation is very positive, with high overall scores for the course (4.75 on a scale from 1 (worst) to 6 (best)) and the lecturer(s) (5.44 on the same scale). Here come a few points of justified criticism that can help to further improve the course:

1. UiB should improve on room allocation: using different rooms on different locations should be avoided, and if this is not possible, the schedule should be as regular as possible (every week on the same day in the same room. The distance between HVL and UiB should be taken into account.
2. The compulsory exercises could come with published guidelines about how they will be assessed. It should be communicated more clearly that little or no feedback when passing means that the work by the student has been quite good.
- 3, In addition to the book (many pages) and the slides (terse), there could be something like a weekly summary of the lectures.

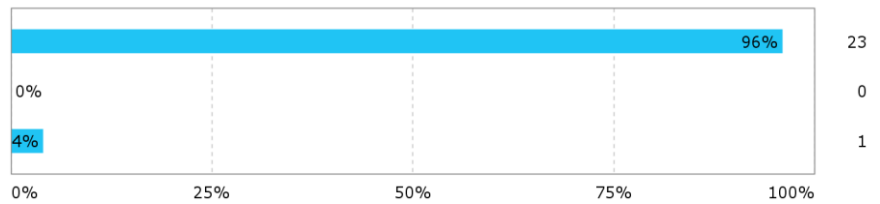
## MNF130

### Er du?

Bachelorstudent

Masterstudent

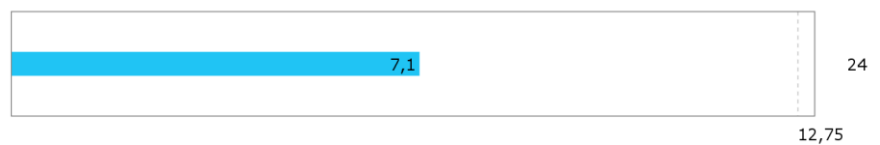
Annet



### Er du? - Annet

- PPU deltid

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

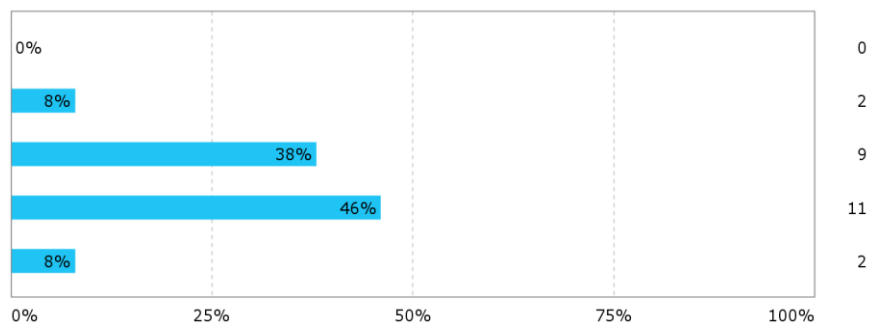
1

2

3

4

5



Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

1

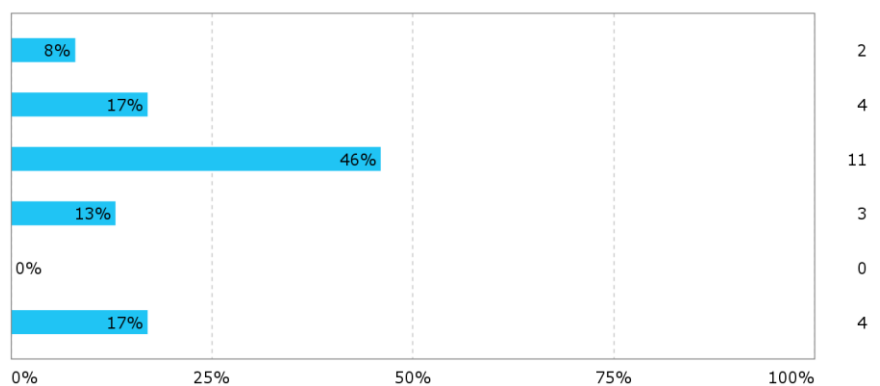
2

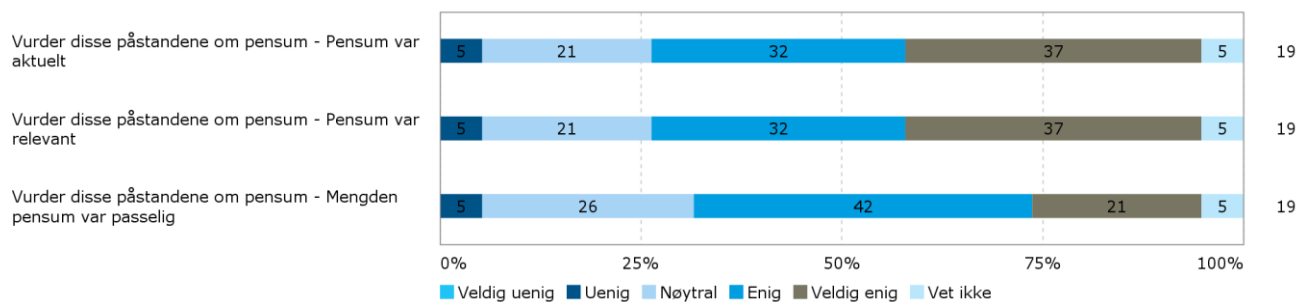
3

4

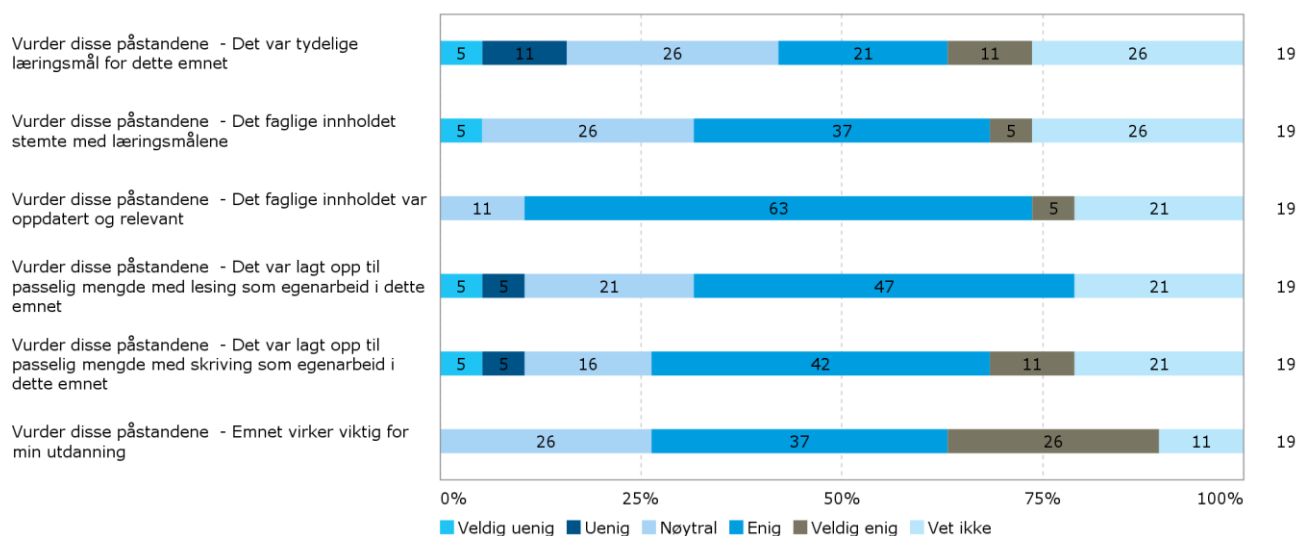
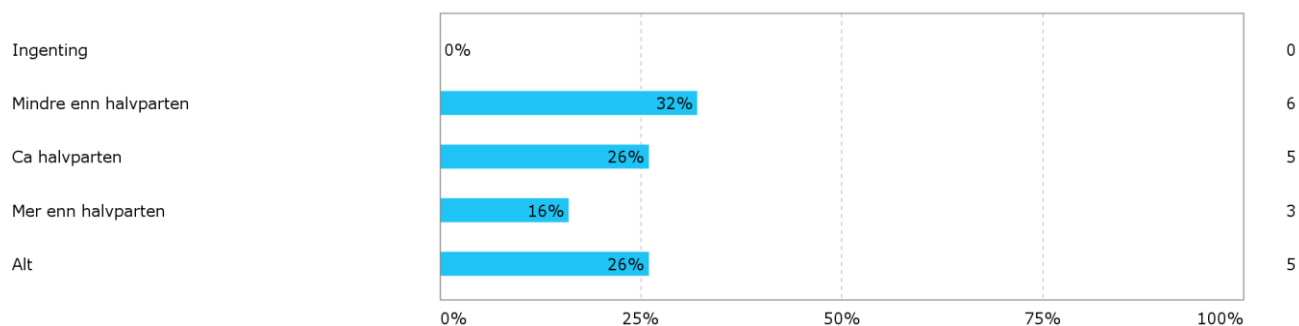
5

Ikke aktuelt på dette emnet

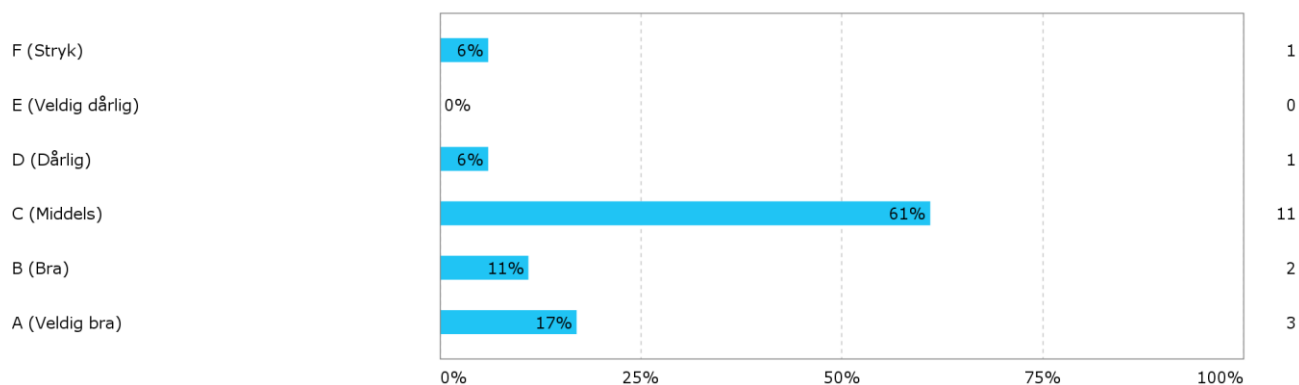




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hva likte du mest med dette emnet?

- Gruppetimene
- Aktuelt emne om jeg kan få bruk for.
- Innsikten den gir til flere andre fag samt videre fordypet forståelse for det tekniske bak datavitenskap, software, osv.
- Interessant, og ikke vanskelig å sette seg inn i.
- Utrolig viktige grunnkunnskaper. spennende konsepter.
- At det var en fin balanse mellom teori og kunnskap som kan brukes i praksis innenfor informatikk.

## Hva likte du minst med dette emnet?

- Forelesningene
- Kjedelig og litt mye hopping fra et tema til et annet, uten noen tilsynelatende sammenheng.
- Tørr, kjedelig, uforståelig lærebok. Kunne sitte flere timer uten å forstå boken, mens en video på YouTube forklarte ting meget kjapt og presist. Foreleser var verre enn boken.
- Foreleser var monoton og kjedelig. Ikke unormalt at personer sovnet
- Deleksamener underveis var veldig uheldig for oss aom tar PPU. På grunn av lang praksisperiode på 6-7 uker og liten kapasitet til å lese disse vekene, faller vi bort av undervisninga. Vi måtte likevel stilla til eksamen og levere innlevering medan vi forsøkte å lese oss opp att i faget. Det betyr at vi vil få dårlig karakter i faget uansett, sidan vi ikkje fann tid til å lese og delta på forelesningar medan vi var i praksis.
- Midtsemestereksamen; med frammøte.
- Absolutt ingen fasiter til tidligere eksamensoppgaver, med unntak av to som er laget av gruppeledere. Synes det er fantastisk dårlig at man ikke kan få tak i fasiter. Hvis man da har en feil når man gjør oppgavene, så vil man ikke oppdage det, av den enkle grunn at det ikke ligger fasiter ute. Også ganske dumt å måtte gå til dragefjellet i forelesning.
- Vi trenger fasittene på eksamenssettene fra tidligere år
- Litt kjedelige forelesninger og boken kunne vært bedre. Må gå helt til juridisk fakultet for å gå på forelesning. Vi har hatt 4 ulike auditorier.
- At løsningsforslagene til gruppeoppgavene kun ble gjennomgått på gruppene uten å bli lagt ut på nettet senere.

## Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Mer sammenhengende pensum. Mer fokus på hvordan de ulike delene av pensum henger sammen
- Visuelle hjelpemiddel
- Videoforelesninger er genialt, og ville gitt oss litt bedre mulighet til å følge litt med underpraksisperioden vår. Men i utgangspunktet ville eg helst hatt fritak fra deleksamener og innleveringar også.
- Man burde gå mer grundig gjennom stoffet på forelesninger. Jeg og flere andre jeg studerer med mente det gikk for fort siden ikke alle tar til seg kunnskapen like kjapt.
- Tre "midtsemestervurderinger" av typen innlevering, lik den siste vurderingen vi hadde for emnet dette semesteret. Det var bedre mulig å jobbe med stoffet istedenfor å "pugge blindt" mot et større pensum.
- Først og fremst få på plass fasiter...
- Bruk av tavle og prosjektor er vanskelig pga auditorieløsning. Tavlelyset gjør at man ikke kan se det som står på lerretet og hvis man skrur av tavlelyset så kan man ikke se det som står på tavlen. Dette gjelder spesielt Auditorium 1 realfagbygget. og Auditorium burde ha mulighet for å bruke både projektor og tavle samtidig.

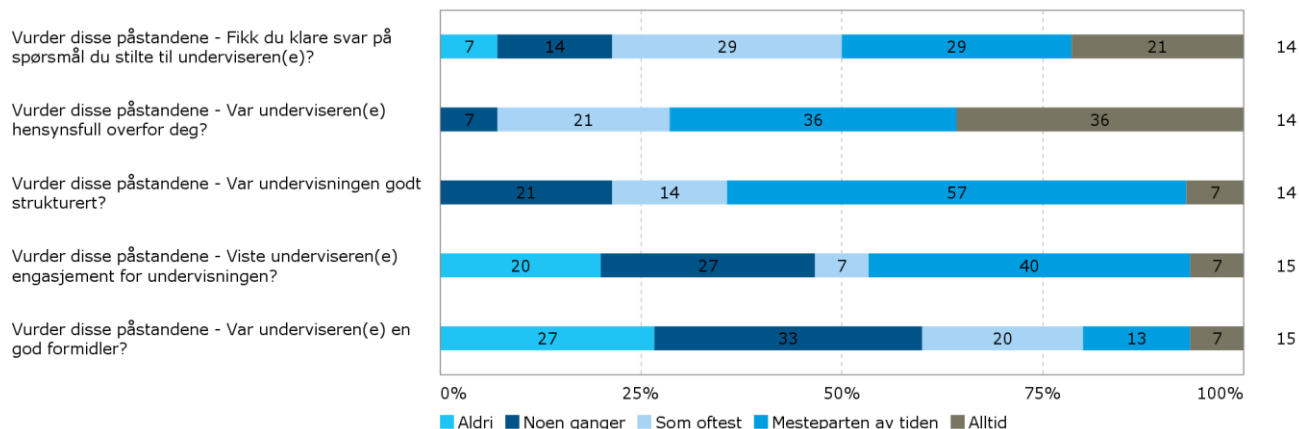
Litt vanskelig å vite hvilket punkt foreleser er på når han står og snakker om det som står på lysbilde-presentasjonen.

- Det hadde vært mer praktisk hvis studentene hadde hatt tilgang på løsningsforslag på gruppeoppgavene uten å måtte gå på gruppene hver uke (eks. slik det var i MAT111 høsten 2016)

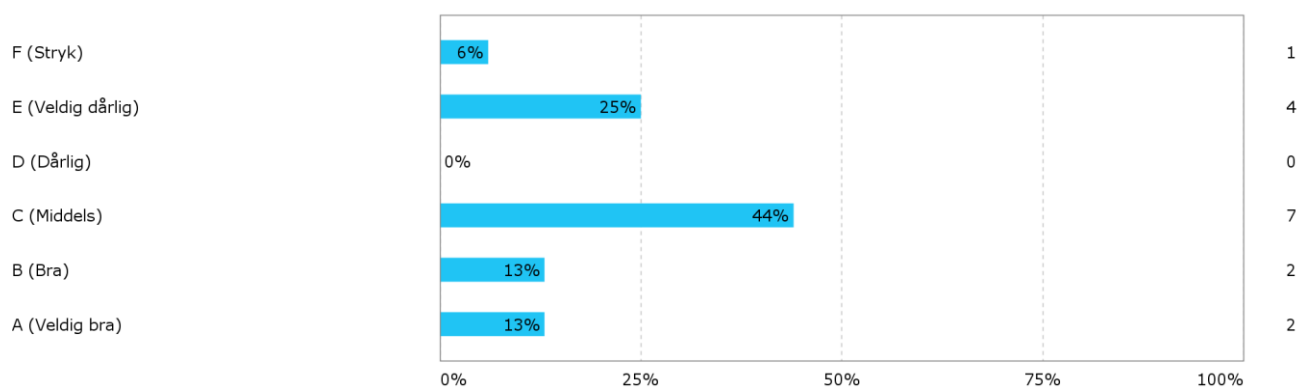
## Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Gruppetimene tirsdag 14.15-16 var kjempebra og hjalp veldig
- Forstår ikke spørsmålet. Er ikke all undervisning praktisk organisert? Ekskursjoner?
- Hadde en veldig flink gruppeleder i tripletten på tirsdager. (Håvard(?)). Flink å lære vekk og bra mtp gjennomgang av oppgaver etc.
- Nyttig med gjennomgang, var noen ganger litt vanskelig å få tid til å sitte å jobbe med egne ting og spørre om hjelp om spesifikke ting.

- Det som ble nevnt på forrige side.



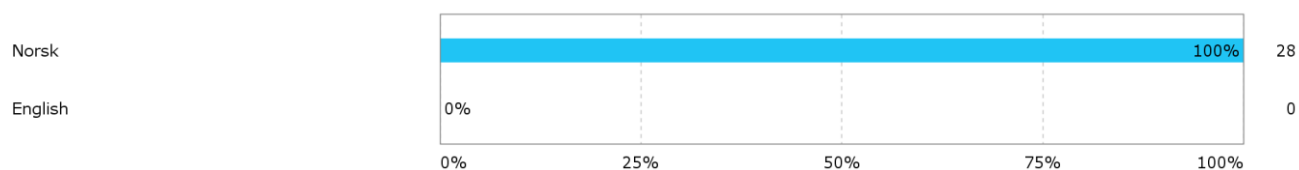
## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



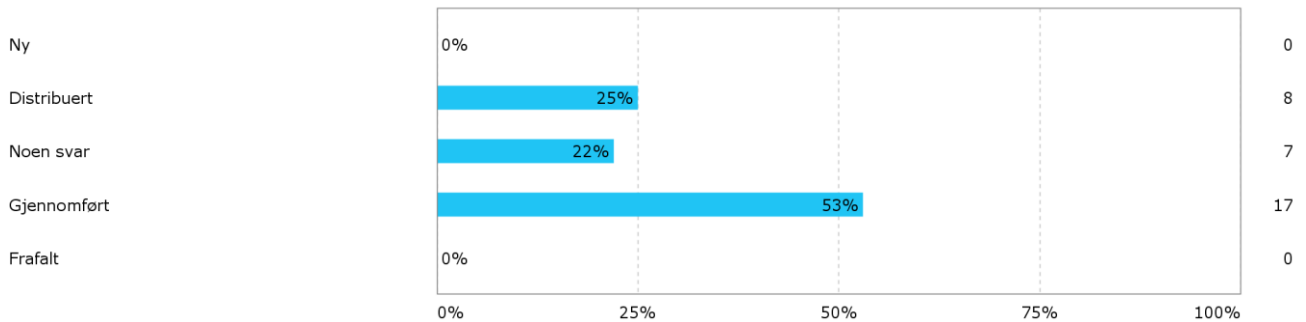
## Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- Å skrive på tavlen med penn gikk ganske sakte.
- som sagt, gå grundigere gjennom stoffet og ta i betraktning at ikke alle kan stoffet like godt. Det opplevdes ofte at foreleseren tenkte at alle kunne stoffet veldig godt og forstod alt, noe som er feil for mange.
- Mindre passiv formidling.

## Språk



## Samlet status



## Forelesers kommentar:

\*Hva er studentene fornøyd med? \*

Mer enn halvparten mener det er et viktig emne, at emnet var oppdatert og arbeidsmengden var passende. Stort sett mener de at emnet er et middels emne Karakter C (Etter studieplanen har studentene nå tre emner)

\*Hva er de misfornøyd med?

\*Mange forskjellige tema blir tatt opp og studentene opplevde at de ikke hang sammen. Læreboken er "svær" og kjedelig. Foreleser følger boken - og det blir litt kjedelig. Studentene savner fasit på tidligere eksamensoppgaver. Det var vanskelig å delta i de obligatoriske evalueringene underveis for studenter på PPT og på jobb.

\*\*

\*Kommenter også eventuelle tilbakemeldinger om utstyr, undervisningslokale etc.

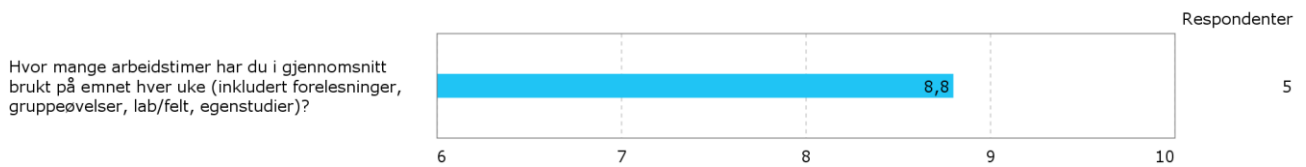
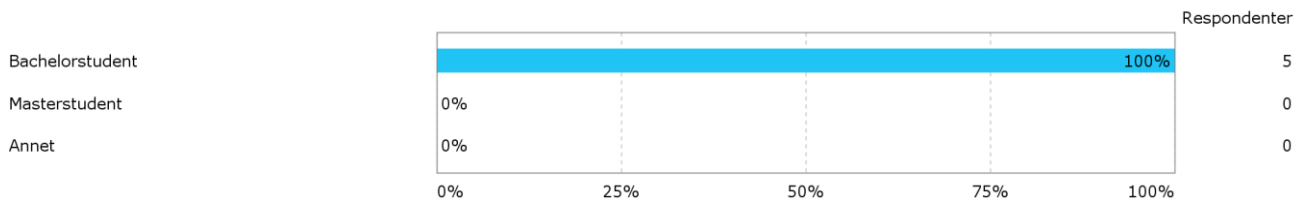
\*Studentene klaget på at undervisningsrommene ikke var laget for kombinert undervisning med både tavle og video (prosjektor). Det var spesielt vanskelig å få riktig belysning på tavle samtidig som prosjektor var i bruk. Enten ble tavlen for mørk eller prosjektor for blek.

\*Har du forslag til forbedringstiltak eller endring av undervisningsopplegg?

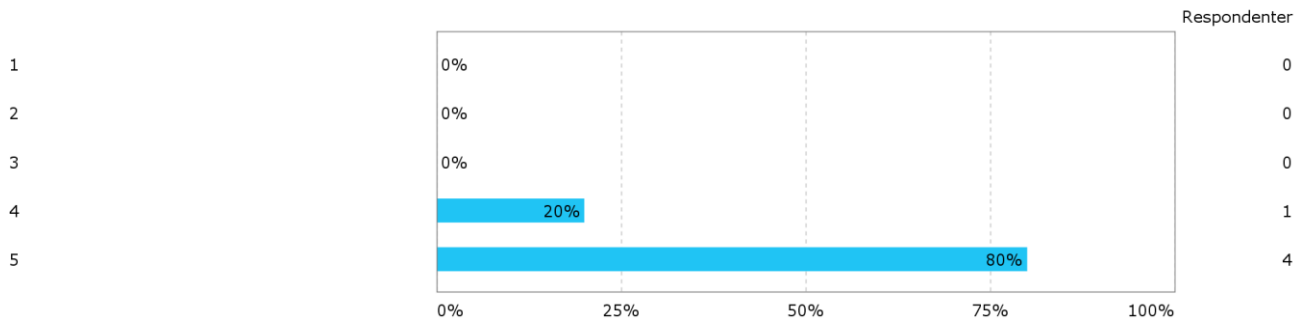
\*Utarbeide litt mer undervisningsmateriell for selvstendig arbeid - primært for de som ikke kan delta på forelesninger.

# INF143 H17

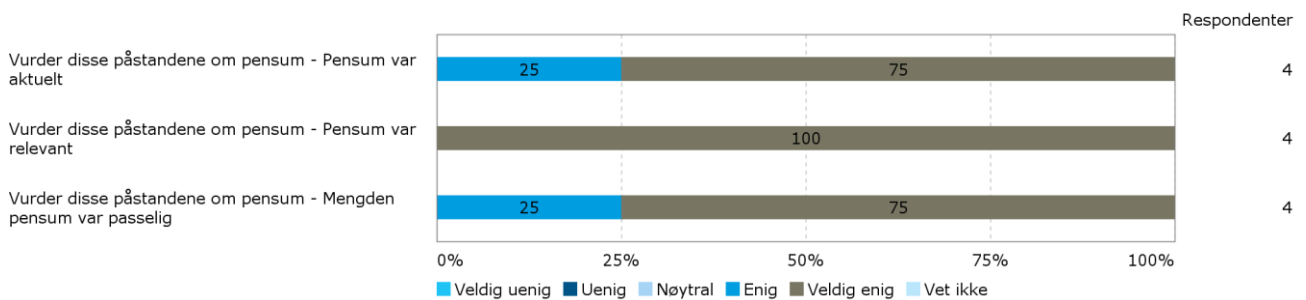
Er du?



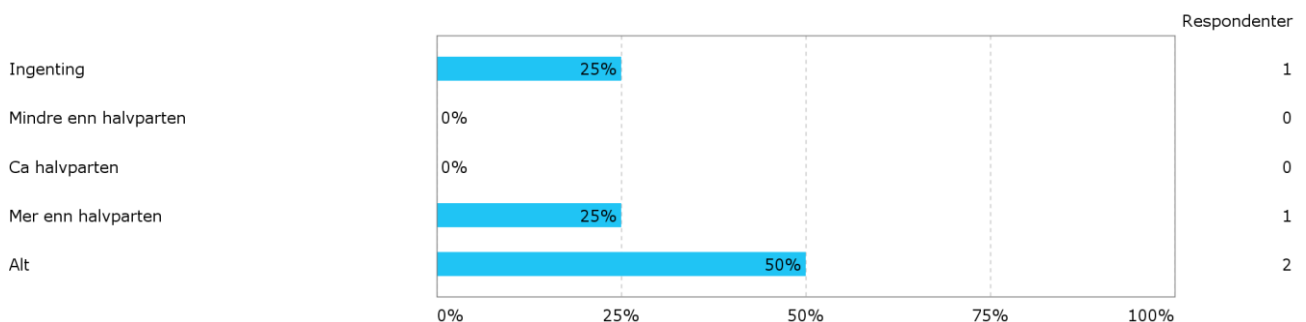
Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

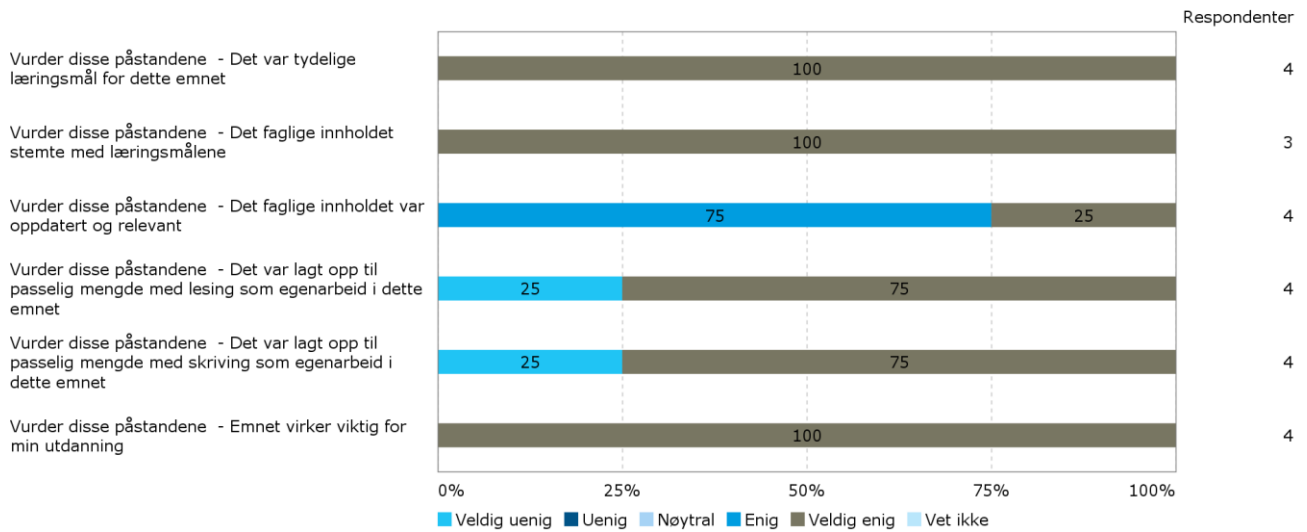


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

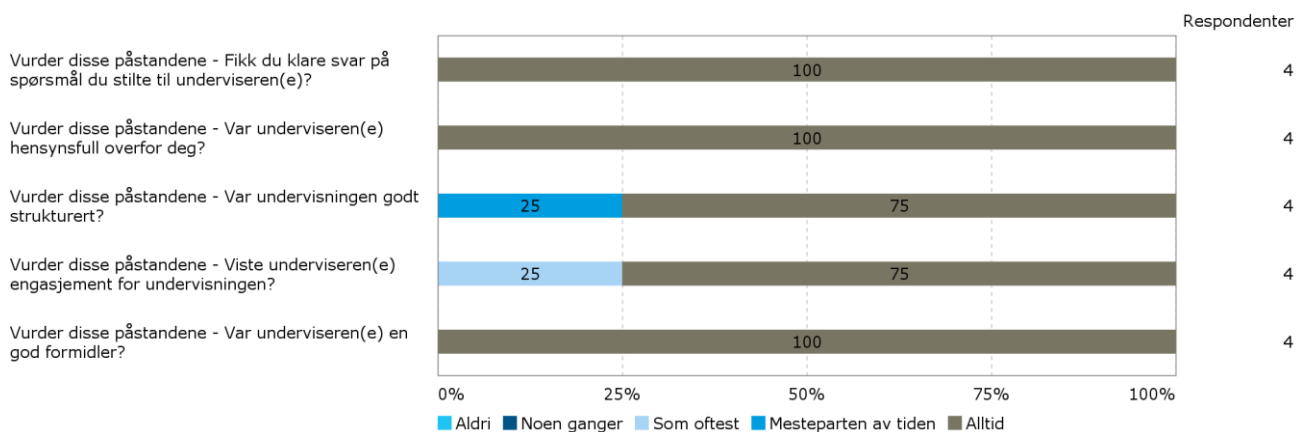
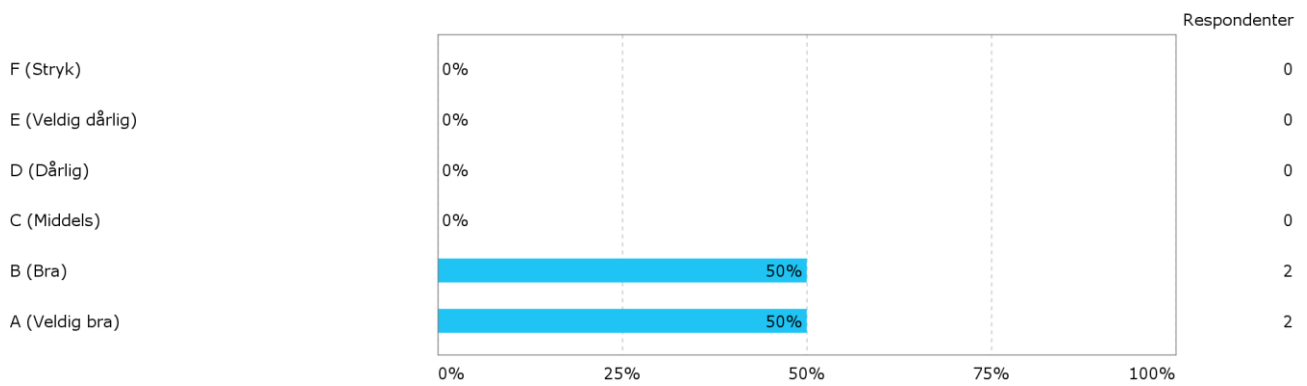


Hvor mye av pensum leste du?

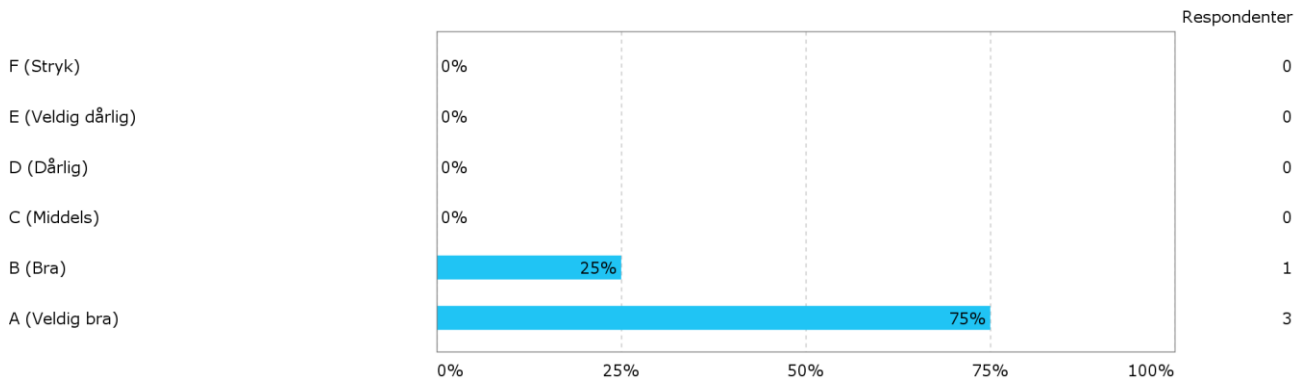




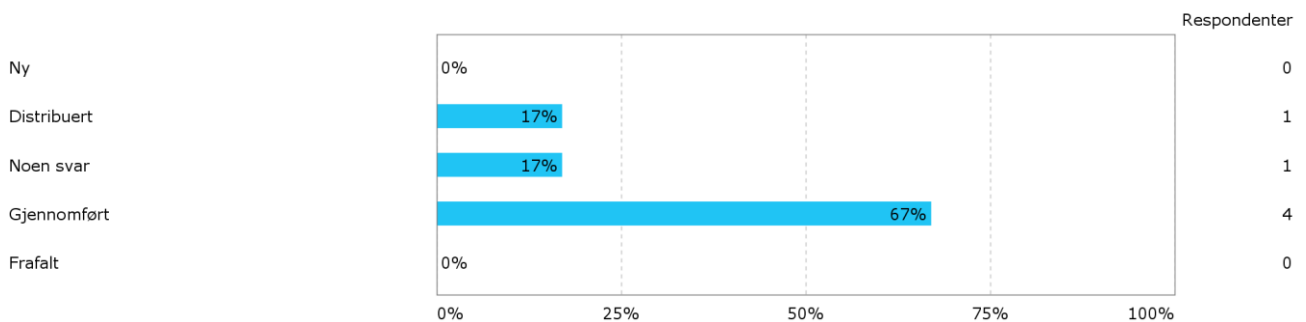
### Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Samlet status



### Kommentar fra foreleser:

Nå har jeg lest evalueringen av INF143 høst 2017. Jeg registrerer at det kun er fire studenter som har svart på evalueringsskjemaet, til tross for at det var over 40 studenter som fulgte kurset. Men blant de få som svarte, så er det hyggelig å lese at de er fornøyde og gir gode tilbakemeldinger. Blant ting som kan forbedres, så er det to ting som tas opp: 1) Oppdatere eller skifte ut de mest utdaterte delene av pensum, og 2) innføre en lærebok. Når det gjelder 1), så er det en sak det har vært jobbet med de siste årene kurset har gått. De gode tilbakemeldingene tilsier at arbeidet har gitt resultater, og jeg vil fortsette å skifte ut de mest utdaterte delene med nytt stoff. Når det gjelder 2), så er det mulig å ta en lærebok som pensum, men da vil nok pensum måtte endre seg en del. INF143 spenner i dag over flere ulike temaer rundt sikkerhet i nettverk og på internett. En lærebok vil nok ikke dekke alle de områdene vi er innom, men gå mer i dybden på enkelttema. Dette er noe jeg vil se nærmere på til neste semester.

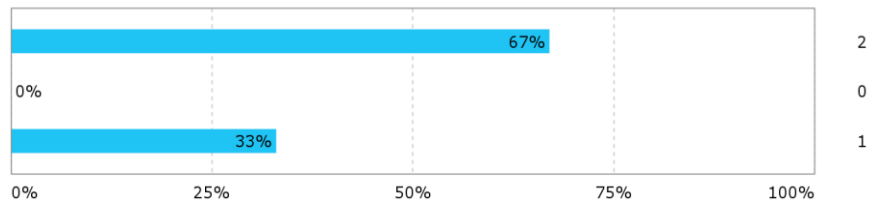
## INF144

### Er du?

Bachelorstudent

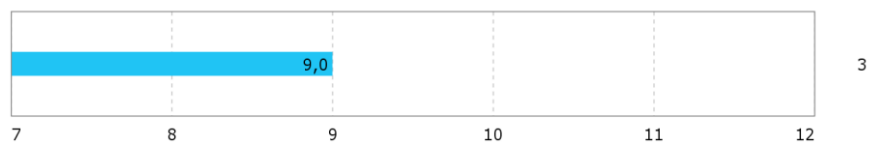
Masterstudent

Annet



### Er du? - Annet

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

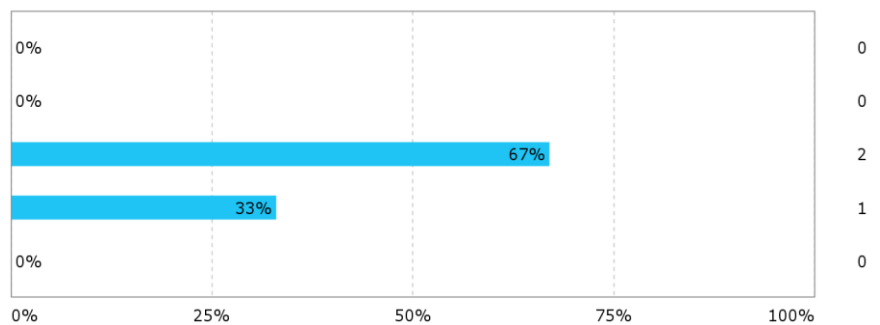
1

2

3

4

5



Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

1

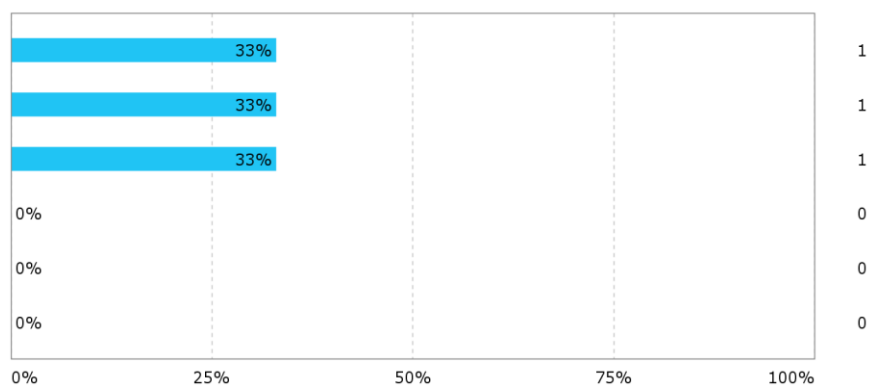
2

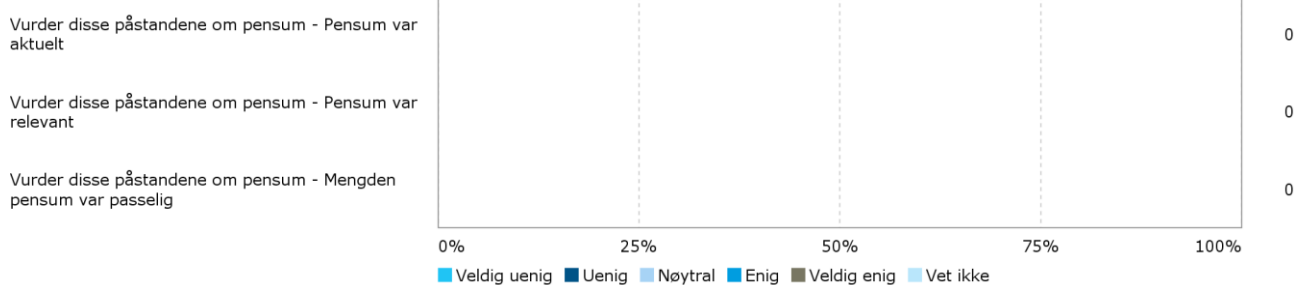
3

4

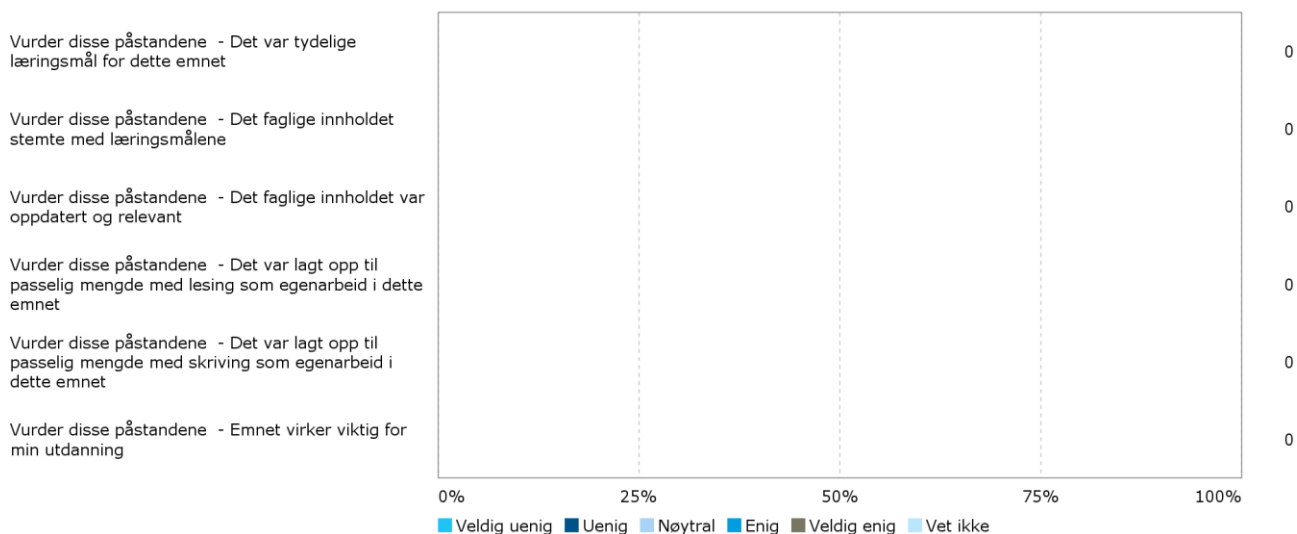
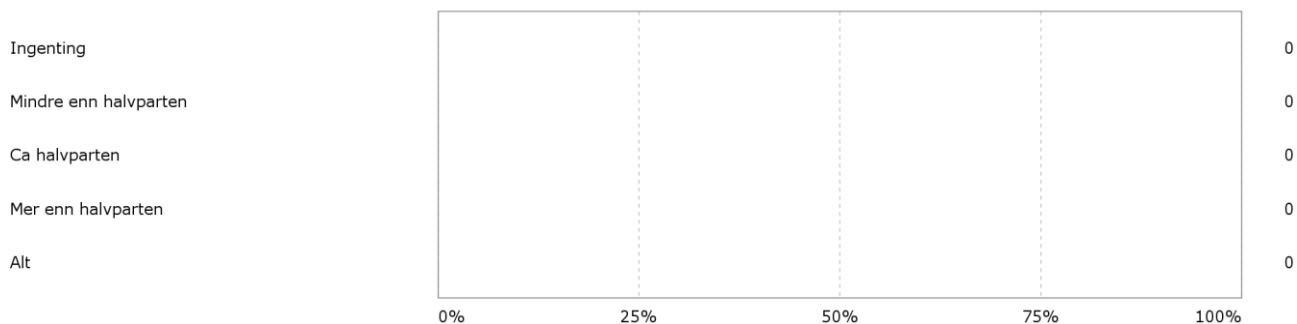
5

Ikke aktuelt på dette emnet

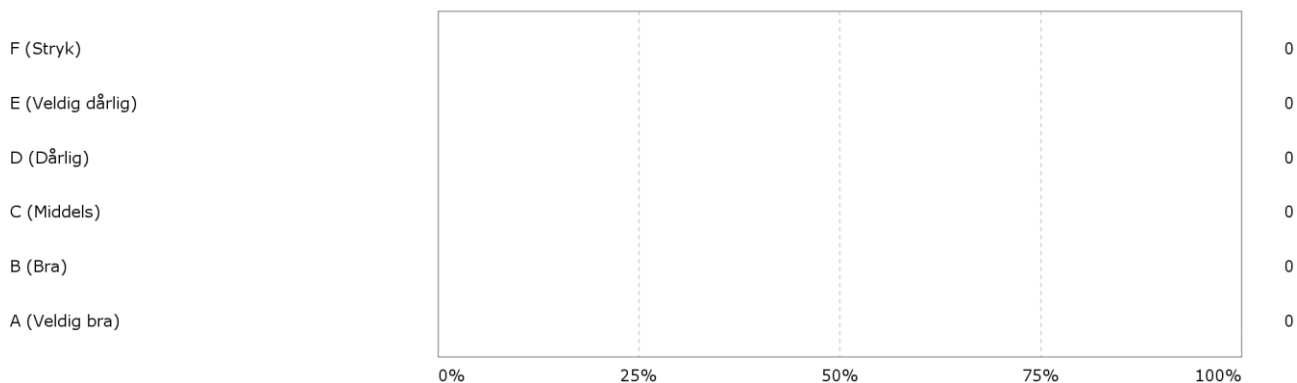




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

Hva likte du minst med dette emnet?

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

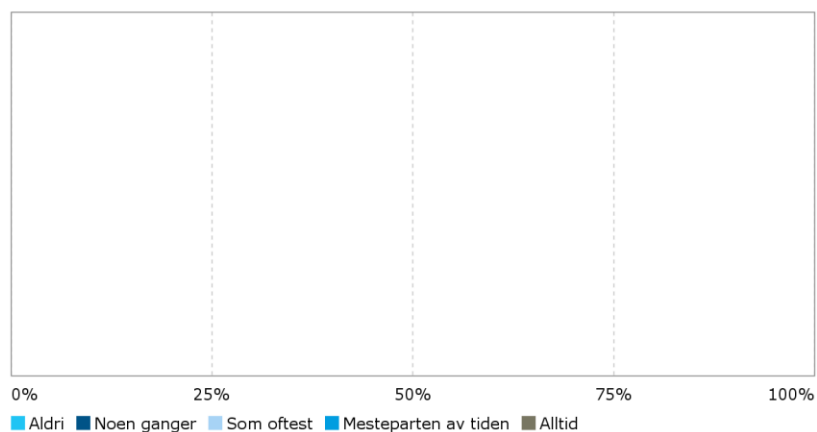
Vurder disse påstandene - Fikk du klare svar på spørsmål du stilte til underviseren(e)?

Vurder disse påstandene - Var underviseren(e) hensynsfull overfor deg?

Vurder disse påstandene - Var undervisningen godt strukturert?

Vurder disse påstandene - Viste underviseren(e) engasjement for undervisningen?

Vurder disse påstandene - Var underviseren(e) en god formidler?



Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?

F (Stryk)

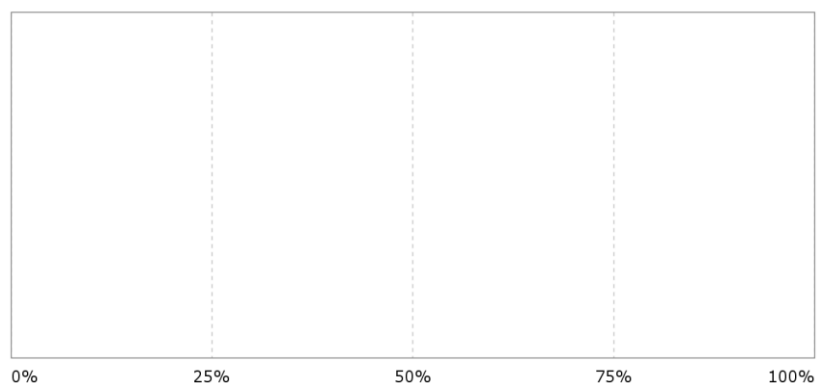
E (Veldig dårlig)

D (Dårlig)

C (Middels)

B (Bra)

A (Veldig bra)

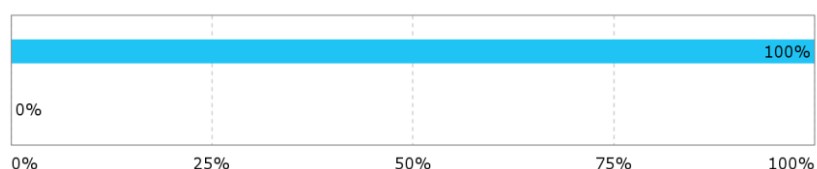


Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

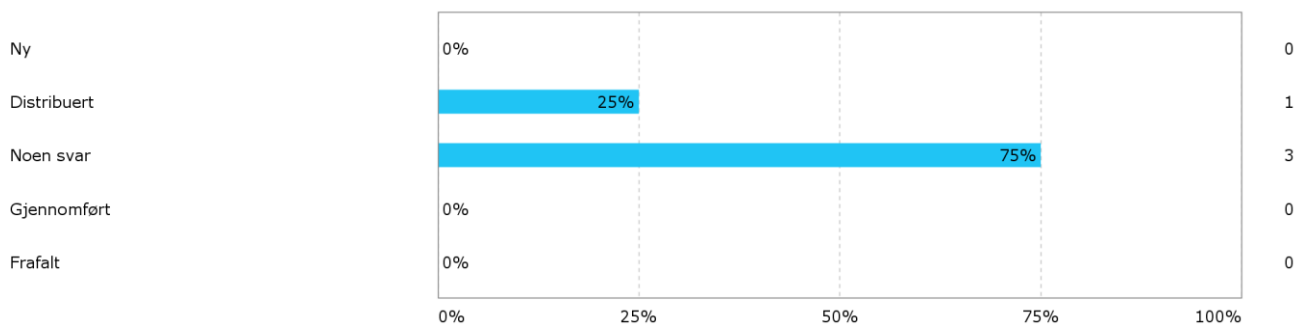
Språk

Norsk

English



## Samlet status

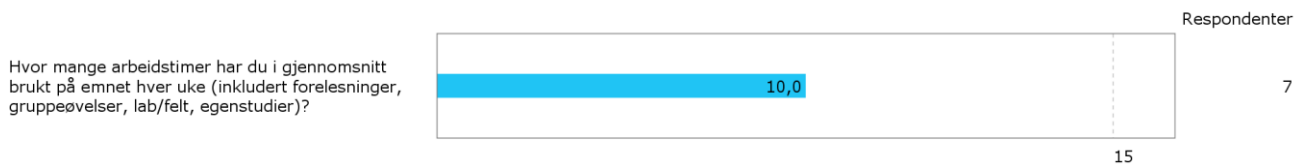
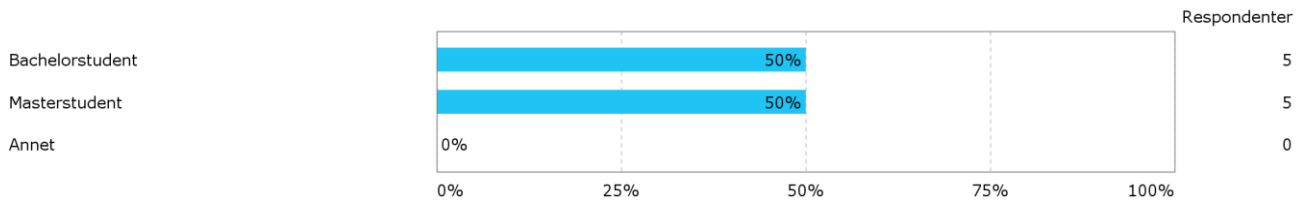


## Forelesers kommentar:

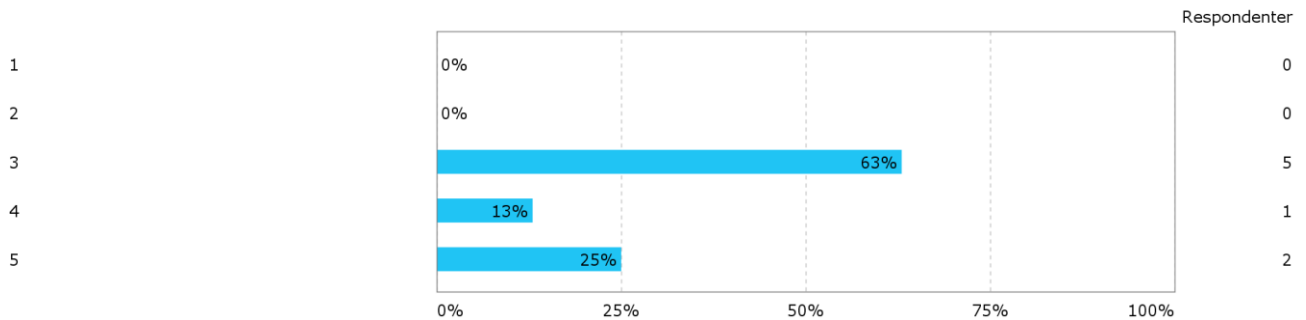
Her var det ikke så veldig mye å kommentere siden det er ingen som har svart på de vesentlige spørsmålene omkring hva som var bra/dårlig, hvilken karakter du vil gi emnet osv. Jeg legger merke til at alle (dvs. 4) har krysset av norsk språk som en mulig forbedring av undervisningen. Regner med at de sikter til læreboken som er på svensk, eller forelesningsnotatene som er på engelsk. Undervisningen foregår på norsk, mens gruppeundervisningen foregikk på engelsk våren 2017 siden gruppeleder ikke snakket norsk. Det er mulig å skifte til engelsk lærebok, men disse er typisk enda mer matematiske enn den som brukes i dag. Ser man bort fra selve språket, er nok boka som brukes i dag den beste.

## INF214 H17

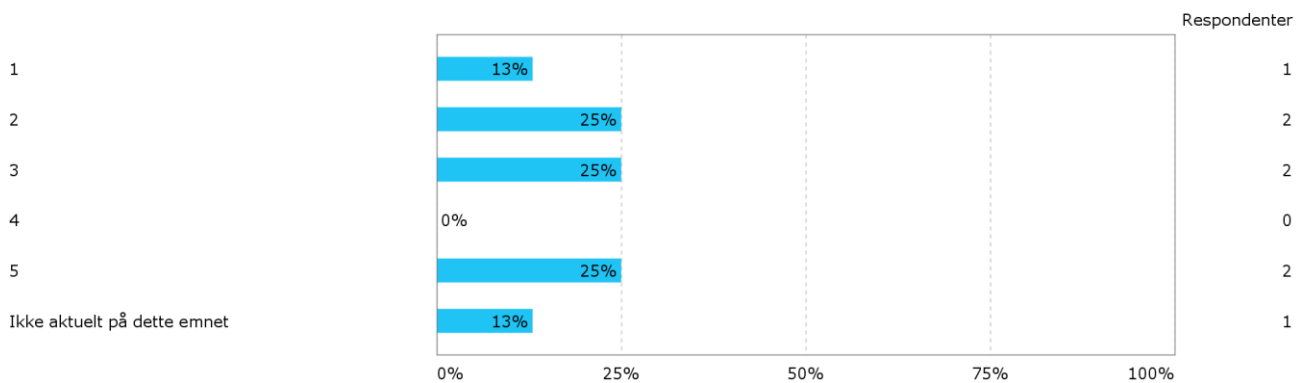
Er du?

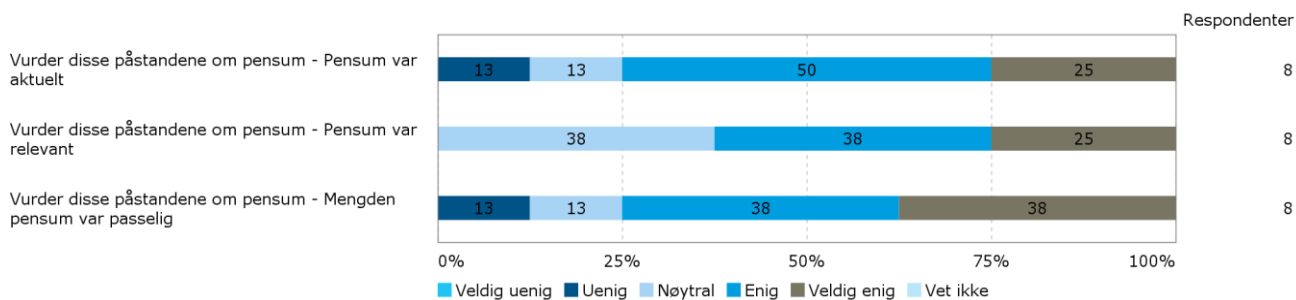


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

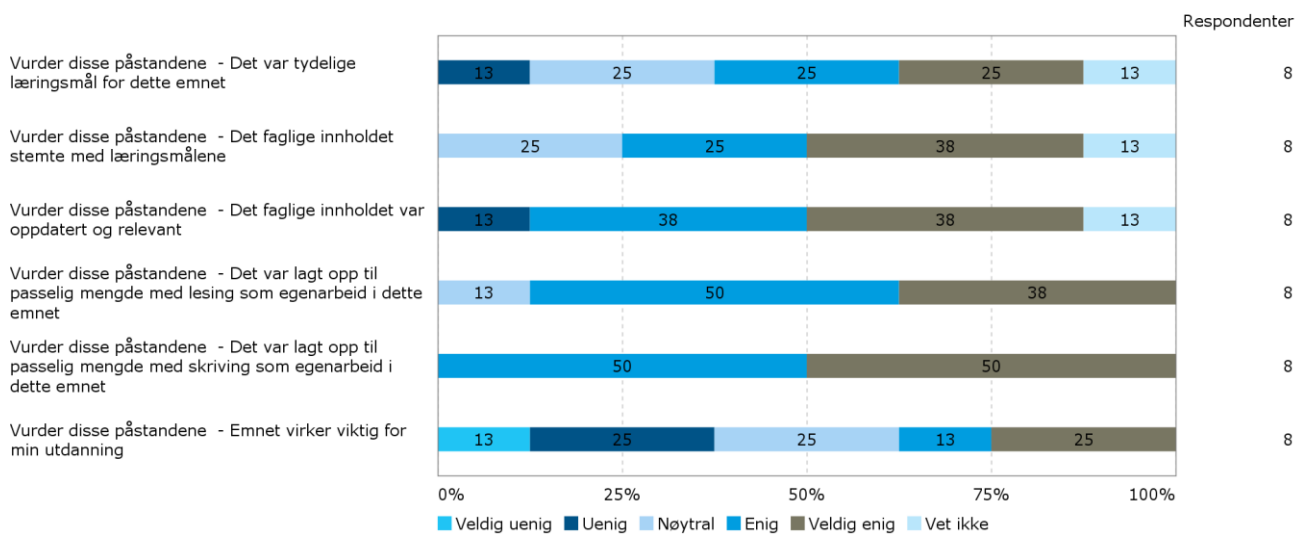
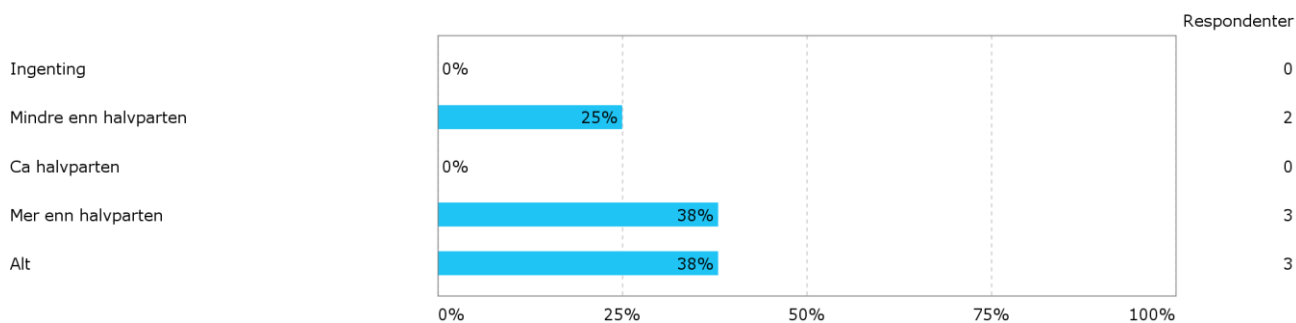


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

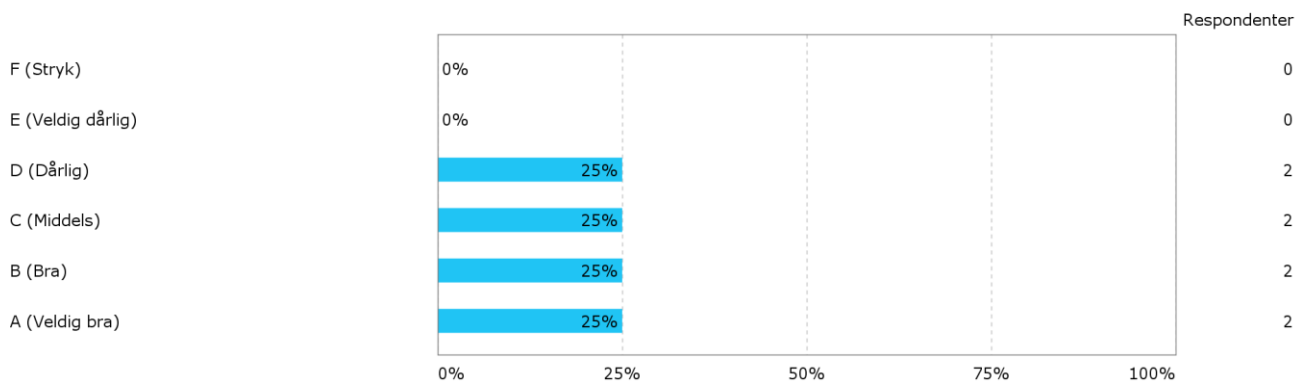


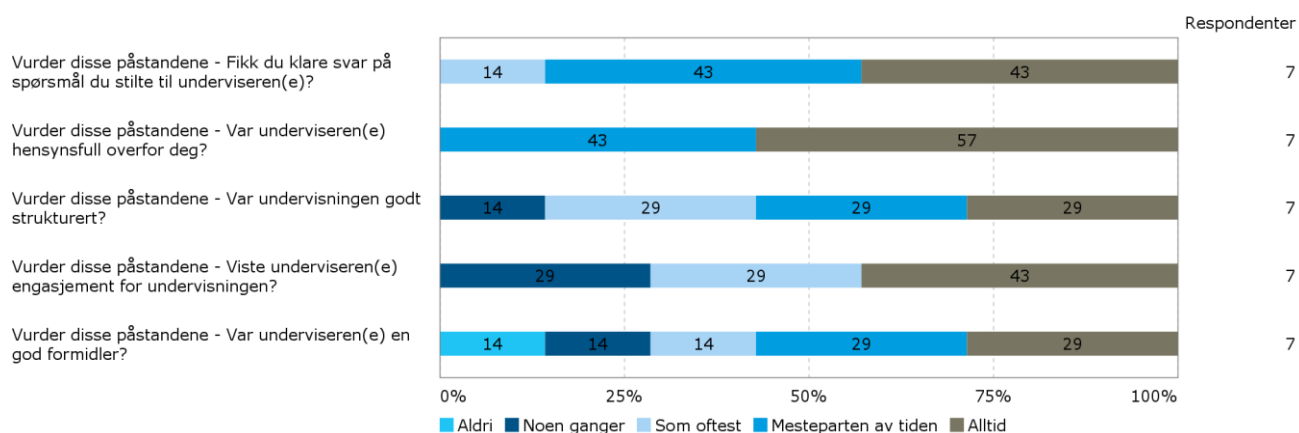


## Hvor mye av pensum leste du?

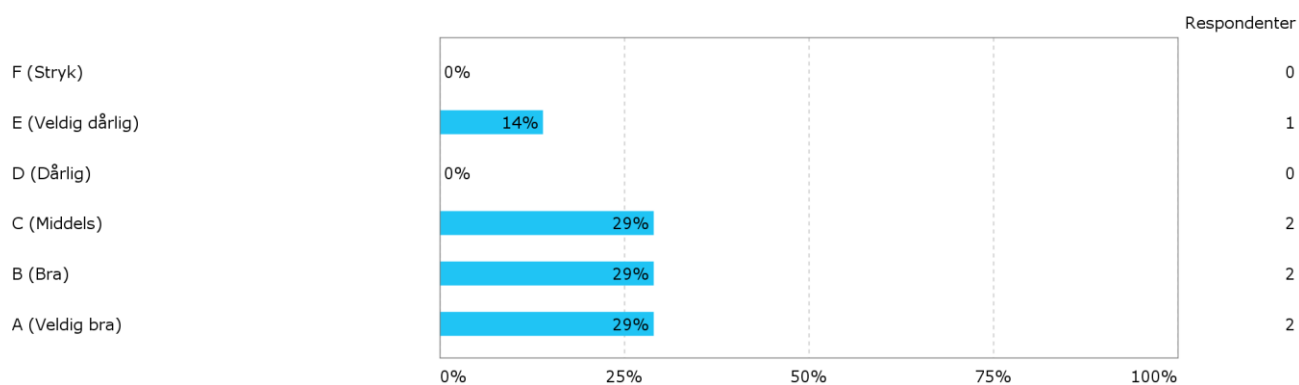


## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

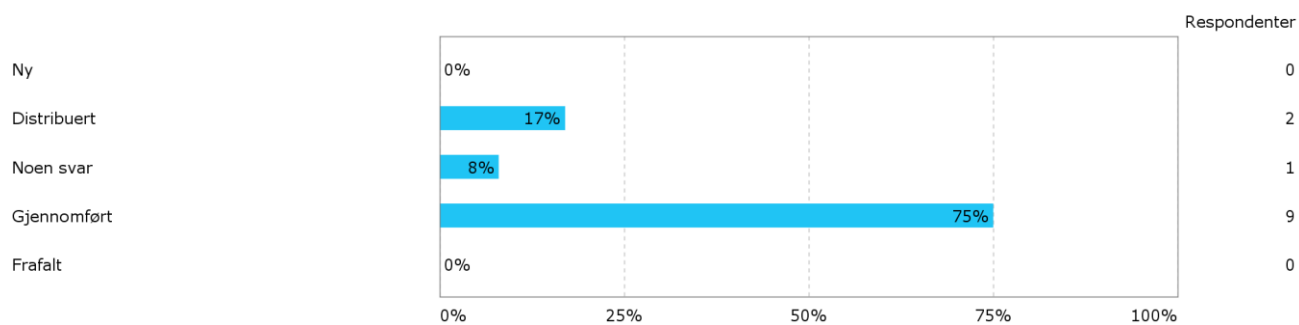




Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Samlet status

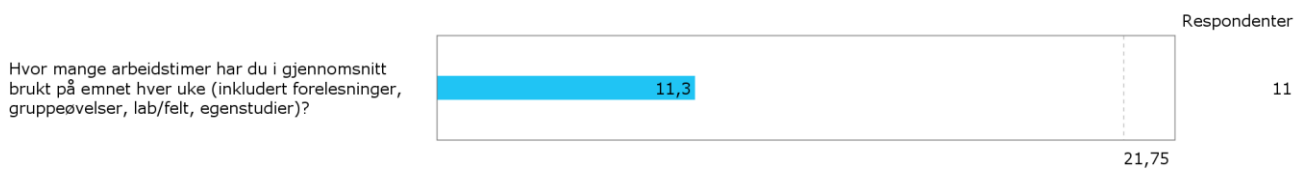
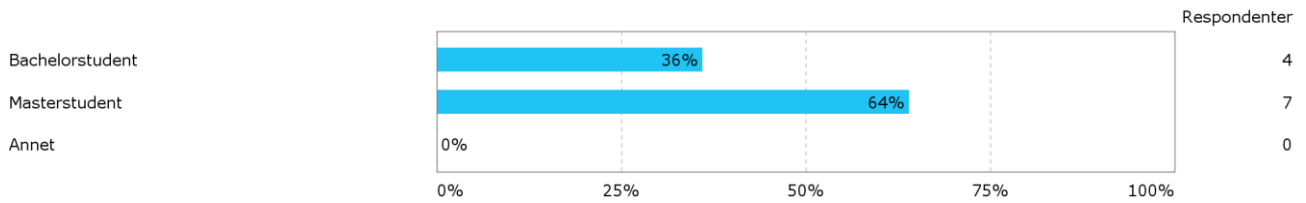


### Kommentar fra foreleser

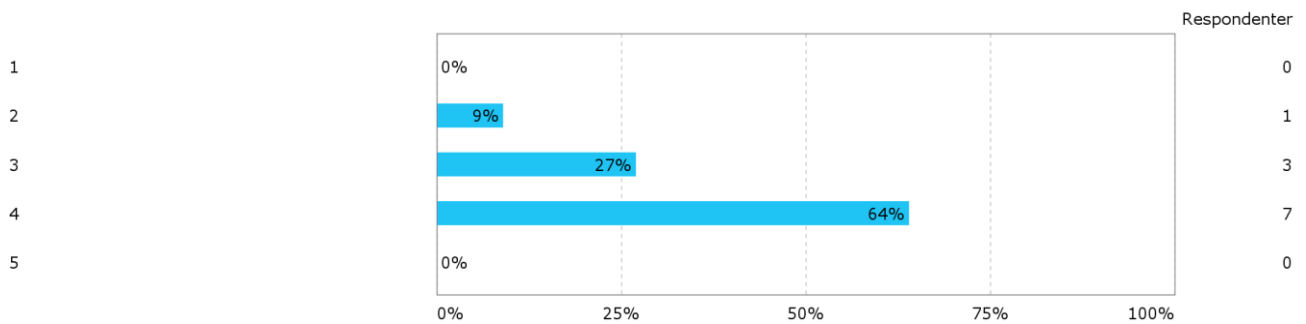
The students are in general happy to learn how concurrent programs work and programming concurrently, which is a new course in UiB. Since the course in this semester focuses more on the theoretical knowledge and the students just wrote pseudo code in the course, I would suggest to have exercises or compulsory assignments with coding concurrent programs in programming language like Java.

## INF226 H17

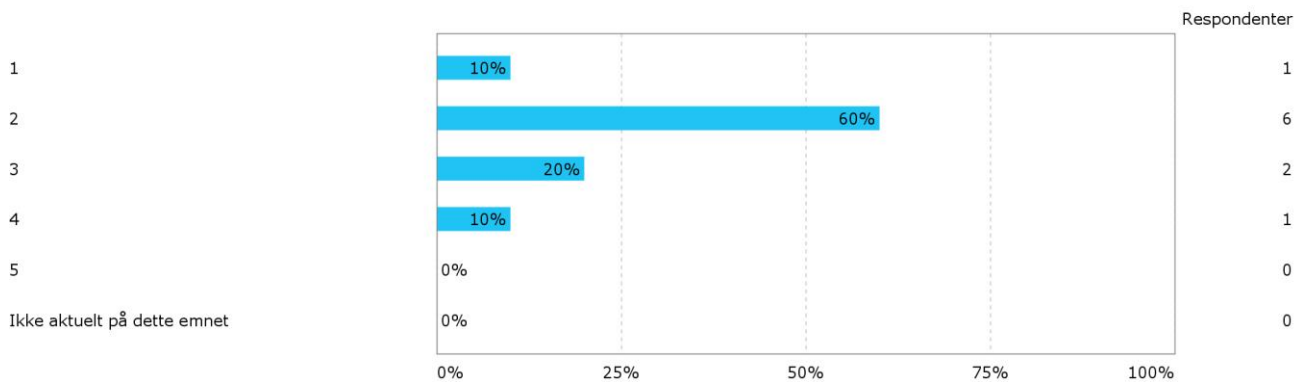
Er du?

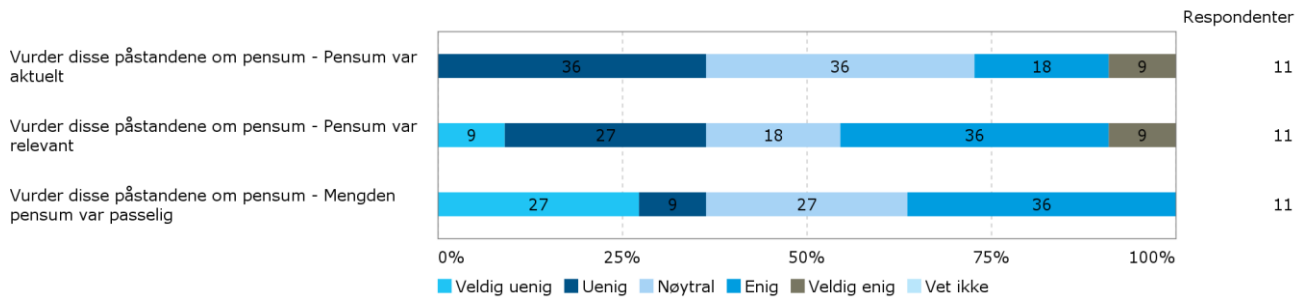


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

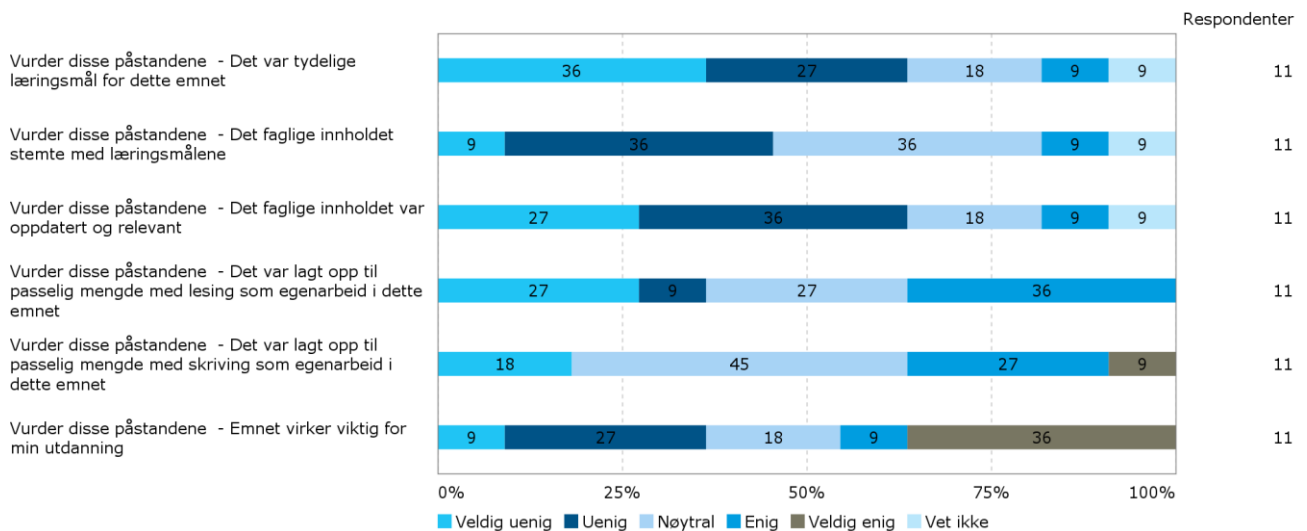
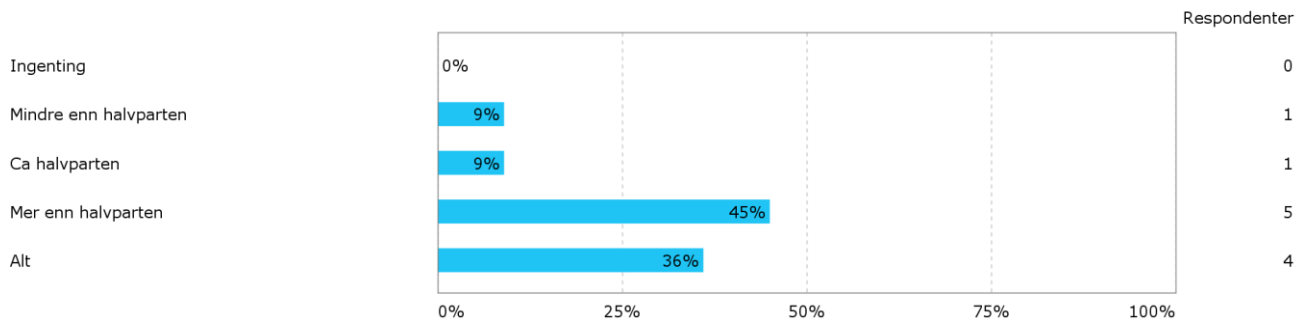


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

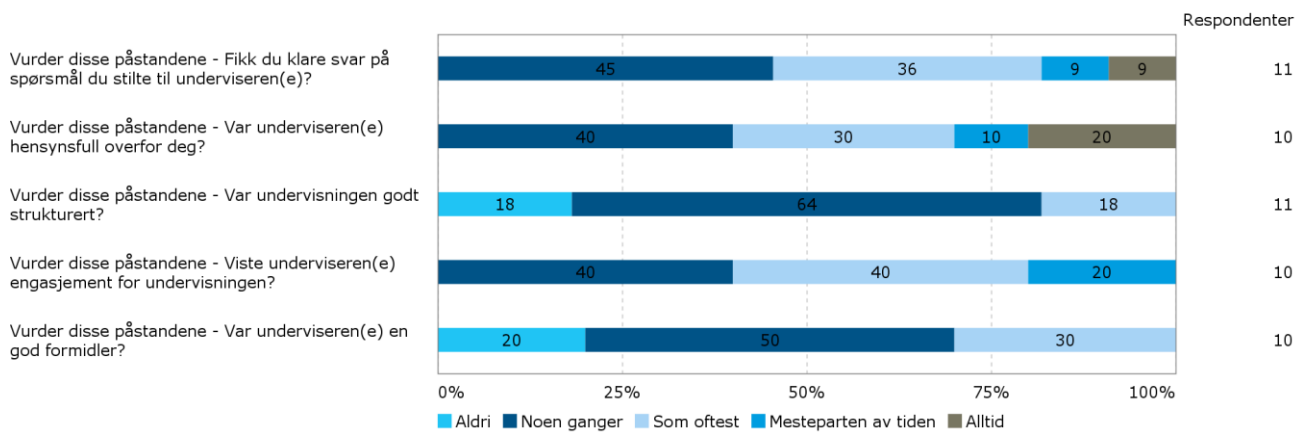
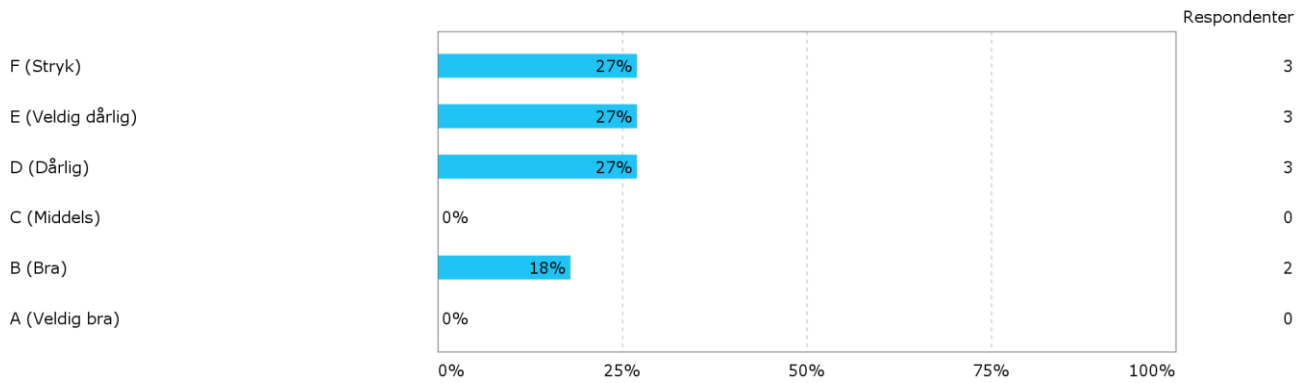




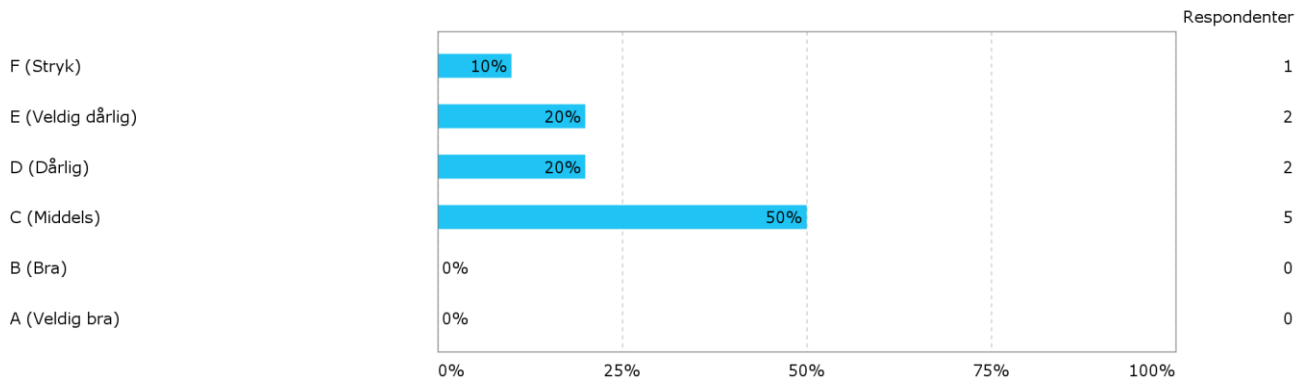
## Hvor mye av pensum leste du?



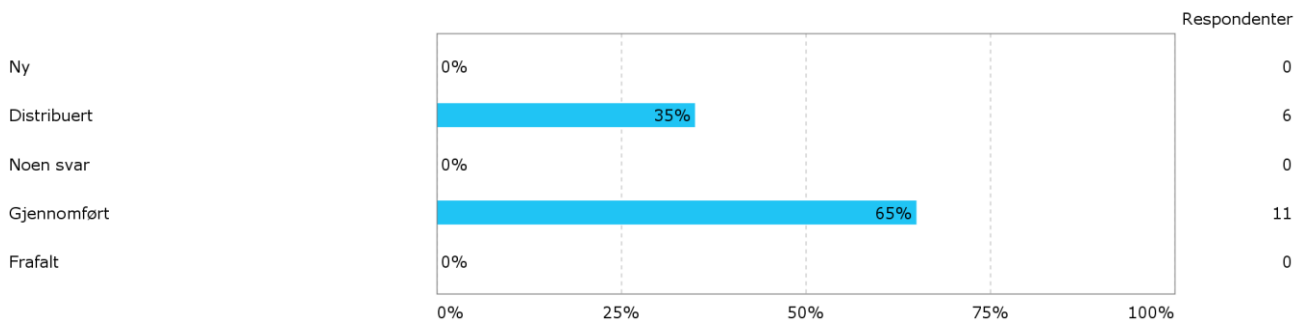
## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



## Samlet status



## Kommentar fra foreleser

Det er dessverre svært låg svarprosent på evalueringa av INF226, med berre 11 svar frå i alt ca. 70 studantar.

Imidlertid det er ting som blir tatt opp i evalueringa som ein bør ta tak i:

\* Undervisninga i emnet var delt mellom 2 ulike forelesarar, der den eine var tilreisande og begge var eksterne.

Fleire av svara tar opp koordineringsproblem på grunn av dette.

Eg tenkjer at det heilt klart er best om emnet blir forelest av same person, eller i det minste om det vert forelest av personar som har høve til å møtast og koordinere faget på ein god måte.

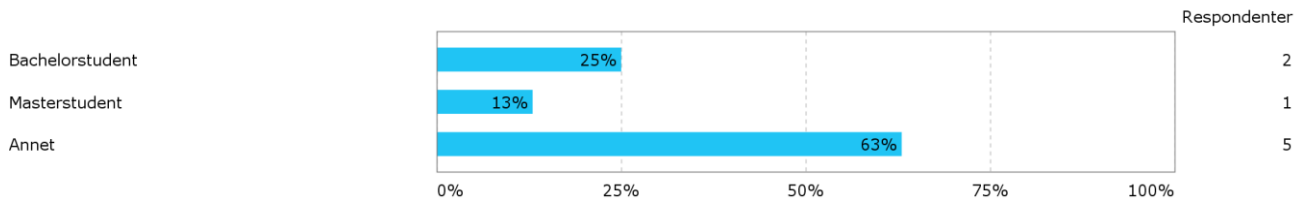
Vidare tenkjer eg at ein bør prioritere å finne fast tilsette forelesarar til dette emnet. Dette vil nok løyse fleire av dei negative tinga som kjem fram i evalueringa.

\* På grunn av det store antalet studantar var det utfordrande å ha muntleg eksamen i emnet. Eg har allereie fått endra eksamensforma til skriftleg.

\* Programvare og oppsett i samband med semesteroppgåva fungerte dårleg. Dette er ting som me kan ta med oss og rette på til neste gong emnet går.

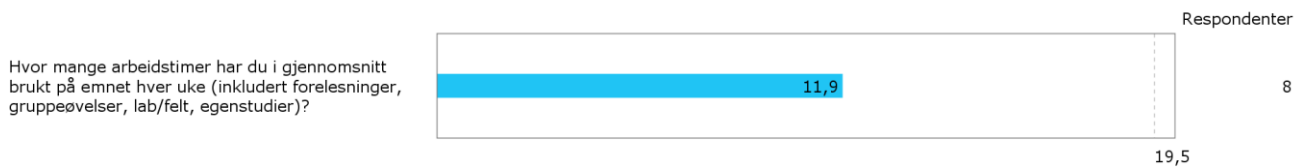
## INF240 H17

Er du?

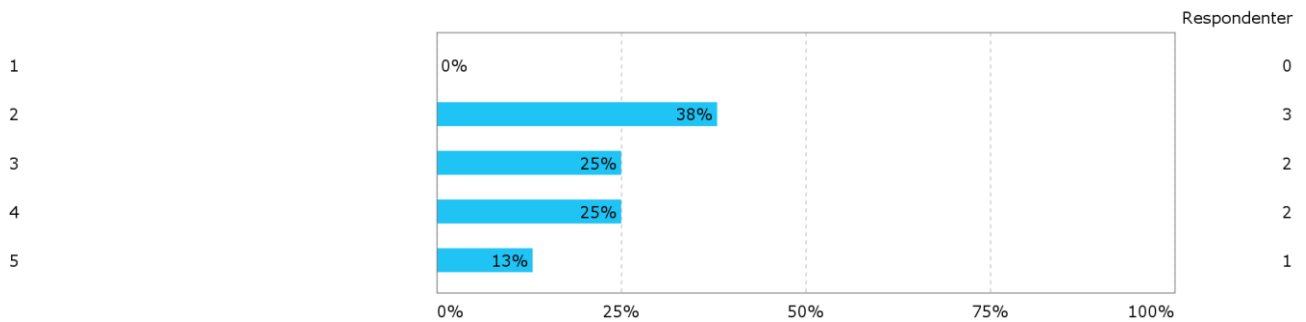


Er du? - Annet

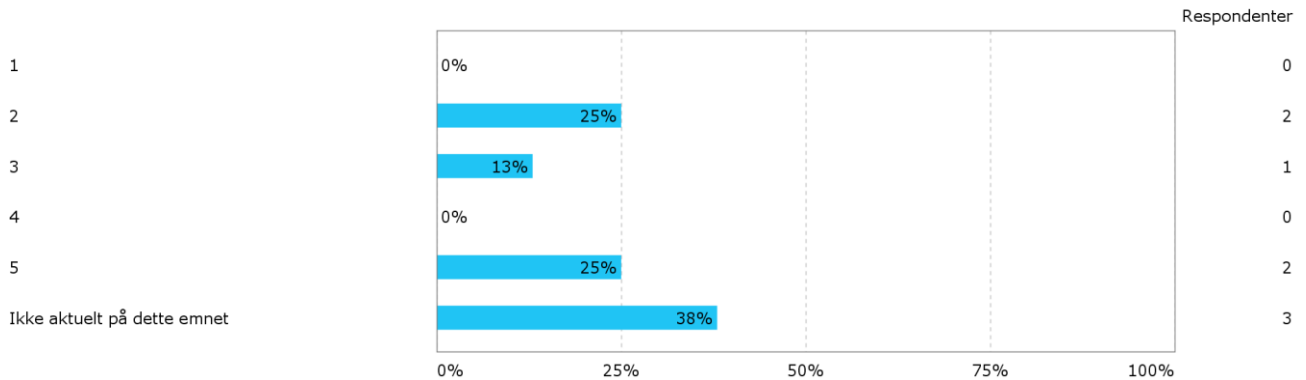
- PhD
- postmaster
- Påststudie etter Bachelorgrad
- Poststudie etter bachelorgrad
- phd

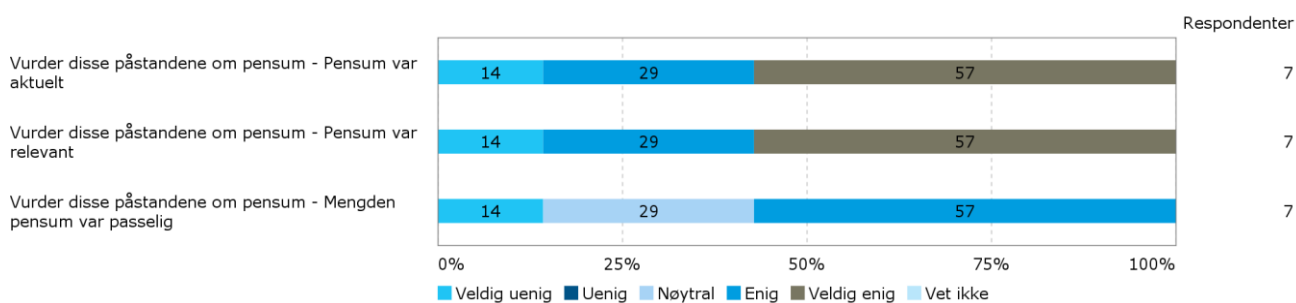


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

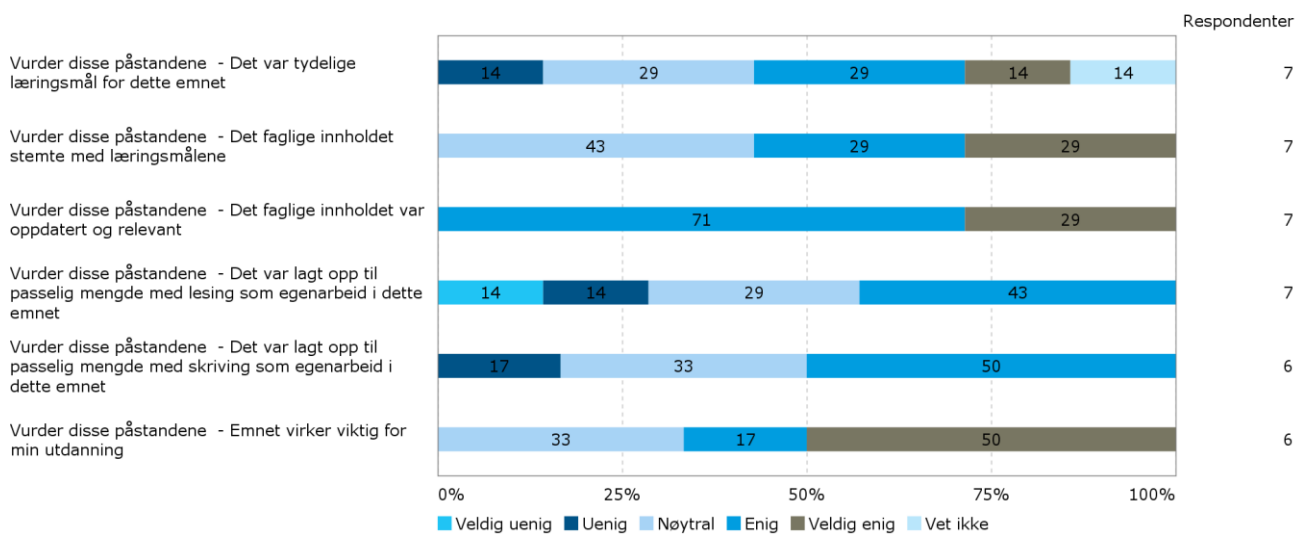
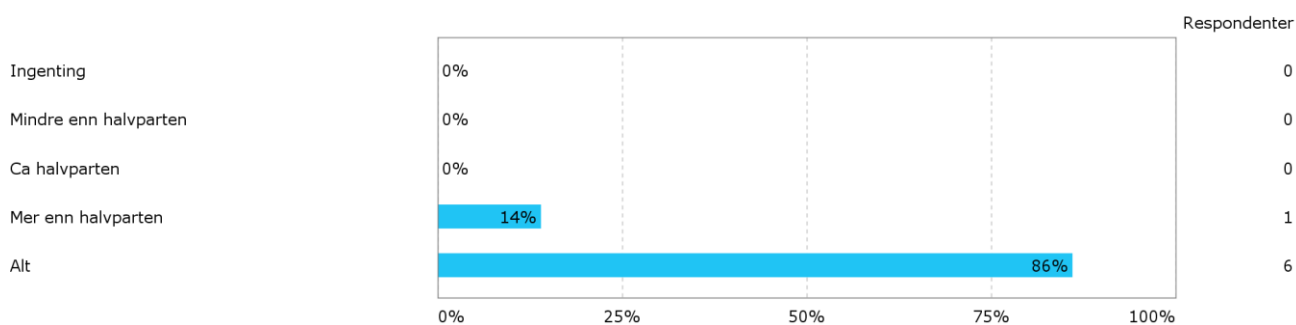


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

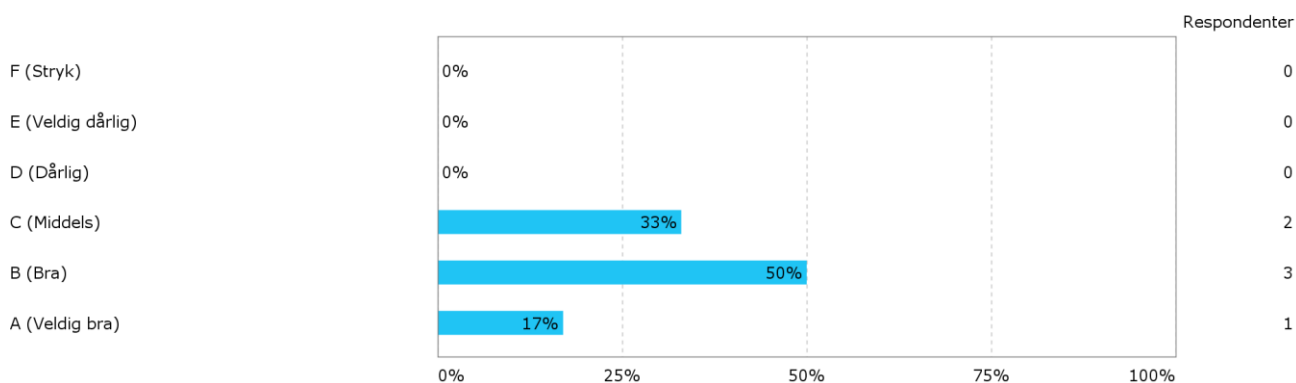


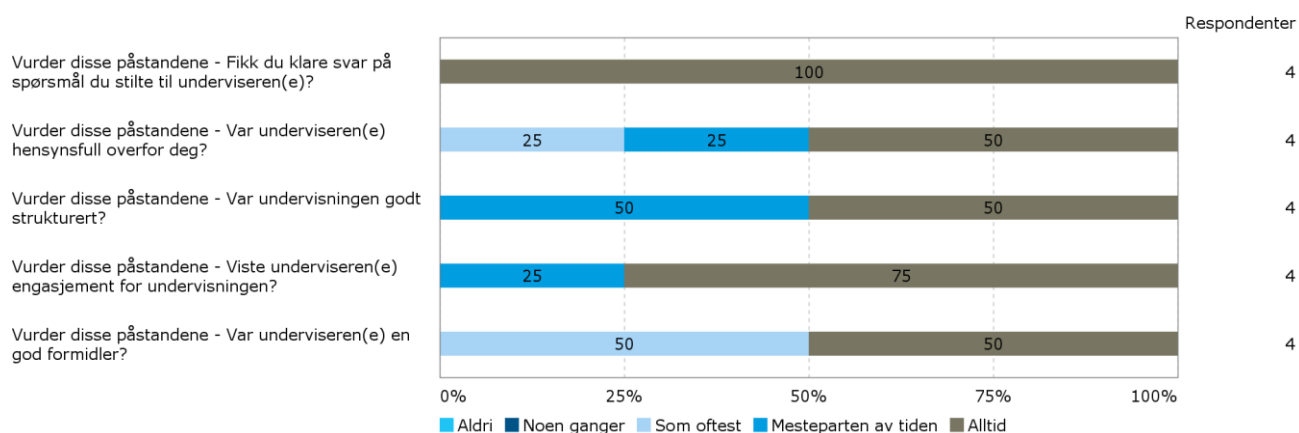


## Hvor mye av pensum leste du?

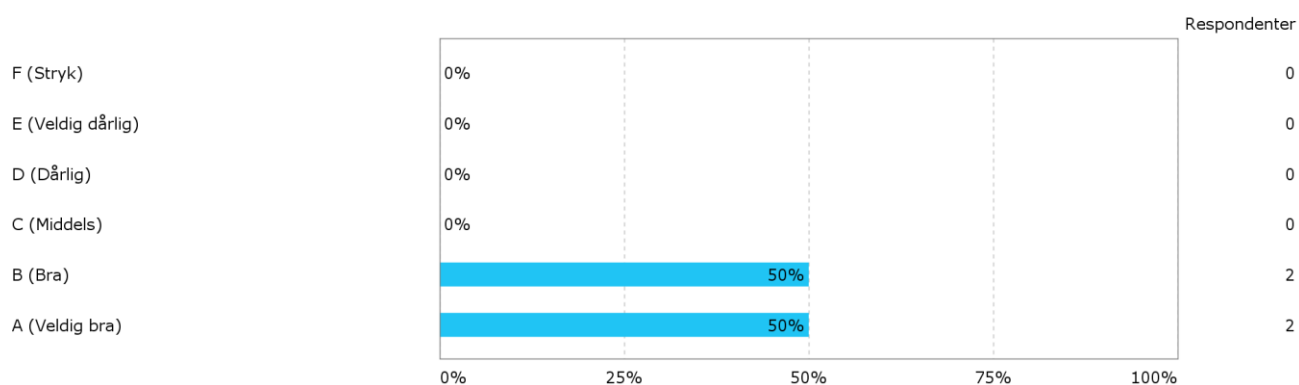


## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

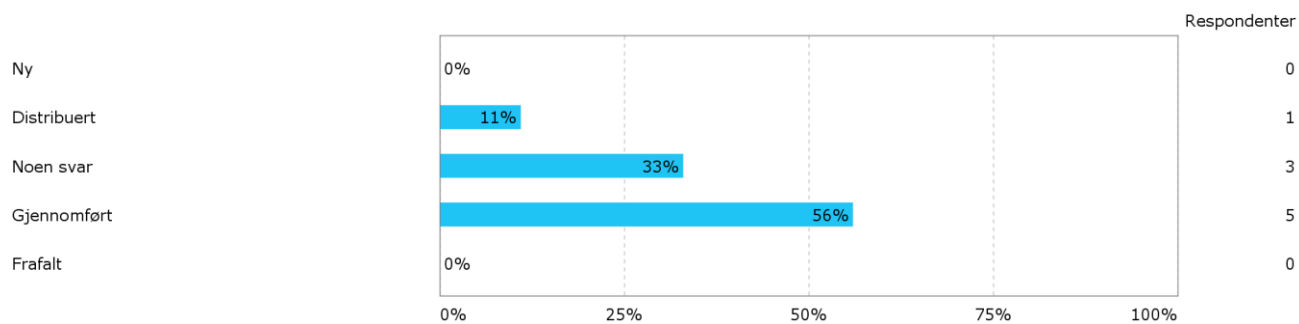




### Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



### Samlet status



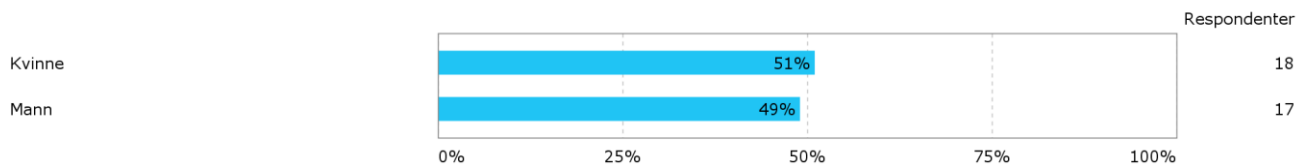
### Kommentar fra foreleser

Evalueringen av kurset er lest og som ventet bedre enn i fjor. Siden det er siste gang kurset blir gitt skal jeg videreformidle kommentarer til neste foreleser på kurset.

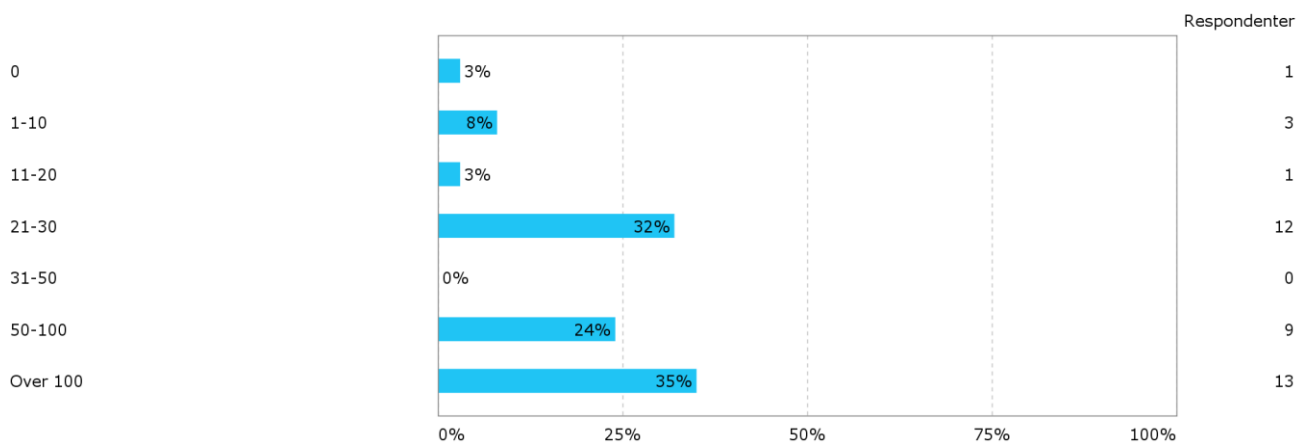
## MAT121 Lineær algebra

### Studentevaluering vår 2017

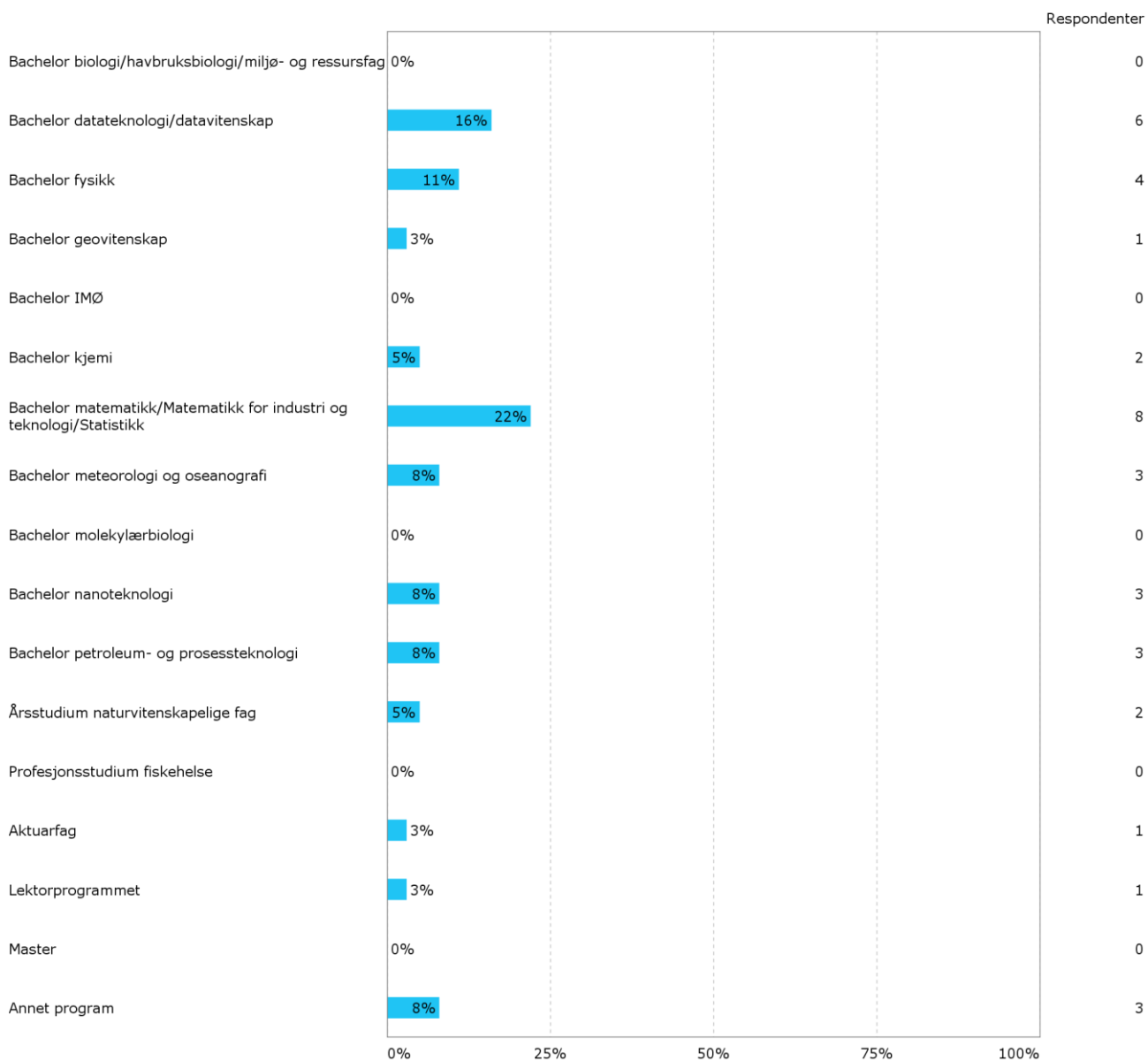
Kjønn?



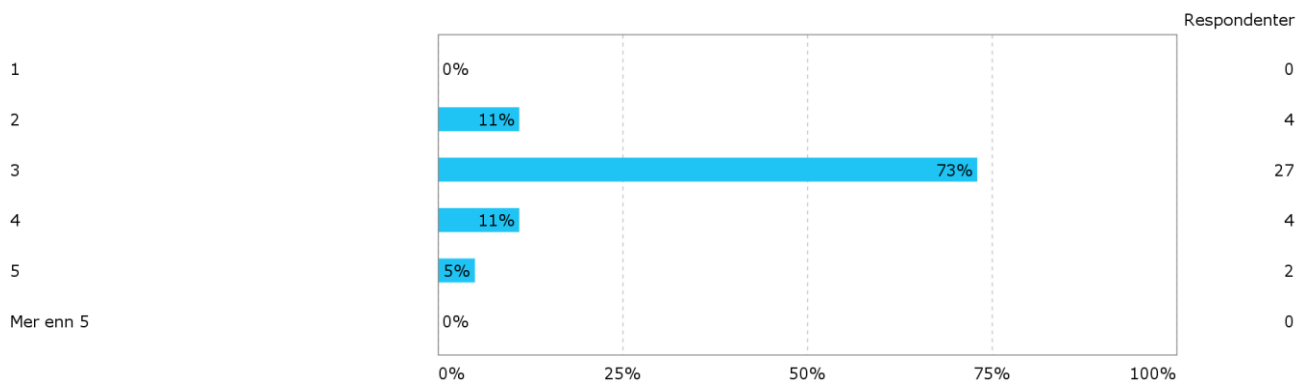
Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?



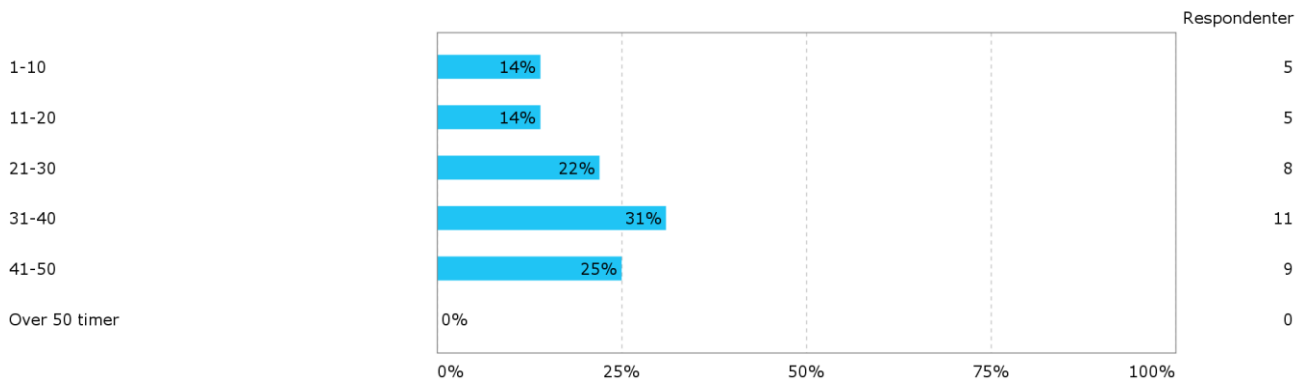
## Hvilket studieprogram går du på?



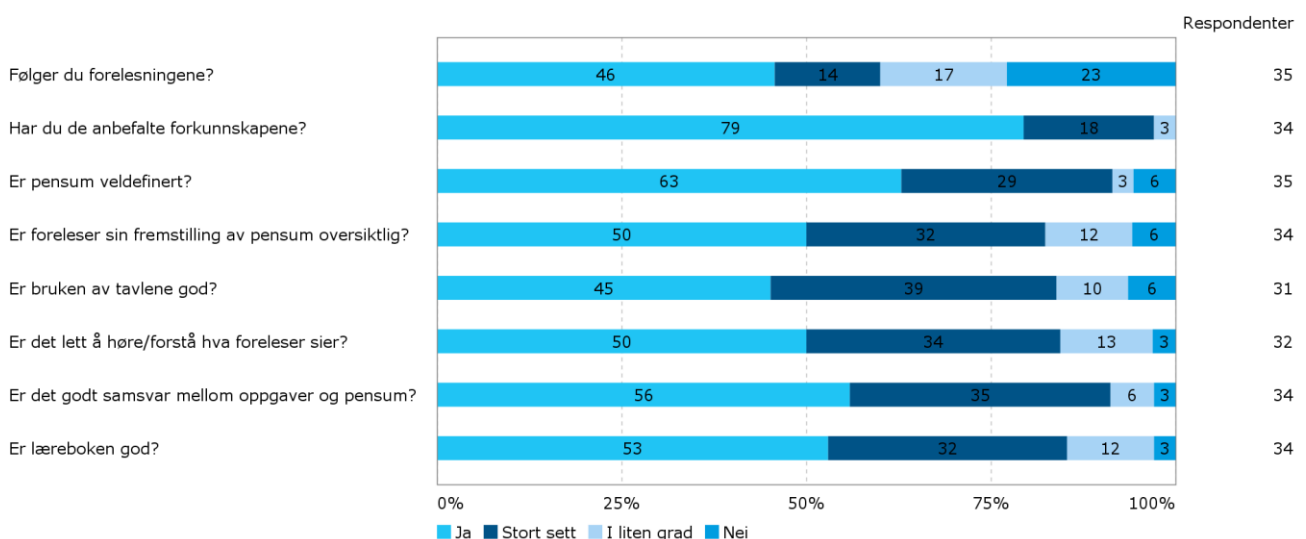
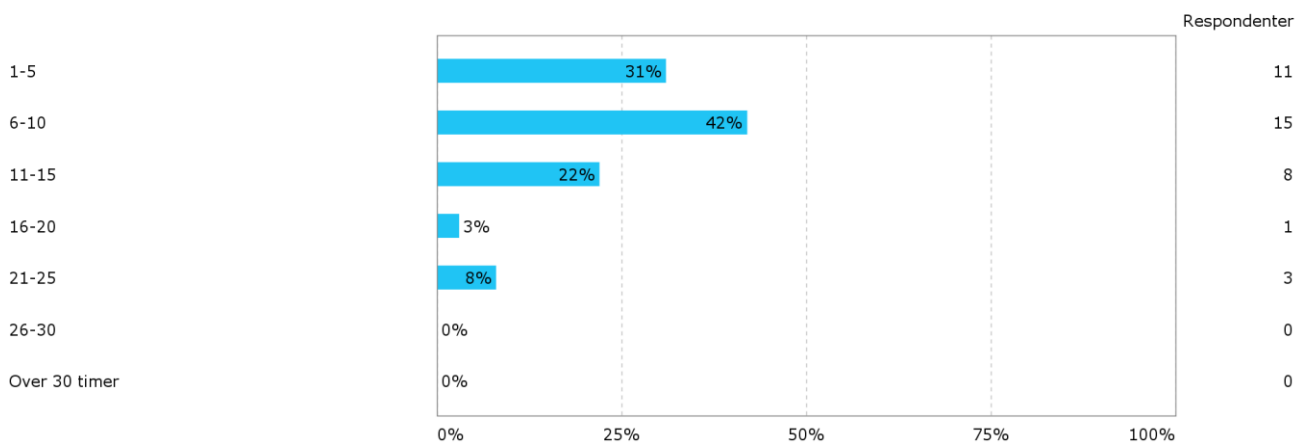
## Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT121)?



Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?

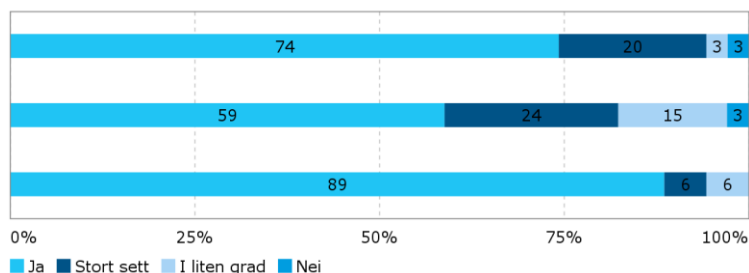


Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

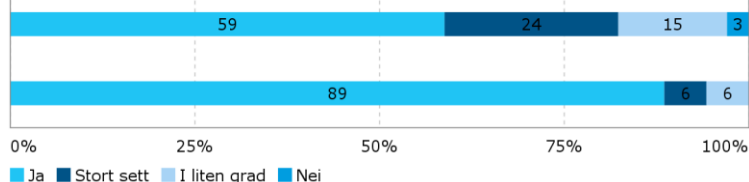


Respondenter

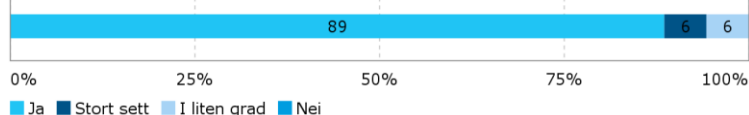
Er informasjonen om praktiske forhold god nok (pensum, grupper, eksamen, oppgaver,...)?



Er fremdriften på kurset bra?

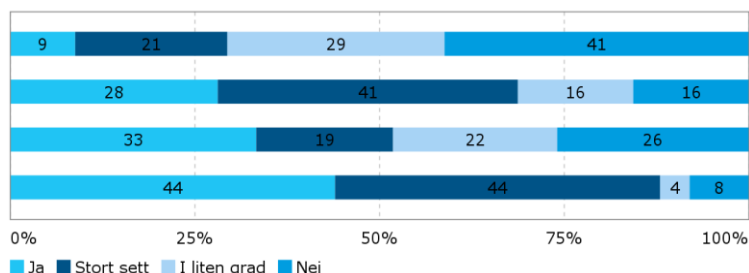


Bruker du hjemmesiden til kurset på Mitt UiB?

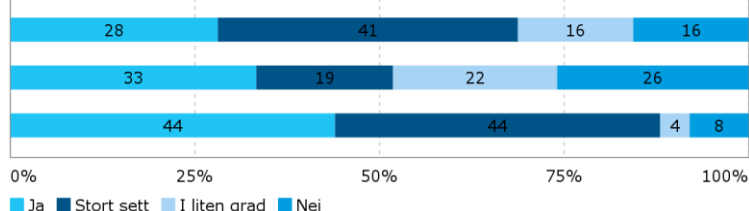


Respondenter

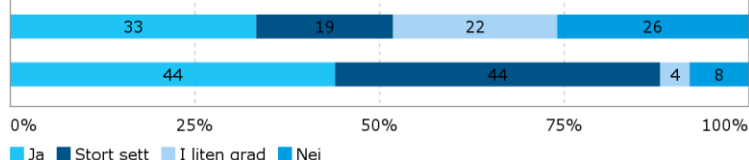
Går du på gruppeøvelsene?



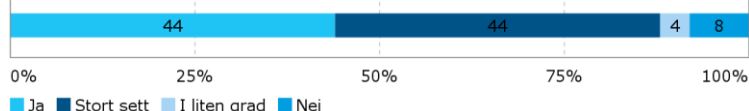
Arbeider du med oppgavene på forhånd?



Får du utbytte av gruppene?

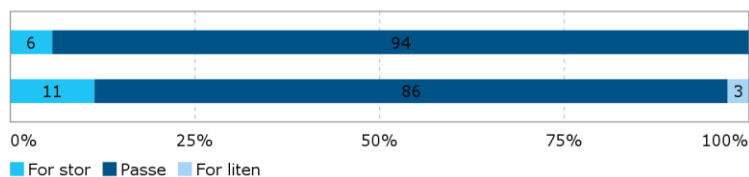


Har gruppeleder god fremstilling av oppgavene?

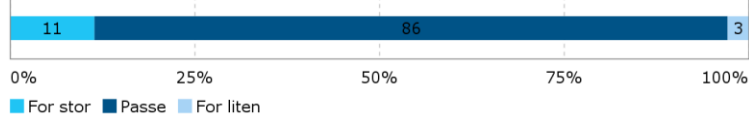


Respondenter

Vanskelighetsgraden på oppgavene var?

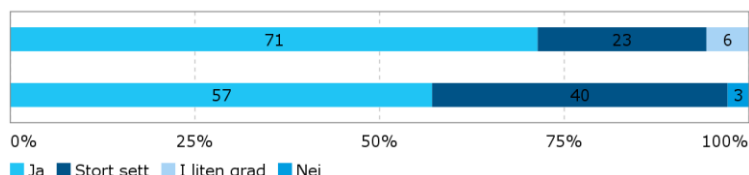


Arbeidsmengden på oppgavene var?

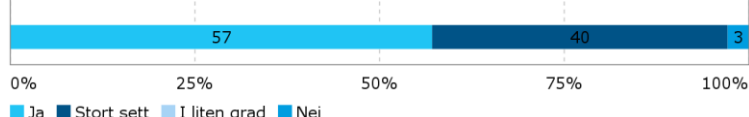


Respondenter

Var det lærerikt å jobbe med de obligatoriske innleveringene?

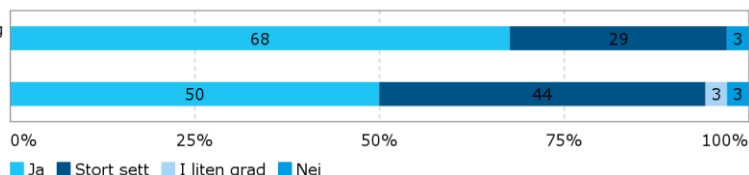


Synes du oppgavene virket relevante i forhold til eksamensoppgaver?

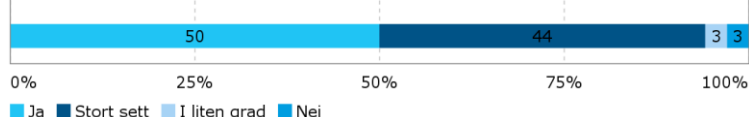


Respondenter

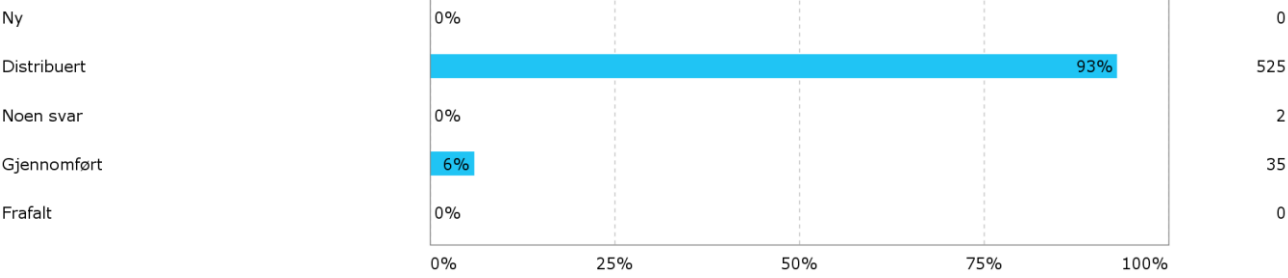
Oppsummering - Var dine forkunnskaper tilstrekkelig til å forstå faget?



Oppsummering - Totalt sett, synes du kurset var bra?



# Samlet status



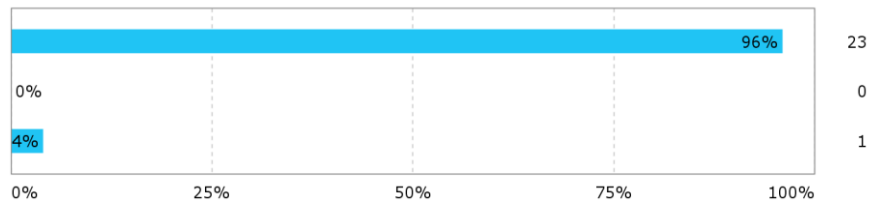
## MNF130

### Er du?

Bachelorstudent

Masterstudent

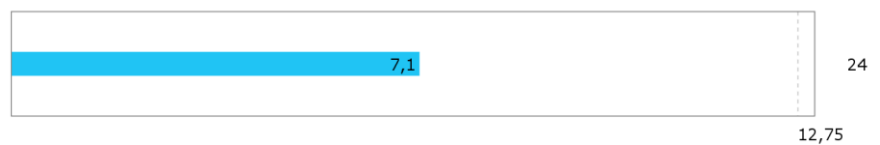
Annet



### Er du? - Annet

- PPU deltid

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

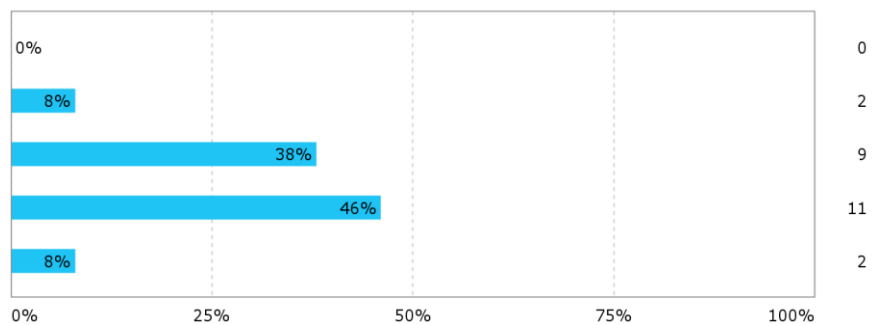
1

2

3

4

5



Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

1

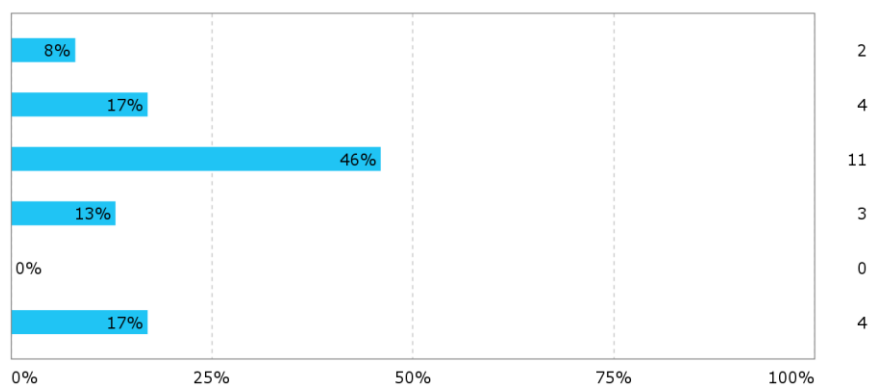
2

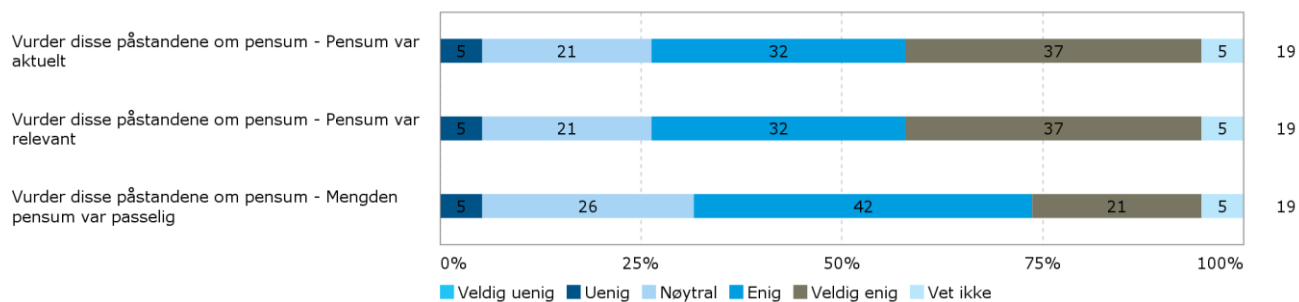
3

4

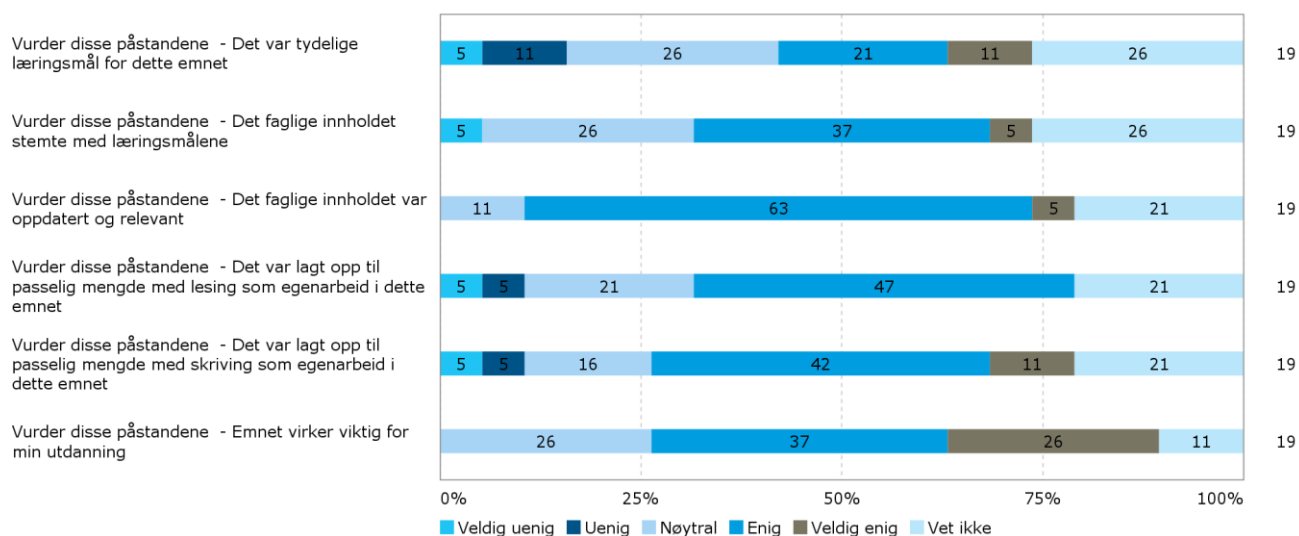
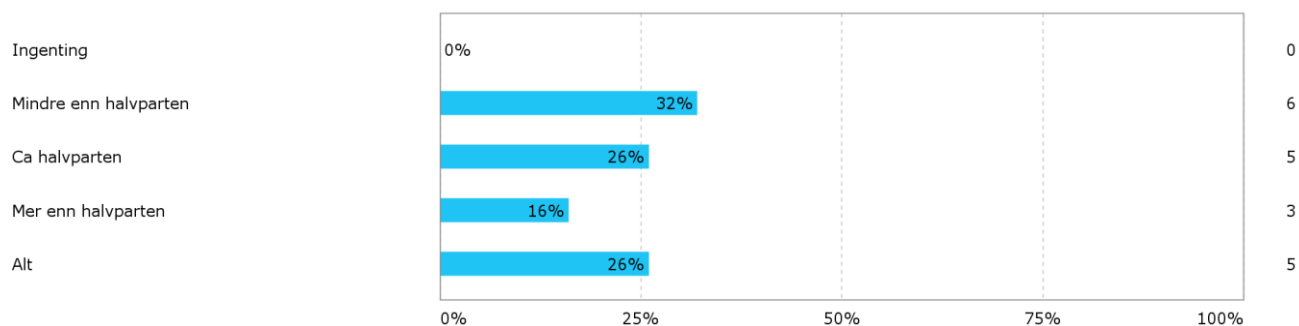
5

Ikke aktuelt på dette emnet

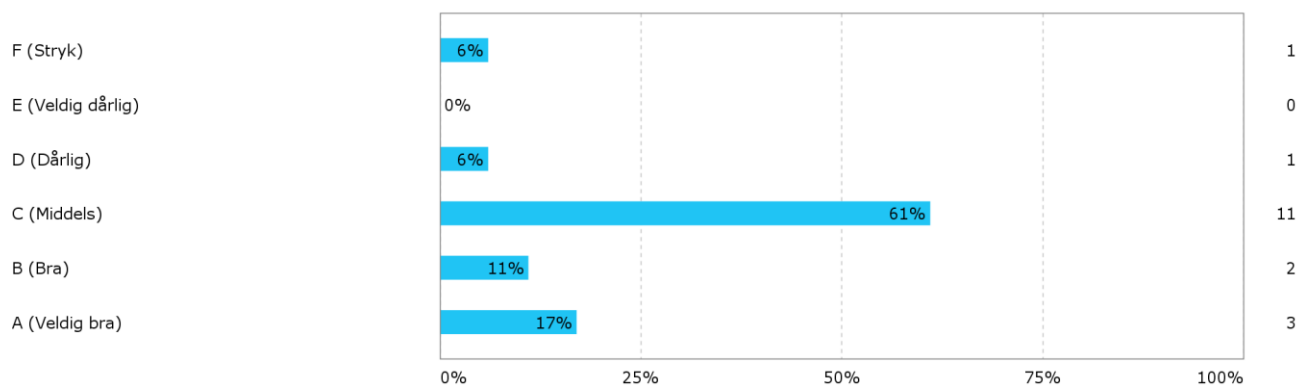




## Hvor mye av pensum leste du?



## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hva likte du mest med dette emnet?

- Gruppetimene
- Aktuelt emne om jeg kan få bruk for.
- Innsikten den gir til flere andre fag samt videre fordypet forståelse for det tekniske bak datavitenskap, software, osv.
- Interessant, og ikke vanskelig å sette seg inn i.
- Utrolig viktige grunnkunnskaper. spennende konsepter.
- At det var en fin balanse mellom teori og kunnskap som kan brukes i praksis innenfor informatikk.

## Hva likte du minst med dette emnet?

- Forelesningene
- Kjedelig og litt mye hopping fra et tema til et annet, uten noen tilsynelatende sammenheng.
- Tørr, kjedelig, uforståelig lærebok. Kunne sitte flere timer uten å forstå boken, mens en video på YouTube forklarte ting meget kjapt og presist. Foreleser var verre enn boken.
- Foreleser var monoton og kjedelig. Ikke unormalt at personer sovnet
- Deleksamener underveis var veldig uheldig for oss aom tar PPU. På grunn av lang praksisperiode på 6-7 uker og liten kapasitet til å lese disse vekene, faller vi bort av undervisninga. Vi måtte likevel stilla til eksamen og levere innlevering medan vi forsøkte å lese oss opp att i faget. Det betyr at vi vil få dårlig karakter i faget uansett, sidan vi ikkje fann tid til å lese og delta på forelesningar medan vi var i praksis.
- Midtsemestereksamen; med frammøte.
- Absolutt ingen fasiter til tidligere eksamensoppgaver, med unntak av to som er laget av gruppeledere. Synes det er fantastisk dårlig at man ikke kan få tak i fasiter. Hvis man da har en feil når man gjør oppgavene, så vil man ikke oppdage det, av den enkle grunn at det ikke ligger fasiter ute. Også ganske dumt å måtte gå til dragefjellet i forelesning.
- Vi trenger fasittene på eksamenssettene fra tidligere år
- Litt kjedelige forelesninger og boken kunne vært bedre. Må gå helt til juridisk fakultet for å gå på forelesning. Vi har hatt 4 ulike auditorier.
- At løsningsforslagene til gruppeoppgavene kun ble gjennomgått på gruppene uten å bli lagt ut på nettet senere.

## Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Mer sammenhengende pensum. Mer fokus på hvordan de ulike delene av pensum henger sammen
- Visuelle hjelpemiddel
- Videoforelesninger er genialt, og ville gitt oss litt bedre mulighet til å følge litt med underpraksisperioden vår. Men i utgangspunktet ville eg helst hatt fritak fra deleksamener og innleveringar også.
- Man burde gå mer grundig gjennom stoffet på forelesninger. Jeg og flere andre jeg studerer med mente det gikk for fort siden ikke alle tar til seg kunnskapen like kjapt.
- Tre "midtsemestervurderinger" av typen innlevering, lik den siste vurderingen vi hadde for emnet dette semesteret. Det var bedre mulig å jobbe med stoffet istedenfor å "pugge blindt" mot et større pensum.
- Først og fremst få på plass fasiter...
- Bruk av tavle og prosjektor er vanskelig pga auditorieløsning. Tavlelyset gjør at man ikke kan se det som står på lerretet og hvis man skrur av tavlelyset så kan man ikke se det som står på tavlen. Dette gjelder spesielt Auditorium 1 realfagbygget. og Auditorium burde ha mulighet for å bruke både projektor og tavle samtidig.

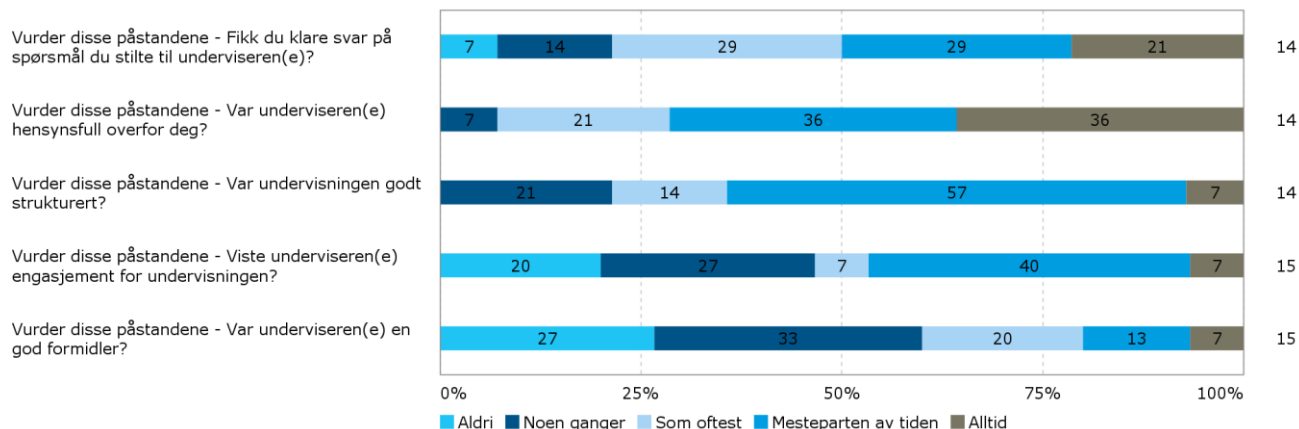
Litt vanskelig å vite hvilket punkt foreleser er på når han står og snakker om det som står på lysbilde-presentasjonen.

- Det hadde vært mer praktisk hvis studentene hadde hatt tilgang på løsningsforslag på gruppeoppgavene uten å måtte gå på gruppene hver uke (eks. slik det var i MAT111 høsten 2016)

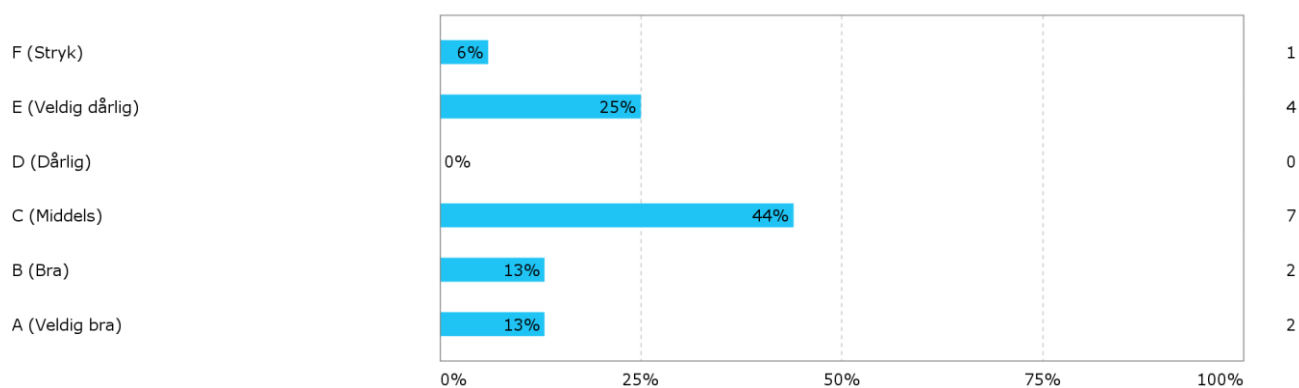
## Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Gruppetimene tirsdag 14.15-16 var kjempebra og hjalp veldig
- Forstår ikke spørsmålet. Er ikke all undervisning praktisk organisert? Ekskursjoner?
- Hadde en veldig flink gruppeleder i tripletten på tirsdager. (Håvard(?)). Flink å lære vekk og bra mtp gjennomgang av oppgaver etc.
- Nyttig med gjennomgang, var noen ganger litt vanskelig å få tid til å sitte å jobbe med egne ting og spørre om hjelp om spesifikke ting.

- Det som ble nevnt på forrige side.



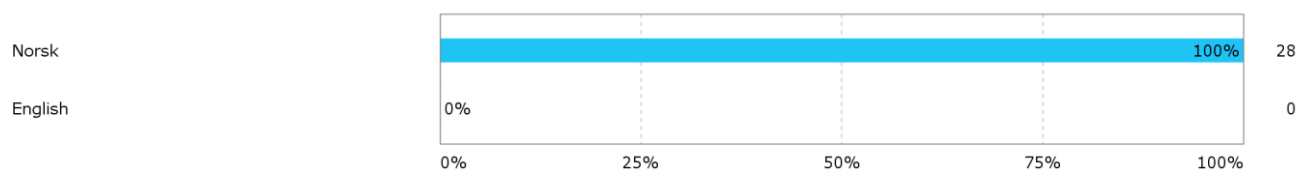
## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



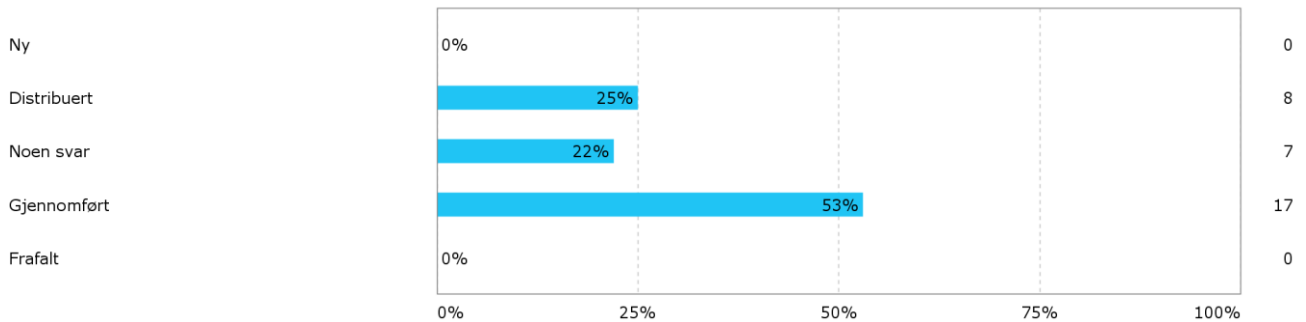
## Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- Å skrive på tavlen med penn gikk ganske sakte.
- som sagt, gå grundigere gjennom stoffet og ta i betraktning at ikke alle kan stoffet like godt. Det opplevdes ofte at foreleseren tenkte at alle kunne stoffet veldig godt og forstod alt, noe som er feil for mange.
- Mindre passiv formidling.

## Språk



## Samlet status



## Forelesers kommentar:

\*Hva er studentene fornøyd med? \*

Mer enn halvparten mener det er et viktig emne, at emnet var oppdatert og arbeidsmengden var passende. Stort sett mener de at emnet er et middels emne Karakter C (Etter studieplanen har studentene nå tre emner)

\*Hva er de misfornøyd med?

\*Mange forskjellige tema blir tatt opp og studentene opplevde at de ikke hang sammen. Læreboken er "svær" og kjedelig. Foreleser følger boken - og det blir litt kjedelig. Studentene savner fasit på tidligere eksamensoppgaver. Det var vanskelig å delta i de obligatoriske evalueringene underveis for studenter på PPT og på jobb.

\*\*

\*Kommenter også eventuelle tilbakemeldinger om utstyr, undervisningslokale etc.

\*Studentene klaget på at undervisningsrommene ikke var laget for kombinert undervisning med både tavle og video (prosjektor). Det var spesielt vanskelig å få riktig belysning på tavle samtidig som prosjektor var i bruk. Enten ble tavlen for mørk eller prosjektor for blek.

\*Har du forslag til forbedringstiltak eller endring av undervisningsopplegg?

\*Utarbeide litt mer undervisningsmateriell for selvstendig arbeid - primært for de som ikke kan delta på forelesninger.