

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen fra semesterstart, og Anne Kjersti Daltveit inn mot slutten	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 20.03.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	08.03.2019		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler: «Introduksjonskurs», «CELLE1», «Ulikhet og helse», «Kurs i akuttmedisin», og «Medisinsk nomenklatur». I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

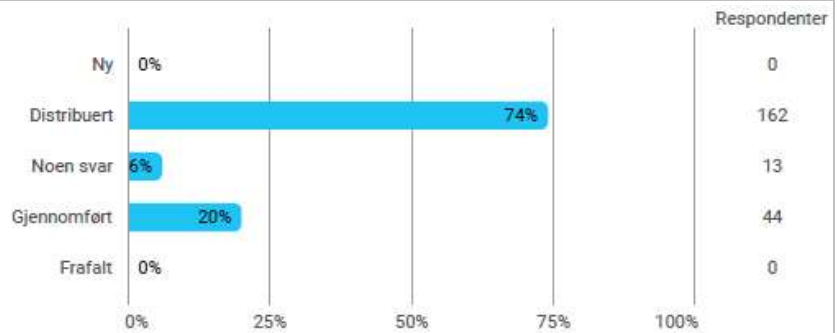
Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekoden NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB.

Dette semesteret var det 218 vurderingsmeldte studenter, 61 på Integrrert masterprogram i odontologi og 157 studenter på Medisinstudiet. Av disse var det 4 odontologi- og 2 medisinstudenter fra tidligere kull. Totalt 215 studenter avla eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):								
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			218		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			215
Karakter-skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:	
		41	92	61	17	2	2	
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:								
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>								
<p>Prosentvis karakterfordeling var 19% A, 43% B og 28% C. Dette er i samsvar med karakterfordeling i perioden 2015-2017. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene etter eksamen ble poengberegning for to flervalgsoppgaver oppgaver endret slik at to av svaralternativene gav poeng. I alt syv studenter gikk opp en karakter som følge av dette.</p>								
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS								
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>								
Emneevaluering:								
<p>Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig. Kunngjøring om evaluering av <i>Introduksjonskurset</i> gikk via emnesiden for MEDOD1, mens evaluering av <i>Akuttmedisin</i> har gått utenom emnesiden.</p> <p>Den siste spørreundersøkelsen dreide seg som i hovedsak om <i>CELLE</i>-delen av emnet, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.</p> <p>Den siste spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Nytt fra 2018 er at denne spørreundersøkelsen inkluderer noen kjernes spørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisin-studenter, og at undersøkelsen ble gjennomført vba SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Det kan være aktuelt neste gang emnet går.</p> <p>Spørreundersøkelsen var åpen fra 5. til 28. desember og ble distribuert til vurderingsmeldte studenter (219) via e-post. Automatisk påminning gikk ut til dem som ikke hadde vært inne i undersøkelsen den 12. (201) og 21. (187) desember. Eksamensdato var 20. desember. Da undersøkelsen stengte, var det 162 studenter som ikke hadde besvart.</p>								

Da spørreundersøkelsen stengte, hadde 44 studenter gjennomført hele undersøkelsen, og ytterligere 13 studenter hadde kommet med noen tilbakemeldinger.

Det gir at totalt 26 % av de 218 vurderingsmeldte studentene på emnet har svart på denne spørreundersøkelsen.



RESULTATER:

I spørreundersøkelsen er det til dels mye variasjon i hva studentene svarer på det enkelte spørsmål. Med 26% svar er det også et spørsmål om representativiteten.

Når det gjelder Celledelen er det kommentert at det var noe ujevn fordeling av arbeid med lite i begynnelsen av semesteret og mer mot slutten av semesteret i organisk kjemi, proteiner og enzymer. Studentene kunne ønske en oversikt over de ulike modulene i faget i starten av semesteret. Vedrørende pedagogiske metoder anføres det at noen av foreleserne har altfor omfattende presentasjoner. Studentene liker bruk av alternative undervisningsmetoder som Socrative. I underkant av halvparten av de som svarte rapporterer at de går sjelden eller aldri på kollokvier, mens andre synes at kollokvier er viktige. Flere rapporterer at kvaliteten på kollokvielederne er varierende og at ikke alle kollokvielederne hadde god nok kompetanse til å svare på spørsmål fra studentene. Når det gjelder forbedringspotensiale mener flere at det kan arbeides med den pedagogisk fremstillingen.

Når det gjelder de øvrige fagene (introduksjonskurs, akuttmedisin, ulikhet i helse, nomenklatur) er det en rekke positive tilbakemeldinger fra studentene. Nomenklaturdelen fremheves som et engasjerende fag.

Generelt for semesteret:

Flertallet rapporterte at læringsutbyttet samsvarte med beskrivelsene av semesteret, at emnet var godt organisert og at undervisningen var tilpasset kunnskapsnivå og læringsbehov.

Omtrent halvparten rapporterte at forelesninger, kollokvier og gruppearbeid/TBL hadde vært nokså nyttig eller svært nyttig. Nesten samtlige rapporterte at førstehjelpskurset hadde vært nyttig; tilsvarende tall for laboratoriekurset var 60 prosent.

Generelt er det flere studenter som nevner tekniske problemer med lydanlegg i auditoriene. Studentene fremhever at de liker bruk av ulike undervisningsunderformer som for eksempel Socrative, og at dette kunne vært benyttet av flere undervisere. Studentene liker opplegget med kollokvier, men viser til at de i mange tilfeller ikke får den hjelpen de trenger. Studentene mener det er nyttig med underveistester og at dette bør brukes i alle fag. Noen ønsker også underveistester som ikke er obligatoriske men som kan fremme læring. Videre er det viktig for læringseffekten av underveistester at studentene får vite hva som er riktig svar.

Innspill fra STUND:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. Rapporten er delt inn i en generell del og et avsnitt for hvert av fagene. Generelt peker STUND på at studentene fikk en god velkomst og at der er spennende og varierende fag i semesteret. På den negative siden fremhever de at informasjonen til studentene gjennom Mitt UIB og andre kanaler burde vært bedre organisert og at alle undervisere burde følge den samme strukturen på informasjonen. STUND foreslår at det blir laget et notat til studentene med informasjon om hvordan de kan finne fram i systemet.

STUND har sett på rapporter som tidligere kull har skrevet, og uttrykker skuffelse over at det på enkelte områder ikke er gjort endringer der STUND har hatt klare tilbakemeldinger på ting som burde forandres.

Når det gjelder de enkelte fagene fikk flere fag positive tilbakemeldinger. Blant annet fremhever de at introduksjonskurset var både variert og lærerikt. Av viktige forbedringspotensialer fremhever de at forelesninger med mange lysbilder og mye informasjon på hvert lysbilde må endres, for eksempel ved å dele disse i to – en presentasjon for øving og en presentasjon for forelesning. Videre mener de at ordningen med kollokvier bør forbedres slik at studentene får mer hjelp til de de trenger på kollokviene.

Andre tilbakemeldinger:

På semesterstyremøte foreslo STUND sin representant å legge inn i timeplanen spørretime også tidlig i semesteret. Han kom også med forslag om at evaluering kunne foregå underveis etter hver undervisningsbolck.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MEDOD1 inneholder mange fag med undervisere fra ulike fagmiljø og institutter. Hoveddelen utgjøres av «celle» som inkluderer kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Studentene er engasjerte, og semesterstyret har god kontakt med studentene sine representanter. Der er mye god undervisning som gjenspeiler seg i positive tilbakemeldinger fra studentene.

Som første semester har en et særlig ansvar for at nye studenter opplever at de blir godt mottatt og at de får nødvendig veiledning til å orientere seg praktisk i et komplisert system av timeplaner, undervisningslokaler, ulike undervisningsformer, undervisningsmateriell og undervisere. Det er et godt utgangspunkt for resten av semesteret at introduksjonskurset får gode tilbakemeldinger fra studentene. Høsten 2018 hadde semesterstyret vedtatt at introduksjonskurset ikke skulle eksamenstestes, og vi mener at dette er en god ordning som bidrar til en god start for nye studenter.

Basert på både tilbakemeldinger fra studentene og underviserne sine erfaringer er der forbedringspotensialer på flere områder. Disse konkretiseres i neste punkt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Teknisk: Studentene har tatt initiativ til at utvalgte studenter får opplæring i å håndtere vanlige problemer med det tekniske utstyret. Dette vil spare tid og redusere frustrasjoner når ting ikke fungerer. Dette arbeidet er allerede igangsatt.

Informasjonsflyt: Det bør presiseres noen få og enkle retningslinjer for hvordan de enkelte underviserne skal presentere informasjon i forkant av undervisningen. Administrativt bør en jevnlig se til at informasjonen som ligger på Mitt UiB er oppdatert i samsvar med eventuelle endringer. Det er blant annet viktig at studentene har en god oversikt over hva som er obligatorisk undervisning. Siden semesteret tar imot nye studenter bør en vurdere om de trenger ekstra veiledning og informasjon om hvordan de kan

finne fram i systemet. Studentene har selv foreslått at det utarbeides et notat, dette bør passes inn med annen informasjon som førsteårsstudentene får.

Undervisningsformer: Flere undervisere oppmuntres til å bruke varierte undervisningsformer, for eksempelvis Sokrative til underveisevaluering. For øvrig vises til det forslag som er nevnt under innspill fra STUND for altfor omfattende presentasjoner i forelesninger i noen fag. Videre må en se på hvordan systemet med kollokvier kan forbedres.

Evaluering av undervisningen: Denne kan med fordel gjøres underveis etter gjennomført undervisningsbol.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET SAMLET:



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(10.01.2019 Kl. 16:02)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2018 HØST

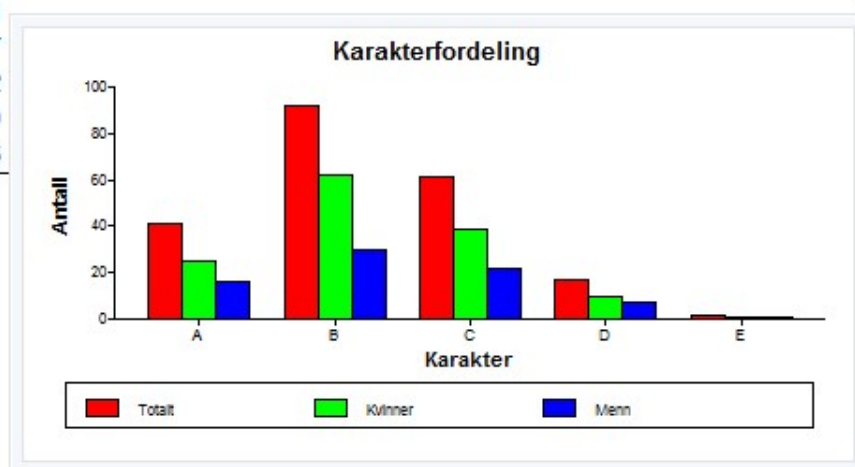
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

17,0sp

Karakterregel: A-F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	218	141	77
Antall møtt til eksamen:	215	138	77
Antall bestått (B):	213	137	76
Antall stryk (S):	2	1	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	17	10	7
C	61	39	22
B	92	62	30
A	41	25	16

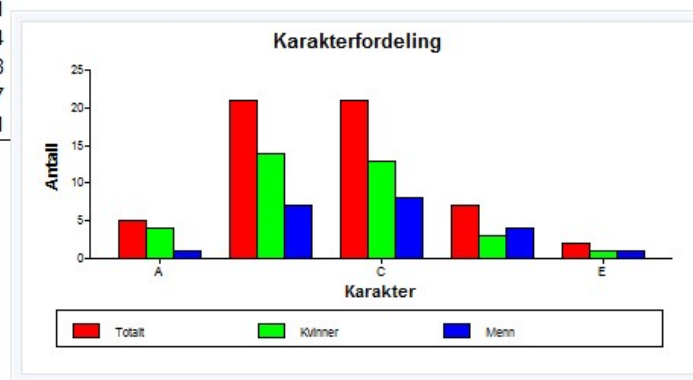


HVER STUDENTGRUPPE FOR SEG:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2018 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	57	36	21
Antall møtt til eksamen:	57	36	21
Antall bestått (B):	56	35	21
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	7	3	4
C	21	13	8
B	21	14	7
A	5	4	1



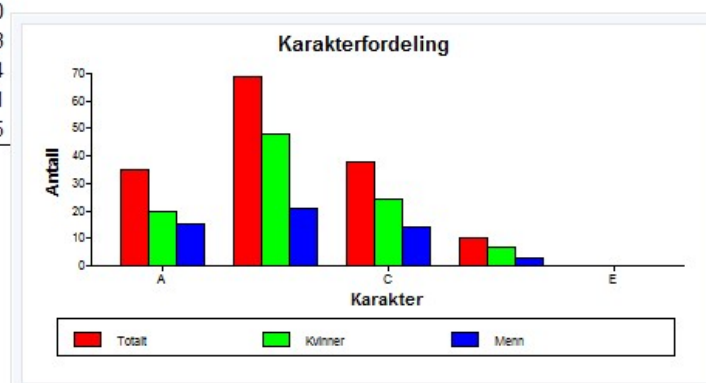
Kommentar:

Avvik i antall studenter mellom disse figurene, og totalen på forrige side, skyldes at det er noen studenter på tidligere kull som har vært vurderingsmeldt denne gang; hhv 4 på odontologi- og 2 på medisinstudiet.

PRMEDISIN Medisinstudiet 2018 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	155	101	54
Antall møtt til eksamen:	153	99	54
Antall bestått (B):	152	99	53
Antall stryk (S):	1	0	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	10	7	3
C	38	24	14
B	69	48	21
A	35	20	15



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	Vår 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 10.09.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	09.09.2018		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisin- og odontologistudiet (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskapstilegnelse og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Semestervurderingen er en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for alle de tre modulene; Celle2, Etikk, Statistikk og epidemiologi. Semestervurderingen er en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		231		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		224	
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		42	83	58	29	4	8
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>							
<p>Det var gode karakterer på årets eksamen der over halvparten av studentene (56%) fikk karakteren A eller B. Eksamen bestod hovedsakelig av MCQ spørsmål, med langsvarsoppgave for etikk-delen av emnet. Studentene fikk mulighet for å komme med bemerkninger til konkrete spørsmål før sensur. Det var totalt 2 spørsmål som ble trukket fra eksamen pga utformingen av spørsmål og/eller svaralternativ. Alle studentene fikk full uttelling på disse 2 spørsmålene, uavhengig av hvilket svaralternativ som var valgt.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>							
<p>Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglig del av emnet. I tillegg ble det lagt inn noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte i den siste spørreundersøkelsen (44 spørsmål) som i hovedsak ellers dreide seg om Celle-delen av emnet.</p> <p>Undersøkellesverktøyet som er integrert i Mitt UiB har den svakheten at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre senere. Av den grunn har vi valgt å åpne spørreundersøkelsen mot slutten av undervisningsperioden, og bare holde den åpen en kort periode. I år var undersøkelsen tilgjengelig fra 8.mai og ut fredag 25. mai, dagen etter sensuren ble offentlig. Undersøkelsen ble annonsert med kunngjøring på emnesiden dagen etter at den ble åpnet, og påminning ble sendt dagen før den stengte. Da hadde det kommet inn tilbakemeldinger fra 55 studenter. Begge kunngjøringene hadde lenke til spørreundersøkelsen for at det skulle være raskt og enkelt for studentene å finne fram.</p> <p>Spørreundersøkelsen er bygget opp av en del innledende spørsmål om hvilke studentgruppe studenten tilhører, om arbeidsmengde, organisering og faglig innhold. Studentene blir spurt om hva de mener om forelesninger og praktiske kurs (histologi og biokjemi), og kollokvier. De får komme med tilbakemeldinger på de enkelte lærerne i Celle-delen, og blir bedt om å komme med sin egen vurdering av eget læringsutbytte i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, både på en skala og med egne ord. Studentene blir bedt om å komme med sine synspunkter på informasjonsflyten, på hvordan bruken av Mitt UiB har fungert som informasjonskanal, og å komme med sine forslag til hvordan emnet kan bli bedre. Undersøkelsen inneholder også noen spørsmål rundt underveistestene, og avslutter med å gi mulighet for å komme med noen ekstra/utfyllende kommentarer til de andre modulene av emnet; Etikk og Statistikk og epidemiologi.</p> <p>Av 231 vurderingsmeldte studenter dette semesteret kom 66 med tilbakemelding på denne undersøkelsen. Det gir en total svarprosent på 29%. 56 av respondentene (85%) av disse oppga å studere medisin, 6 av</p>							

dem (9%) odontologi, mens 4 (6%) av respondentene oppga ikke hvilket studieprogram de tilhørte. Svarprosenten for de ulike studentgruppene fordelte seg slik:

- Medisin; 56 respondenter av 177 vurderingsmeldte = 32% av studentgruppen
- Odontologi; 6 respondenter av 54 vurderingsmeldte = 11 % av studentgruppen

De fleste studentene rapporterte at de finner arbeidsmengden i emnet som passe, der noen svarer at de finner arbeidsmengden for stor og for detaljfokusert. Det ble kommentert at det var noe overlapp mellom forelesninger fra ulike undervisere. Flere studenter kommenterte dette imidlertid som positivt, siden de fikk samme tema belyst på noe ulikt vis. Flere studenter kommenterte at etikk undervisningen kom sent i semesteret og for nærme eksamen.

Flere studenter påpekte at de tre salene som benyttes for histologiundervisningen har utfordringer i forhold til lyd- og bilde-overføring, og at det ikke er optimalt at underviser befinner seg i en annen sal enn de fleste studentene. Flere studenter kommenterte at introduksjon på tavle forut for mikroskoperingen var lærerik, og noe de ønsket mer av.

Underviserne i Celle ble individuelt vurdert, og studentene virker å være stort sett fornøyde med undervisningen. Fysiologi-undervisningen ble av flere vurdert som noe repetitiv og overlapp med tidligere tema. Metabolisme-undervisningen ble av flere vurdert som krevende og relativt omfattende – som av noen ble sett på som positivt, og andre følte ble for overveldende. Sammensatt tema-undervisningen ble sett på som veldig positiv, der den kliniske relevansen av basal-fagene fremheves.

Statistikk-delen av MEDOD2 fikk varierende tilbakemeldinger fra studentene. Flere opplevde temaet som krevende. Det ble likevel poengtert fra flere at undervisningen var relevant, e.g. «Har selv satt stor pris på undervisningen, har vært veldig lærerikt å høre på en statistikers vurdering av sammenhenger mellom hva en observerer og hvordan ting sannsynligvis henger sammen» «Etter hvert i faget fikk jeg inntrykk av at foreleser ville at vi som studenter skulle lykkes, og dette var en stor motivasjon» «Synes faglærer får ufortjent hard medfart av studentene. Statistikk må handle om forståelse og ikke pugging»

Etikk-delen av MEDOD2 fikk svært gode tilbakemeldinger, og flere studenter gav ros til underviserne og gjesteforeleserne. Gruppearbeidet ble sett på som svært nyttig og engasjerende. Flere studenter kommenterte at de ønsket etikk-undervisningen tidligere i semesteret og ikke så nærme eksamen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MEDOD2 er et emne med flere ulike tema og undervisere. Celle-delen av emnet har flere undervisere som presenterer delvis overlappende tema. Med flere undervisere vil det også til tider være enkelte som har forskningstermin og «vikarer» som tar over undervisning. Det er derfor viktig å benytte og oppdatere momentlistene som beskriver innholdet i undervisningen – for å sikre bedre samkjøring mellom undervisere og for at studentene har et verktøy for å få oversikt over hva som er definert som kjerne-tema.

I studentevalueringen ble det påpekt at det er utfordringer med organiseringen av histologiundervisningen på tre ulike saler. Selve utformingen av lokalene er det vanskelig å få gjort noe med, men det er viktig å ha gode undervisnings-assisterter på hver sal. Dette ble også påpekt som helt essensielt av flere studenter.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

I tilbakemeldingene fra studentene ble det av flere kommentert at etikk-undervisningen kom sent i semesteret, og for nærme eksamensforberedelsene. For neste undervisningsperiode vil vi se på muligheten for å flytte etikk-undervisningen tidligere i semesteret.

Det ble også kommentert at deler av undervisningen og eksamen har for mye fokus på detaljer. I og med at det meste av eksamen er MCQ-type spørsmål kan der føre til at mange spørsmål har et kognitivt nivå som bærer preg av gjengivelse fremfor resonnering. Utforming av gode MCQ spørsmål som tester resonnerende evner er utfordrende å formulere, men det vil bli oppfordret til å redusere antall spørsmål med gjengivende karakter til fordel for mer resonnerende type oppgaver. Det er ingen tvil om at utformingen av eksamen har stor betydning for hvordan studentene tilegner seg kunnskap i emnet, og til dels også hvordan undervisere presenterer faget. Det er derfor et mål at neste eksamen i MEDOD2 bærer større preg av resonnerende oppgaver.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner

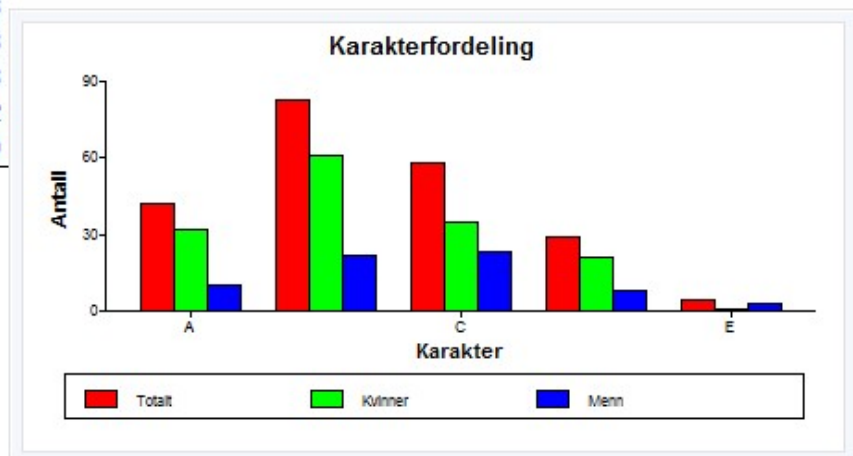
25,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	231	159	72
Antall møtt til eksamen:	224	154	70
Antall bestått (B):	216	150	66
Antall stryk (S):	8	4	4
Antall avbrutt (A):	0 4%	0 3%	0 6%
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	1	0

Karakter Antall Kvinner Menn

E	4	1	3
D	29	21	8
C	58	35	23
B	83	61	22
A	42	32	10



Mellom de 2 studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull; 1 odontologistudent og 2 medisinstudenter.



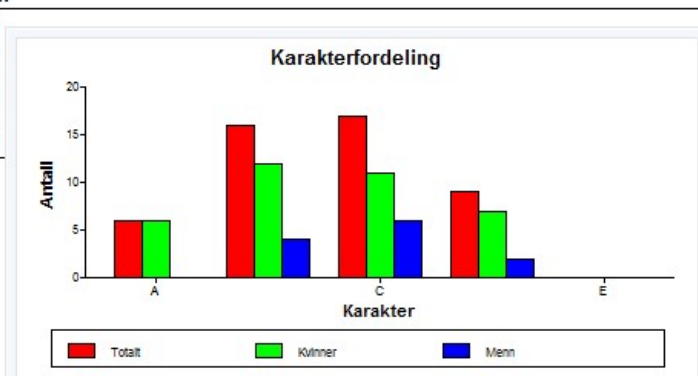
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR
 Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner
 Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F
 Klasse: MAOD-ODONT 2017-HØST OD17-22 - Kull 17-22

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	53	39	14
Antall møtt til eksamen:	51	37	14
Antall bestått (B):	48	36	12
Antall stryk (S):	3	1	2
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	9	7	2
C	17	11	6
B	16	12	4
A	6	6	0



FS580.001 Resultatfordeling

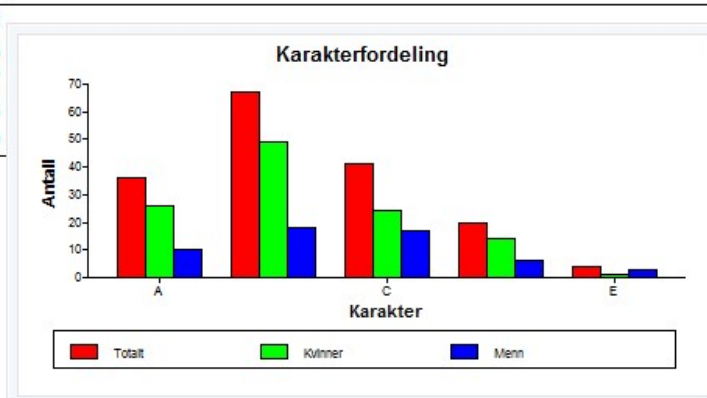
Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR
 Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner
 Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F
 Klasse: PRMEDISIN 2017-HØST MED17 - Kull 17

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	175	119	56
Antall møtt til eksamen:	172	117	55
Antall bestått (B):	168	114	54
Antall stryk (S):	4	3	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter Antall Kvinner Menn

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	1	3
D	20	14	6
C	41	24	17
B	67	49	18
A	36	26	10



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ANA	Semester / år:	Høst 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 09.05.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	7.5.2019		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Anatomi (17 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kunnskap om utvikling, anatomi og histologi om organsystem hos mennesket. Det blir lagt særlig vekt på normal anatomisk oppbygging og utvikling av hode og hals. Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

Emnebeskrivelse for OD1ANA ligger på UiBs nett; <http://uib.no/emne/OD1ANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ANA>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		47	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				46
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	15	15	7	5	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Fordi 36% av studentene fikk karakteren A eller B, og bare 3 av 47 studenter fikk ikke-bestått gikk eksamen bra.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevaluering på **Mitt UiB** skjer via en spørreundersøkelse på emnesiden for OD1ANA.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte delene av undervisningen.

Aktuelle spørsmål dreide seg bl.a. om emnet som helhet, om bl.a. arbeidsmengde og egeninnsats, om organisering og faglig innhold, nytte og pedagogisk nivå. De ble bedt om å vurdere eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, om hva de vurderte som bra med emnet, og å komme med forslag til forbedringer. Det var totalt 27 spørsmål denne gangen, hvorav 9 som åpnet for fritekstsvar.

En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte for så å fortsette der en slapp senere. Det ville gjort det mulig å komme med tilbakemeldinger underveis i semesteret ettersom en gjennomførte de ulike delene. Undersøkelsen ble derfor ikke åpnet før mot slutten av undervisningsperioden, når det var lenge siden enkelte tema ble undervist, mens andre var ferskere i minnet.

Spørreundersøkelsen var åpen fra 27. november til 20. desember. Kunngjøring om, og med lenke til, undersøkelsen ble lagt ut på emnesiden samtidig med at undersøkelsen åpnet. En kunngjøring på Mitt UiB generer en e-post til medlemmene av emnet, så sant en ikke aktivt har valgt bort slik varsling.

Da undersøkelsen stengte, var det 12 av 47 vurderingsmeldte studenter som hadde besvart denne. Dette gir en svarprosent på knappe 26 %.

RESULTATER:

92% av studentene vurderte det faglige innholdet passe. 58% vurderte det pedagogiske nivået og arbeidsmengden greit, og like mange vurderte organiseringen av emnet som dårlig. Noen studentene mente at de hadde ikke fått rett informasjon angående eksamensform og ville hatt bedre organiserte disseksjoner.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglærerens vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Kurset gikk generelt bra. Gjennomføringen av hode- og halsdisseksjoner var en utfordring, fordi faglæreren ikke ledet kollokviene. Assistenten som tok ansvar for kurset, fikk bare noen uker på seg for å forberede seg til disseksjonene, og både ledet disseksjonene og presenterte annet materiale til studentene.

Kommunikasjonen mellom emneansvarlig og enkelte faglærere kunne ha vært bedre.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene skal få detaljert informasjon om eksamen skriftlig allerede på introduksjonsforelesning. For å organisere disseksjonskurset bedre, skulle det være ønskelig at den læreren som holder forelesningene i hode og hals også leder disseksjonene og studentenes gruppearbeid. Assistenten som skal presentere annet materiale og assistere i disseksjoner bør ha tannlegebakgrunn.

Nytt undervisningsmateriale skal planlegges til disseksjonene, slik at det tilfredsstillir læringsmålene for tannlegestudentene. Timeplanen bør planlegges slik at det ikke er mange krevende forelesninger før histologikurset. Høsten 2019 skal det være færre lærere i histologi. Hensikten er alt dette sammen fører til bedre organisert undervisning i emnet.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(03.01.2019 Kl. 12:16)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ANA 0 Alle 2018 HØST

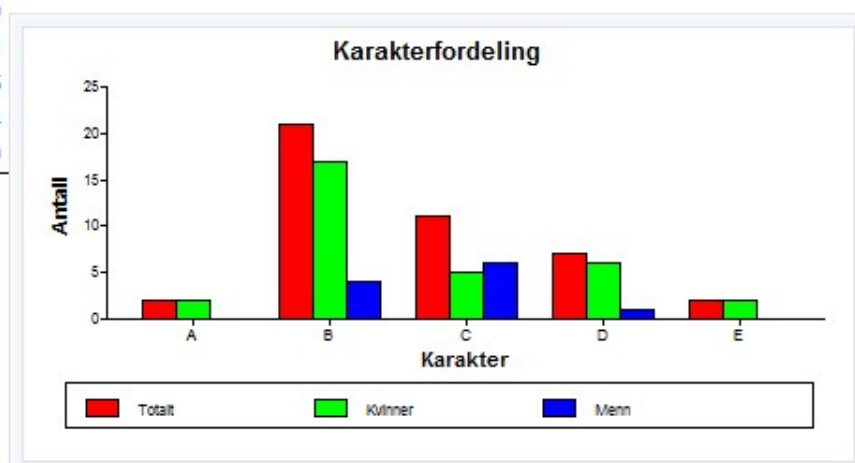
Anatomi - Alle vurderingskombinasjoner

Karakterregel: A-F

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	47	34	13
Antall møtt til eksamen:	46	34	12
Antall bestått (B):	43	32	11
Antall stryk (S):	3	2	1
Antall avbrutt (A):	0 7%	0 6%	0 8%
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	0	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	7	6	1
C	11	5	6
B	21	17	4
A	2	2	0

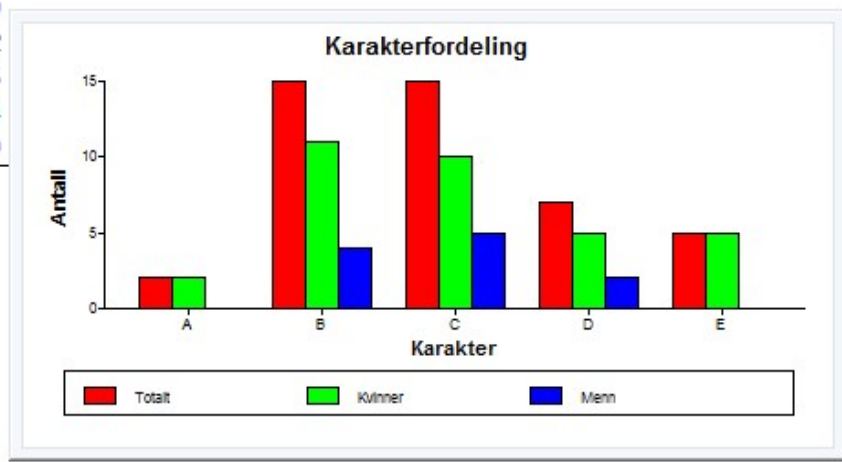


Vurdering i OD1ANA består av en felles skriftlig skoleeksamen for alle, samt en muntlig/praktisk del som teller 25% av det endelige resultatet. Den muntlig/praktiske delen avholdes 2 dager etter den skriftlige, og til denne delen trekkes studentene ut til enten histologi, eller makroanatomisk stasjonseksamen.

Statistikk for den skriftlige delen av eksamen:

	Oppmeldt	Møtt	Bestått	Strykt	Snittkarakter: C
Antall	48	47	44	3	
%	100	98	92	6	
%		100	94	6	(Tallene baseres på alle resultatene for eksamen)

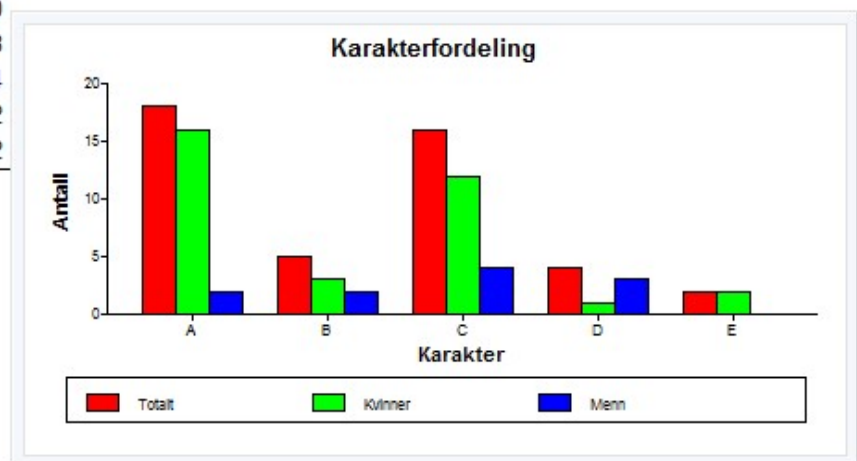
Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	5	5	0
D	7	5	2
C	15	10	5
B	15	11	4
A	2	2	0



Statistikk for den muntlig/praktiske delen av eksamen:

	Oppmeldt	Møtt	Bestått	Strykt	Snittkarakter: B
Antall	47	46	45	1	
%	100	98	96	2	
%		100	98	2	(Tallene baseres på alle resultatene for eksamen)

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	4	1	3
C	16	12	4
B	5	3	2
A	18	16	2



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1FYS	Semester / år:	Høst 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM, 09.01.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	07.01.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (17 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Høsten 2018 var det 50 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet, alle disse var på kull 2017.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen;
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	50	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	49				
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		7	12	15	6	5	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

For første gang ble emneevalueringen gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til alle vurderingspåmeldte studenter (50) den 28.11. kl. 13. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 14.12. til alle studenter som ikke hadde besvart allerede (47), og undersøkelsen stengte den 18.12. kl. 12.00

Verd å merke seg er at denne studentgruppen har 2 eksamener i studieplanen sin dette semesteret, i OD1ANA og i OD1FYS (dette emnet). Eksamen i OD1FYS var lagt til den 3.12., mens siste eksamensdag i OD1ANA var den 14.12. Tidspunkt for påminning om spørreundersøkelsen var derfor satt til etter siste eksamen i semesteret i håp om å kunne fange opp flest mulig. Samtidig var det et ønske om at spørreundersøkelsen skulle stenges før sensuren falt, og det kunne skje senest 20.12.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 10 studenter (20%) som hadde gjennomført undersøkelsen, og 4 studenter (8%) som hadde kommet med svar på noen av spørsmålene.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Går du til forelesningene?	Forbereder du deg til forelesningene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?
Passe	Svært godt	Passe	God	Alltid	Som oftest	Svært godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Som oftest	Godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Som oftest	Godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Ofte	Godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Ofte	Godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Ofte	Godt
Passe	Godt	Passe	Grei	Alltid	Ofte	Godt
Passe	Greit	For mye	Grei	Alltid	Ofte	Godt
Passe	Greit	For mye	Grei	Alltid	Noen ganger	Godt
Passe	Greit	For mye	Grei	Alltid	Noen ganger	Passe
Passe	Greit	For mye	Grei	Som oftest	Noen ganger	
Passe	Greit	For mye	Dårlig	Som oftest	Noen ganger	
Passe	Dårlig	For mye	Dårlig	Som oftest	Noen ganger	
For komplisert	Dårlig	For mye	Dårlig	Som oftest		

Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Nyttige	Passe	Svært godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Greit
Nyttige	Passe	Greit
Nyttige	Passe	Greit
Lite nyttige	Passe	Greit
Lite nyttige	Passe	Greit
Lite nyttige	For mye	Greit
Lite nyttige	For mye	All for dårlig

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: I stort positive tilbakemeldinger. Emnet ble hovedsakelig beskrevet som viktig, interessant og nyttig med mange gode forelesere. En del forelesere går for fort fram med detaljert tema og kompliserte PowerPoint presentasjoner. Noen studenter mente at noen forelesere brukte for mye tid på ting som ikke var

viktig eller ikke del av pensum (relevant for eksamen). Det kom også noen kommentarer som ikke kan knyttes til dette emnet (kollokvier, forelesninger i histologisalen.)

Labkurs: Mye varierende tilbakemeldinger. Mesteparten av studentene mente at de var nyttige med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de lærer faget bedre og fikk stort læringsutbytte. Noen studenter fant labkursene ikke godt organisert og/eller dårligt forberedt assistenter som gav dårlig hjelp.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finns informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Lokaler bra men det var problemer med mikrofonene i noen auditorier. Det skal komme nye mikrofoner til våren

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi har gjort mindre endringer i eksamen for OD1FYS høsten 2018. Essayoppgavene er tatt vekk og erstattet med kortsvarsoppgaver. Vi planerer ikke noen store forendringer i eksamen til neste periode.

Vi vil prøve at ikke ha for mange forelesninger på kort tid slik at studentene har mer tid å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB (02.01.2019 Kl. 14:18)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1FYS 0 S 2018 HØST

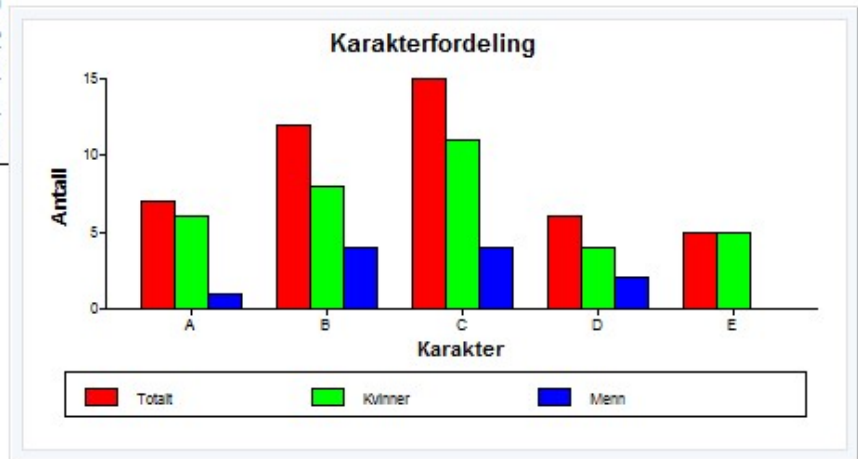
Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	50	37	13
Antall møtt til eksamen:	49	37	12
Antall bestått (B):	45	34	11
Antall stryk (S):	4	3	1
Antall avbrutt (A):	0 8%	0 8%	0 8%
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	0	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	5	5	0
D	6	4	2
C	15	11	4
B	12	8	4
A	7	6	1



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder ved IBM 13.06.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	11.6.2018	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulik anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve som må bestås.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	50	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	49		
Karakterskala GRADING SCALE	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	49	Ikke bestått / FAIL:	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

De fleste studentene hadde lært emneinnholdet bra.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Studentene blir her bedt om å komme med tilbakemeldinger på alt fra arbeidsmengde, innhold og organisering, til å vurdere sitt eget læringsutbytte med tanke på læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, og å komme med forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

Informasjon om spørreundersøkelsen kom som kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 28.mai, samme dag som spørreundersøkelsen åpnet. To dager før undersøkelsen stengte var det bare 6 studenter som hadde kommet med sine tilbakemeldinger. 6. Juni gikk det da ut en påminning om undersøkelsen, og undersøkelsen stengte den 8. juni kl. 12.

Av 50 vurderingsmeldte studenter var det til slutt 12 studenter som kom med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 24 %.

Tilbakemeldingene fordelte seg slik:

Arbeidsmengden generelt i emnet og i det praktiske kurset og faglige innholdet ble vurdert som passe. Det pedagogiske nivået ble vurdert som godt.

Deretter fulgte noen spørsmål knyttet til det praktiske kurset, om arbeidsmengde, organisering, ris og ros. Organiseringen av kurset ble vurdert som godt.

Studentene ble bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte utfra læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, både som flervalg, og med egne ord. Her vurderte studentene sitt eget læringsutbyttet som godt.

Noen studenter skrev at de måtte vente lenge på at deres gruppearbeid skulle bli sjekket.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det viktigste undervisningsmateriale på kurset er gammelt og i dårlig kondisjon både etter lærerens og studentenes mening. Det er beklagelig, men erfaringsmessig vet vi at det dessverre er umulig å få nytt materiale. Det har i stedet blitt skaffet i stedet nye modelltenner til bruk i kursundervisningen.

Det var en kursassistent på kurset dette semesteret, og det hjalp mye for gjennomføringen av det praktiske kurset. Selv om noen studenter følte at det tok lang tid før deres gruppearbeid ble sjekket, gikk det raskere enn det har gått på mange andre år.

Det ble presisert noen ganger under kurset, at det er viktig at minst 3 eller heller 4 studenter samarbeider som en gruppe. Kontroll av gjennomføringen av gruppearbeidet tok lang tid fordi det var altfor mange grupper med bare 2 studenter.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / *PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:*

Det er ikke planlagt store forandringer i undervisningsopplegget, men det kan være lurt om læreren deler kullet i grupper på 4 studenter for at gjennomføringen av kontroll av gruppearbeid skal gå raskere.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORB12	Semester / år:	vår 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder ved IBM 05.06.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	7.5.2018		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integriert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORB12>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORB12>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		49	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				49
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		5	23	11	6	3	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Gjennomsnittskarakteren for kullet som sådan var C, men der over halvparten (57%) av studentene fikk karakteren A eller B. Strykprosenten var 2. Det var også en vurderingsmeldt student som ikke møtte til eksamen. Av antall vurderingsmeldte var det dermed 96% som oppnådde ståkarakter på eksamen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I tidligere semestre har det vært kjørt en spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB med noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, og andre der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Denne spørreundersøkelsen ble ikke kjørt dette semesteret.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det var en del problemer med prosjektor og mikroskopet. Det er litt irriterende at en vet aldri når det elektroniske systemet i histologisk 3 fungerer eller ikke.

Studentgruppen var aktiv og positiv. Studentene hadde mange nyttige spørsmål på det praktiske kurset, og svarene var sikkert til nytte til alle studentene.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det skulle være lurt å arrangere spørretimen nærmere eksamen.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ORBI2 0 S 2018 VÅR

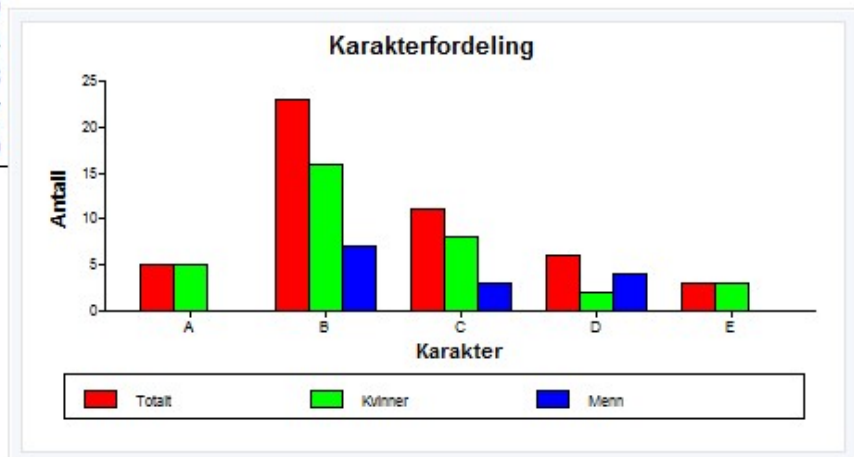
Oral biologi del 2 - Skoleeksamen

7,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	49	35	14
Antall møtt til eksamen:	49	35	14
Antall bestått (B):	48	34	14
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	0 2%	0 3%	0 0%
Gjennomsnittskarakter:	C	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	3	0
D	6	2	4
C	11	8	3
B	23	16	7
A	5	5	0





EVALUERINGSRAPPORT

OD2BIM, vår 2018, Nils Roar Gjerdet (emneansvarlig)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
- **Vi er ikke tilfreds med den fragmenterte undervisningen i dagens studieplan**
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
- **Ingen avholdt eksamen**
- Hvordan er karakterfordelingen?
- **Ikke relevant nå**
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
- **Alt materiale – støtteark, litteratur, lenker – på MittUiB**
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
- **Se ovenfor**
- Annet
- **Undervisning tynt fordelt over tre semestre. Ønsker mer samlet undervisning, som også studentene uttrykker**

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
- **Auditorier ok. Lite plass til demonstrasjoner på lab.**
- Andre forhold
- **Fragmentering av faget (se ovenfor)**

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
- **Studentene bemerker også fragmenteringen, spesielt i starten**
- Oppsummering av studentenes innspill
- **I det store og hele: godt/middels fornøyd med undervisningen**
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
- **Ja. Mer praktiske demonstrasjoner. Gå mer i dybden.**
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Enig i kommentarene om at faget er fragmentert, og "drukner" i ferdighetskursene i kariologi og protetikk. Har begynt å samle undervisningsemner. Ny studieplan vil forhåpentligvis gi en mer samlet undervisning og mulighet til å fordype seg i visse emner, i form av praktiske demonstrasjoner og studentaktiv undervisning. Planlegger en revurdering av innholdet i undervisningen



EVALUERINGSRAPPORT OD2PROP1 vår 2018

Ferdighetskurset i kariologi (OD2PROP1) er gjennomført for kull 16-21 (tannlegestudentar) i perioden frå 12. mars til 15. juni 2018. Undervisninga har foregått frå kl. 12:30 til 15:30 mandag til torsdag, til saman 45 økter.

Instruktørstaben har bestått av fast ansatte lærarar frå Seksjon for kariologi, samt 8 stk 5. års studentar. Sistnevnte har fordelt seg slik at vi hadde to studentlærarar kvar økt. I tillegg har ein tannhelsesekretær vore til stor og naudsynt hjelp inne på Ferdighetssenteret.

Dette året har vi gjennomført kurset med ein ny vurderingsform som vart vedteken av PuO 15. desember 2017.

Kurset vart gjennomført med 15 praktiske oppgåver under rettleiing, heile tida støtta opp med video- og direkte demonstrasjonar. Undervegs vart det gjennomført to praktisk-teoretiske prøvar. Alle dei praktiske oppgåvene, samt dei to undervegsprøvene, måtte vere bestått for å kunne gå opp til ein avsluttande heildagsprøve 15. juni.

I løpet av kurset fekk også studentane fleire obligatoriske oppgåver på Simodont-simulatoren.

Vår vurdering av gjennomføringa av undervisninga:

- Den praktiske gjennomføringa av kurset har etter vår meining stort sett gått bra.
 - o **Lokaler og utstyr:** Lokaler fungerer svært bra, men litt tekniske problem med unitane. Otto Fortun gjer ein kjempejobb med heile tida vere tilgjengeleg for teknisk assistanse. Ein ser at noko av utstyret er slitt, og treng oftare oppfølging og reparasjonar. I år har vi vore 49 studentar inne på salen, og det betyr at vi ikkje har mykje reserveutstyr tilgjengeleg dersom vi får ein utstyrsfeil. Ein svakhet med kjevane til unitane er at tenna løsnar lett. Dette er nok ein direkte årsak av at mykje bruk fører til mange utskiftingar av tenner, og fjørene som retinerer tenna vert slitt. Dei lause tenna fører til store problem for studentane når dei skal montere kofferdam-duk og matriser. Vi har difor eit stort ønske om å få nye kjeve spesielt for kariologi, slik at slitasjen ikkje vert så stor. Slik det er no har vi kjevane felles med protetikk.
- Det har vore ein del datamaskiner som har hengt seg opp og ikkje vore funksjonelle, og dette har vore eit problem under heile kurset.

På grunn av varmt vær har det vore tendens til litt varm temperatur inne på salen (målt opp til 27 grader enkelte dagar).

- **Personal:** Tannhelsesekretæren vår i år har vore Siw Oksnes, og ho har gjort ein kjempejobb. Frå å være heilt ny i jobben ved kursstart, har ho hatt ei bratt læringskurve og teke ansvar veldig raskt. Det er etter vår meining svært viktig at vi får stabilitet i denne stillinga, og at personen som er tiltenkt denne rolla er fast ansatt.
Forutan den kliniske staben gjer studentlærarane ein svært god og samvittighetsfull jobb. Denne ordninga fungerer bra.
- **Demonstrasjonar:** Demonstrasjonar vert gjort kontinuerleg i takt med progresjonen til studentane. Tilhøva for demonstrasjonar er gode, med både videoframsying og visualisering direkte i mikroskop/kamera. Undervisninga er prega av litt utdaterte demonstrasjonsvideoar, men det er planar om å fornye desse i løpet av 2018/2019. Det er nettopp bevilga 150000,- til dette formålet via UiB sine insentivmidler.
- **Arbeidsmengde og progresjon:** Studentane jobber godt, og det er svært lite fråvær. Likevel viser det seg at studentane treng tida som er satt av til dette kurset. Det er ein ganske stor variasjon i progresjon hos studentane, noko som er utfordrande med tanke på demonstrasjonstidspunkt. Men ved hjelp av repetisjon og ekstraoppgåver føler vi at vi klarar å balansere dette.
- **Simodont:** Dette fungerer svært bra. Studentane rullerte med å sitje med desse oppgåvene, og vår oppfatning var at dei tyckte dette var eit godt læringsverktøy. Det var lite opplæring som skulle til, og dei gjorde stort sett unna dei obligatoriske oppgåvene på dei tildelte 2 x 45 minutta.
- **Studentevaluering:** Dei to praktisk-teoretiske undervegsprøvene måtte være bestått for å kunne gå opp til ein avsluttande prøve. Det var satt opp to kontinuasjonsprøver til kvar undervegsprøve. Etter undervegsprøvene fekk studentane tilbod om samtale med ansvarshavande tannlege for tilbakemeldingar. 3 veker før kurs-slutt vart det på grunnlag av progresjon og kvalitet gjeve varselsbrev til 4 studentar. Desse fekk tilbod om 2 ekstraøkter inne på Ferdighetssenteret. I skrivande stund er ikkje resultatet frå sluttprøven klart, men skulle det bli stryk her, vert det kontinuasjonsprøve så snart som mogeleg hausten 2018.
- **Samarbeid mellom Seksjon for kariologi og Seksjon for odontologiske biomaterialer:** Seksjon for odontologiske biomaterialer har som vanleg hatt

forelesningar i vår kurstid, og dette fungerer veldig bra. Forelesningane er ofte tilpassa tidsmessig slik at dei passar inn i Ferdighetskurset sin progresjon. I år har desse vore plassert midt i økta på Ferdighetssenteret (kl. 13:15 -14:00), noko som er eit kjærkomment avbrekk for studentane. Ulempen med dette kan være at studentane får den oppfatning at Biomaterial-forelesningane er ein integrert del av Ferdighetsskurset, noko det ikkje er.

Vår vurdering av rammevilkåra:

Vi meiner at den nye evalueringsforma vi dette året har innført på Ferdighetskurset i kariologi har fungert bra, og at vi på denne måten tidleg klarar å identifisere studentar som treng ekstra oppfølging og trening. I år fekk 4 studentar varselsbrev, med dertil følgjande tilbod om ekstraøkter og oppfølging. Ved avsluttande prøve var det 5 stk studentar som strauk, desse vil få tilbod om ny prøve medio august.

Vi meiner også at den oppsatte tida til kurset, dvs 45 – 50 økter, er tilstrekkeleg til å gjennomføre kurset.

Våre kommentarar til studentane sin evaluering:

Det ser ut for oss at studentane stort sett er nøgd med Ferdighetskurset i kariologi. Dei er nøgd med læringsutbyttet, arbeidsmengde og nytteverdi, men tykkjer kurset er krevjande. Når det gjeld tilbakemeldingar frå instruktørar er det nokre som meiner at dei kan bli meir samkøyrd.

Tilbakemeldingane kan bli litt for varierende, og det avhenger av kven du spør. Det er nokre kommentarar om at ventetida for hjelp frå instruktør kan bli lang, og det blir oppgitt ventetider som hovedsakleg ligg i området mellom 5 og 15 minutt. Nokre foreslår ekstra bemanning tidleg i kurset, medan andre foreslår fleire studentlærarar. Nokre etterspør meir informasjon om prøvar og testar.

Vår samla vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår samla vurdering er at kurset fungerer bra, men det er rom for forbetringar. Våre forslag til tiltak er:

1. Betre kalibrering av lærarstaben. Vi har kalibreringsmøter med studentlærarane, og tidvise kalibreringsmøter med dei faste instruktørane. Men dette kan vi leggje meir vekt på ved framtidige kurs.
2. Ventetida er ikkje alltid lett å få ned, og vi meiner at ei ventetid på 5-15 minutt er akseptabelt slik vi har det no. Vi kan påverke studentane til å gjere anna arbeid i ventetida. Utover i kurset er vår erfaring at ventetida går kraftig ned.
3. Lause tenner fører til store problem for studentane ved montering av kofferdam-duk og matrisystem, og vi har fått tillatelse til å kjøpe inn 50 stk nye kjever som skal utelukkande tilhøyre kariologi msitt kurs.
4. Vi har eit ønske om at PCane på Ferdighetscenteret vert skifta ut, slik at vi unngår dei problema vi har hatt i år med dei.

Torgils Lægreid

Førsteamanuensis Kariologi

Emneansvarleg OD2PROP1

Karen Reinholtsen

Seksjonsovertannlege Kariologi

Klinisk ansvarleg OD2PROP1



EVALUERINGSRAPPORT Kariologi kull 3 2018

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
 - o Den praktiske gjennomføringen har till del varit bekymmersam som en följd av en orolig bemanningssituation både avseende kliniska lärare, vetenskapligt ansatte och seksretärer.
 - o
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
 - o Ingen examinering har skett
- Hvordan er karakterfordelingen?
 - o -
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
 - o Pensum, støtteark från föreläsningar
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
 - o Gott
- Andre forhold

- Ovanligt stor studentkull, alla har inte kunnat erbjudas stol i klinikken var ökt. Utan ett rullande schema med assistans har införts. Begränsningar av bemanningskapaciteten har förkommit pga ekonomiska skäl.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
- Læringsutbyttet vurderes som godt eller meget godt av de allra flesta. Arbeidsmengden som stor eller passende av de flesta. En klar majoritet er tilstede på forelesningarna og mener at de har nytte av disse. Arbeidsmengden oppleves som passende av de allra flesta. Læringsutbyttet fra klinisk tjeneste som godt/meget godt. Arbeidsmengden som passende eller stor. Nesten alle har fått tilbakemelding fra lærere og de allra flesta er nøye med denne liksom støtte fra lærere. 30% opplever mye venting i klinikken og nærmere 60% opplever dette av og til. Venting opp til 40 minutter beskrives. Alle er likevel fornøye/meget fornøye med det fysiske arbeidsforholdene og vurderer sin arbeidsinnsats som god/meget god. Opptak av for mange studenter på kullet har lett til at alle ikke har plass i klinikken. Studentene mener at det ikke er bra nok at assistere medstudenter istallet for at jobbe med sin egen pasient. Ikke møtt i klinikken oppleves som stressende og det finnes en ønske om flere instruktører.
- Oppsummering av studentenes innspill
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
 - Anpassa antall studenter til mulighet til klinisk undervisning. Flere lærere så at venting i klinikken reduseres.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Seksjonen jobber videre med at få en stabil og tilrøkelig bemanning og med at redusere antallet ikke møtt i klinikken.



EVALUERINGSRAPPORT kariologi kull 4 høsten 2018

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
 - o Den praktiske gjennomføringen har till del varit bekymmersam som en följd av en orolig bemanningssituation både avseende kliniska lärare, vetenskapligt ansatte och seksretärer.
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
 - o Alla har nu klarat klinikk. Den teoretiska delen är inte avklarad ännu.
- Hvordan er karakterfordelingen?
 - o
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
 - o Pensum, stötteark i samband med föreläsning.
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
 - o Enligt pensum
- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
 - o Gott
- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
 - o Det er glädjande att se att studenterna generellt är förnöjda med læringsutbytte, arbeidsmengde och att de flesta varit tilstede på de flesta föreläsningar och vurderat dem som nyttiga og också nöjda med föreläsare /veiledare. Hela 90 % var förnöjda med klinikksekretärernas insatts. Læringsutbyttet från klinisk tjeneste bedöms som gott eller mycket gott och arbeidsmengden som passende eller stor. Alla har fått tilbakemelding av lærare og de allra flesta var nöjda med denna. De allra flesta (80%) opplevde dock att det varot mycket venting på instruktör mellan några minutter till 30 minutter. Samtlige studenter var förnöjda eller mycket förnöjda med de fysiske förhållandena og vurderade sin egen arbeidsinsats som god eller mycket god.
- Oppsummering av studentenes innspill:
- Noen studenter ønskete mer fokus på mer positiv tilbakemelding
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

- o Det är glädjande att se att studenterna generellt är förnöjda med læringsutbytte, arbeidsmengde, att de flesta varit tilstede på de flesta föreläsningar og vurderat dem som nyttiga og också nöjda med föreläsare /veiledare/klinikksekretärer. Det är också positivt att læringsutbyttet från klinisk tjeneste bedöms som gott og att tilbakemelding av lærare fungerte is stort bra. Många opplevde dock att det varit mycket venting på instruktör og seksjonen jobbar fortsatt med att få en stabil og tilræcklig bemanning för att på så sätt också minska väntetiden i klinikken.

OD3KJE - vår 2018 - emnerapport

Praktisk gjennomføring

Praktisk gjennomføring gikk ifølge planen.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ligger på Mitt UiB

Tilgang til relevant litteratur

Informasjon om kurset var tilgjengelig i studentportalen (Mitt UiB). Pensum litteratur var tilgjengelig i studentportalen eller Mitt UiB i Akademika bokhandel.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og undervisningsutstyr fungerer ikke helt optimalt til eksempel klinisk seminarrommet ved seksjon for kjeveortopedi er for trangt, det er ikke tilfredsstillende plass for alle studenter.

Andre forhold

Metode – gjennomføring

Evaluerings gjennom Mi Side. 36 av 43 svarte.

Oppsummering av innspill

Kjeveortopedi fikk generelt god evaluering. Undervisningen består av kombinasjon av forelesninger, klinisk undervisning og gruppeundervisning (seminarer og problem-basert læring). 82% syntes at læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget var meget god eller god. Arbeidsmengden ble vurdert verken for liten eller for stor (91%). Undervisningen er ikke bemannet ifølge IKO organisasjonen.

Ev. Underveis tiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

74% studenter ser ut å ha svart på undersøkelsen. Gjennomføringen gikk stort sett ifølge planen. Undervisningen består av kombinasjon av forelesninger, klinisk undervisning og gruppeundervisning (seminarer og problem-basert læring). 82% syntes at læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget var meget god eller god. Arbeidsmengden ble vurdert verken for liten eller for stor (91%). Undervisningen er ikke bemannet ifølge IKO organisasjonsplan som ble gjenspeilet av tilbakemeldinger fra studenter. Det jobbes for å få å denne

saken ordnet, som er nødvendig, før å imøtekomme tilbakemeldinger for å kunne gi optimal læringsutbytte til studenter.



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K3)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har vært ekstra utfordrende dette semesteret. Kull 3 er første kullet som i praksis har tar i bruk nytt klassifikasjonssystem og ny journal i periodonti og vi har vært underbemannet i klinikken med noen ferske instruktører.

2. Hva er strykeprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 3 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får utlevert et introduksjonshefte til journalopptak i periodonti og får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

1. Lokaler og undervisningsutstyr

Seminarrommet utenfor Klinik for periodonti har svært dårlig ventilasjon og det er ofte vanskeligheter med å logge seg på nettverket. Cavum har ikke oppdatert Office pakke slik at alternative digitale læringsverktøy ikke kan benyttes. Det er tidvis dårlig kontakt til PC lengst mot døren, slik at bildene på pp kan flimre. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

2. Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken og også hatt instruktørtannleger med relativt liten klinisk erfaring i vår stab. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

27 av 49 (55%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 59% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 41% svarte verken godt eller dårlig. Ingen syntes det var dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 22% meldte stor, og 59% verken for lite eller for stort. En mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 93% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 11% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 59% stor grad, og 22% verken for stor eller for liten. En mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

To svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 52% syntes det var både og 41% var fornøyd.

Krevende emne: 41% syntes emnet var krevende, mens 52% synes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 7% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: to studenter oppgir at læringsutbyttet var dårlig. 41% syntes det var meget godt eller godt, 44% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 41% syntes arbeidsmengden var passe, mens 30% syntes den var stor og 30% ikke stor.

Tilbakemelding: 56% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 7 studenter har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding.

Fornøyd med tilbakemeldingene: 58% var fornøyd med tilbakemeldingene og 42% var ikke fornøyd med tilbakemeldingene.

Lærer støtte i emnet: En var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 48% var meget fornøyd/fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 89% var fornøyd og 11% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 11% mente det ikke var mye venting på instruktører. 48% meldte om venting av og til, mens 41% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-45 min.

Arbeidsforholdene: 93% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 96% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

2. Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 3 er noe delt, men stort sett er tilbakemeldingene positive. Det er rom for forbedring når det gjelder tilbakemeldinger fra kliniske lærere og måten dette gjøres på, samt å korte ned ventetid på instruktører.

3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Skulle gjerne hatt en samtale med en av instruktørene så jeg fikk vite hvordan de synes jeg gjør det i emnet.
- Mer praktisk trening før oppstart på pasient, utvide propedeutisk kurs. Særlig gjelder dette depurasjon

- Munnhygienseminar tidligere
- Flere hygienefasepasienter
- Tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt.

4. Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått relativt god evaluering fra kull 3, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Tilbakemelding til studentene
- Utvidet propedeutisk kurs
- Redusere ventetid
- Repetere instruksjon i instrumentbruk
- Være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen
- Bli bedre på å informere om hvordan OPUS brukes i faget periodonti mht. journalføring, innføring av hygiene- og statusblad digitalt



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K4)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har gått greit dette semesteret, men vi har vært underbemannet i klinikken med noen ferske instruktører.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 4 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får utlevert et introduksjonshefte til journalopptak i periodonti og får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

1. Lokaler og undervisningsutstyr

Seminarrommet utenfor Klinikk for periodonti har svært dårlig ventilasjon og det er ofte vanskeligheter med å logge seg på nettverket. Cavum har ikke oppdatert Office pakke slik at alternative digitale læringsverktøy ikke kan benyttes. Det er tidvis dårlig kontakt til PC lengst mot døren, slik at bildene på pp kan flimre. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

2. Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken og også hatt instruktørtannleger med relativt liten klinisk erfaring i vår stab. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

22 av 42 (52%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 66% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 14% svarte verken godt eller dårlig. 23% syntes det var dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 27% meldte stor, og 64% verken for lite eller for stort. 10% mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 76% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 14% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 43% stor grad, og 33% verken for stor eller for liten. 2 studenter mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

En svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 38% syntes det var både og 57% var fornøyd.

Krevende emne: Ingen syntes emnet var meget krevende, mens 33% synes emnet var krevende. 52% syntes emnet verken var for lite eller for krevende sammenliknet med andre emner. 14% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 14% syntes det var meget godt eller godt, 48% syntes det var godt og 24% verken godt eller dårlig. En student oppgir at læringsutbyttet var dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 76% syntes arbeidsmengden var passe, mens 10% syntes den var stor og 15% ikke stor.

Tilbakemelding: 90% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. To studenter hadde ikke fått tilbakemelding.

Fornøyd med måten tilbakemelding blir gitt: 90% var fornøyd med måten tilbakemeldingen ble gitt på og 10% var ikke fornøyd.

Lærerstøtte i emnet: To var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 24% var verken fornøyd eller misfornøyd og 67% var fornøyd eller meget fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: To var misfornøyd og 62% var fornøyd eller meget fornøyd. 24% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Venting på instruktører: 43% mente det ikke var mye venting på instruktører. 48% meldte om venting av og til, mens 10% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-10 minutter.

Arbeidsforholdene: Alle studentene var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 95% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god. En oppga verken god eller dårlig innsats.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

2. Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 4 er gode, med positive tilbakemeldinger. Det er rom for å gi konkrete tilbakemeldinger, samt å korte ned ventetid på instruktører.

3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Større fokus på inkorporering av teori.

- Mer praktisk og teoretisk undervisning sav kliniske lærere. Demonstrasjoner. Lærerne møte opp før pasientene kommer for å diskutere kasus og behandling før pasient kommer i stolen.
- Munnhygieneseminar tidligere
- Flere hygienefasepasienter og rettferdig fordeling
- Tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt.

4. Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått god evaluering fra kull 4, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Tilbakemeldingene som blir gitt til studentene
- Større aktivitet fra sekretærene sin side
- Kliniske lærere kan være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen. Koble teori mer inn i den kliniske undervisningen.
- Kasuspresentasjoner tidlig i faget for å få trening i prognosevurdering.



EVALUERINGSRAPPORT FOR OD3RØN 2018

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Bra

Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Obligatorisk fremmøte

Hvordan er karakterfordelingen?

Ingen karaktersetting, men studentene må oppfylle krav som kasuspresentasjon, strålevernoppdage og delta aktivt på seminarer

Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Forelesninger (KOS) og seminarer undervisning

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Kurslista som finns på mitt UIB

Din vurdering av rammevilkårene:

Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Generelt har det fungert greit.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Evalueringen er besvart av halvparten (31/41) av studentene på kull 5. Mer enn halvparten av studentene som har besvart spørreskjema (16/31) er fornøyd eller meget fornøyd med læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget (seminar og pasientfotografering), 26% (8/31) svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet.

Ingen av studentene synes at arbeidsmengden er for stor. Samtlige studenter har vært til stede på 90 % av forelesningene. Mer enn halvparten (17/31) av studentene oppgir at de hadde nytte av forelesningene i emnet; Ca. en femtedel (7/31) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene. 87% (26/31) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet. En tredje del av studentene (10/30) svarer at emnet i røntgen er verken for lite krevende eller for krevende, 19 av 31 studentene angir ikke spesielt krevende eller krevende. To studenter svarer at den kliniske tjenesten er krevende. Halvparten av studentene (15/30) angir meget god eller godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste i emnet; 7/30 angir verken god eller dårlig. 8 /30 angir dårlig eller meget dårlig læringsutbytte.

Tre femti del av studentene (18/30) angir at arbeidsmengden verken er for liten eller for stor, to femti del angir ikke stor (9/30) eller ikke spesielt stor (3/30).

En tredje studenter har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 20 av 24 studenter er fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. 25 av 30 studenter er fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet; 5 studenter var verken fornøyd eller misfornøyd.

27 av 30 studenter er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; 3 verken fornøyd eller misfornøyd.

En student oppgir at hun/han ventet av og til; 29 av 30 studenter angir at de ikke har måttet vente mye.

29 av 30 studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; 1 er verken misfornøyd eller fornøyd.

23 av 29 studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats i emnet som god og meget god; 6 angir den som verken god eller dårlig.

Oppsummering av studentenes innspill

Studentene ønsker

1. mindre repetisjon av intraoral røntgen diagnostikk. Det ønskes mer undervisning om CBCT, og om problemstillinger relatert til faget Kjeve- og slimhinnelidelser.
2. God undervisning om OPG, ønske om mer trening på opptak.
3. PP-ene fra seminarne på mitt UiB før seminaret
4. Lange økter, behov for pause.
5. Jevnere fordeling av kasus bland studentene.
6. forbedre linken mellom røntgen og anatomi.

Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

1. For at røntgen skal ha noe for seg på 5.året bør det relateres mer til CBCT. For mye tid brukes på kariesdiagnostikk på intraorale bilder.
2. Forslag om at seminar erstattes av forelesninger i stedet for å jobbe med kasus.
3. Forslag mer undervisning om CBCT, og om problemstillinger relatert til faget Kjeve- og slimhinnelidelser
4. Forslag om integrering med anatomiundervisning.
5. Forslag om at allmennklinikk i stedet for røntgenseminar.
6. Forslag om at seminar erstattes av forelesninger i stedet for å jobbe med kasus.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene er i stort sett positive til undervisningen som er gitt på røntgen undervisningen som er gitt gjenlende læringsutbyttet, foreleserne, klinisk vegledning og tilbakemelding fra lærere. Det finns forbedrings potensial att forsterke studenters klinisk ferdighet i form av mer selvstendig røntgen diagnostik og røntgenskrivning. Studentene trenger mer opplæring i software bruken i røntgenprogrammet, tidligere i studiet.

Undervisningen foregår på siste semester, siste studieår, og det oppfattes som at tilbakemeldingene fra studentene er noe preget av dette. Det oppleves som negativt for neon studenter at vi repeterer bildtagningsteknik, røntgen diagnostikk på karies, marginal og apikal forhold. Det er vår erfaring at studentenes kvalifikasjoner ikke alltid samsvarer med innsikt om eget kunnskapsnivå. Kontroll av ferdigheter og kunnskaper om karies og marginal periodontitt er dermed nødvendig. For røntgendiagnostikk er mengdetreningen det enda sett å nå klinisk ferdighet. Undervisningen i røntgenklinikken er en del av Kjeve- og slimhinnelidelser og Allmennodontologi, det vil si cyster og tumores og avansert radiologi, men også karies, marginal periodontitt, bitewing og periapikale bilder. Tilbakemelding til studentene kan forbedres ved at man eventuelt innfører en «progresjonssamtale» på siste halvpart av semesteret på kull 5.

Vi forstår at studentene vil utfordre seg med mer avansert røntgen diagnostikk, som CBCT. Vi må imidlertid konstruere kurset vårt basert på læreplanen, der utetter vi klinisk ferdighet som allmentannlege. Derfor har vi gjort CBCT kurs som orienteringskurs for tannlegestudenter med fokus på teknikk og indikasjonene for videre henvisning.

Vi har ambisjon på røntgen at utvikle pedagogikk i form av blandede undervisning, dvs mer digital innlæring og mer problem basert innlæring. Vi kommer å bruke Mitt UiB som plattform og legge ut diagnostiske øvinger og forelesninger så att studenter ha mulighet att lære og

reflektere på sin egen tempo. For at forbedre linken mellom anatomi og røntgenologisk undersøkelse samt bedre trening i anatomi kommer vi innføre osteologi øvinger i mitt UiB.

Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering

Evalueringen blir utført flere uker før kurset er ferdig. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv. omfatter de som har hatt fagspesifikk undervisning i klinikken på kull 5, eller integrert undervisning på kull 5; Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi har for dette kullet undervist en forelesning i Allmennodontologi, og ca 10 forelesninger i Kjeve- og slimhinnelidelser.

Det er bemerkelsesverdig at en av fem studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats som ganske likegyldig i emnet.

Forslag: Evalueringen må gjennomføres etter at hoveddel av fagspesifikk undervisningen er ferdig på kull 3. Seksjonen kan gjennomføre egen evaluering som gjelder bare klinikk og seminarundervisningen i røntgen for kull 5.

For selve evalueringsskjemaet bør formuleringer/ordlyd og rekkefølge av spørsmål gjennomgås og utbedres. Uttalelser om navngitte enkeltpersoner bør filtreres bort.