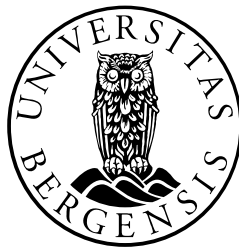


EVALUERINGSRAPPORT FOR MET102

VÅR 2019

Sosiologisk institutt
Institutt for sammenliknende politikk
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Emnekoordinator
Lisa Maria Breistein Sølvberg

RAPPORTENS INNHOLD

I. Om undersøkelsen.....	2
A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?.....	4
B. Utfyllende kommentarer fra respondentene	5
II. Om forelesningene.....	6
A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?	6
B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?	7
C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?	8
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?	9
III. Om pensum.....	10
A. Hvor fornøyd er du med pensum?	10
B. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å lese pensum?	11
C. Hvor stor andel av pensum har du lest?.....	12
IV. Om seminar, obligatoriske oppgaver og praktisk informasjon	13
A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?	13
B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?.....	14
C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på?.....	15
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?	16
E. De obligatoriske oppgavene.....	17
F. Praktisk informasjon	18
V. Konklusjon – avsluttende kommentar	19

Sammendrag:

Resultatet av denne evalueringen viser at studentene jevnt over er godt fornøyd med MET102 dette semesteret. Både helheten i emnet, forelesningene, pensum, obligatoriske oppgaver og seminarene kommer svært godt ut av evalueringen, og det er heller ingen store avvik i dette semesteret sett opp mot tidligere semestre.

Noen av kommentarene som har gått igjen blant studentene er at forelesninger, seminarer og obligatoriske oppgaver må samkjøres bedre. Flere mener antallet oppgaver går ut over tiden tilgjengelig til å lese pensum, og videre at faget ville være mer overkommelig dersom en kuttet ut én eller to av de obligatoriske oppgavene.

I. OM UNDERSØKELSEN

MET102 er et tverrfaglig metodeemne, obligatorisk for studenter på bachelorprogrammene ved sam.pol., sosiologi og adm.org.. Emnet ble gjennomført for første gang våren 2003, og har blitt undervist hvert semester siden oppstarten. Studentene leverer totalt fire obligatoriske oppgaver.

Om undersøkelsesopplegget:

Denne rapporten er i hovedsak basert på en spørreundersøkelse blant studentene på faget, og bygger på malen fra tidligere evalueringer i faget. Spørreundersøkelsen var tilgjengelig på Mitt UiB i to uker, fra det første svaret var lagt inn 3. april til undersøkelsen ble avsluttet 17. april. For å sikre høyest mulig oppslutning ble det satt av tid til å svare på undersøkelsen på det siste seminaret. I tillegg ble den promotert via Mitt UiB både før og etter siste seminar. Undersøkelsen innhenter både kvalitative og kvantitative data, noe som er i samsvar med emnets fokus. De kvantitative dataene har blitt behandlet i Stata, og danner grunnlaget for grafene som presenteres i rapporten. Ulike trekk ved de kvalitative dataene drøftes under de enkelte delene i rapporten. Undersøkelsen har **71 respondenter**, tilsvarende 36 prosent av studentene som er meldt opp til eksamen i faget.

Hvor mange studenter?

Ved starten av semesteret var 224 studenter meldt opp til undervisning i MET102, hvor 152 av disse oppfylte kravene for å kunne gå opp til eksamen ved slutten av semesteret.¹ 167 studenter meldte seg opp til seminar, men ikke alle deltok. 141 studenter leverte oppgaver som en del av seminarundervisningen. Til sammen var det 15 studenter som ikke fikk godkjent alle de obligatoriske arbeidskravene dette semesteret. 139 studenter tok eksamen i MET102.

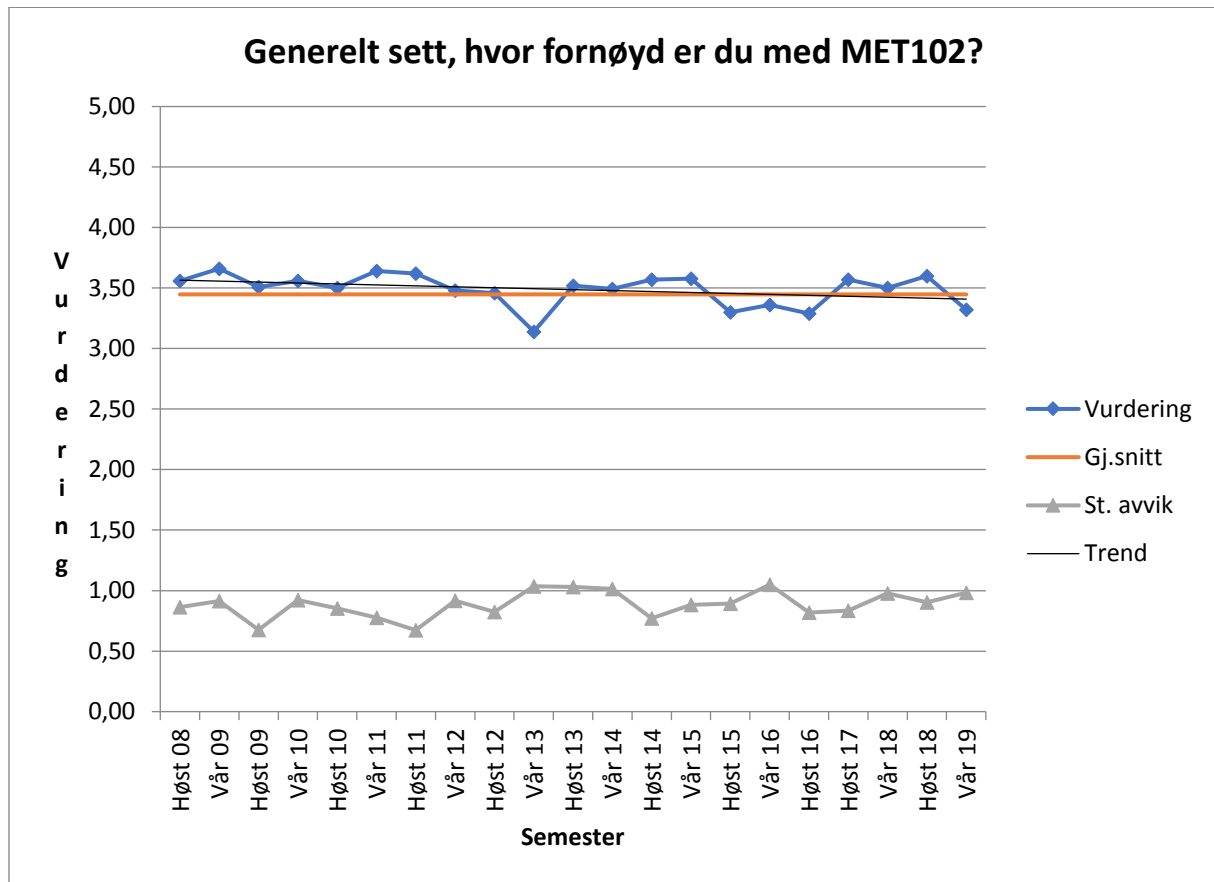
¹ Kilde er FS.

Hvem er studentene?

Det er som vanlig en tung overvekt av sosiologistudenter på vårsemesteret, og disse utgjør 61 prosent (N=70). 16 prosent av studentene er tilknyttet adm.org., 13 prosent er fra sam.pol. og 10 prosent fra andre fagområder.

Det er 41 prosent som har studert under 1 år (N=71), 39 prosent som har studert 1-2 år, 11 prosent som har studert 3 år, 7 prosent som har studert 4-5 år og 2 prosent som har studert over 5 år. Denne fordelingen samsvarer godt med resultatene fra tidligere evalueringer, og kan i stor grad forklares med den anbefalte BA-strukturen ved de tre instituttene.

A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av MET102 dette semesteret er på 3.3, med standardavvik på .98. Denne vurderingen ligger under resultatet fra høsten 2018, samt gjennomsnittet for emnet totalt sett.

49 prosent av respondentene rapporterer at de er ganske eller svært fornøyd med MET102. Dette er under de to forrige evalueringene (våren og høsten 2018). Prosentandelen av studenter som har svart «verken eller» er 33 prosent dette semesteret. Når det gjelder andelen som er ganske eller svært misfornøyd med emnet er det 18 prosent som faller under denne kategorien. Vi kan observere en økning på nærere 7 prosentpoeng sammenlignet med forrige evaluering.

B. Utfyllende kommentarer fra respondentene

De generelle tilbakemeldingene i MET102 blir analysert med fokus på pensum, forelesningene, oppgavene, seminarene og omfanget på faget.

I all hovedsak oppgir studentene at MET102 oppleves som et helhetlig kurs, og beskriver det som «sammenhengende», «forståelig» og «lett å jobbe seg gjennom pensum». Eksempelvis trekker en respondent frem at det er positivt at MET102 «tar for seg mange forskjellige aspekter ved samfunnsvitenskapelig metode», og en annen trekker frem at det er «et veldig omfattende emne, så det er bra at vi har tilbud om å delta på seminar». Samtidig trekker noen fram at faget er «ekstremt krevende», at det har vært «veldig vanskelig å ha oppgaver før vi har gått igjennom pensum» og at det er et «ganske skarpt skille mellom kvalitativ og kvantitativ metode, og overgangen er litt skarp».

Mengden pensum oppleves stort sett som overkommelig, men noen kommenterer at arbeid med oppgavene tar tid vekk fra å lese pensum. Det trekkes frem som positivt at mye av pensum er på norsk, og et par nevner at artiklene på engelsk er vanskelige.

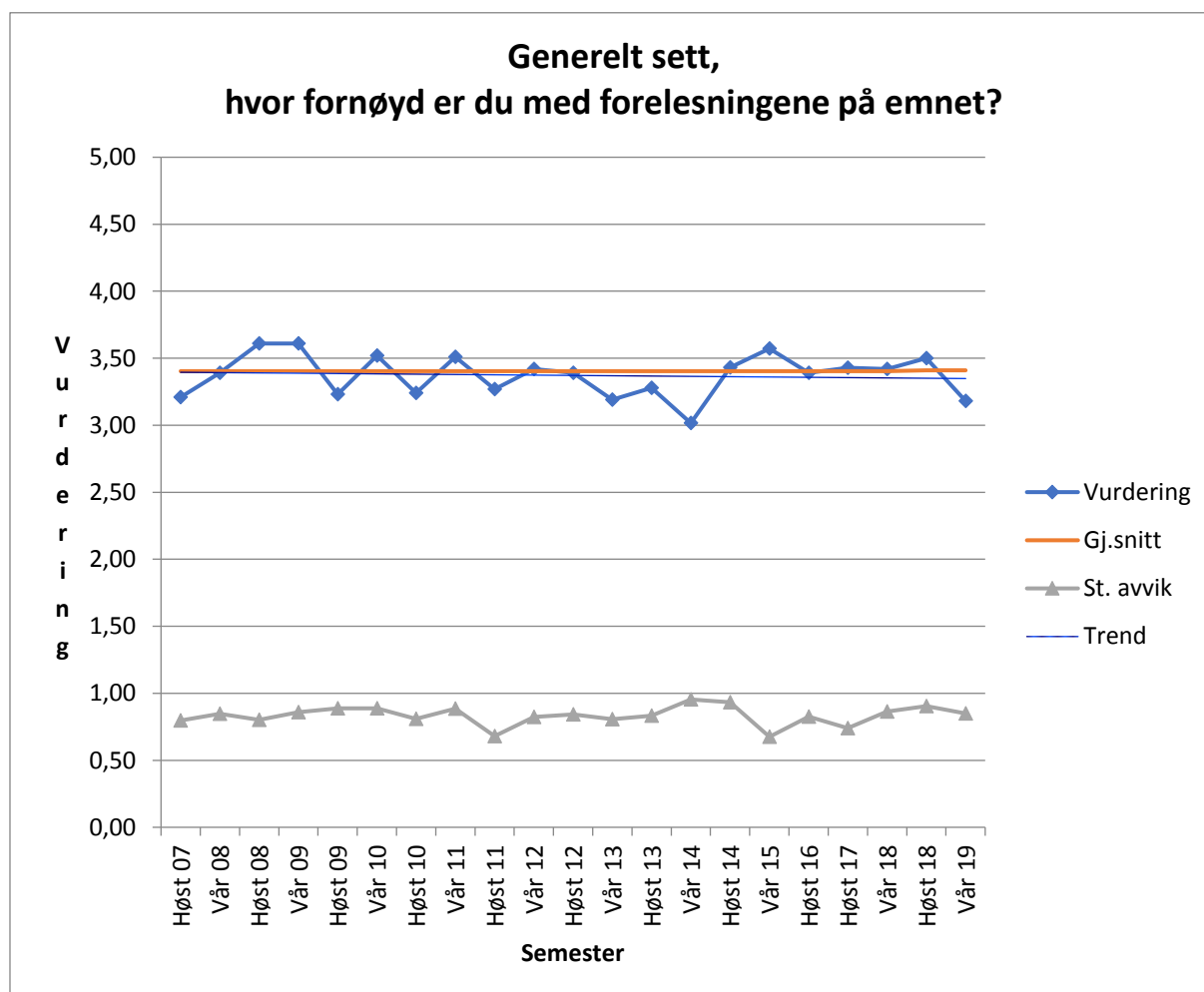
Tilbakemeldingene på forelesningene er noe varierende, men jevnt over er tilbakemeldingene gode. De fleste er svært fornøyd med forelesningene, og beskriver foreleserne som «flinke», «forberedte», «engasjerte» og «forståelige». Flere av studentene etterlyser også videoopptak av forelesningene, og argumenterer for at dette ville være nyttig repetisjon før eksamen.

Om seminarene er det i all hovedsak skryt. De fleste forteller at de har «stort læringsutbytte» av å gå på seminar, og gir gode tilbakemeldinger til samtlige seminarledere. Flere av studentene forteller at seminarene var en stor grunn til at de opplevde at de mestret faget. Noen studenter etterlyser flere seminarer, hvor fokuset er på generelle spørsmål knyttet til det faglige, og ikke utelukkende viet til arbeid med de obligatoriske oppgavene.

Om oppgavene er det generelle inntrykket at disse er gode og har stort læringsutbytte, men flere trekker frem at det er negativt at seminarene og de obligatoriske oppgavene ikke er samkjørt med forelesningene om aktuelle tema. I tillegg trekkes det frem av flere at oppgavene er tidkrevende, og at det oppleves hektisk med fire oppgaver på så kort tid. Flere foreslår i den forbindelse å ha færre innleveringsoppgaver i løpet av semesteret.

II. OM FORELESNINGENE

A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?

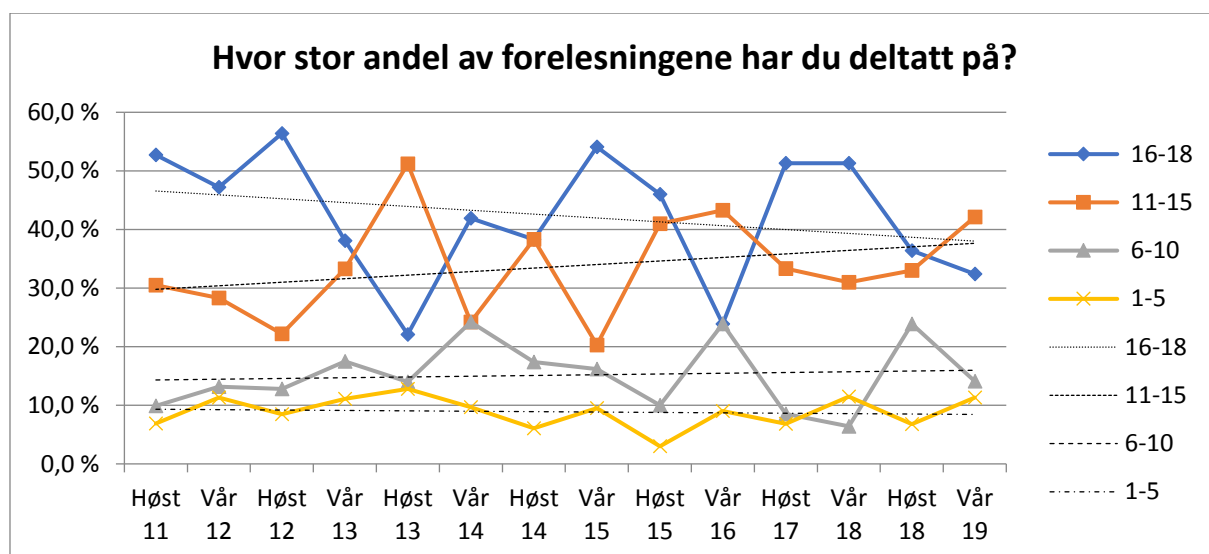


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av forelesningene i MET102 dette semesteret ligger på 3.2 med standardavvik på .87. Dette er lavere enn forrige semester og gjennomsnittet for faget som helhet, og standardavviket er tilnærmet likt som ved forrige evaluering. Utviklingen fra 2005 har vært jevn, men med en svært svak fallende trend.

Dette semesteret er det 39 prosent av respondentene som rapporterer at de er ganske eller svært fornøyd med forelesningene på emnet. Dette er nærmere 15 prosentpoeng lavere enn ved forrige semester. 38 prosent er likegyldige («verken eller»), og 23 prosent av respondentene er ganske eller svært misfornøyd. Andelen som er misfornøyd har økt med 11 prosentpoeng sammenlignet med forrige semester.

B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?



1=1-5 forelesninger, 2=6-10 forelesninger, 3=11-15 forelesninger, 4=16-18 forelesninger.

Det var 18 forelesninger dette semesteret. Kun 33 prosent av studentene rapporterer å ha deltatt på de fleste (16-18) av disse forelesningene. Når det gjelder andelen studenter som har møtt på størsteparten (11-15) av forelesningene er den dette semesteret på 42 prosent. De resterende studentene har enten møtt til 6-10 eller 1-5 forelesninger, henholdsvis 14 og 11 prosent.

Vi har systematisk oversyn over rapportert forelesningsoppmøte fra 2010 og frem til i dag.² Trenden i denne perioden er at færre studenter møter til de aller fleste forelesningene og at mellomkategoriene stiger. Antallet som deltar på de aller fleste forelesningene (16-18) er lavt innværende semester, men andelen som deltar på 11+ av forelesningene er høyere enn forrige semester.

² Det er vanskelig å spore opp fullstendig og systematisk tallmateriale for perioden før dette, men det som finnes synes i grove trekk å være en oppmøteprosent mellom 60 og 80 prosent på de aller fleste forelesningene.

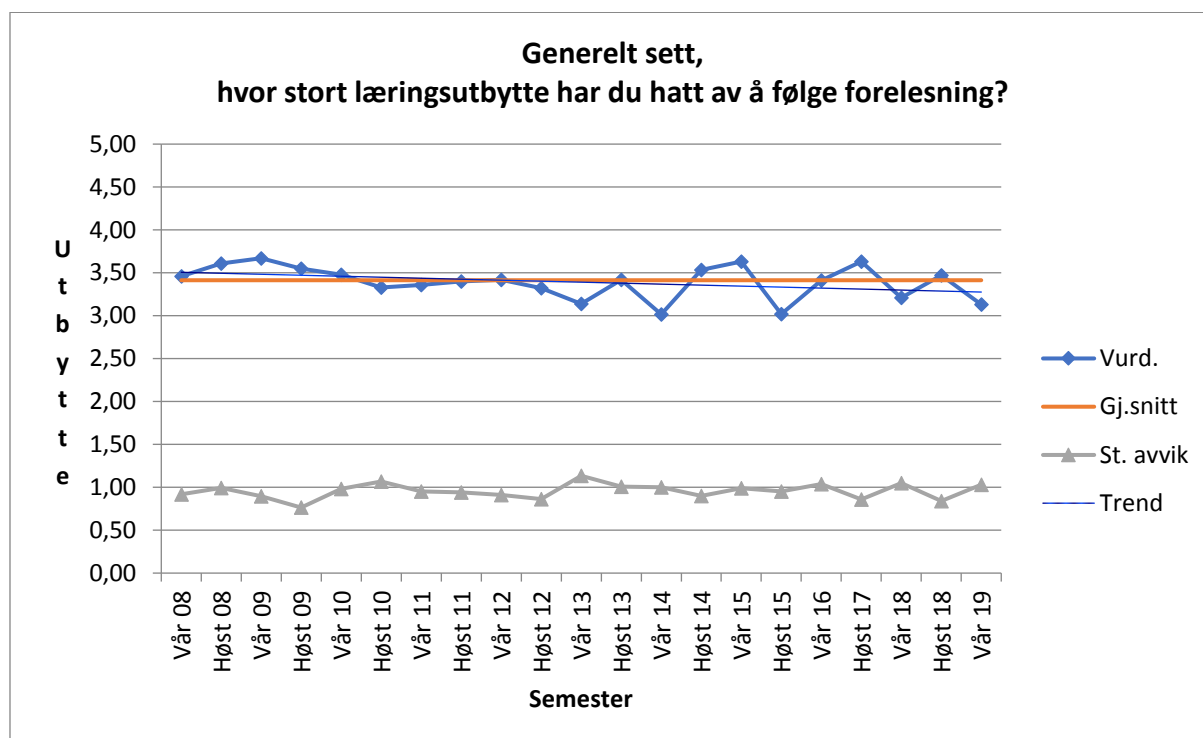
C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?

Foreleser	N	Bortf.	Min.	Maks	Gj.snitt	Std.avvik
Anja Ariansen	67	4	1	5	3.81	1.004
Rebecca Dyer Ånensen	63	8	1	5	3.49	.839
Jacob Aars	63	8	1	5	3.82	.833
Agnete Hessevik	59	12	1	5	3.37	.828
Gunnar Grendstad	64	7	1	5	3.75	1.023

1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd, 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Respondentene er, som i tidligere semestre, jevnt over godt fornøyd med foreleserne i MET102. Vurderingene varierer på en skala der 1 er «svært misfornøyd» og 5 er «svært fornøyd».

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?



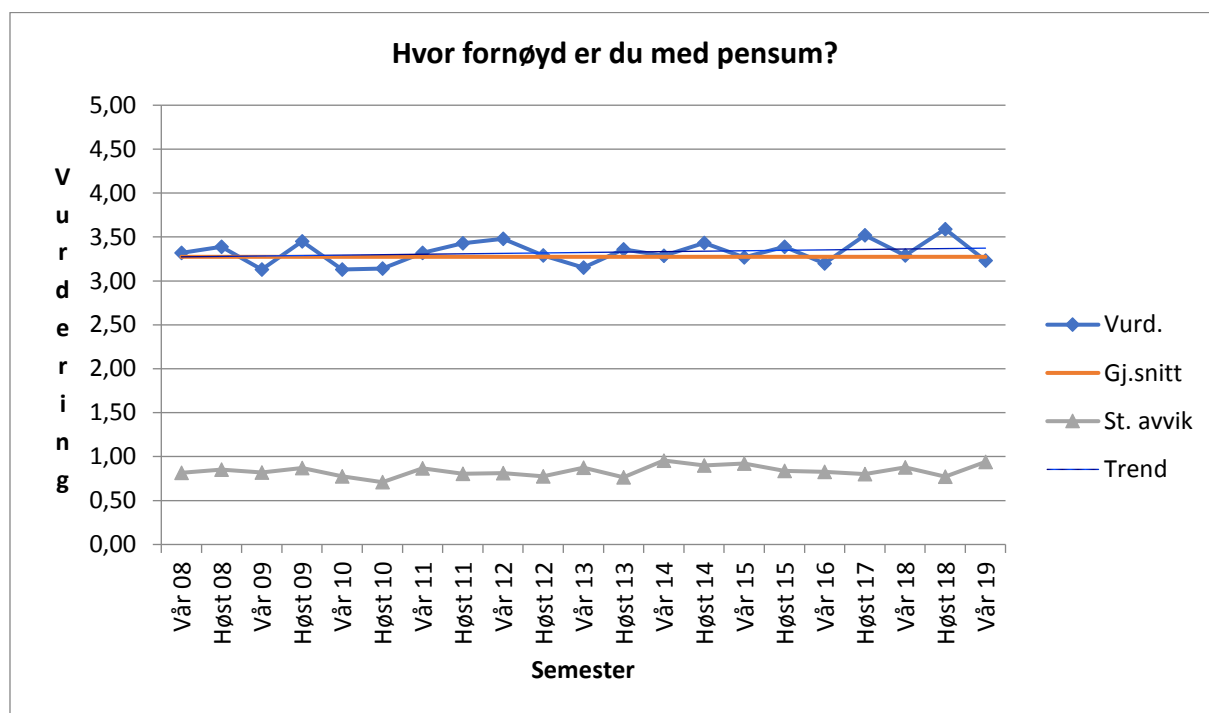
1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Studentene synes de har fått et greit læringsutbytte fra forelesningene dette semesteret. Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet ligger på 3,13 med standardavvik på 1. Denne vurderingen er en nedgang siden forrige evaluering høsten 2018 (fra 3,47), og under det totale gjennomsnittet på 3,41.

49 prosent av respondentene oppgir å ha hatt stort eller nokså stort utbytte av forelesningene dette semesteret. 22 prosent rapporterer at de er likegyldige («verken eller») og 29 prosent av respondentene oppgir å ha hatt lite eller nokså lite utbytte av forelesningene.

III. OM PENSUM

A. Hvor fornøyd er du med pensum?



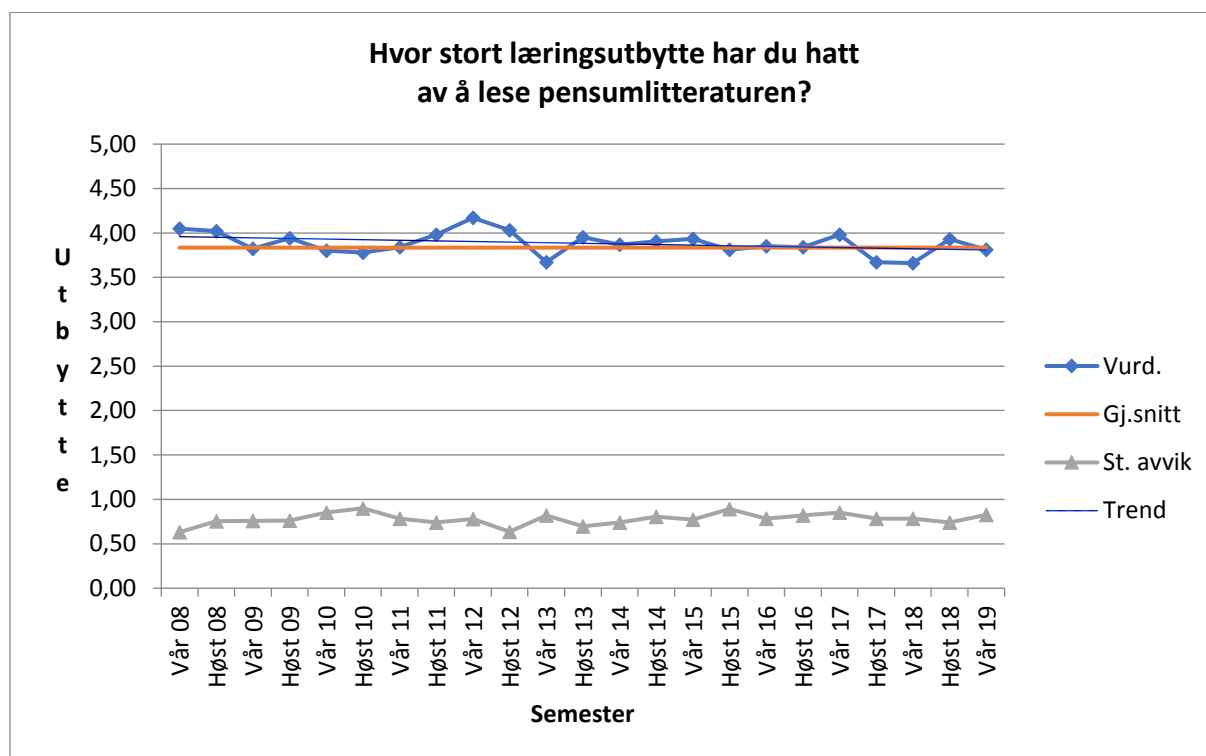
1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentenes gjennomsnittlige vurdering av pensum er 3.23 med standardavvik på .9. Dette er tilnærmet likt som forrige vårsemester (3.29). Studentenes tilfredshet med pensum er rett under gjennomsnittet for faget totalt sett (3.28).

Over tid har vurderingen av pensum vært relativ jevn, men som en ser av grafen over har det vært en svak positiv trend når det gjelder tilfredsheten med pensum. Noe av økningen kan kanskje tilskrives pensumrevisjonen gyldig fom. høsten 2016.

41 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med pensumlitteraturen, 40 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 19 prosent er ganske eller svært misfornøyd med pensumet dette semesteret.

B. Hvor stort læringsbytte har du hatt av å lese pensum?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

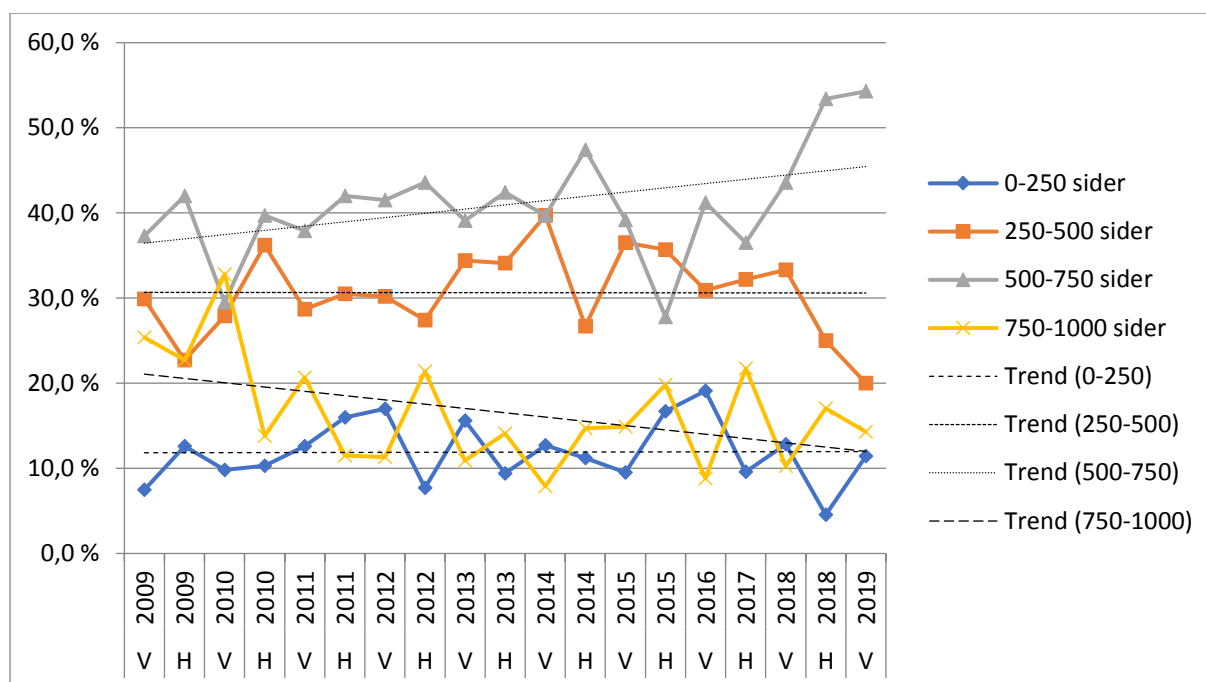
Når det gjelder studentenes læringsutbytte av å lese pensum er den gjennomsnittlige vurderingen dette semesteret på 3,81 med standardavvik på .83.

Ser en på utviklingen over tid på dette spørsmålet viser grafen over at den har vært jevn siden 2007, dog med noen bølger.

73 prosent av respondentene mener at pensumlesingen resulterte i stort eller nokså stort utbytte. 23 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 4 prosent rapporterte at de får nokså lite eller lite utbytte av pensumlitteraturen.

Samlet sett kan en si at pensum i MET102 fungerer nokså godt, både med hensyn til tilfredshet og læringsutbytte.

C. Hvor stor andel av pensum har du lest?

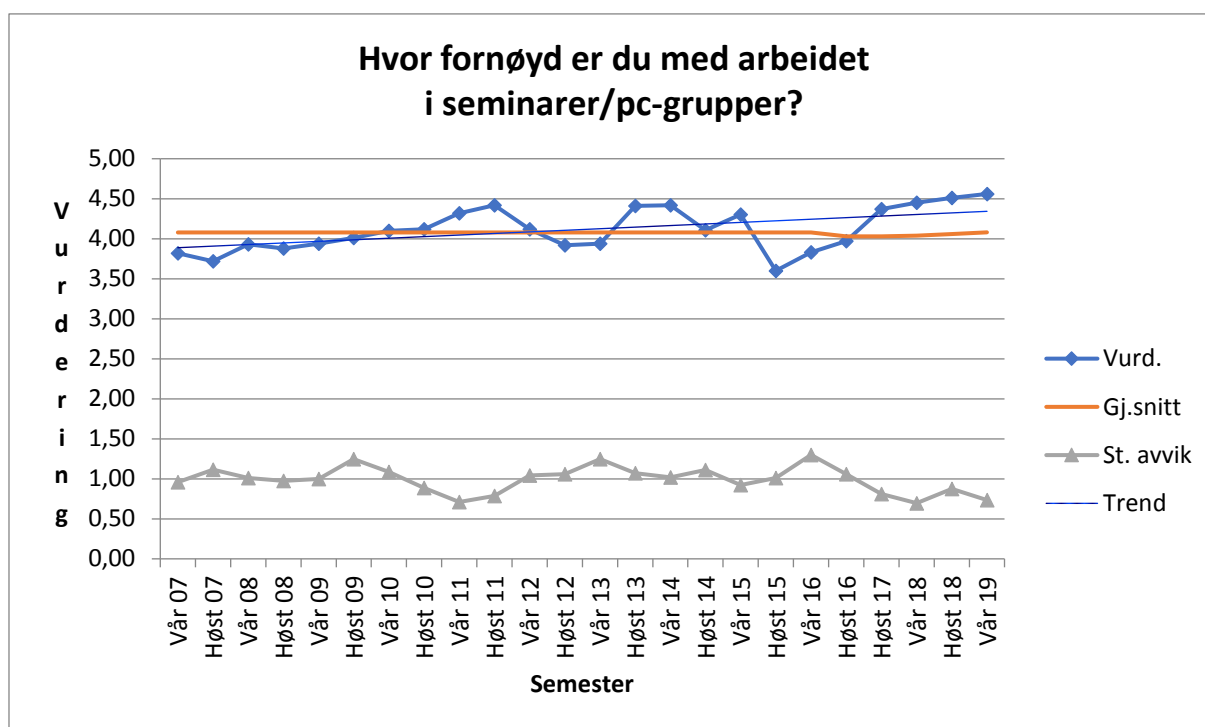


14 prosent av studentene dette semesteret rapporterer å ha lest så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet (750-1000 sider). 54 prosent rapporterer å ha lest størsteparten (500-700 sider), 20 prosent har lest 250-500 sider, og 12 prosent har lest færre enn 250 sider. Inneværende semester ser vi således at de fleste studentene leser størsteparten eller så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet, mens samtidig øker den laveste kategorien (0-250 sider) noe.

I evalueringen høsten 2014 ble det påpekt at siden 2007 har tendensen vært at andelen studenter som leser så godt som alt av pensum har gått kraftig ned. Det er spesielt kategoriene 500-700 og 250-500 sider som har fått en økt svarprosent de siste semestrene. Men samtidig bør det understrekes at evalueringstidspunktet har variert noe mellom semestrene, slik at det kan være noe problematisk å sammenligne. Likevel er denne trenden vi ser sterk nok til at vi bør være klar over utfordringen med at studentene leser mindre av pensumlitteraturen.

IV. OM SEMINAR, OBLIGATORISKE OPPGAVER OG PRAKTISK INFORMASJON

A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?

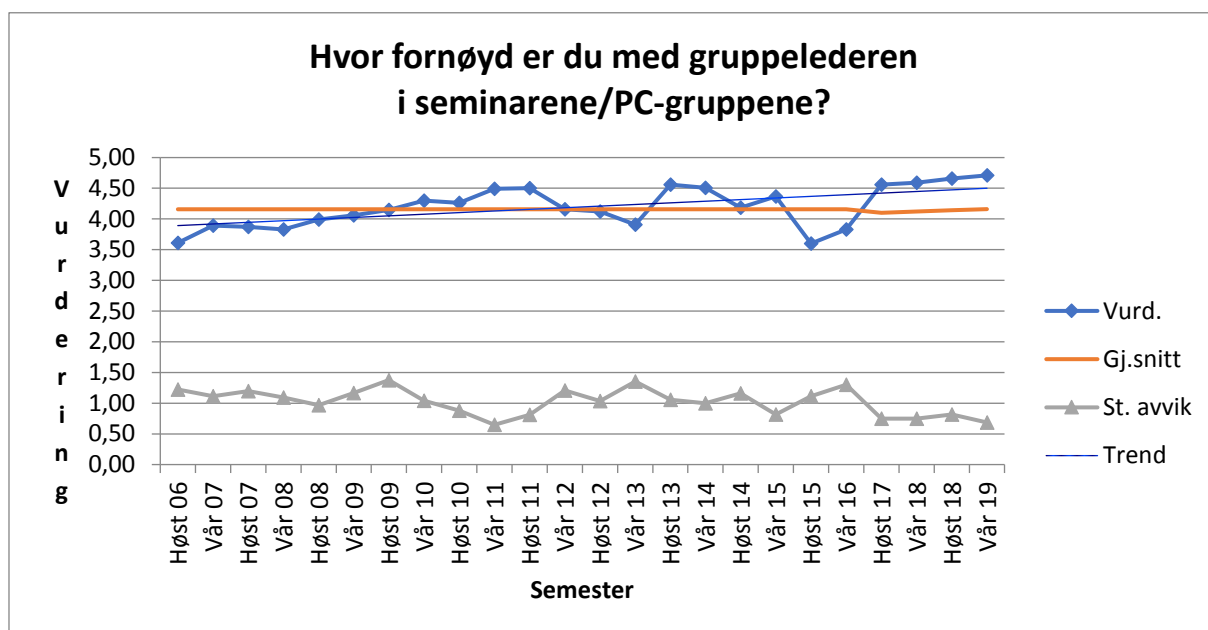


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av arbeidet i seminargruppene ligger på 4.56 med standardavvik på 0.73. Dette er det høyeste som er registrert på faget, og godt over gjennomsnittet på 4.08.

Hele 93 prosent av studentene oppgir at de er ganske eller svært fornøyd med arbeidet i seminargruppene. 6 prosent stiller seg likegyldige («verken eller»). Kun én person oppgir å være svært misfornøyd med arbeidet i seminarene, og ingen oppgir å være «ganske misfornøyd».

B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?

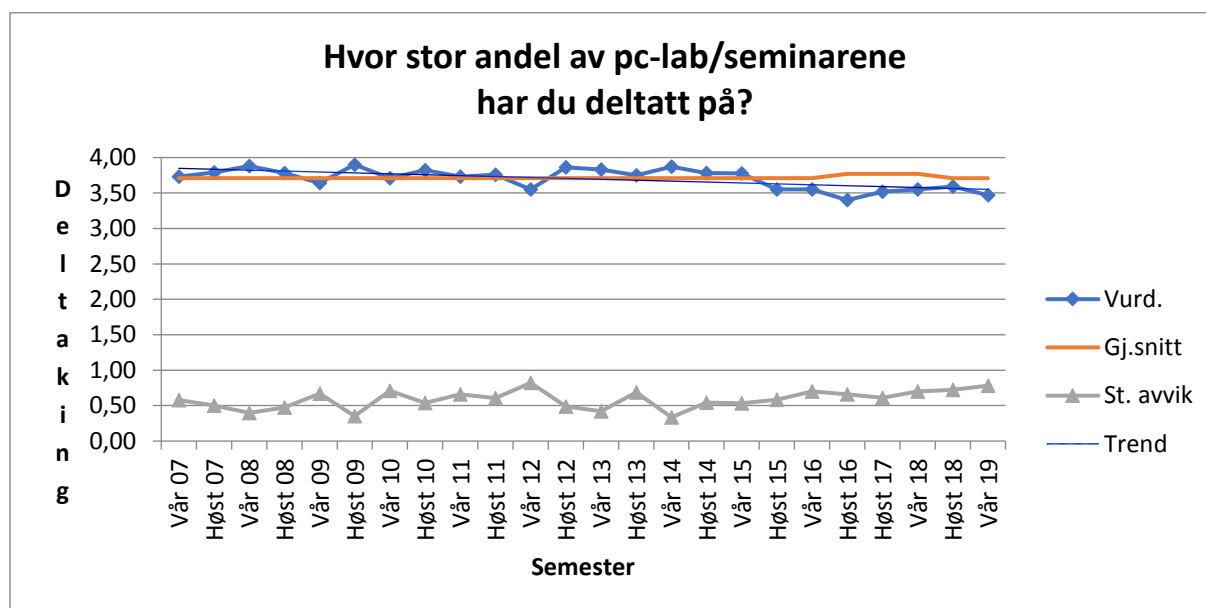


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Dette semesteret er den gjennomsnittlige vurderingen for tilfredsheten med seminarlederne 4.71, med standardavvik på .68. Dette er også det høyeste som er registrert for faget, og godt over gjennomsnittet for emnet (4.16).

Hele 94 prosent av respondentene sier seg ganske eller svært fornøyd med seminarlederen i gruppen de har deltatt i. 4 prosent stiller seg likegyldige, kun én person er svært misfornøyd og ingen oppgir å være «ganske misfornøyd».

C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på?



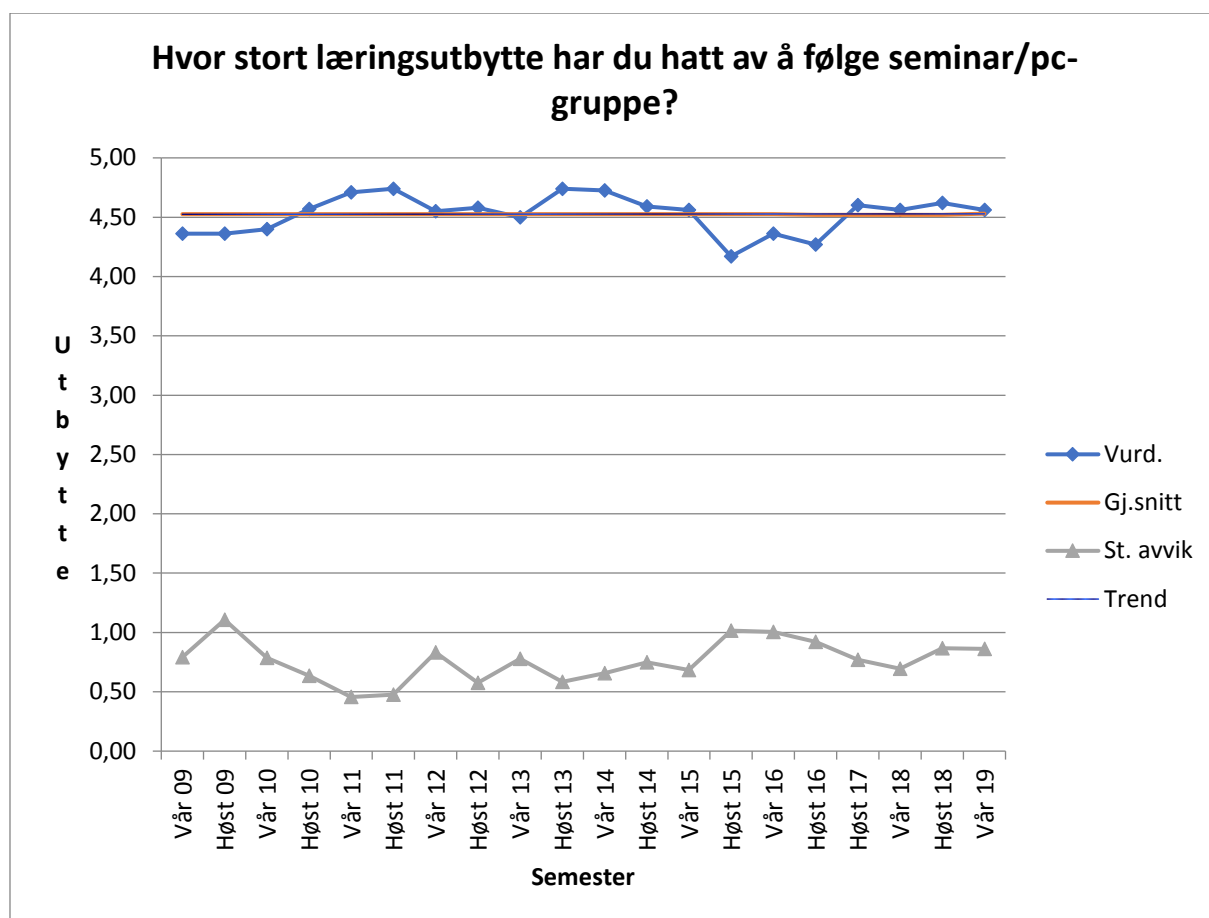
(1) 0-2 pc-lab/seminar (2) 3-5 pc-lab/seminar (3) 6-8 pc-lab/seminar (4) Alle pc-lab/seminar

Gjennomsnittsstudenten deltar på alle seminarer (verdi 4, alle seminar) i løpet av semesteret. Resultatet dette semesteret er en gjennomsnittlig vurdering på 3.5 med standardavvik på .8. Dette resultatet er noe under gjennomsnittet for faget totalt sett og trenden har vært fallende siden høst 2010. Samtidig er kodingen nå noe annerledes enn tidligere da verdi 4 het «9-10 seminar», mens seminar 10 nå er tatt bort og verdi 4 innebærer deltagelse på «alle seminar».

75 prosent³ av studentene har vært oppmeldt i seminarundervisningen dette semesteret, og som det går frem av de kommende sidene er studentene jevnt over svært fornøyd med seminarundervisningen og føler at de får et stort utbytte av denne. Dette er også det generelle inntrykket vi får av tilbakemeldingene til hver enkelt seminarleder.

³ 167 av de 224 eksamensmeldte studentene.

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

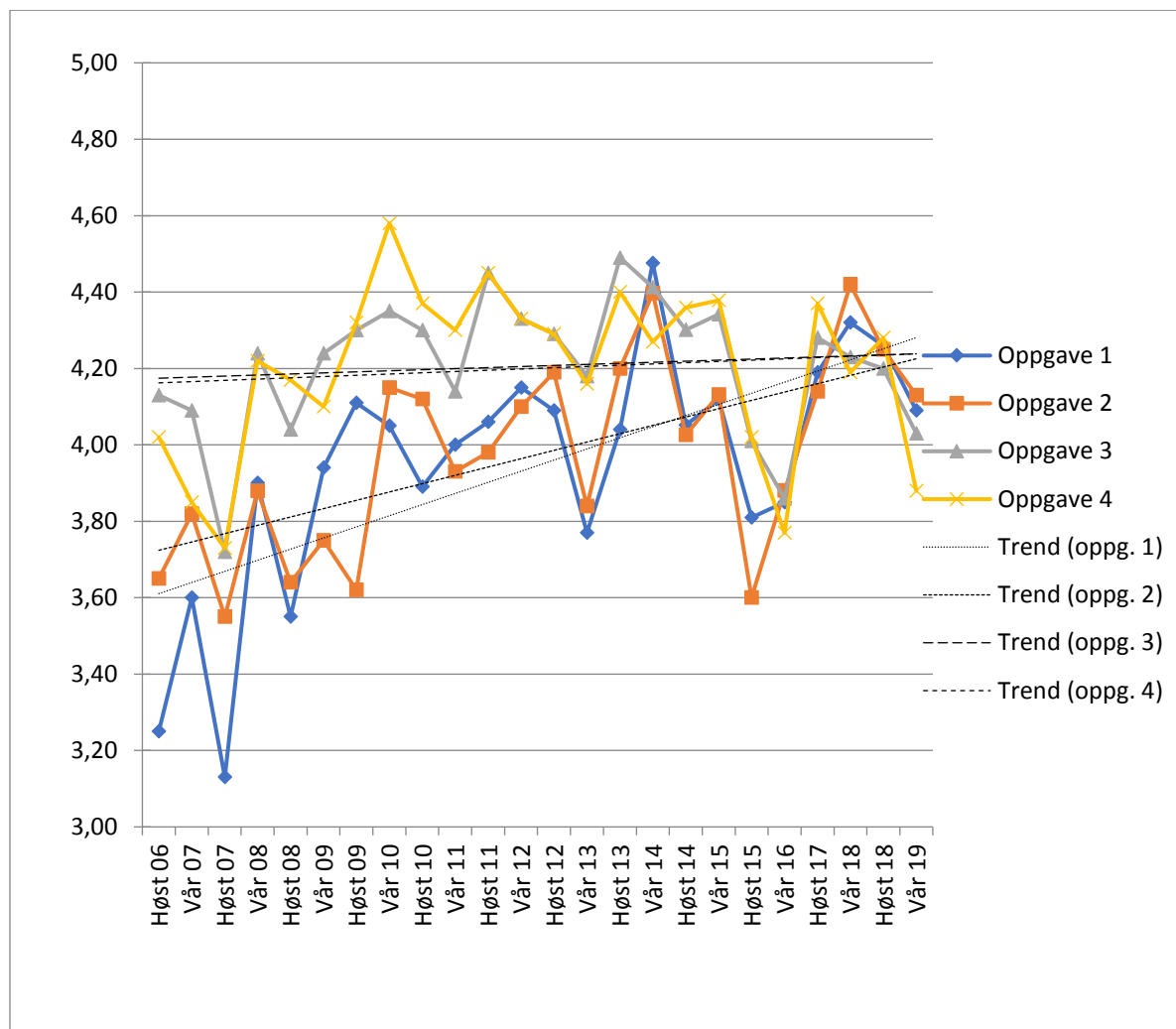
Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene dette semesteret ligger på 4.6, og med standardavvik på .9. Dette er tilnærmet likt som ved foregående evaluering og like over gjennomsnittet for emnet.

91 prosent av studentene opplever nokså stort eller stort utbytte av seminarundervisningen. 6 prosent stiller seg likegyldig («verken eller») og 3 prosent rapporterer om lite utbytte av seminarene. Dette bidrar til å styrke oppfatningen om at studentene er svært godt fornøyd med seminarundervisningen på dette emnet.

E. De obligatoriske oppgavene

Som i tidligere semestre blir studentene trent i kvalitativ metode i de første to obligatoriske oppgavene og i kvantitativ metode i de to siste. Den følgende delen redegjør for det opplevde læringsutbyttet av de fire oppgavene.

Hvor stort utbytte har du hatt av å jobbe med de ulike oppgavene?

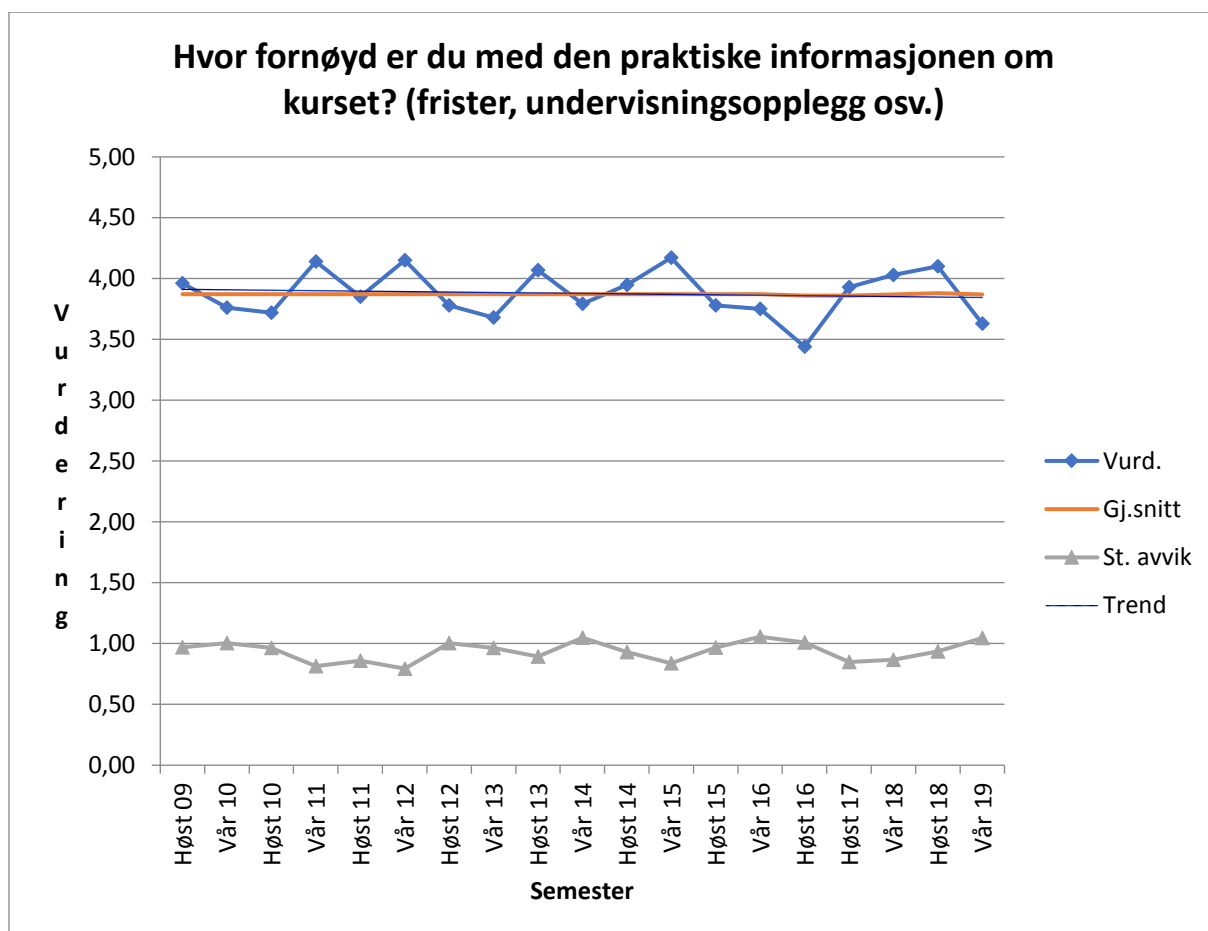


1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Gjennomsnittsvurderingen av læringsutbyttet for, henholdsvis, oppgave 1, 2, 3 og 4 er 4.09, 4.13, 4.03 og 3.88. De kvantitative oppgavene har et standardavvik på noe over 1, mens standardavviket til de kvalitative oppgavene er rett under 1. Alle oppgavene får gode snittvurderinger fra studentene. Alle de fire oppgavene går noe ned dette semesteret.

F. Praktisk informasjon

Hvor fornøyd er du med den praktiske informasjonen om kurset (frister, undervisningsopplegg osv.)?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentene melder at de i snitt er godt fornøyd med den praktiske informasjonen rundt emnet mht. frister, undervisningsopplegg etc. Den gjennomsnittlige vurderingen av den praktiske informasjonen er på 3,6 med standardavvik på 1. Denne vurderingen ligger noe under gjennomsnittet, og lavere enn ved forrige evaluering.

61 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med den praktiske informasjonen i emnet. 24 prosent stiller seg likegyldige, mens 15 prosent er ganske eller svært misfornøyd.

V. KONKLUSJON – AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Hovedinntrykket av denne evalueringen dette semesteret er at studentene er godt fornøyd med MET102. Dette gjelder både helheten i emnet, forelesningene/foreleserne, deler av pensum og seminar/seminarledere, som alle kommer svært godt ut av evalueringen. I tillegg kan vi heller ikke se noen store/alvorlige svingninger i vurderingene dette semesteret sett opp mot tidligere semestre. Det synes derfor til at de tydelig etablerte rammene for MET102 stadig fungerer med tanke på å gi studentene utbytte av emnet.

Det som særlig bør trekkes frem fra studentenes egne skriftlige tilbakemeldinger når det gjelder MET102 er følgende:

- Emnet fremstår som helhetlig, men flere av studentene ønsker bedre samkjøring av forelesninger og obligatoriske oppgaver.
- Faget oppleves av de fleste som både spennende og nyttig.
- Faget oppfattes ellers som svært arbeidskrevende og vanskelig, men samtidig lærerikt. Som en løsning på dette foreslår noen studenter å kutte ned på antallet oppgaver.
- Mange av studentene omtaler seminarundervisningen som helt nødvendig for å lykkes i faget.

#33

Emnekode	SAMPOL115
Emnetittel	Democracy and Democratization
Semester	Høst 2019
Institutt	Institutt for sammenliknende politikk
Emneansvarlig	Michael Alvarez
Sist evaluert (semester/år)	2016

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Home exam, 5000 words.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Ingen.

Evalueringsmetode(er)	Student surveys
------------------------------	-----------------

Sammendrag av studentene sin evaluering

Se vedlagt

Emneansvarlig sin evaluering

Se vedlagt

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspira, alternativt kan
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)**

[Alvarez Commentary on SAMPOL115 Student Evaluations, Autumn-
2019, 27January2020.docx](#)
[Karakterstatistikk SAMPOL115, høsten 2019.pdf](#)

Evt. kommentar til karakterfordeling

Se vedlagt

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Se vedlagt