

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY302

Navn på emne: Utviklingspsykologi

År/semester: 2018/Høst

Emneansvarlig: Nora Wiium

Innledning:
Undervisningsaktiviteter i utviklingspsykologi består av fire deler: <ul style="list-style-type: none">- Forelesninger i utviklingspsykologisk teori og empiri- Selvbiografi- Observasjon som metode i profesjonsutøvelse og forskning- Emneoppgave/Artikkeloppgave og APA
I tillegg til de generelle læringsutbyttene i emnebeskrivelsen, får studenter et dokument (via mitt uib) som inneholder spesifikke læringsmål knyttet til hver forelesning. Dette for å sørge for at emneaktivitetene henger sammen med læringsutbyttene.
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Undervisnings- og vurderingsformer</i>
Undervisningsformer inkluderer forelesninger, seminarer (for artikkeloppgaver), veiledninger og presentasjoner. Vurderingsformer inkluderer skriftlig innlevering, praksisarbeid, presentasjoner og skoleeksamen. Med dokumentet om de spesifikke læringsmålene sørges det for at det er en rød tråd mellom undervisningsinnhold og former, læringsutbyttene og vurderingsinnhold og former.
<ul style="list-style-type: none">• <i>Litteraturliste/anbefalt litteratur</i>
Anbefalt litteratur er en blanding av bøker og artikler på norsk eller engelsk, de fleste er på engelsk. Som med dokumentet på de spesifikke læringsmålene, får studentene et annet dokument hvor anbefalt litteraturen er sortert under hver forelesning. Dermed er det tydelig kobling mellom anbefalt litteratur og forelesninger.
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
De fleste lokale og undervisningsutstyr er tilfredsstillende. Imidlertid har vi problem med lokale, særlig i begynnelsen av semesteret når alle studentene er på forelesning. Da er noen lokaler som er tildelt ikke store nok for storkull, særlig fordi vi i tillegg har utvekslingsstudenter som deltar i noen av forelesningene. Enkelte forelesere har også ønske om å benytte seg av videonotat av forelesningene, men dette er ikke mulig i alle undervisningslokaler.
<ul style="list-style-type: none">• <i>Andre forhold</i>
Antall studenter i storkullet medfører også utfordringer på praksisaktiviteten (observasjonsøvelsen), da det er en utfordring å skaffe nok barnehager i Bergensområdet til aktiviteten. Tilbudet til samtale med psykologer i forbindelse med selvbiografi må også fordeles over to semestre da det er ikke nok kapasitet for å ta imot alle ca. 100 studenter på et semester.

Studentevalueringer:

- ***Metode - gjennomføring***

I studentevalueringen har vi brukt spørreskjemaet hvor en tredjedel (33 av 98) av kullet har svart.

- ***Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering***

Av de 33 studenter, opplevde 78% at forelesninger var i noen grad (42%), stor grad (24%) og svært stor grad (12%) nyttige for å nå læringsmålene i emnet. 54% opplevde at selvbiografien var i noen grad (27%), stor grad (18%) og svært stor grad (9%) nyttige for å nå læringsmålene. 42% opplevde at observasjonsøvelsen var i noen grad (30%), stor grad (9%) og svært stor grad (3%) nyttige for å nå læringsmålene. 67% (dvs. 16 studenter av 24 som ga tilbakemelding; ca. 50 studenter hadde skrevet emneoppgave) opplevde at skriving av emneoppgave var i noen grad (46%), stor grad (8%) og svært stor grad (13%) nyttige for å nå læringsmålene, mens 58% (dvs. 12 studenter av 21 som ga tilbakemelding; ca. 50 studenter hadde skrevet artikkeloppgave) opplevde at skriving av artikkeloppgave var i noen grad (48%), stor grad (5%) og svært stor grad (5%) nyttige for å nå læringsmålene. 41% opplevde at APA kurset var nyttig for å nå læringsmålene i emnet.

I generelt sett opplevde studenter at de hadde lite tid til å reflektere over de ulike aktivitetene (særlig observasjonsøvelsen og selvbiografi) knyttet til emnet. Dermed kunne de ikke tydelig se sammenheng mellom aktivitetene og læringsmålene. Flere studenter opplevde litteraturlisten som lang slik at de fikk ikke tid til å lese alt. 84% opplevde anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet mens 9% hadde ikke lest den.

De fleste (75%) opplevde artikkeloppgaven i noen grad eller stor grad som relevant. 61% var i noen grad eller stor grad fornøyd med innholdet i seminaret. 41% var i noen grad eller stor grad fornøyd med veiledning, og 50% var i noen grad fornøyd med tilbakemelding. For emneoppgaven/forskningsassistentarbeid, var 63% i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med mengde veiledning. 64% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding. De fleste studenter, (75% av de som skrev artikkeloppgave) og (59% av de som skrev emneoppgave) var fornøyd med presentasjonsdagen.

Angående skoleeksamen, var 70% av studenter helt enig, og 21% litt enig at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene. 42% var helt enig, og 18% litt enig at 6-timer for skoleeksamen var overkommelig. Imidlertid var 45% lite enig og 30% helt enig at de fikk mulighet til å vise det de hadde lært i emnet. Studenter oppga at de fikk lite tid til å lese for eksamen ettersom det var kort tid mellom innleveringsfrister og eksamen.

Angående hvordan emnet var strukturert og organisert opplevde 33% av de 33 studentene som var med å evaluere emnet at timeplanen var godt eller svært godt organisert. 57% mente mitt uib var godt eller svært godt organisert. 61% mente undervisningslokaler var godt eller svært godt organisert mens 12% opplevde at praktisk informasjon var godt eller svært godt organisert.

- ***Faglærers kommentarer til studentevalueringen***

Høstsemesteret 2018 (altså semesteret studentevalueringen er gjort) er andre gang utviklingspsykologi har undervist et storkull som består av ca. 100 studenter. Dermed er det fremdeles noen logistiske aspekter som må være på plass i forhold til forelesninger, praksis og undervisningslokaler, noe som gjenspeiles i studentevalueringen.

- *Andre merknader*

--

- *Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer*

Studentevaluering av emnet inneholdte både positive og negative tilbakemeldinger. Studenter oppga at de hadde lite tid til å gjennomføre de ulike undervisningsaktivitetene i emnet selv om fagmiljøet mener at tiden knyttet til aktivitetene ligger innenfor rammet av et 15sp emne. Imidlertid er det tatt flere grep i tråd med studentevaluering for å sørge for at både struktur og innhold av emnet skal bidra til oppnåelse av læringsutbyttene. Med tanke på forelesninger er APA kurset nå flyttet til 2.semester. Det ble gjort i samarbeid med fagmiljø på 2.semester og studieseksjon. I tillegg jobber fagmiljøet på utviklingspsykologi med programkoordinatoren for å sørge for at det er nok tid for praksis aktiviteten og at innleveringsfristene er spredt ut, også i forhold til de andre emnene utviklingspsykologi deler semester med. Emneansvarlig jobber også tett med programkoordinatoren på timeplanen for å unngå hektiske undervisningsdager. Det jobbes med studieseksjonen angående størrelse av undervisningslokaler, bruk av mitt uib og praktisk informasjon til studenter.

- *Kommentarer fra tillitsvalgte*

Våre tilbakemeldinger på emnet tar utgangspunkt i muntlige tilbakemeldinger fra medstudenter på kullet vårt samt våre egne opplevelser av PROPSY302. Vi vil først peke på at flere studenter har gitt uttrykk for at de ikke synes evalueringsundersøkelsen som ble sendt ut av faglærer ga tilstrekkelig rom til å komme med den typen tilbakemeldinger studentene skulle ønske å gi. Som klasserepresentanter oppfordret vi medstudentene til å gi oss tilbakemeldinger, og svare på evalueringen som ble sendt ut.

Faglig innhold

Vi opplever at det er variert hva studentene har synes om PROPSY302. Noen studenter har uttrykt at de var svært fornøyd med faget og faglærere og synes at undervisningen var spennende. Andre studenter løftet frem at PROPSY302 repeterte en del emner som vi tidligere har gått igjennom 1. året på studiet (f. Eks. Tilknytning og Piaget). Enkelte studenter uttrykte at de kunne ønske seg at tema ble knyttet tettere opp mot psykologrollen. Noen studenter nevnte også at de synes pensum var spennende, men følte de ikke fikk tid til å lese nok da 3. semester er et svært hektisk semester, og at læringen ikke gikk i dybden som de skulle ønske seg.

Barnehageobservasjon

De fleste studentene har vært positive til barnehageobservasjonen. Studentene synes det er kjekt med gruppearbeid i og med at det fremmer det sosiale på kullet. Andre har pekt på at de opplever det som litt rart at observasjonsøvelsen har fokus på metode og forskning i et fag som omhandler utviklingspsykologi. Flere meldte også at de ikke kunne sette pris på gjennomførelsen av oppgaven, på grunn av hvor hektisk semesteret er.

Selvbiografi

De aller fleste studentene har vært svært positivt i etterkant av selvbiografien. Flere uttrykte at de følte det var for dårlig tid til å reflektere rundt sitt eget liv like mye som de ønsket. I etterkant har studentene uttrykt at de var særlig fornøyd med tilbudet om samtale med psykologen som leste igjennom biografien, og at studentene fikk mye ut av dette med tanke på selvforståelse og selvutvikling.

Emneansvarlig, forelesere, forelesninger og informasjonsflyt

Vår generelle oppfattelse er at folk synes det var bra med informasjon, men at man gjerne skulle hatt all informasjonen i starten av semesteret i stedet for i tre bolker slik vi hadde. Dette er fordi 3. semester er travelt og krever nøye planlegging og forutsigbarhet for at det skal føles overkommelig. Vi har opplevd det som svært positivt at emneansvarlig har stilt opp med så mye informasjon som tilgjengelig når det ble etterspurt.

De fleste studentene har hatt delte meninger om foreleserne. Noen har vært svært positive med tanke på kvalitet og formidlingsevne, mens andre har pekt ut at de synes det er store kvalitetsforskjeller på forelesere. I tillegg har enkelte studenter pekt på at det ikke alltid virker som om foreleserne er klar over hvilke læreplanmål vi har og hva vi tidligere hadde lært og ikke.

Studentene opplevde generelt at vi hadde nok forelesninger til å dekke læreplanmål, men har pekt på at det var svært tungt å ha forelesninger i PROPSY302 samme uke som man hadde obligatorisk metode (PROPSYMET).

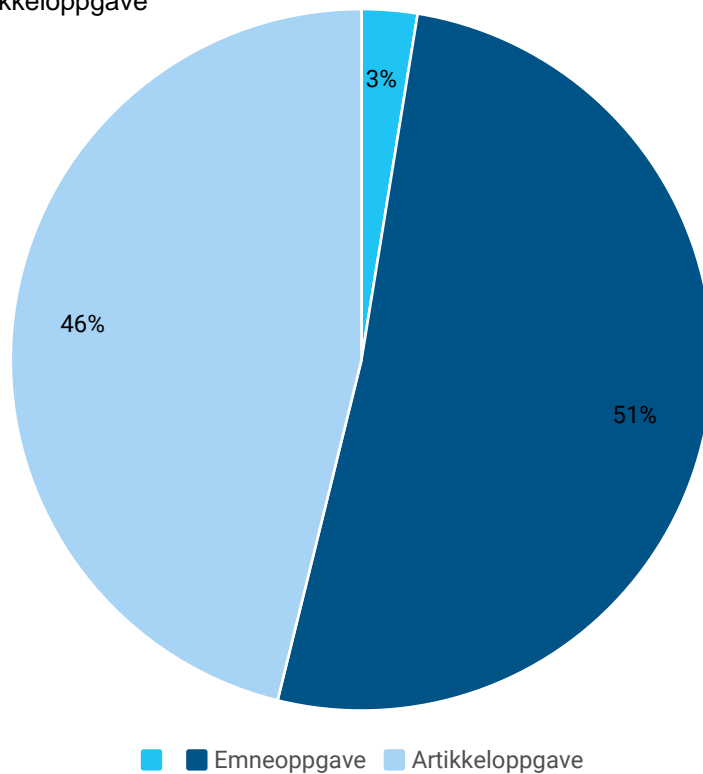
Eksamen

Det er vanlig å ha 5-timers eksamen når man har eksamen i et 15 poengs fag. I PROPSY302 har man 6-timers eksamen. Noen studenter opplevde dette som positivt at de hadde mer tid, mens andre stilte spørsmål ved hvorvidt denne ekstra timen ville føre til at sensor forventet enda mer prestasjon på eksamen. Lengden på eksamen gjorde også at studentene oppga at de følte det var mye som skulle skrives på eksamen sammenlignet med en 5-timers eksamen. Alt i alt var studentene nokså fornøyd med spørsmål på eksamen, og følte at de ga dem mulighet til å vise sin kunnskap. Flere uttrykte også et ønske om at det blir tatt hensyn til når eksamen blir satt opp, slik at det skal være mulig å ha tid til å lese til eksamen uten at det kolliderer med innleveringer i andre fag.

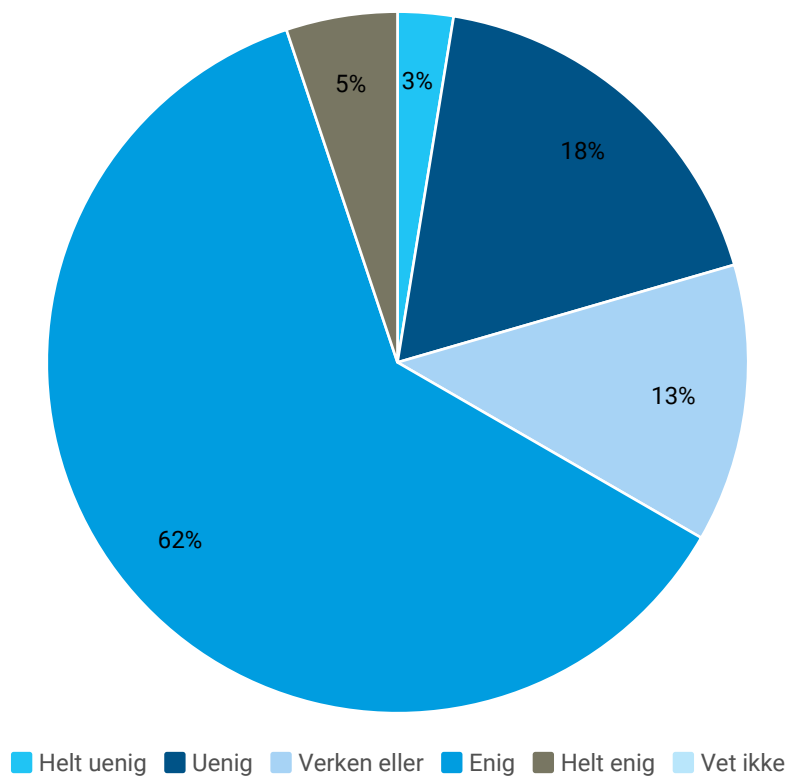
Avsluttende kommentarer

Vi opplever at hovedproblemet med faget er at det er mye pensum å lese på et intenst semester. Slik vi ser det er det ikke store problemer med kurset i seg selv, men heller sammensetningen av kurs på 3. semester. Vi vil oppfordre emneansvarlig og programansvarlig til å se på mulighetene for å gjøre dette semesteret til et «blokk-semester», i likhet med 4. semester (PROPSY303 og 304). Vi vil også oppfordre til å se på mulighetene for å gjøre PROPSY302 til et emne som i større grad bygger på tidligere kunnskap heller enn å repetere kunnskap fra 1. år på studiet. Vi vil også oppfordre emneansvarlig og programansvarlig til å ha en tett dialog med emneansvarlig i andre fag 3. semester for å koordinere innleveringsfrister. Vi vil også anbefale å legge eksamen så seint som mulig i semesteret for å gi mer tid til eksamenslesing, om det ikke blir en «blokk-ordning» på 3. semester. Til slutt vil vi anbefale mer gruppearbeid og seminarer for å fremme læringsutbytte og sosialt miljø på kullet.

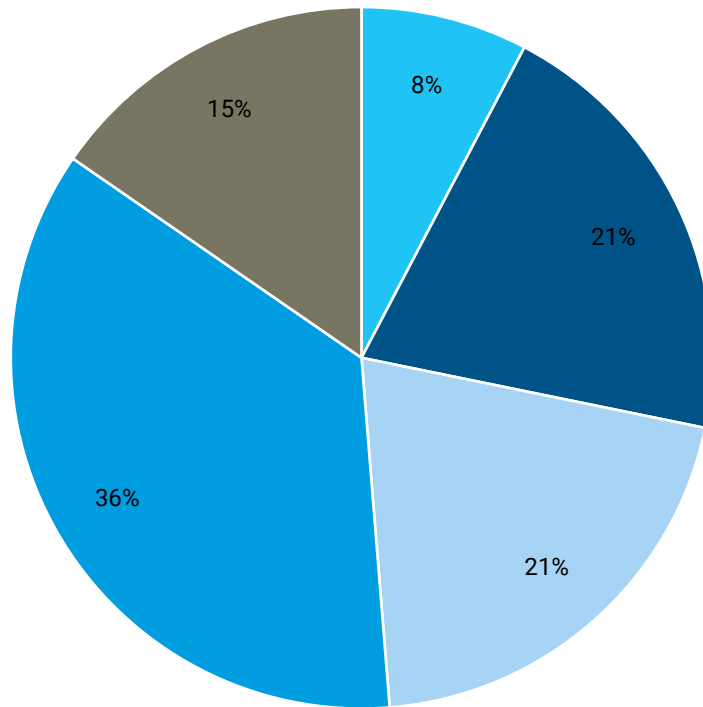
PROPSY304: Emne-/ artikkeloppgave
Jeg skrev



Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg fikk god informasjon om emne-/ artikkeloppgaven

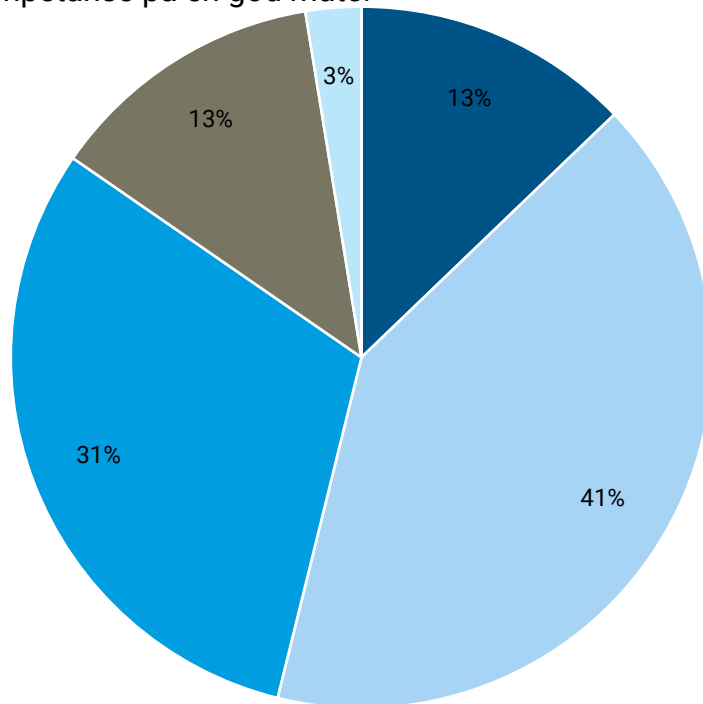


Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg fikk god og tilpasset veiledning og informasjon underveis.



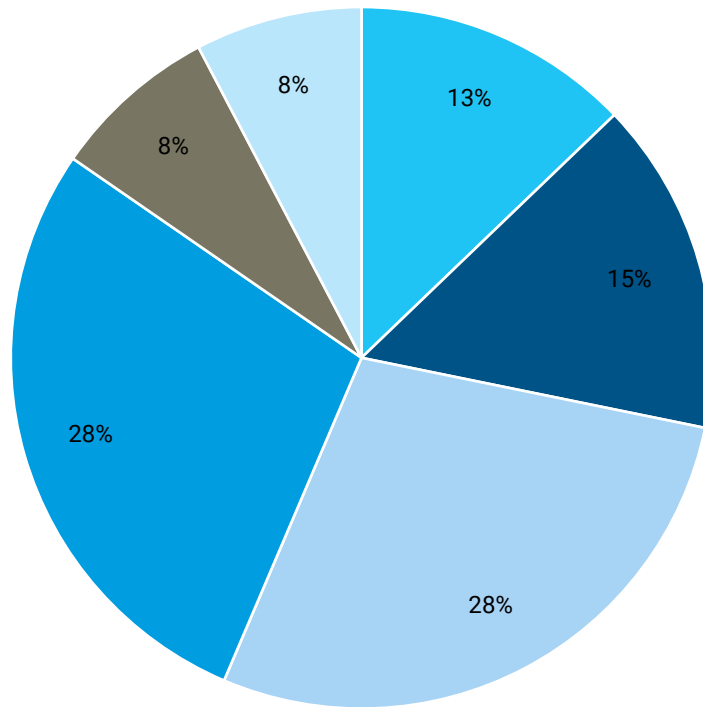
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Emne-/ artikkeloppgaven ga meg muligheten til å anvende min faglige kompetanse på en god måte.



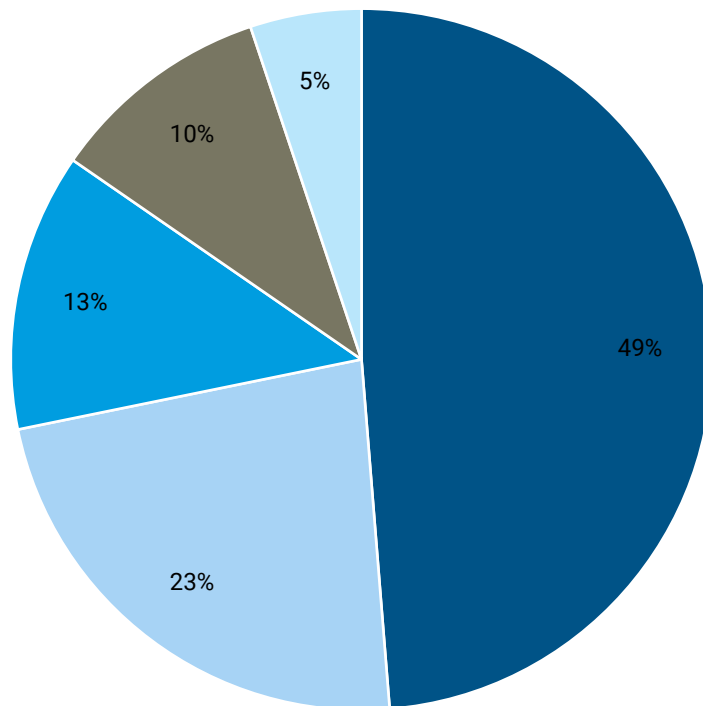
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg fikk bra tilbakemeldinger på oppgaven



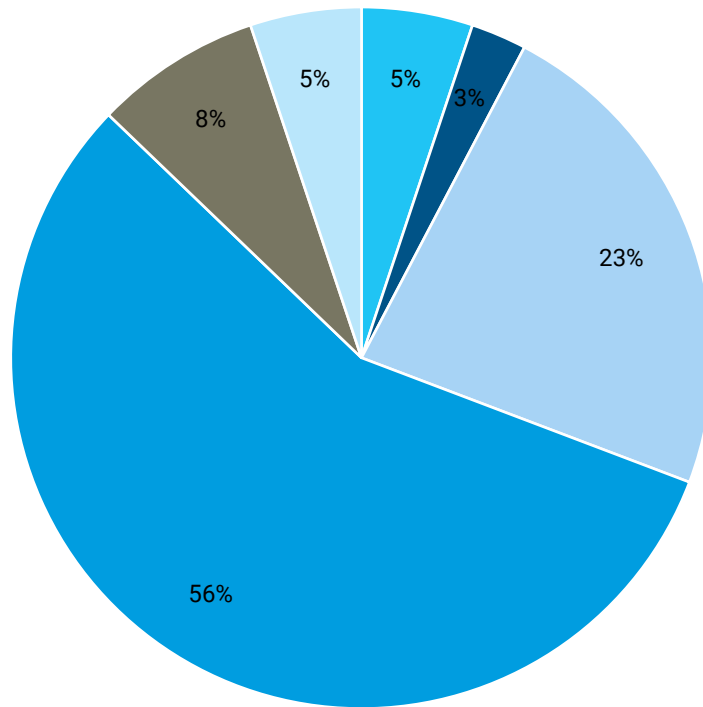
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Emne-/ artikkeloppgavens omfang var alt for omfattende



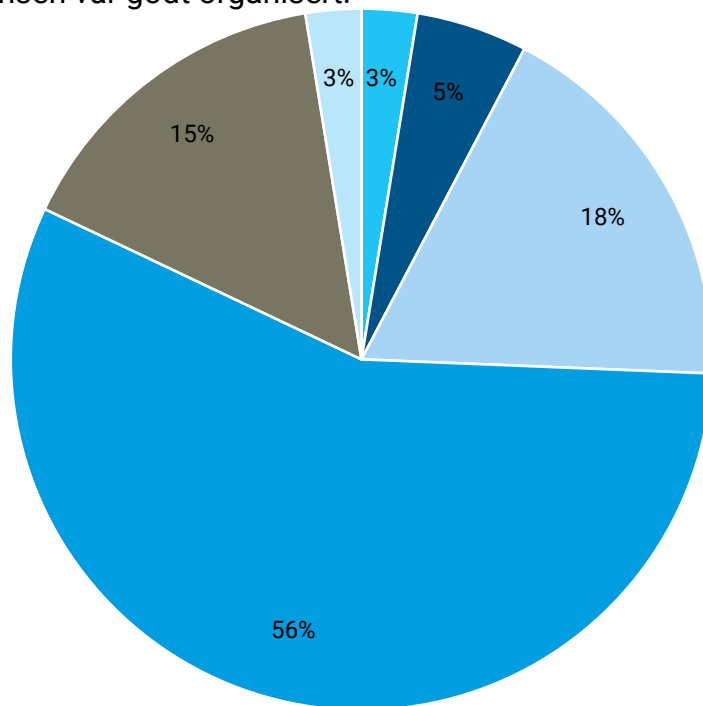
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Emne-/ artikkeloppgavekonferansen er et nyttig innslag i undervisningsopplegget.



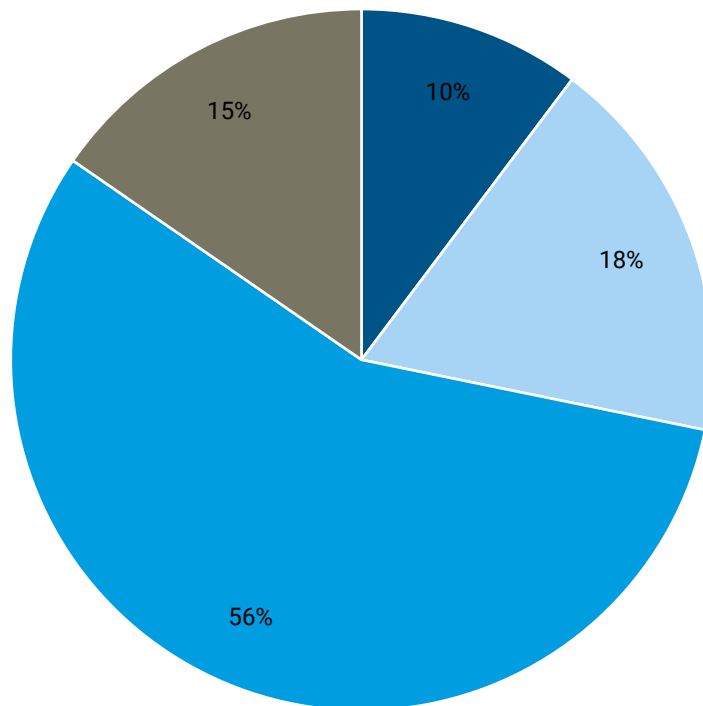
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Gjennomføringen av emne-/artikkeloppgavekonferansen var godt organisert.



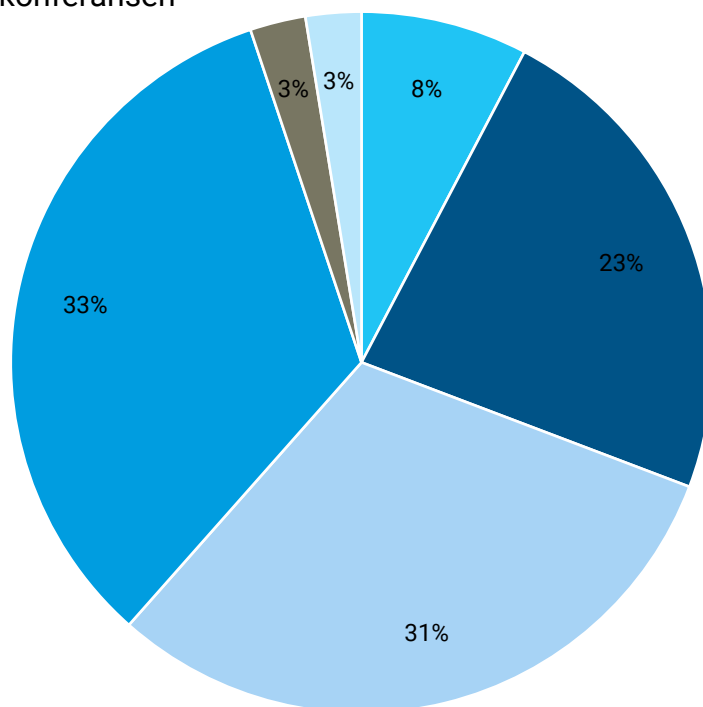
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Emne-/artikkeloppgavekonferansen var lærerik



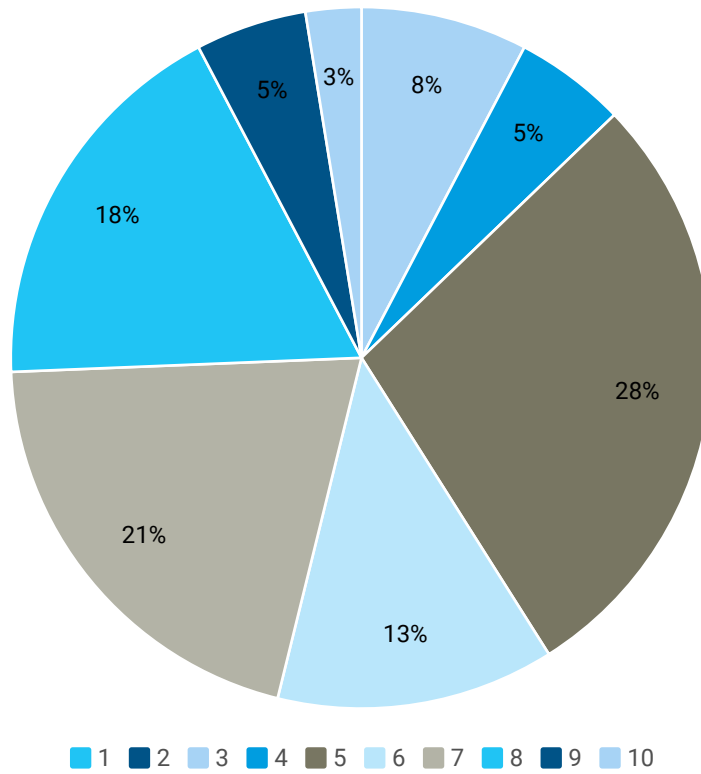
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg fikk bra tilbakemeldinger på foredraget under emne-/ artikkeloppgavekonferansen



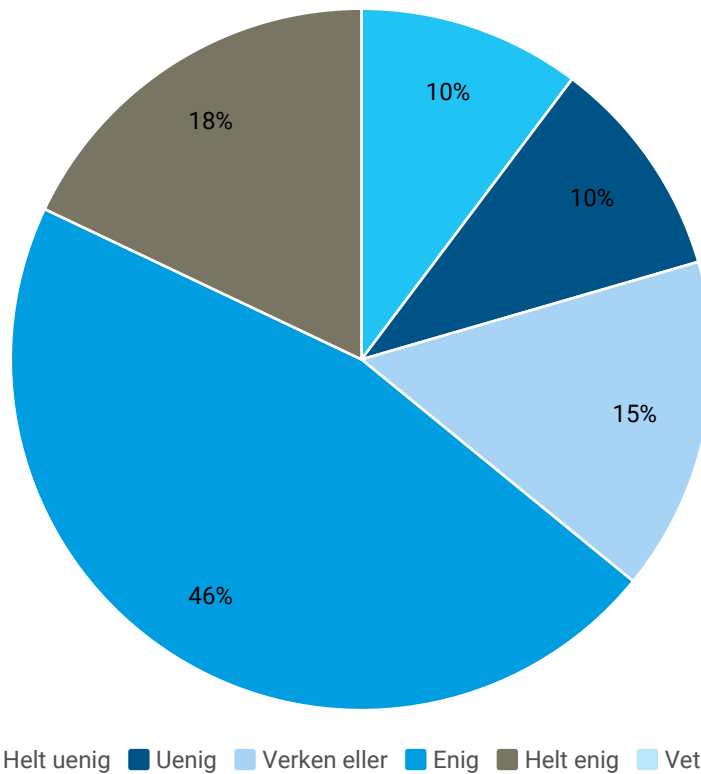
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Læringsutbyttet fra emne-/ artikkeloppgaven var (1=dårlig, 10=svært godt)



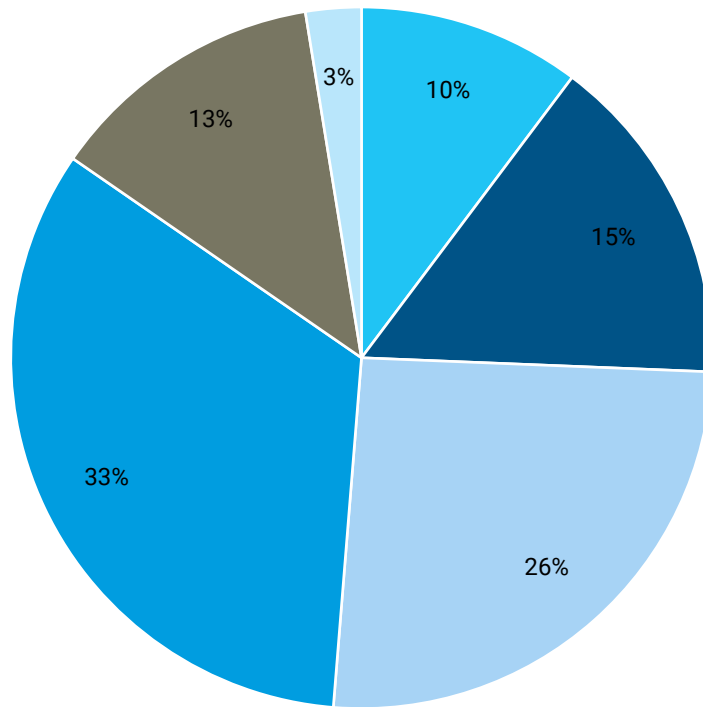
PROPSY304: Undervisning i Metode

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs:Foreleserne formidler tema på en klar måde



PROPSY304: Undervisning i Metode

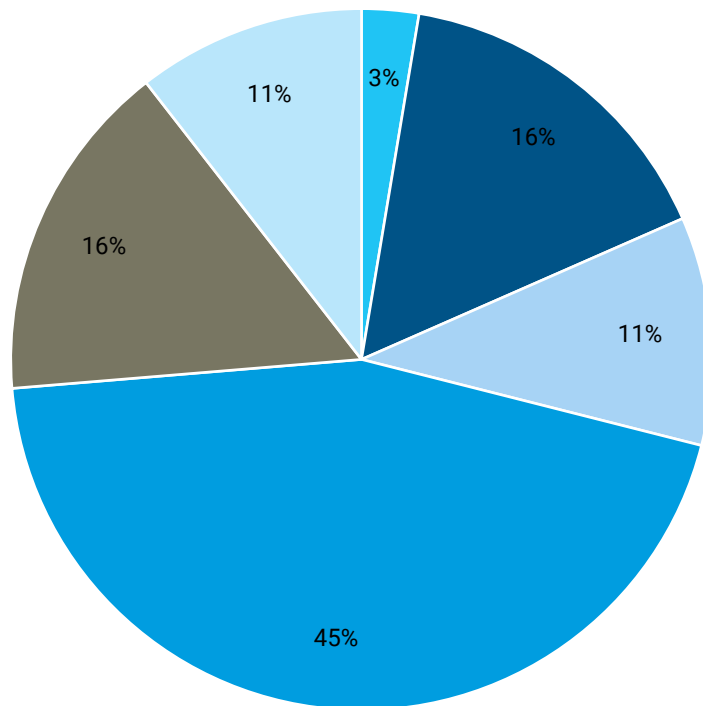
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs:Foreleserne begejstrer og motiverer



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Metode

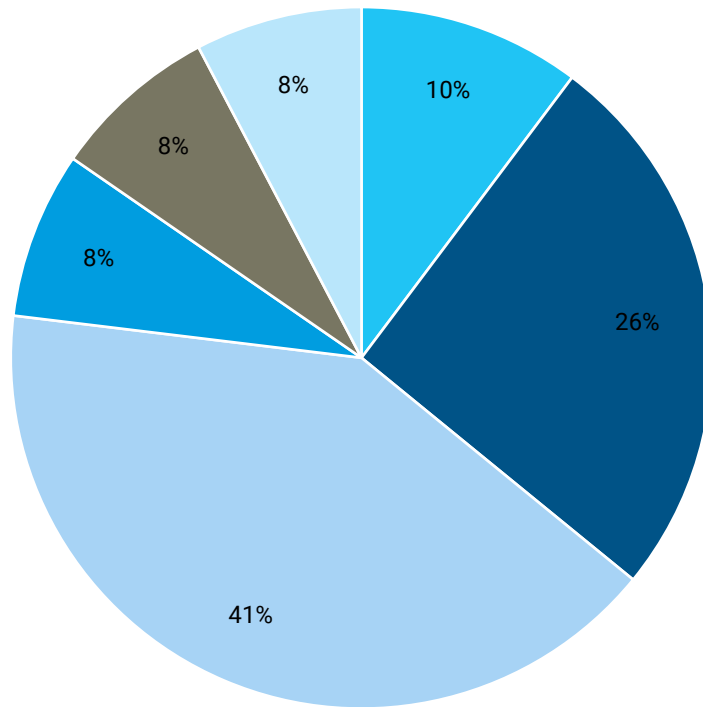
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs: Den anbefalte litteraturen er dekkende ifht studieplanen



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Metode

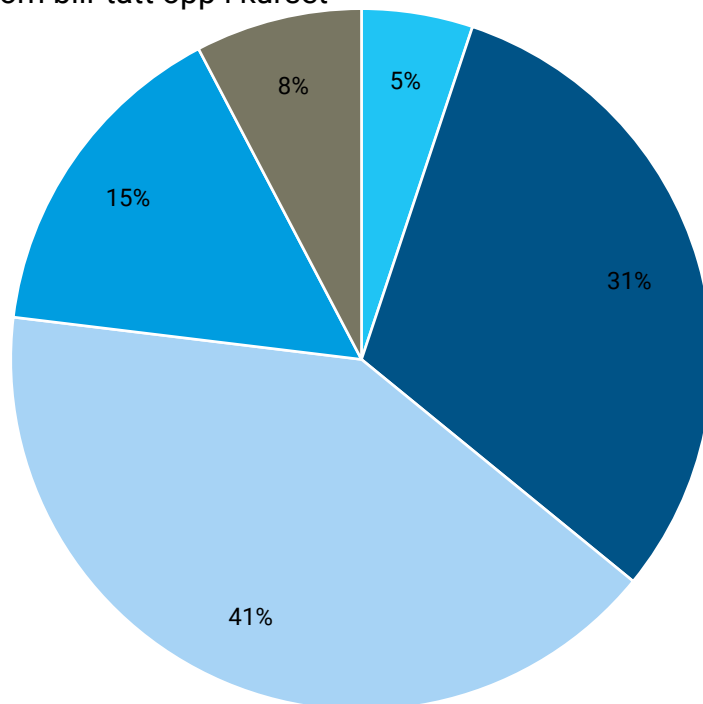
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs: Den anbefalte litteraturen er inspirerende



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Metode

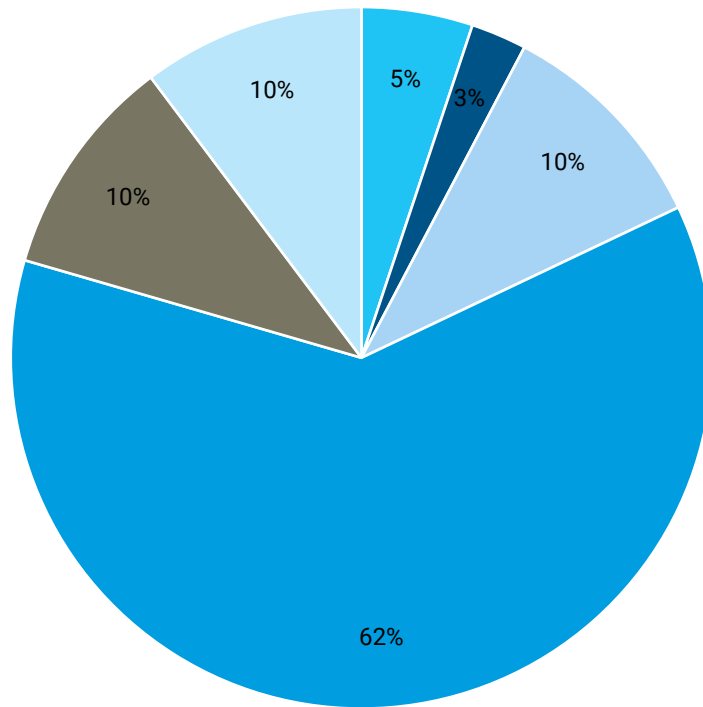
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs: Forelesningsrekken har økt min interesse for temaene som blir tatt opp i kurset



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Metode

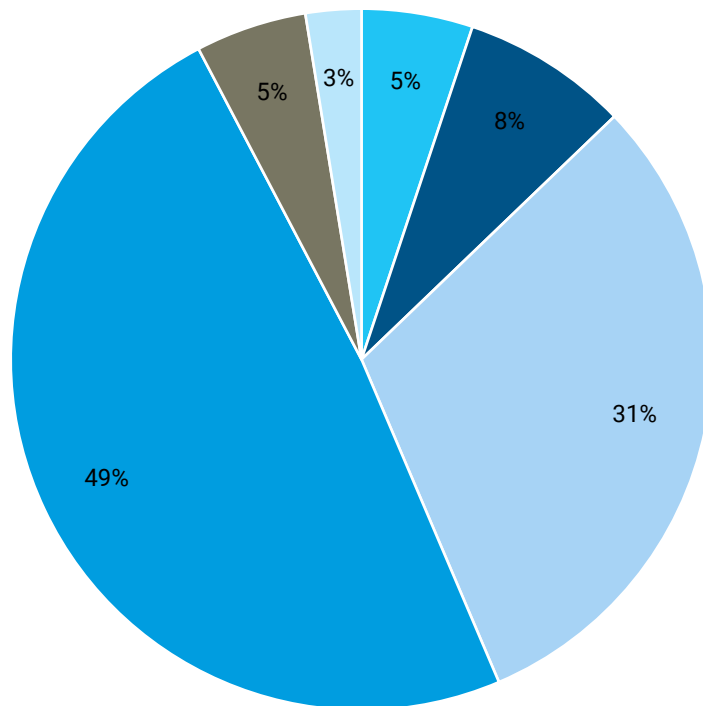
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs: Forelesningsrekken samsvarer godt med den oppgitte målsettingen/studieplanen



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

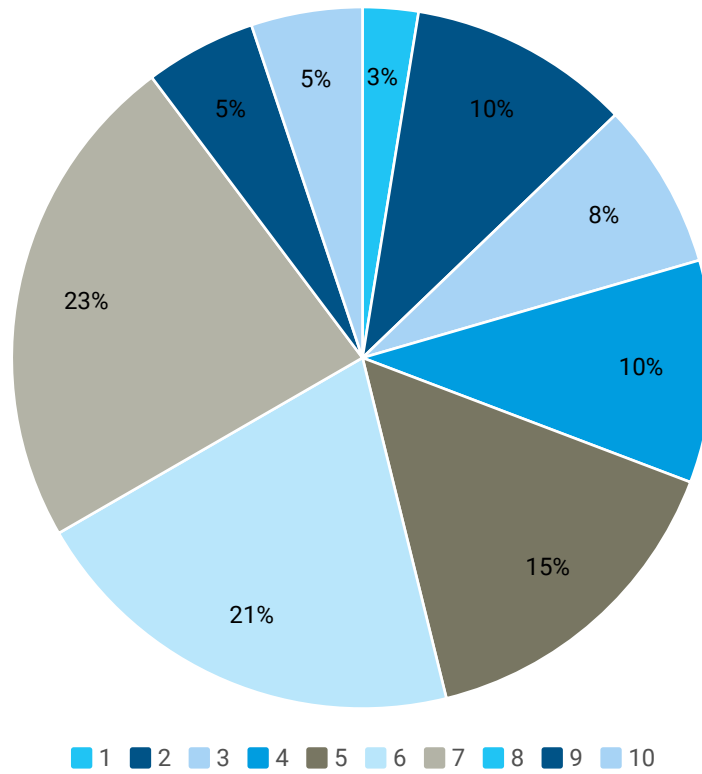
PROPSY304: Undervisning i Metode

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Metodekurs: Kursprøven er et nyttig verktøy for progresjonskontroll



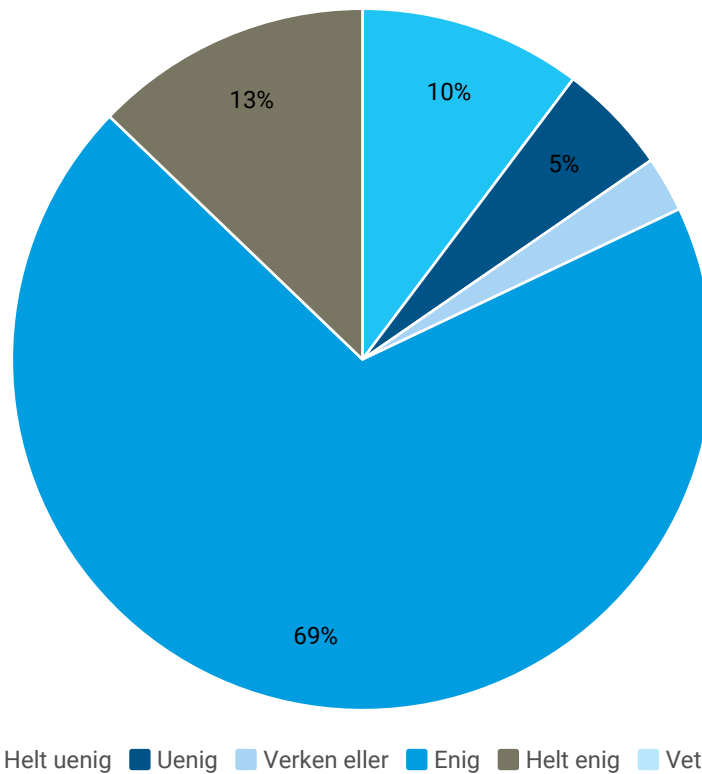
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Læringsutbyttet fra metodekurset var (1=dårlig, 10=svært godt)



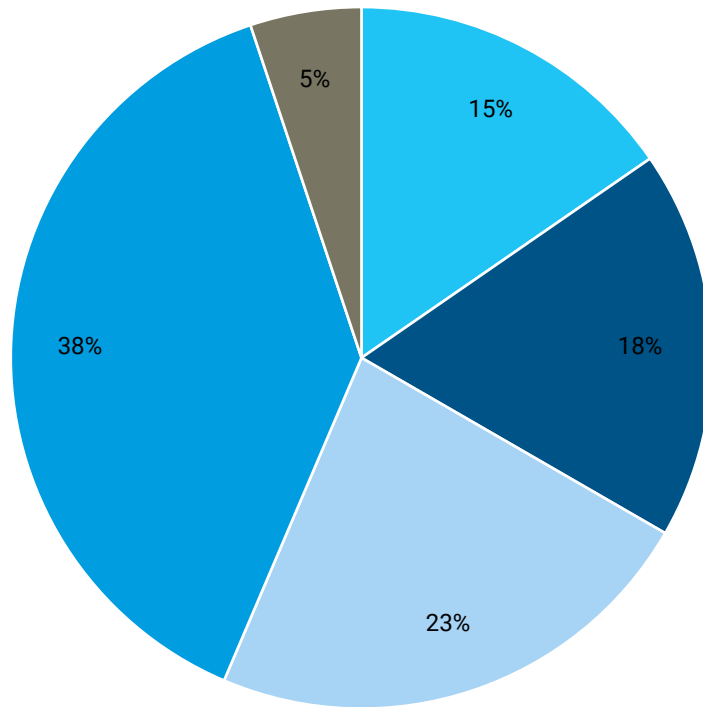
PROPSY304: Undervisning i Akademisk skrivning

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurs:Foreleserne formidler tema på en klar måde



PROPSY304: Undervisning i Akademisk skrivning

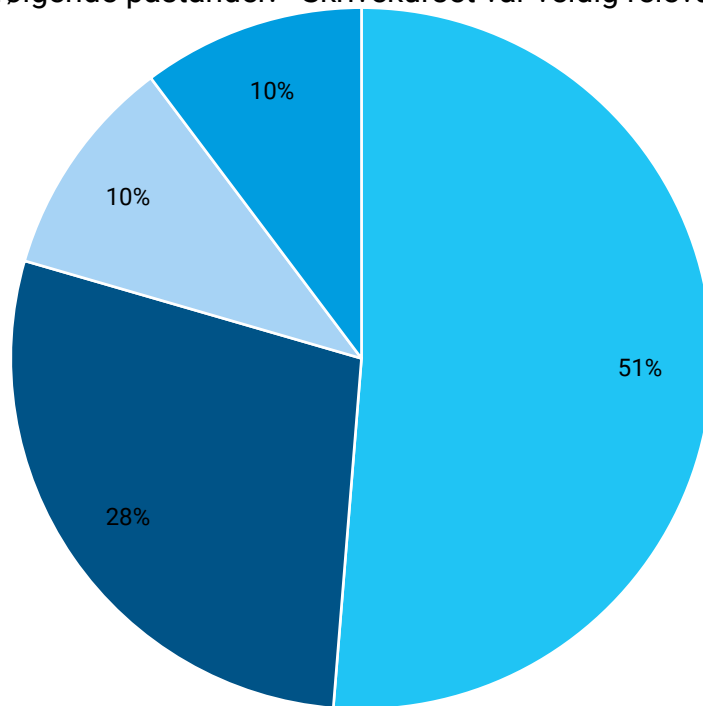
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurs: Foreleserne begejstrer og motiverer



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Akademisk skrivning

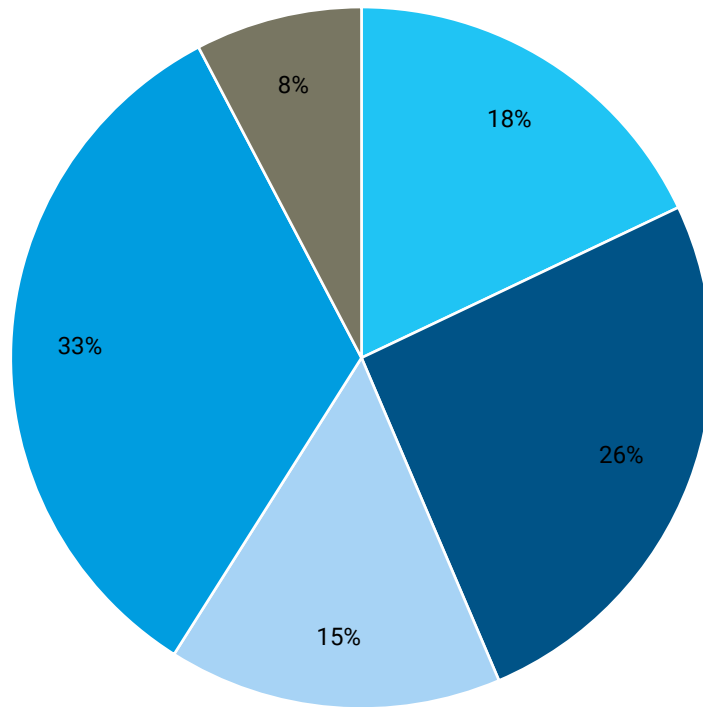
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurset var veldig relevant for meg



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Akademisk skrivning

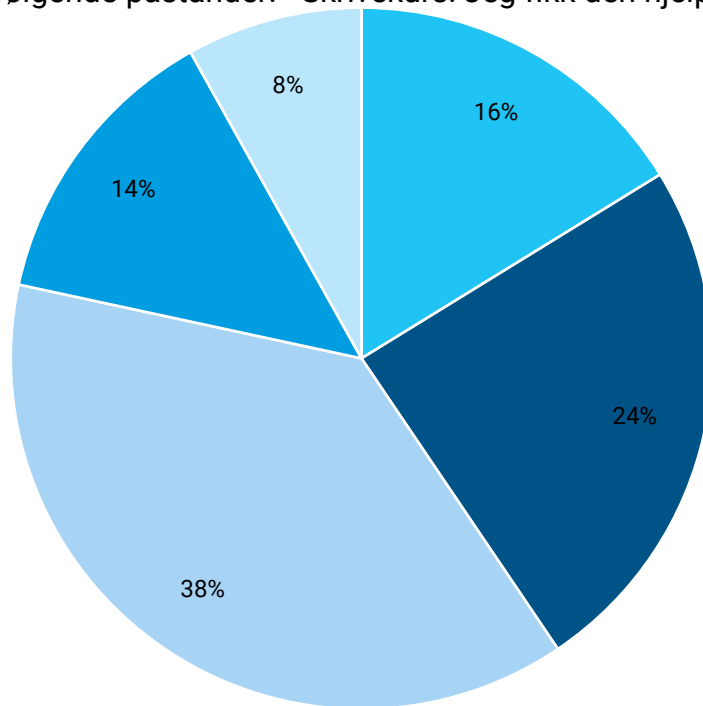
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurset var god organisert



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Akademisk skriving

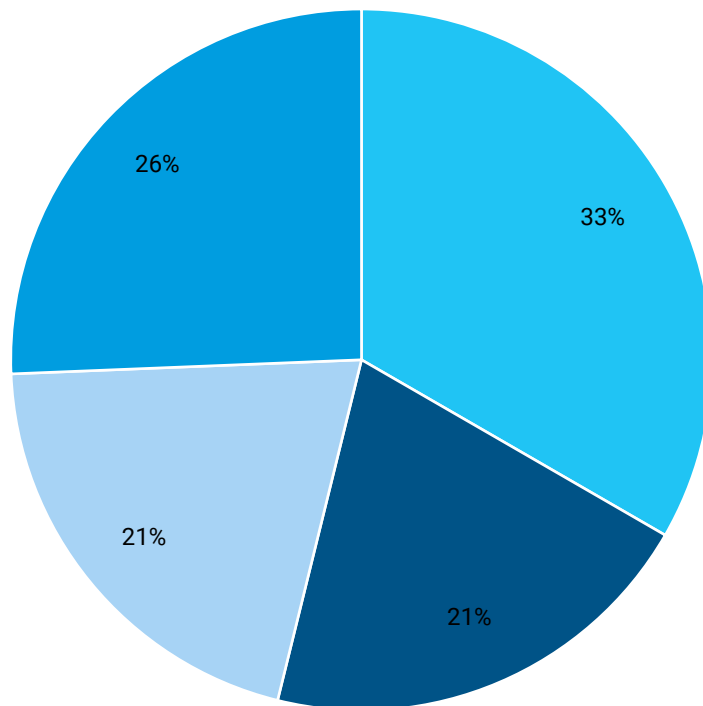
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurs: Jeg fikk den hjelpen jeg trengte



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

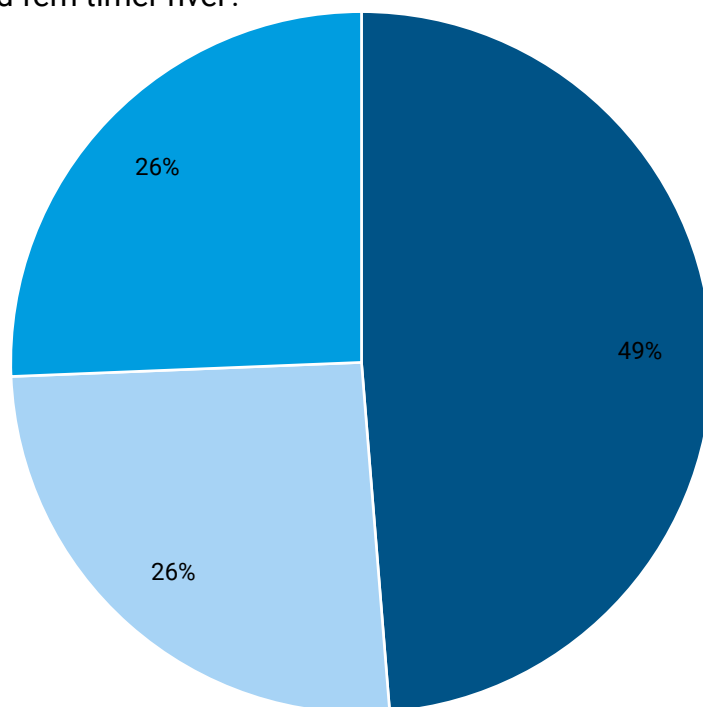
PROPSY304: Undervisning i Akademisk skriving

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Skrivekurs kom på riktig tidspunkt i semesterløpet



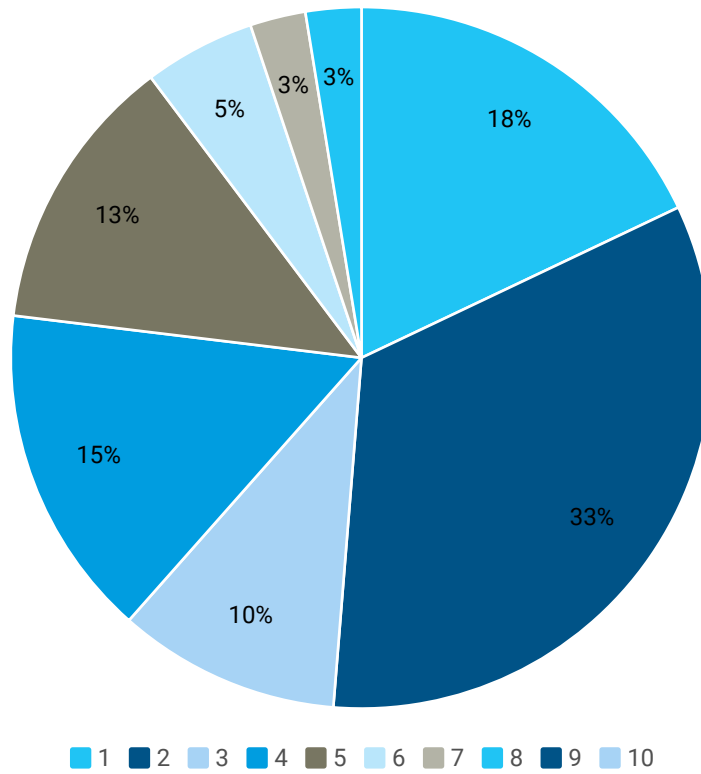
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Dette semesteret har skrivekurset gått over 4 dager, med to timer hver. Vile du foretrukket å heller ha det over 2 dager, med fem timer hver?



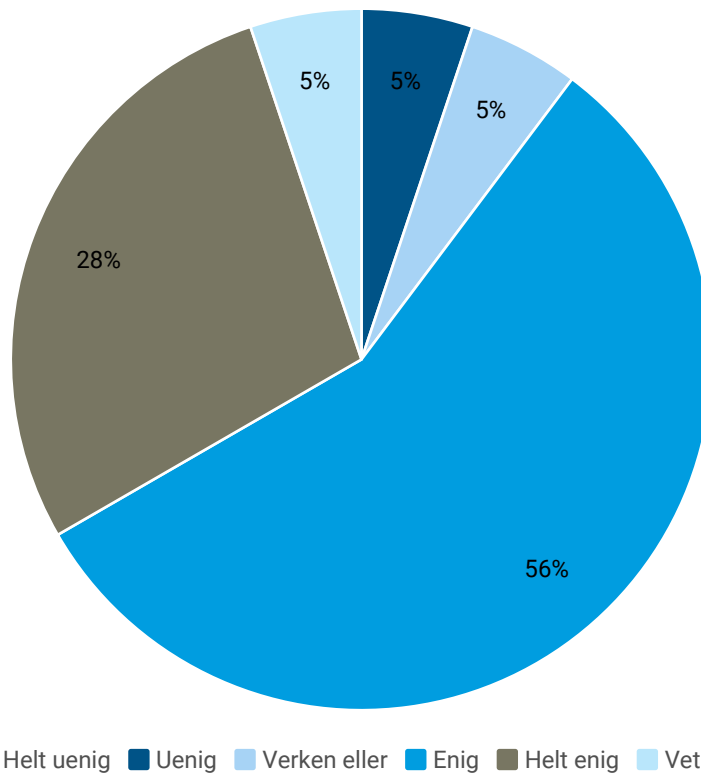
■ Ja, 2 dager med 5 timer er bedre
 ■ Nei, 4 dager med 2 timer er bedre
 ■ Vet ikke

Læringsutbyttet fra kurset i akademisk skriving var (1=dårlig, 10=svært godt)



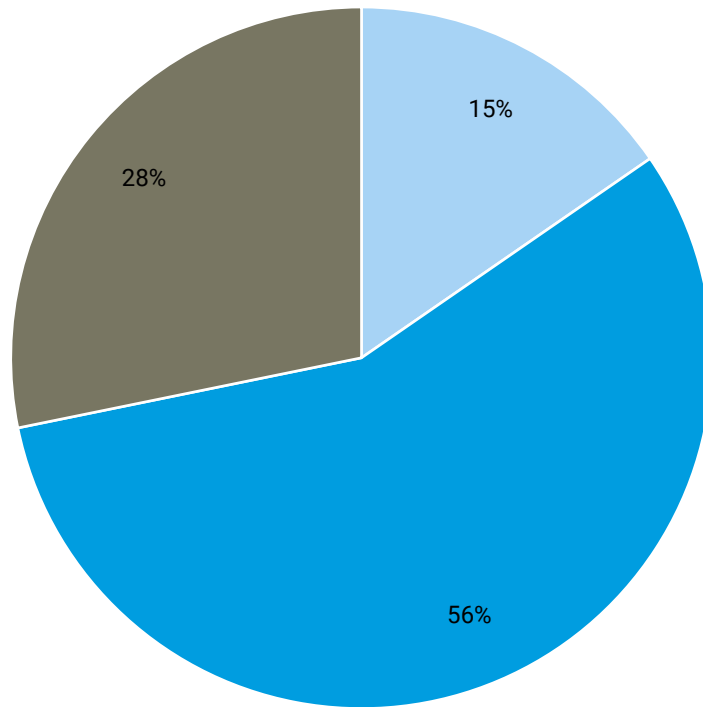
PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Jeg fikk god informasjon om emnet



PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

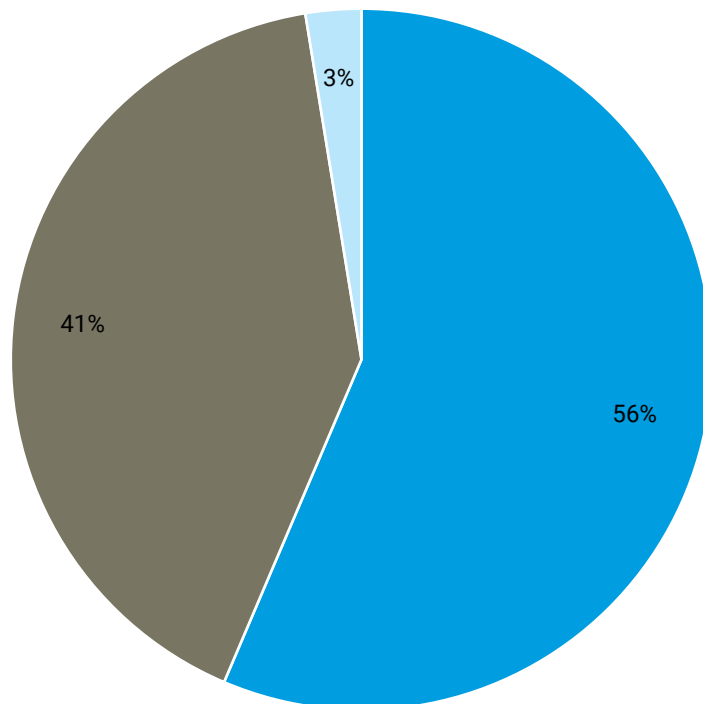
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Læringsmålene var tydelig formulert



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

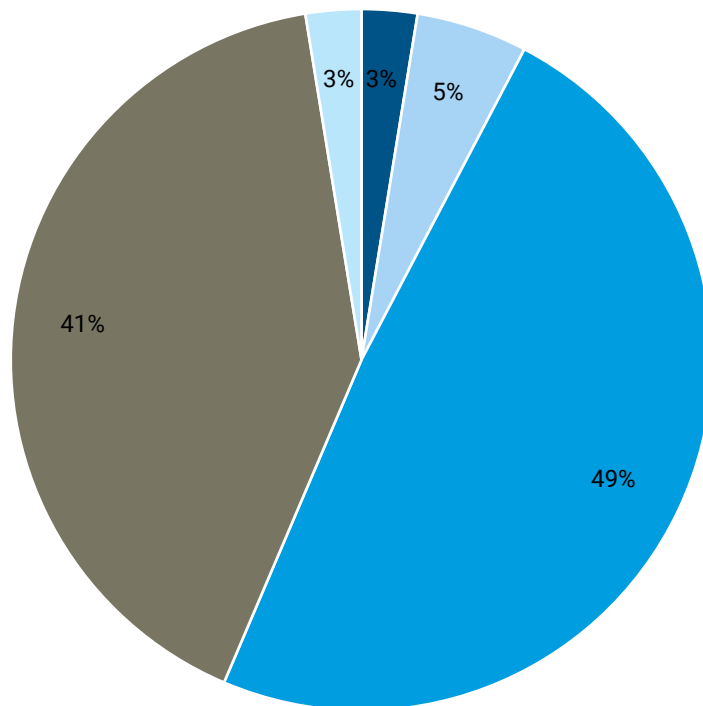
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Foreleserne formidler tema på en klar måte



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

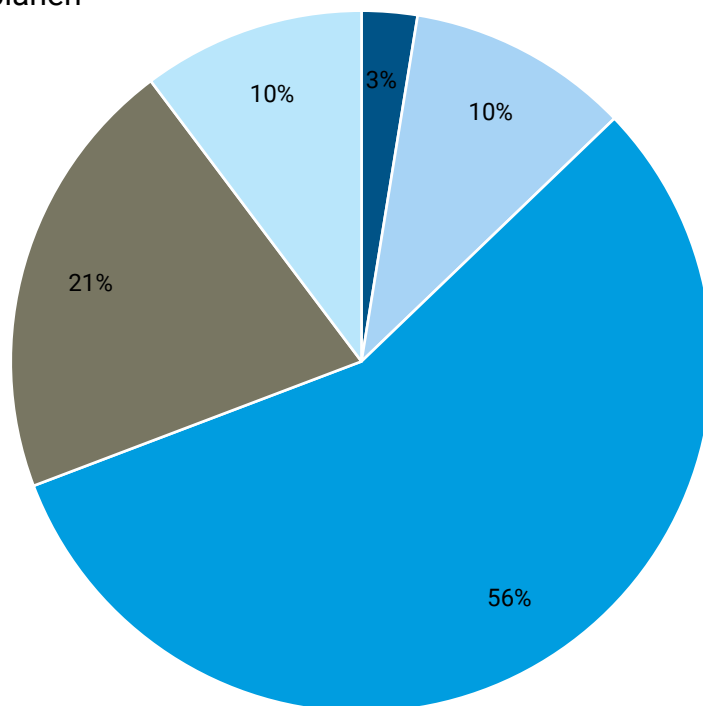
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Foreleserne begeistrer og motiverer



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

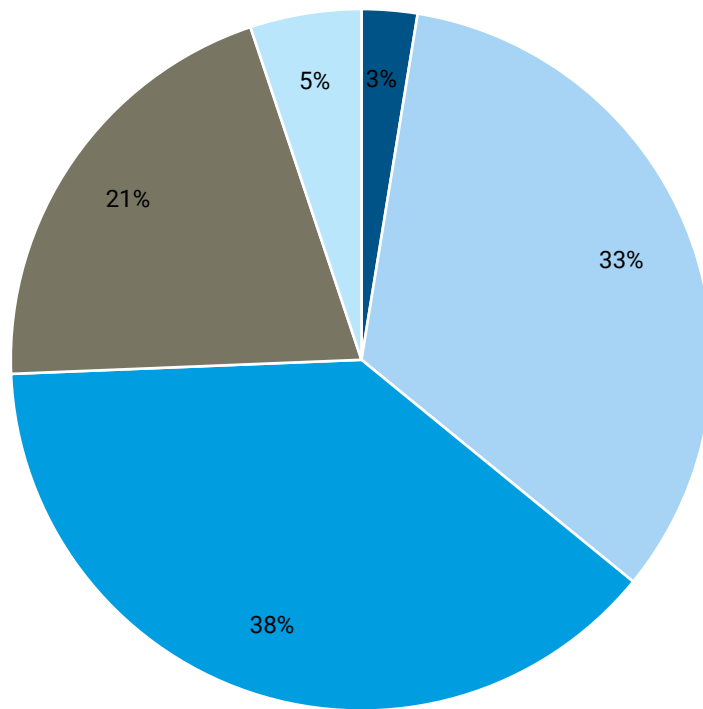
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Den anbefalte litteraturen er dekkende ifht studieplanen



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

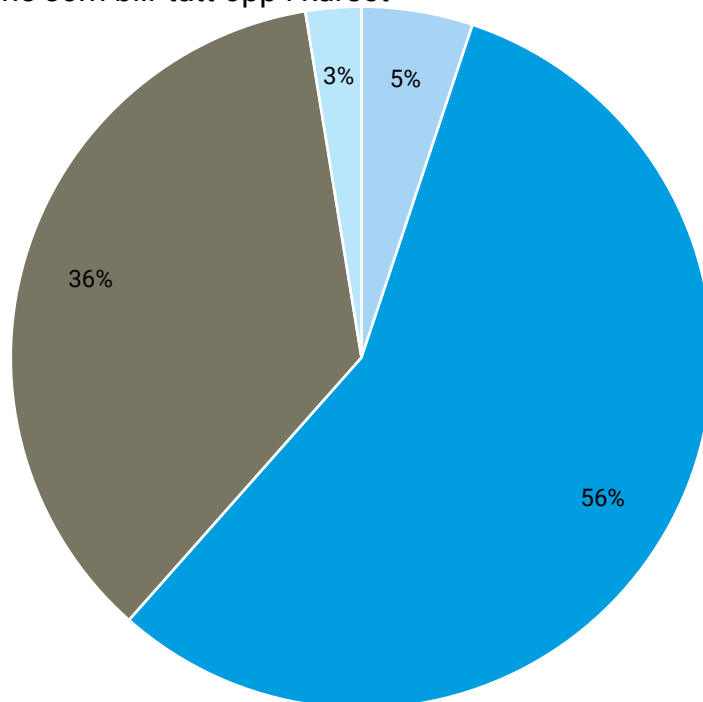
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Neurovitenskap: Den anbefalte litteraturen er inspirerende



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

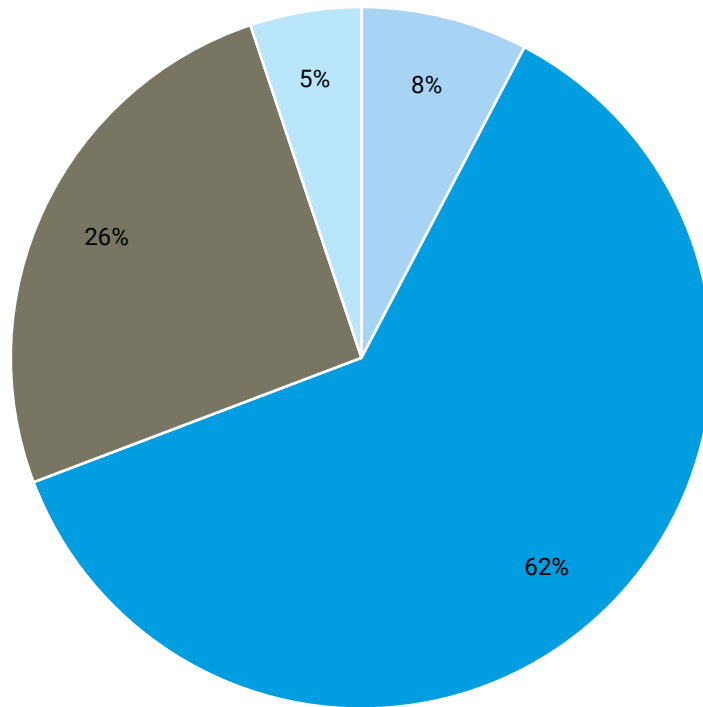
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Nevrovitenskap: Forelesningsrekken har økt min interesse for temaene som blir tatt opp i kurset



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

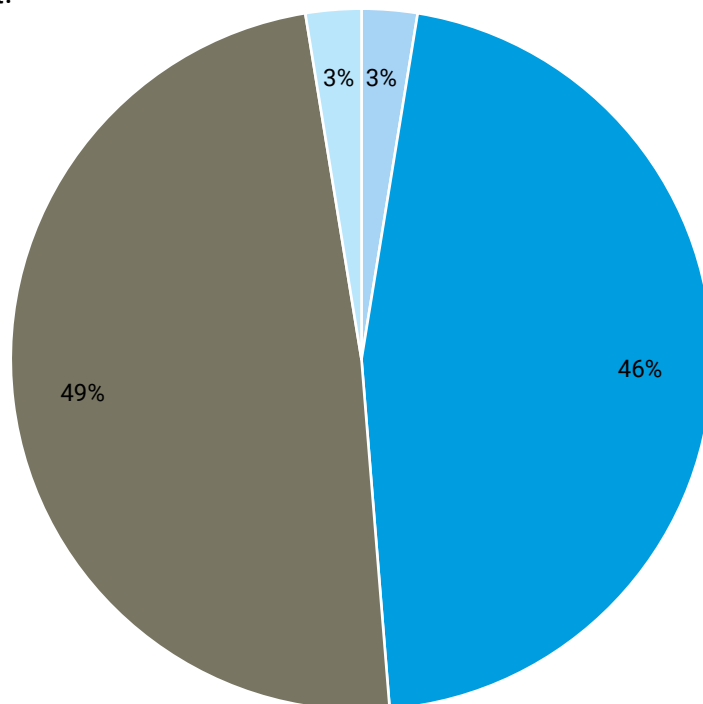
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Kognitiv Nevrovitenskap: Forelesningsrekken samsvarer godt med den oppgitte målsettingen/studieplanen



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

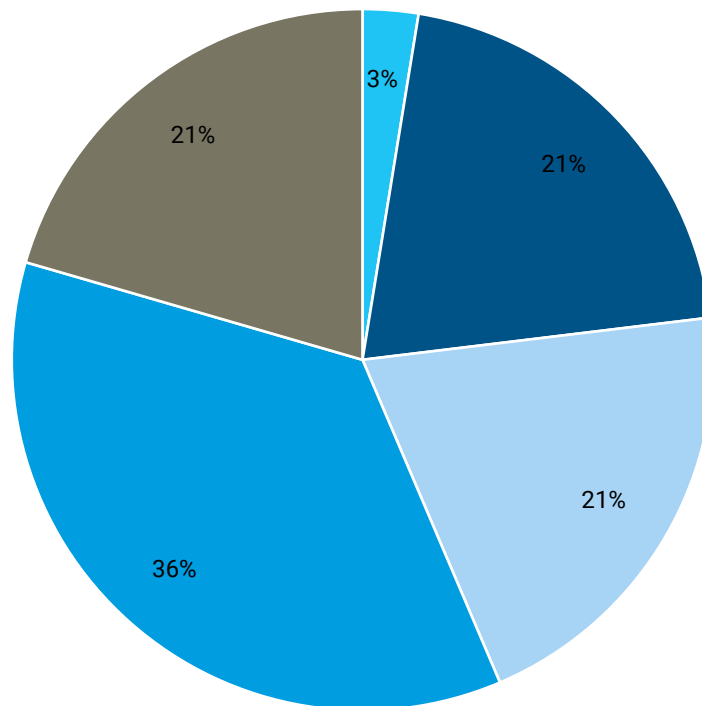
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Lab-øvelse og fMRI demo er nyttige innslag i undervisningsopplegget.



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Nevrovitenskap

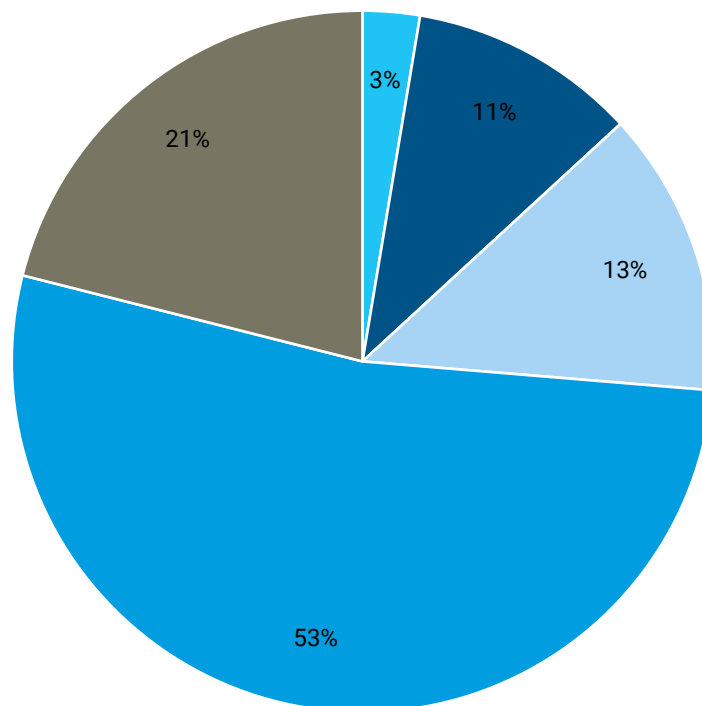
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Refleksjonsnotater er et nyttig innslag i undervisningsopplegget.



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

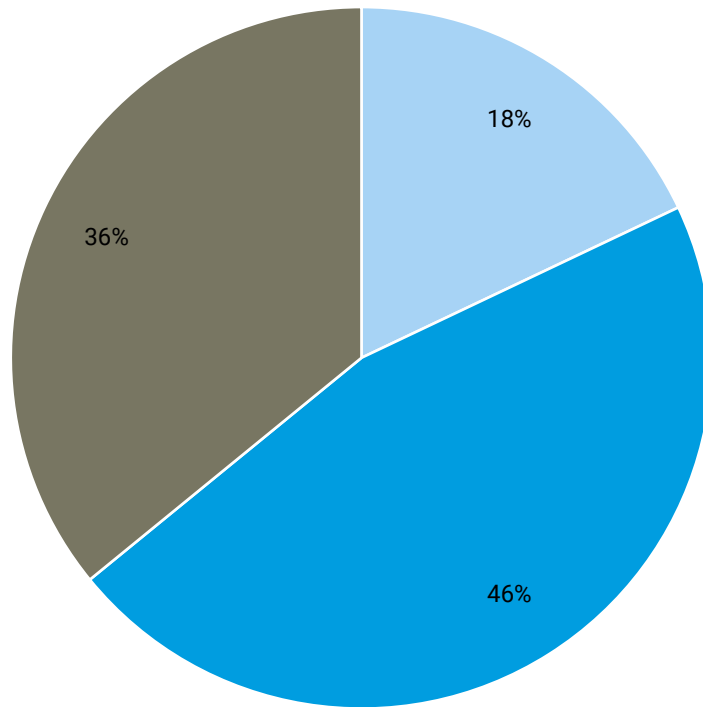
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Flervalgsprøve er et nyttig verktøy for progresjonskontroll



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

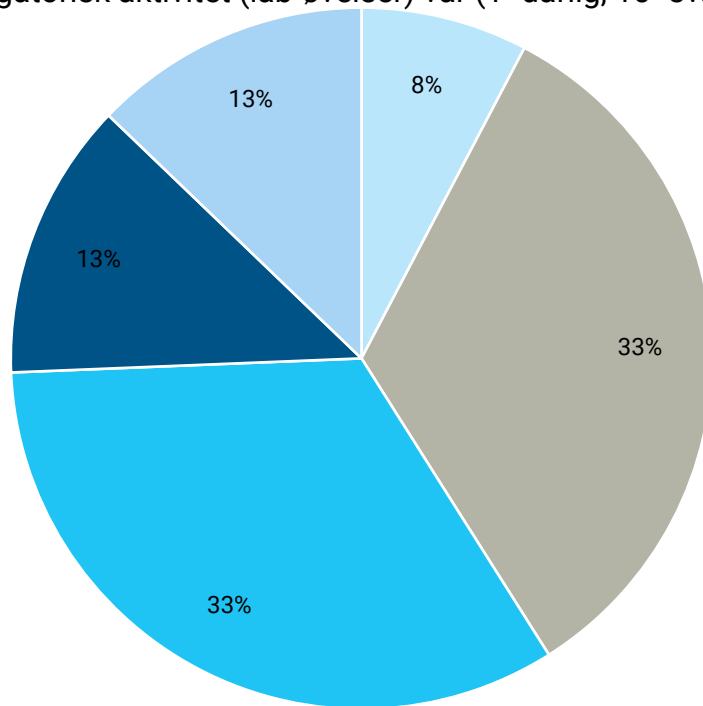
PROPSY304: Undervisning i Kognitiv Neurovitenskap

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Der var god kontakt med faglærer i Kognitiv Neurovitenskap



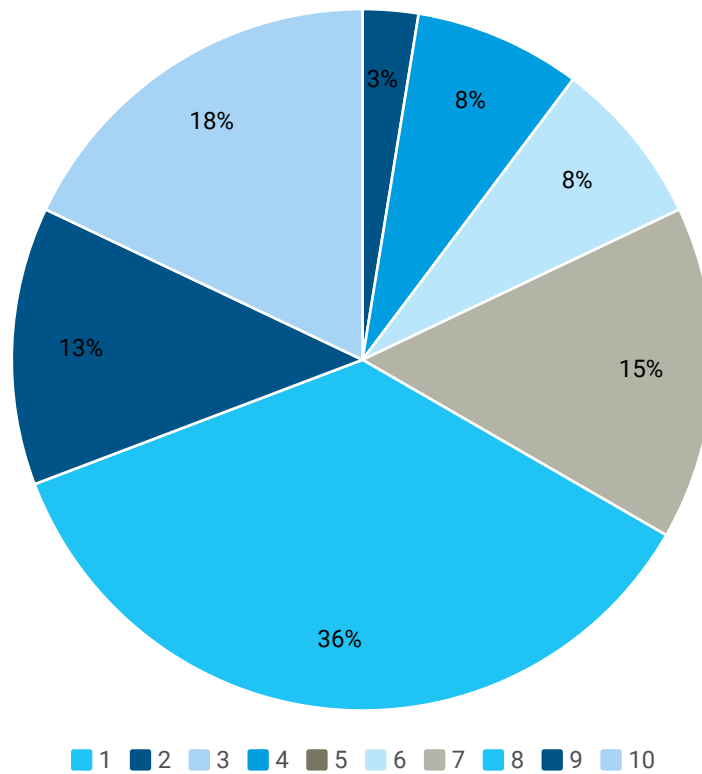
■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Læringsutbyttet fra obligatorisk aktivitet (lab-øvelser) var (1=dårlig, 10=svært godt)



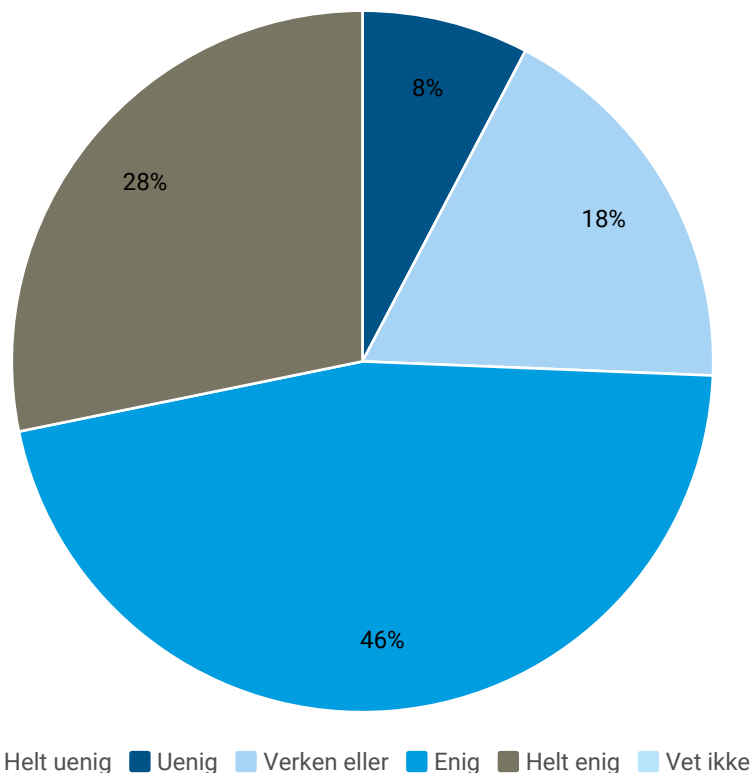
■ 1
 ■ 2
 ■ 3
 ■ 4
 ■ 5
 ■ 6
 ■ 7
 ■ 8
 ■ 9
 ■ 10

Læringsutbyttet fra undervisning i kognitive nevrovitenskap var (1=dårlig, 10=svært godt)



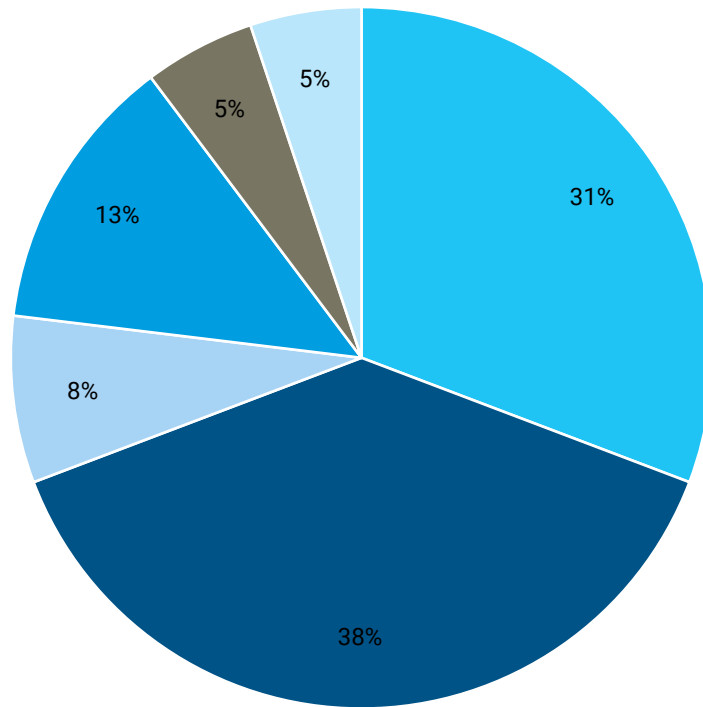
Eksamensdatoer i PROPSY303 og PROPSY304

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg trengte tid til å få en forståelse av læringsmålene i Biologisk Psykologi



Eksamensdatoer i PROPSY303 og PROPSY304

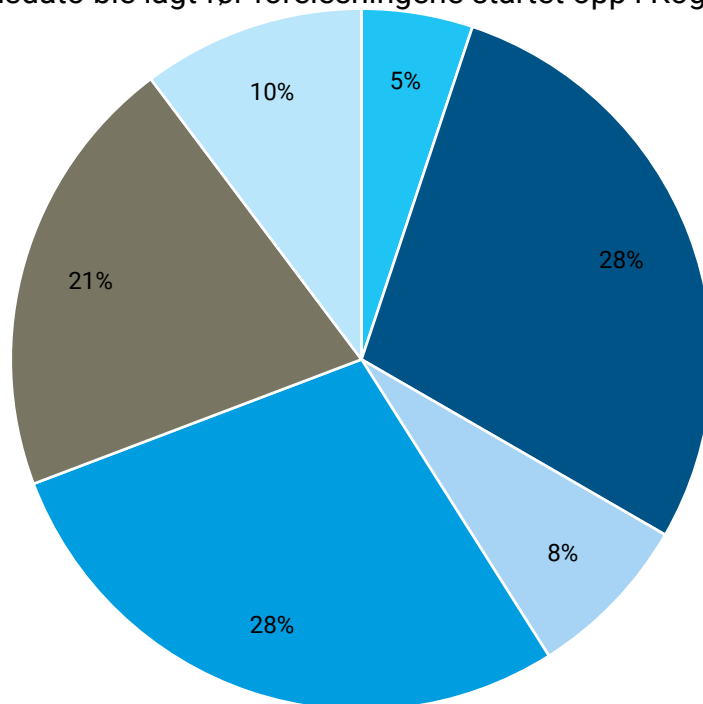
Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - En uke lesetid mellom eksamen i Biologisk Psykologi og Kognitiv Nevrovitenskap er nok



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

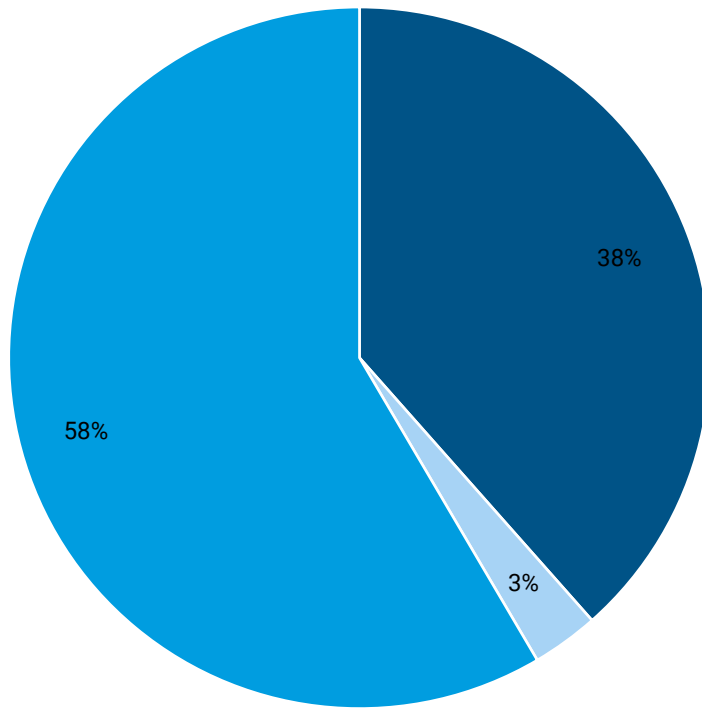
Eksamensdatoer i PROPSY303 og PROPSY304

Hvor enig/uenig er du i følgende påstander: - Jeg ville gjort det like bra på eksamen i Biologisk Psykologi hvis eksamensdato ble lagt før forelesningene startet opp i Kognitiv Nevrovitenskap



■ Helt uenig
 ■ Uenig
 ■ Verken eller
 ■ Enig
 ■ Helt enig
 ■ Vet ikke

Samlet status



■ Ny ■ Distribuert ■ Noen svar ■ Gjennomført ■ Frafalt

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY307

Navn på emne: Skole- og opplæringspsykologi

År/semester: Høst 2018

Emneansvarlig: Lise Øen Jones

Innledning:
<i>Høsten 2018 ble endringer i PROPSY307 gjennomført. Eksamen er nå 4 t ift til tidligere 6t. Oppgavene er endret til å være kortsvar 3 av 5 og langsvar 1 av 2, tidligere 2 av 3 langsvar.</i>
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• Undervisnings- og vurderingsformer• Emnet består av forelesninger, ekskursjone, 2 heldagsseminarer og kasusgrupper. En 4 ukers praksis ved PPT kontor inngår i emnet.
<p>«Ny eksamen»: emneansvarlig vurderer at ved å inkludere både kortsvar og langsvar får en evaluert mer breddekunnskap, samtidig som at studentene får gå mer i dybden på langsvarsoppgaven.</p> <p>Vedrørende undervisning og obligatoriske arbeidskrav: Pga store grupper tidligere på PPT presentasjonsseminar, ble det fra høst 2018 kjørt parallelt ved å dele kullet i to. En annen endring ift obligatoriske arbeidskrav, var at individoppgavene ble skrevet individuelt, mens systemoppgaven fortsatt er gruppeoppgave.</p>
<ul style="list-style-type: none">• Litteraturliste/anbefalt litteratur
Ingen endringer fra vår 2018
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• Lokale og undervisningsutstyr <p>Utfordring med rom; rom 215 og 555 bookes til obligatoriske dager, og det blir altfor trangt til 47-49 studenter. Mye av undervisningen på 307 foregår innenfor en periode på 14 dager, det er lange dager 6 t forelesninger flere dager. Pga timeplanssystemet må studentene flytte mellom forskjellige bygg, SV JUSS og Chr gt 12, dette er uheldig.</p>
<ul style="list-style-type: none">• Andre forhold <p>Kullet er stort og det kan være utfordrende med å ordne praksisplasser, få studenter ordner seg eksternt plass</p>
Studentevalueringer:

- **Metode – gjennomføring**

Muntlig evaluering etter forelesningsrekke og ekskursjon. Muntlig evaluering etter PPT presentasjonsseminar. Skriftlig evaluering etter avsluttet kurs. Lenke sendes ut til tillitsvalgte som legger den ut på kulletts facebookside.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentenes emneevaluering**

25 av 48 besvarte evalueringsskjema. På en skala fra 1-6 hvor 6 er i svært stor grad, så blir studentene bedt om å rapportere hvilken grad de opplevde undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget. Når det gjelder organiseringsaktiviteter var skalaen snudd, men også her rapporterer hovedtyngden av studentene på den positive enden av skalaen (se vedlagt rapport)

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Studentene er stort sett fornøyde med undervisningsrelaterte aktiviteter, de fleste rapporterer skårer på skala 4-6 (1-3 på snudd skala). Når det gjelder praksis er det stort sett svært gode tilbakemeldinger, men når det gjelder info i forkant om praksis fra UIB opplevde mange denne infoen som mangelfull.

Andre merknader

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Endringene gjeldende fra august 2018, endring av type eksamen, og parallelle grupper på PPT heldagseminar har fungert godt. Eksamen får frem mer breddekunnskap samtidig som en langsvar også ivaretar dybdekunnskapen i faget. Færre og mindre grupper økte studentengasjementet og nivået på presentasjonene.

I forkant av vår 2019 har noen av forelesningene endret innhold (for å unngå overlapp ift Opplæringsloven, og dysleksi). Eksamen for vår 2019 er satt til 4.juni, to uker tidligere enn før, emneansvarlig har gitt beskjed til studieadm at dette også må endres for høstsemesteret.

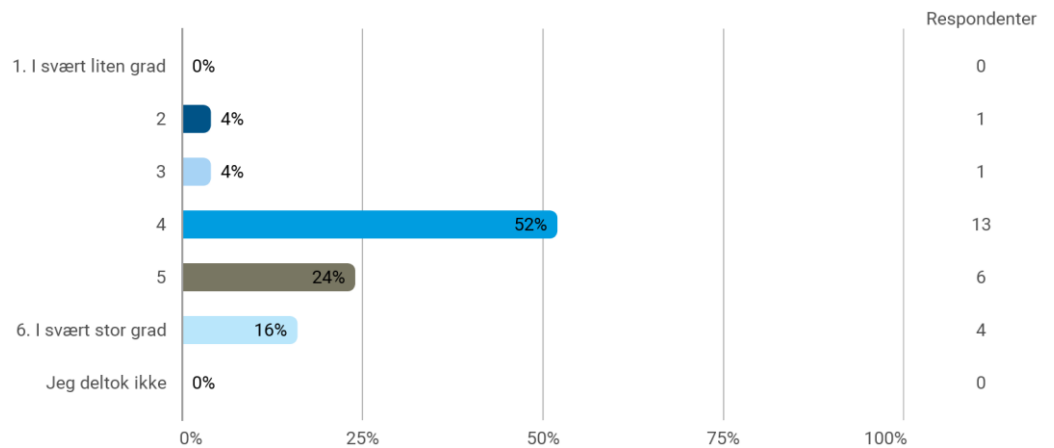
Rammeavtalen med Bg kommune ift praksisplasser økt til 35 plasser

Faglærer vil vurdere om en på sikt skal endre den skriftlige eksamen til en annen vurderingsform

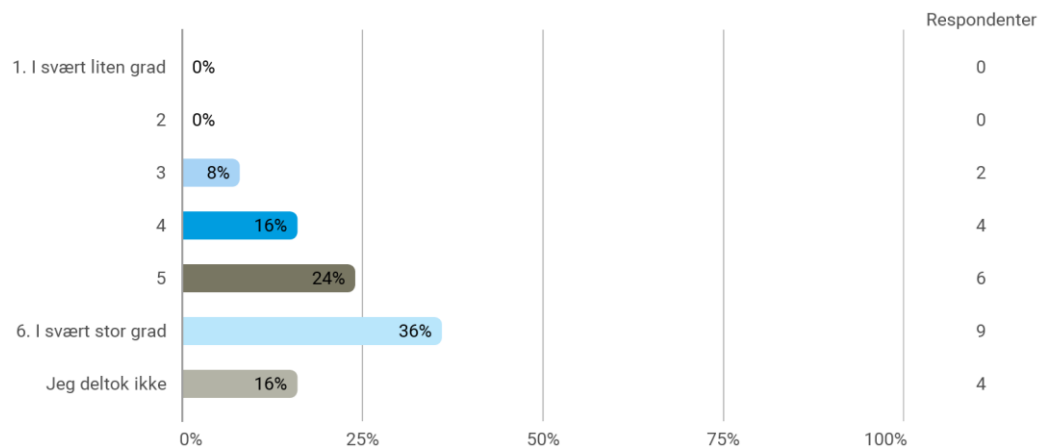
Studentevaluering PROPSY307 H-18

Undervisningen i PROPSY307 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

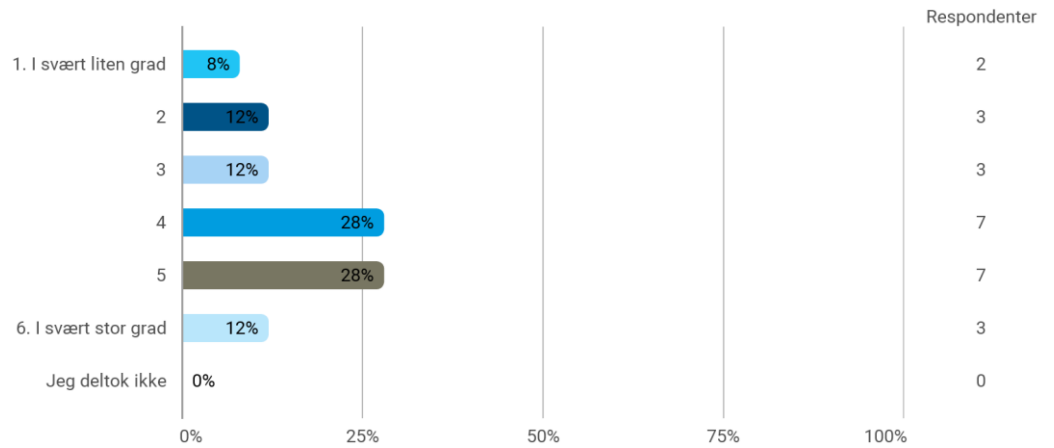
- Forelesninger



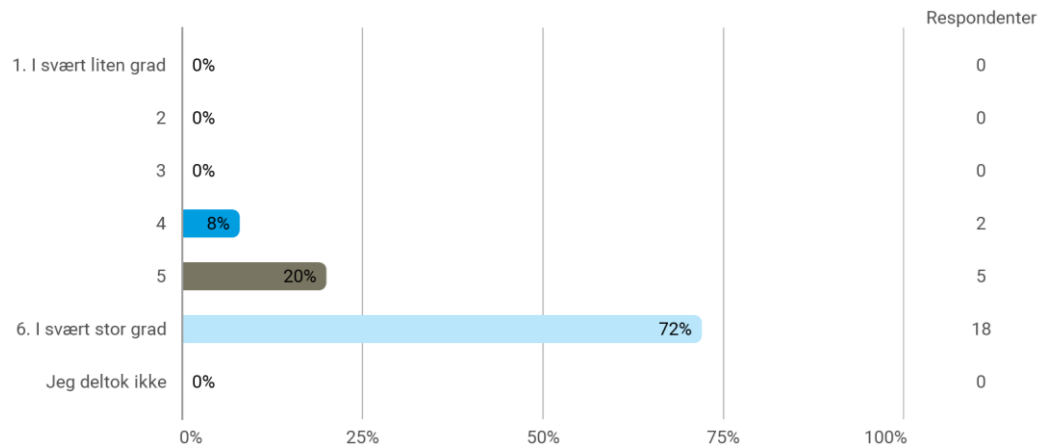
- Kasusgrupper



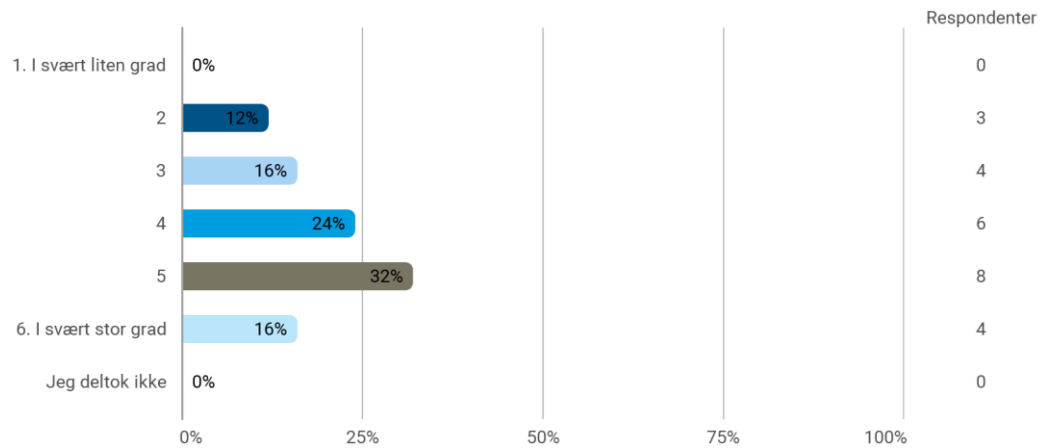
- Ekskursjon med påfølgende presentasjonsdag



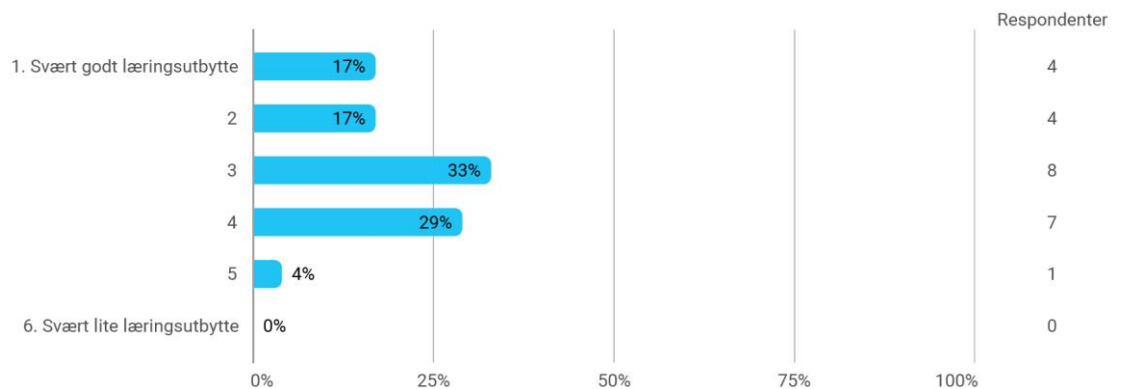
- PPT-praksis



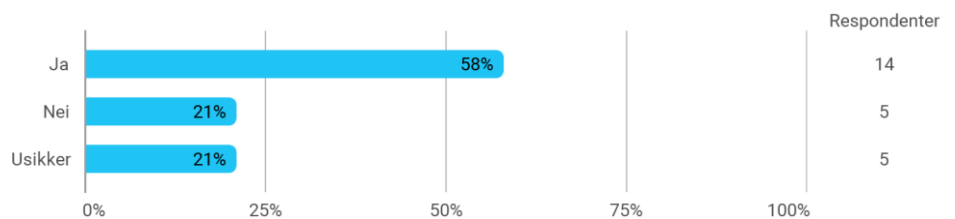
- Presentasjonsdag etter praksis



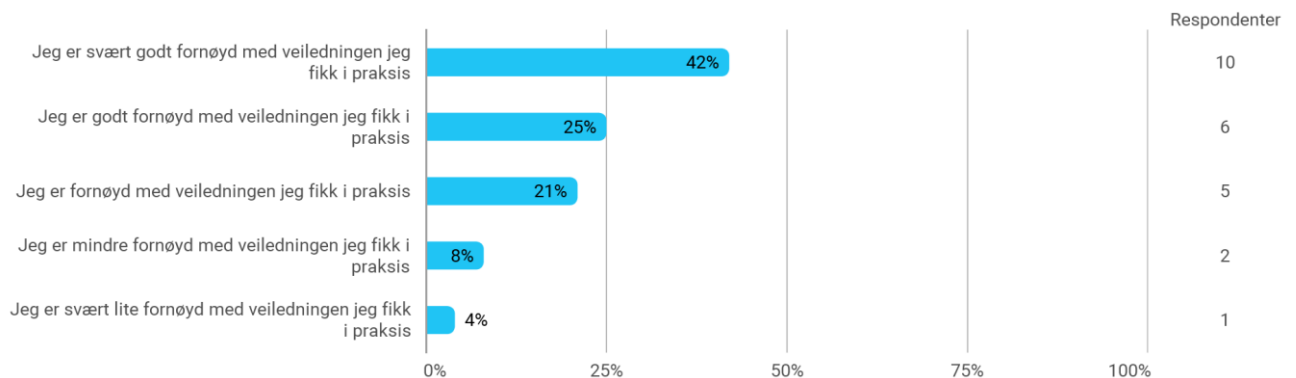
Hvordan vurderer du det totale læringsutbyttet fra forelesningene?



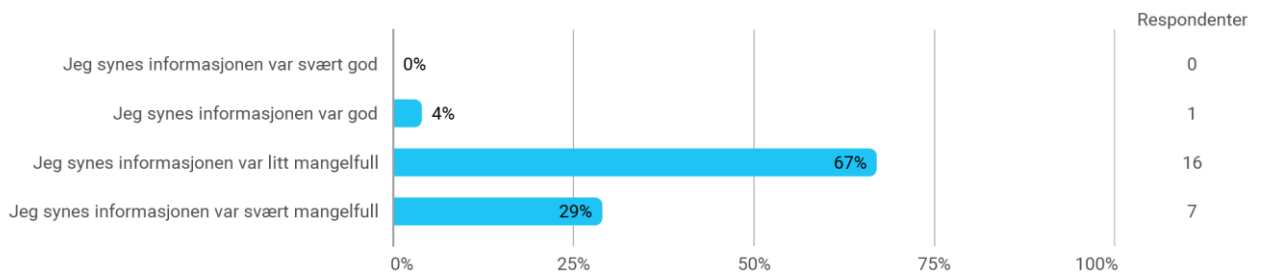
Ble det gjennomført en samtale om forventninger i forhold til praksis med veileder?



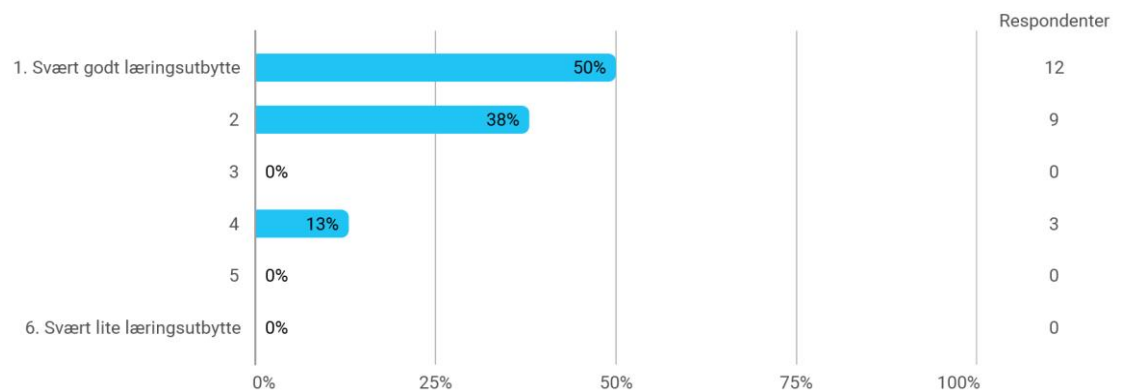
Hvordan vil du beskrive veiledningen du fikk i praksis?



Hvordan vil du beskrive informasjonen du fikk av UiB i forkant av praksis?

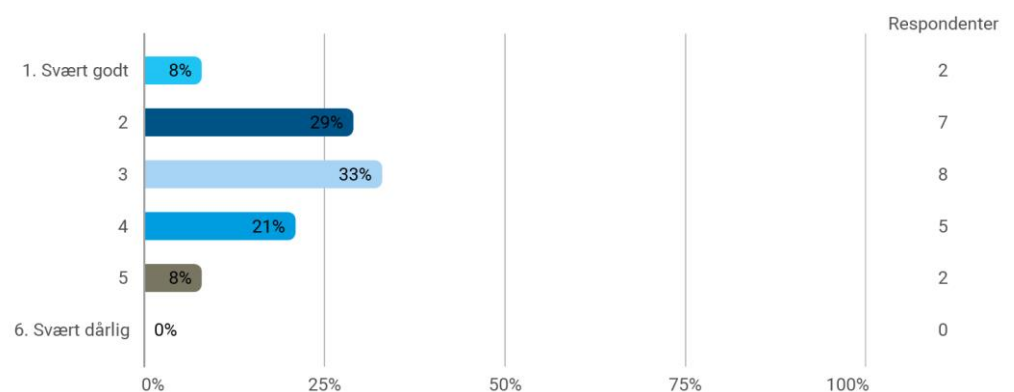


Hvordan har ditt helhetlige læringsutbytte fra praksisperioden vært?

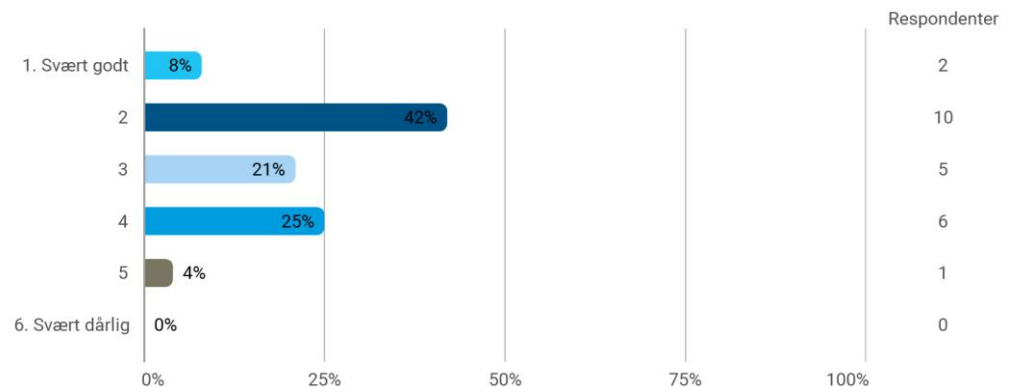


**Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...**

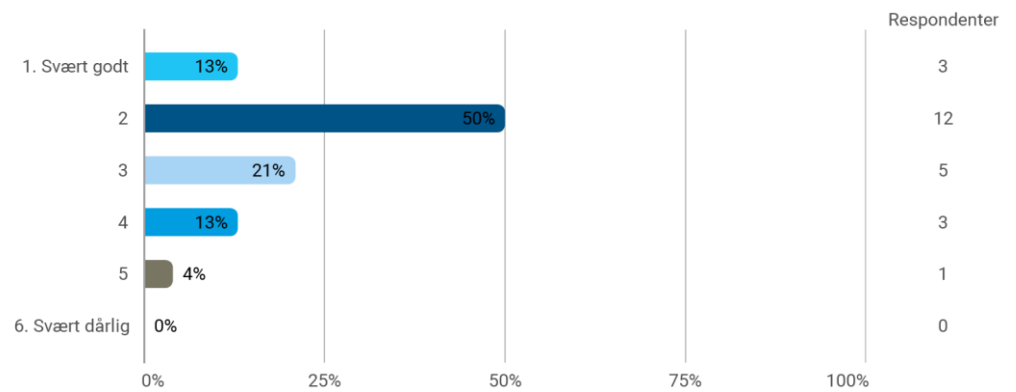
- Timeplan



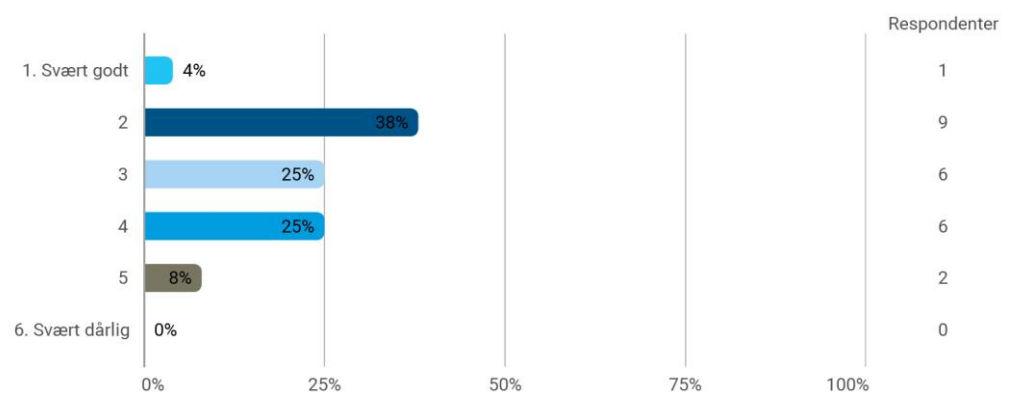
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



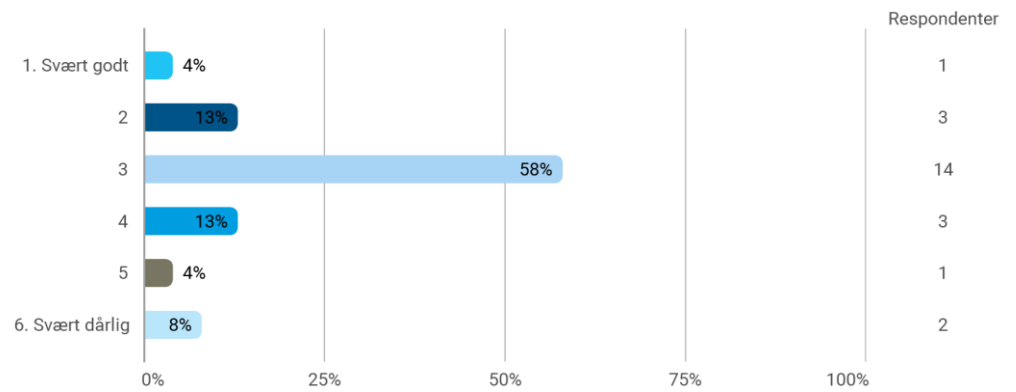
- Mengden undervisning



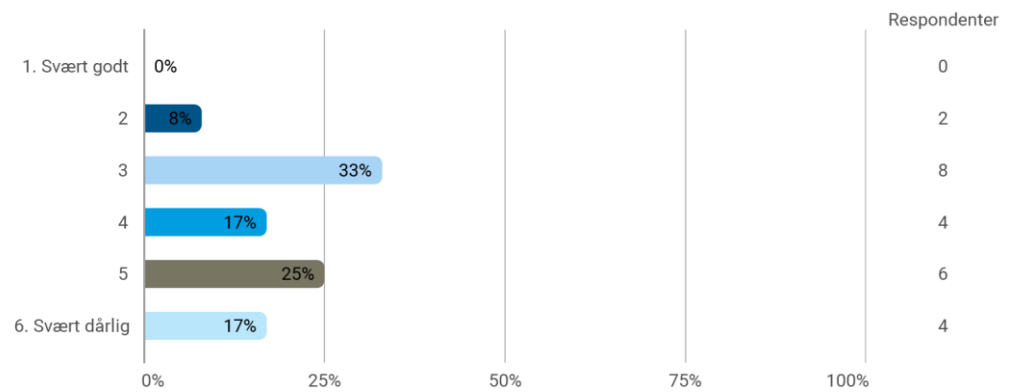
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Studentene har også fått mulighet til å gi tilbakemeldinger i fritekst. Emneansvarlig har tatt hensyn til disse tilbakemeldingene i rapporten. Tilbakemeldinger gitt som fritekst er ikke offentliggjort her for å unngå personidentifisering.

Innholdet i 308

Av positive ting ved PROPSY 308 blir MMPI og NEO-PI særlig trukket fram fordi mange synes det var en god måte å lære om testing på, og det var spennende å få erfaring med dette. Det å få tolket sin egen profil av en psykolog i etterkant av MMPI er også et unikt tilbud dere gir til studentene. Oppsummert har det vært en annerledes og ny måte å lære om testing på som anbefales å bli videreført til senere kull. Ellers var det ikke mye å utsette på gjennomgangen av faktoranalysen - det var lett og overkommelig. Det har også vært spennende å lære om eksistensialisme. Det har vi ikke lært om tidligere så det var positivt. Det var også veldig positivt at vi fikk så stor valgfrihet med emneoppgaven vår. Dette gjør det lettere slik at alle finner et interessant tema som en engasjerer seg i.

Imidlertid er det mange som har opplevd at 308 har vært en lang repetisjon av pensum fra årsstudiet. For eksempel så var stort sett alle forelesningene om trekk akkurat det samme som vi lærte om på årsstudiet. I tillegg trodde en foreleser at vi gikk tre semestre under det vi faktisk gjør, og legger nivået på forelesningene deretter. Det er ønskelig at fremtidige forelesere setter seg inn i hvilket semester de skal forelese for og hva slags emner/tema kullet har vært gjennom tidligere. Det bør også tilstrebes at de som skal forelese om temaene har en viss interesse for - og kunnskap om - det temaet de foreleser i. Det er lett gjennomskuelig og demotiverende for studenter når de som foreleser gjør det fordi de «må», eller at foreleserne benytter seg av andres power-pointer. Ved enkelte tilfeller kom det klart frem at power-point presentasjonen var noen andres arbeid, og foreleser var ikke helt kjent med hva som kom på slidene eller hvorfor det var satt opp på den måten. Dette senker kvaliteten på forelesningen og det utbyttet studentene får av undervisningen.

Ikke alle var så fornøyd med forelesningene og presentasjonen om MMPI. Det ble gitt for lite informasjon om hva som skulle fremføres på presentasjonen og hva som var forventet. Vi hadde ikke noen forkunnskaper om tolking av MMPI og case-oppgaven, og vi fant ikke gode svar på det vi lurte på i verken MMPI-læreboken eller powerpointen fra forelesningen. Foreleser ga heller ikke særlig gode svar på de spørsmålene kullene hadde, så det ble litt som å lete i blinde.

I 308 er det tidligere kull som har utformet spesifikke læreplansmål. Kullet vårt lurte på om ikke emneansvarlig/administrasjonen kan ta ansvar for å formulere noen spesifikke læreplansmål slik de har gjort i PROPSY303 og 304?

Informasjon

Tidlig i semesteret var det blant annet tilfeller der studenter har fått feil informasjon om obligatoriske aktiviteter. Feil informasjon til studenter bør unngås for å hindre at slike misforståelser får store konsekvenser for studentene med tanke på fravær og «ikke bestått».

Det etterlyses også et bedre samarbeid mellom ulike fag for å hindre at datoer krasjer med hverandre eller blir lagt for tett på hverandre, som eksempelvis at emneoppgavekonferansen ble lagt til første virkedag etter praksisperioden.

Vårt kull har fått kortere tid på eksamen, men vi har samme mengde anbefalt litteratur og krav i faget. Mange opplever et misforhold mellom mengden litteratur og obligatorisk aktivitet vi skal gjennom på kort tid. Vi savner også mer informasjon om hva disse endringene har å si for oss – både endring av krav og hvordan eksamen er utformet. Alle plutselige endringer i et fag bør formidles til kullet på en tydelig måte.

Tilbakemeldinger og fremtoning i undervisningen

Det har vært veldig nyttig å bli oppmerksom på hvordan vi presenterer oppgaver. Jeg har også hørt flere si at tilbakemeldingene vi fikk på den første presentasjonsdagen bidro til å heve kvaliteten på emneoppgavekonferansen, så det er bra!

Imidlertid reagerer mange på *måten* tilbakemeldingene har blitt gitt på. Jeg tenker at det ikke handler om hva som blir sagt, men måten det blir sagt på. Mange har opplevd at tilbakemeldingene har blitt formidlet på en lite konstruktiv måte og at det har vært fokus på det negative fremfor det positive. Vi fikk også en del tilbakemeldinger på rene bagateller, som eksempelvis at noen sang surt da de fremførte en sang. Videre har det vært en tendens til at én person blir hengt ut foran resten av klassen ved å påpeke dens mangler fremfor å kommentere på gruppen som en helhet. Det er fort gjort å gå i forsvarsposisjon når man får kritikk på denne måten, noe som potensielt kan føre til at studentene ikke tar til seg det som blir sagt.

I fremtiden bør tilbakemeldingene vektlegge det positive ved presentasjonene, og konstruktiv kritikk bør blir gitt til gruppen som en helhet slik at man unngår at én person føler seg uthengt. Studentene kan fortsatt få tilbakemeldinger på småting som tyggisbruk, ikke stå med ryggen til publikum og utformingen av powerpointen, *men*: 1) måten slike kommentarer formidles på bør forbedres og bli sagt på en mer ydmyk og pedagogisk måte, og 2) den som gir tilbakemeldingen bør tenke nøyer over - og vurdere bedre - hvilke kommentarer som er nødvendig å gi og hvilke som er bagatellmessige.

Jeg håper uansett at kullets tilbakemeldinger kan bidra til å tenke over hvordan en fremstår som foreleser, at en tilpasser seg sitt publikum og at konstruktiv kritikk blir formidlet på en bedre måte i fremtiden.

Emne PROPSY309 - emnerapport 2018 Vår

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler: 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen bestod av forelesninger innen fire tematiske hovedområder (sosial persepsjon, grupper og gruppeprosesser, normer og diskurs, holdninger og holdningsendring). Det ble gjennomført praktiske øvelser i temaene gruppeprosesser og diskursanalyse, i tillegg skrev studentene fire refleksjonsnotat. Studentene fikk tilgang gjennom Mitt UiB til øvingsoppgaver knyttet til de fire hovedtemaene, som de kunne arbeide med gjennom semesteret. Samlet fungerte teoriundervisning og praktiske øvelser godt. En tilbakevendende utfordring er opplevd overlapp mellom undervisningen i grupper og holdninger i dette emnet med tidligere emner. Dette må prioriteres neste semester.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og praktiske øvelser. Tema tok sikte på å gi studentene en forståelse for sosiale konflikter i gruppe- og arbeidslivssammenheng. Undervisningsaktivitetene fungerte godt.

Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit. Fra studentevalueringen går det frem at noen studenter ikke ser koblingen mellom emneoppgaven og læringsmålene i emnet. Dette bør tydeliggjøres.

Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon, samt en avsluttende kursprøve. Samlet fungerte alle disse undervisningsaktivitetene godt.

Anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, artikler tilgjengelig gjennom uib.no, samt bokkapittel tilgjengelig i litteraturkiosken.no. Den eldste litteraturen er boken om gruppeprosesser som med fordel kan oppdateres.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 28
 - Strykprosent og frafall: To ikke møtt, tre ikke bestått.
 - Karakterfordeling: 23 bestått, 3 ikke bestått.

Rammevilkår

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen delvis før og delvis etter at eksamensresultatet ble kjent. Totalt 17 av 27 studenter valgte å delta i evalueringen (63 %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en samtale med kulletts tillitsvalgte i løpet av semesteret som ledd i deltakende evaluering.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene, med unntak av modulen om holdninger. En gledelig endring fra forrige semester er at modulen om diskurs får vesentlig bedre evaluering. Vi ser at endel studenter opplever noe negativt overlapp fra årsstudiet (særlig knyttet til grupper og holdninger). Dette er vanskelig å unngå helt all den tid ikke alle studentene har samme utgangspunkt, men må være et fokusområde høsten 2018.
- Øvelsene oppleves av de fleste som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene.
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de i alle fall i noen grad fikk anledning til å vise det de hadde lært. Vi ser også at de fleste opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes blant mange som nyttig eller svært nyttig for å nå læringsmålene.

Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var rimelig fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven. Samtidig ser vi fortsatt at det er noen som ikke opplever å ha fått konstruktiv veiledning. Dette må vi ha fokus på kommende semestre. I tillegg må koblingen mellom emneoppgaven og læringsmålene gjøres tydeligere.

Tema 4. Surveymetodikk

- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes jevnt over som nyttige for å nå læringsmålene.

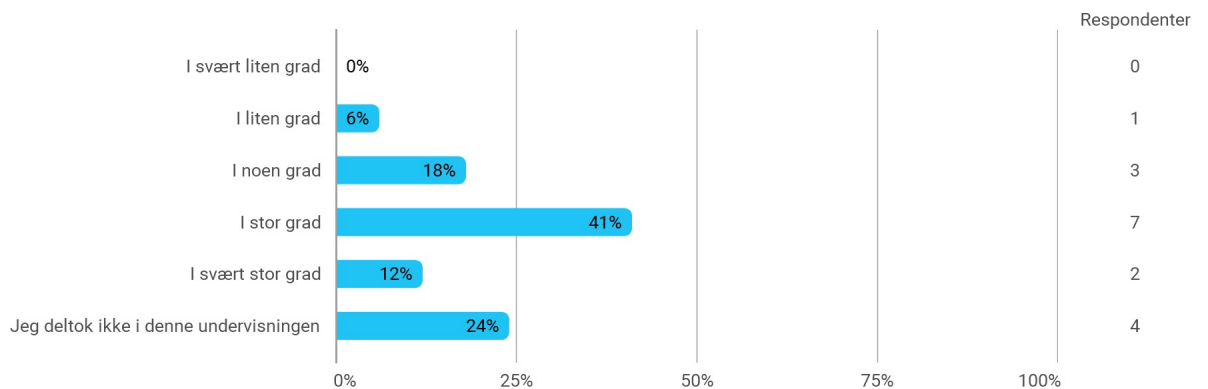
Faglærers samlede vurdering

Emnet fungerer i hovedsak godt, og de tiltakene som ble satt inn for å forbedre undervisningen i diskurs ser ut til å ha hatt en god effekt. Høsten 2018 skal vi ha særlig fokus på å adressere overlappet mellom noen av forelesningene og årsstudiet, å knytte emneoppgaven til læringsmålene, og å se på litteraturen som anbefales til grupper og gruppeprosesser.

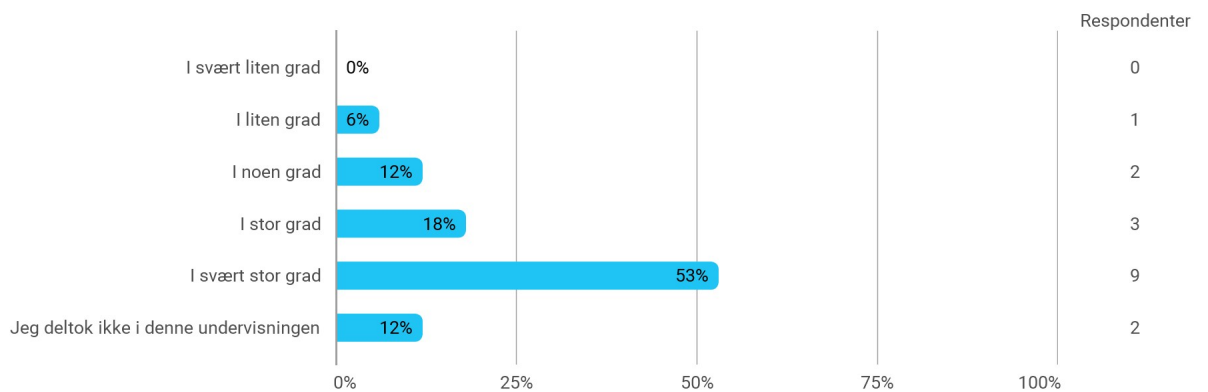
DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

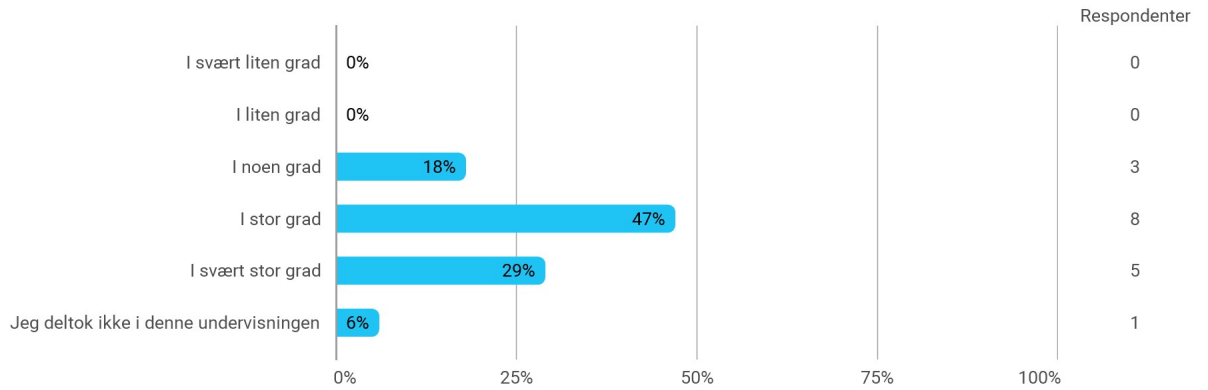
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



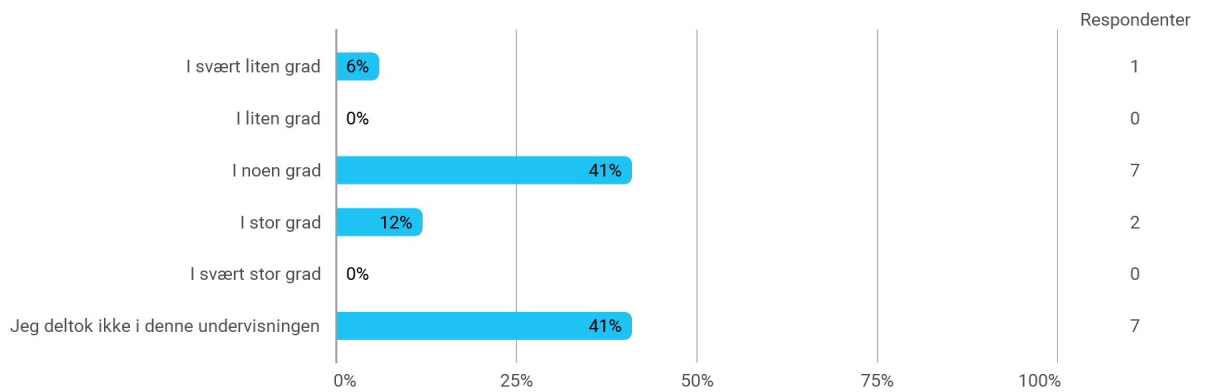
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

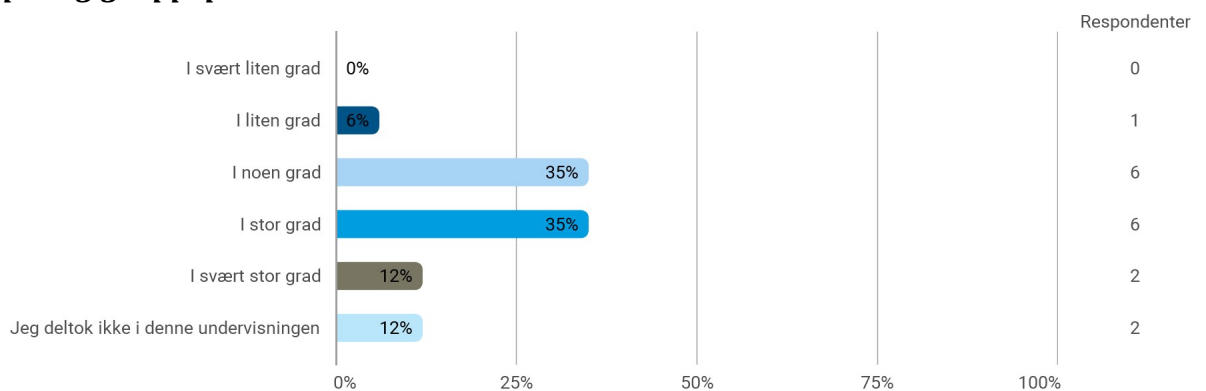


Faglig overlapp

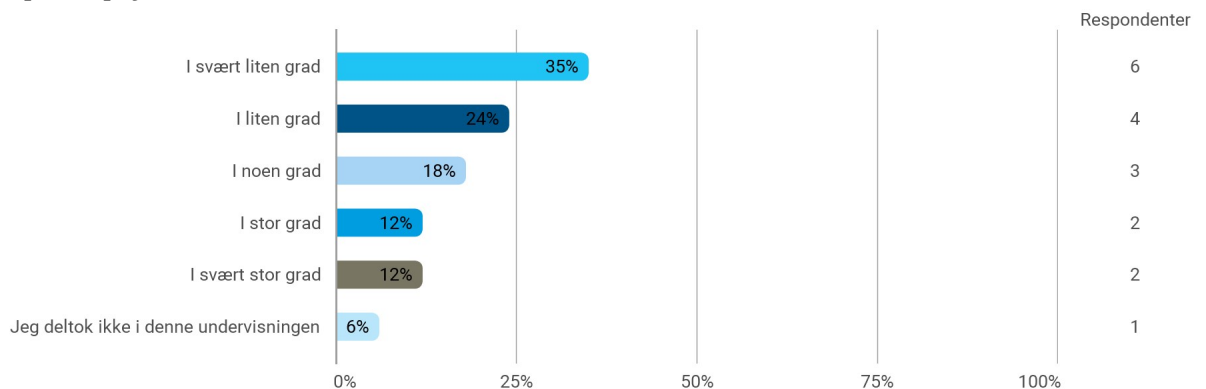
Vi er interesserte i å vite hvorvidt du opplevde at litteraturen og teoriundervisningen i sosialpsykologi (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs) overlappet på en negativ måte med undervisningen fra årsstudiet. Med negativt overlapp mener vi unødvendig, overdreven og kjedelig repetisjon. Vi tenker ikke på repetisjon som er nødvendig for å gå dypere inn i stoffet eller knytte sammen kjent og ukjent informasjon.

I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen?

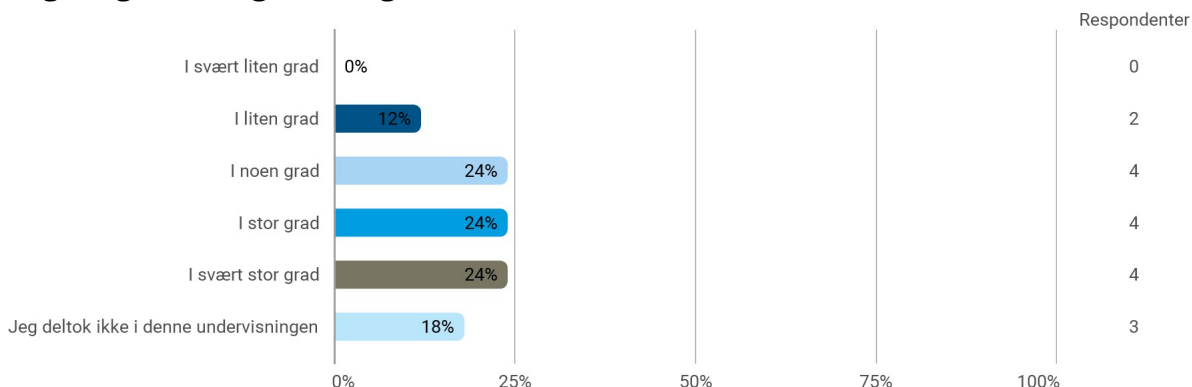
- Grupper og gruppeprosesser



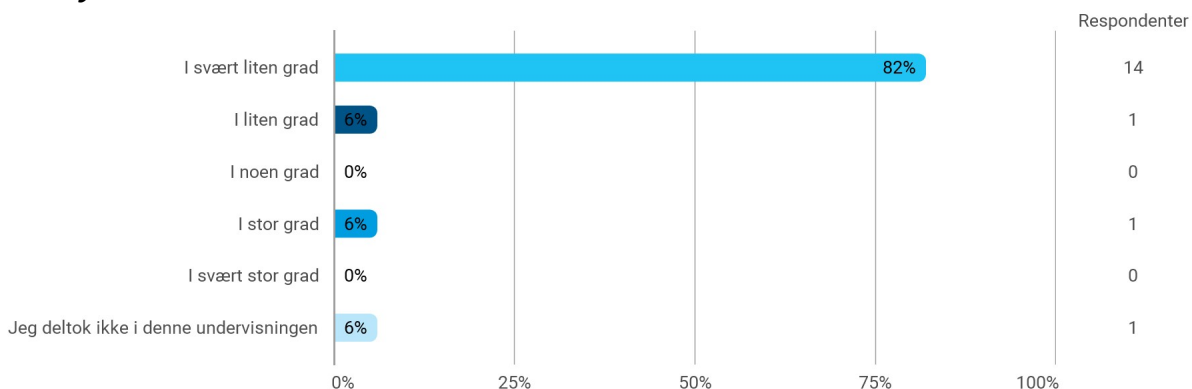
- Sosial persepsjon



- Holdninger og holdningsendring



Diskursanalyser



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningsrekken i Tema 1 (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs), kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Jeg hadde foretrukket å kunne gå dypere inn i temaer når det gjelder holdninger og gruppeprosesser, jf. forrige spørsmål. Fint at temaene vinkles inn mot dagsaktuelle hendelser, men det blir for mye repetisjon av helt grunnleggende teorier som ble presentert på årsstudium. Jeg savnet også mer fokus på replikasjonskrisen, og synes i denne sammenhengen at det er negativt med eldre pensumbøker (eksempelvis boka i gruppeprosesser som er fra år 2000).

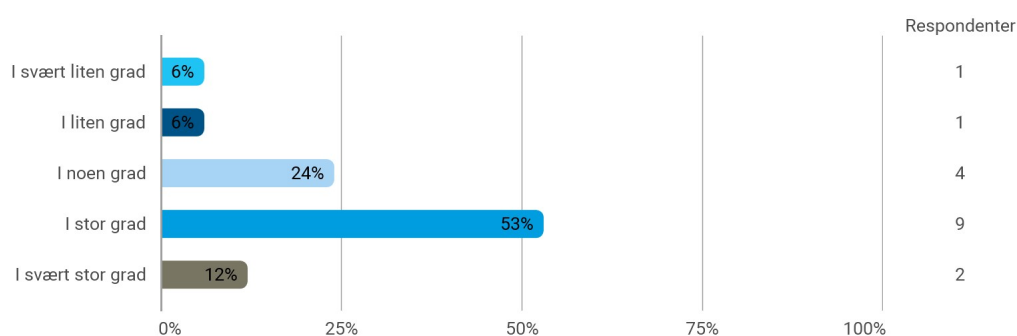
Veldig fornøyd med undervisningen i diskurs og sosial persepsjon, samt gruppeøvelsene vi hadde tidlig i semesteret.

- Noen av forelesningene i dette faget opplevde jeg som interessante og lærerike. Spesielt der vi gjorde oppgaver (eks. gå sammen to og to osv...), og der vi måtte tenke og reflektere underveis.
- Jeg synes det har vært et veldig fint opplegg. Oversiktlig og fint! Likte også veldig godt orienteringsmøtet, det er første gang noen har gått gjennom regelverket for oss på den måten.
- Jeg savnet litt frihet fra pensumlitteraturen i holdninger og gruppeprosesser. De temaene fulgte boka ganske slavisk så man kunne like gjerne lest, men det var til nytte i

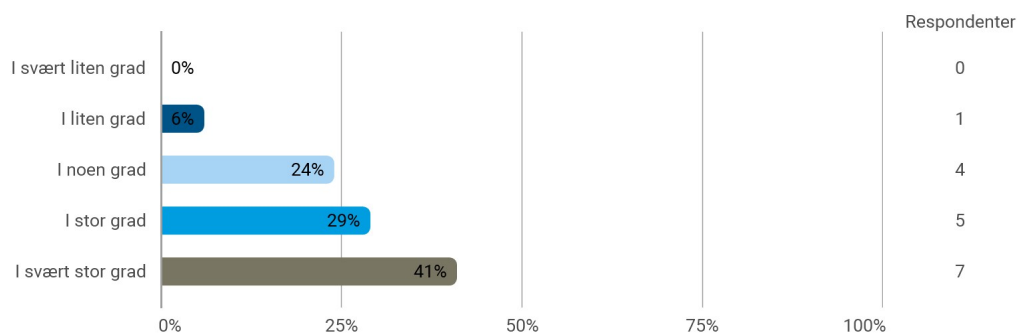
lesingen å delta. I diskursanalyse synes jeg det var en del grunnleggende spørsmål knyttet til når man bruker diskursanalyse som ikke var besvart. Kanskje det kunne blitt lagt mer vekt på forståelsen av det som rammeverk i starten. Jeg ville heller hatt en mulighet til å forstå logikken her enn å få en grundig utredning av diskursive strategier for å si det sånn

Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.

I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



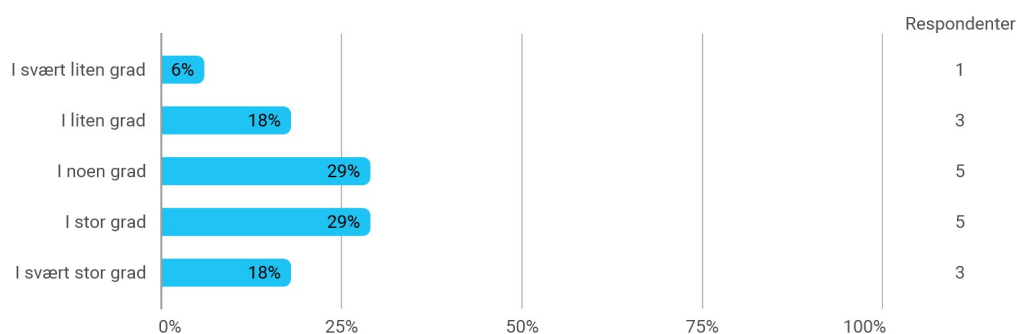
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på øvelsene kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Øvelsen i gruppeprosesser var veldig gøy, men ikke nyttig for å nå læremålene. Stoffet var overlappende med årsstudium, men det var fint og gøy og ha om de temaene på den måten, fremfor å repetere alt i enda en forelesning.
- Gruppeøvelsene var en veldig grei måte å repetere på.

- Oppgavene vi gjorde opplevde jeg som positive, og likte at dere brukte tid på dette også slik at ikke det bare ble forelesninger.
- Øvelsene vi gjorde om grupper og gruppeprosesser var veldig interessante og en god måte å lære på, men om de var veldig relevant for eksamen og læremål er jeg usikker på.
- Gruppeøvelsene var gode. Se forrige svar med tanke på diskursanalyse. Jeg følte at jeg lette etter diskursive strategier litt på måfå når jeg ikke helt følte jeg forsto logikken i det

Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

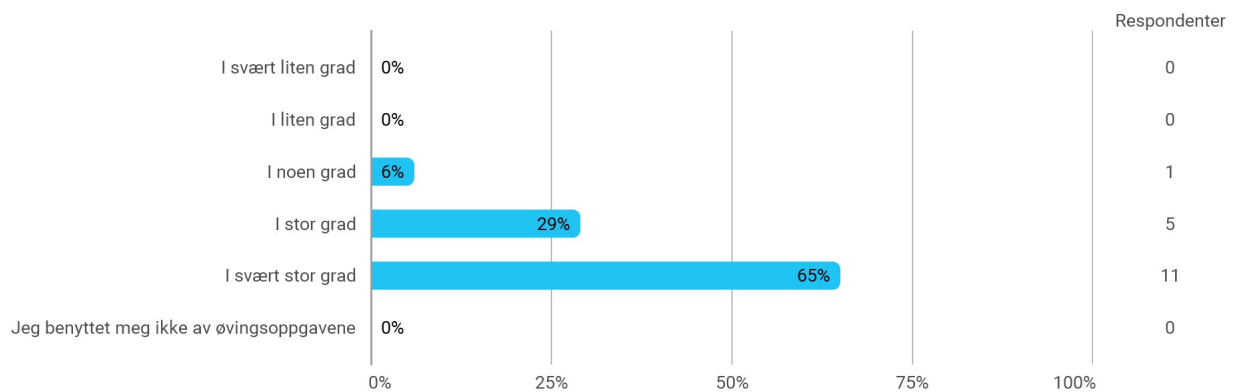


Dersom du har noen kommentarer til refleksjonsnotatene, kan du skrive dem inn her.

- Refleksjonsnotat opplever jeg som en fin måte å reflektere over det vi har lært. Jeg synes det fungerte spesielt godt da vi ofte måtte skrive dem ganske kjapt etter forelesninger. Dette gjorde at man ikke glemte stoffet man gjennomgikk, i tillegg til å føle at man ble ferdig med ett tema og dermed kunne gå videre til neste.
- Refleksjonsnotatene vi har skrevet i PROPSY309, hvor vi måtte forstå det teoretiske materialet for å anvende det for å forstå eller beskrive en konkret situasjon eller opplevelse, er første gang siden jeg begynte på studiet hvor refleksjonsnotater faktisk gir faglig og pedagogisk mening som arbeidskrav.
- Veldig nyttige. Kunne hatt enda fler. Positivt at de var rettet mot læringsmål og var eksamensrelevante også.

Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i MittUiB.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

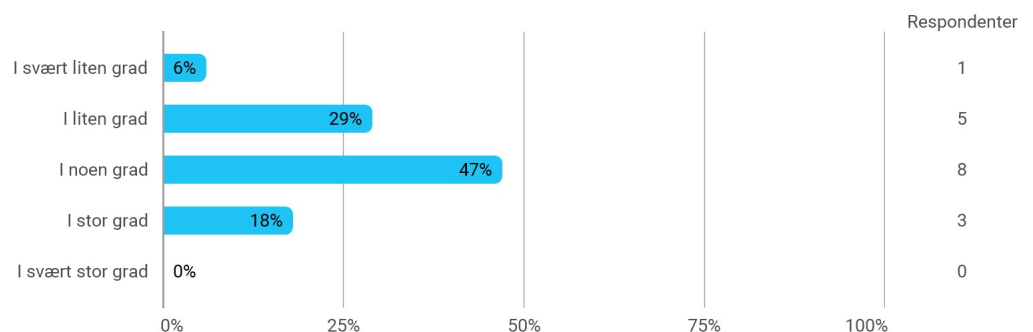


Dersom du har noen kommentarer til øvingsoppgavene, kan du skrive dem inn her.

- Dette var nok det jeg opplevde som mest nyttig, spesielt mot slutten av semesteret.
- Veldig nyttige. Lærte mye ved å øve på disse, og ved å bruke dem så jeg også flere store linjer mellom temaene.

Om emneoppgaven.

I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?



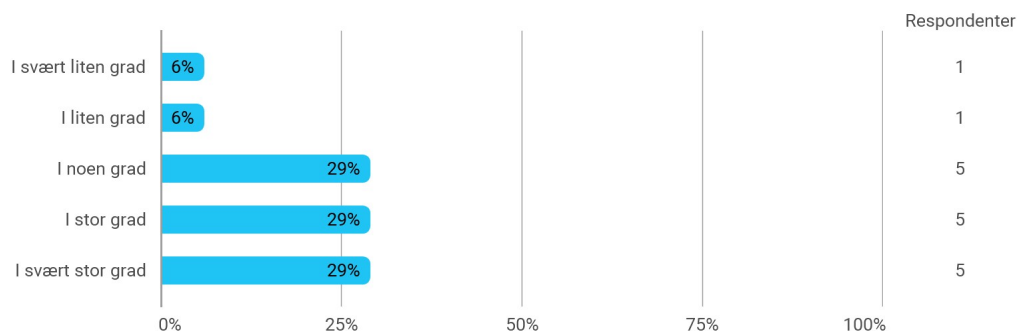
Dersom du har noen kommentarer til emneoppgaven/ arbeid som forskningsassistent, kan du skrive dem inn her.

- Vi var forskningsassistenter og arbeidet med [navn på undersøkelse]. Så utenom at vi fikk et innblikk i hvor omfattende det er å utføre en undersøkelse i den skalaen, så fikk vi ikke stort faglig utbytte av dette.
- Etter fem semestre med emneoppgaver er min erfaring at emneoppgave- og forskningsassistentarbeid svært sjelden er relevant for læringsmålene i emnene vi har. Med mindre det er åpne oppgaver vi kan velge selv gjenspeiler oppgavene stort sett foreleseres og forskeres smale interessefelt, og har nesten aldri direkte kobling til emnenes læringsmål. Når det er sagt har jeg ofte hatt stort personlig og faglig utbytte av emneoppgavearbeidet, da hovedsakelig når jeg har kunnet velge tema for oppgaven selv. Emneoppgavene tilbyr en mulighet til å fordype seg og virkelig lære og internalisere faglige innsikter. Dette står i rak motsetning til skoleeksamen som vurderingsform, hvor man legger opp til overflatisk bulimi-læring av stoff som er glemt dagen etter eksamen.
- Jeg syns vi skulle fått mer tilbakemelding. Det gjelder hvert semester. Vi får bare beskjed om det er Ok til å levere, og så ikke noe mer. Det er også veldig stor variasjon på veilederene, og deres krav.
- Bare til dels i noen av temaene der det var overlapp med oppgaven. Kanskje det bidro til å få kjennskap til litt empiri som var relevant, men ikke på pensum

Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



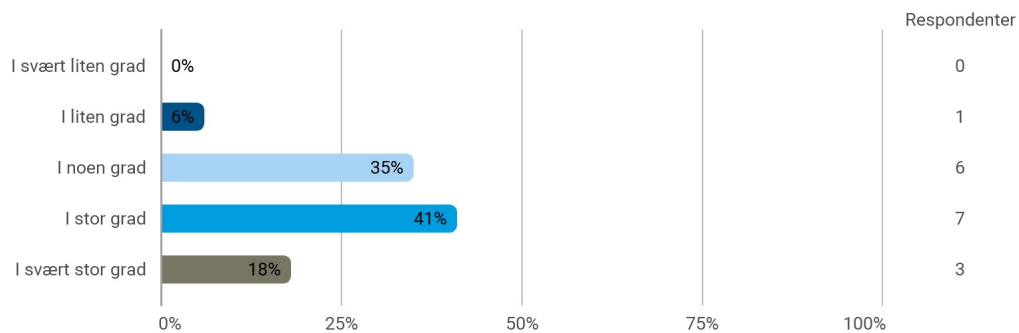
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 2 - Ledelse og konflikt, kan du skrive dem inn her.

- Forelesningene i dette temaet opplevde jeg som veldig gode og til tider morsomme. Foreleseren klarte å holde interessen og energinivået oppe, til tross for litt lange dager.
- Likte veldig godt kurset!! veldig nyttig og morsom foreleser.

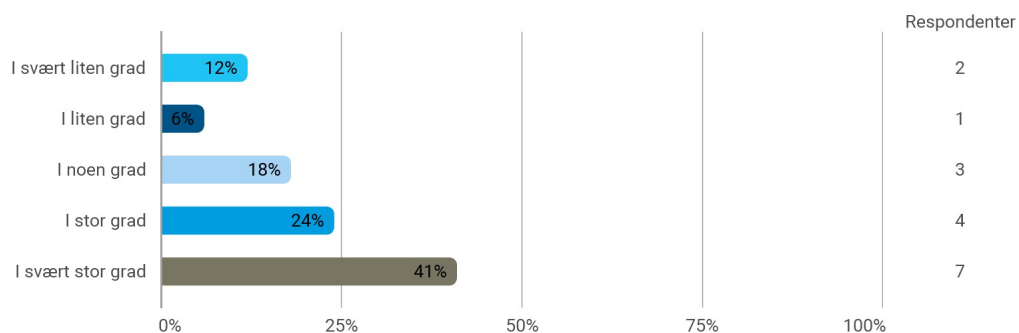
Om Tema 4 - Metode.

Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, gruppearbeid og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

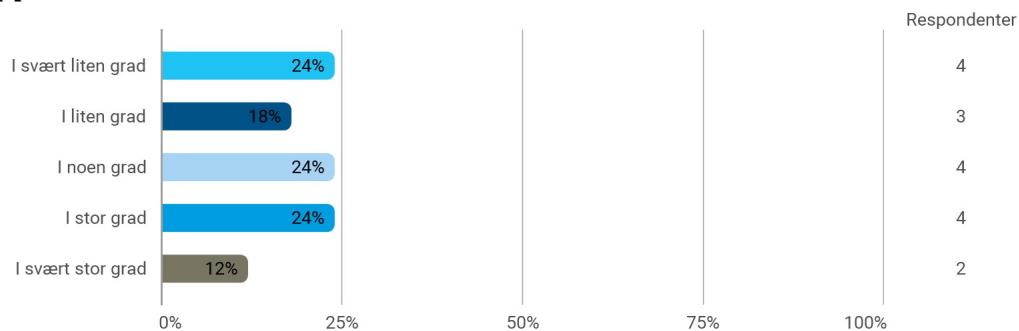
- Forelesninger



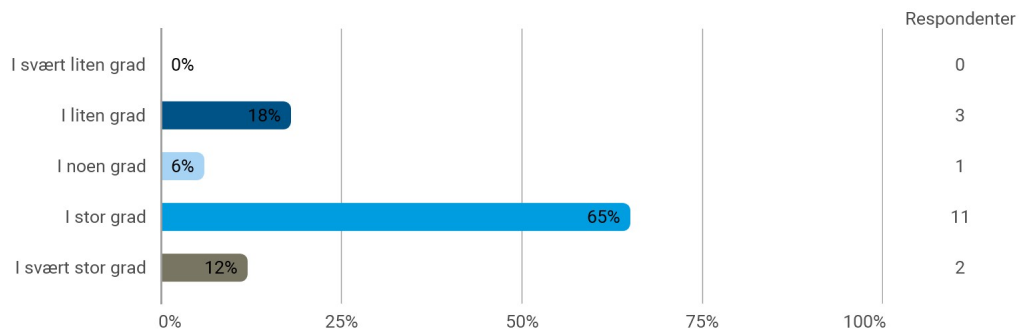
- Praktisk øvelser



- Obligatorisk gruppearbeid



- Kursprøve



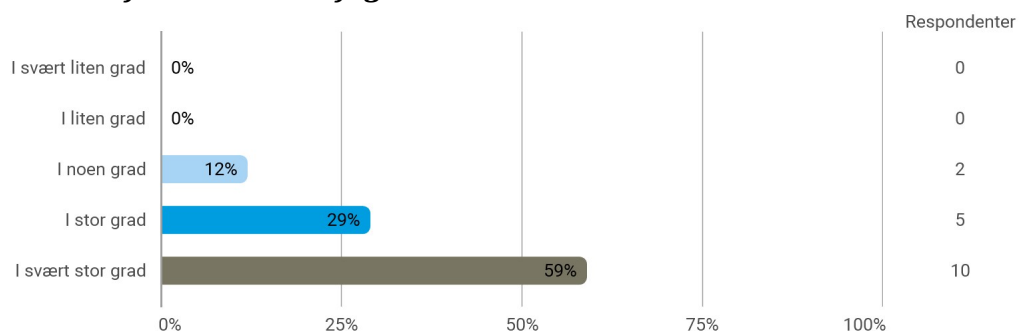
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 4 - Metode, kan du skrive dem inn her.

- Veldig bra!
- Undervisningen i metode var godt lagt opp, og gjorde det enklere å forstå temaet.

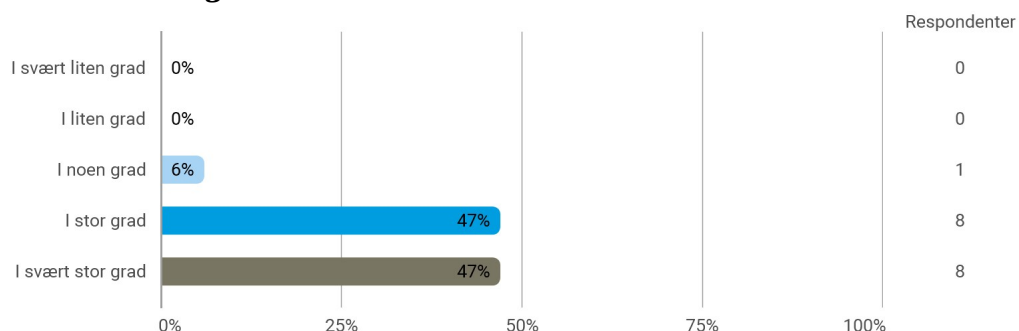
Om eksamen.

Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav fire skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.

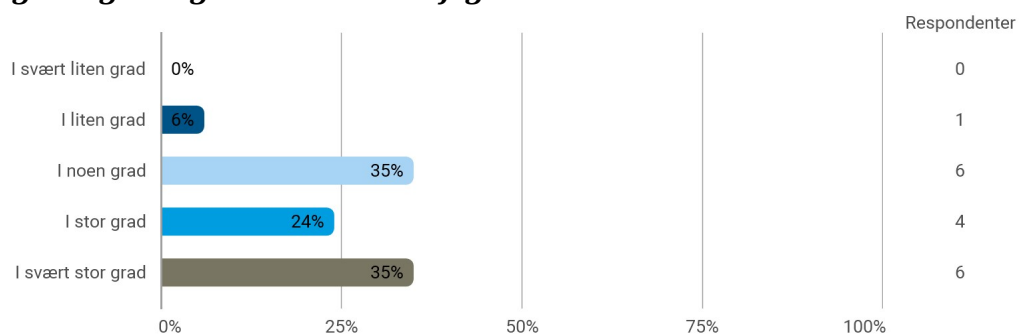
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



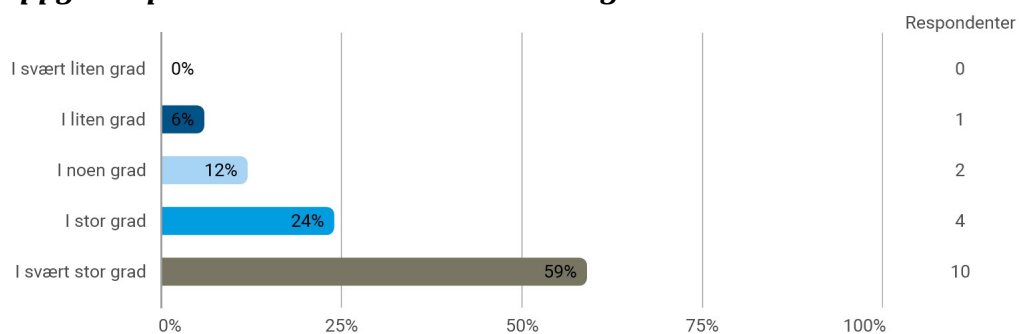
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

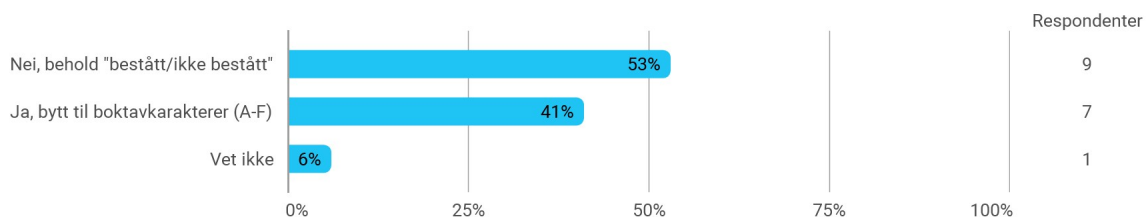


- Jeg opplevde fire oppgaver på seks timer som overkommelig



Om karakterer.

Karakterskalaen for vurdering av eksamen er "Bestått/ikke bestått". Mener du at dette burde endres til "A-F"?



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på undervisningen i emnet, eksamen, anbefalt litteratur eller andre sider ved emnet generelt, kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Synes at fagleder (Hege) har vært utrolig bra! Viser stor entusiasme og kunnskap for faget og er veldig godt forberedt.

- Måten dette faget er lagt opp på, opplevde jeg som veldig bra. Jeg ønsker også å gi skryt til emneansvarlig, som har gjort en god jobb for at vi skal ha et best mulig semester. Alt i alt har hele faget vært veldig greit å gjennomføre.
- Generelt synes jeg undervisningsopplegget i PROPSY309 har vært forbilledlig, og en svært positiv overraskelse sammenlignet med de fleste andre emner jeg har vært gjennom siden jeg begynte på profesjonsstudiet. Det har vært gledelig med en emneansvarlig som virker å ha et oppriktig ønske om å lage et pedagogisk godt opplegg som fungerer for studentene, og som faktisk er interessert i å ta til seg tilbakemeldinger om hva som er bra og ikke. Sosialpsykologi og kognitiv psykologi synes å være de eneste fagene på "1. avdeling" av profesjonsstudiet hvor emneansvarlig har tatt til seg lærdommen fra sitt eget fag, der forskningen ganske entydig viser at det å legge opp emner som utelukkende består av forelesninger, selvstudium og en avsluttende skoleeksamen, kombinert med noen meningsløse arbeidskrav ingen lærer noe av, er en pedagogisk fallitterklæring. Her kan - og bør - resten av fakultetets emneansvarlige virkelig ta lærdom.
- Boken om grupper og gruppeprosesser av Brown berører mange spennende temaer, men er skrevet på en håpløst overkomplisert måte. Burde kanskje byttes ut med noe som kan gjøre det mer interessant å lese. Den var i overkant tung å komme igjennom.
- Grunnen til at jeg trykket bokstavkarakter, er fordi jeg synes det burde være mest mulig likt på alle fagene. Slik at man ikke er uheldig eller heldig med hvilket fag man er dårligere eller bedre på, og får en karakter på. Hvis man kunne gjøre likt på alle fag, ville jeg ønsket bestått/ikke-bestått.
- Kudos til emneansvarlig og alle foreleserne. Har vært et innholdsrikt og interessant semester.

EVALUERING PROPSY 312a – HØSTEN 2018

Kort om kontekst for PROPSY312a:

Høsten 2018 var første gang det nye emnet PROSPY312a ble gjennomført. Det har derfor vært stor spenning knyttet til evalueringen av emnet.

Målet med å bryte det store PROSPY312 emnet opp i tre mindre emner (PROPSY312a, 312b og 312c) har blant annet vært å kunne teste studentenes ferdigheter på en mer profesjonsfaglig relevant måte. Den nye vurderingsformen kursprøve basert på kasus er ferdighetstrening, og er en mer hensiktsmessig eksamensform enn en skoleeksamen som kun måler et snevert utdrag av teoretisk kunnskap. I kursprøven i de nye emnene er det mulig å teste studentene i en mye større del av læringsutbyttet, og å teste dem på en måte som ligner arbeidsmetoden de skal kunne bruke når de er ferdig utdannet. Slik blir eksamen ikke bare noe som skal pugges til og bestås med best mulig resultat, men faglig relevant på en helt annen måte enn tidligere.

Ved å innføre en eksamensform som tester både studentenes kunnskaper og ferdigheter fra undervisningen i emnet, forsvant behovet for å kreve obligatorisk oppmøte på all undervisning.

Rammene for evalueringen:

Evalueringen ble gjennomført innenfor rammene som er vedtatt i undervisningsutvalget på IKP, våren 2018. Disse rammene er som følger:

1. Emneansvarlig setter av tid i siste forelesning på emnet (ca 45 min) og introduserer evalueringen og understreker at en både ønsker kommentarer på det som fungerer og det som kan forbedres.
2. Tillitsvalgt gjennomfører evaluering med kullet, mens emneansvarlig ikke er tilstede
3. Emneansvarlig kommer tilbake til kullet (etter ca. 25-45 min) og tillitsvalgt gir en oppsummering av de viktigste tilbakemeldingene (som da ikke er knyttet til individuelle studenter, men fokus på tema som går igjen på tvers av dem).
4. Emneansvarlig lager et oppsummeringsnotat som så sendes til tillitsvalgt for gjennomlesning for å sikre at notatet er i samsvar med tilbakemeldingene som ble gitt.
5. Oppsummeringsnotatet legges inn i følgende mal:
6. og deretter inn i studiekvalitetsbasen:
7. Første UU møte i semesteret gjennomgår emneevalueringene fra emnene IKP har ansvar for.

Denne evalueringsformen fungerte bra. Studentene brukte 45 minutter på å gjennomgå og oppsummere sine innspill før jeg som emneansvarlig ble kalt tilbake til kullet for å få den samlede tilbakemeldingen. Med andre ord tok studentene denne evalueringen på stor alvor og la tid ned i å formidle sine perspektiver og erfaringer.

Kommentar: Denne evalueringsformen vil beholdes. Eneste endring er at emneansvarlig vil gi litt tydeligere instruksjoner på at samtlige elementer av emnet må evalueres.

1. Evaluering av selve evalueringsprosessen

På tross av at dette er et relativt kort emne, var det vanskelig å huske detaljer fra hver modul innen emnet og gi tilbakemelding på et detaljnivå som kan være nødvendig for å forbedre undervisningen. Et forslag vil være å ha en kort evaluering på slutten av hver modul, og deretter samle trådene når emnet er fullført.

Kommentar: Vi vil fra neste semester av gjennomføre en kort evaluering etter hver modellpresentasjon og deretter samle trådene i en fellesevaluering av hele emnet likt dette semesteret.

2. Evaluering av rammene for emnet.

Overordnet oppleves det positivt at tidligere obligatorisk oppmøte er fjernet. En tilbakemelding er at det ligger en tillit i å stole på at studentene på dette nivået selv er interessert i å få med seg undervisningen. Denne tilliten er med på å øke egenmotivasjon og et indrestyrt ønske om å lære.

Til dette kan det legges til at det har vært svært godt oppmøte på forelesningene underveis i emnet. I tillegg til oppsatt undervisning ble det arrangert et seminar på 1,5 time hvor fokus var kasusformulering og behandlingsplan. 40 og 44 studenter møtte opp på denne tilleggsundervisningen. Studentene har også vært svært aktive og engasjerte.

Kommentar: Foreløpig gode erfaringer med overgangen fra obligatorisk til ikke-obligatorisk oppmøte. Oppleves respektfullt og meningsfullt både fra studenter og ansatte.

3. Rekkefølgen på tema innen emnet

Dette semesteret var CBT plassert før EFT og ISTDP. Tidligere på studiet har studentene hatt mer om CBT enn de andre to modellene. Det kan derfor være en fordel om rekkefølgen på disse temaene endres, slik at CBT presenteres mellom EFT og ISTDP. Det kan bidra til å tydeliggjøre hva som er forskjellene mellom EFT og ISTDP. Når de presenteres nært i tid, slik som nå, kan det være vanskelig å ikke sammenblende sentrale elementer i de to modellene som begge er nye for studentene.

Kommentar: I 2019 vil PROSPY312a ha en annen emneansvarlig da nåværende emneansvarlig skal ha forskningspermisjon. Når den faste emneansvarlig er tilbake i 2020 vil dette innspill om endring følges opp.

4. Felles tilbakemelding for de ulike terapimodulene (CBT, ISTDP og EFT):

Det er et ønske fra studentene at de ulike modellene presenteres så likt som mulig. Strukturen på hvordan de ulike perspektivene presenteres er viktig, og at det kan løses ved å sette et noe mer "fast" rammeverk for undervisningen. En mulighet ville være at undervisningen innenfor hver av modellene inneholder tolv timer med teori + tre timer ferdighetstrening. Det kan være en fordel å lage et felles format sammen med de ulike underviserne, som for eksempel kan si noe om rekkefølge på ting man legger frem, prioritering av tid til ulike deler av modellen, videobruk - også i forhold til å kunne se et forløp i sin helhet, og hvordan man forholder seg til kasusformulering fra det aktuelle perspektivet.

Kommentar: Målet vil være å gjennomføre endringer i CBT modulen i 2020, slik at den har en struktur som er mer lik undervisningen innen de andre modellene. Det vil bli foreslått en introduksjon på 3 timer som knyttes til kasusformulering og behandlingsplan, 12 timer hvor fokus er hovedprinsipper innen modellen med integrerte videoillustrasjoner, og 3 timer med ferdighetstrening i utvalgte intervensjoner. Det vil si 18 timers undervisning per modell. Dette vil innebære at noen tema må overføres til andre emner (ulike tilstandsbilder) og undervisningen innen hver modell må fokusere på hovedprinsippene innenfor den aktuelle tilnærming.

Et felles ønske for samtlige modeller er at studentene skulle ønsket å utvidet undervisningstiden slik at det ble mulighet til å trene på å gjennomføre noen utvalgte intervensjoner. Det kunne eks. vært satt opp en ekstra dag per modul som var avsatt til praktiske ferdighetsøvelser.

Kommentar: Dette vil være et mål på noe sikt. Enig med studentene her og tenker at modellkursene med fordel kunne inneholdt 3 timer introduksjon opp mot kasusformulering og behandlingsplan, 12 timers gjennomgang av modellen og 3 timer med ferdighetstrening for studentene.

Innen CBT, ISDP og EFT er det lite eller ingen fokus på hvordan arbeide med barn innenfor disse modellene. Det er noe studentene savner. Samtidig er de tydelig i sin tilbakemelding at et fokus på hvordan arbeide med barn innenfor disse modellene ikke må gå på bekostning av undervisningen i modellene som tilbys på nåværende tidspunkt. Den er allerede litt knapp. Hvis det skal bli fokus på barn må dette legges til og ikke tas fra eksisterende undervisningstid.

Kommentar: Dette er en viktig tilbakemelding som jeg vil ta tilbake til undervisningsutvalget på IKP. Usikker hva som er beste løsningen her, men det må diskuteres.

Overordnet er det et ønske om å se ytterligere videoeksempler. Særlig innen CBT. Et ønske innenfor hver modell var å se flere sesjoner fra samme klient (også ønskelig innen CBT). Det ville vært en styrke hvis en får et bedre innblikk i hvordan en starter opp innenfor hver modell og hvordan en så går videre. Det er fremdeles uklart for mange av studentene.

Kommentar: Dette vil formidles til de foreleses som allerede illustrerer sin undervisningen med egne terapivideoer. Innenfor CBT er dette et mål på sikt som vi må bruke noe tid å finne en god løsning på at foreleser som arbeider med CBT til dagen som kan delta på deler av CBT kurset.

5. Spesifikke tilbakemeldinger for undervisningen knyttet til hver modell som inngår i emnet:

1. Kognitiv atferdsterapi (CBT; professor Anita Lill Hansen, professor Ståle Pallesen, førsteamanuensis Yngvild Danielsen, førsteamanuensis Linn-Heidi Lunde, og førsteamanuensis Elisabeth Flo)

CBT er den modellen som studentene har best kjennskap til fra tidligere på studiet. Årsaken er at undervisningen på behandling av angstlidelser og depresjon er knyttet til CBT fremfor å gi eksempler på behandling av disse lettere psykiske lidelsene ut i fra ulike tilnærminger. CBT fikk også flere timer på dette emnet enn de andre modellene. Overordnet ønsker studentene at de tre modellene som inngår i emnet presenteres mer likt (med fokus på grunnleggende prinsipper og med videoillustrasjoner fra foreleser).

Forelesningene på CBT var gode, men det var savnet at det også bidrar en kliniker som har egne videoer som kan benyttes som illustrasjon av sentrale tilnærminger slik som blir gjort på ISTDP og EFT modellene.

Forelesningen omkring søvn og spiseforstyrrelser var også av høy kvalitet. Studentene stiller seg derimot undrende til at disse temaene kommer inn på modellkurset fremfor på emnet som tar for seg ulike tilstandsbilder. Det ville vært ønskelig å ha brukt mer av tiden på CBT modellen på en grunnleggende CBT modell og lært den grundigere, fremfor å bli introdusert for en rekke ulike CBT modeller. Særlig tatt i betraktning at en også i løpet av dette relativt avgrensede emnet også skal tilegne seg kunnskap om tre andre modeller (EFT, ISTDP og integrativ modell).

I 2020 vil fast emneansvarlig være tilbake i denne jobben og vil da se nærmere på hvordan undervisningen i CBT modellen kan få en form som er likere den formen de andre modellkursene har. Det vil antakelig innebære at undervisning i spesifikke tilstander flyttes over til andre emner, og undervisningen fokuserer på en grunnmodell innen CBT og suppleres med videoeksempler fra CBT terapi utført under norske forhold (ikke APA).

1. Emosjonsfokusert psykoterapi (EFT)

Eksistensiell psykoterapi (førsteamanuensis Aslak Hjeltnes)

Her savnet studentene et klart behandlingsrasjonale. Når er det relevant å kople inn et eksistensielt perspektiv og tilnærming? Kan med fordel knyttes til kasus i undervisningen, slik at læringen blir mer klinisk rettet. Da blir det også lettere for studentene å trekke inn et eksistensielt perspektiv i utarbeidelsen av en kasusformulering og behandlingsplan.

Kullet var delt med tanke på ønsket omfang av det eksistensielle perspektivet. En gruppe på kullet er svært interessert og skulle ønske undervisningen på dette temaet var utvidet. En annen gruppe opplevde mengden undervisning som passelig. Felles for begge gruppene er at de ønsker at den undervisningen som er får en utforming som er enda mer klinisk relevant.

Kommentar: Denne tilbakemeldingen er videreformidlet til foreleser som også vil ha denne undervisningen i 2019. Aslak Hjeltnes vil til neste semester knytte undervisningen i eksistensielle perspektiver direkte opp til kasus. Dette vil forhåpentligvis bidra til å gjøre undervisningen ytterligere klinisk relevant.

Mindfulness (professor Per Einar Binder)

Her kom de ikke fram noen evalueringer.

Emosjonsfokusert psykoterapi (EFT, Psykologspesialist og PhD. Jan Reidar Stiegler)

Et svært bra kurs som studentene overordnet opplevde som inspirerende og lærerikt. Foreleser har utviklet svært gode lysark (powerpoint).

En styrke studenten opplevde med undervisningen i EFT modellen er at foreleser Jan Reidar Stiegler er psykologspesialist som selv utøver EFT til dagen. Han driver også videreutdanning i EFT og har videoopptak av seg selv som terapeut. Disse videoopptakene bruker han for å illustrere EFT tilnærmingen. Dette er noe samtlige studenter setter stor pris på og som gjør undervisningen engasjerende og lærerik.

Det er ønsket at foreleser brukte noe mer tid på å tydeliggjøre hvordan studentene som har en begrenset kjennskap til EFT kan starte ut hvis de skal øve på intervensjoner fra denne modellen. Studentene ville ønsket en enda klarere beskrivelse av hvor en starter opp og hvordan en forsetter (progresjonen i et forløp).

Det var også uklart hva som er en intervensjon versus en terapeutisk prosess. Her kunne teorien vært enda klarere.

Ville vært en styrke med noe mer fokus på hvordan studentene kan besvare en kasusformulering og behandlingsplan ut i fra EFT modellen. En mulighet vil å bruke 3 timer av avsatt tid opp mot hva innenfor denne modellen som hører hjemme hvor i en kasusformulering og behandlingsplan.

Kommentar: Det er svært viktig å beholde forelesere som arbeider med terapi til dagen og har egne terapivideoer og illustrere undervisningen med.

Tilbakemeldingene er ellers formidlet til foreleser som også skal undervise i EFT modellen i 2019.

2. Intensiv dynamisk korttidsterapi (ISTDP).

Introduksjon grunnmodell (konflikt og persontriangelet; førsteamanuensis Elisabeth Schanche og professor emeritus Geir Høstmark Nielsen)

Nyttig å få en gjennomgang av konflikt og persontriangelet før vi fikk presentert ISTDP modellen. Litt mye tid satt av til introduksjon, ettersom grunnleggende teori innen det dynamiske perspektiv er noe man kjenner til en del fra før av.

Kommentar: Her vil vi prøve ut det å la Roger Sandvik Hansen overta de tre introduksjonstimene slik at introduksjonen av ISTDP modellen kan knyttes nærmere opp til kasusformulering og behandlingsplan.

ISTDP modellen (Psykologspesialist Roger Sandvik Hansen)

Et svært bra kurs som studentene overordnet opplevde som inspirerende og lærerikt. Svært engasjert foreleser.

En styrke studentene opplevde med undervisningen i ISTDP modellen er at foreleser Roger Sandvik Hansen er psykologspesialist som selv utøver ISTDP til dagen. Han driver også videreutdanning i ISTDP og har videoopptak av seg selv som terapeut. Disse videoopptakene bruker han for å illustrere ISTDP tilnærmingen. Dette er noe samtlige studenter setter stor pris på og som gjør undervisningen engasjerende og lærerik.

Kunne brukt noe mindre tid på introduksjonen av hva kurset ville inneholde (og at studentene skulle være aktive). Introduksjonen var bra innholdsmessig, men litt lang.

Det ville vært en styrke om det var enda mer tydelig når en gjør ulike intervensjoner. Hva intervensjonene går ut på, og hva som er rasjonale bak ulike intervensjoner. Det vil være lettere for studentene å utforme en kasusformulering og behandlingsplan ut i fra ISTDP hvis intervensjonene fremstår som klare og med et tydelig rasjonale.

Studentene etterlyser også en enda tydeligere beskrivelse og eksemplifisering av hvordan en kan starte opp en behandling innen ISTDP når en har begrenset erfaring med modellen. Er det elementer som kan benyttes selv om ingen av studentene foreløpig har fordypet seg i ISTDP? Noen av studentene satt igjen med en opplevelse av at en først må øve i en årrekke og deretter kan arbeide i tråd med denne modellen.

Det ville vært en ytterligere styrking av et svært godt kurs at markører for ulike intervensjoner ble enda mer tydelig beskrevet og vist. «Her ser jeg.....Derfor gjør jeg». Hva er bak valget av å benytte en spesifikk intervensjoner?

Detalj, men viktig: Det var svært nyttig å illustrere det som framkom i teori og på videoen gjennom å tegne opp et konflikttriangel på tavlen. Selve opptegningen kan med fordel være mer ryddig. Det ble skrevet ned litt mange elementer på tavlen (på hver pol). Det at det stor så mange momenter på tavlen samtidig gjorde selve modellen uoversiktlig og det ble vanskelig å følge når foreleser henviste til de ulike polene i triangelet.

Det var bred enighet på kullet om at det ville vært bra å først få konkretisert teoretisk hva en skal se etter på videoen, og deretter illustrere det med video. Da vet studentene hva de skal se etter. Foreleser nevnte at han har pleid å først tilby teori tidligere og studentene anbefaler at han fortsetter med det.

Ville vært en styrke med noe mer fokus på hvordan studentene kan besvare en kasusformulering og behandlingsplan ut i fra ISTDP modellen. En mulighet vil å bruke 3 timer av avsatt tid opp mot hva innenfor denne modellen som hører hjemme hvor i en kasusformulering og behandlingsplan.

Kommentar: Det er svært viktig å beholde forelesere som arbeider med terapi til dagen og har egne terapivideoer og illustrere undervisningen med.

Tilbakemeldingene er ellers formidlet til foreleser som også skal undervise i ISTDP modellen i 2019. Han vil imøtekomme tilbakemeldingene i sin undervisning våren 2019.

3. Psykoterapiintegrasjon (førsteamanuensis Elisabeth Schanche)

En styrke ved kurset i psykoterapiintegrasjon var at det fylte inn der de andre kursene/modellene manglet elementer. Her ble tiden i stor grad brukt på å se de ulike modellene på tidligere kurs opp mot kasusformulering og behandlingsplan.

Ferdighetsøvelsen som tok utgangspunkt i å trekke fram intervensjoner rettet mot spesifikke problemområder på tvers av ulike modeller ble også opplevd som verdifull og noe som bør beholdes.

Kommentarer: I 2019 vil Aslak Hjeltnes overta undervisningen i psykoterapiintegrasjon. Elisabeth Schanche vil deretter fortsette som underviser i 2020. Aslak vil til neste år fortsette å gjennomføre øvelser hvor studentene får fylle ut kasusformuleringer og behandlingsplaner ut i fra ulike integrative perspektiv (beholde det studentene opplevde fungerte).

4. Eksamensform: Kasusformulering og behandlingsplan

Det å få forberede seg på å analysere et kasus og se sentrale momenter i det mtp. planlegging av fokus og fremgangsmåte i behandling ble opplevd som relevant. Det å forberede seg til eksamen ble dermed å øve på en ferdighet som oppleves klinisk relevant. Tidligere har studentene kjent at forberedelse til eksamen i stor grad har bestått av å pugge momenter innenfor ulike læringsmål. Denne kunnskapen har ofte vært vanskelig å gjenkalle kort tid etter eksamen er avsluttet.

Kommentarer: Da dette kullet var første kull til å prøve ut en ny eksamensform, var det naturlig nok noen utfordringer. Det var uklart for svært mange av studentene hvor mye vekt som skulle legges på ren teoripresentasjon og hvor mye tid som skulle benyttes til

analyse av selve kasus. Dette førte blant annet til at de fleste på kullet opplevde at de 6 timene som var avsatt til å besvare eksamen var knapp tid. Dette ble meldt inn og tatt hensyn til i karakterfastsettelsen. Med andre ord, hvis en oppgave var jevn og det fremgikk at studenten hadde fått liten tid på slutten ble vedkommende ikke trukket for dette. Helheten i oppgaven og de kvalitetene som fremkom i teksten som var tatt med ble vektlagt.

Til neste semester må det være en klarere forventning om hva som skal tas med når det gjelder teoripresentasjon. En konkret løsning vil være å spørre noen av studentene som avleverte sterke oppgaver om å få lov til å benytte tekst fra disse som en illustrasjon av hvordan en kasusformulering og behandlingsplan kan besvares. Det vil forhåpentligvis være tydeligere for neste kull hvis de får se noen eksempler på gode besvarelser.

Rapporten ble vist til tillitsvalgt på kull 94 som gav følgende kommentar etter å ha lest rapporten:

Jeg kjenner meg igjen i rapporten som helhet og kan fint stille meg bak den. Det kan være noen føler seg glemt med henhold til enkelt-opplevelser av ulike momenter, men som helhet tror jeg denne rapporten dekker vår opplevelse av kurset ganske bra.

Emneevaluering av PROPSY 315-Samfunnspsykologi

Høst 2018

Emneansvarlig: Mari Hysing

PROPSY 315 består av forelesninger, og obligatorisk praksis og praksisrapport og blir avsluttet med et obligatorisk praksisseminar.

Evalueringen er gjennomført ved å bruke følgende evalueringsformer:

- Muntlig plenumsevaluering midt i semesteret
- Evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter avsluttet emne.
- Møte og gjennomgang av emnet med emneansvarlig og faglærere.

Faglærers vurdering av Undervisnings- og vurderingsformer

Forelesningene er ikke obligatoriske. Generelt er vurderingen at de som stiller har vært aktive og bidratt inn i diskusjoner og oppgaver. Det er samtidig en god andel som ikke er tilstede. Vurderingen er basert på en gruppeoppgave. Det er ingen vurdering av den enkeltes kunnskaper basert på pensum og forelesninger, kun indirekte gjennom en praksisrapport. Det kan vurderes om dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene har lært de mer teoretiske delene av emnet.

Pensum

Det er to bøker som anbefalt litteratur. Boken av Schødt et al er praksisnær og mye brukt referanse i praksisoppgavene. Vi vurderer denne til å være nyttig. Den andre pensumboken er amerikansk og en del av innholdet er ikke direkte relevant for emnet. I tillegg har det blitt referert mye til relevante rapporter i emnet som også har blitt flittig brukt i rapportskrivningen til studentene.

Studentstatistikk

Alle studentene fikk godkjent oppgavene og har bestått kurset.

Rammevilkår

Som foreleser oppleves det at rommene har fungert helt fint. Studentene har gitt en god del tilbakemeldinger på rom som de ikke trives i (555), og dårlig luftkvalitet. Det har vært noe utfordrende at vi har måttet flytte rom i løpet av dagen. Noe av undervisningen har vært sent på dagen.

Studentevalueringer spørreskjema

Lenke med evalueringsskjema ble sendt ut som melding til kullet og det ble purret etter en uke. Tilsammen har 19 av studentene besvart. Oversikt over besvarelsene er vedlagt. Det er stor variasjon i studentenes opplevelse. Dette gjelder spesielt veiledningen av praksisrapporten og praksis. I fritekst framkom det også stor variasjon i hvor relevant studentene opplevde de ulike praksisplassene. Flere studenter ytrer ønske om mer tilstedeværelse på praksisplassene og at innholdet i praksisen skulle vært mer praksisrelevant.

En del utfyllende kommentarer ble gitt. Det var flere som nevner at praksisseminar var interessant, men det ble en for lang dag. Ulike muligheter for å korte ned, som flere pauser, og å utvide konferansen til to dager ble foreslått.

Tilbakemeldinger i plenum og tilbakemelding direkte til foreleser:

- En del av praksisene ble ikke vurdert til å være relevante. Noen studenter beskrev arbeidsoppgavene som for lite praksisnære og studentene mente at det ble for likt tidligere forsknings-/teoretiske oppgaver
- En del av forelesningene ble vurdert å være overlappende med tidligere år, for eksempel sett opp i mot innholdet i fagene PROPSY310 Kultur, helse og utvikling, og Arbeids og organisasjonspsykologi.
- Positiv tilbakemelding på at man tok opp dagsaktuelle saker.
- For noen av gruppene har vi fått tilbakemelding om at det var ulike innspill og føringer fra kontaktperson og veileder. Som f.eks. forventningene til lengde og form på oppgaven

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Basert på tilbakemeldingene fra studentene gjennom spørreskjema og gjennom dialog så har vi fått mange gode innspill på områder der det er rom for forbedringer. Vi har ikke identifisert tidligere evalueringer og slik sett så ønsker vi å gjennomføre flere evalueringer før det eventuelt blir foretatt en mer helhetlig revisjon av studiet.

Basert på tilbakemeldingene er allikevel følgende endringer påbegynt:

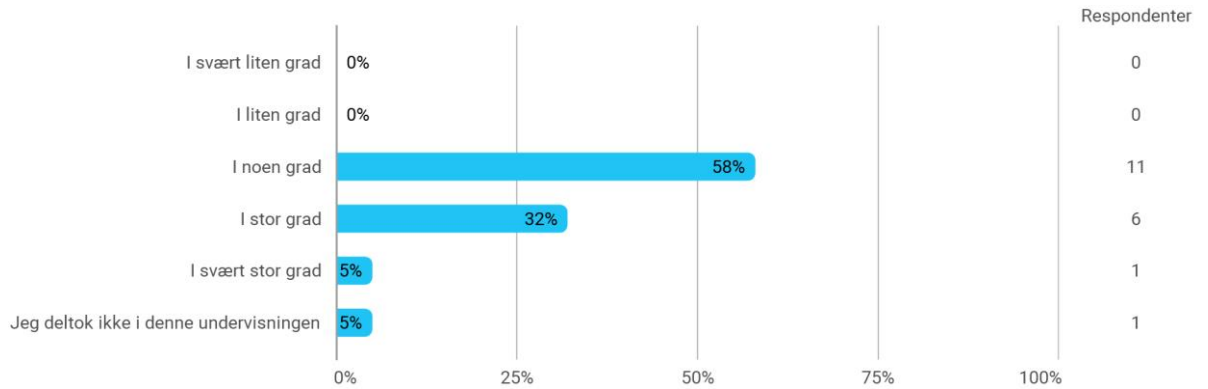
- Vi har gått gjennom forelesningene for å sikre at disse ligger nærmere emnebeskrivelsen og tatt bort tema som er utenfor emnebeskrivelsen og som er dekket tidligere. Dette arbeidet vil fortsette til våren.
- Forelesningene til neste semester vil vinkles mer mot praksis.

- Vi har utformet en kontrakt for samarbeidet med praksisplassene, og oppdatert praksisveilederen for å sikre bedre informasjon til praksisstedene.
- Praksis vil i større grad vinkles mot psykologfagligarbeid i kommunene og vi ønsker å gjøre praksis mer direkte relevant for kommunepsykologisk arbeid. Vi vil dermed prøve å redusere antallet teoretiske oppgaver.
- Vi vil vurdere alternativ til anbefalt litteratur i løpet av vårsemester 2019.
- Vi vil se på mulighet for å starte praksiskonferansen tidligere på dagen for å kunne få tid til flere pauser. Praksiskonferansen har også deltagere fra praksisplassene fra kommunene som gjør det utfordrende å gjennomføre konferansen over to dager.

Studentevaluering av PROPSY315 høsten 2018

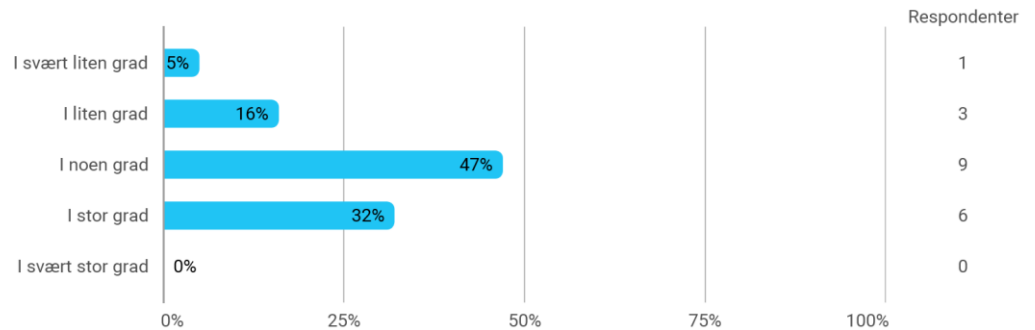
1. Forelesninger

I hvilken grad opplevde du forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



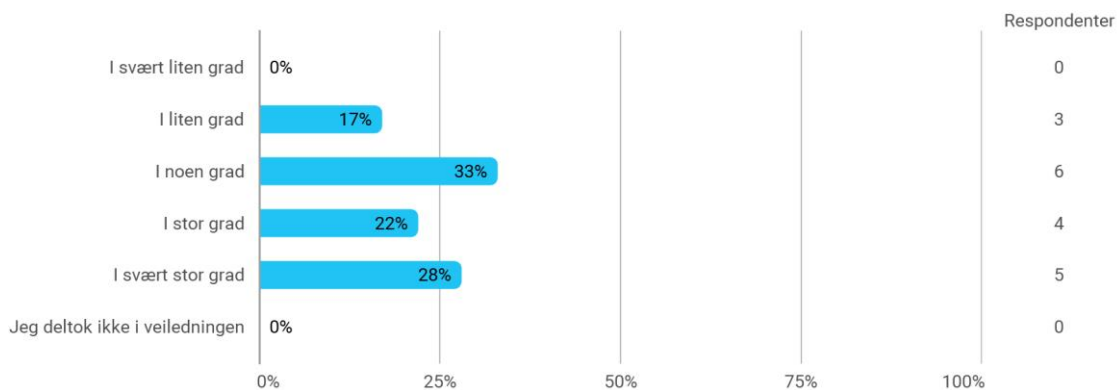
2. Praksis

I hvilken grad opplevde du praksis som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

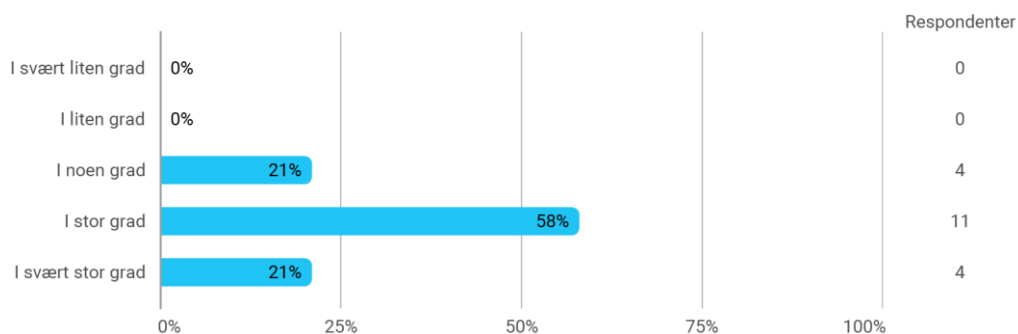


3. Veiledning av praksisrapport

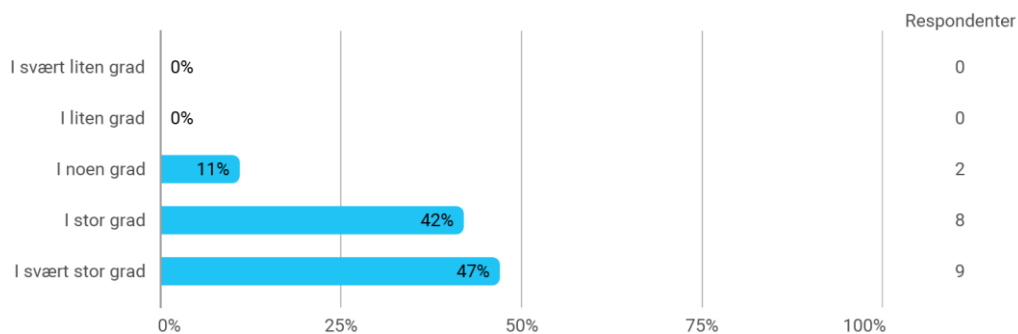
I hvilken grad opplevde du veiledning av praksisrapport som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



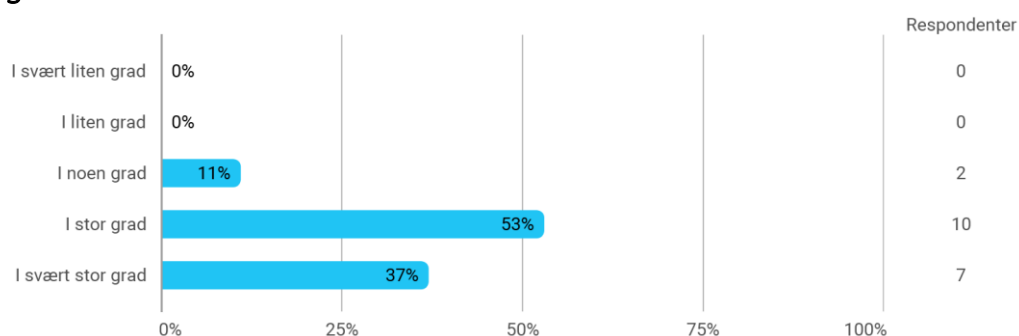
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - bidro til fremdrift



I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - var konstruktiv

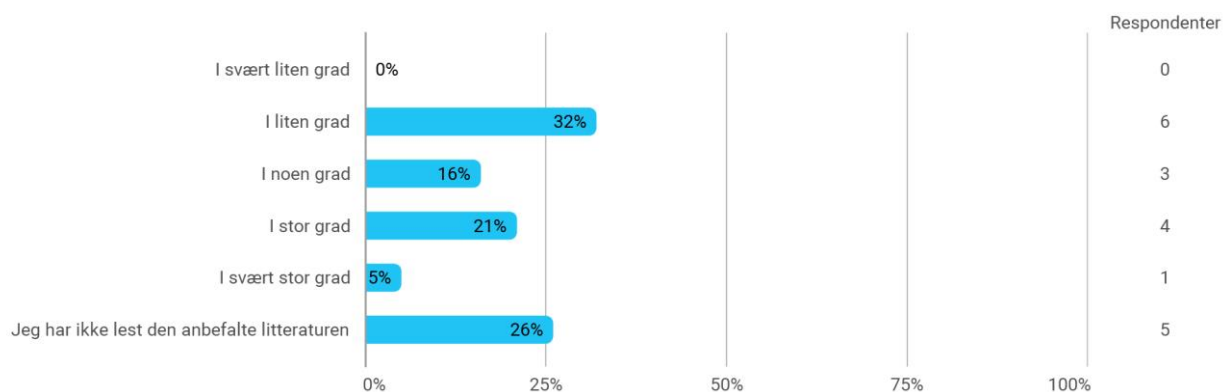


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - var forståelig og tydelig



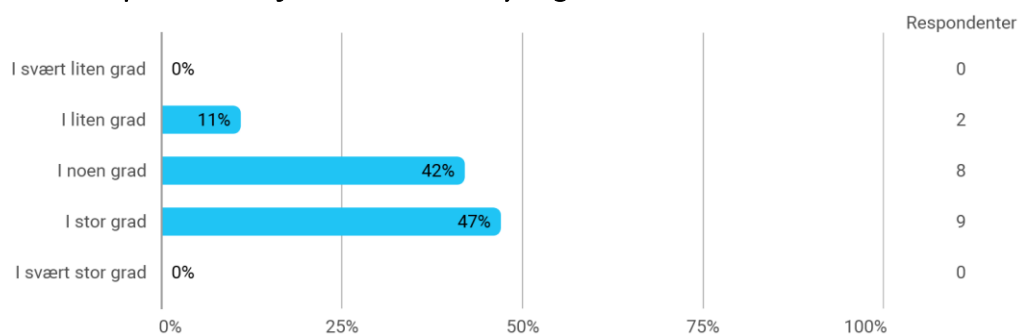
4. Anbefalt litteratur

I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

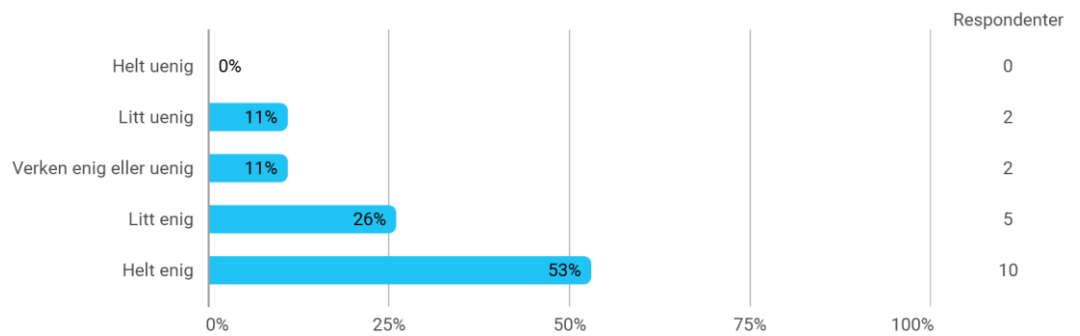


5. Praksiskonferanse

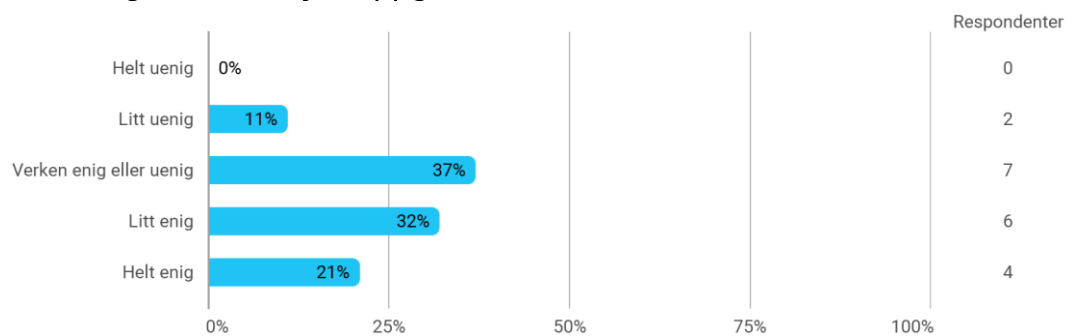
I hvilken grad opplevde du praksiskonferansen som nyttig?



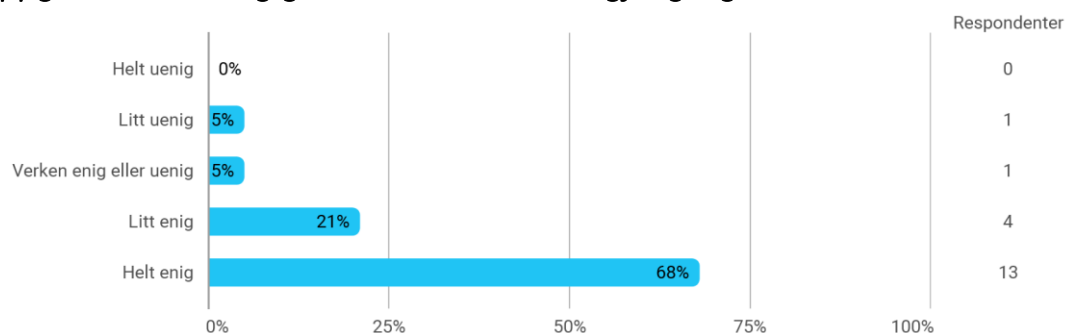
Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven



Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Det var tydelig hva vurderingskriteriene for oppgaven var



Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Kravet til omfang av oppgaven er rimelig gitt den tiden vi har tilgjengelig



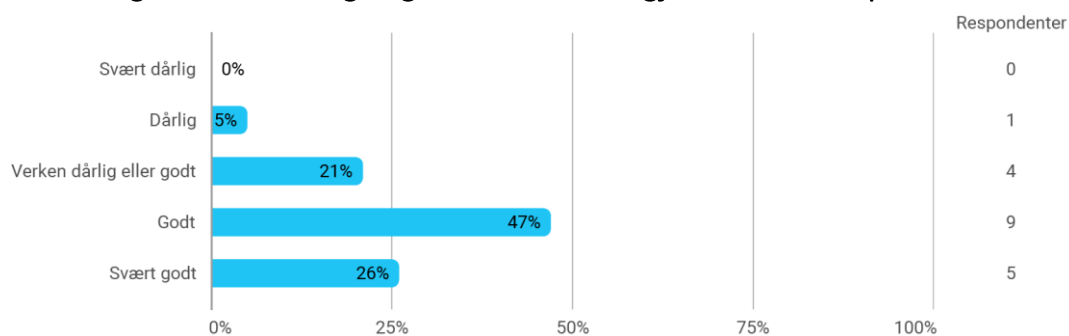
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til vurderingsformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Likte at vi hadde god nok tid til å skrive oppgaven.

6. Struktur og organisering

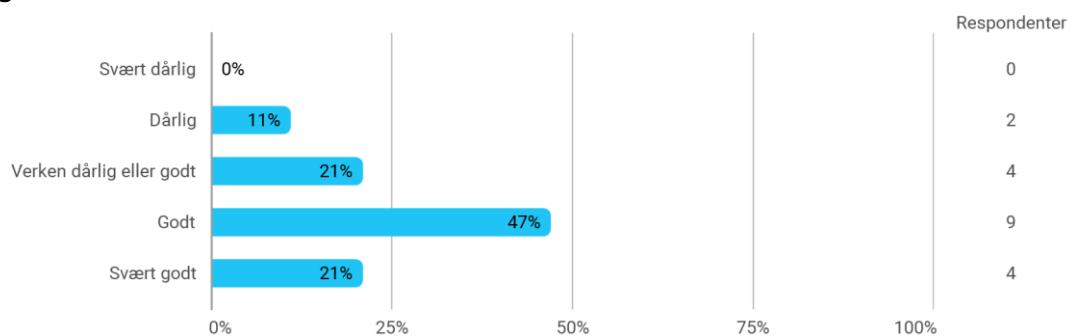
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Timeplan



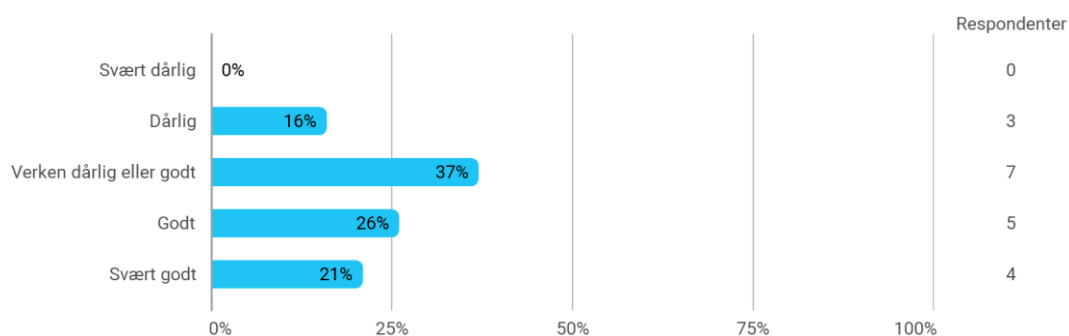
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



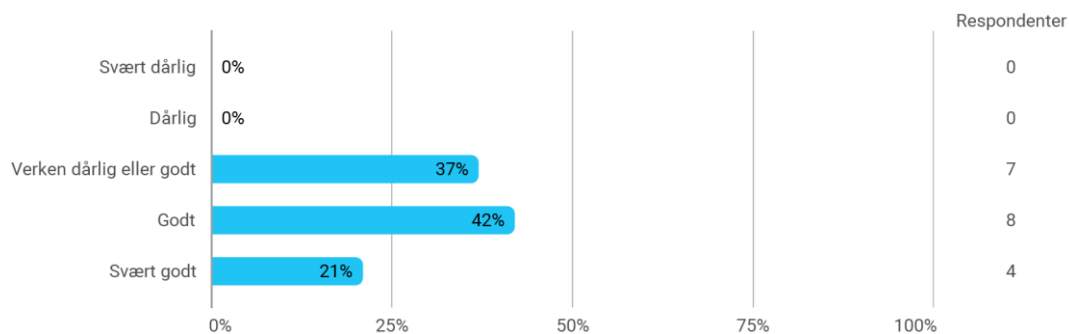
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Mengden undervisning



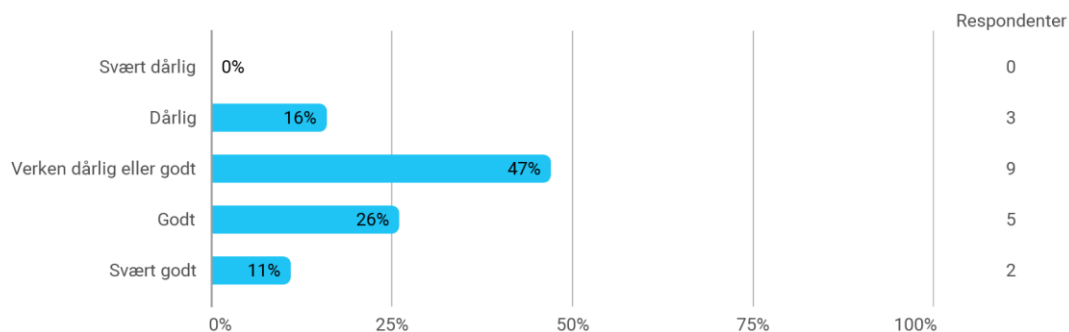
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Bruken av Mitt UiB



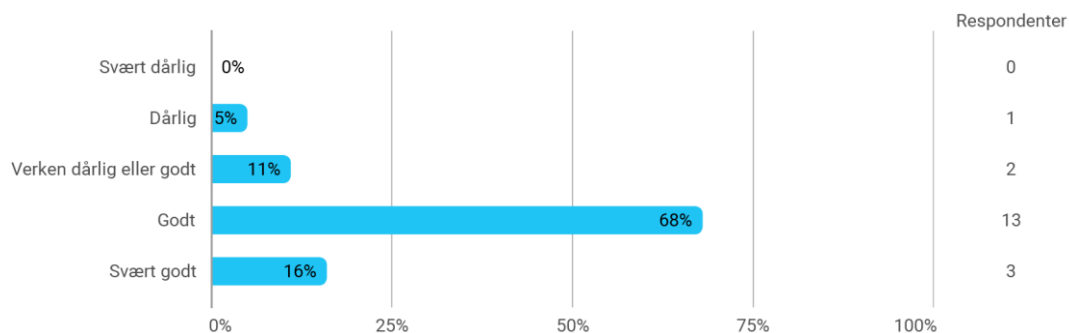
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Undervisningslokaler

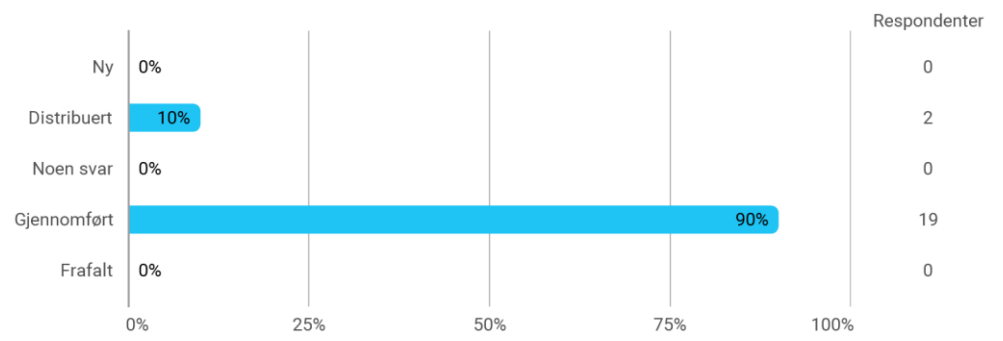


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Praktisk informasjon



Samlet status



Emneevaluering

Emnekode: PSYK113

Navn på emne: Innføring i metode

År/semester: Høst 2018

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:
<i>Tidligere har PSYK113 vært evaluert og fått rimelige gode evalueringer. Evalueringene har bestått av spørreskjema sendt studentene på epost i etterkant av kursrekken. Høsten 2018 ble slike eposter sendt (inklusive påminnelser) og i alt 48 studenter deltok i evalueringen.</i>
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Undervisnings- og vurderingsformer</i>
<p><i>Undervisningen består av forelesninger – 5 x 2 timer i kvantitativ metode, 1 x 2 timer i kvalitativ metode og 2 x 2 timer i vitenskapsteori. Gitt at eksamen vektet likt mellom metode og vitenskapsteori er det mulig det burde noe flere forelesninger (f.eks. en dobbelttime) i vitenskapsteori enn det som er i dag.</i></p> <p><i>I tillegg til forelesningene tilbys studentene arbeidsseminar der de kan arbeide med aktivt med fagstoffet i mindre grupper. Det er utarbeidet en egen skriftlig veiledning til dette formålet for seminarlederene.</i></p> <p><i>Obligatorisk arbeidskrav er gjennomført flervalgsprøve. Vurderingsform er 3 timers skoleeksamen, der studentene skal svare på 1 av 2 oppgaver i metode og 1 av 2 oppgaver i vitenskapsteori.</i></p> <p><i>Samlet vurderer jeg det slik at det er bra balanse mellom forelesninger og mer aktive arbeidsformer på kurset. Evalueringsformen fremstår som passende for kurset og dets innhold.</i></p>
<ul style="list-style-type: none">• <i>Litteraturliste/anbefalt litteratur</i>
<p><i>Litteraturen består av flere utvalgte kapitler i Cozby, P. C. & Bates, S. C. (2015). <i>Methods in Behavioral Research</i>. (12th ed.). New York, NY: McGraw-Hill og i boken Stanovich K.E. (2014). <i>How to Think Straight About Psychology</i> (9th ed.). Harlow, UK: Pearson. Et kapittel om kvalitativ metodikk er også anbefalt litteratur: Coolican, H. (2014). <i>Research Methods and Statistics in Psychology</i>. (6th ed.). London: Psychology Press. (Kap. 10 er anbefalt litteratur). Jeg oppfatter det slik at faglærerne er tilfreds med litteraturen.</i></p>
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
<p><i>Det er mange studenter som er oppmeldt til kurset og undervisningen foregår derfor i store forelesningslokaler utenfor vårt fakultet (Jus). Pga. det store antallet oppmeldte studenter gjennomføres normalt dubleringsforelesninger. Forelesningslokalene er akseptable, men pga. rammene vanskeligjør dette korte gruppearbeider og mer aktiv dialog med studentene under forelesningene.</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Andre forhold</i>
Studentevalueringer:
<ul style="list-style-type: none"> • Metode - gjennomføring
<p><i>Evalueringen ble gjennomført via spørreskjema administrert over internett. Studentene på kurset fikk tilsendt epost og 2 påminnelser om evalueringen. Evalueringen ble initiert etter avsluttet undervisning.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentenes emneevaluering</i>
<p><i>Studentene uttrykker generelt tilfredshet med forelesningene med tanke på å nå læringsmålene – med en del variasjon i vurderingen mellom forelesere. Seminarene fikk i denne sammenhengen god evaluering, mens flervalgsprøven ble mer nøytralt vurdert. Litteraturen på kurset ble generelt evaluert som god med tanke på å nå læringsmålene, men unntak av kapittelet i kvalitativ metode som fikk mer blandet evaluering. Eksamensoppgavene ble vurdert som i tråd med læringsmålene og de fleste var enig i at de på eksamen fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Relevante praktiske sider ved undervisningen/kurset fikk rimelig god evaluering.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Faglærers kommentarer til studentevalueringen</i>
<p>Studentene var generelt fornøyd men ønsker mer balanse i undervisningsomfanget når det gjelder metode vs. vitenskapsteori. Det er noe misnøye med litteraturen i kvalitativ metode.</p>
Andre merknader
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
<p><i>Det bør vurderes å øke antall forelesninger i vitenskapsteori. Litteraturen i kvalitativ metode bør vurderes på nytt. En del studenter har også uttrykt ønske om noe mer struktur på forelesningene i vitenskapsteori.</i></p>

- Studentstatistikk

- Undervisningsmeldte: 410
- Vurderingsmeldte: 399
- Strykprosent og frafall: 324 studenter fullførte eksamen, blant disse var det 4% som ikke bestod
- Karakterfordeling:
 - A: 6 %
 - B: 31 %
 - C: 41 %
 - D: 15 %
 - E: 3 %
 - F: 4 %

Leder for fagutvalget i psykologi, Tharsicah Pararajasingham, har lest igjennom rapporten.