



Emnerapport H2018:

## GEO110 Kartografi og tematiske kart

### 1. Informasjon om emnet

Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO110">https://www.uib.no/emne/GEO110</a>
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Gidske L. Andersen
Vurderingsform	Mappevurdering som inneheld 3 delar: ein skriftleg prøve (30%), eit skriftleg arbeid (30%) og eit eige kart (40%). Mappeelementa er jamt fordelt utover semesteret.
Undervisningsform	
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking på første førellesning og innlevering av 4 oppgåver

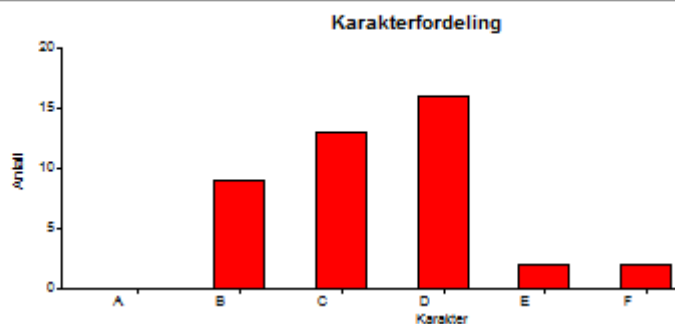
### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	54
Bestått	40
Ikke møtt	12
Stryk	2
Gjennomsnittskaraktar	C

#### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
L Mappeevaluering	54	0	9	13	16	2	2
	%	0	23	33	40	5	5
	%	0	21	31	38	5	5

Emne: GEO110 0



### **3. Egenevaluering**

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

### Om kursets struktur og vurderingsformer

GEO110 har vært et av kursene i TALIDA prosjektet som er blitt «redesignet» fra 5t skoleeksamen (2016) til mappeevaluering i år. Emneansvarlig har jobbet med strukturen av kurset, og læringsmål, kursinnhold og vurderingsform er bearbeidet og nå samsvarende.

Kurset er delt inn i ulike tematiske moduler, med formative vurderingsformer og en summativ mappevurdering. Studentene får gruppevis og individuell tilbakemelding på flere trinn gjennom hele semesteret. Vurderingsformen har to elementer der studentene kan være med å bestemme innholdet.

**Den første modulen** fokuserer på grunnleggende kartografi og er delvis lagt opp som en omvendt klasseromsundervisning med forelesningsvideoer på mitt.uib som studentene skal se før undervisningen. I påfølgende undervisningsøkter er det gjennomgang av en del teori (repetisjon) og oppgaveløsning i grupper, med en innlevering og hverandrevurdering pr. gruppe, og påfølgende tilbakemelding fra UA. Godkjente innleveringer ble delt mellom alle studenter som eksamensforberedende hjelpemiddel. Modulen ble vurdert med 3t skoleeksamen midtveis i semesteret og inngår i mappen (30%).

**Det er to påfølgende tematiske moduler om «kart og makt» og «regionale inndelinger».** Regionale inndelinger tar opp etableringen, dynamikken og implikasjonene av denne type begreper som former vår territorielle forståelse, identitet og inndelingsprinsipper. I forlengelsen av revideringer av regionale inndelinger har vi spørsmålet omkring makt, et tema som forfølges i mer detalj og på mer overordnet nivå gjennom forelesningen Kart og makt. Begge disse to temaene kan oppfattes som viktige rammeverk i forhold til at vi som sivilsamfunn ser betydningen av eller må forholde oss til forståelsen og analyser som inkluderer den territorielle dimensjonen. Det forteller oss at geografi er noe langt mer enn en dimensjon, og at **Kartet må stadig tegnes på nytt.**

Disse modulene hadde tradisjonelle forelesninger, obligatorisk innleveringer av essay som studentene fikk tilbakemelding på, og opprettet versjon av ett av disse (valgfritt hvilket) inngikk i endelig mappe (30%).

Den siste **modulen om karttyper og kartutforming** bygger på teorien fra modul 1. Studentene lager sitt eget kart som leveres i den endelige mappen (40%).

Parallelt med modul 2-4 jobber studentene i datalab med GIS-programvare og oppgaver direkte knyttet til kursets læringsmål.

### Vurdering av undervisningsopplegget

Et mer aktivt undervisningsopplegg i **modul 1** krever mer og til dels annen type forberedelse fra undervisers side. Det er blant annet brukt mye tid på innhold på mitt.uib (quiz, forelesningsvideo mm.). Men det krever også at studentene stiller forberedt for å få fullt utbytte av undervisningen.

I noen tilfeller krever det repetisjon av stoff som ikke er godt forstått (kan skyldes manglende forberedelse, men det kan også være stoff som krever modning). Ekstra gjennomgang kan gå på bekostning av tid satt av til aktive undervisningsformer eller at det ikke blir tid til enkelte deler som noen studenter kunne ønske seg. En utfordring med et mer aktivt undervisningsopplegg kan være å finne en god balanse og et nivå som gir best mulig læring for alle. Det krever også at opplegget må planlegges med stor fleksibilitet.

Generelt er inntrykket til de involverte i kurset (både undervisere og UAer) at studentene ofte stiller lite forberedt. Dette til tross for god informasjon på mitt.uib og tilrettelegging gjennom en egen «leseuke» i starten av semesteret. Den var innført spesielt med tanke på at eksamen var midtveis og at det var viktig å komme i gang med emnet.

Gruppearbeid i starten av kurset var planlagt med den hensikt at nye studenter skulle få sjanse til å bli kjent med hverandre også i undervisningssituasjonen. De aller fleste gruppene fungerte bra og vi

så at noen av studentene fortsatte å jobbe sammen i disse gruppene også senere i kurset. Den relasjonelle hensikten ser altså ut til å ha blitt oppnådd, i allefall for en del grupper/studententer.

I **modulen om regionale inndelinger** drøftes institusjonelle og administrative inndelinger før de kort identifiseres gjennom regionale data i datakilder. Forelesningsbolken inneholder også en kortfattet demonstrasjon med praktiske øvelser i bruk av SSB Statistikkbanken. Dette er nyttig for studentene og vi ser at denne biten godt kan utvides noe. Forelesningen er støttet opp med noe faglitteratur angående regionbegrepet og også kommuneinndelingsprosessen, og vi holder oss saklig oppdatert på emnet

I **den siste modulen** er praktisk arbeid med kart og kartutforming sentralt. Denne delen kulminerer i at studentene leverer inn sitt eget kart over valgfri tematikk der de har utført alle stegene i prosessen på egenhånd. Dette er en autentisk vurderingsform og bygger bla. på teorien fra modul 1. I denne mer datalabintensive delen av kurset har vi sett at mange stiller lite forberedt til **datalaber**. Det fører til at UAer må bruke unødig tid på enkle operasjoner og ting som er godt dokumentert på mitt.uib og/eller i arbeidsinstrukser. Kurset er ansett om «teknisk» og av noen «vanskelig», og dette blir spesielt tydelig for enkelte i møte med ny programvare i datalab. Derfor er det bla. laget egne videoer som presenterer programmet og en del instruksjonsvideoer. Vi tror at om alle følger foreslått progresjon og gjør de ukentlige datalabene, vil arbeidet med eget kart gå lett mot slutten. I motsatt fall vil det være veldig mye nytt å sette seg inn i. Vi tilbød ekstra hjelp i datalab mot slutten av kurset og brukte i tillegg diskusjoner på mitt.uib som støtteforum. Det ble levert inn mange meget gode kart. Vi synes fremdeles ikke at vi har funnet den beste løsningen på å motivere og legge til rette for studenter på alle nivåer i det praktiske arbeidet. Men dette er ikke bare noe vi som undervisere/UAer kan gjøre på egenhånd, studentene må også gjøre sin del av jobben.

Mappevurdering gir studentene mulighet til å vise at de behersker ulike deler av pensum gjennom ulike typer vurderingsformer (eksamen, essay, eget kart). Fra undervisers ståsted betyr det imidlertid at det krever mye tid til å gi tilbakemeldinger ila semesteret (formativ vurdering) og mye tid til retting at selve mappen. Sistnevnte er problematisk sett i forhold til innskrenket sensurfrist og behov for å utnytte semesteret.

Tilbakemeldinger fra studenter på kurset som helhet spenner over et vidt spekter, men totalt sett mener jeg som emneansvarlig at studentene har fått en god gjennomgang av og kunnskap om de ulike læringsmålene i kurset og mange svært gode og nyttige faglige tilbakemeldinger. Evalueringen viser at minst 50% av studentene vurderer de ulike sidene av undervisningen som er evaluert (se under, 4#3) til å være *svært bra* eller *bra*. Og hele 75% av studenten som har svart synes disse sidene av undervisningen er *middels eller bedre*. Selv om det selvsagt er forbedringspunkter (se punkt 5) er dette et meget godt resultat for kurset totalt sett. Det skal bemerkes at de tre UA'ene på kurset har gjort en svært god jobb.

#### 4. Studentevaluering:

18 svar.

##### #1 Jeg tar emne som del av:

Bachelorprogram i geografi: 15

Årsstudium i geografi: 1

Bachelorprogram i miljø- og ressursfag: 1

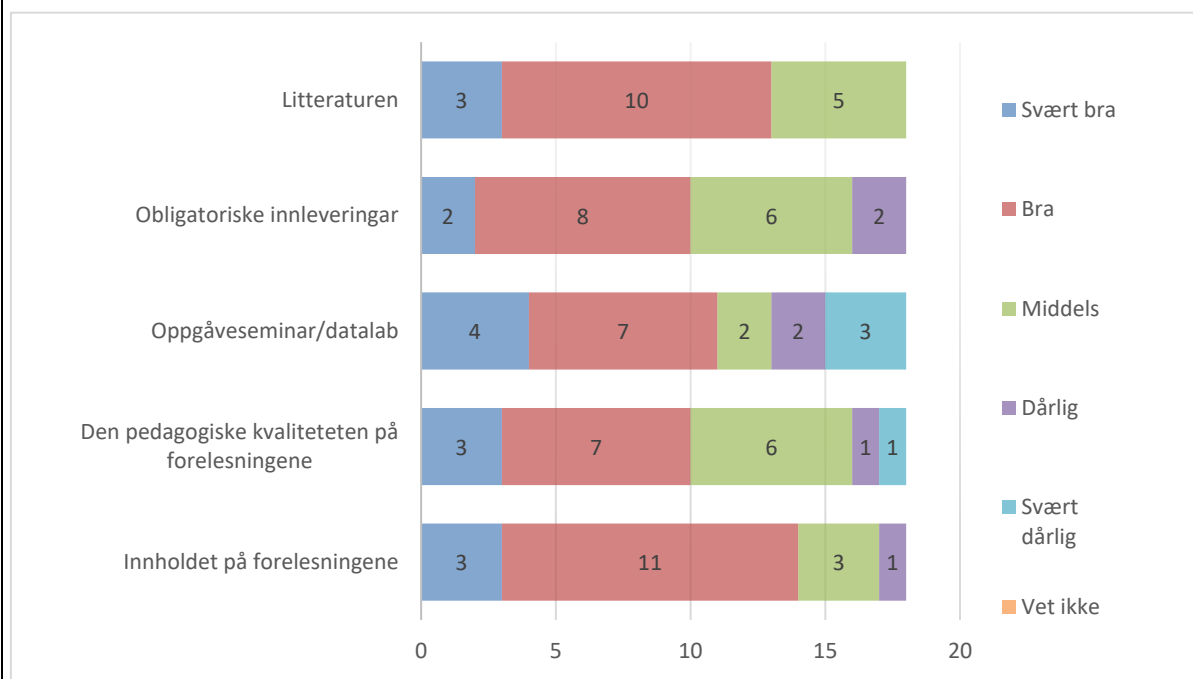
Andre studieprogram ved UiB: 1

**#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?**

80-100%: 16

50-79%: 1

20-49%: 1

**#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?****#4 Har du kommentarer***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#5 Har du kommentarer til oppgaveseminar/datalab?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#6 Har du kommentarer til de obligatoriske innleveringene?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#7 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?***Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.***#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

Ja: 15

Nei: 3

**#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen?** <https://www.uib.no/emne/GEO125>

Svært bra: 4

Bra: 8

Middels: 5

Dårlig: 1

Svært dårlig: 0

Vet ikke/vil ikke svare: 0

**#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**#11 Har du forslag til forbedring av emnet?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Basert på egen vurdering (fra alle involverte i kurset) og tilbakemeldinger fra studentene ønsker vi å:

- vurdere følgende punkter før neste utgave av geo110:
  - senere eksamenstidspunkt – krever samordning med geo100. I år var det feltarbeid og påfølgende arbeide med geo100 rapport som avgjorde tidspunkt for geo110 eksamen.
  - om det er hensiktsmessig å integrere et etisk aspekt i eget-kart øvelsen istedenfor å ha det som egen oppgave.
  - om mappen skal reduseres til to elementer
  - samarbeid med fagutvalget gjennom å innføre tillitsstudent/er som kan gi feedback på emnet underveis i semesteret
  - gi tilgang til eksamensfasit umiddelbart etter eksamen sånn at studentene kan gjøre en egenvurdering av innsatsen.
  - om vi skal innføre en egen ArcGIS intro session – selv om dette vil være svært overlappende med instruksjonsvideo
- jobbe videre med:

- Å få alle med på datalabbene // bruk av virtuelle maskiner gir nye muligheter for å bruke andre, mer fleksible rom der studentene kan sitte i små grupper og hjelpe hverandre bedre. Vi kan også samkjøre 2 grupper sånn at det er 2 assistenter tilstede og dermed kan utnytte ressursene bedre.
- Å formidle enda tydeligere hva studentene må gjøre (se under), for eksempel gjennom
  - bedre struktur på mitt.uib
  - å legge inn obligatoriske arbeidskrav i mitt.uib
- datalabinstruksene
- Å tydeliggjøre hva som er formålet med datalabene og relatere det enda bedre til pensum

#### Studentene må

- Stille forberedt
- Være innstilt på at de skal jobbe med kurset utenom forelesninger
- Være innstilt på at de kanskje må jobbe videre med datalab på egenhånd
- innse at alle delene i kurset henger sammen og om en velger å hoppe over ikke-obligatoriske aktiviteter vil det få følger for senere steg i kurset – gjelder spesielt datalaber.



Emnerapport V2018:

## GEO124 Regional utvikling

### 1. Informasjon om emnet

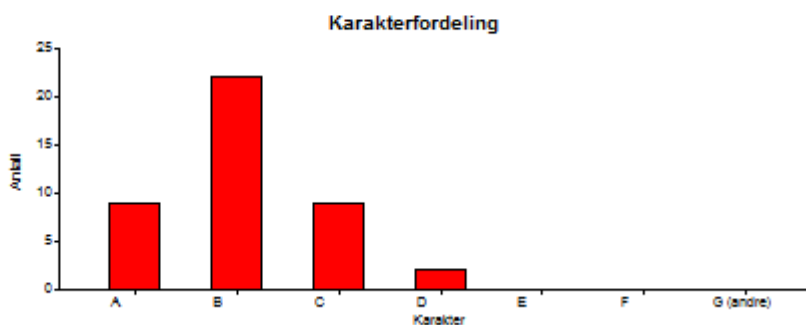
Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO124">https://www.uib.no/emne/GEO124</a>
Undervisningssemester	Vår 2018
Emneansvarlig	Knut Hidle
Vurderingsform	Feltrapport (50%) og skriftleg eksamen 5 timer (50%). Begge delar må være bestått for å få karakter i emnet.
Undervisningsform	Forelesning, halvdagsseminar, seminar, gruppearbeid med rettleiing, presentasjon og feltkurs.
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking i feltpørebauende undervisning og øvingar. Deltaking på feltkurs. Obligatoriske arbeidskrav er kun gyldig i same semester. Studentane vel litteratur til oppgåva (utanom pensum) i omfang 150-200 sider i samråd med faglærar.

### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	48
Bestått	42
Ikke møtt	6
Gjennomsnittskarakter	B

#### Karakterfordeling

L Mapeevaluering	48	9	22	9	2	0	0	0
	%	21	52	21	5	0	0	0
	%	21	52	21	5	0	0	0





### **3. Egenevaluering**

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Emnet er delt inn i forelesninger, seminarer og feltkurs/feltrapportskriving. Det er et omfattende og komplekst kurs med høyt krav til struktur, selvstendig arbeid og deltakelse. Jeg tenker strukturen er god, men at vektingen av den studentaktive delen økes og at oppfølgingen av studentene blir om mulig enda tettere. Svært bra at vi har så gode seminarer! Vektingen av teori vs eksempler kan bli noe mer avklart. Forelesningene kan nok oppleves som noe fragmenterte og usammenhengende om det blir for mye empiriske eksempler som ikke bindes sammen av noe mer overordnet teoretisk om regional utvikling. Foreleserne bør derfor samarbeide/samsnakke bedre for å skape en bedre sammenheng. Når det er sagt vil jeg anbefale at noen forelesninger erstattes med et mer studentaktivt opplegg der studentene i sterkere grad arbeider med stoffet og presenterer og/eller leverer inn på Mitt UiB for vurdering og kommentarer fra faglærer. Med andre ord tror jeg studentenes læringsutbytte vil øke om vår arbeidsinnsats skyves noe over fra forelesninger til et mer regissert studentaktivt opplegg der pensum etc tas i bruk og arbeides aktivt med. Mulig dette også kan gjøres som del av seminarene hvor seminar og forelesning i sterkere grad blir integrert. Først da tror jeg bøker som Pike m.fl som er på pensum i år kan ha en positiv funksjon i kurset.

### **4. Studentevaluering:**

14 svar.

### #1 Jeg tar emne som del av:

Bachelorprogram i geografi: 10

Årsstudium i geografi: 2

Bachelorprogram i miljø- og ressursfag; 1

Andre studieprogram ved UiB: 1

### #2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?

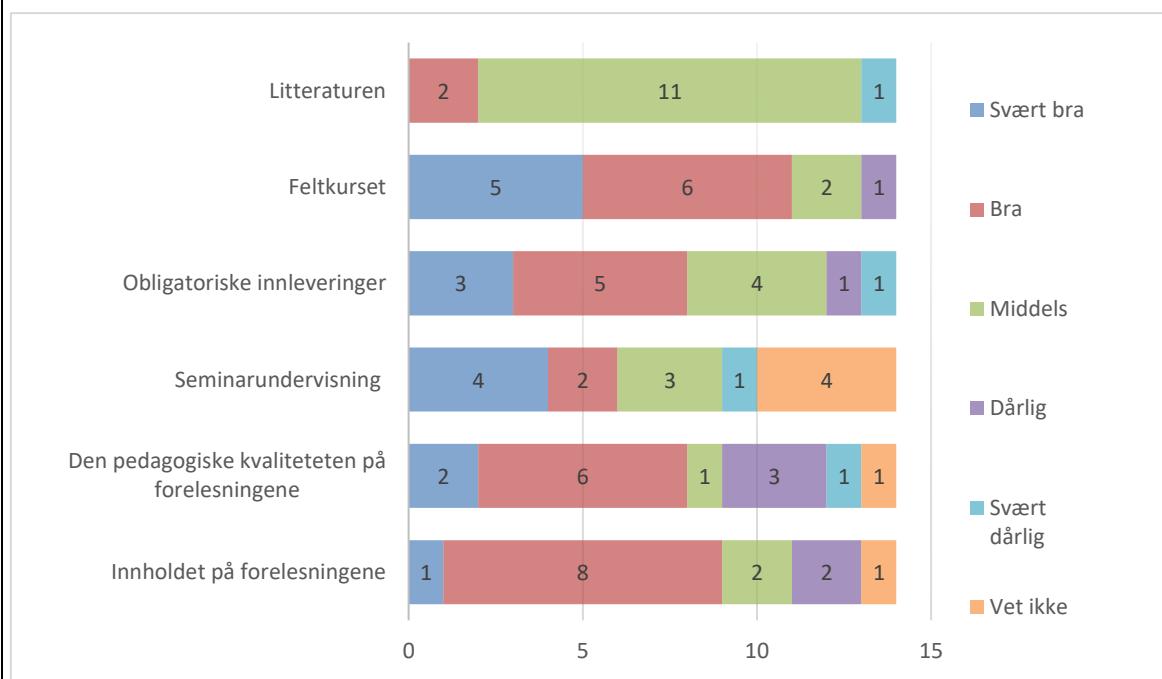
80-100%: 9

50-79%: 2

20-49%: 2

0-19%: 1

### #3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?



### #4 Har du kommentarer til forelesningene?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #5 Har du kommentarer til seminarene?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #6 Har du kommentarer til de obligatoriske innleveringene?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #7 Har du kommentarer til feltkurset?

Åpne kommentarfelt fjernet

## #8 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

Åpne kommentarfelt fjernet

## #9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen? <https://www.uib.no/emne/GEO124>

Svært bra: 2

Bra: 6

Middels: 4

Dårlig: 1

Svært dårlig: 1

## #10 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

Ja: 11

Nei: 3

## #11 Hva er din samlet vurdering av emnet?

- Åpne kommentarfelt fjernet

## #12 Har du forslag til forbedring av emnet?

- Åpne kommentarfelt fjernet

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Pensum som tar opp teorier om regional utvikling har vært et savn i kurset. For å imøtekomme dette brukte vi høsten 2018 Pike m.fl. Evalueringen viser at denne boken var meget tung. Dette er jeg helt enig i. Boken er tung og noe omstendelig. I år foreleste vi over enkeltkapitler, men ikke hele. Noen av disse kapitlene kan fungere godt om det foreleses mer over disse, samtidig som undervisningen vektlegger den studentaktive læringen der særlig denne delen av pensum aktiviseres gjennom aktiv tilnærming. Det bør også vurderes om annen litteratur kan brukes. Det finnes noe litteratur på norsk som kan inngå og som tar opp det mer generiske ved regional utvikling. Jeg vil også anbefale at det blir en tettere kobling i undervisningsopplegget mellom de tematiske forelesningene og de teoretiske/generiske. Dette krever samsnakking mellom forelesere.

Årets kurs hadde en noe annen tilnærming til veiledning av feltrapporten enn tidligere. Tidligere har vi praktisert lik og fast tid til veiledning, dvs 20 minutter per veiledning tilknyttet hver obligatoriske innlevering. I år brukte vi den tiden hver enkelt gruppe hadde behov for. Noen grupper hadde større behov enn andre. Derfor ble tiden hver enkelt gruppe fikk i veiledning antakelig noe ulik. Jeg vil foreslå at denne praksisen videreføres da årets resultat

viste svært gode feltrapporter, og vi kan anta studentene sitter igjen med et bedre læringsutbytte med en tettere oppfølging.

Ut over dette vil vi vurdere/utføre følgende tiltak:

- 1) Utarbeide en mer detaljert instruks for veiledere
- 2) Utarbeide en mer spesifikk instruks/oppskrift for statistikkoppgaven
- 3) Få inn i selve kursbeskrivelsen mer spesifikke detaljer om hva som er obligatorisk
- 4) Bidra til utarbeidelsen av en generell instruks om hvordan vi skal håndtere fravær på obligatoriske deler
- 5) Gi studentene god informasjon i innledningen av kurset om hvordan en skal jobbe i grupper
- 6) Vurdere om en skal kutte ned på konvensjonelle forelesninger på den tematiske delen og i stedet mer aktivt få studentene til å jobbe med oppgave og presentasjon
- 7) Vurdere om feltkurset også skal ha en muntlig eksamen



Emnerapport H2018:

## GEO125 Økonomisk globalisering, produksjonssystem og miljø

### 1. Informasjon om emnet

Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO125">https://www.uib.no/emne/GEO125</a>
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Grete Rusten
Vurderingsform	5 timar skriftleg eksamen
Undervisningsform	Forelesning, halvdagsseminar.
Obligatoriske arbeidskrav	Møteplikt og aktiv deltaking på halvdagssamlingar

### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	50
Bestått	32
Ikke møtt	15
Stryk	3
Gjennomsnittskaraktar	C

#### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	50	2	9	13	6	2	3
	%	6	28	41	19	6	
	%	6	26	37	17	6	9



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Evalueringsrapporten inneholder bare 15 svar (43% av de som møtte til eksamen), men en del interessante kommentarer. Min gjennomgang tar opp en del av de kommentarene som reises. Det overordnede formålet med kurset er grundig beskrevet i lærebeskrivelsen og presentert i innledning, og underveis i kurset og tar opp helt sentrale spørsmål om samfunnsliv som vi omgir oss av på ulike geografiske nivåer og med ulike implikasjoner.

Faget er organisatorisk sammensatt med tematiske forelesninger, to halvdagsseminarer med obligatorisk deltagelse og ordinære seminarer knyttet til tema fra forelesninger.

#### Halvdagsseminarer

Halvdagsseminar 1 er et rollespill om klimaforhandlinger- ledet av seminargruppelederne og hvor alle studentene deltar i grupper På halvdagsseminar 2 presenterer studentene (i grupper på 3-4) forberedte foredrag innenfor en rekke tema knyttet til de to hovedpilarene økonomisk globalisering og miljø på kurset. Avhengig av studentmassen legger man opp til ca. 10 presentasjoner a 15-20 minutter i plenum med litt rom for kommentarer og diskusjon. Her lærer de å jobbe i team, lage gode framstillinger ved å sette sammen stoffet på en ny måte og presentere dette i plenum. Læring skjer dermed både individuelt, innad og på tvers av gruppene, og med kommentarer fra faglærerne. Svært mange av gruppene har lagt godt arbeid i sine forberedelser, og melder tilbake at opplegget var meget lærerikt med tanke på å aktivisere lærestoffet. Formatet med to halvdagsamlinger opprettholdes.

#### Gjesteforelesninger

En annen viktig aktivitet i kurset er gjesteforelesningen fra næringslivet (ett nytt foretak hver gang). Temaet som tas opp knytter seg direkte til lærestoffet. Det hele innledes med 45 minutters forelesning fra kursansvarlig, og deretter 30 minutter med rom for spørsmål fra en representant fra næringslivet. I år var det en representant fra FRAMO Flatøy som snakket om LEAN-organisering i produksjonen. I fjor var det en fra BIR som redegjorde for sirkulær økonomi. Studentene melder også tilbake at dette er svært interessant. Vi ser også at dette er med på å presentere Universitetet i Bergen for omverden, og studentene for framtidens arbeidsliv. Et fabrikkbesøk, som etterspurt av studenter, lar seg ikke gjøre. Svært få virksomheter har tid eller av hensyn til sikkerhet, hygiene etc. åpner opp for dette. Det er også vanskelig å innpasse en slik ekskursjon til et stort kull, og hvor den enkelte har ulik timeplan. Ytterligere begrensninger er knyttet til kostnader. Universitetet har ikke slike midler til rådighet, og en kan heller ikke kreve betaling fra studentene. Alternativet med at næringslivet kommer til oss, er derimot en god alternativ løsning, som vi er svært takknemlig for at de tar på seg. Omtrent 60-70% av studentene benytter seg av forelesninger. Det er også gledelig å merke seg at kurset også rekrutterer fra en del fag utenom akademia

#### Seminargrupper

Grunnleggende faglig kunnskap legger grunnlaget for anvendelse av stoffet på ulike felt. Seminargruppene er en viktig komponent, som omtrent 60-70 prosent av kullet benytter seg av. Disse er svært godt koordinerte og forberedte opplegg med tema fra to forelesninger per seminar. I seminarene, som er meget profesjonelt organisert, vektlegges utdypning og ytterligere aktivisering av fagstoffet. Det er synd ikke enda flere finner tid til å delta i disse aktivitetene. Gjennom seminargruppene har en også grundig kommunisert tips om rutiner og metoder for studieteknikk.

**Studentenes selvstudium**

Jeg er også urolig i forhold til det faktum at en del studenter ikke har systematiske rutiner for å studere gjennom hele kursperioden. I stedet åpnes læreboken i beste fall rett før eksamen. De fleste er fornøyd med blokkingen som innebærer at de tre kursene på høsten legges på rekke og rad basert på en godt koordinert og vel overveid rekkefølge. I den sammenheng har vi også nøye valgt litt ulike aktivitets- og evalueringsformer. I dette kurset med skoleeksamen får vi i eksamenens del 1 testet grunnleggende fagkunnskaper gjennom redegjørelse for en rekke begreper, og anvendt på empiriske eksempler. I del 2 får studentene en drøftingsoppgave som vil ligne noe på det en kunne finne på en hjemmeeksamen, men her uten hjelpemidler. En god besvarelse på begge disse to fordrer at en er godt forberedt.

**Eksamensdatoer**

Valg av eksamensdato er imidlertid utenfor vår kontroll da dette er et sentraladministrativt anliggende. Men i det minste forsøker kurslederne å jobbe fram løsninger som 1) skal sikre rimelig tid mellom kursavslutning og eksamen 2) at to eksamener ikke kommer altfor tett 2) og at eksamensdato faller slik at der er mulig å få avviklet sensur og begrunnelser før jul. En kan samtidig minne om at blokking at et kurs ikke betyr at studien bare skal utføres i denne perioden. Alt pensum er klart og tilgjengelig ved semesterstart, og det er studentens eget ansvar å sikre kontinuitet i lesingen gjennom hele semesteret. Omtrentlig allmennkunnskap uten å ha satt seg grundig inn i lærestoffet, gir dårlig uttelling på eksamen.

**Pensum**

Pensum er godt innarbeidede lærebøker, hvor den ene, Global Shift, er den mest brukte læreboken innen økonomisk geografi verden over. Green economy-boken er en godt oppdatert bok om grønne problemstillinger, og igjen et faglig forankret grunnlag til disse temaene som mange vil møte i senere sammenhenger i andre kurs og i arbeidslivet. Det finnes ikke norske pensum-alternativer på området men eksemplene som blir gitt på forelesningene (og disse oppdateres grundig hvert år), er både empiriske eksempler knyttet til norske internasjonale foretak, norske og i internasjonale miljøspørsmål. Universitetet i Bergen er et internasjonalt orientert universitet, med mye fagstoff og også kurser på engelsk.

Seminargruppene og dialogen med faglærerne muntlig og gjennom MittUiB om disse blir anvendt til god hjelp. I fillageret legget vi ut en modul med anbefalt litteratur for hvert tema. Denne litteraturen inkluderer blant annet korte mediaoppslag, notater fra regjeringen og linker til relevante nettsider og organisasjoner.. På den måten konkretiseres pensumet i aktuelle saker. Det er også en hel del tips til tall og tilleggsstoff om en ønsker å studere dette litt mer grundig. Jeg vil anbefale studentene å anvende disse ressursene i sin tilnærming til lærestoffet gjennom hele kurset. I tillegg til deltagelse på forelesninger og seminar er etablering av egne kollokviegrupper noe jeg vil sterkt anbefale.

#### 4. Studentevaluering:

15 svar.

##### #1 Jeg tar emne som del av:

Bachelorprogram i geografi: 7

Årsstudium i geografi: 3

Bachelorprogram i miljø- og ressursfag: 1

Andre studieprogram ved UiB: 4

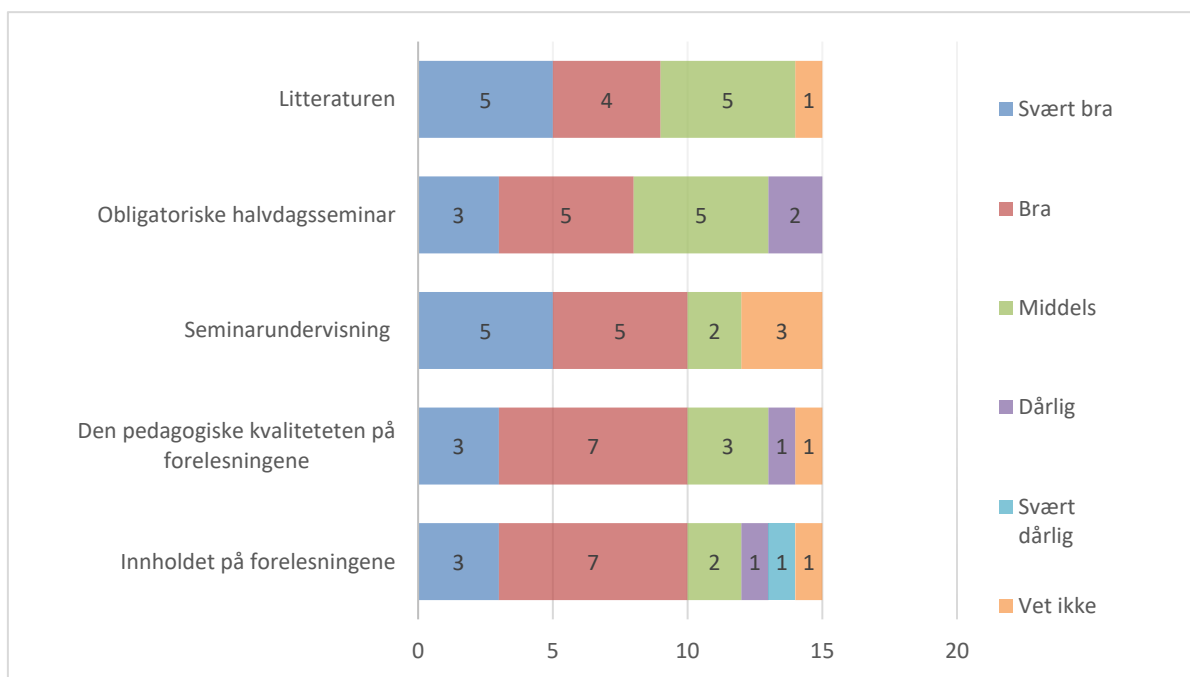
##### #2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?

80-100%: 8

50-79%: 6

Har ikke deltatt: 1

##### #3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?



##### #4 Har du kommentarer til forelesningene?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

##### #5 Har du kommentarer til seminarene?



*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**#6 Har du kommentarer til de obligatoriske innleveringene?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**#7 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

Ja: 13

Nei: 2

**#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen? <https://www.uib.no/emne/GEO125>**

Svært bra: 5

Bra: 7

Middels: 1

Dårlig: 0

Svært dårlig: 0

Vet ikke/vil ikke svare: 1

**#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?**

Svært bra: 2

Bra: 7

Middels: 6

Dårlig: 0

Svært dårlig: 0

Vet ikke/vil ikke svare: 0

**#11 Har du komemntarer din samlet vurdering av emnet?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

**#12 Har du forslag til forbedring av emnet?**

*Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.*

## **5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Følge samme opplegg, med den betydelige arbeidsinnsats som er lagt ned i alle disse delene av kurset. Fortsatt å koordinere timeplan- og evalueringsopplegget med andre relaterte kurs, og fortsette med å invitere inn eksterne. Vi håper også i framtida vil ha personalressurser som gir oss anledning til å holde et profesjonelt nivå på seminargruppeaktivitetene.



Emnerapport V2018:

## GEO221 Sustainability, Cities and Communities

### 1. Informasjon om emnet

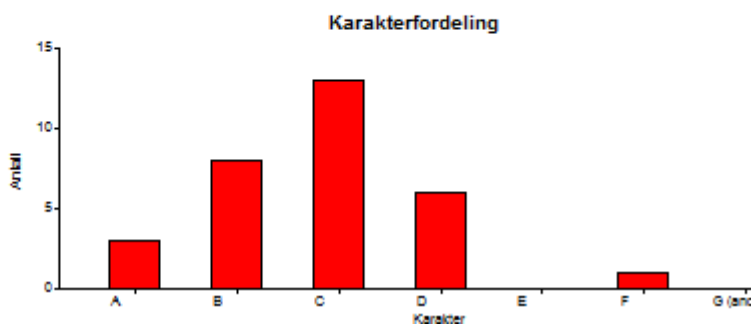
Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO221">https://www.uib.no/emne/GEO221</a>
Undervisningssemester	Vår 2018
Emneansvarlig	Kristin A. Kjærås og Hanna Kvamsås
Vurderingsform	Student paper, 40% of grade Written exam 5 hours, 60% of grade
Undervisningsform	Lectures and seminars
Obligatoriske arbeidskrav	Obligatory seminars

### 2. Statistikk

Eksamensmeldt	36
Bestått	30
Ikke møtt	5
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
OS Semesteroppgave og en skriftlig p	36	3	8	13	6	0	1
	%	10	27	43	20	0	0
	%	10	26	42	19	0	3



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Vi hadde mål om at studentene skulle utvikle sine akademiske skriveferdigheter ila kurset, og valgte å la dem jobbe mye opp mot en kort semesteroppgave som talte 40% av karakteren. Seminarene hadde i stor grad fokus på skriveprosess, og vi satte opp ekstra tidspunkt for veiledningstimer, med god pågang fra studenter som ønsket hjelp til å formulere problemstillinger, velge case og teori til oppgaven. Resultatet av utviklingen i akademisk skrivning så jeg kanskje først på de studentene som etter GEO221 tok GEO292, og der var blitt mye flinkere på formulering av problemstillinger og bruk av teori opp mot empiri.

Semesteret var kort og intensivt, og det er pluss og minus med alt. Et minus er kanskje at studentene får mindre tid til modning i faget, og mindre tid til å bli kjent med litteraturen. Vi hadde en ekstensiv litteraturliste som det virket som få hadde begynt på i forkant av kurset og som flere følte de hadde knapt med tid til å komme gjennom. Vi erfarte at studentene generelt hadde behov for mye veiledning for å gjennomføre den skriftlige oppgaven.

Faget var lagt opp med flere eksterne forelesere. Dette gjør at studentene får god kjennskap til praktikanter i feltet, men det gjør også at faget blir mer fragmentert. Kontinuiteten og progresjonen i faget kunne ha vært tydeligere planlagt.

### 4. Studentevaluering:

7 svar.

#### #1 I study GEO221 as part of:

Bachelor Programme in Geography at UiB: 3

Bachelor programme in Environment and Resources: 1

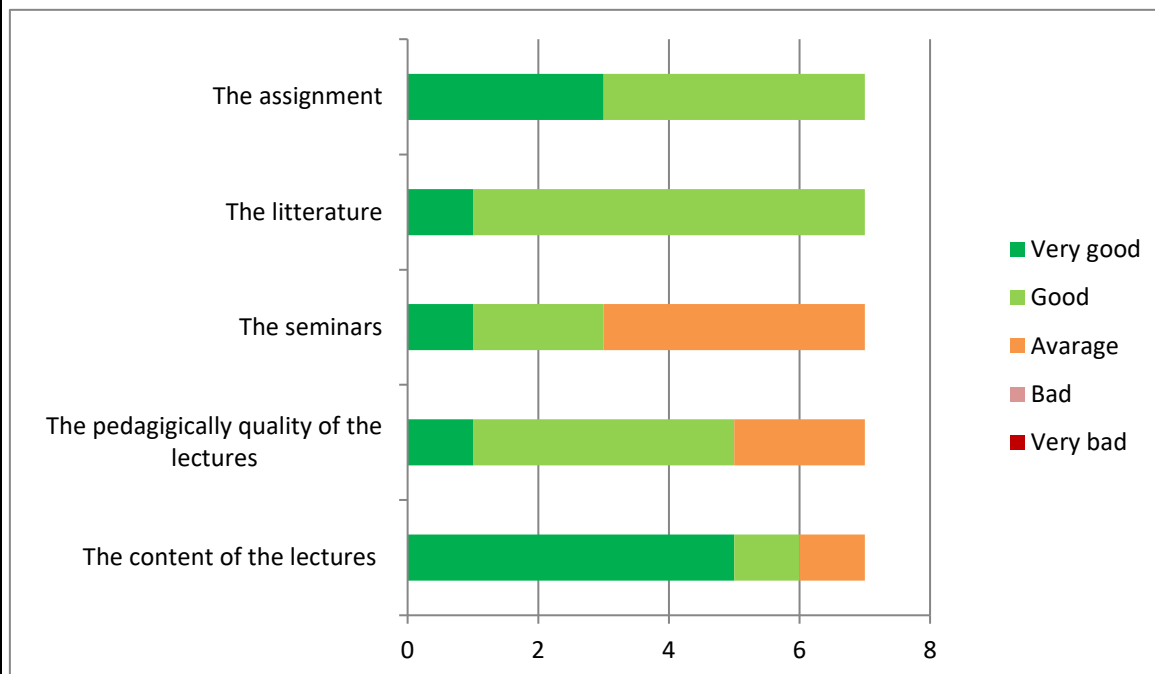
Exchange Programme: 3

#### #2 How often do you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 5

50-79%: 2

### #3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



### #4 Do you have comments to the lectures?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #5 Do you have comments to the seminar?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #6 Do you have comments to the mandatory assignment?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #7 Do you have comments to the litterature?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #8 How do you experience that the course reflects the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO221>

Very good: 2

Good: 4

Avarage: 1

### #9 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updated in the course?

Yes: 7

### #10 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 3

Good: 4

### #11 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

- Åpne kommentarfelt fjernet

### #12 Do you have suggestions to how we can improve the course?

- Åpne kommentarfelt fjernet

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Vi tok utgangspunkt i forelesningsplanen fra 2017 etter gode tilbakemeldinger på denne, og brukte mye av de samme temaene og foreleserne som året før, samtidig som vi oppdaterte og fornyet en god del. Siden vi hadde mange eksterne gjesteforelesere på faget, passet vi på å følge opp studentene ved å være til stede på bortimot alle forelesningene selv, for å gi praktiske beskjeder, følge opp de eksterne foreleserne og være til stede om studentene hadde spørsmål. Dette skapte en god relasjon til studentgruppen.

I forelesningene la vi opp til en god del tid til gruppediskusjoner, både i mindre grupper og i plenum, for å engasjere og aktivere studentene i faget. Dette fungerte stort sett godt, og studentgruppen var engasjert og deltok aktivt når vi la til rette for det. I et så teoretisk tungt fag, bør man vurdere om faget skal starte tidligere slik at studentene får mer tid til å tilegne seg teoretisk kunnskap og utvikle skriveferdigheter. Vi fikk flere tilbakemeldinger fra studentene som ønsket mer tid til å diskutere og fordøye kunnskap. De oppfattet faget som vel komprimert. Litteraturlisten kan med fordel spisses noe og de ulike delene av pensum kan knyttes tydeligere sammen. Man bør sette tydeligere ambisjoner for hva seminarene skal inneholde slik at man får en bedre balanse mellom teoretisk fokus og akademiske ferdigheter (som skrivetrening).

En utfordring var likevel at forelesningssalen ikke la særlig godt til rette for andre arbeids- eller samarbeidsformer enn «foreleser bak kateter». Et større grupperom med bord i grupper kunne gjort det enklere å arbeide med studentene i flere aktiverende arbeidsformer. Dårlig lys og luft i forelesningsrommet var også til tider en utfordring. Et annet type undervisningsrom vil muliggjøre mer interaktiv undervisning og bygge opp under de tilbakemeldingene vi har fått og målene faget setter. Det er videre behov for å forbedre de tekniske fasilitetene i de ulike undervisningsrommene.

Ved flere anledninger var det problemer med oppkobling av ekstern data til prosjekter og generelt med prosjektor. Dette bør være uproblematisk og er en forutsetning for å få til god og effektiv undervisning.

Anbefaler:

- Holde på tema/struktur på forelesninger – men følge opp godt for å få kontinuitet og trygg ramme for kurset
- Holde på skrivefokus – inkl. lage rom for individuell veiledning
- Bruke en annen type undervisningsrom som kan legge bedre til rette for diskusjon og aktive studenter