



Emnerapport H2018:

GEO313 Field and Laboratory Methods in Physical Geography

1. Informasjon om emnet	
Emne	https://www.uib.no/emne/GEO313
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Kristian Vasskog
Vurderingsform	Portfolio assessment of two reports
Undervisningsform	Seminars/field excursion/lab work
Obligatoriske arbeidskrav	Participation in seminars, field exercises with written report, and laboratory work with journal. Compulsory assignments can only be taken once and is valid from the semester it has been taken and accepted.

2. Statistikk										
Eksamensmeldt	9									
Bestått	8									
Ikke møtt	1									
Gjennomsnittskarakter	Bestått									
Karakterfordeling										
Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre	Bestått	
L. Mappeevaluering	9	0	0	0	0	0	0	8	8	
	%	0	0	0	0	0	0	100		
	%	0	0	0	0	0	0	100		

3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Dette var første gang jeg var emneansvarlig for GEO113, og når det kommer til gjennomføring og kvalitet på de faglige aktivitetene (felt, lab og seminarer) er jeg godt fornøyd. Det er imidlertid et stort forbedringspotensiale når det kommer til administrasjon og planlegging av undervisningen, og informasjon om dette til studentene. Dette er et kurs som kjøres felles med Institutt for geovitenskap, noe som skaper en del utfordringer knyttet til kollisjoner med annen undervisning på begge instituttene. På grunn av diverse kollisjoner ble ikke den endelige undervisningsplanen klar før etter at semesteret var godt i gang, og det tok i tillegg lang tid å få oppdatert timeplanene på Mitt UiB. Selve administrasjonen av kurset har i hovedsak vært styrt fra Institutt for geovitenskap, men jeg må ta selvkritikk på at jeg var alt for passiv i denne prosessen. Det vil nok alltid være utfordrende å finne tid til to separate bolker på 3 sammenhengende dager med heldagsundervisning (felt og lab) der alle studenter og undervisere har kalenderen fri, men det kunne vært håndtert bedre enn det som ble gjort denne høsten. Det faglige samarbeidet med Institutt for geovitenskap har ellers fungert veldig godt, vi må bare bli bedre på å samkjøre planlegging av undervisning og informasjonsflyt til studentene.

4. Studentevaluering:

3 svar.

#1 I study GEO313 as part of:

Master Programme in Geography at UiB: 3

Other programmes at UiB: 0

Exchange Programme: 0

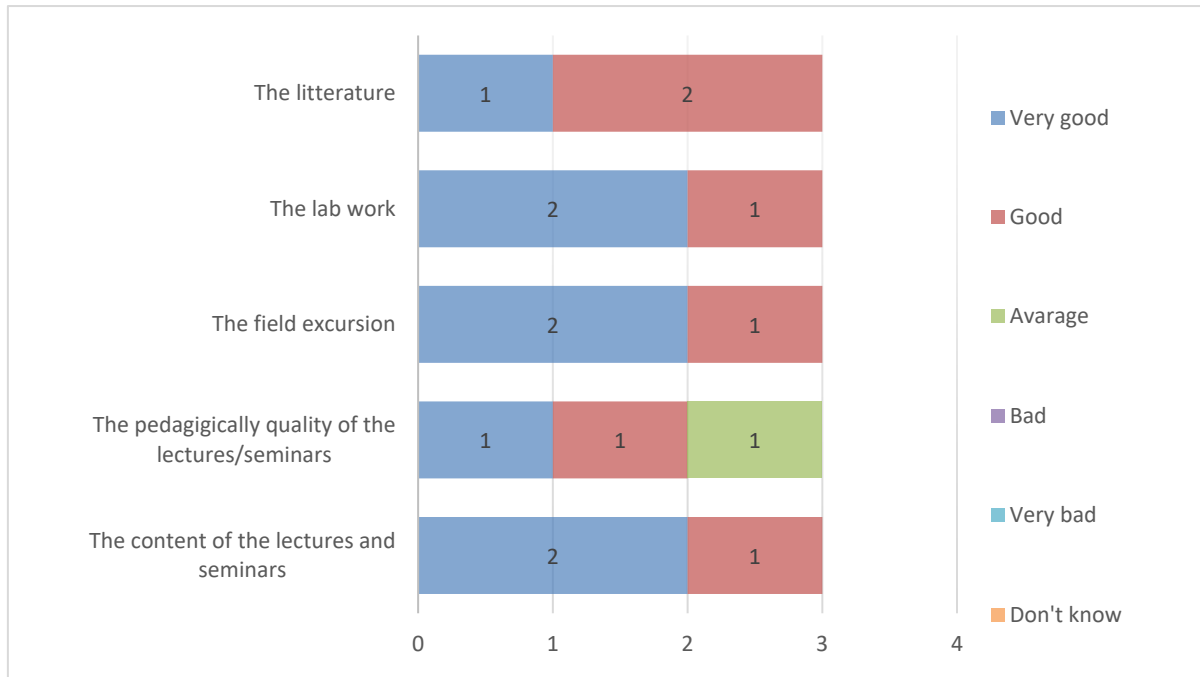
#2 How often do you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 3

50-79%: 0

20-49%: 0

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments to the seminars?

#5 Do you have comments to the field excursion?

#6 Do you have comments to the lab work?

#7 Do you have comments to the litterature?

#8 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updated in the course?

Yes: 1

No: 2

#9 How do you experience that the course reflects the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO313?>

Very good: 1

Good: 1

Avarage: 1

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

#10 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 1

Good: 1

Avarage: 0

Bad: 1

Very bad: 0

Don't know: 0

#10 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

#11 Do you have suggestions to how we can improve the course?

Åpne kommentarfelt er sletta i denne presentasjonen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Jeg forstår godt frustrasjonen til studentene som føler at informasjon på Mitt UiB ikke var god nok, se kommentarer under punkt 3. Et av hovedproblemene med informasjon til studentene er at sidene for GEO313 og GEOV226 på Mitt UiB ikke er samkjørte. Det gjør at all informasjon må legges ut på begge sidene, og det er vanskelig å koordinere dersom man bare har tilgang til den ene. Mitt forslag til å følge opp dette er at begge emneansvarlige i kursene får tilgang til hjemmesidene til både GEO313 og GEOV226 på Mitt UiB helt fra starten av semesteret. Vi gjorde dette underveis i høstsemesteret denne gangen, men det var litt i seneste laget. I tillegg bør nok én av de emneansvarlige få hovedansvaret for at kursinfo er oppdatert begge steder. Det optimale hadde selvsagt vært om kursene kunne ha en felles side på Mitt UiB, men jeg er usikker på om dette lar seg gjøre rent teknisk. Ellers bør datoer for felt og lab fastsettes så tidlig som mulig, slik at eventuelle kollisjoner med andre kurs kan unngås.



Emnerapport H2018:

GEO326 Geographical Perspectives on Food

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO326
Undervisningssemester	Høst 2018
Emneansvarlig	Ole Reidar Vetaas
Vurderingsform	Take home exam, 5 days, 3000-3500 words
Undervisningsform	lecture/seminar/reading course
Obligatoriske arbeidskrav	Students are expected to read and present selected scientific readings.

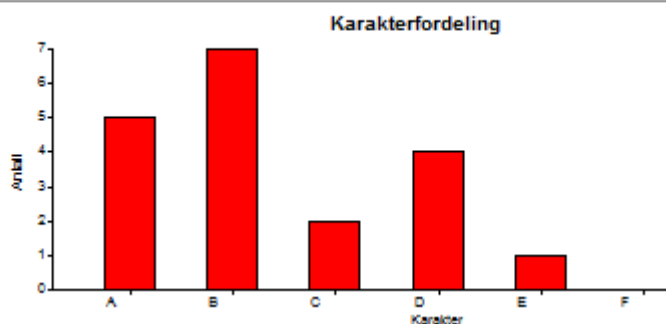
2. Statistikk

Eksamensmeldt	21
Bestått	19
Ikke møtt	2
Stryk	0
Gjennomsnittskaraktter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
H Hjemmeeksamen	21	5	7	2	4	1	0
	%	26	37	11	21	5	
	%	26	37	11	21	5	0

Emne: GEO326 0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Jeg har kun vært emneansvarlig i et semester på kurset, som Peter Andersen har bygget oppover flere år. Forelesningen er gitt av eksperter innenfor ulike matvare-produksjons tema. Ideelt skal foreleseren forelese over egne artikler fra egen forskning. Dette ble i hovedsak gjennomført, en forelesning ble basert på bokkapitel av forfatteren selv, og et par av forelesninger var basert på nye artikler i forskningsfronten innenfor et avgrenset tema.

Studentene skal derved trenes til å forholde seg til spiss kompetanse og lese vitenskapelige artikler. I tillegg skal studentene (i grupper på 2-3) fremføre et sammendrag av to-tre artikler innenfor et tema fra en av forelesningene. Disse ble framført på den påfølgende forelesningen som temaet var behandlet av foreleser, og fungerte også som en repetisjon og oppsummering av de viktigste momenter innenfor temaet. Dette har blitt praktisert ulikt før, jfr. punkt 5. Oppfølging. Jeg overhørte 4 student-presentasjoner, og de var jevnt over meget gode, to var særdeles gjennomarbeidet.

4. Studentevaluering:

7 svar.

#1 I study GEO217 as part of:

Master Programme in Geography at UiB: 0

Other programmes at UiB: 1

Exchange Programme: 6

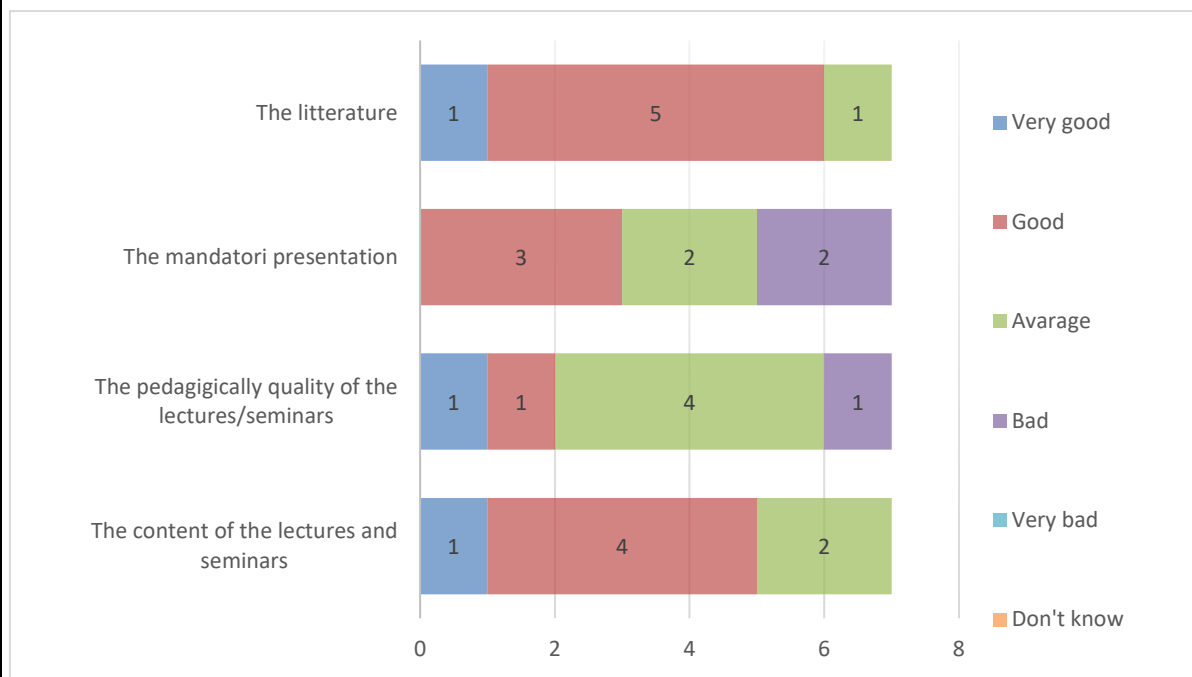
#2 How often do you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 4

50-79%: 2

20-49%: 1

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments to the lectures/seminars?

Opne kommentarfelt er fjernet.

#5 Do you have comments to the mandatory presentations?

Opne kommentarfelt er fjernet.

#6 Do you have comments to the litterature?

Opne kommentarfelt er fjernet.

#7 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updatetd in the course?

Yes: 7

No: 0

#8 How do you experience that the course reflects the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO326?>

Very good: 0

Good: 3

Avarage: 4

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

#9 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 0

Good: 3

Avarage: 4

Bad: 0

Very bad: 0

Don't know: 0

#10 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Opne kommentarfelt er fjernet.

#11 Do you have suggestions to how we can improve the course?

Opne kommentarfelt er fjernet.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Jeg mener at det opplegget som har vært praktisert av Peter Andresen og kollega er meget bra. Jeg ser det som meget viktig at studentene lærer seg å forholde seg til spisskompetanse, men med kritisk blikk.

Det er vanskelig å bruke tilbakemeldingene fra de syv studentene om hva som var bra og dårlig, da man ikke vet fra hvilken akademisk kultur de kommer fra.

Jeg kan foreslå at studentpresentasjonen kan være i samme time som temaet blir forelest, slik det har vært praktisert noen ganger før, dette gir muligheter til kommentarer fra foreleser, og det er mulig starte en diskusjon med studentene.

Da må muligens forelesing reduseres til en time (60 min), med 30 min presentasjon og kommentarer. Dog, temaet vil være nytt for studentene (hvis de ikke har lest) og derved vil diskusjonen bli der etter.

Det er også mulig å ha kurset mer intensivt over to til tre uker, slik at det virkelig handler om mat og matvareproduksjon i 2 uker, og så har de der etter en ukes eksamen.



Emnerapport V2018:

GEO337 Critical Perspectives on Environment and Development

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/en/course/GEO337
Undervisningssemester	Vår 2018
Emneansvarlig	Siddharth Sareen
Vurderingsform	Portfolio with 3 essays and one online home exam. One joint grade will be given.
Undervisningsform	This is a Web-based course. <ul style="list-style-type: none">• 7-8 online written lectures (Sessions)• 3-4 online assignments with supervision• Online debate• Online role play• Film seminars for students in Bergen
Obligatoriske arbeidskrav	Participation in online debates and online role play.

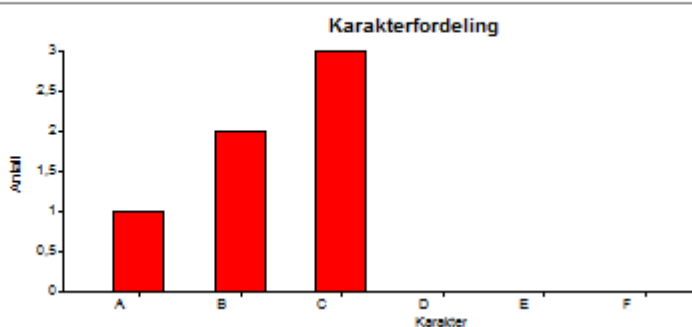
2. Statistikk

Eksamensmeldt	8
Bestått	6
Manglende obligatorisk krav	2
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Gjennomføringsfakta - emne

Emne: GEO337 0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

I thoroughly enjoyed teaching this course. There was limited scope for redesigning this edition as per the instructions I received, so I focussed on curriculum updates, restructuring the thematic modules, and making adjustments to module content. The last component included integrating new readings into some modules in uploaded modules texts (in the form of written lectures), replacing sections that concerned discarded readings, and adding new content including an entirely new module seven.

The class comprised a heavy exchange student component and the student backgrounds differed considerably. So I substituted online role play and debate with a group assignment where I paired up students to create a healthy balance. I chose not to force online participation by not assigning it weightage in assessment and did not see much online student interaction. Instead, I emphasised classroom engagement, and this helped identify acute student needs, according to which I adapted the course delivery. Some students displayed consistent engagement throughout, whereas others who were slacking initially showed a noticeable improvement in performance, in my opinion based on the adaptive changes in my teaching approach and the assigned tasks.

The film seminar component worked well in conjunction with an assignment on the same theme to get students engaged initially. The organisation of readings into themes by module also helped students handle the considerable reading load, although my impression is that not all spent sufficient time on all the readings, which is hard to address in a blended learning course. The final examination therefore included aspects that required explicit engagement with some key readings, and students also had to demonstrate deeper understanding of self-selected literature as part of an assignment.

If in charge of the next edition in Spring 2019, I would like to carry out more significant changes to the curriculum, including a more mixed media presentation of the online lectures. I will balance the focus on a more global plane, including an emphasis on climate and energy aspects that have gained prominence in conjunction with concerns of equity pertaining to development and the environment. I would however retain the useful framing of 'critical perspectives' as this provided a useful input that the course participants clearly required to equip them with a well-rounded geography education.

4. Studentevaluering:

There was only one respondent on the evaluation. Student replies are removed from the report published online.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

I did not receive copies of any former course evaluations, and as this was my first time being course responsible for it, am not positioned to comment here. However, I did draw on existing course materials, updating some of them, and some classic readings and corresponding lecture notes remain relevant. Others would benefit from further updates, more changes in the course curriculum if permitted, and I would complement this with a re-write of part of the delivery methodology. Key changes that I would undertake include more use of video materials, engagement with current debates, assumption (and demand) of a higher basic level of knowledge from incoming course participants, and evaluation exercises more tightly synchronised with assigned course readings.