Egenevaluering FIL105 V19

- *studenttall*
Studenttallet er økende, ca 40 stk tok eksamen. Antall som møter på forelesning ligger på ca halvparten av dette. Med skoleeksamen og relativt «lett-sensurerbare» oppgaver er det greit å øke studentallet noe dersom det er behov

- *behov for endringer i emnebeskrivelsene*
Ja, emnebeskrivelsen er noe utdatert i forhold til pensum og undervisningsopplegg slik det er nå

- *det faglige nivået på studentene*
OK, dette er et innføringskurs. Studenter på kog.vit.progammet utgjør en vesentlig del av dem som tar FIL105 og nivået her er bra.

- *er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)*
…
- *andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet*
…

Egenevaluering FIL235/335 V19

- *studenttall*
Ca 20 studenter i vår. Dette er mye dersom bare en lærer skal veilede. Alternativet er enten å lage klarere tidsrammer for veiledning, slik at dette blir spredt bedre utover semesteret, eller å være to lærere

- *behov for endringer i emnebeskrivelsene*
Ja, samme for FIL105

- *det faglige nivået på studentene*
Varierende. Flere studenter tar emnet uten annen bakgrunn fra filosofi, og nivået på dem som tar dette som emne i bachelorgrad varierer også. Relativt få studenter som tar FIL235 møter på forelesninger.

- *er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)*
…
- *andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet*
…

Ved faglærer, Gunnar Kalsen

Egenvurdering FIL120

Hallvard Fossheim, Gro Rørstadbotten, Vibeke Tellmann
05.06.2019

Det spørres (ref. 2019/1058-TOVST) om der er umiddelbare behov for justeringer i gjennomføringen av emnet. Svaret er nei. Mer utførlig om detaljer i bestillingen følger nedenfor.

- studenttall

Totalt 28 studenter fullførte kurset vår 2019 ved å levere eksamensessay. Dette er vel litt lavere enn de foregående par år, men tilsynelatende innenfor normal fluktuasjon.

- behov for endringer i emnebeskrivelsene

Emnebeskrivelsen på https://www.uib.no/emne/FIL120 harmoniserer i hovedtrekk med kursets gjennomføring og behov.

- det faglige nivået på studentene

Kurset oppviser relativt stor spredning fra de beste til de dårligste studentene (også sensuren indikerer flere enten gode eller dårlige besvarelser og færre midt på treet-besvarelser enn en normalfordeling skulle tilsi). Dette har trolig å gjøre med at en viss andel av studentene ikke følger filosofifaget og FIL120 som eget førstevalg, noe som i utgangspunktet kan bety dårligere motivasjon for enkelte. Det har likevel vært en klar erfaring at de fleste lar seg engasjere til f eks å delta aktivt i seminardiskusjonene underveis i kurset.

- er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)

En tilbakevendende frustrasjon for flere kurs er romendringer. Dette er alltid et problem når det skjer, kanskje særlig når endringene skjer på kort varsel, i hvilket tilfelle det i praksis kan bety tapt undervisningstid fordi studenter ankommer sent eller må hentes fra det opprinnelig oppsatte rommet. Strengere policy på ymse ønsker om å ta over for en dag eller en uke et rom som for semesteret er reservert for et gitt kurs, ville være en fordel.

- andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

Seminarene bør foregå direkte etter forelesningene, enten samme dag eller dagen etter. Dette gjør at flere studenter har mer av stoffet present i gruppe- og plenumsdiskusjonene.

Fil 121 – EGENVURDERING, HØST 2019

45 studenter var oppmeldte på kurset, men rundt 10 av disse møtte aldri på de obligatoriske seminarene. Underveis i kurset var det et lite frafall; da kurset var ferdig, hadde 33 studenter oppfylt de obligatoriske arbeidskravene, og av disse tok 31 eksamen. Det faglige nivået på studentene var svært varierende. Dette kom også til uttrykk i eksamensresultatene (tre studenter fikk E, fire studenter fikk F.) En mulig forklaring på dette, er at det var mange årsstudenter som tok kurset. Disse har, etter vår oppfatning, dårlige forutsetninger til å forholde seg til de tekstene som inngår på pensum. For fremtiden er det ønskelig at mengden årsstudenter reduseres kraftig, og at hovedregelen bør være at de som tar Fil 121 har tatt Fil 120 tidligere.

Det var relativt godt oppmøte på forelesningene gjennom hele kurset. Det store problemet, sett fra vårt perspektiv, var at en stor andel studenter stilte dårlig forberedte på seminarene. Mulige tiltak for å rette opp dette problemet ble diskutert på et møte 10. januar, hvor personer som involvert i filosofihistoriekursene deltok. Erfaringer som gjøres av de som er involverte i undervisningen av Fil 120 inneværende semester, bør tas hensyn til når det skal undervises i Fil 121 kommende høstsemester.

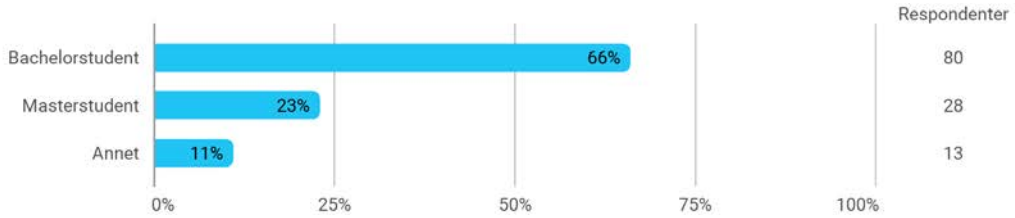
På det ovennevnte møtet ble det diskutert mulige nye obligatoriske arbeidskrav. Denne diskusjonen vil fortsette, og vil kunne føre til et behov for revidering av emnebeskrivelsen.

På Fil 121 består pensum av artikler og utdrag fra originaltekster. Det kan virke som at mange studenter foretrekker et pensum hvor det også inngår en mer tradisjonell «lærebok», som i dette tilfellet vil si en filosofihistoriebok (jf. at det brukes slike bøker i Fil 120 som dekker perioden fra antikken til opplysningstiden). Det bør vurderes om det kan være klokt å supplere pensum på Fil 121 med én (eller flere) filosofihistoriebok/-bøker.

I den grad det er mulig, er det ønskelig at forelesninger og seminarundervisning på kurset finner sted på Sydnesplassen 12/13.

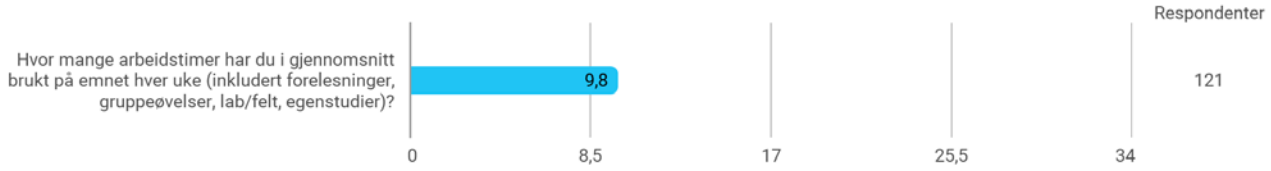
Richard Sørli og Trygve Lavik

Er du?

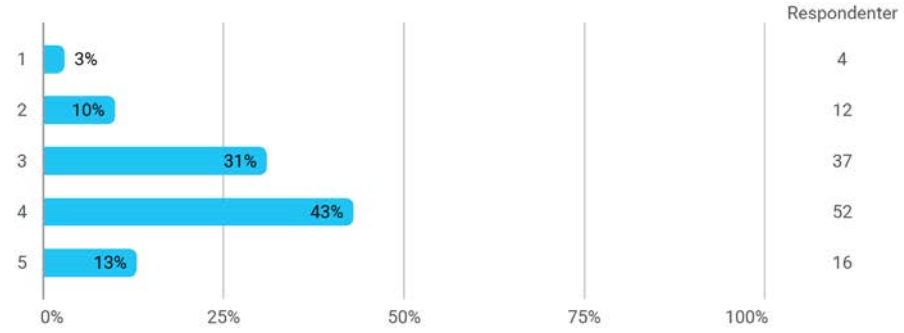


Er du? - Annet

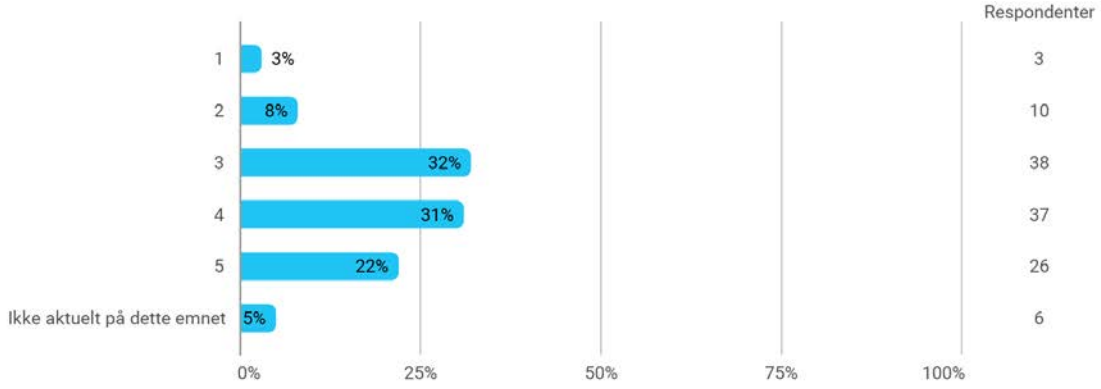
- Integrert master
- Integrert master
- Integrert master
- årsstudium
- Årstudium
- Post Batchelor
- Integrert master
- PhD
- Integrert masterstudiet
- Poststudierett. Tar ved siden av full jobb
- Integrert master student
- siving

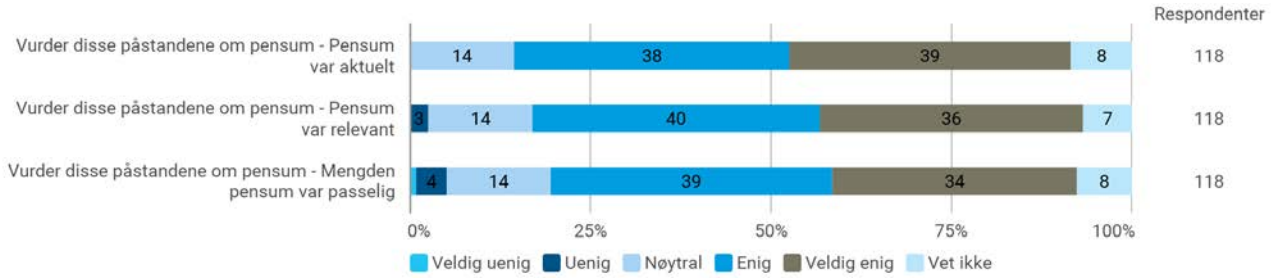


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

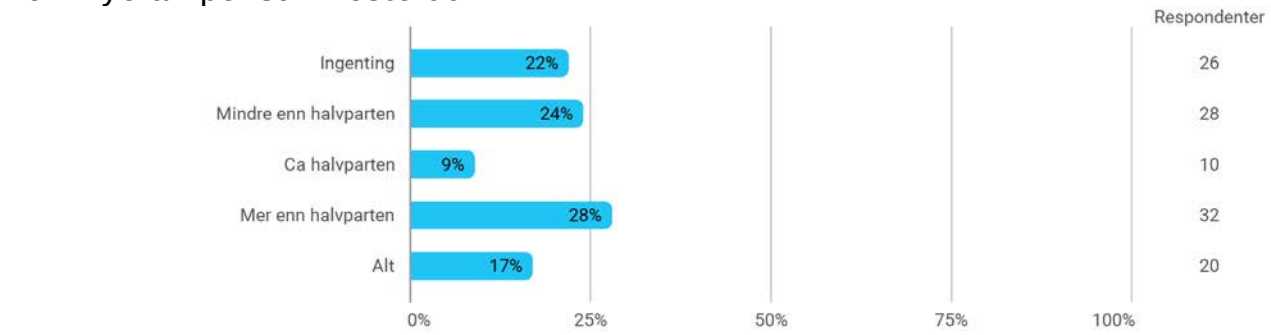


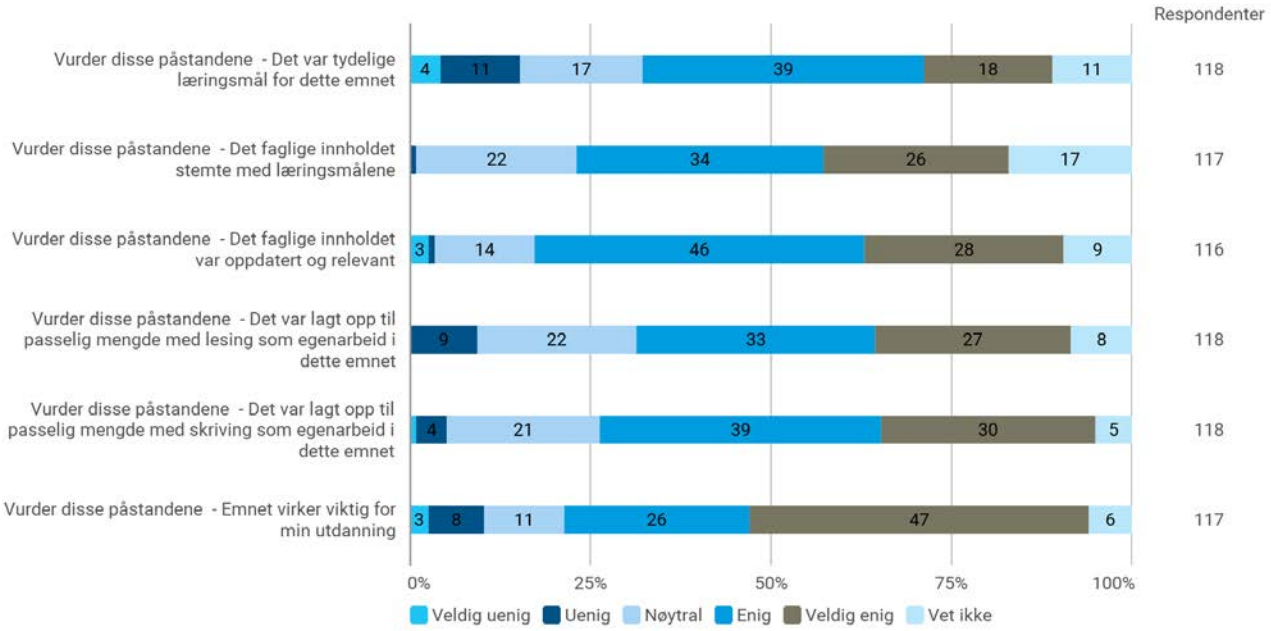
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



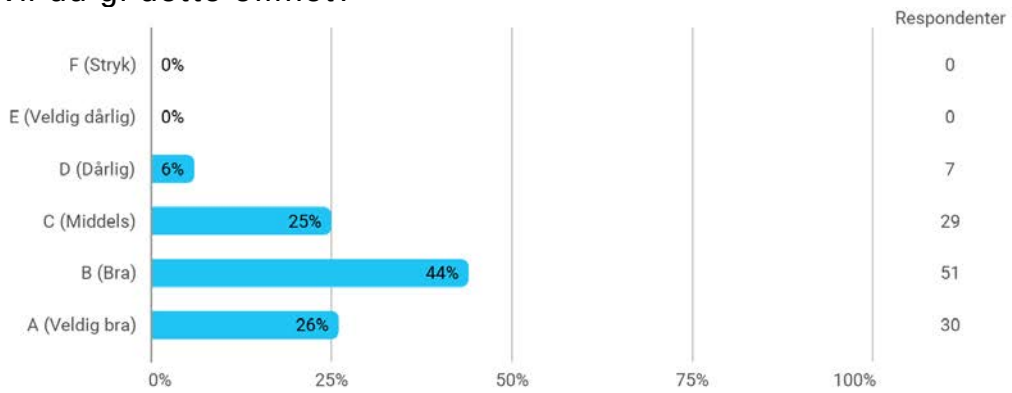


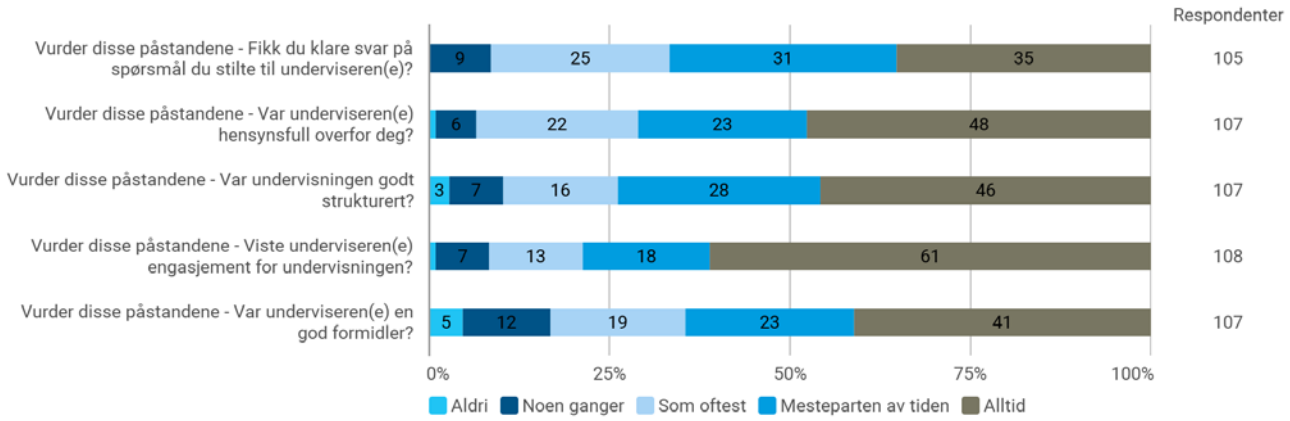
Hvor mye av pensum leste du?



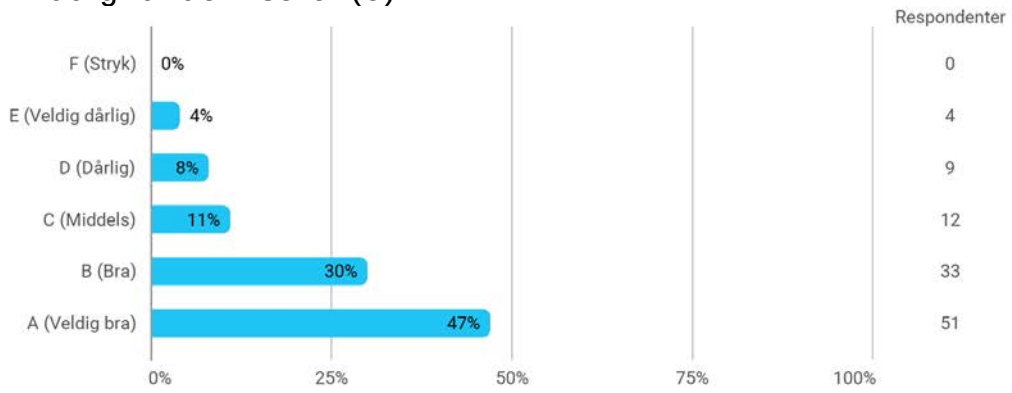


Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

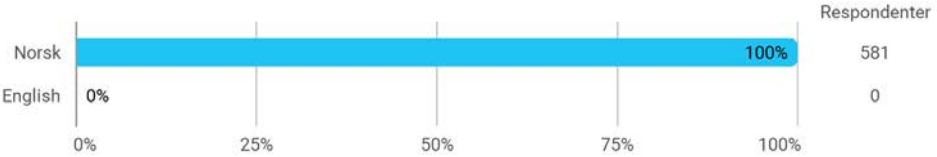




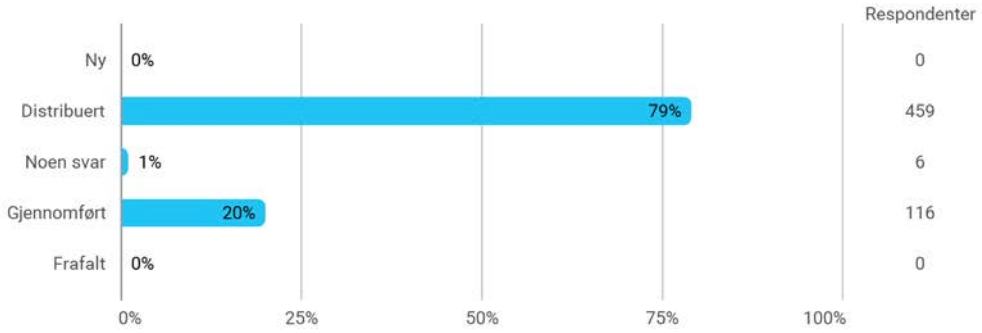
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



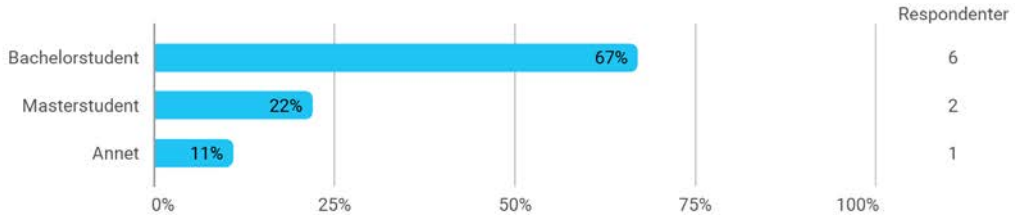
Språk



Samlet status

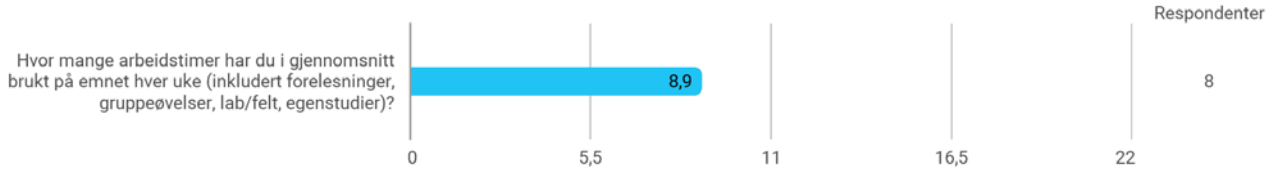


Er du?

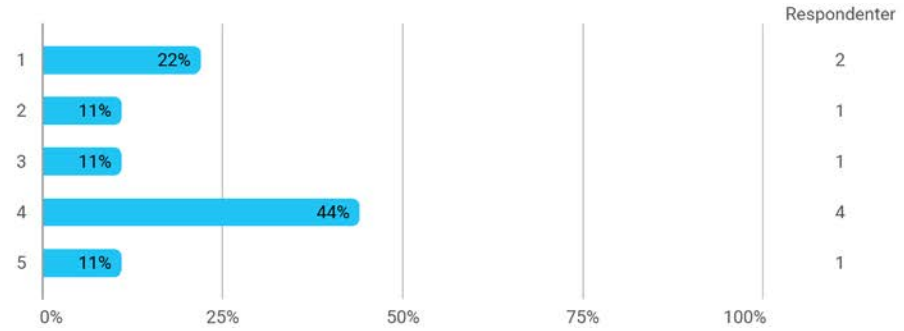


Er du? - Annet

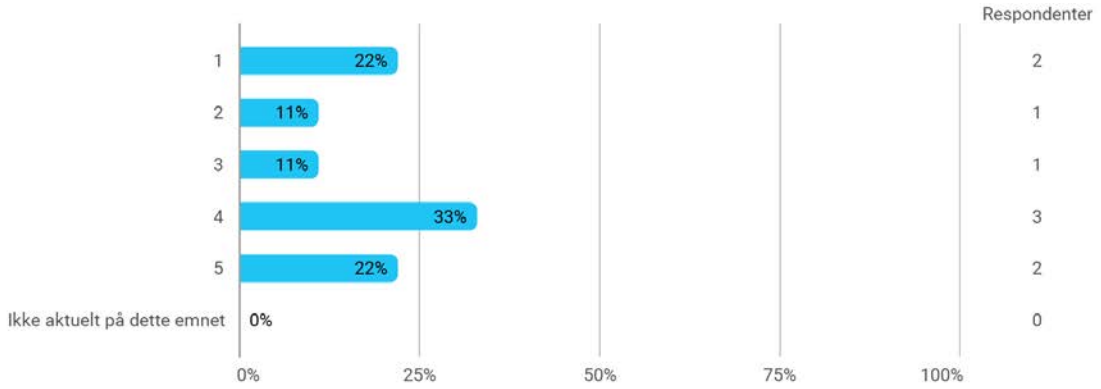
- Enkeltemnestudent

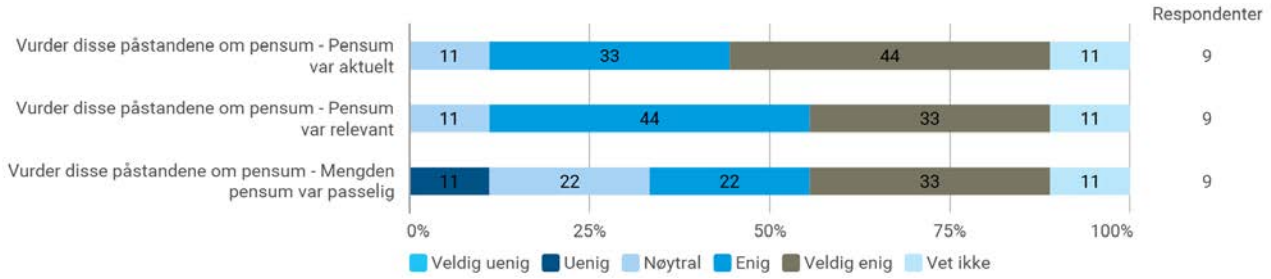


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

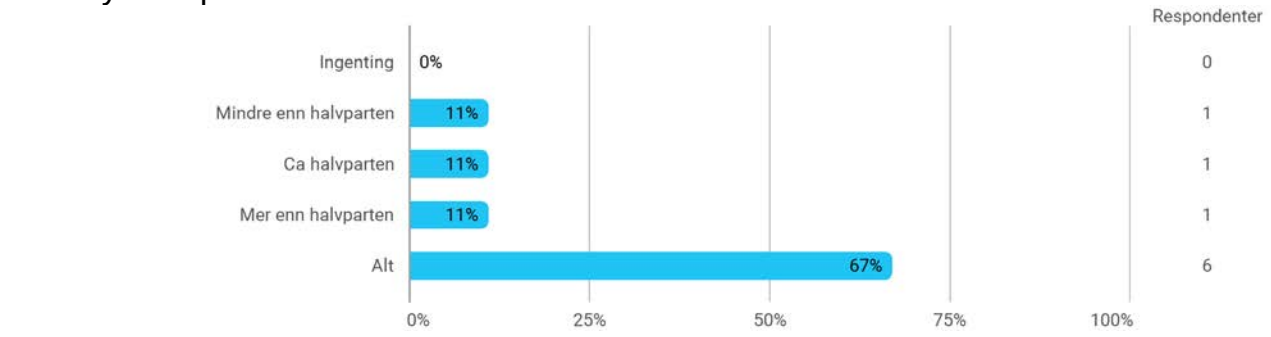


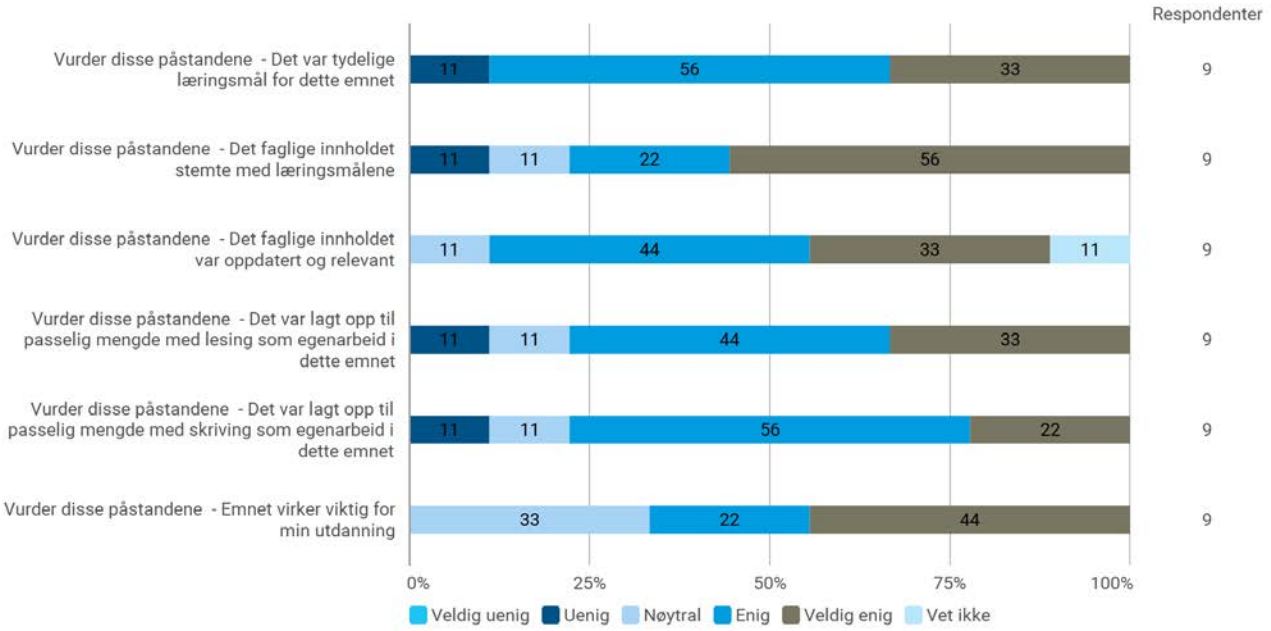
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



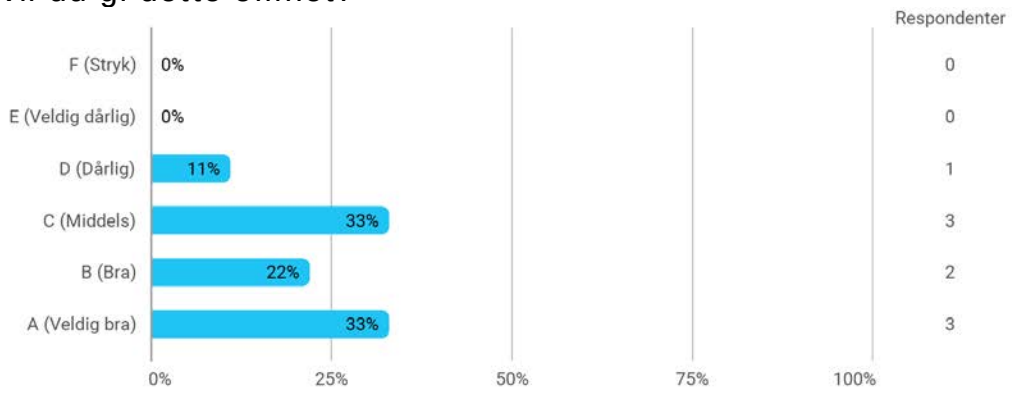


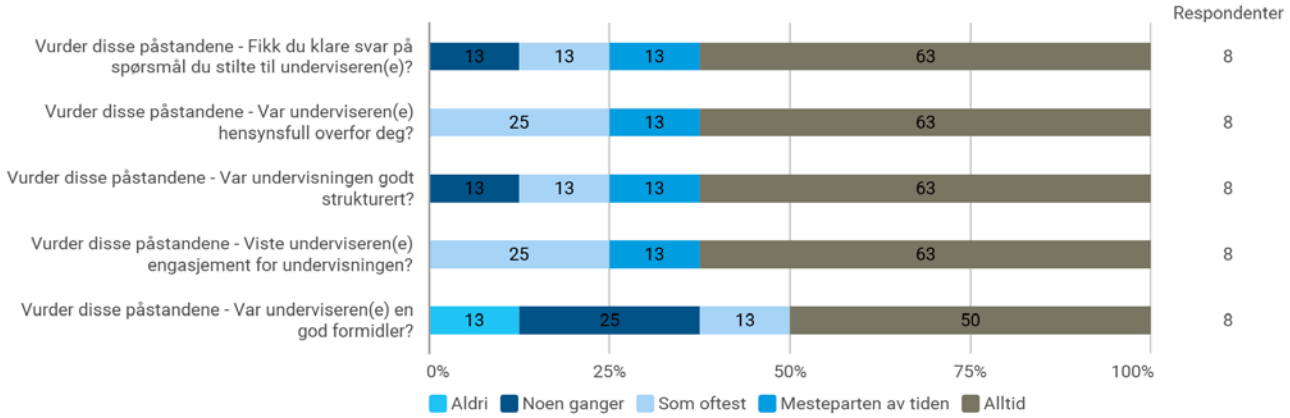
Hvor mye av pensum leste du?



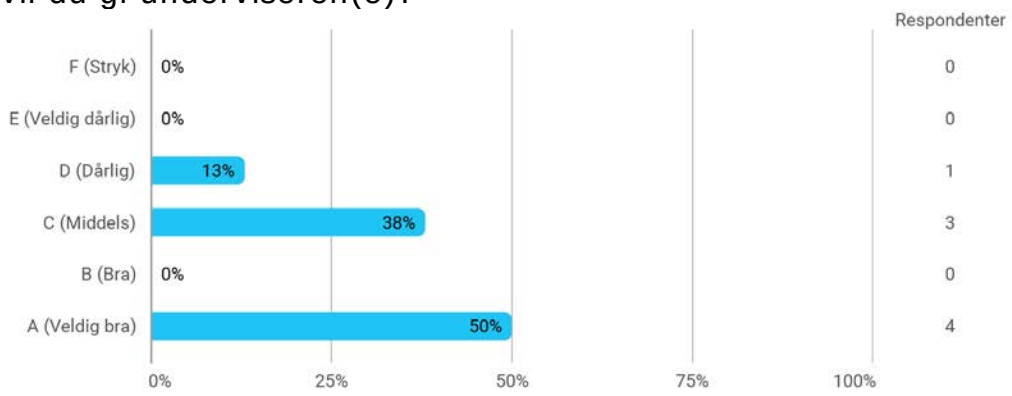


Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

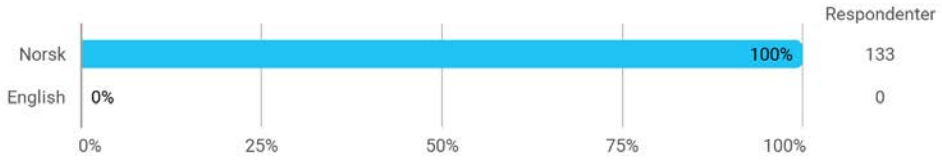




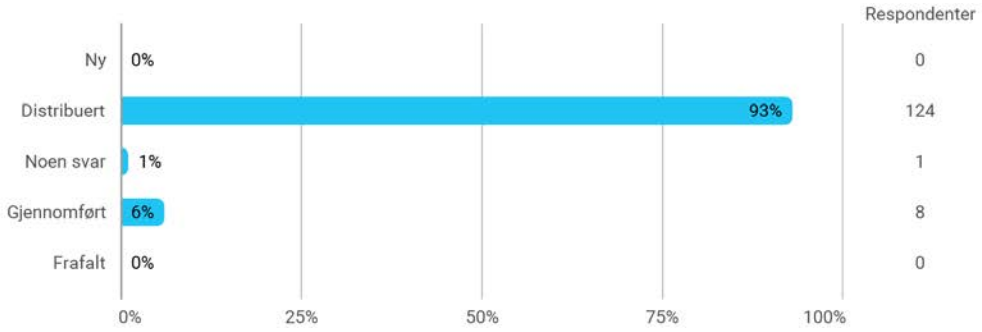
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



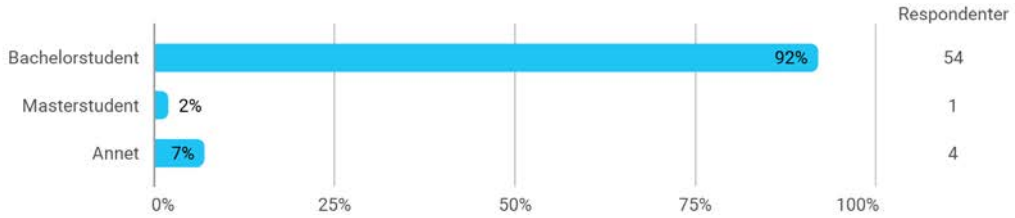
Språk



Samlet status

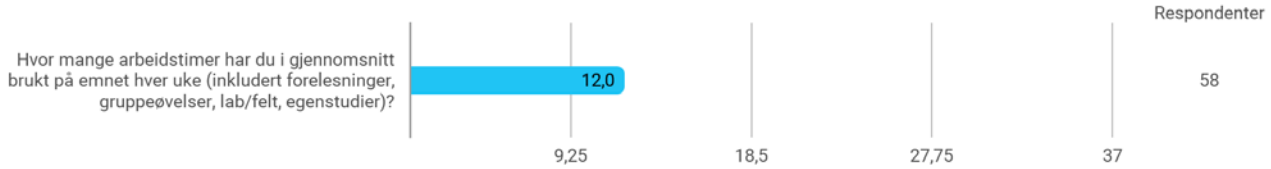


Er du?

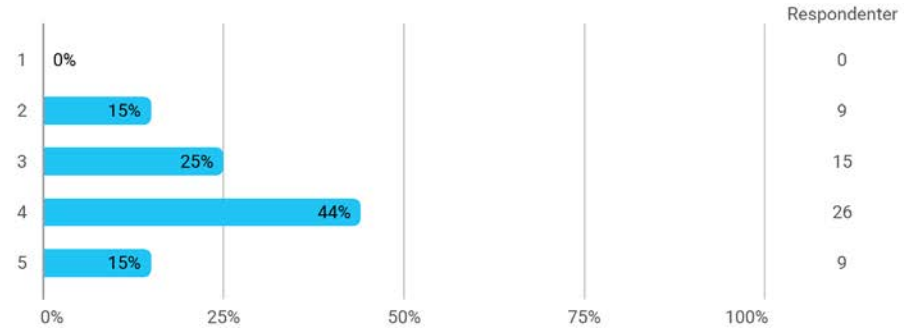


Er du? - Annet

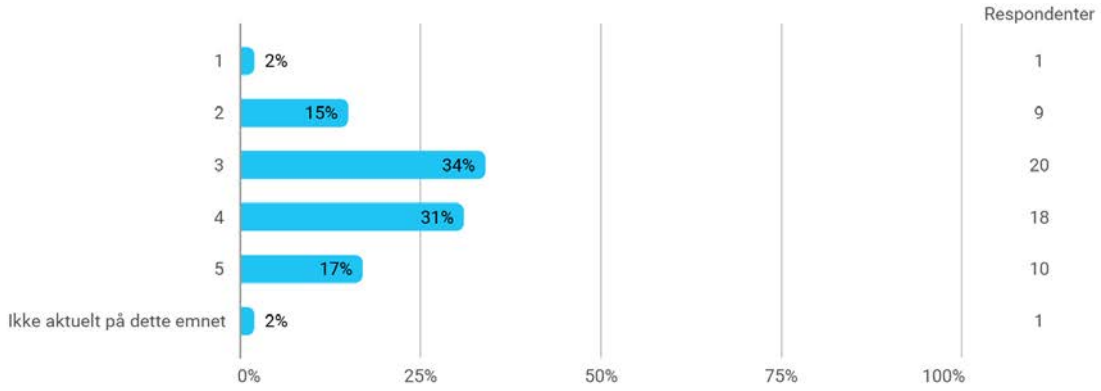
- årsstudium
- post master
- årsstudium
- Ekstra fag etter fullført master.

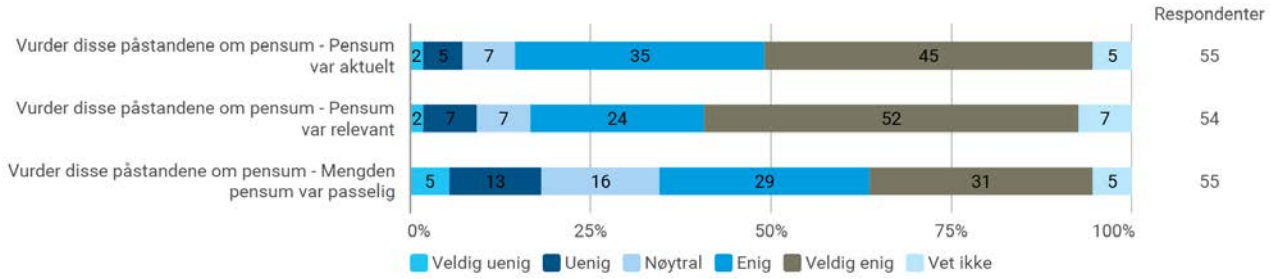


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

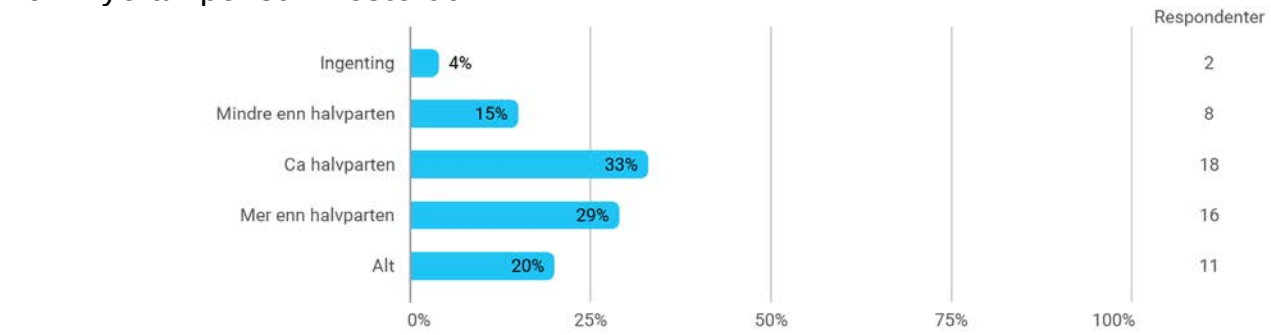


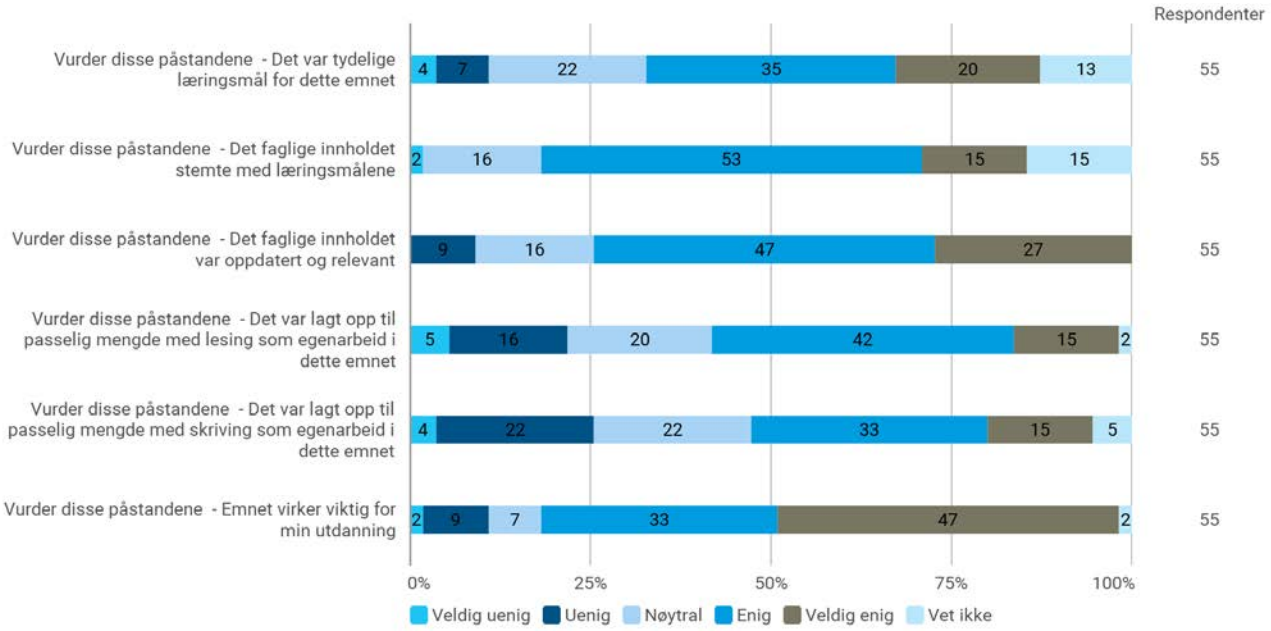
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



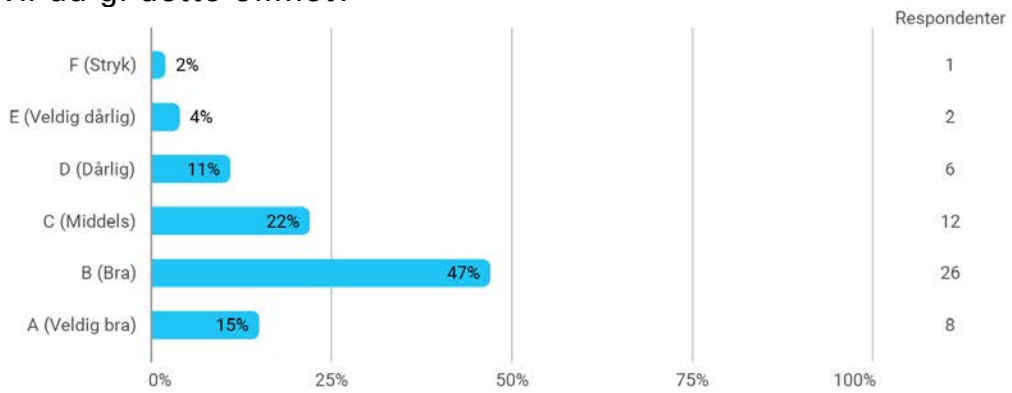


Hvor mye av pensum leste du?

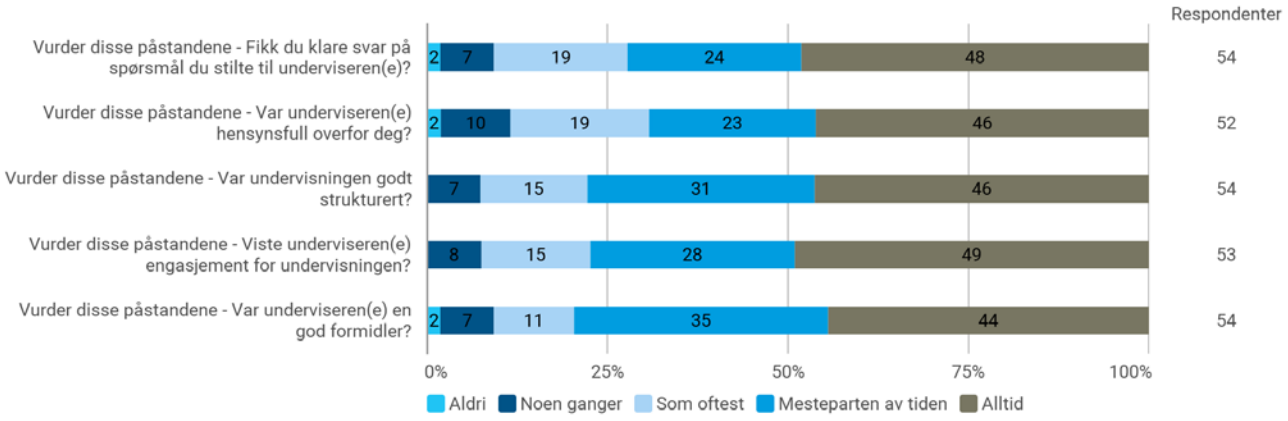




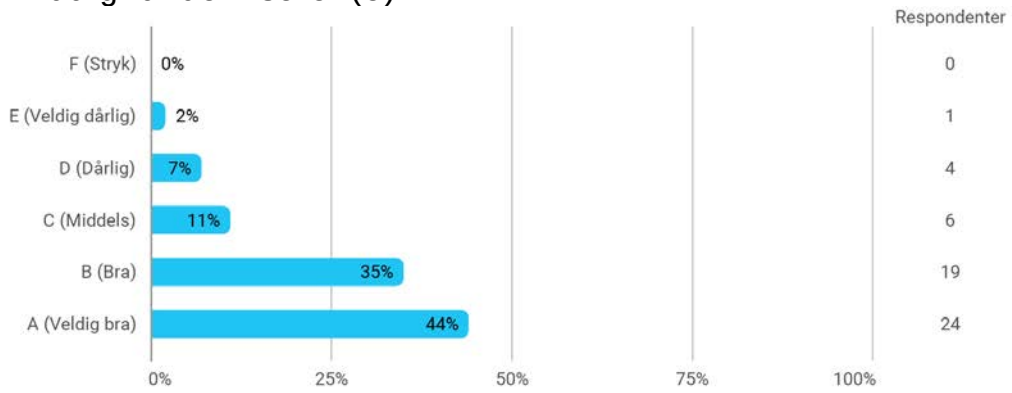
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



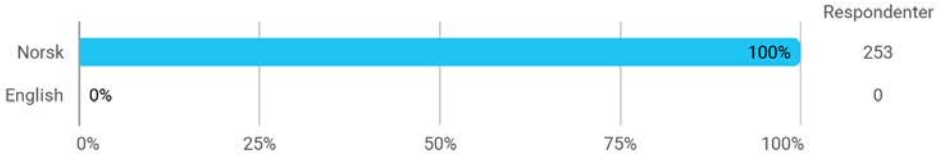
- also had this issue.



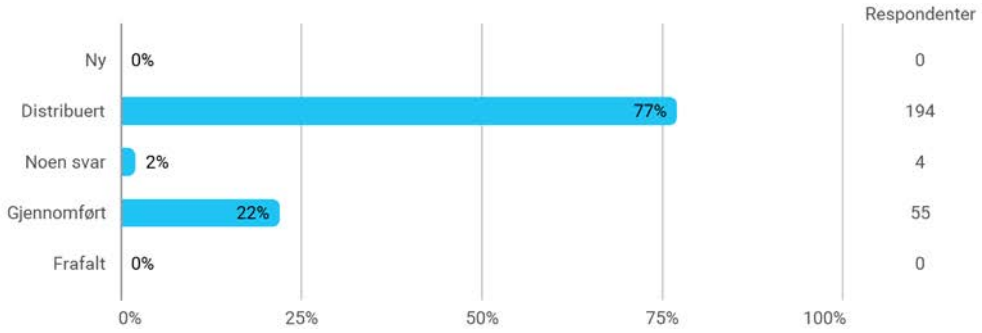
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



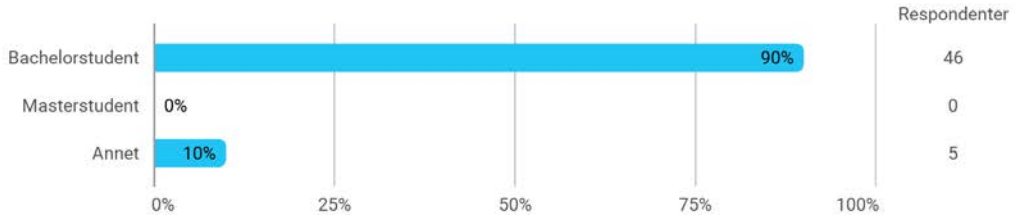
Språk



Samlet status

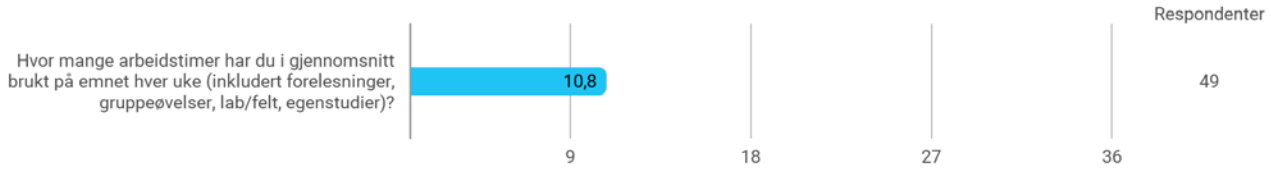


Er du?

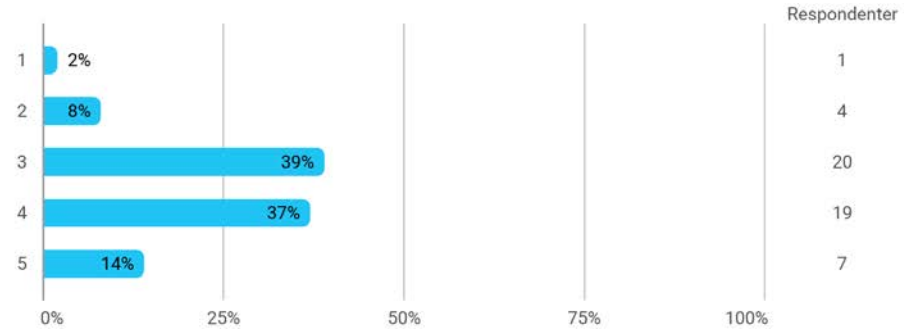


Er du? - Annet

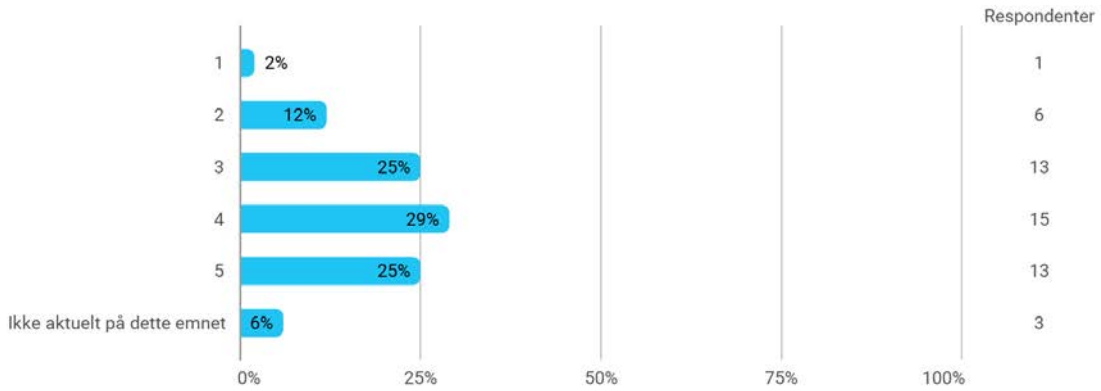
- Årsstudie i naturvitenskapelige fag.
- årsstudium
- post master
- årsstudium
- Poststudierett

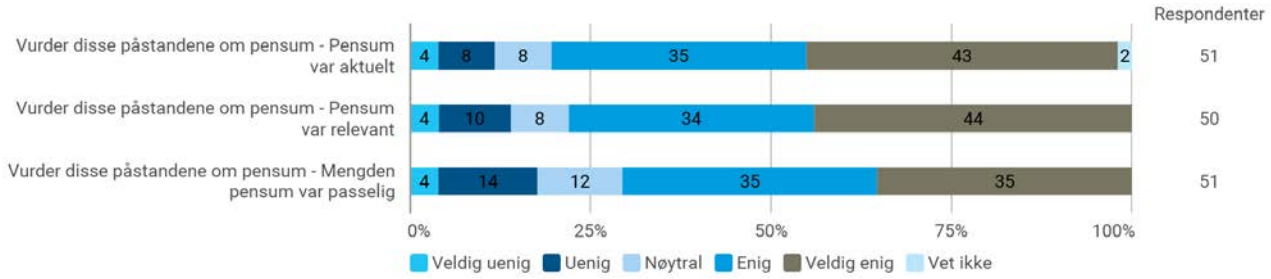


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

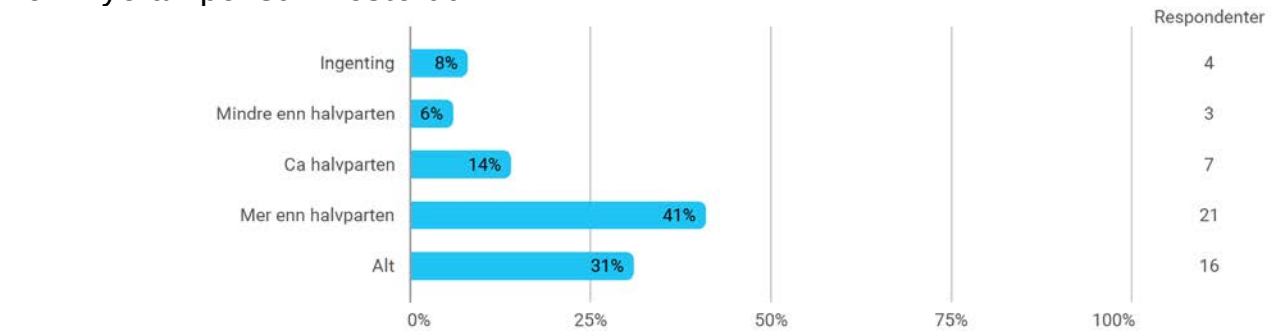


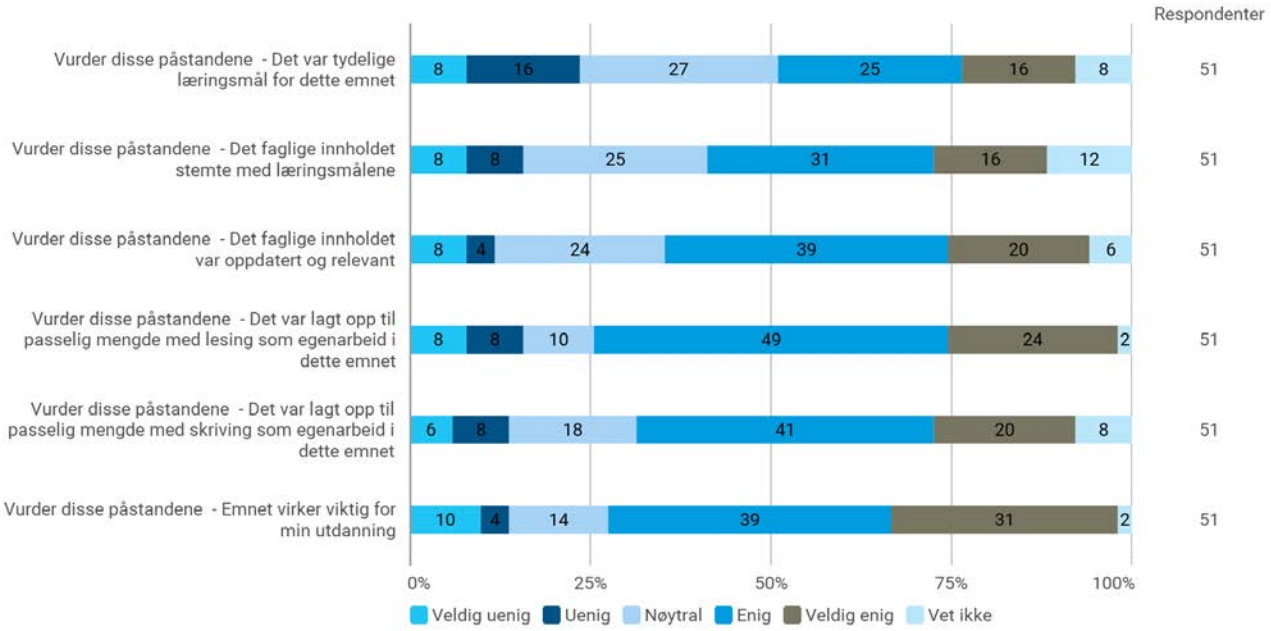
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



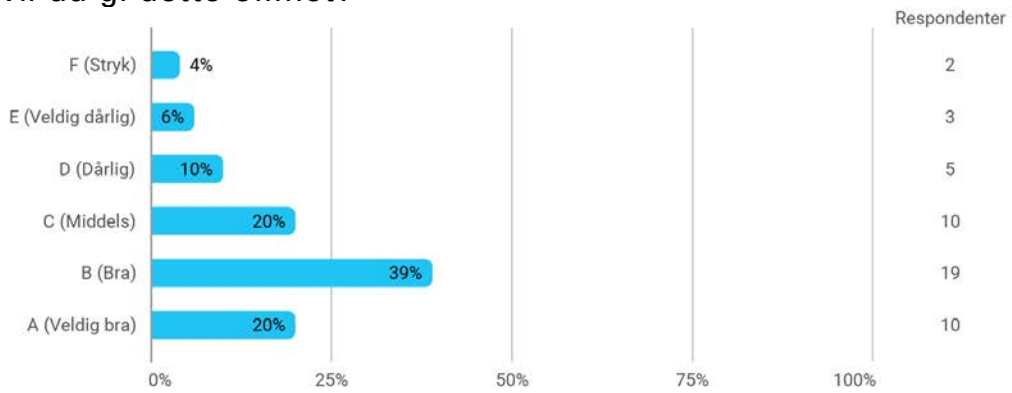


Hvor mye av pensum leste du?

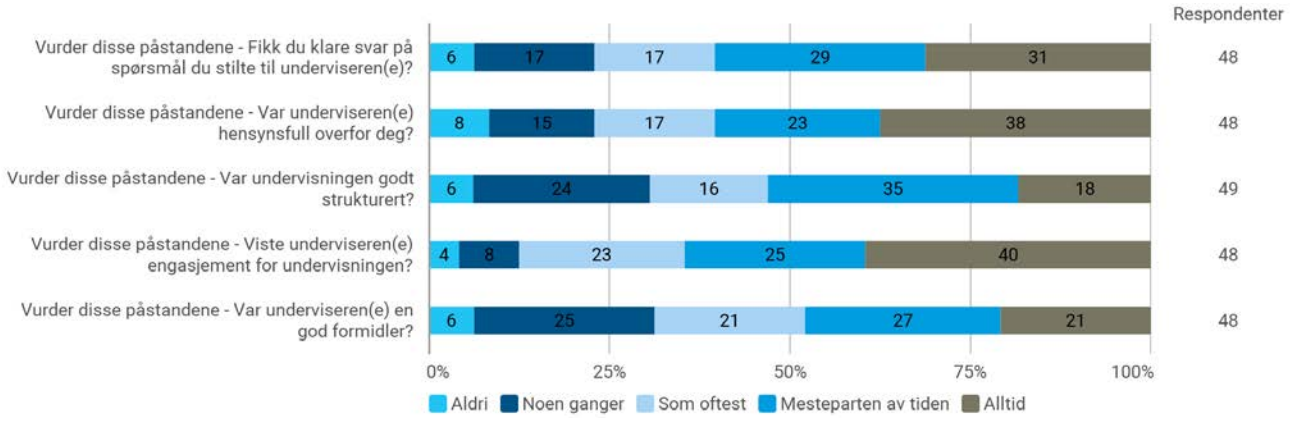




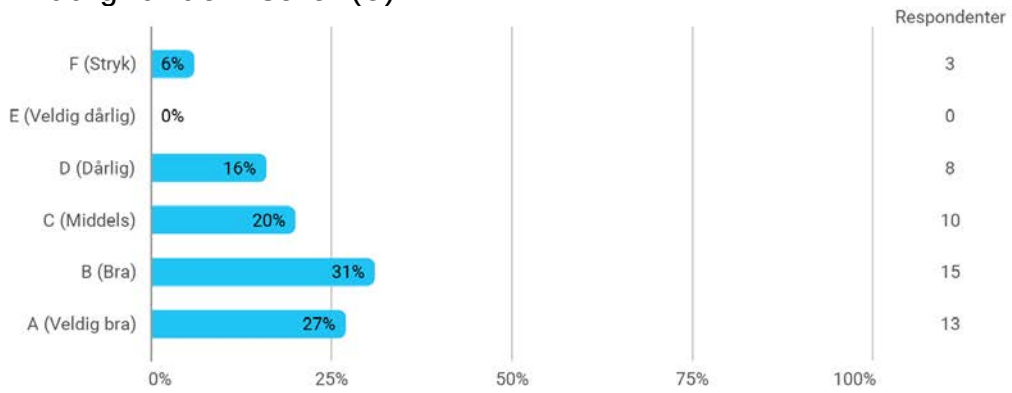
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



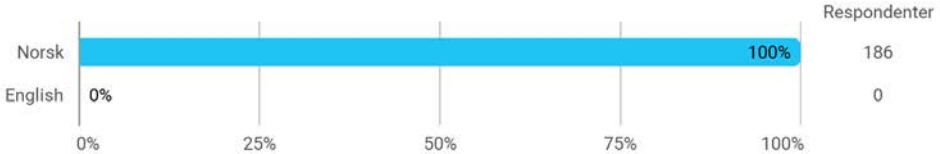
- Ok.



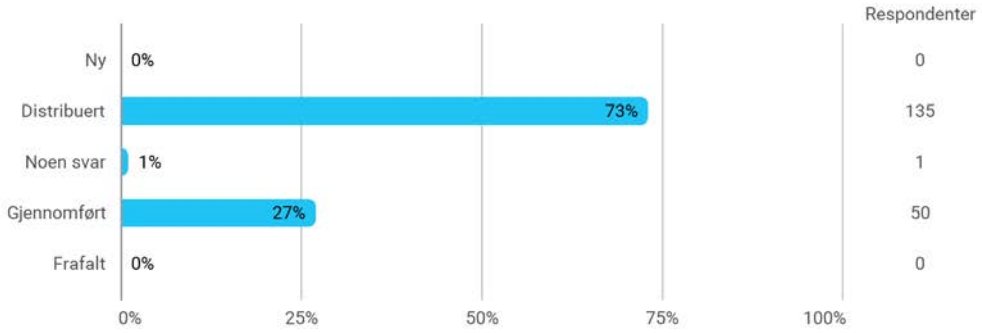
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



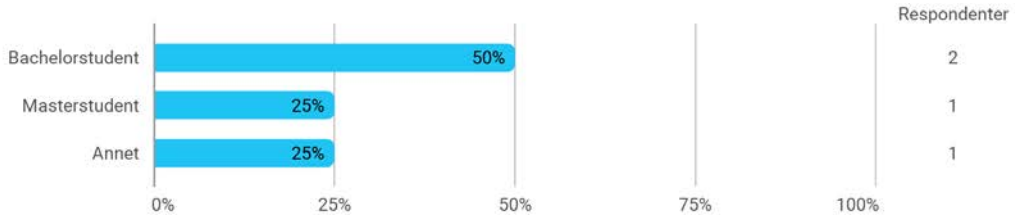
Språk



Samlet status

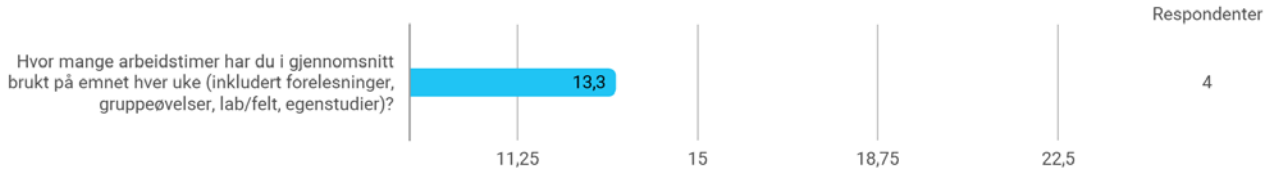


Er du?

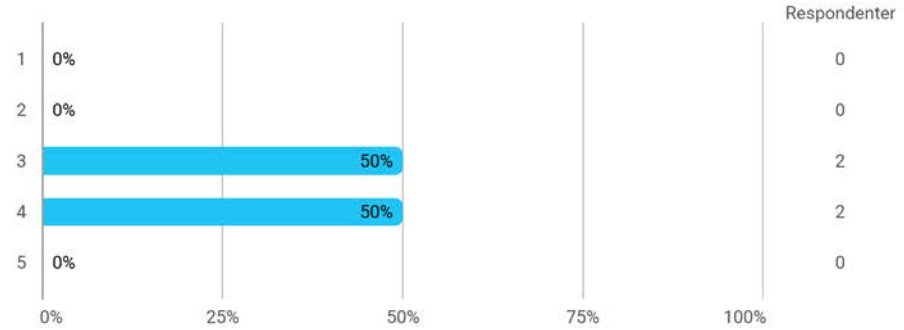


Er du? - Annet

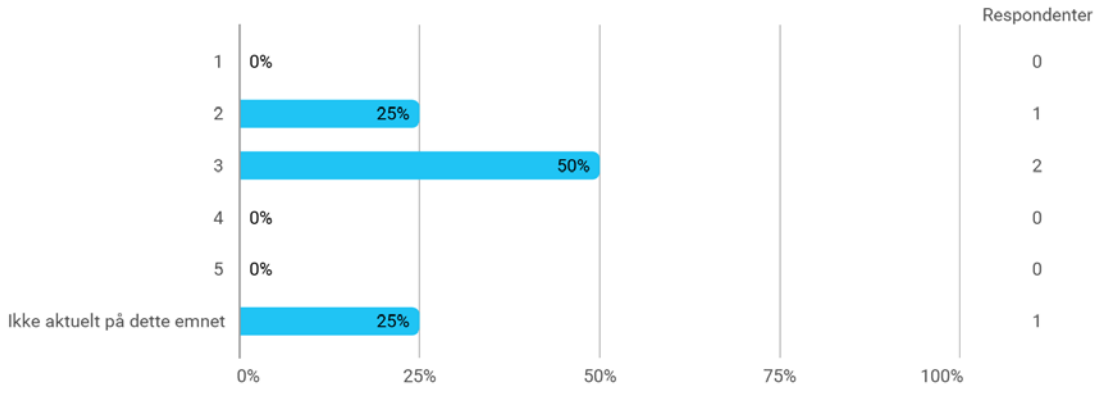
- PhD Student

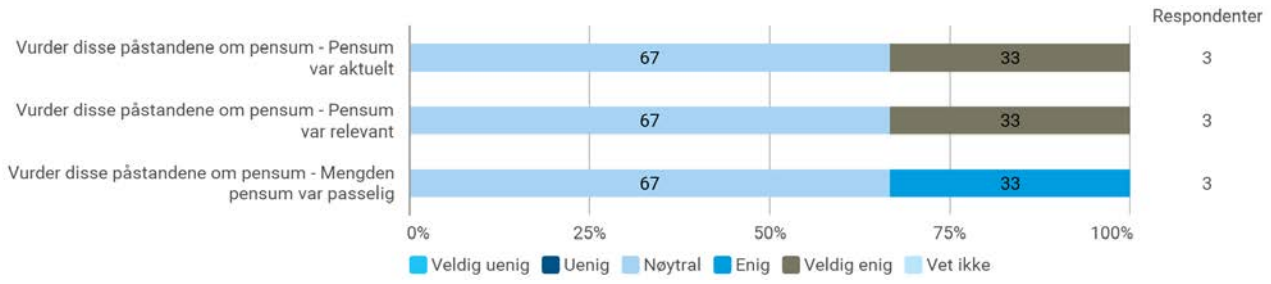


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

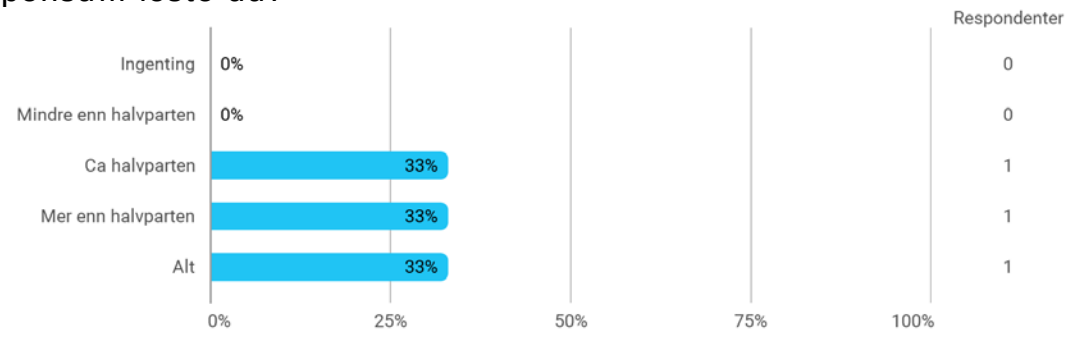


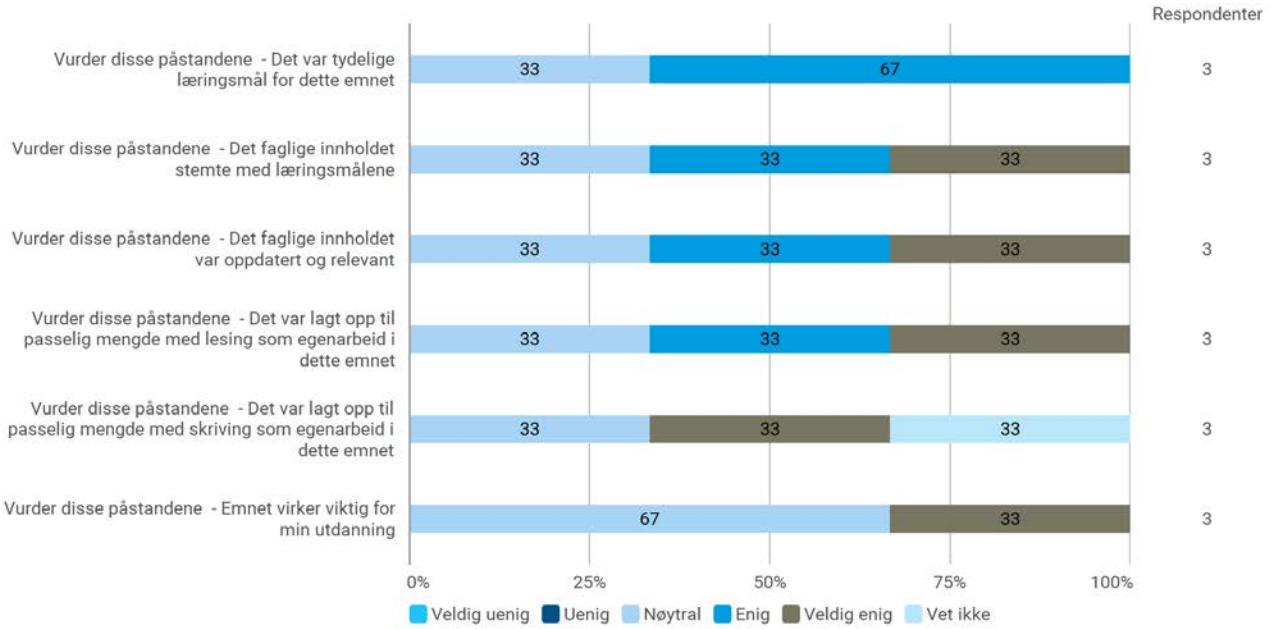
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



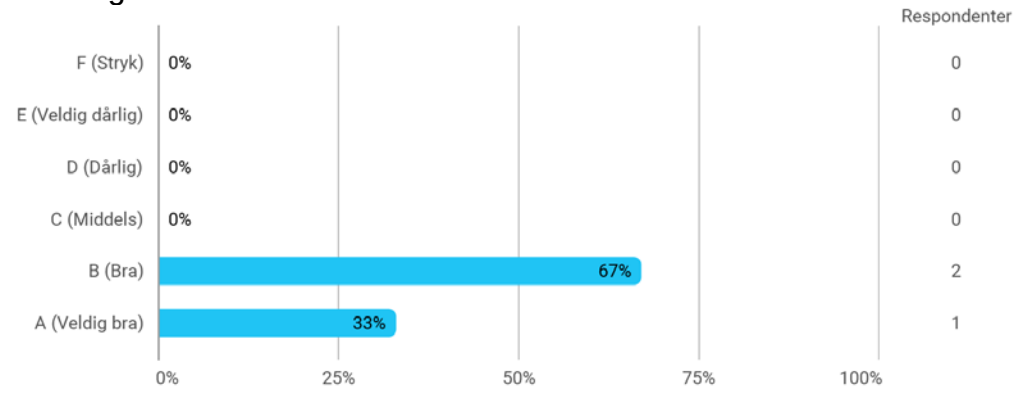


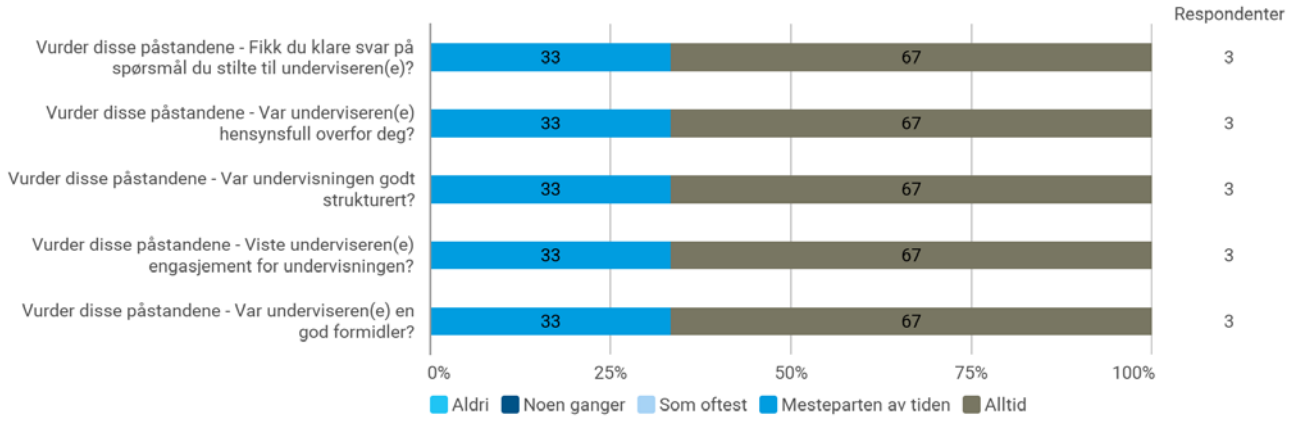
Hvor mye av pensum leste du?



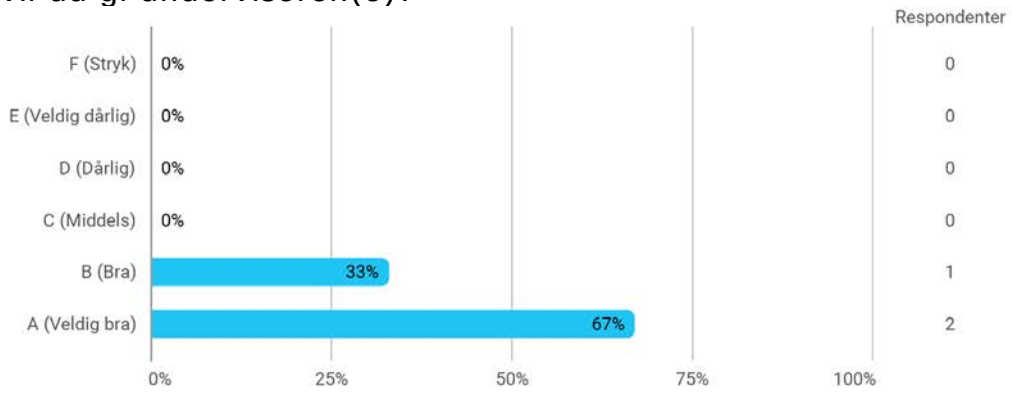


Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



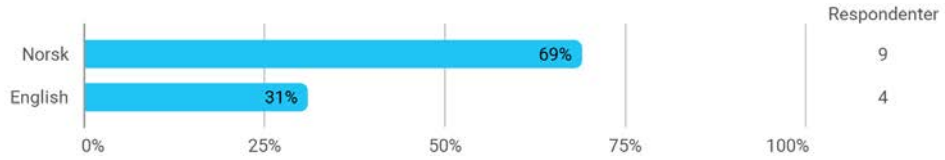


Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?

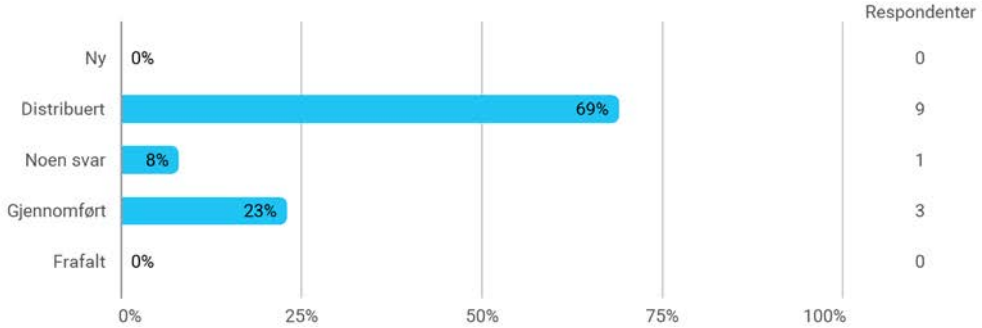


Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

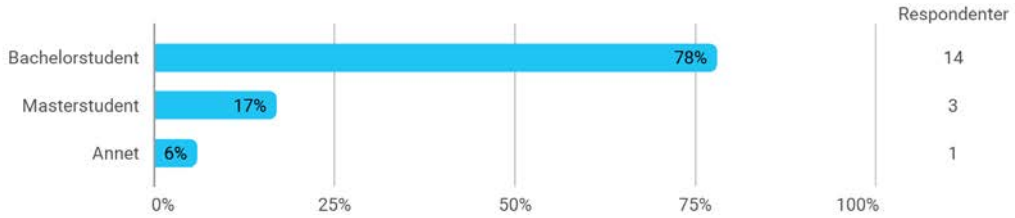
Språk



Samlet status

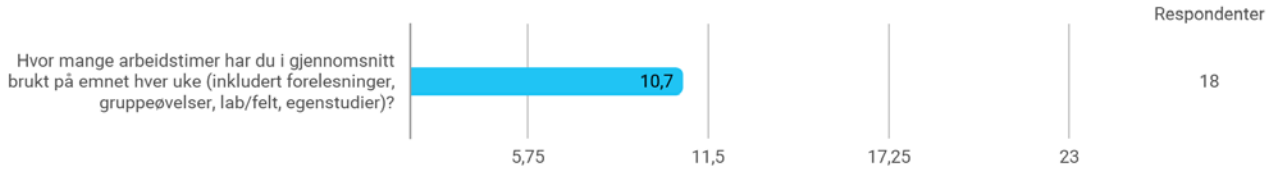


Er du?

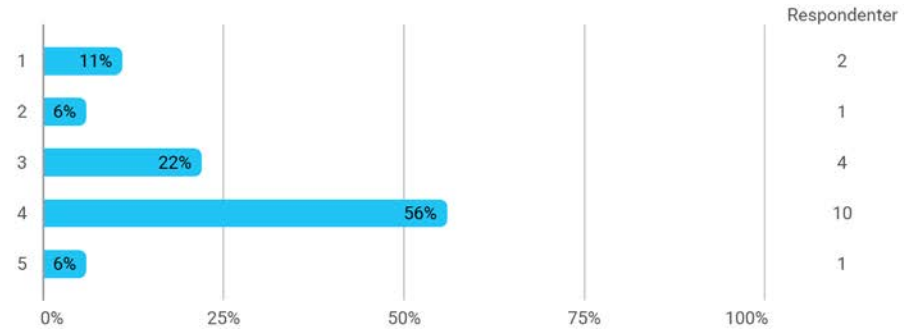


Er du? - Annet

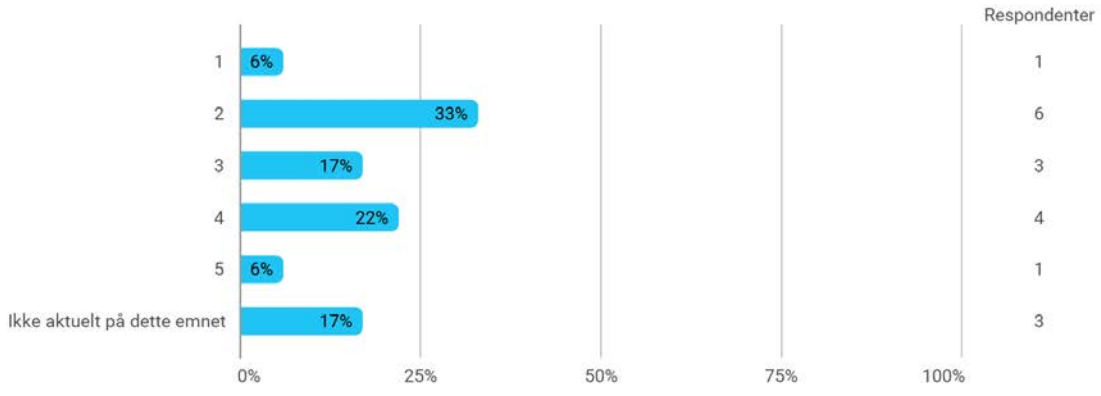
- PhD

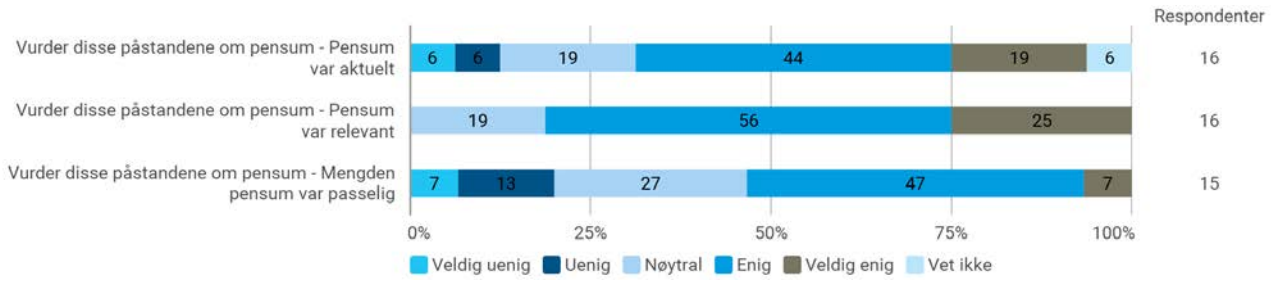


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

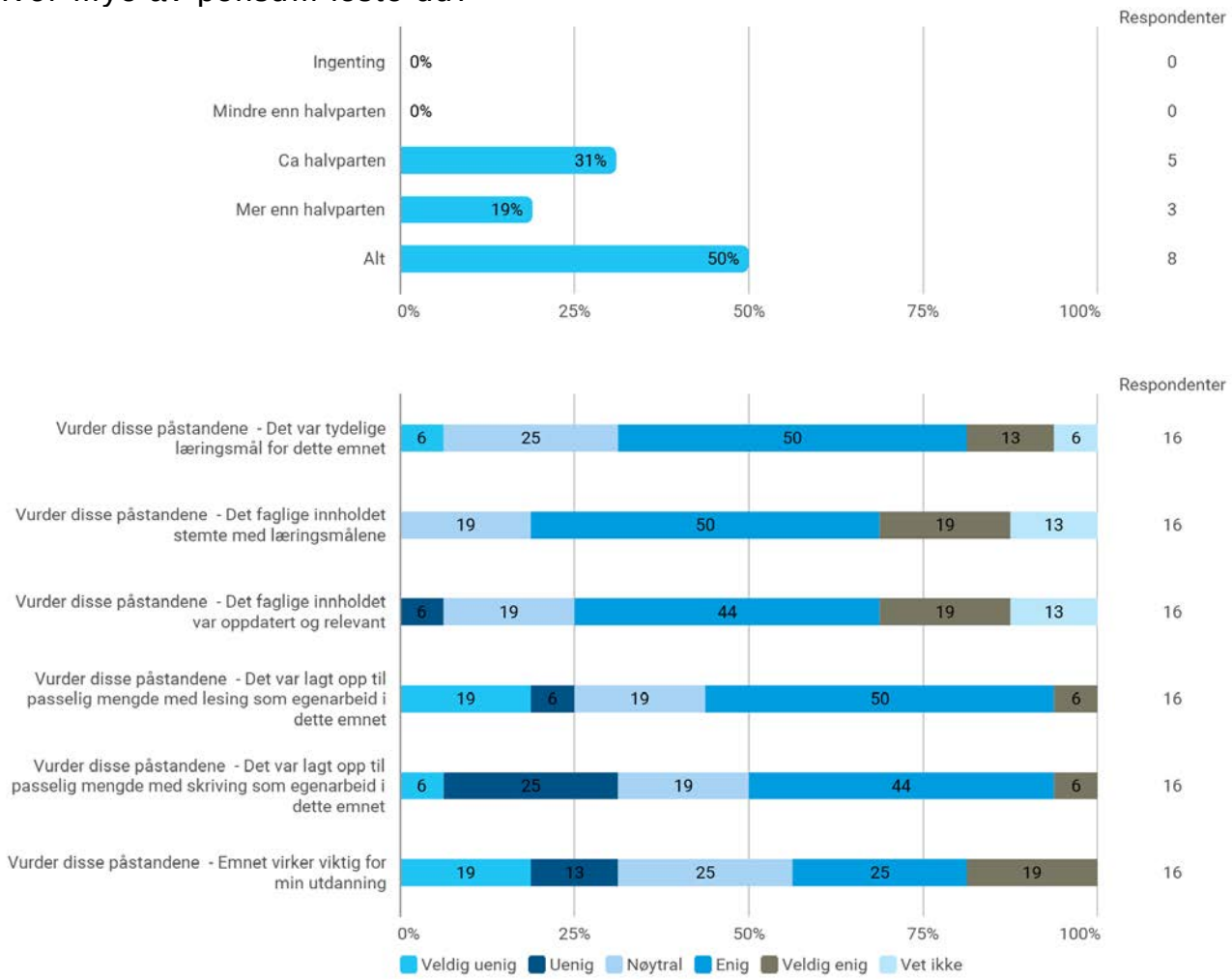


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

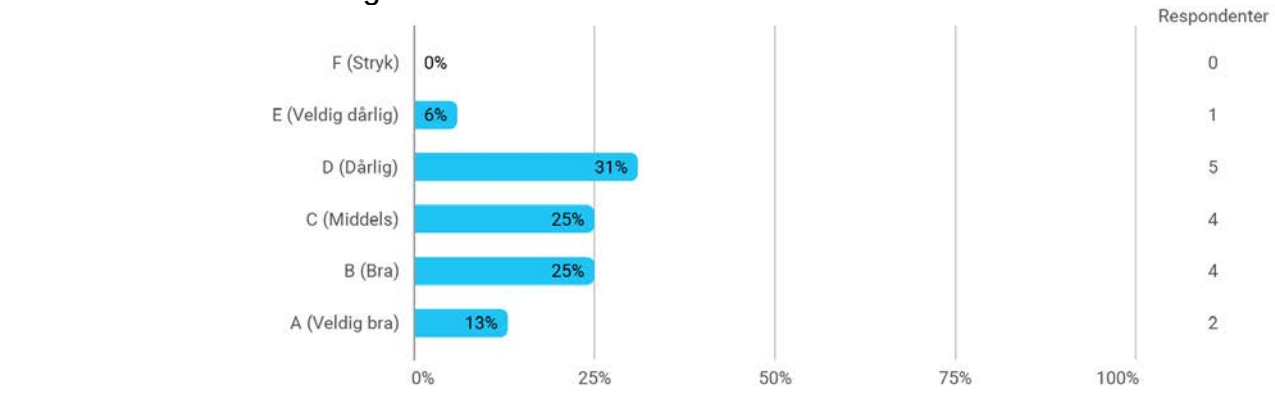


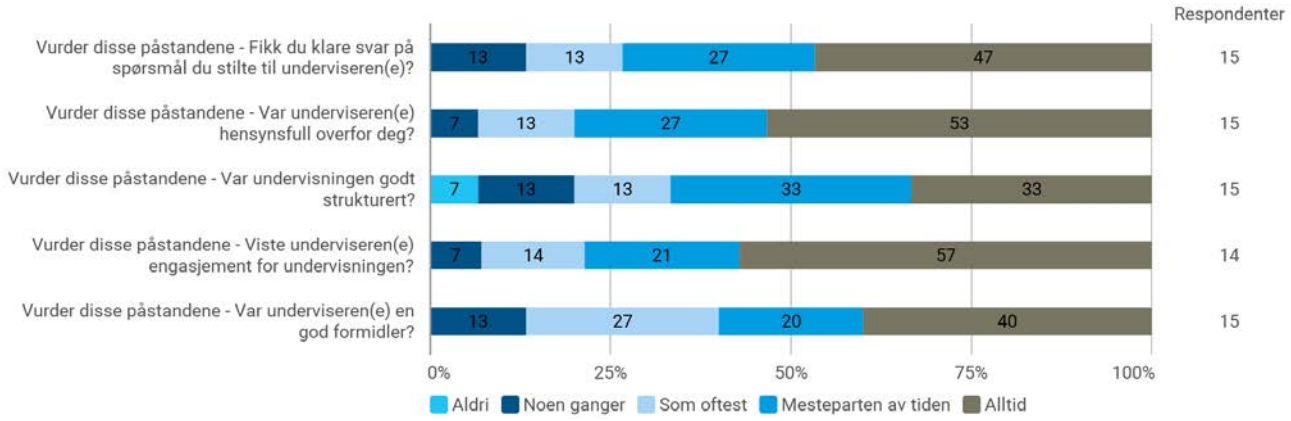


Hvor mye av pensum leste du?

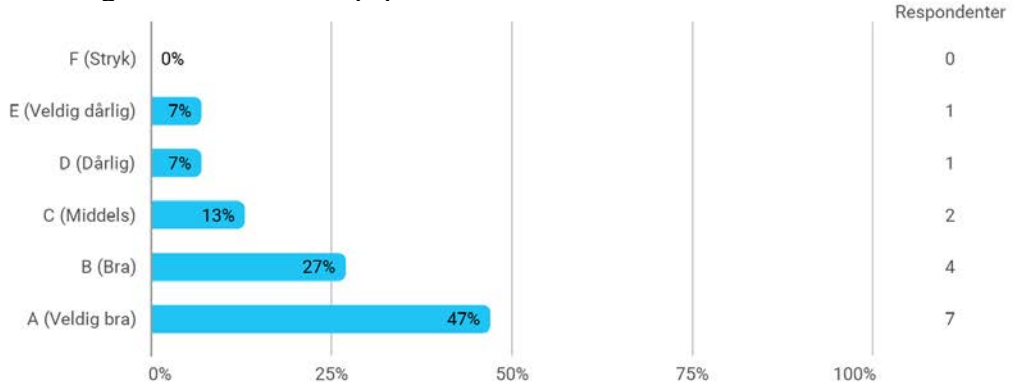


Hvilken karakter vil du gi dette emnet?

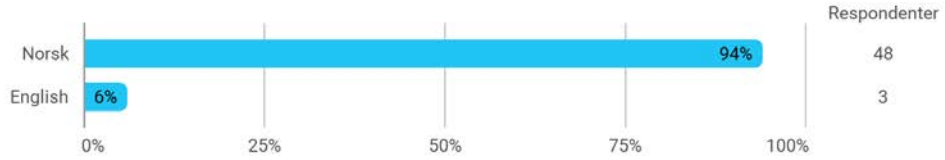




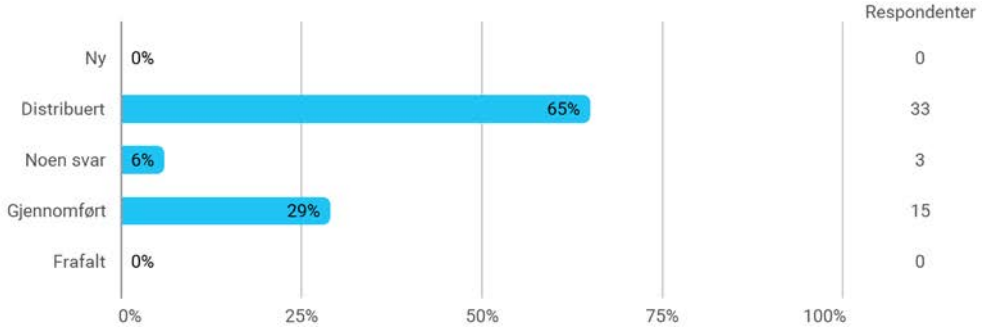
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Språk



Samlet status



UiBs kvalitetssystem for utdanning

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig
Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	LING122 Språk og kognisjon
År	2019 (Fall semester)
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Vadim Kimmelman
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	The course was given using the textbook and the slides from the previous year, without many changes. Everything went smoothly, although attendance was variable between the weeks.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	No
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	1. A separate lecture on visual word recognition might be excessive. 2. It is not good to plan the last chapters for the last lecture because the exam is very close in time to the last lecture. 3. The final exam this year was too easy.
Andre kommentarer eller innspill	

Egenevaluering LOG110/111/112 V19

- *studenttall*

LOG110: rundt 90 studenter. Jeg er usikker på hvor mange som tok eksamen, men tipper over 70.
LOG111: Rundt 30 studenter.
LOG110: Rundt 20 studenter.

På LOG110 er det færre som møter opp til forelesninger, mens på LOG111 er det svært godt oppmøte. LOG112 er det større frafall.

- *behov for endringer i emnebeskrivelsene.*

Ingen umiddelbare behov. LOG112 er forholdsvis nytt, så her er det mulig jeg vil gjøre endringer etter V2020. Men jeg tror det er en fordel å kjøre det en gang til før vi vurderer det. Det er i så fall ikke snakk om store endringer.

- *det faglige nivået på studentene*

Helt klart tilfredsstillende, og trenden er at studentenes nivå er at studentenes ferdigheter blir bedre for hvert år. LOG110 og LOG111 har svært gode resultater, til tross for at noen studenter fortsatt opplever kursene som vanskelige. Det er svært få som stryker, og flere studenter som gjør det veldig bra. Dette skyldes muligens til dels at nivået på KOGVIT-studentene har gått opp de siste tre årene.

- *er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)*

Pensum på LOG112 har ikke fungert optimalt. Det skyldes mangel på passende lærebok. Her kan vi kanskje med fordel skrive en egen tekst, men dette vurderes etter hvert.

En utfordring for LOG112 er at det kommer svært tidlig i løpet for noen studenter. Det ville klart vært mer naturlig at studentene først hadde teoretisk fil, og deretter LOG112. En slik inndeling er imidlertid ikke så enkel å få til, fordi LOG112 også må gå etter LOG110.

- *andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet*

…

Ole T. Hjortland

Egenevaluering LOG110/111/112 V19

- *studenttall*

LOG110: rundt 90 studenter. Jeg er usikker på hvor mange som tok eksamen, men tipper over 70.
LOG111: Rundt 30 studenter.
LOG110: Rundt 20 studenter.

På LOG110 er det færre som møter opp til forelesninger, mens på LOG111 er det svært godt oppmøte. LOG112 er det større frafall.

- *behov for endringer i emnebeskrivelsene.*

Ingen umiddelbare behov. LOG112 er forholdsvis nytt, så her er det mulig jeg vil gjøre endringer etter V2020. Men jeg tror det er en fordel å kjøre det en gang til før vi vurderer det. Det er i så fall ikke snakk om store endringer.

- *det faglige nivået på studentene*

Helt klart tilfredsstillende, og trenden er at studentenes nivå er at studentenes ferdigheter blir bedre for hvert år. LOG110 og LOG111 har svært gode resultater, til tross for at noen studenter fortsatt opplever kursene som vanskelige. Det er svært få som stryker, og flere studenter som gjør det veldig bra. Dette skyldes muligens til dels at nivået på KOGVIT-studentene har gått opp de siste tre årene.

- *er det noe som ikke fungerer tilfredsstillende (og hvordan kan dette ev. kan fikses)*

Pensum på LOG112 har ikke fungert optimalt. Det skyldes mangel på passende lærebok. Her kan vi kanskje med fordel skrive en egen tekst, men dette vurderes etter hvert.

En utfordring for LOG112 er at det kommer svært tidlig i løpet for noen studenter. Det ville klart vært mer naturlig at studentene først hadde teoretisk fil, og deretter LOG112. En slik inndeling er imidlertid ikke så enkel å få til, fordi LOG112 også må gå etter LOG110.

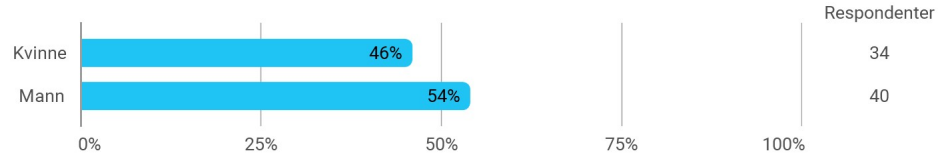
- *andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet*

…

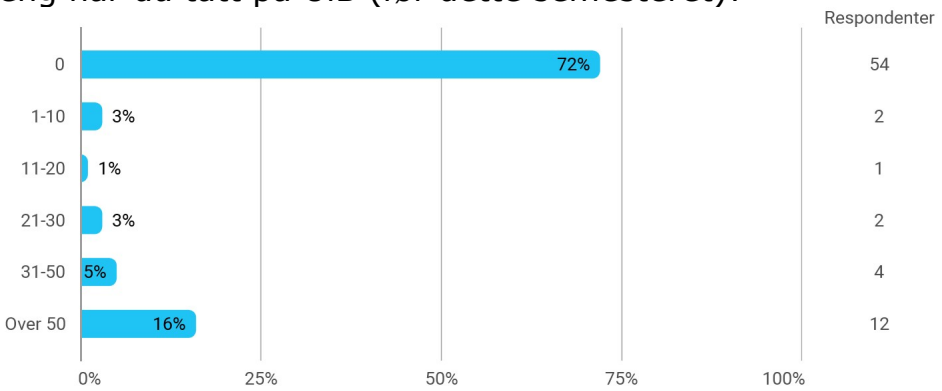
Ole T. Hjortland

MAT111 Grunnkurs i matematikk – studentevaluering
Høst 2019

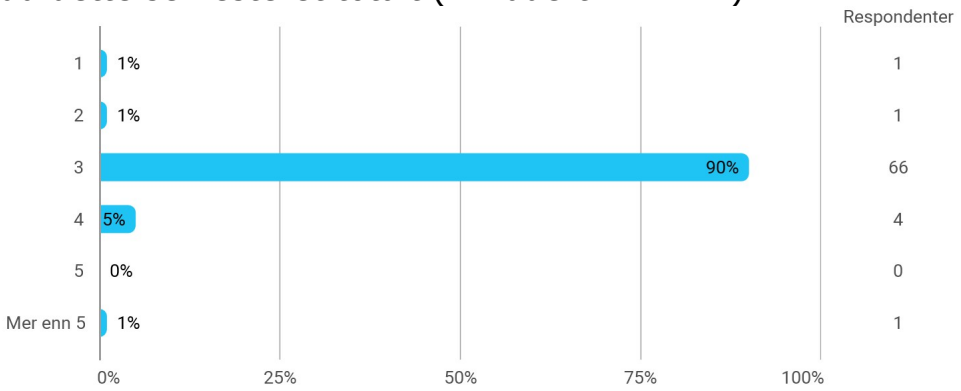
Kjønn?



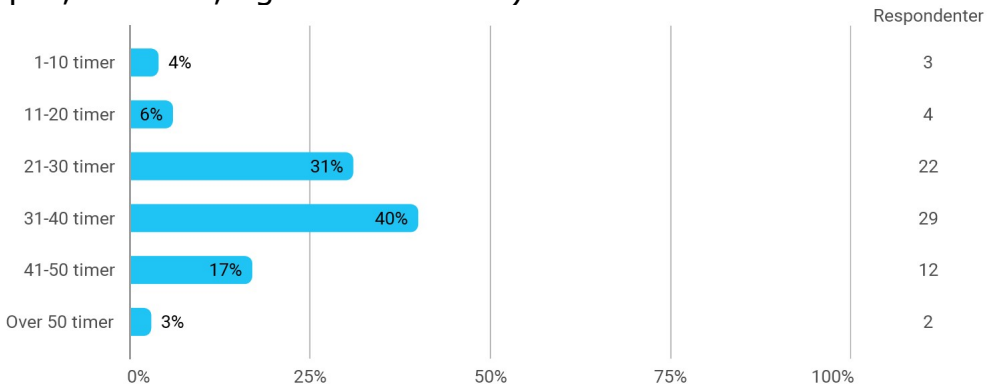
Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?



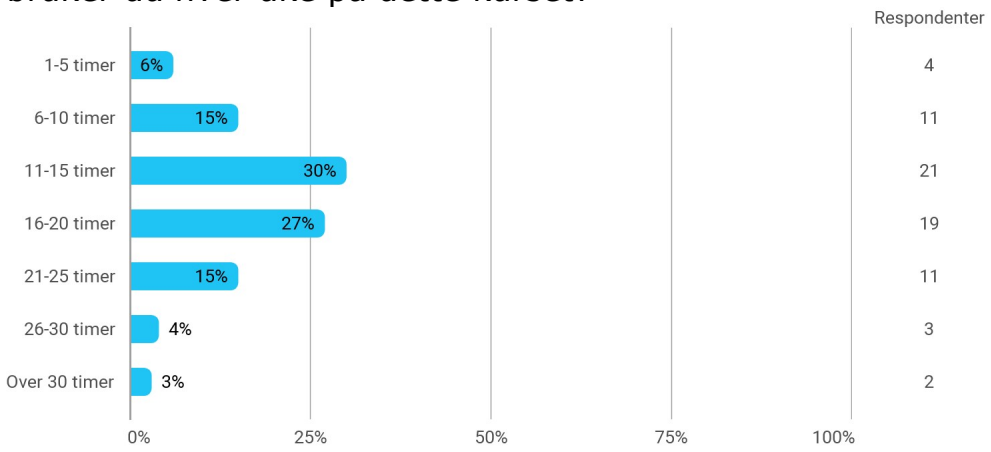
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert MAT111)?



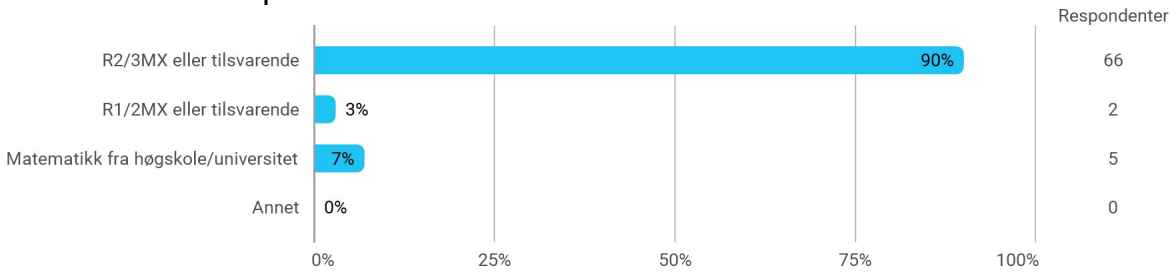
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



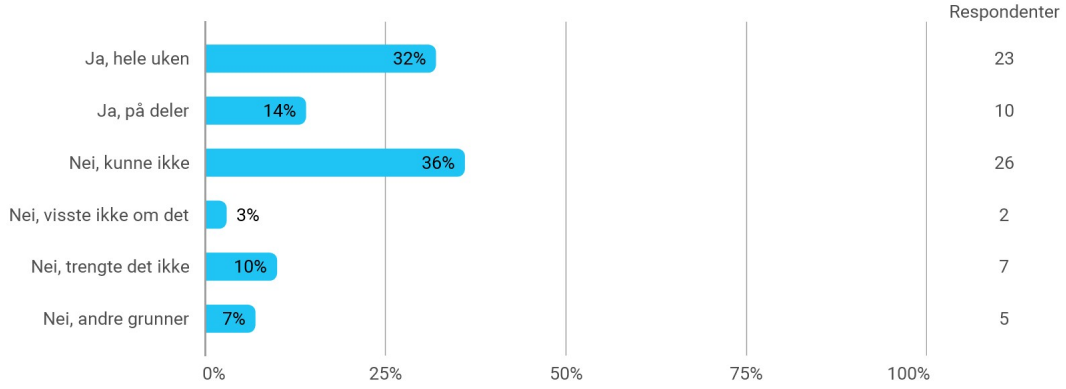
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

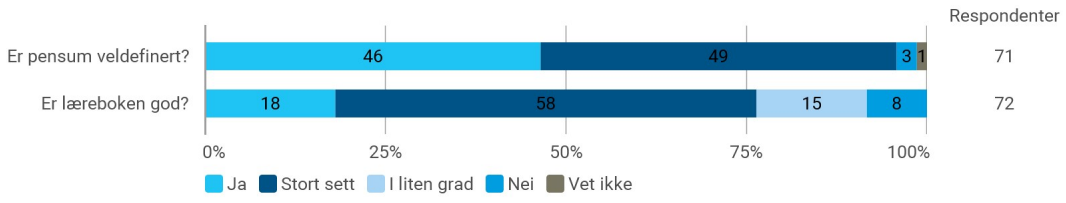


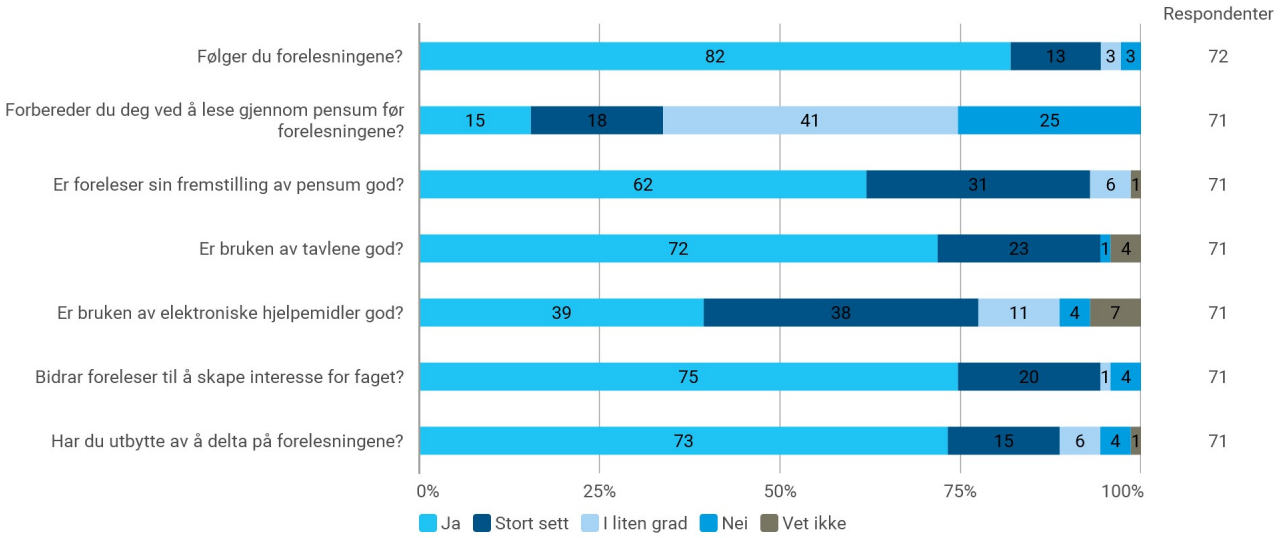
Hva er dine forkunnskaper i matematikk?

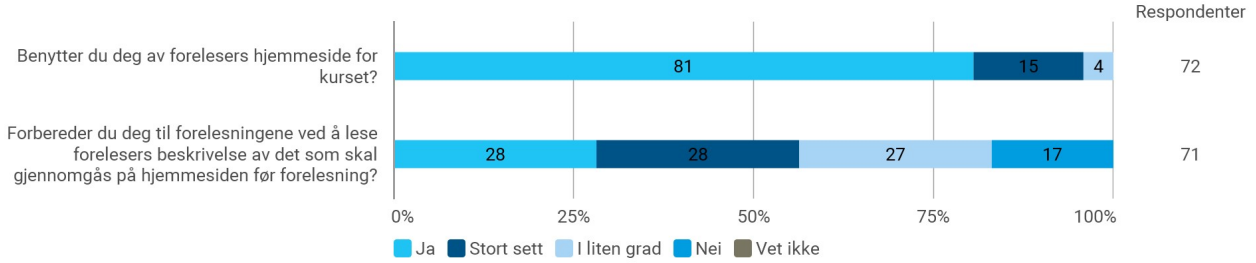


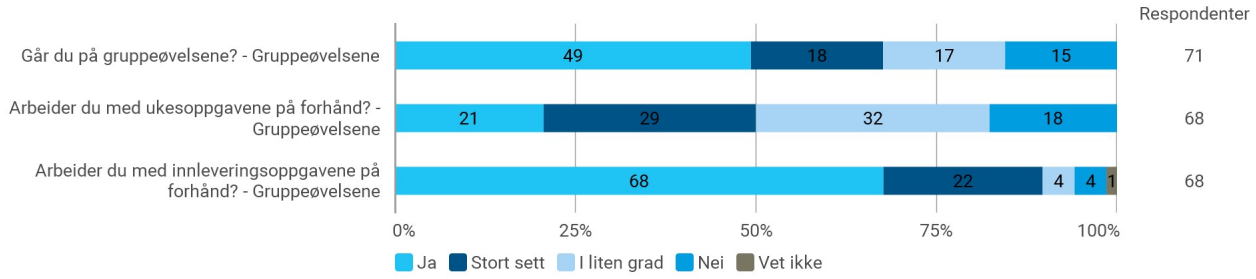
Deltok du på forkurset i matematikk i uke 32?



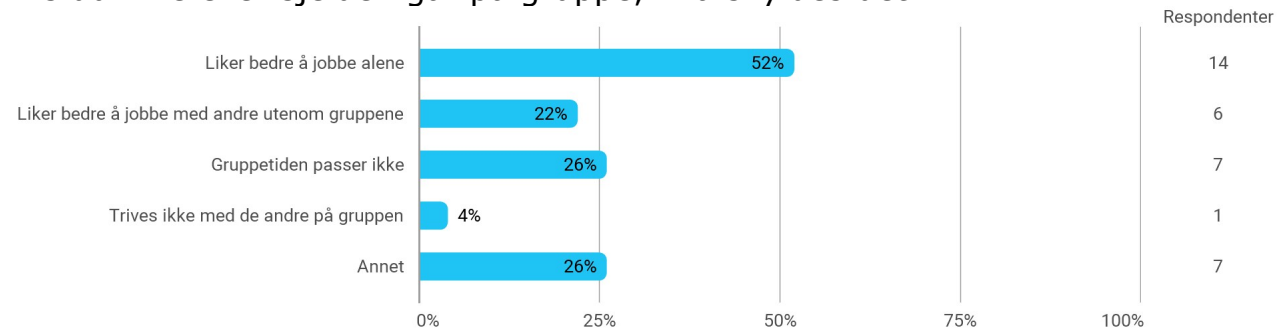


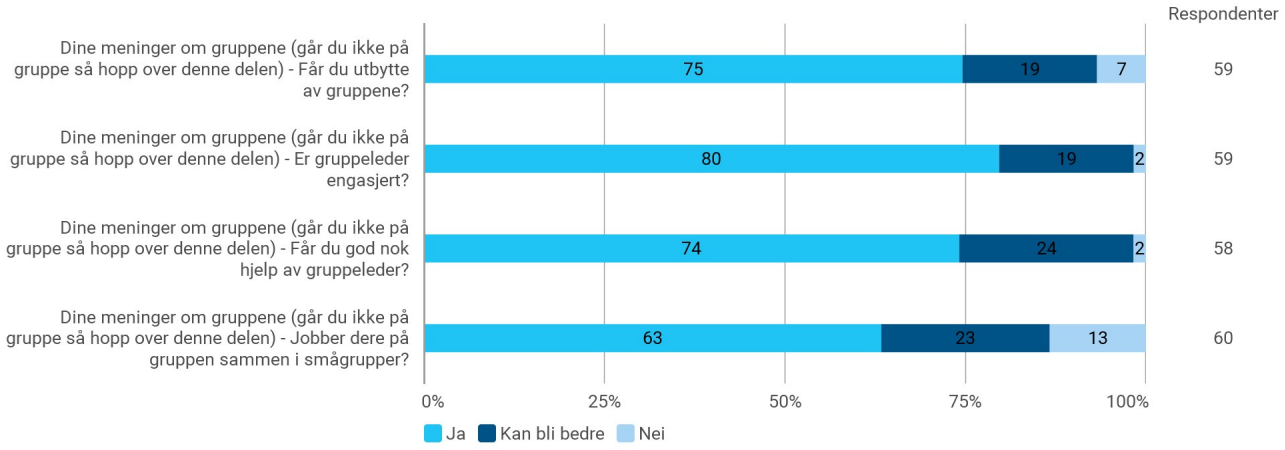


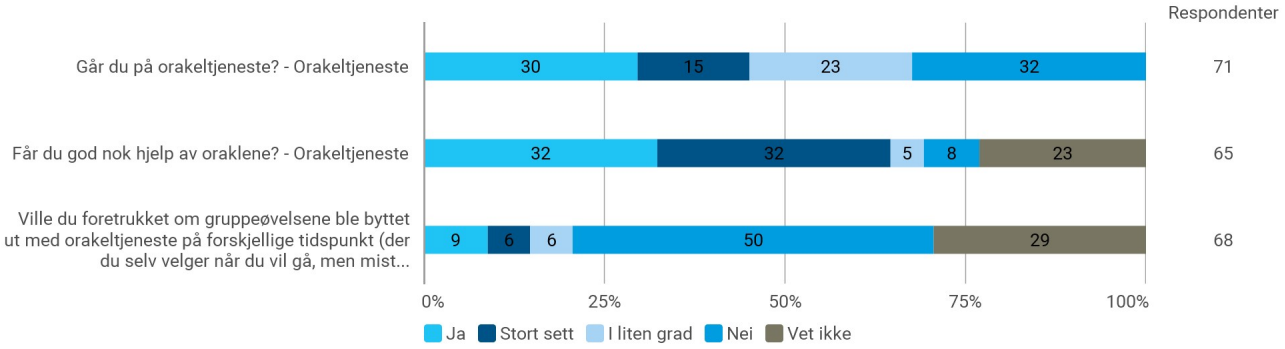




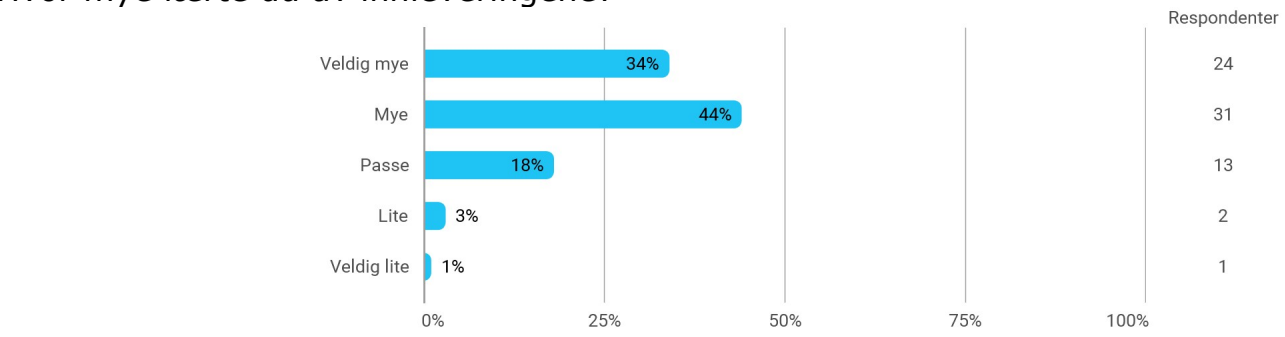
Hvis du ikke eller sjelden går på gruppe, hva skyldes det?

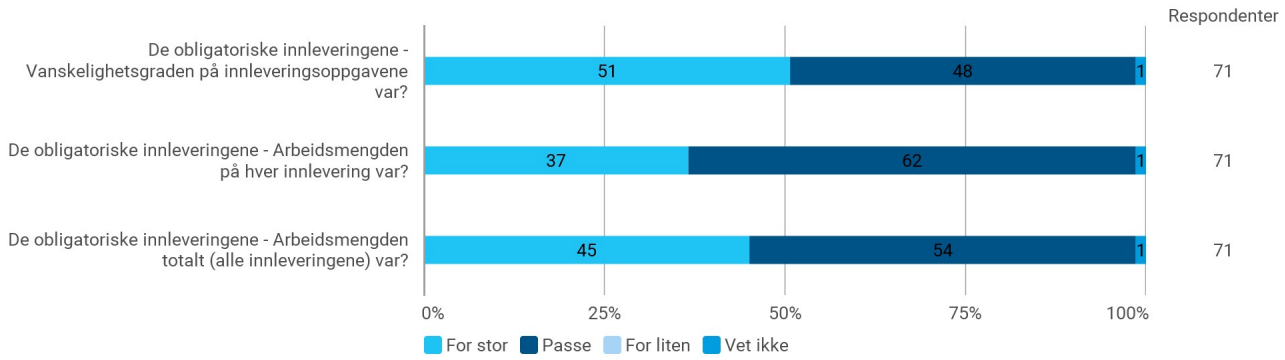


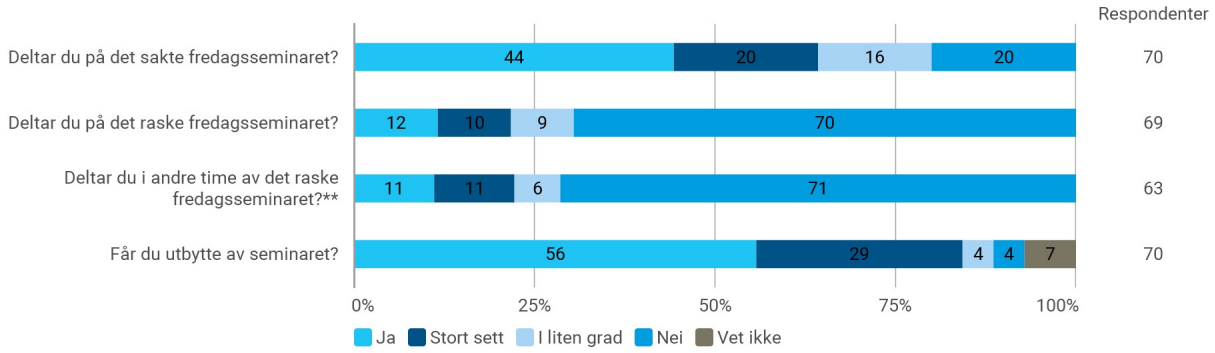




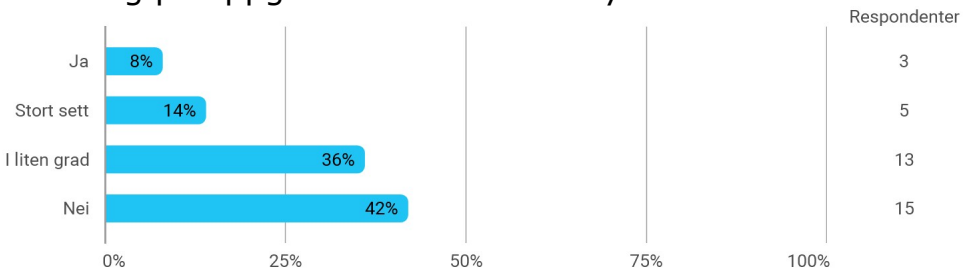
Hvor mye lærte du av innleveringene?

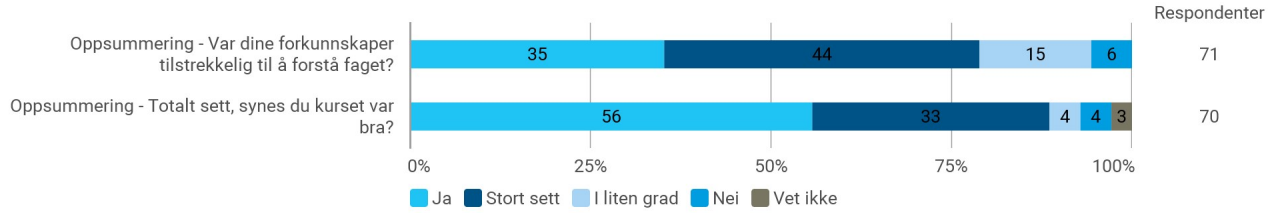




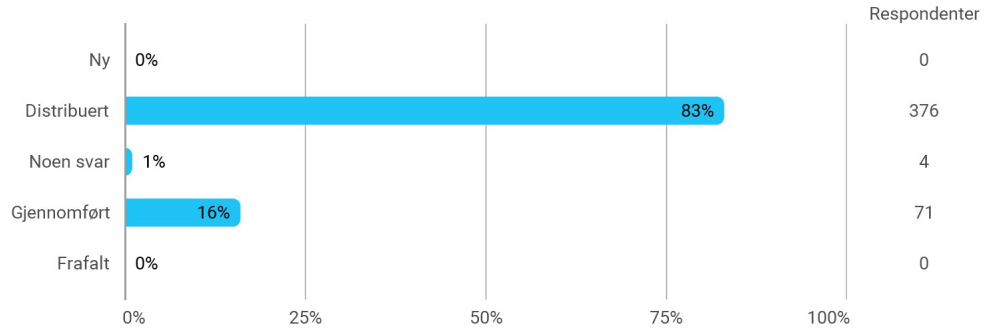


**Hvis ja: forbereder du deg på oppgavene under "Mer dybde"?





Samlet status



Foreleserrapport:

Kort oppsummering av gjennomføringen på emnet
Høsten 2019 var ekstraordinaer som følge av at uvanlig mange studenter som normalt ville valgt MAT101 fulgte MAT111 og muligens er ikke alle erfaringene overførbare til senere semestre. Dette skal også sees i sammenheng med R2-kravet og INF100.

Jeg hadde jevnlig tilbakemelding fra referansegruppen (en gruppe på fire representanter som velges av studentene og som har som oppgave å fange opp ønsker og tanker) som foreslo mindre justeringer av forelesninger, grupper og seminar som ble fulgt opp.

Klassen var mer enn vanlig aktiv i forelesningssituasjonen - på tross av at det satt folk i trappene i både den tidlige og sene forelesningen frem til oktober. Senere falt oppmøte plutselig og det var ikke overfylt senere i semesteret; samtidig

som det ikke på noe tidspunkt var så få at dubleringen ble satt i tvil.

Som følge av ordningen der alle fire obligatoriske oppgaver skal godkjennes er listen satt lavt. Studentene er blitt varslet dersom deres innlevering er blitt godkjent på tross av at den ikke ville staatt til eksamen. Resultatet på eksamen viser at man ikke kan være trygg på at studentene har tilegnet seg stoffet gjennom de obligatoriske oppgavene.

Eksamen var preget av at en stor undergruppe gjorde det svært dårlig - langt under det som kan tenkes å være et minstekrav. Dette skal sees i sammenheng med at de besto de obligatoriske oppgavene. Eksamen hadde forholdsvis mange oppgaver, hovedsakelig av standard type, uten ”nøtter” og jevnt over noe enklere enn de som hadde blitt gitt som obligatoriske oppgaver. En overraskende faktor var at stoff som er en standard del av R2 gikk spesielt dårlig mens nytt og "vanskelig" stoff gjennomgått tidlig i semesteret gikk svært godt.

Konkurransen om tid med INF100 var svært merkbar; det kan virke som om det samlede presset på innleveringer er i overkant stort.

Oppmøtet på oraklet varierte, men var jevnt over meget høyt og kjennetegnet av en undergruppering av svært aktive studenter. Disse studentene var av svært ujevn styrke, men hadde naturlig nok spesielt godt utbytte av orakel-ordningen.

De to seminarene var ulikt besøkt, og fordeling av lokaler ble justert. Gruppene er svært ujevnt benyttet og det er en følelse av at vi ikke når ut til de svakeste studentene. I den grad studentene møter opp fungerer gruppene som orakler og det jevne arbeidet med ukeoppgaver fortrenges av de obligatoriske oppgavene.

Jeg var ikke tilstede under seminar og gruppe, og fulgte disse kun gjennom referansegruppen og de ukentlige møtene med gruppelærerne. Se ogsaa studentevalueringen for utfyllende perspektiv.