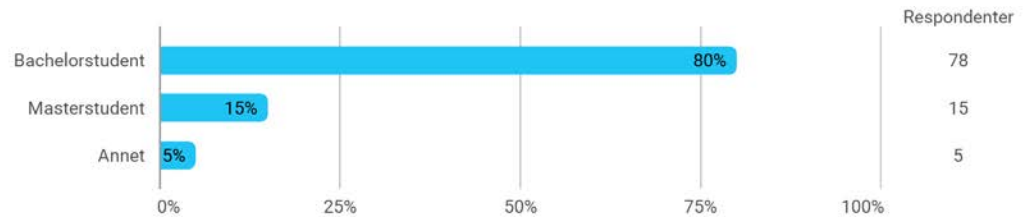
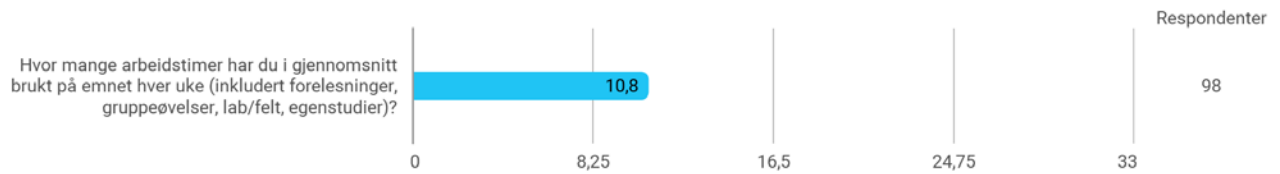


Er du?

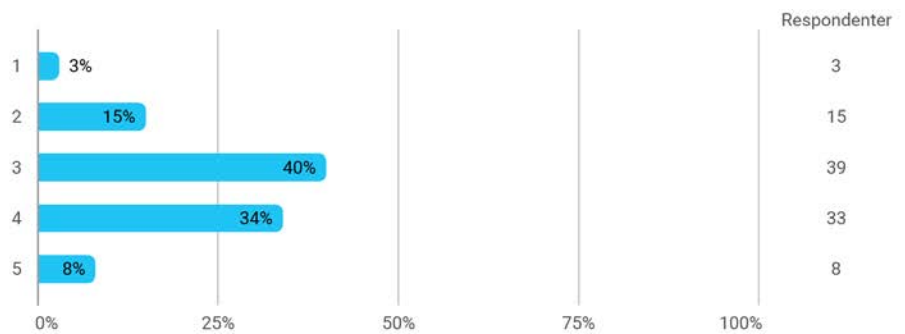


Er du? - Annet

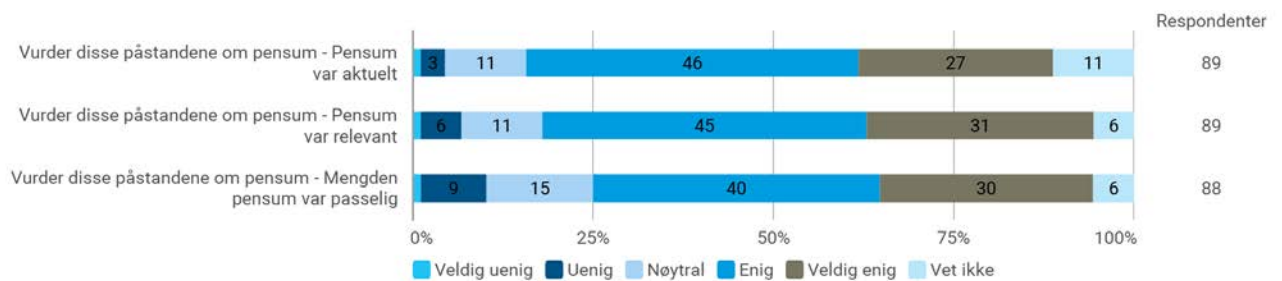
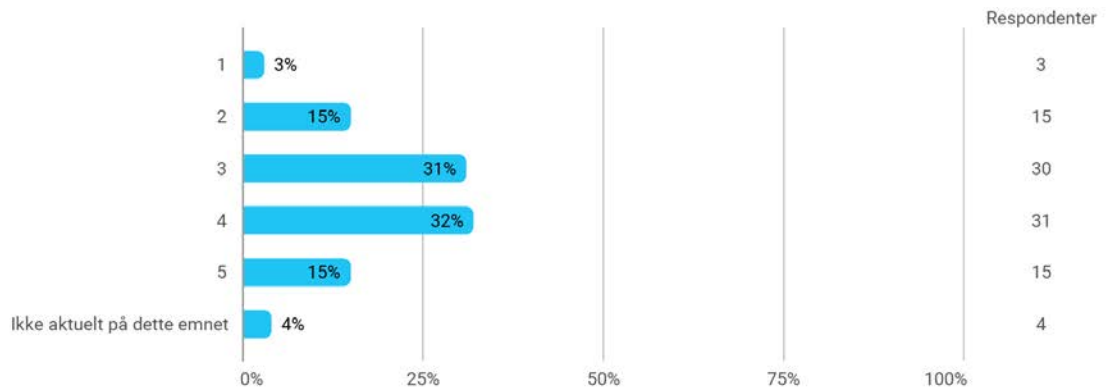
- Har master tar tilleggsutdanning
- Tar opp igjen faget
- post-degree student
- Integreert master
- Tar faget gjennom videregående skole



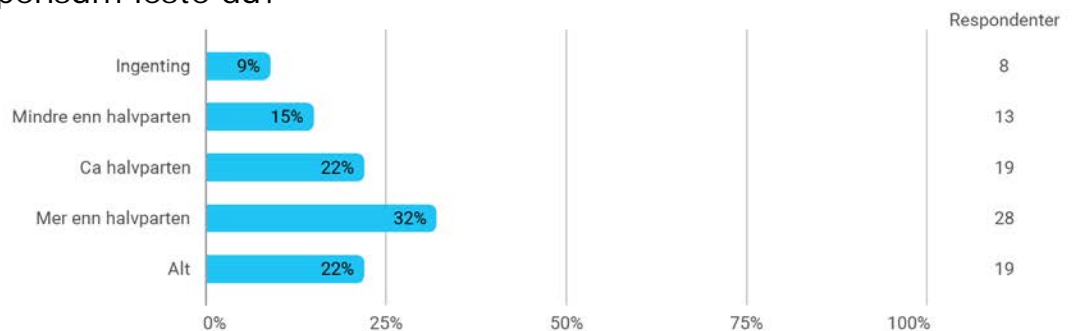
Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

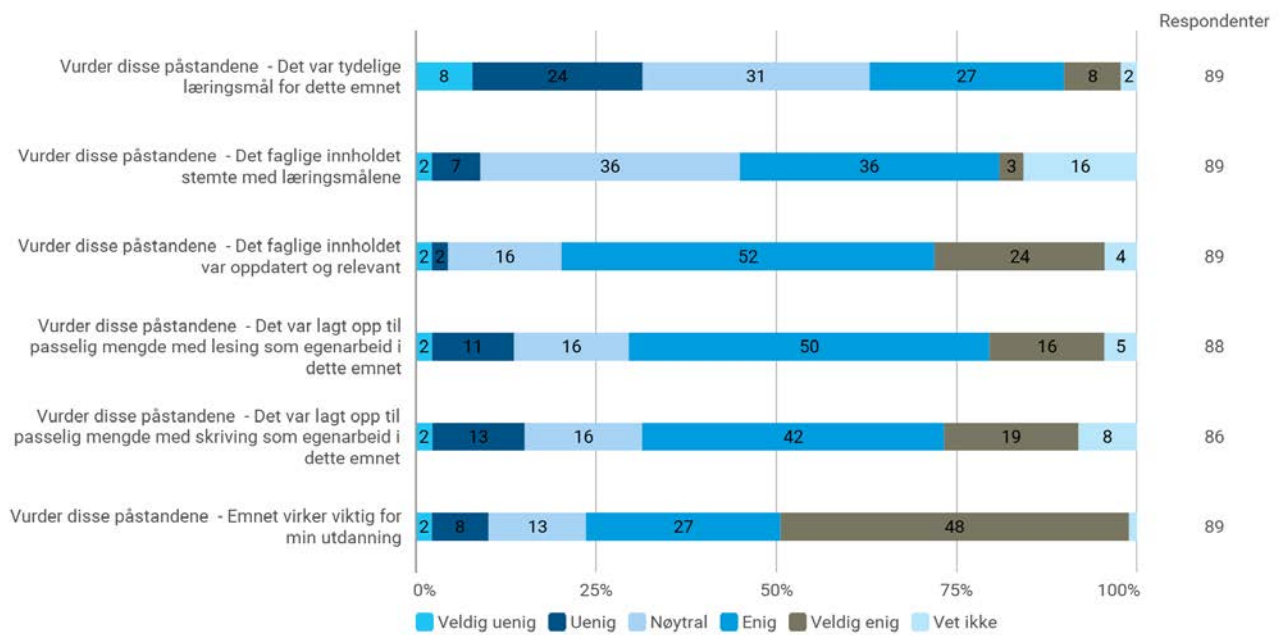


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

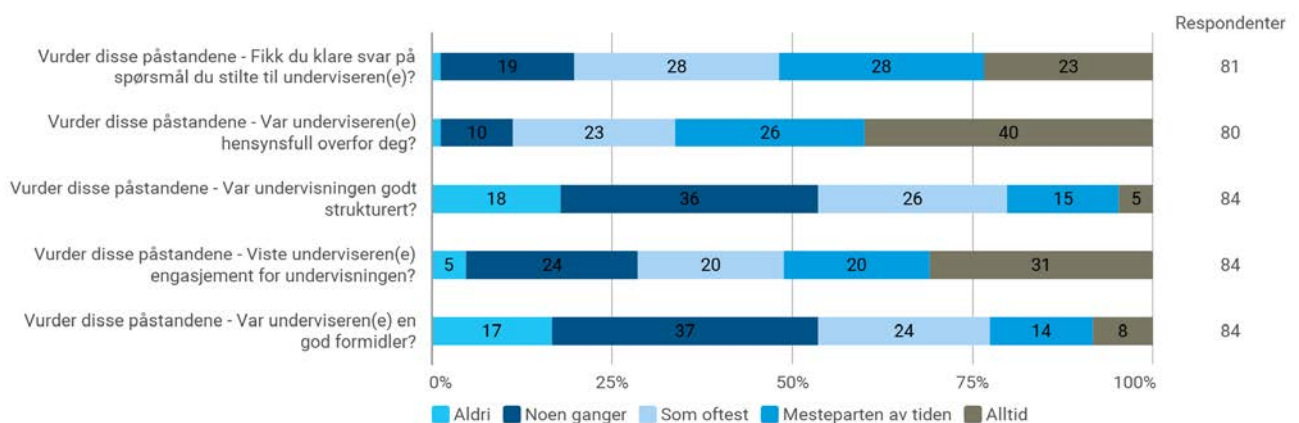
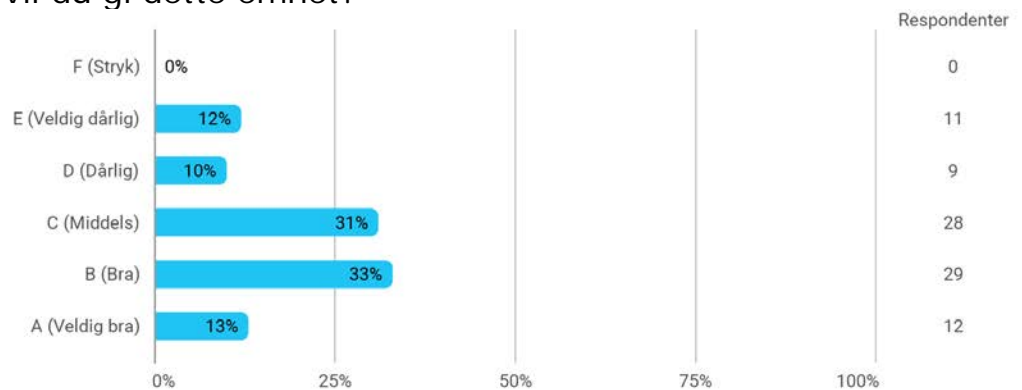


Hvor mye av pensum leste du?

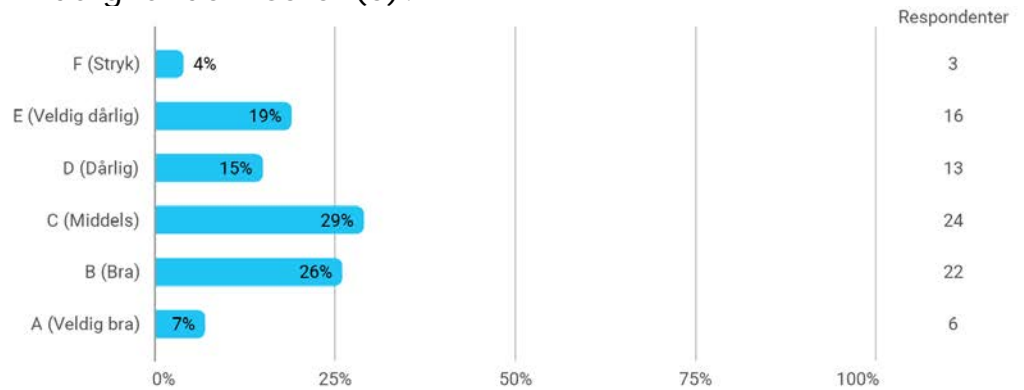




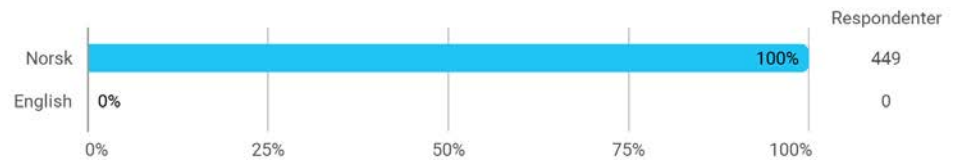
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



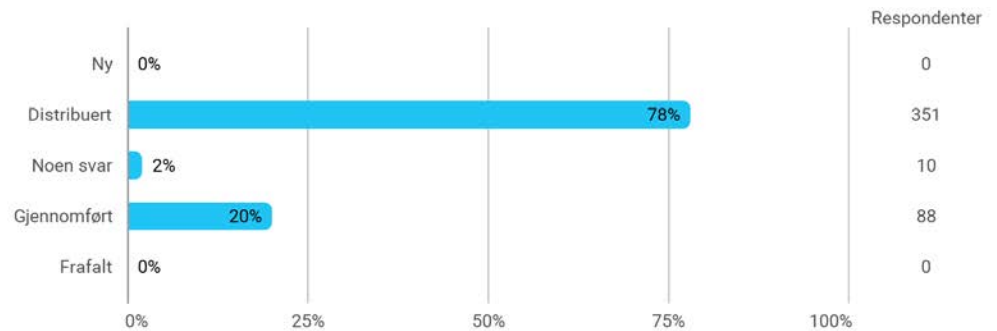
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



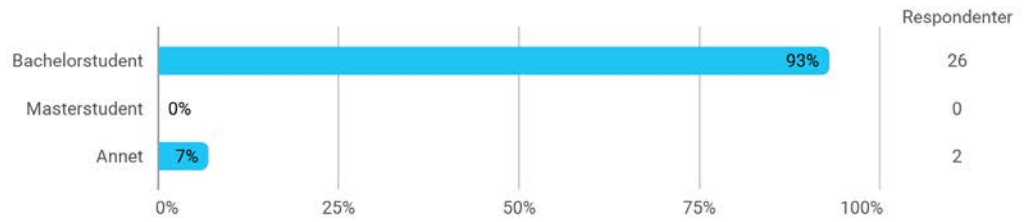
Språk



Samlet status

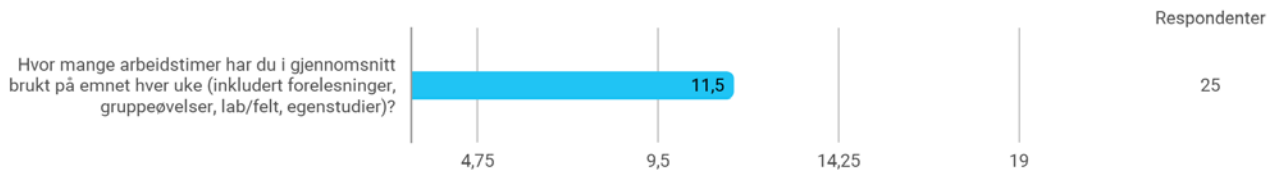


Er du?

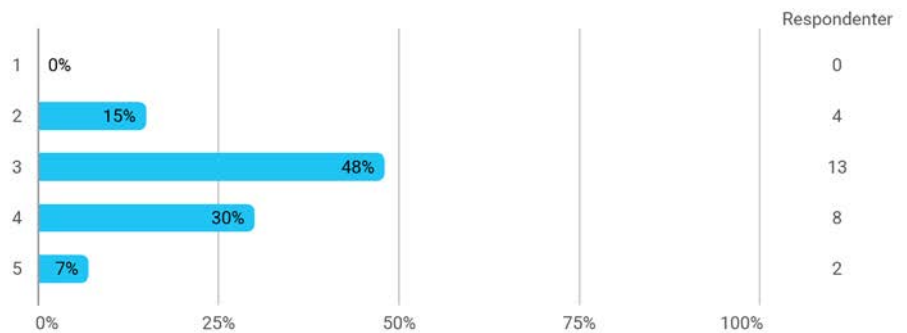


Er du? - Annet

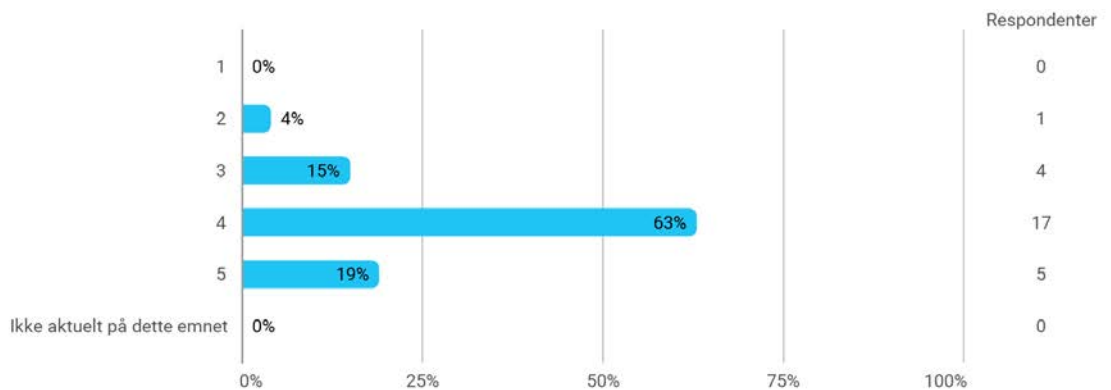
- PPU
- Postmaster

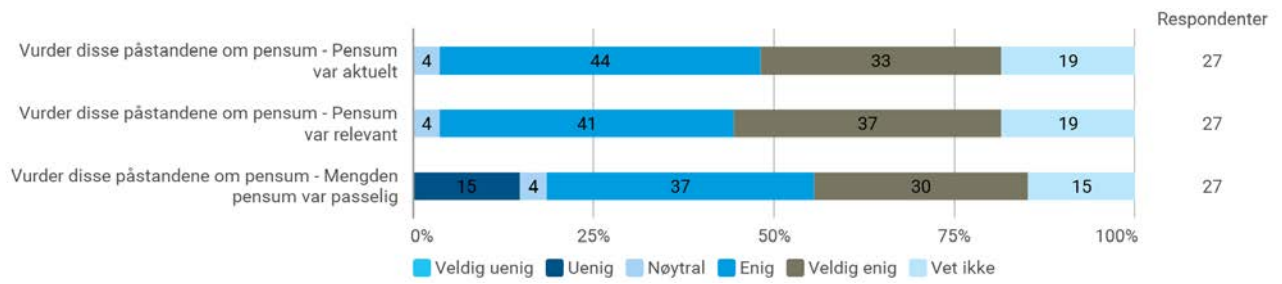


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

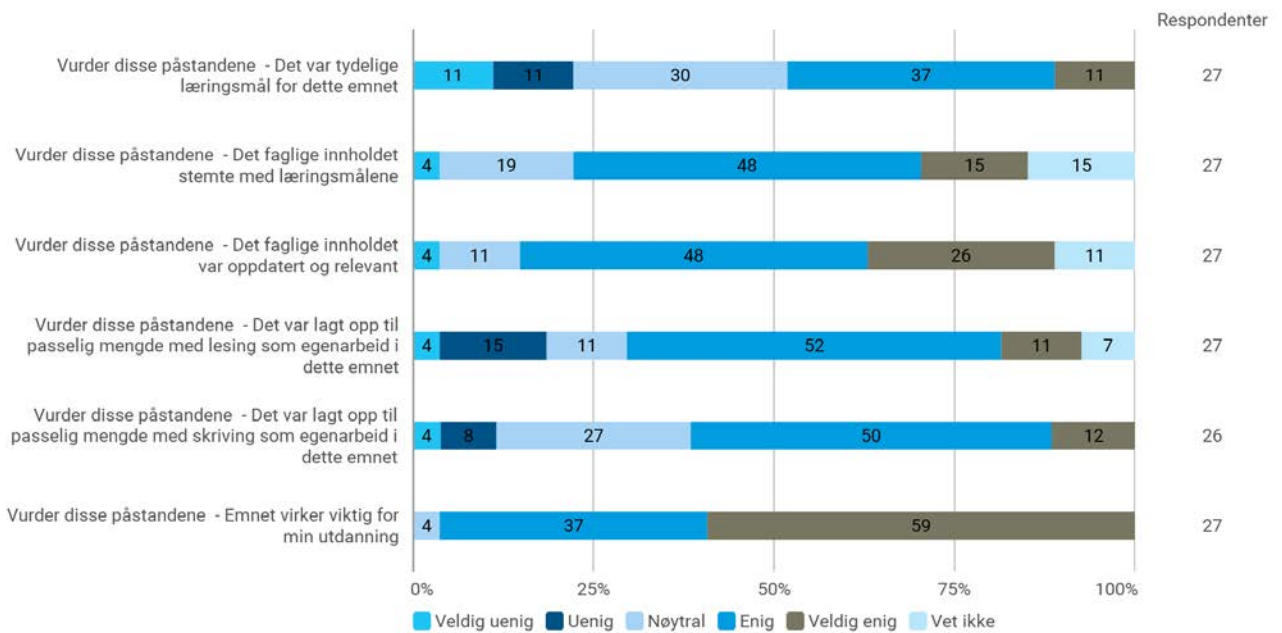
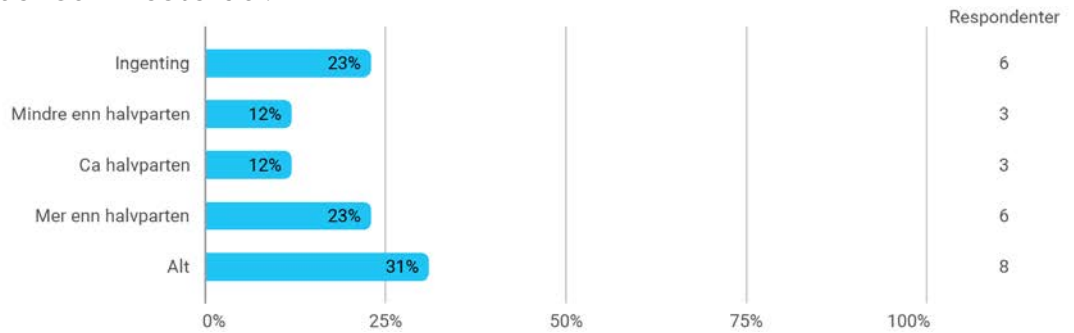


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

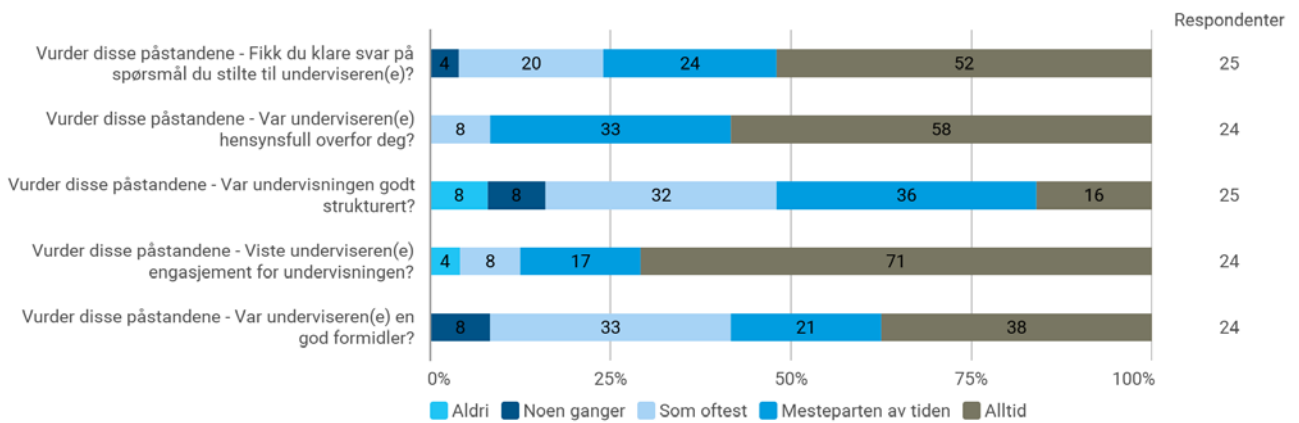
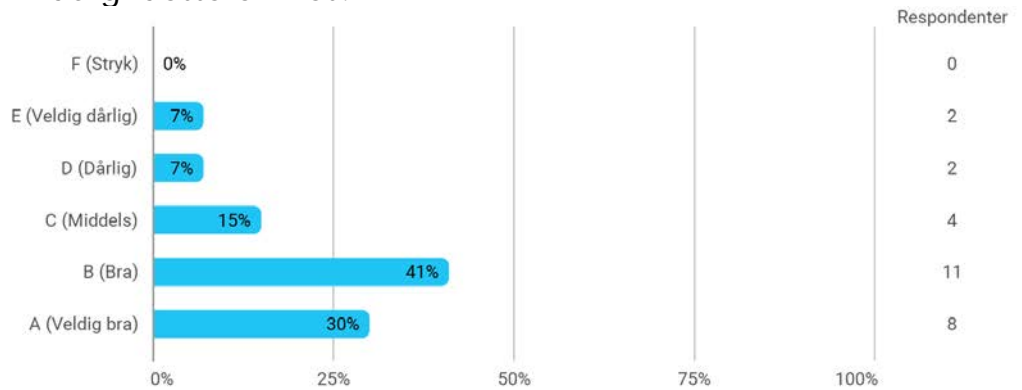




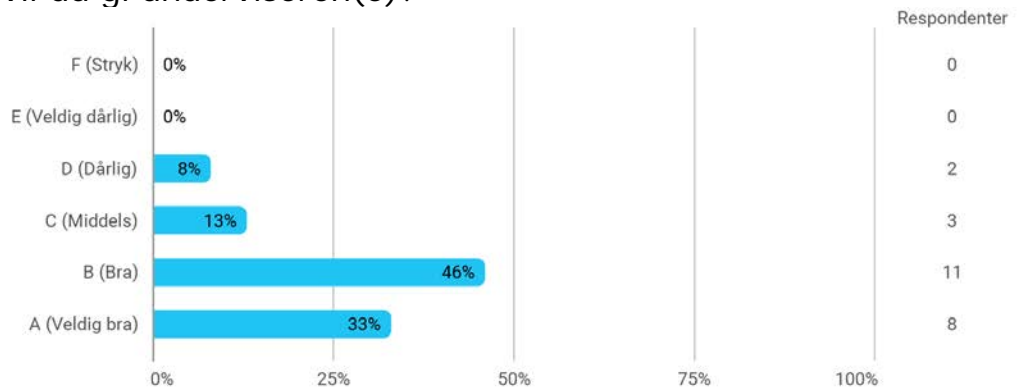
Hvor mye av pensum leste du?



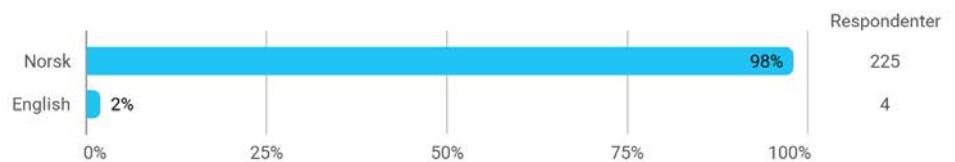
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



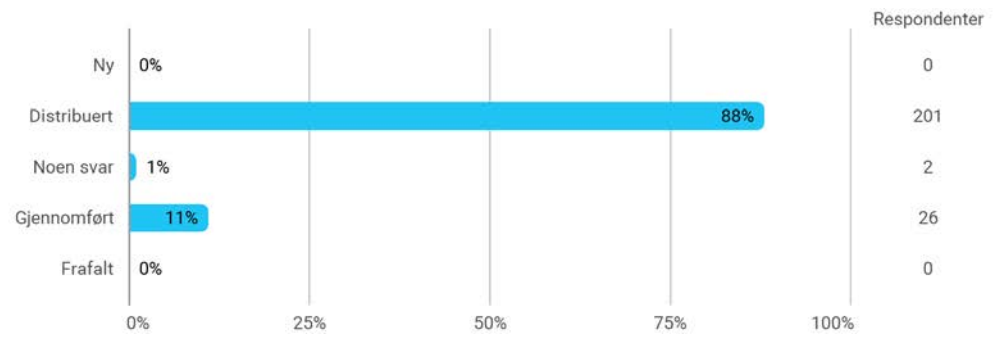
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



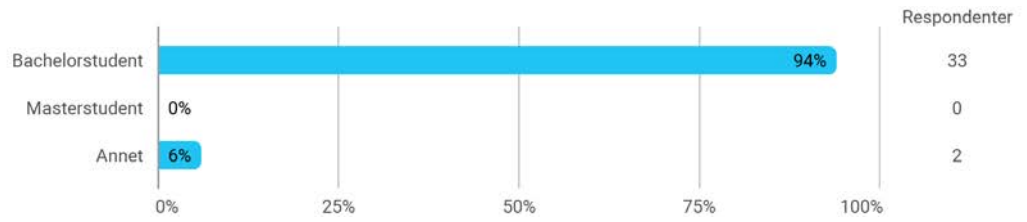
Språk



Samlet status

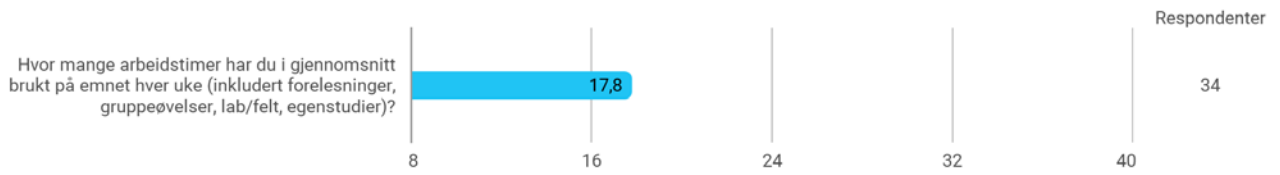


Er du?

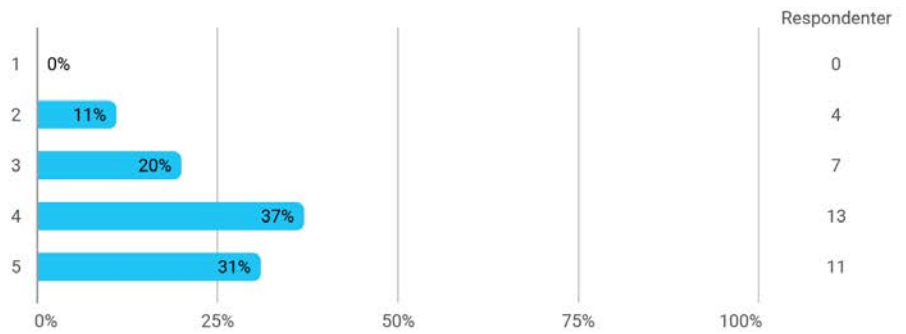


Er du? - Annet

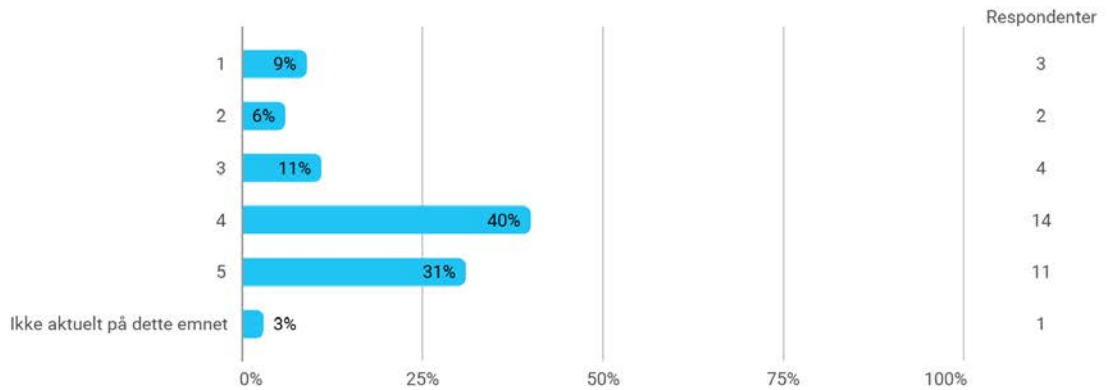
- post-studium etter bachelor
- Årsstudium

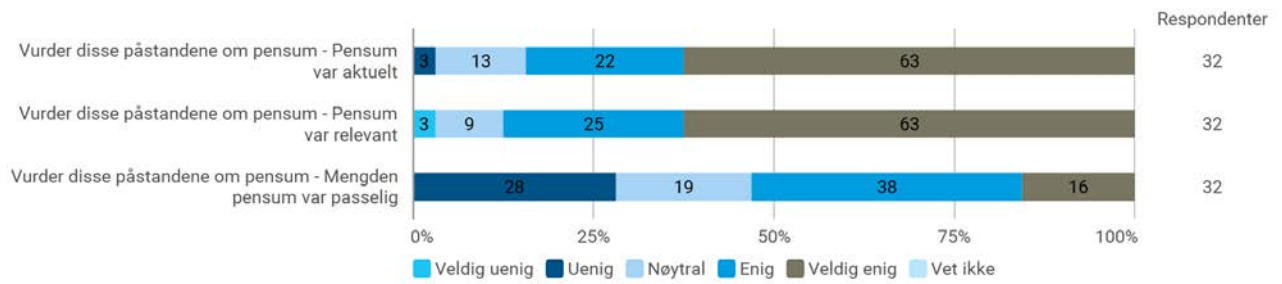


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

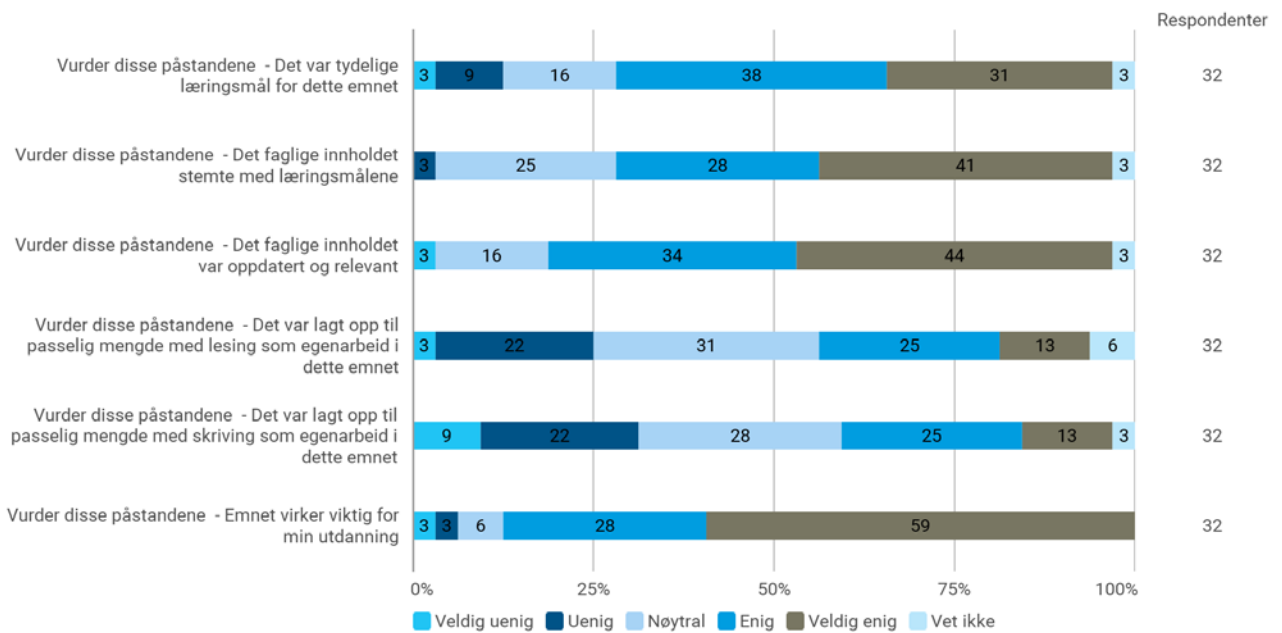
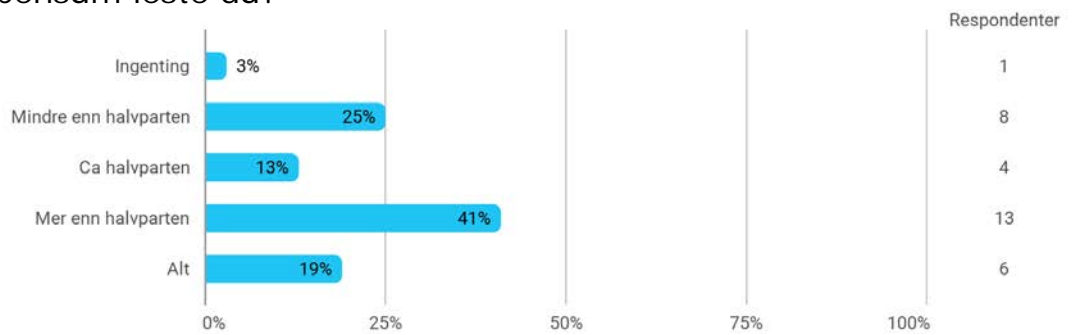


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

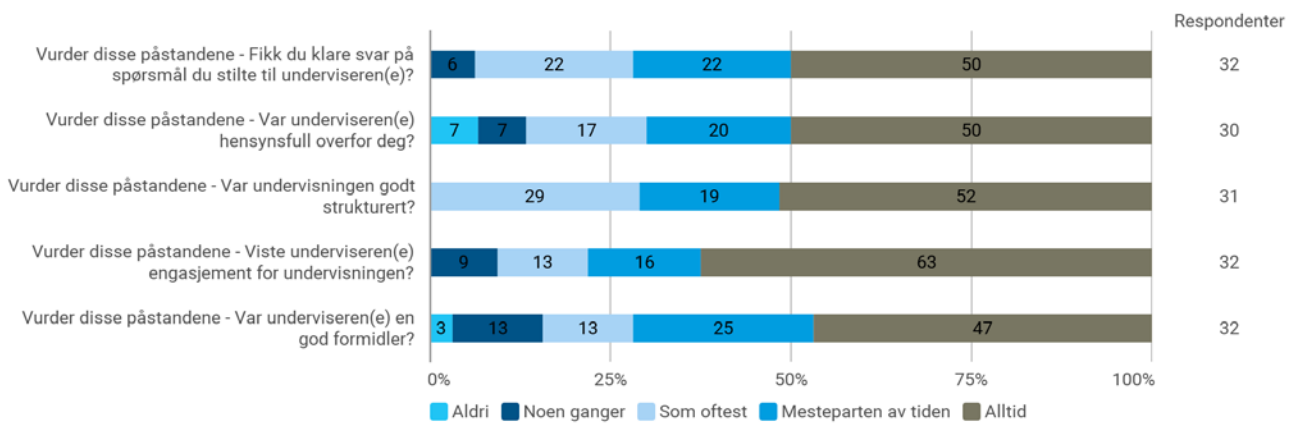
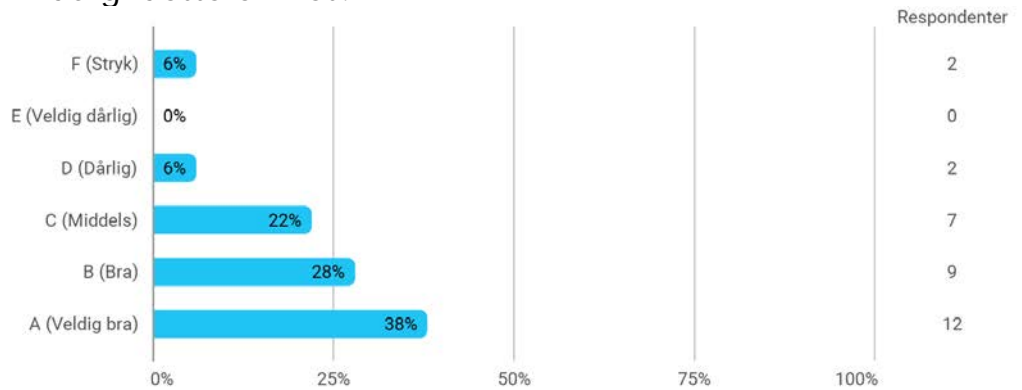




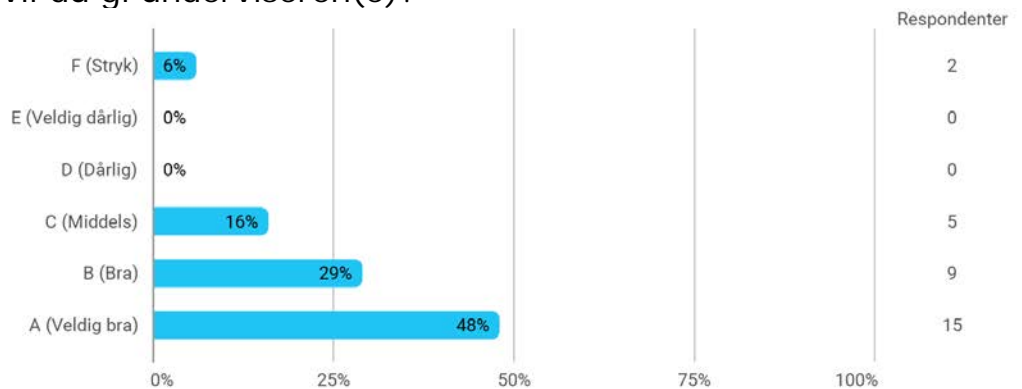
Hvor mye av pensum leste du?



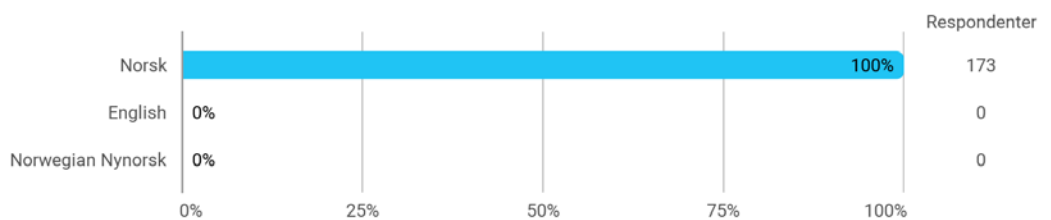
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



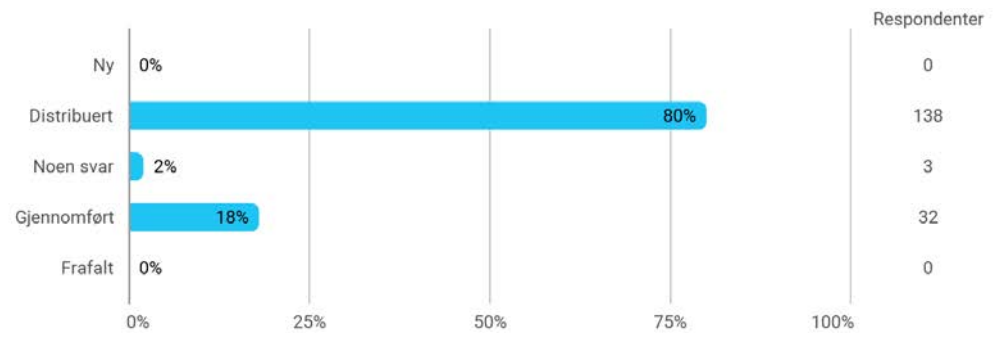
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



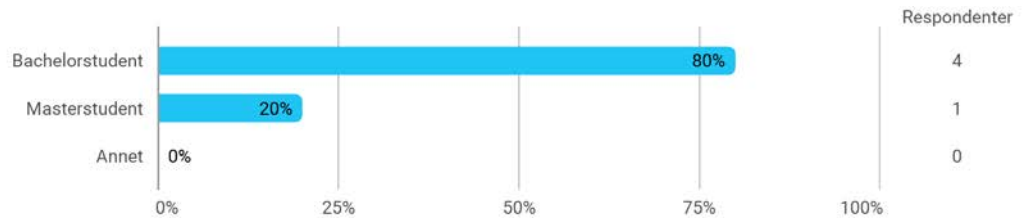
Språk



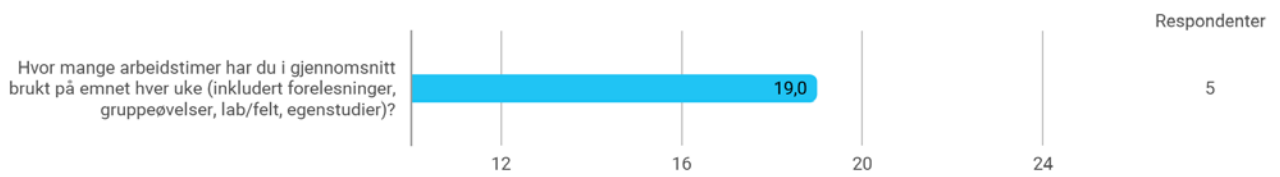
Samlet status



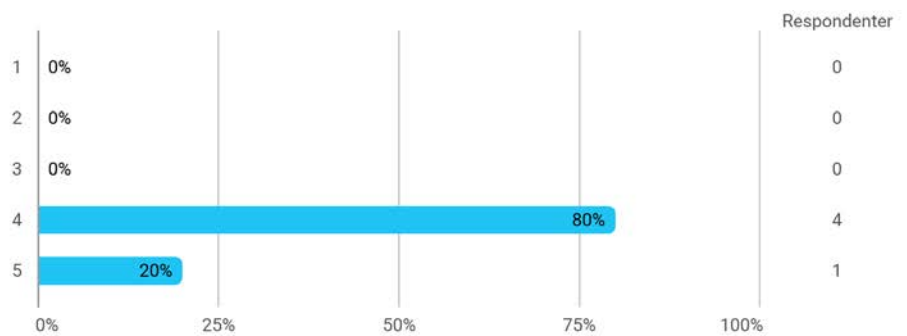
Er du?



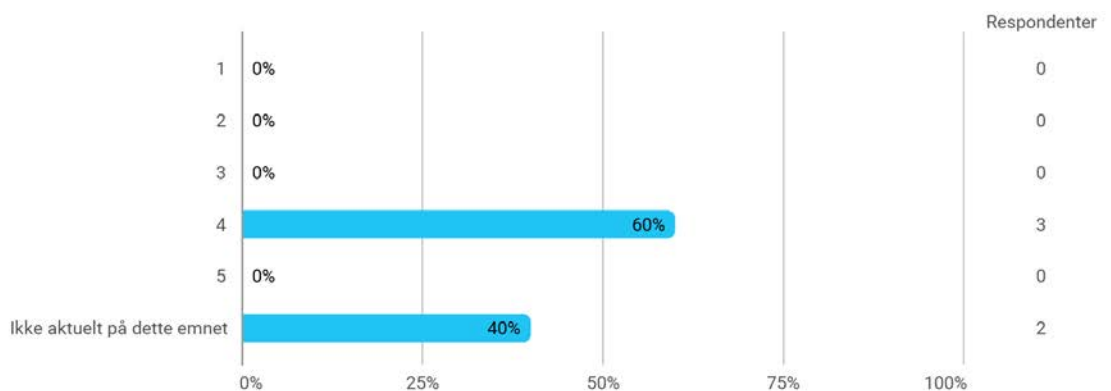
Er du? - Annet

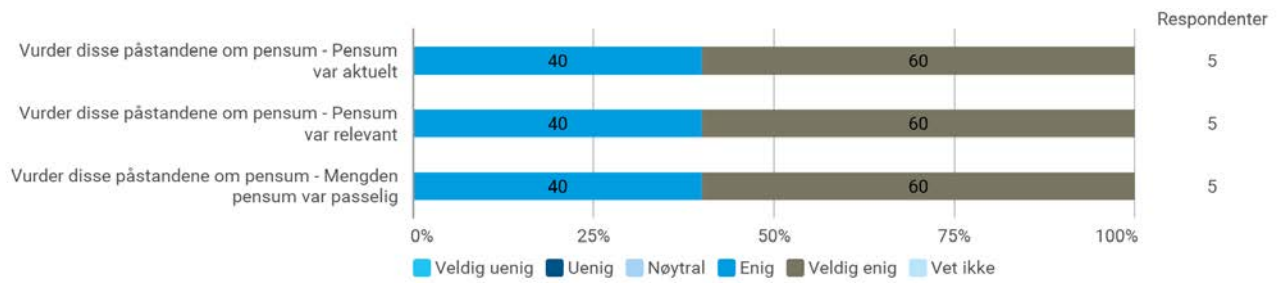


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

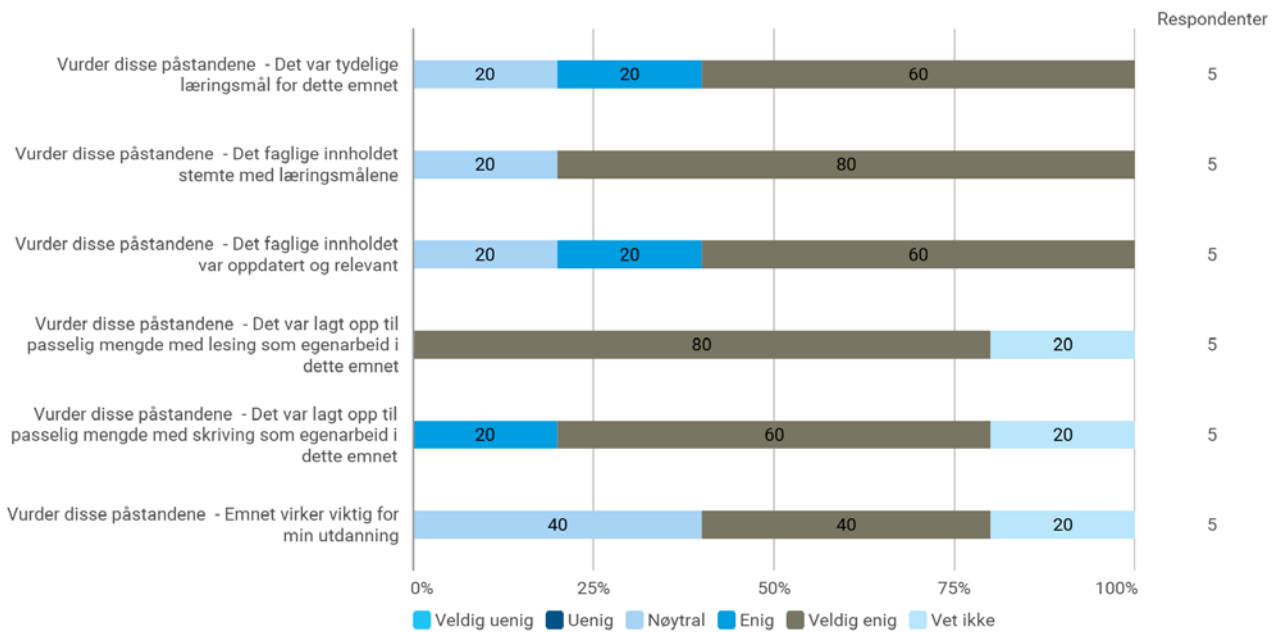
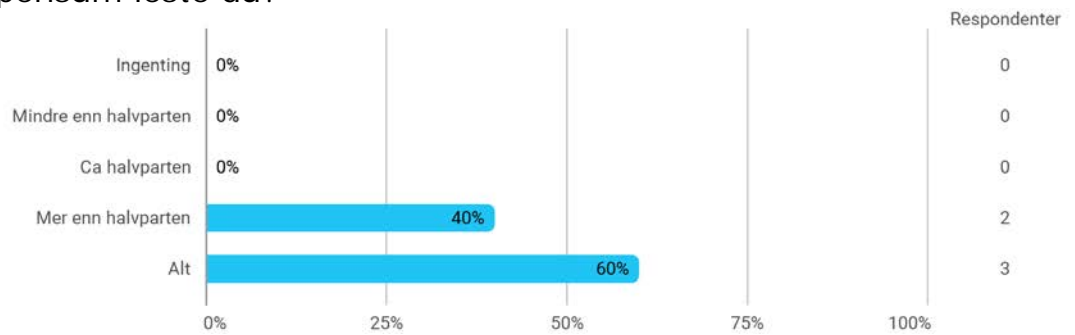


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

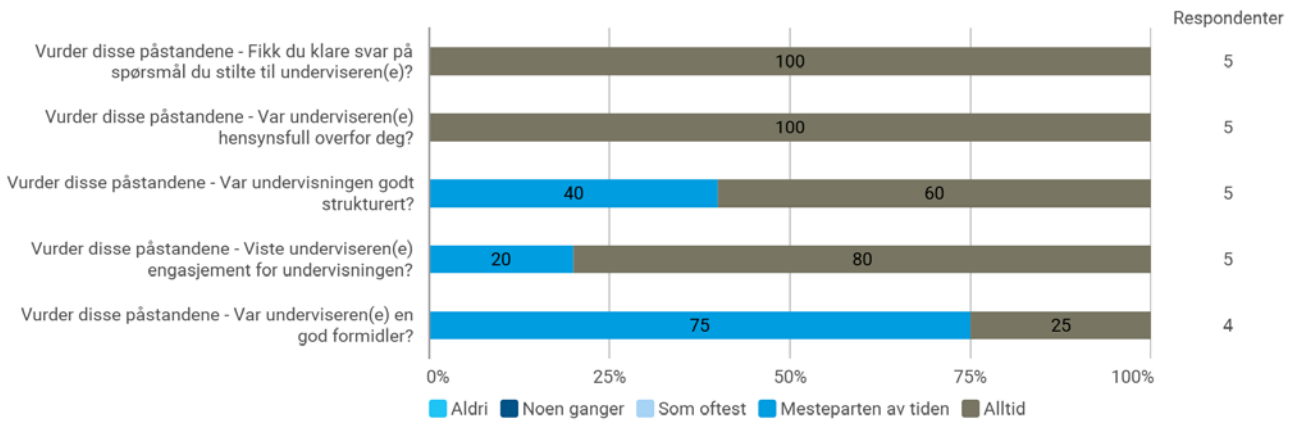
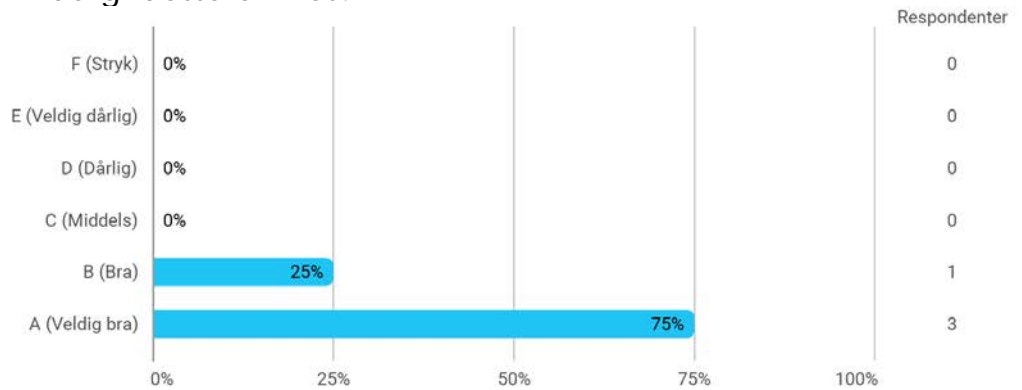




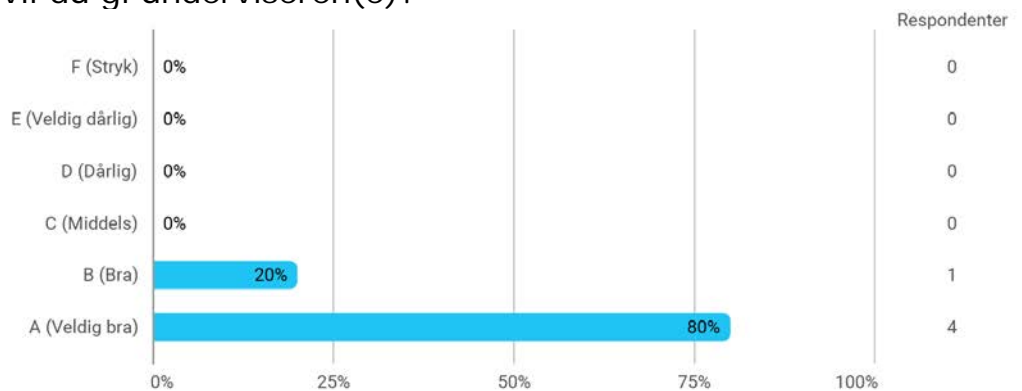
Hvor mye av pensum leste du?



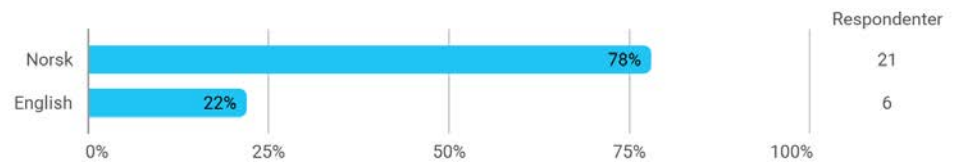
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



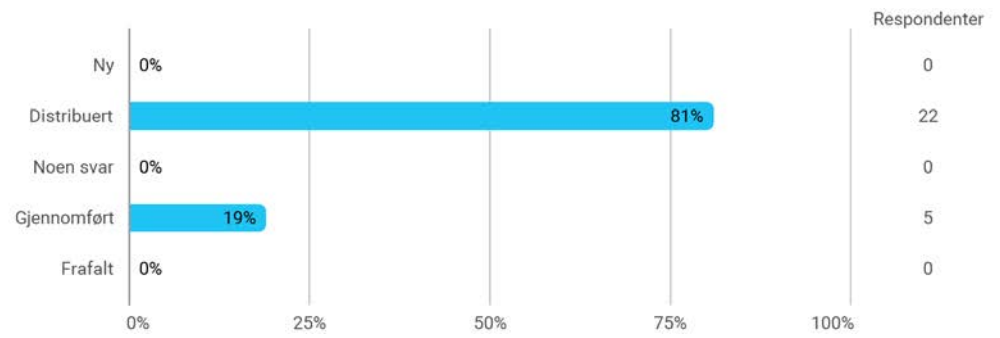
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Språk

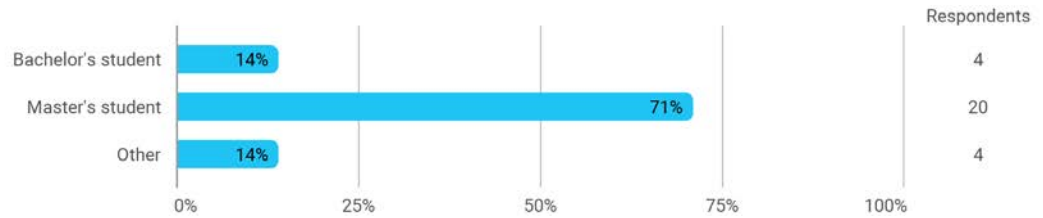


Samlet status



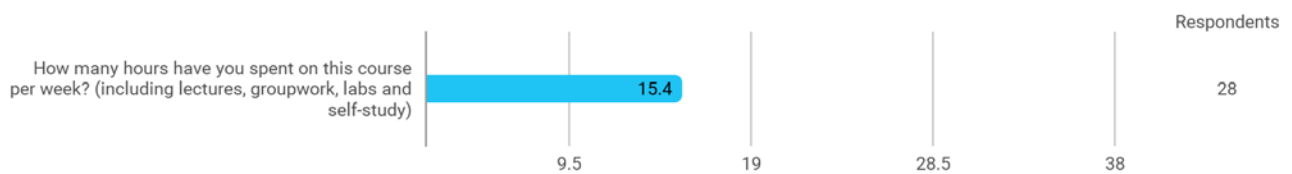
INF283 autumn 2019 Course evaluation

Are you a ?

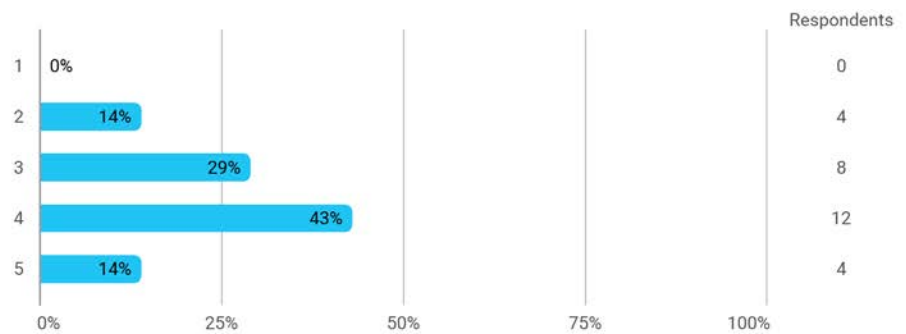


Are you a ? - Other

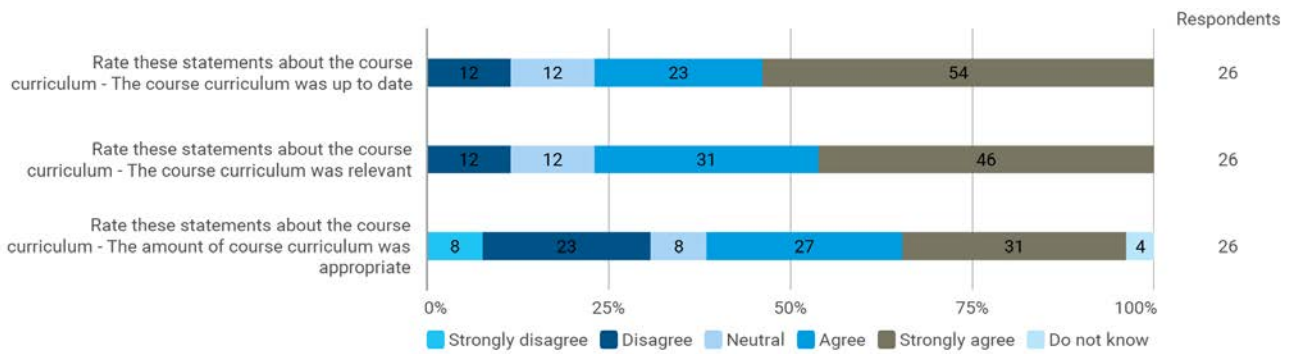
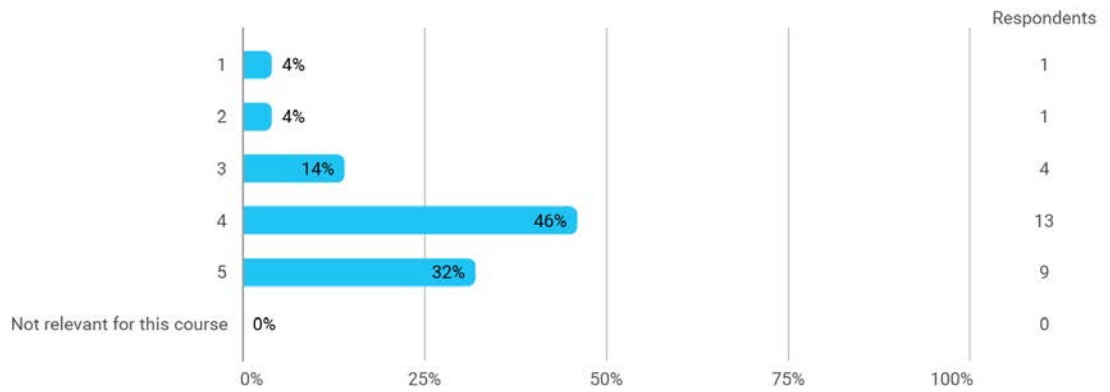
- Phd
- PhD i fysikk
- Post Bachelorstudent
- PhD student



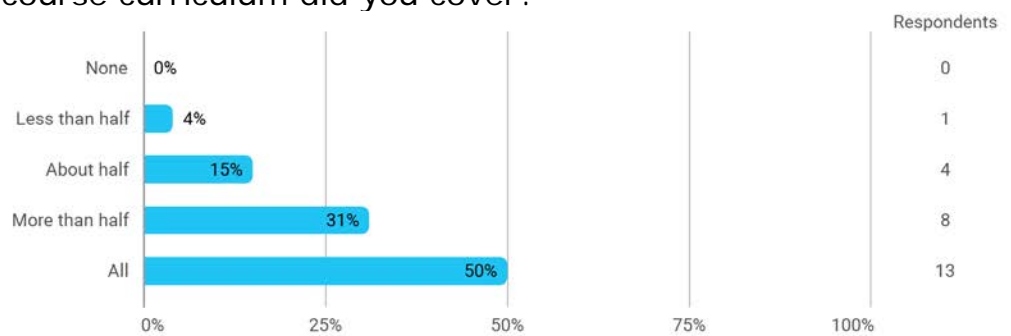
How much theoretical knowledge have you gained from this course? (1 = none, 5 = a lot)

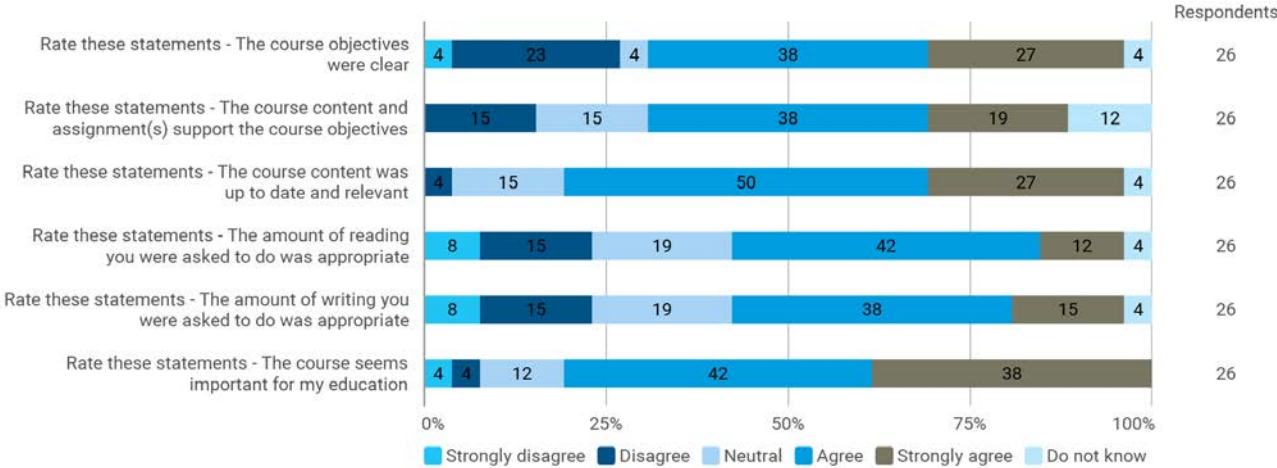


How much practical knowledge have you gained from this course? (1 = none, 5 = a lot)

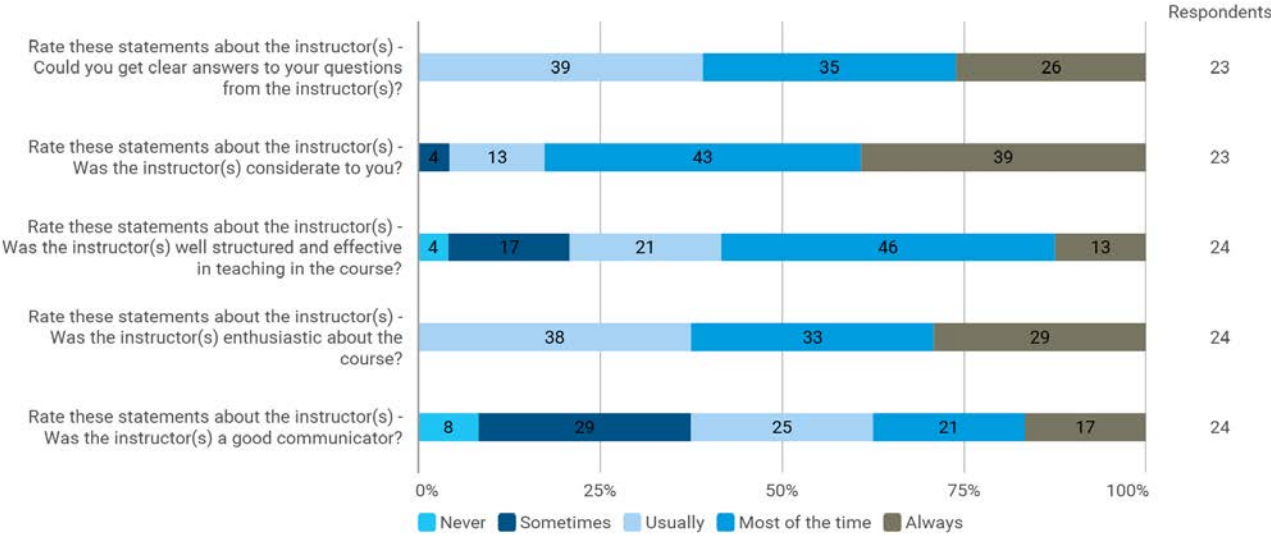
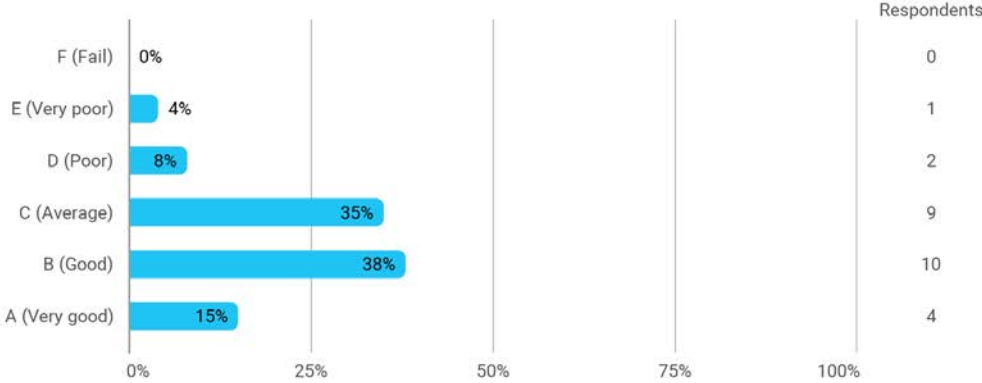


How much of the course curriculum did you cover?

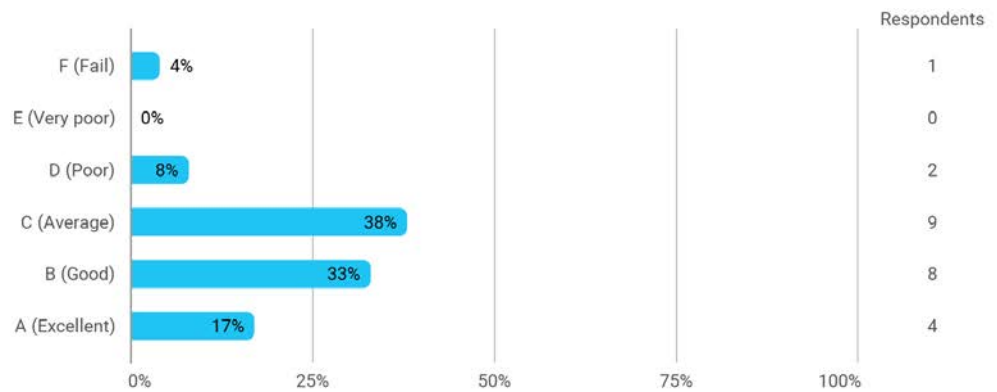




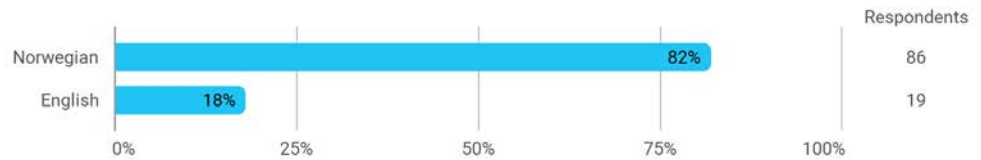
What grade would you give the course?



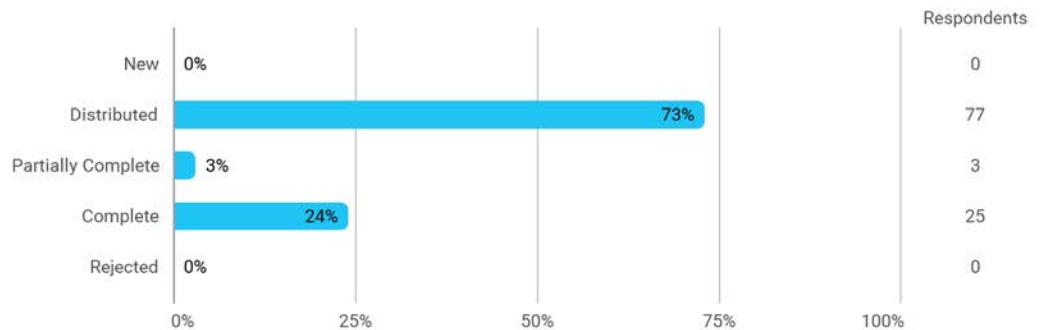
What grade would you give the instructor(s)?



Language



Overall Status



Comments from the course instructor(s)

This was the first time that I lectured this course and there is room for improvement.

A majority of the students liked the projects and exercises. This is encouraging as I believe that machine learning is learned best by doing.

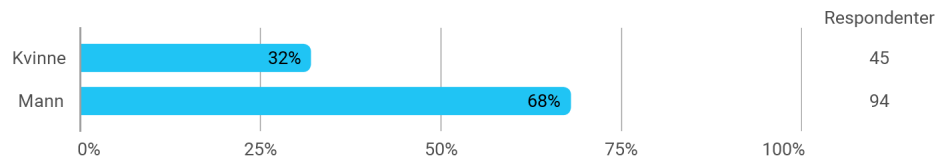
Many students criticised the amount of math and theory at the course. We had two goals at the course: the students should learn how to apply machine learning methods in practice and should understand why and how the methods work. For the latter, we need some math and theory. Thus, most of the theoretical content cannot be removed. However, theory can be taught better and I will try to improve this.

Another common criticism was that there were too much stuff in the course. I agree with this and in the future we will focus more on the key aspects. In the future, we are planning to lecture a special course in probabilistic machine learning and some probabilistic stuff such as Bayesian networks and parts of Bayesian learning will be moved to that course. Furthermore, I plan to streamline some of the lectures by removing some topics.

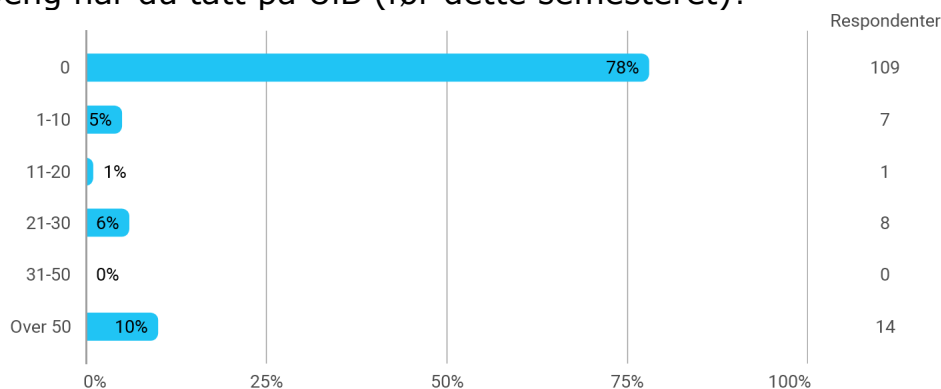
MAT111 studentevaluering høst 2018

Antall svar: 142 (av 398)

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?



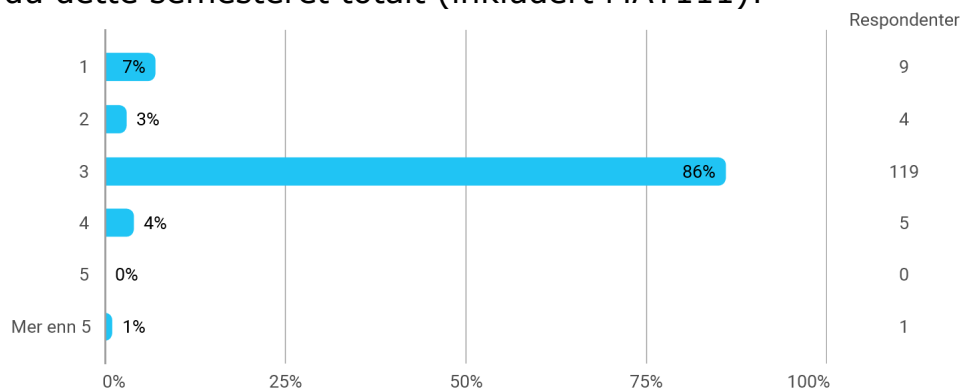
Hvilket studieprogram går du på?

- Datateknologi
- Lektor
- Energi
- MEDTEK
- fysikk
- Matematikk
- Datateknologi
- Datateknologi
- Lektor i realfag
- Molekylærbiologi
- Medisinsk teknologi
- Datateknologi
- Havteknologi, integrert master
- Datavitenskap
- Energiingeniør, master
- Fysikk
- Videreutdanning for lærere
- Statistikk
- Geofysikk
- Havteknologi
- Informatikk-matematikk-økonomi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Datavitenskap
- Informatikk: Datateknologi
- Bachelor i fysikk
- Geovitenskap
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Bachelor i matematikk for industri og teknologi
- Årsstudium
- Datavitenskap
- Data teknologi
- Nanoteknologi

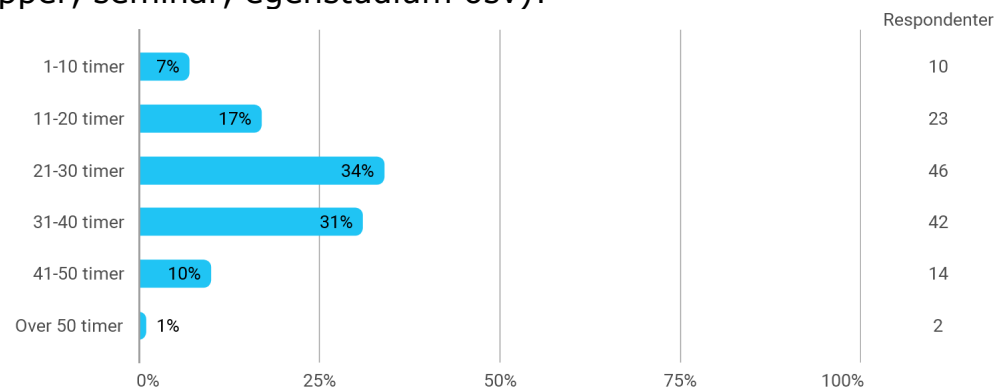
- Datateknologi
- Aktuarfag
- Energi
- Datavitenskap
- Fysikk bachelor
- Datavitenskap
- Informatikk, matematikk og økonomi
- Informatikk-matematikk og økonomi
- Fysikk
- Statistikk
- Integrert master i havteknologi
- Datateknologi
- Bachelor i matematikk
- Fysikk
- Lektor naturvitenskap og matematikk, master
- Biologi
- Filosofi
- Klima atmosfære og havfysikk
- Matematikk for industri og teknologi
- Datavitenskap
- Fysikk
- Mol
- Kognitiv Vitenskap
- Aktuar
- Kjemi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- fysikk
- Årstudie for naturvitenskapelige fag
- Lektor
- Datavitenskap
- BAMN-PHYS
- Postmaster
- Lektor
- Fysikk
- Årsstudium
- Energi
- Ptek
- Datavitenskap
- Siv-ing energi
- Fysikk
- Matematikk
- imø
- IMØ
- Datavitenskap
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Lektor i realfag
- Informatikk-matematikk-økonomi
- Datavitenskap
- Energi
- Energi
- Energi
- Nanoteknologi
- Aktuar
- Havteknologi
- Jeg tar enkeltemner, går ikke på et spesielt studieprogram.
- Datateknologi - Bachelor
- Fysikk
- Datateknologi
- Havteknologi
- fysikk
- Matematikk

- Integrrert master i Havteknologi
- Havteknologi
- Datateknologi
- Havteknologi
- Datateknologi
- Kjemi Bachelor
- Mattek
- energi
- Årsstudium MatNat
- Bachelorprogram i Fysikk
- Nanoteknologi
- Medisinsk teknologi
- Lektor
- Fysikk
- Integrrert master i Havteknologi
- ptek
- Nano
- Fysikk
- Nanoteknologi
- Datateknologi
- Klima atmosfære og havfysikk
- Integrrert lektorutdanning
- Havteknologi
- Bachelor matematikk
- Enkeltemne
- Nanoteknologi
- Geofysikk
- Informatikk
- Bachelor i fysikk
- Datateknologi
- datateknologi
- Datateknologi
- Datateknologi
- ingen, tar enkeltemne
- Lektor i realfag
- Datateknologi
- Lektor
- Bachelor i biologi
- Klima, atmosfære,hav
- Matematikk bachelor
- Molekylærbiologi
- Energi
- Årsstudie
- Informatikk:datateknologi

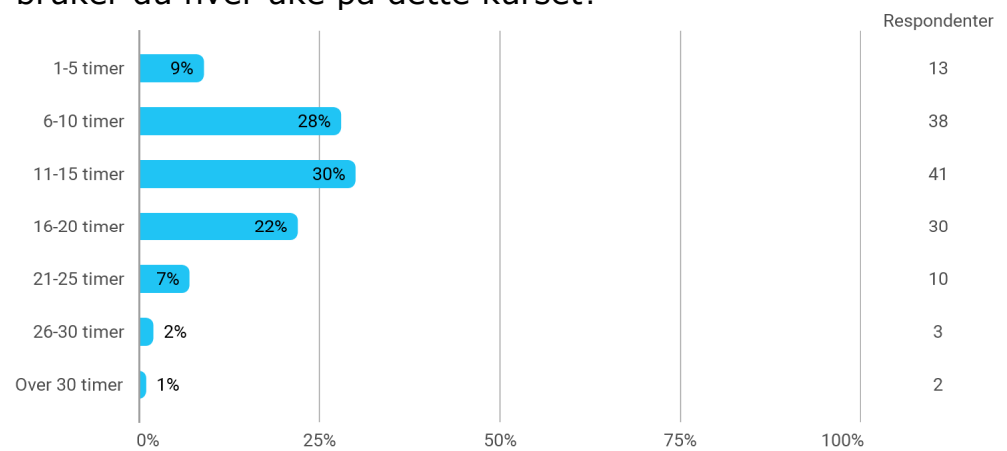
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert MAT111)?



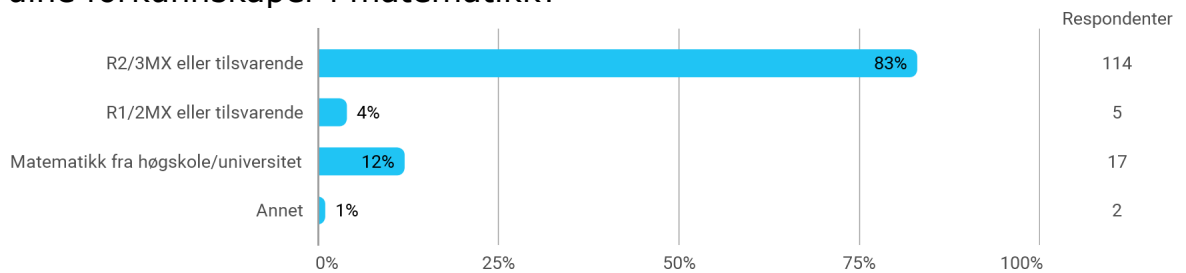
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



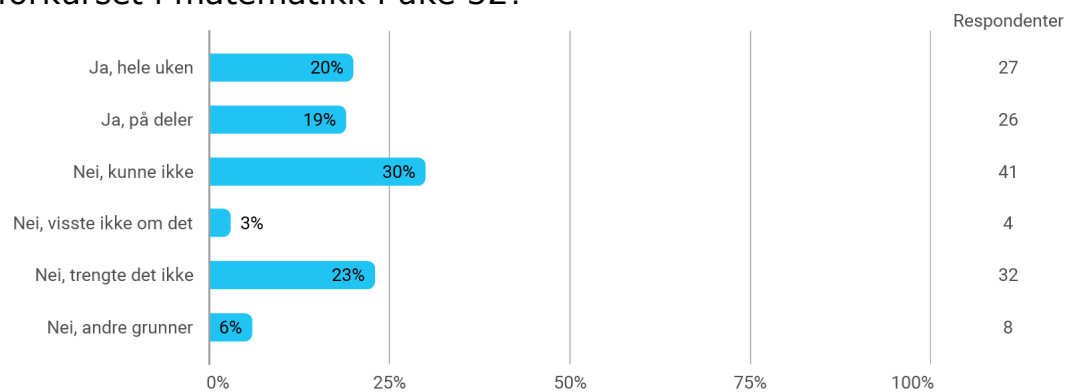
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

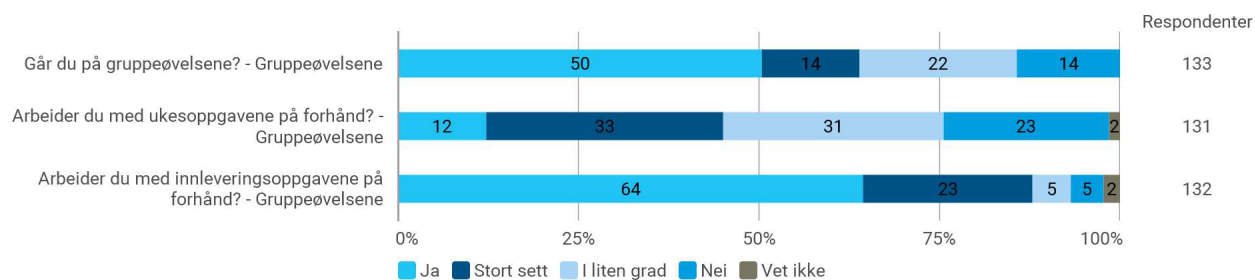
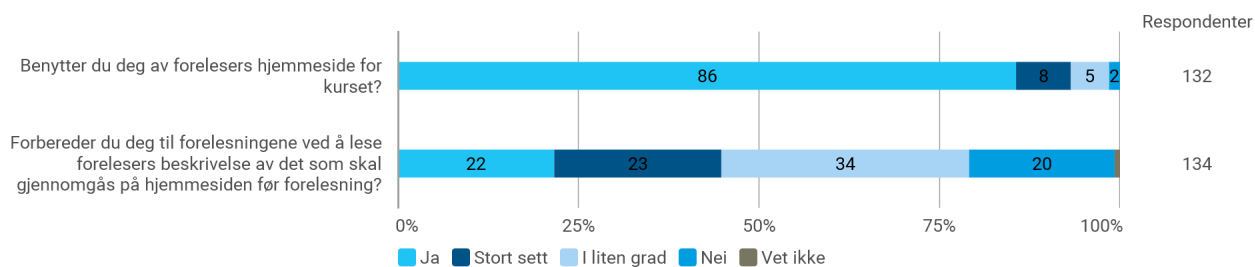
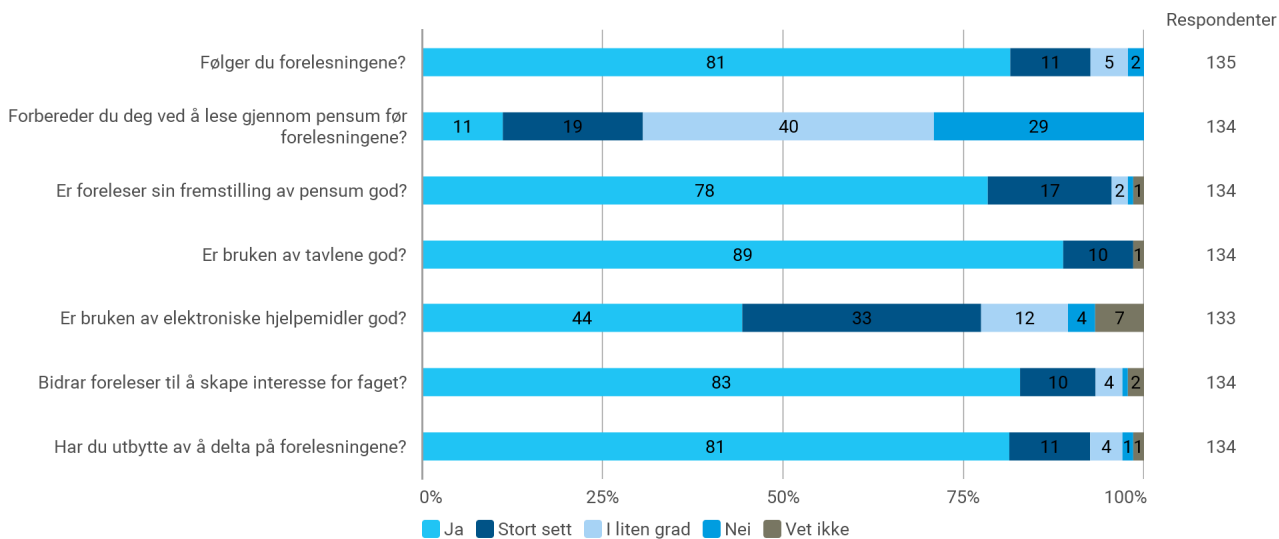
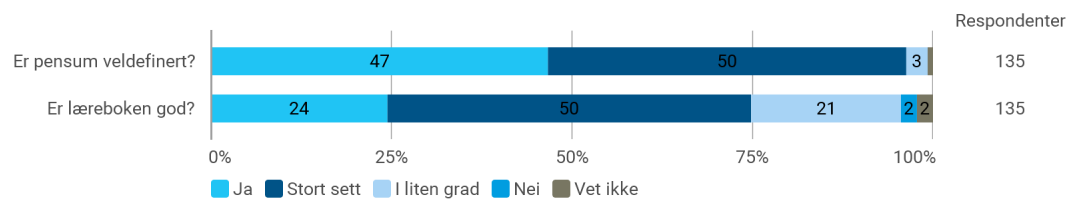


Hva er dine forkunnskaper i matematikk?

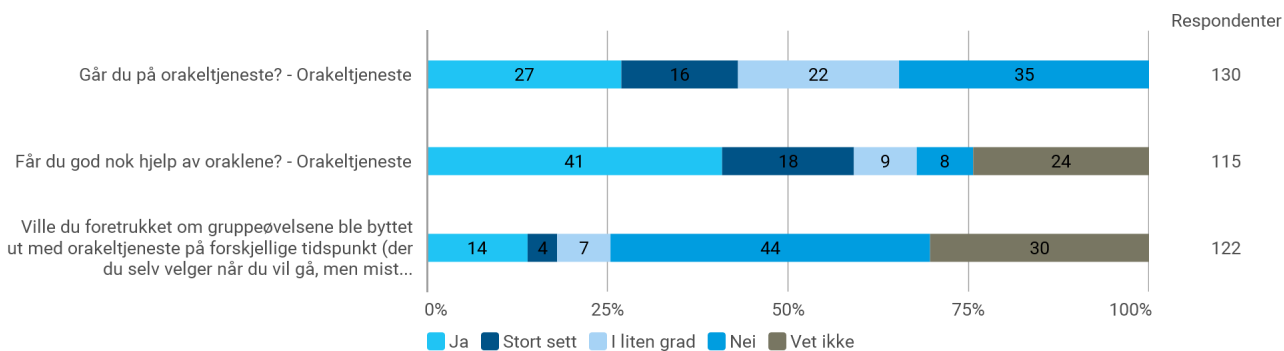
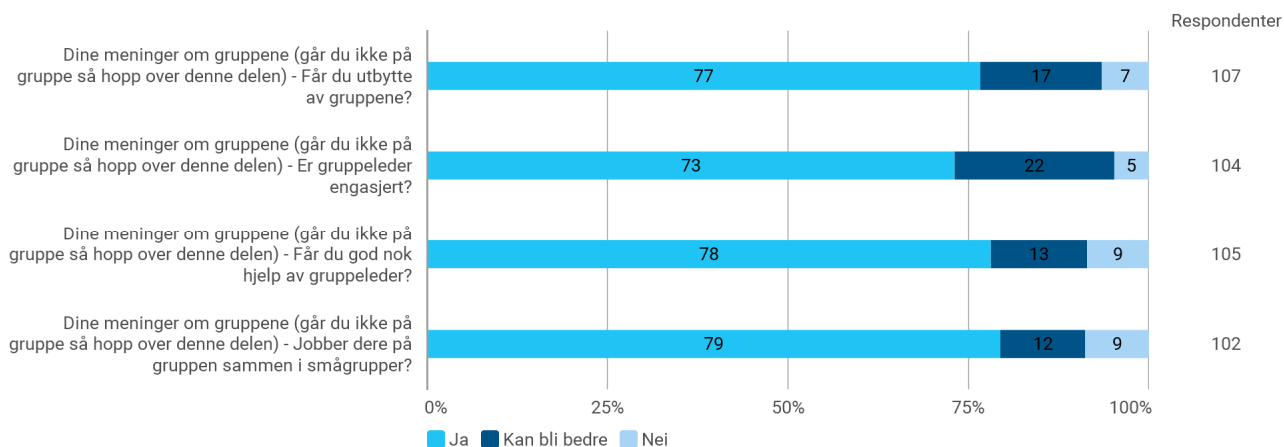
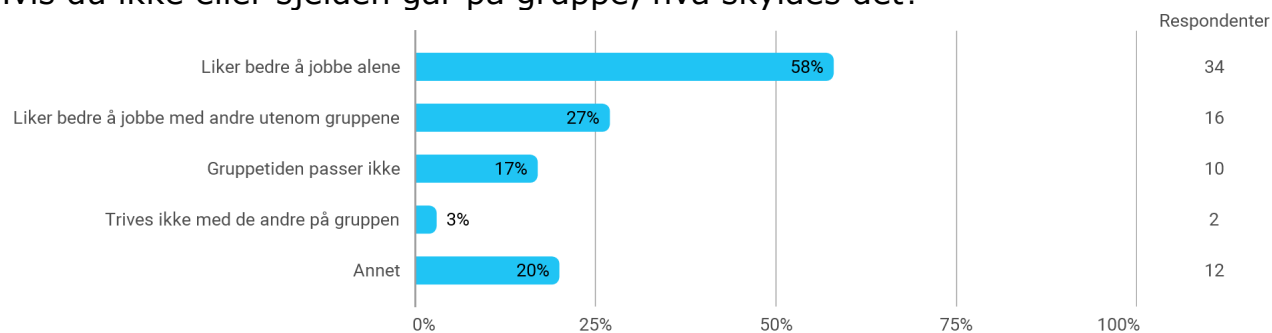


Deltok du på forkurset i matematikk i uke 32?

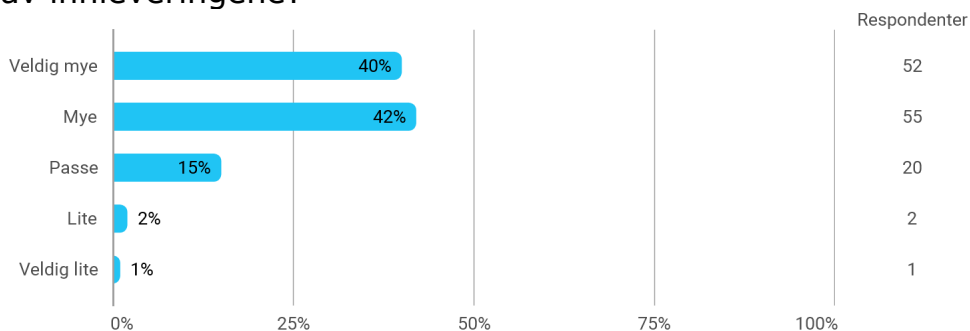


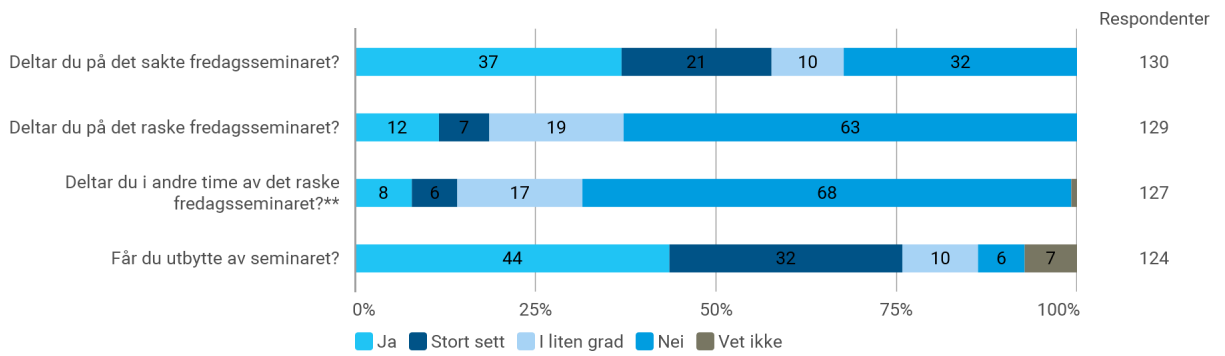
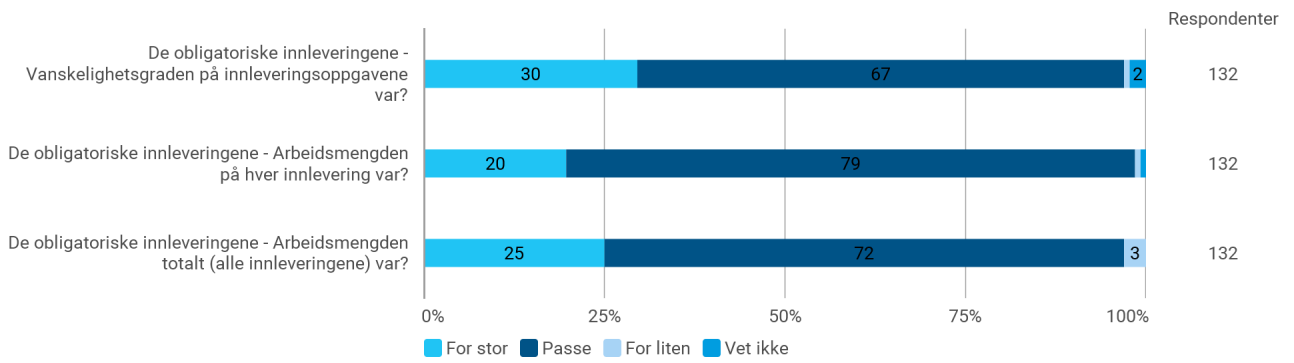


Hvis du ikke eller sjelden går på gruppe, hva skyldes det?

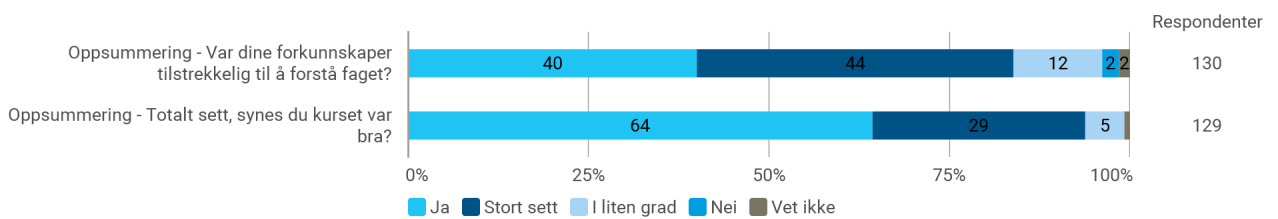
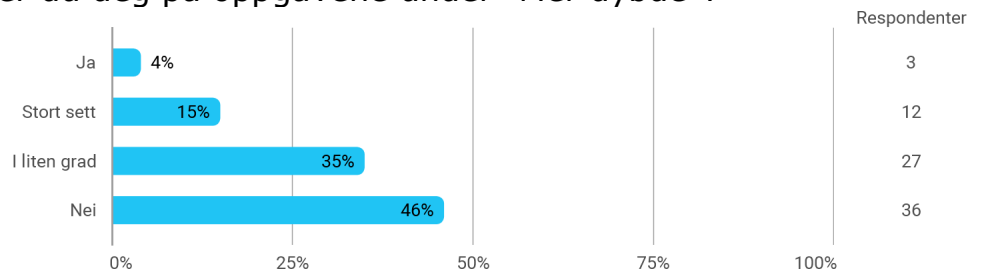


Hvor mye lærte du av innleveringene?





****Hvis ja: forbereder du deg på oppgavene under "Mer dybde"?**



MA111-H18-FORELESERRAPPORT

ANDREAS LEOPOLD KNUTSEN

Jeg viser til kursrapporten fra i fjor: det som står der “gjelder” også i år. Pensum og lærebok har vært som i fjor. For øvrig er kursevalueringen temmelig lik den fra i fjor (bortsett fra at mange flere svarer, som er gledelig).

Her følger noen tilleggs momenter.

- Jeg endret ikke de ukentlige oppgavesettene noe særlig i forhold til i fjor, bare “samlet inn” noen flere gamle eksamensoppgaver fra UiO og NTNU. Fremtidige forelesere må få alle mine TEX-filer (og bildefiler) for å kunne dra nytte av dette.
- Det var 4 obligatoriske innleveringer H18, som H17, igjen helt nye oppgaver i forhold til tidligere. Og igjen var de obligatoriske oppgavene med vilje laget “ikke-trivielle”. Evalueringen av innleveringene er svært lik den fra i fjor (67 % hevder at vanskelighetsgraden var ”passe”, og 30 % ”for stor”; hele 82 % hevder at de lærte ”Mye” eller ”Veldig mye” av innleveringene.) Igjen ble oppgavene levert tilbake med “rettelser” av gruppelederne (bortsett fra de som ble levert elektronisk).
- Ekstern sensor var igjen Per Manne (som H16 og H17) og vi laget en eksamen med arbeidsmengde temmelig lik den fra H17. Resultatene ble gode og temmelig like H17. Imidlertid inneholdt settet H18 ingen oppgave som var “svært vanskelig” (i motsetning til siste oppgave fra H17), så det er litt skuffende at det fremdeles ble en lav andel med A-er.
- Igjen var jeg innom den ukentlige orakeltjenesten (hver fredag 14-16 etter seminarene), som var godt besøkt (ca. 50 studenter hver gang). I motsetning til H17, virket det som at flere svakere studenter besøkte orakeltjenesten.
- Nytt H18, for å få flere studenter til å møte på gruppene (og spesielt flere av de svake studentene, siden inntrykket vært fra H17 var at det var helst de sterkere studentene som møtte opp), var at hver gruppeleder helt i begynnelsen av semesteret sendte ut en “velkomstmail” til alle i sin gruppe, med påminnelse om første gruppetid, samt en del “påminnelser” underveis om at det var “siste gruppe før innlevering” osv. Det er litt vanskelig å si om dette førte til et større oppmøte, men grupplederens tilbakemeldinger har ihvertfall vært at en god del “svake” studenter møtte opp. Siden dette også var inntrykket vårt under orakeltjenestene, så kan det jo tenkes at dette skyldes at kullet som helet var svakere.

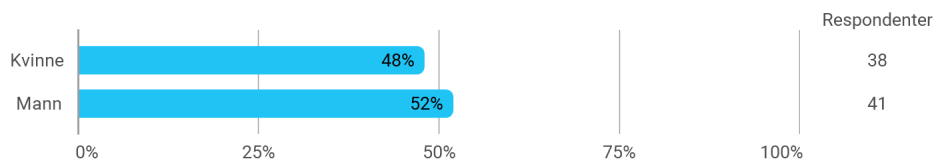
Uansett er det viktig i fremtiden at man passer på at også studenter som sliter føler seg velkomne i både orakeltjeneste og grupper.

- Noe annet som var nytt H18 var at jeg hadde et ekstra informasjonsmøte om kurset mandag 20/08 (dagen før første forelesning), helt likt informasjonsmøtet 15/08. Møtet var rettet mot eldre studenter, som gjerne ikke er til stede uken før og som dermed i tidligere år har gått glipp av informasjon om kurset. Det var godt oppmøte, ca. 50 studenter.

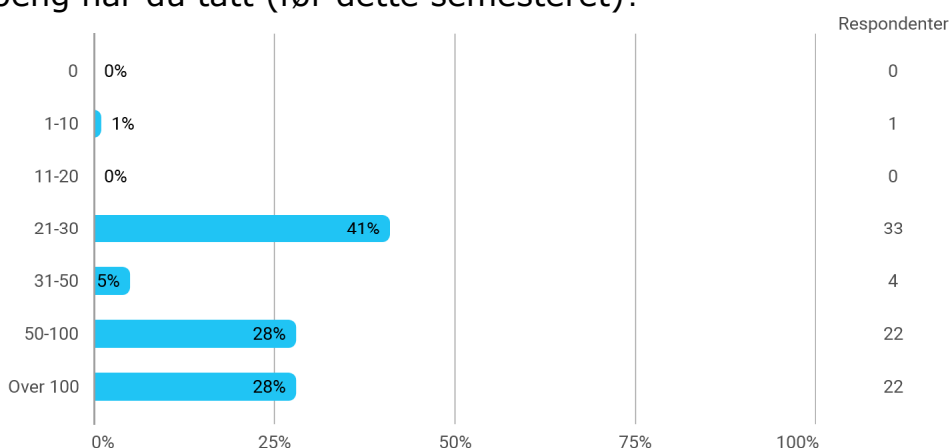
MAT121 studentevaluering vår 2018

Skjema sendt til antall studenter: 405
Antall svar: 82 (78 svarte på alle spm)

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?

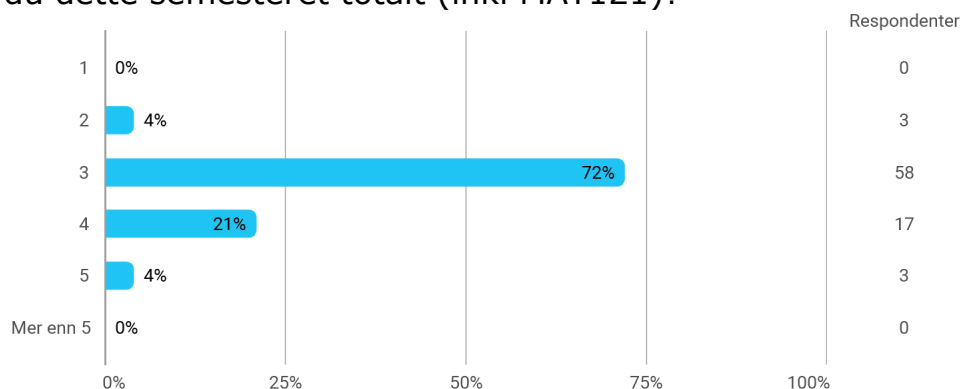


Hvilket studieprogram går du på?

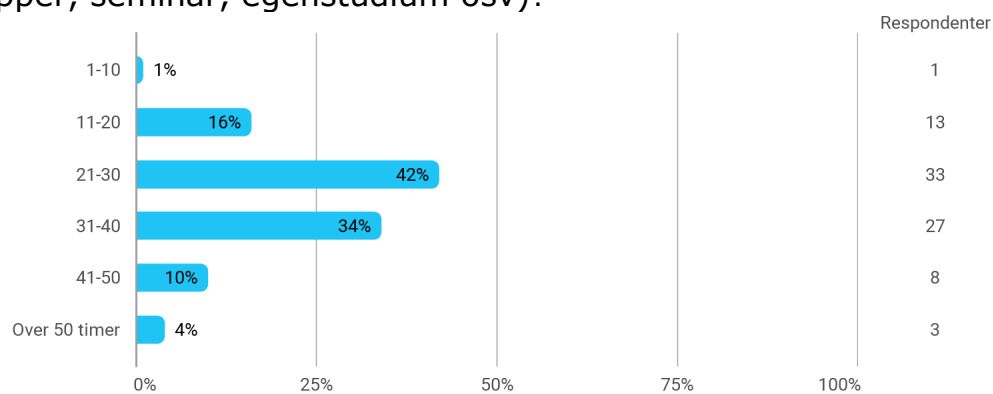
- Fysikk
- Lektorprogrammet
- datateknologi
- Bachelorprogram i Matematikk
- Fysikk Bachelor
- Fysikk
- aktuar
- Bachelor i statistikk
- Fysikk (bachelor)
- Datatryggleik
- havbruk og sjømat
- klima, atm. og havfysikk
- Bachelor i fysikk
- Meteorologi oceanografi
- bioinformatikk
- Fysikk
- Molekylærbiologi
- Informatikk
- Årsstudium i naturvitenskapeligefag
- Meteorologi og oseanografi
- Bachelor i fysikk
- Klima atmosfære og havfysikk
- Lektorprogrammet
- Lektor i matematikk med naturfag
- Datavitenskap
- Datateknologi
- Matematikk for industri og teknologi

- IKT
- Klima atmosfære og havefysikk
- Sikkerhet
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Datateknologi
- Klima- , atmosfære- og havfysikk
- Fysikk
- Geofysikk
- Geovitenskap
- Bachelor molekylærbiologi
- Fysikk
- Bachelor i fysikk
- Bachelorprogram i Fysikk
- Bachelor i kjemi
- fysikk
- fysikk
- Geovitenskap
- Fysikk
- datavitenskap
- Integrrert lektorutdanning
- Bioinformatikk
- Aktuarfag
- Informatikk
- Lektor
- Datasikkerhet
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Datatek
- Fysikk
- IKT
- Datateknologi
- DTEK
- Matematikk for industri og teknologi
- Lektor i realfag
- Meteorologi og oseanografi
- Petroleum- & Prosess teknologi
- geovitenskap
- Bachelor Geovitenskap
- IMØ
- Matematikk
- Nanoteknologi
- Lektor
- Datateknologi
- Bachelor i fysikk
- Lektor i matematikk
- Årsstudium i Naturfag
- Ptek
- IKT
- Postmaster
- Datateknologi
- Enkeltemnestudent
- Geologi
- Medisin

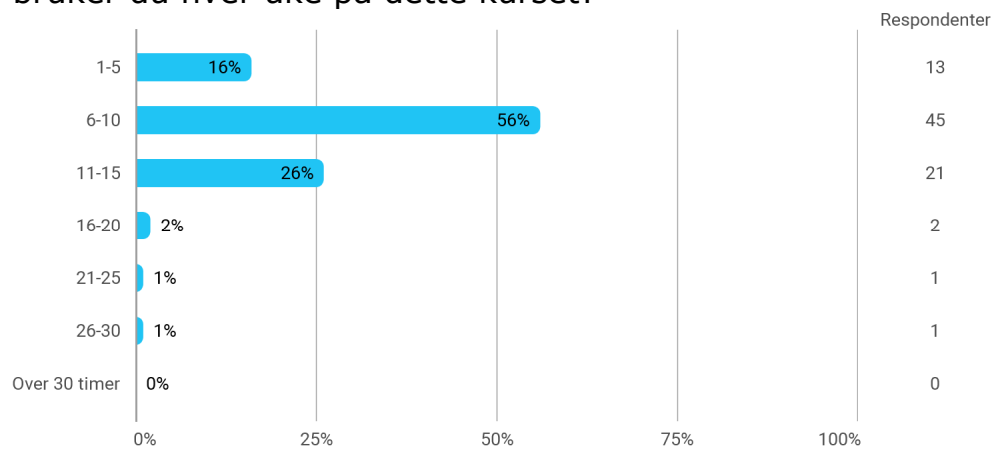
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT121)?

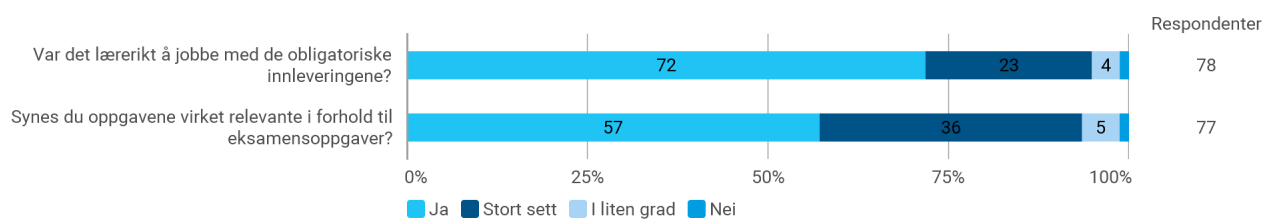
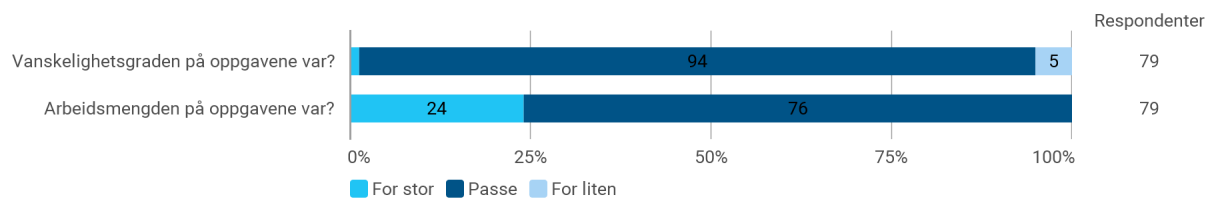
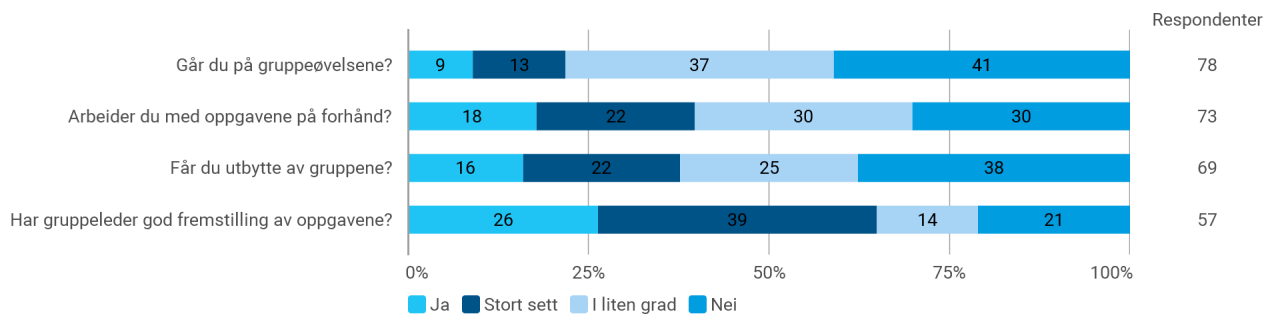
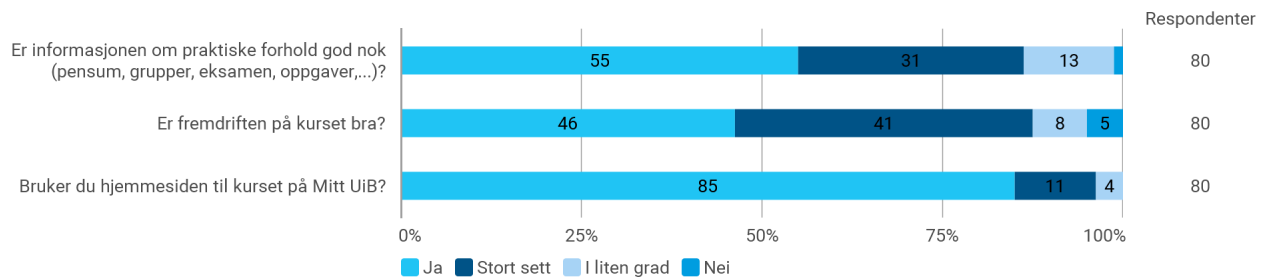
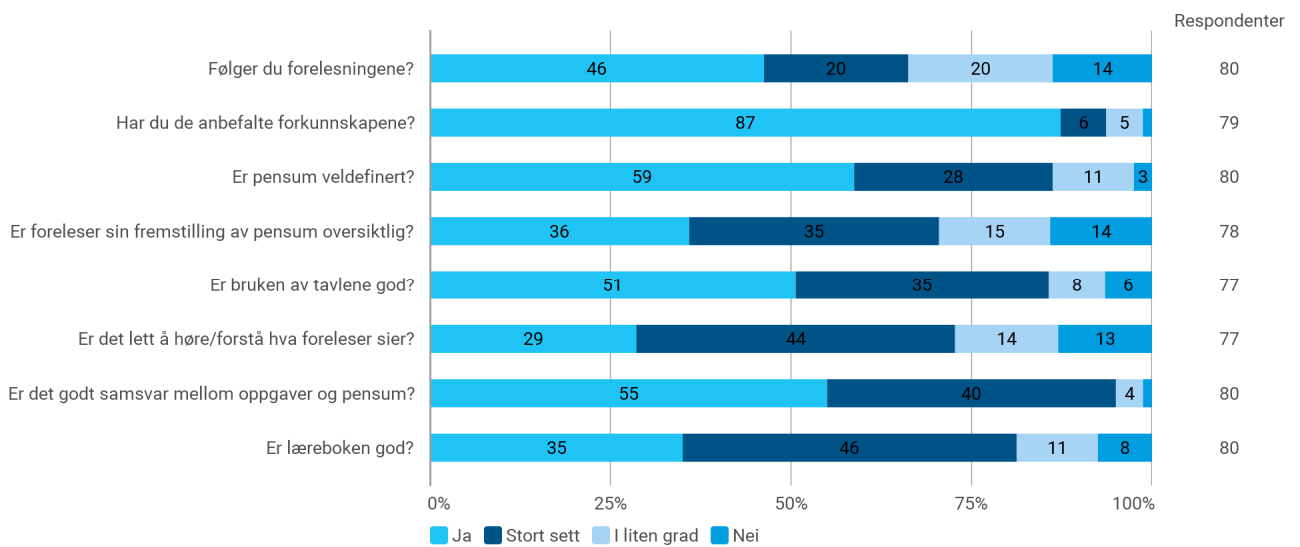


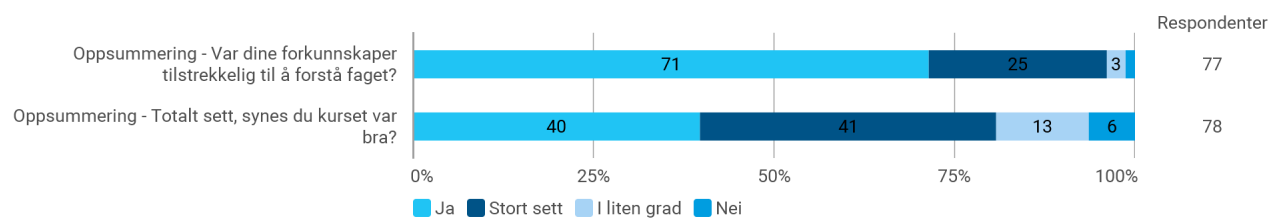
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



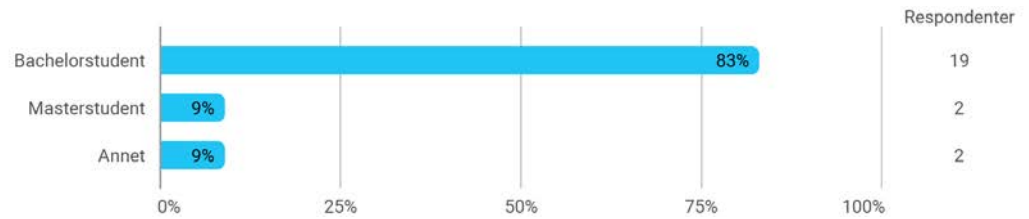
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?







Er du?



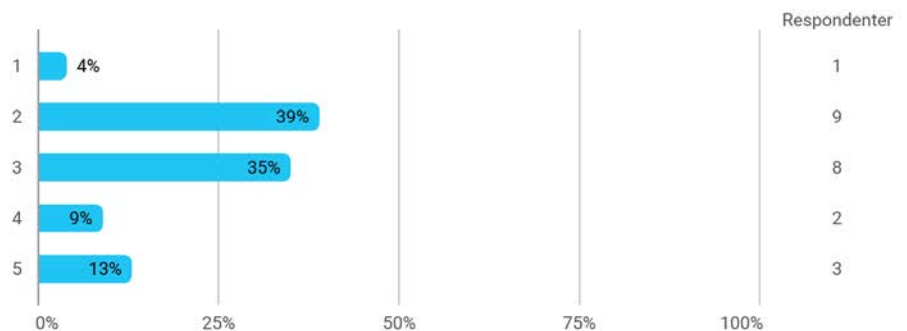
Er du? - Annet

- PPU
- Poststudie

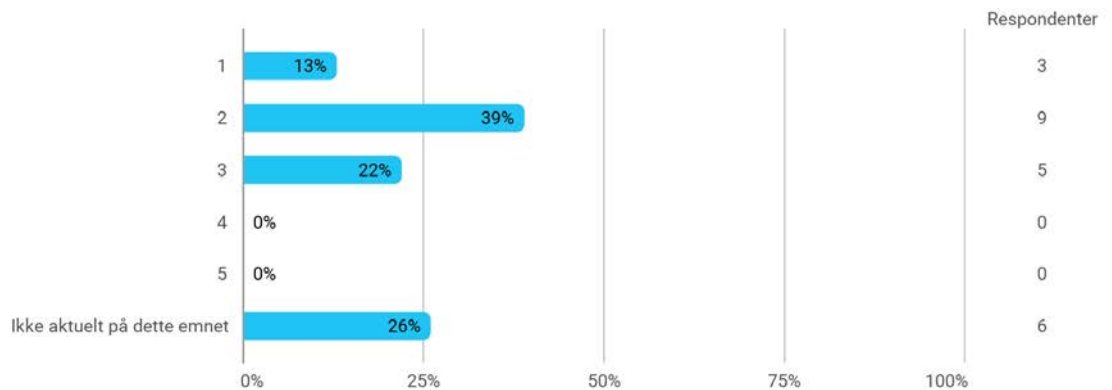
Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt hver uke?



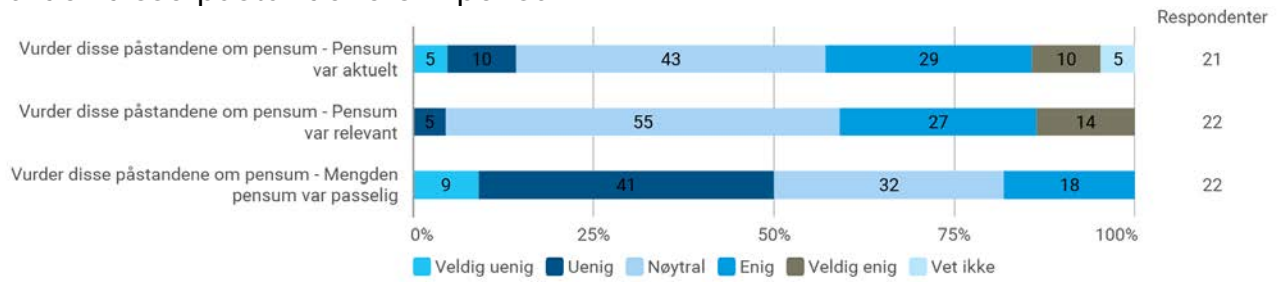
Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



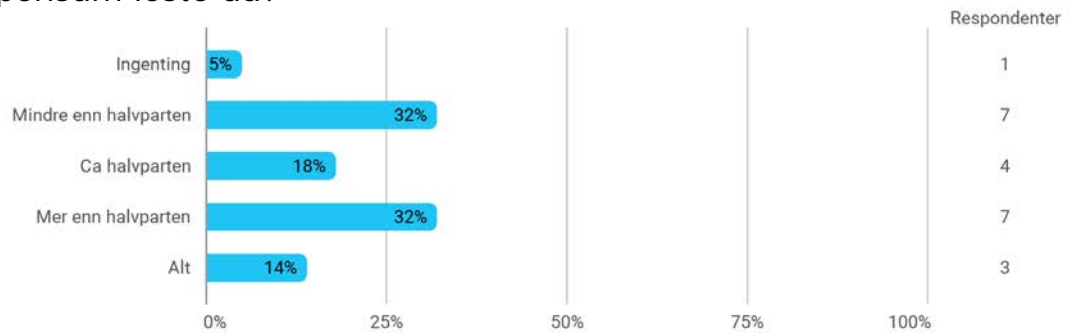
Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)



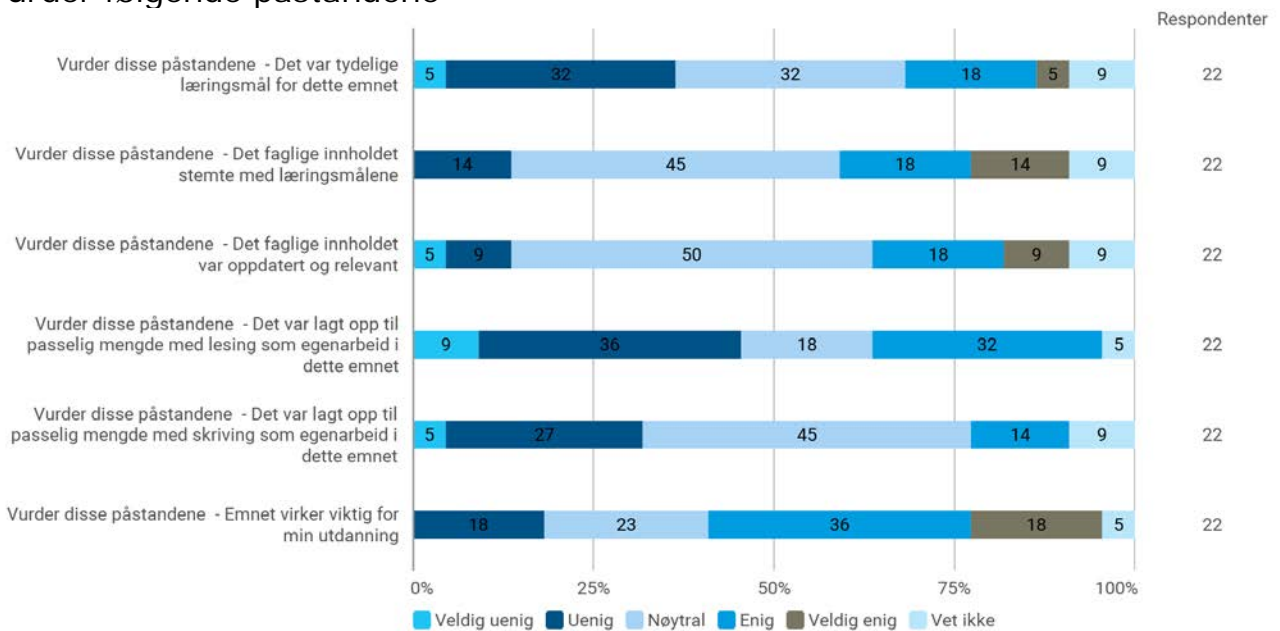
Vurder disse påstandene om pensum



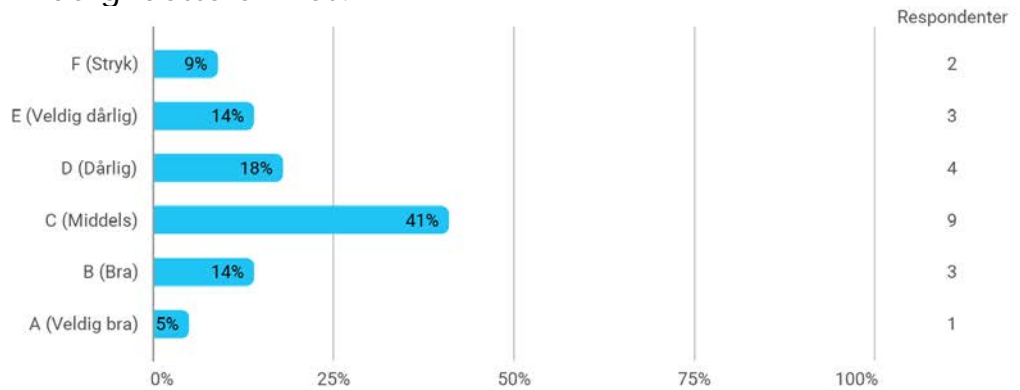
Hvor mye av pensum leste du?



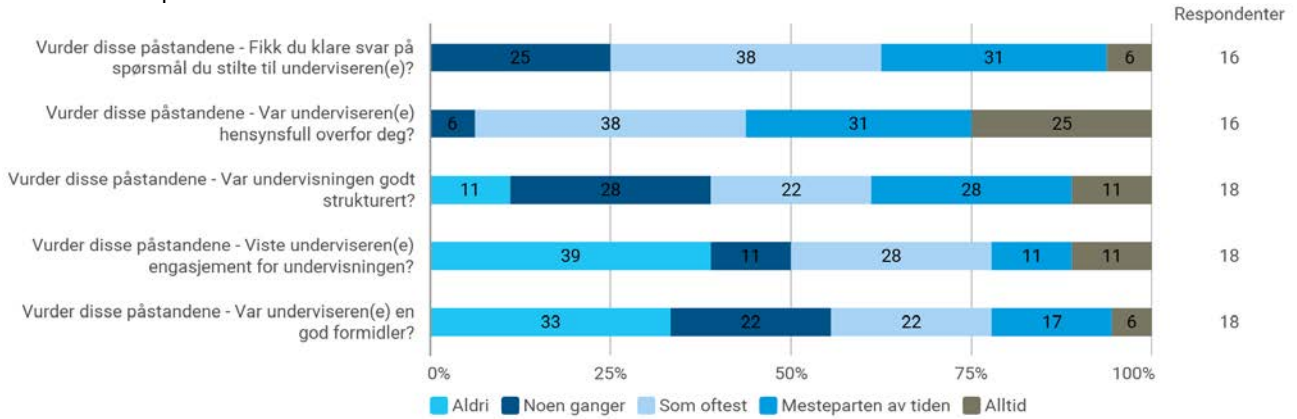
Vurder følgende påstandene



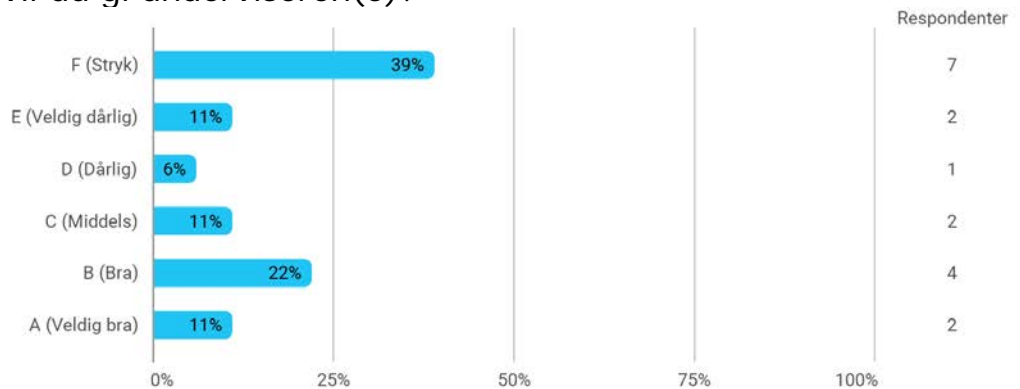
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



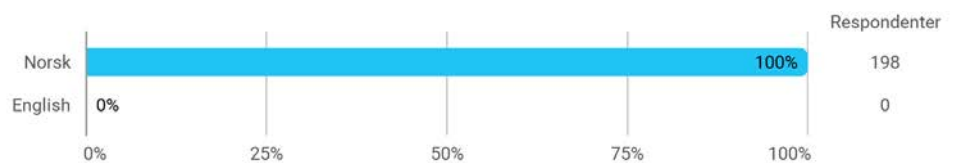
Vurder disse påstandene



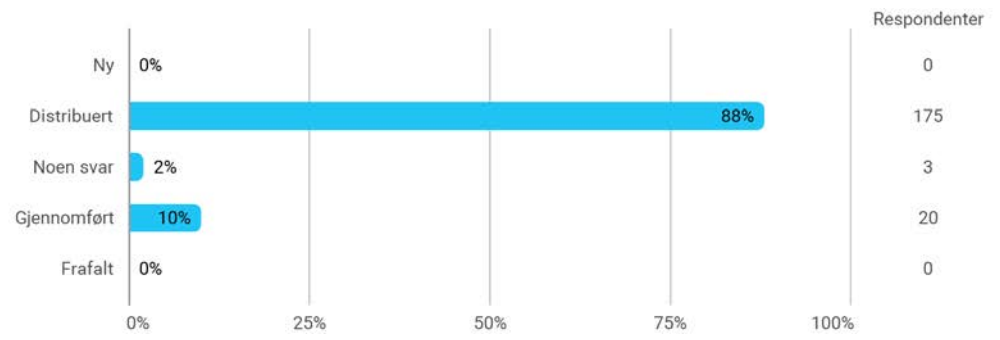
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Språk



Samlet status



MOL100 Innføring i molekylærbiologi

Emneevaluering 2018 vår

Praktisk gjennomføring

Orienteringsmøte:	1 x 2 timer
Forelesning:	18 x 2 timer med forelesninger
Kollokvier:	(2 x 2 timer) x 12 grupper
Forelesere:	Lisbeth C. Olsen (emneansvarlig), Thomas Arnesen, Randi Hovland, Tor-Henning Iversen
Undervisningsassistenter:	Victoria Arnesen, Henrik Bendiksen, Solveig Siqveland, Andreas Midlang
Hjemmeeksamen:	2 hjemmeeksamener

Studentgjennomføring

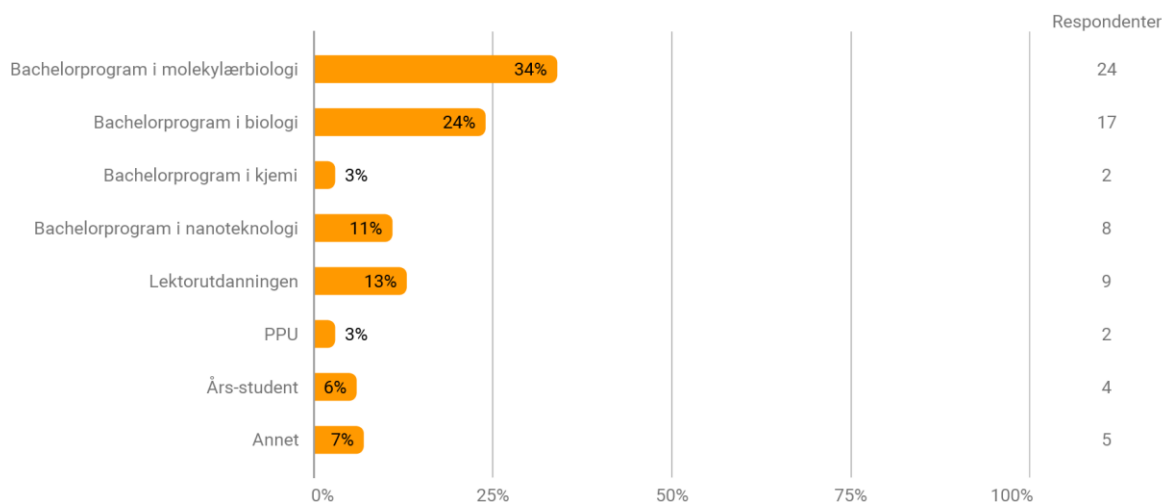
Kandidater	Totalt
Oppmeldt	226
Møtt	
Bestått	
Stryk	
Strykprosent	
Studiepoengproduksjon	

Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	gjennomsnittskarakter

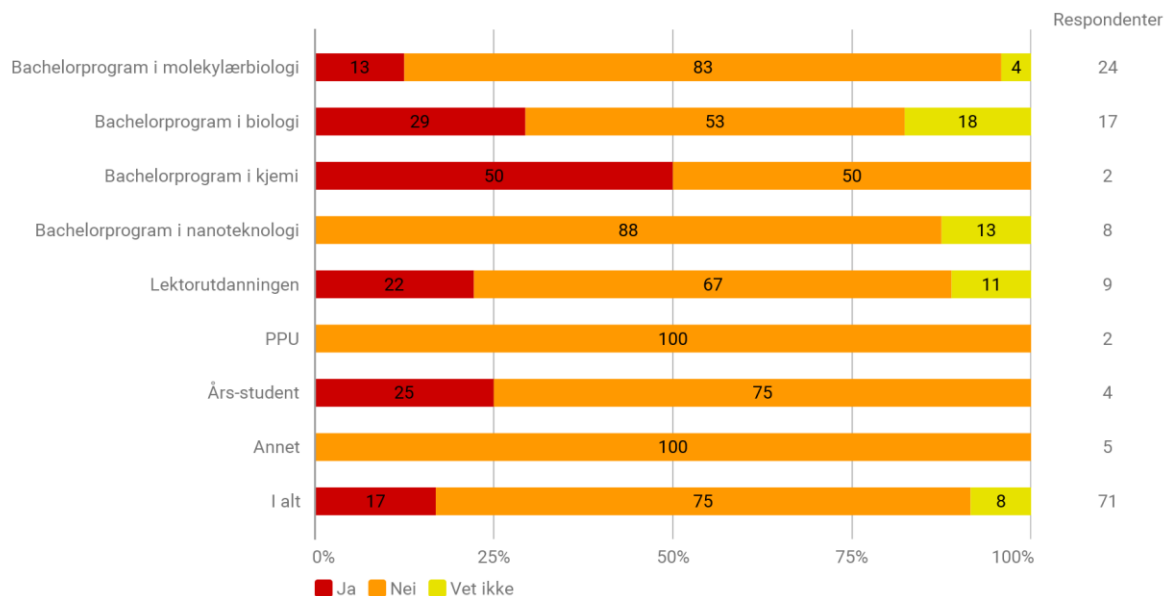
Deltakelse i emneevalueringen

30 % av mottakergruppen svarte på undersøkelsen. Respondentene fordeler seg som følger på studieprogram:



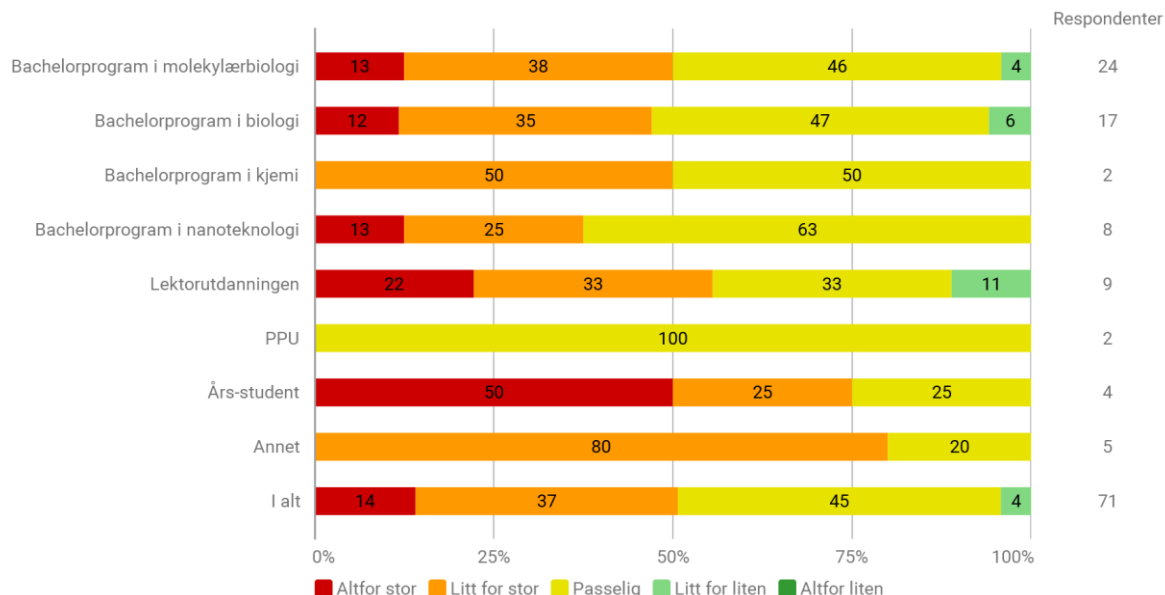
Forkunnskaper

Hele 75 % av respondentene svarer at de ikke har savnet noen forkunnskaper. Men når vi ser på svaret basert på studieprogramgruppene ser vi at det varierer veldig fra gruppe til gruppe. Få molekylærbiologistudentene savner forkunnskaper, mens bachelor studenter fra kjemi er de som mangler mest forkunnskaper.



Arbeidsmengde

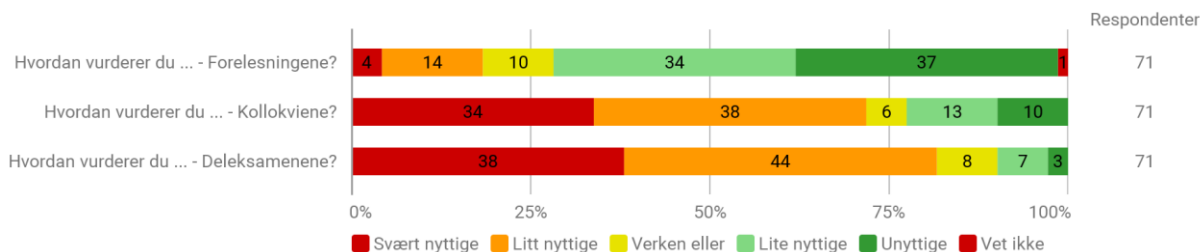
Halvparten av respondentene synes arbeidsmengden er for stor eller alt for stor. 45 % mener arbeidsmengden er passelig. Igjen ser vi store variasjoner når vi ser på studieprogramgruppene, men hele 51 % av MOL-respondentene mener arbeidsmengden er for stor eller alt for stor, dette er en 3 % økning fra i fjor.



Veldig mange respondenter mener at læreboken ikke er egnet som pensumbok til et innføringsemne, de mener boken er for omfattende og pensumet er alt for stort.

Vurdering av forelesninger, kollokvier og deleksamener

Vurderingene av forelesningene, kollokviene og deleksamenene viser at deleksamenene vurderes som nyttige eller svært nyttige av hele 82 % av respondentene. Kollokviene vurderes som nyttige eller svært nyttige av 72 % av respondentene, mens forelesningene vurderes som lite nyttige eller unyttige av 70 % av respondentene. 28 % vurderer forelesningene som nyttige eller svært nyttige som er likt som i fjor.



Forelesninger

63 % av respondentene mener det er nok forelesninger i MOL100, mens 18 % ønsker seg flere forelesninger i MOL100.

Det er stor misnøye til forelesningene gitt i MOL100 blant respondentene. Veldig mange tilbakemeldinger mener at forelesningene mangler struktur, at pensum ikke blir gjennomgått i nok detalj, for mye diskusjon med sidemann under forelesningene (går for mye tid vekk til dette) og respondentene savner tydelige svar på spørsmål gitt i plenum.

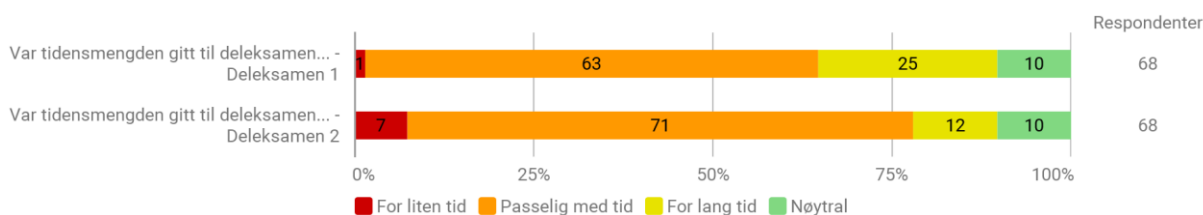
Kollokvier

Dyktige kollokvieledere. De aller fleste kommentarene er positive til kollokviene og de ble ansett som nyttige. Lærerikt å jobbe med problemstillinger gruppevis. Mange ønsker seg flere kollokvier enn to.

Deleksamener

81 % av respondentene mener deleksamenene er passelig vanskelige, og 9 % mener deleksamenene er «for vanskelige» og 7 % «for lette».

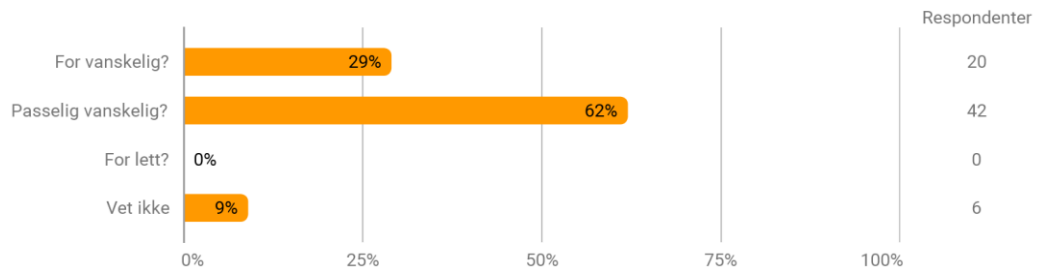
Som figuren under viser så mener flertallet av respondentene at tidsmengden gitt til disposisjon for deleksamenene var passelig.



Det er mange kommentarer til deleksamenene, mange er positive til deleksamenene da det gir dem en evaluering underveis og trening på flersvarsoppgaver. Men samtlige er negative til at det ikke blir gitt fasit til eksamenene i etterkant og opplever at det ikke er noe læring i deleksamenene. Flere kommenterer også at for noen av oppgavene var vanskelig å skjønne hva som faktisk ble spurt om.

Avsluttende eksamen

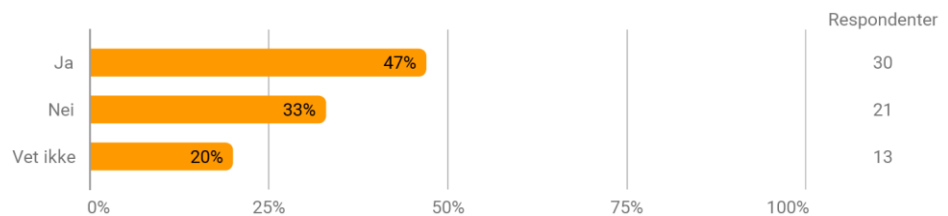
29 % av respondentene finner avsluttende eksamen for vanskelig, 62 % finner den var passelig vanskelig, dette er en økning på 10 % fra i fjor.



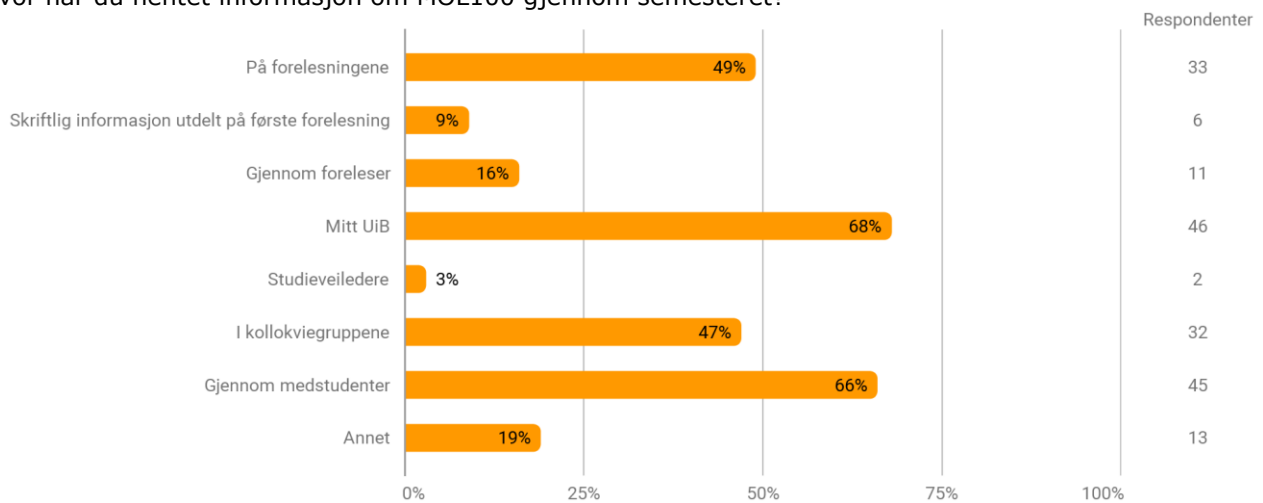
Avsluttende eksamen får enten kraftig kritikk eller ros av respondentene, enten så likte de den godt eller så mislikte de den veldig. Kritikken går i hovedsak ut på at spørsmålsformuleringene var upresise og vanskelige å tolke.

Informasjon

47 % mener de ikke har fått nok og korrekt informasjon om emnet gjennom semesteret.



Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret?



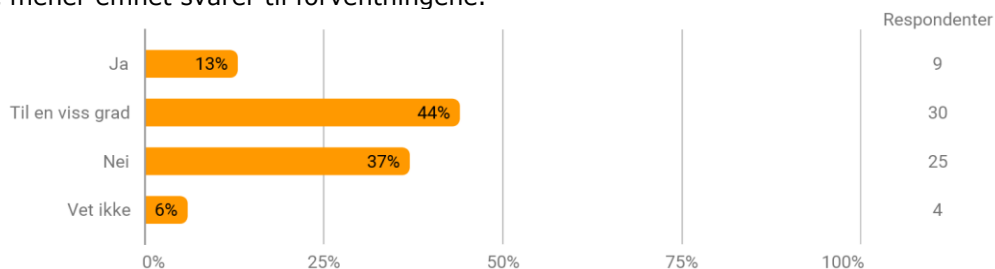
Kommentarene om informasjon gitt i MOL100 er veldig varierende. Men flere mener det har vært vanskelig å få god nok informasjon om hva som faktisk har vært pensum. Noen mener også det har vært for mye bruk av youtube. God informasjon på MittUiB.

Pensum

54 % av respondentene mener pensum er for stort, mens 42 % finner pensum passelig, 4 % har ingen mening om dette. Mange synes læreboka var vanskelig å lese med mye detaljer som ikke passer for et innføringsemne, og mange slet med å holde seg a jour i pensum i tide til forelesningene. Respondentene ønsker seg et tydeligere definert pensum og gamle eksamensoppgaver.

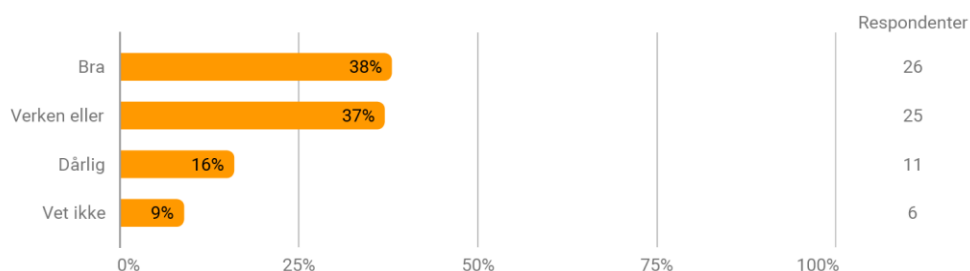
Forventninger

44% av respondentene mener emnet svarer til forventningene.



Arbeidsbyrde i semesteret

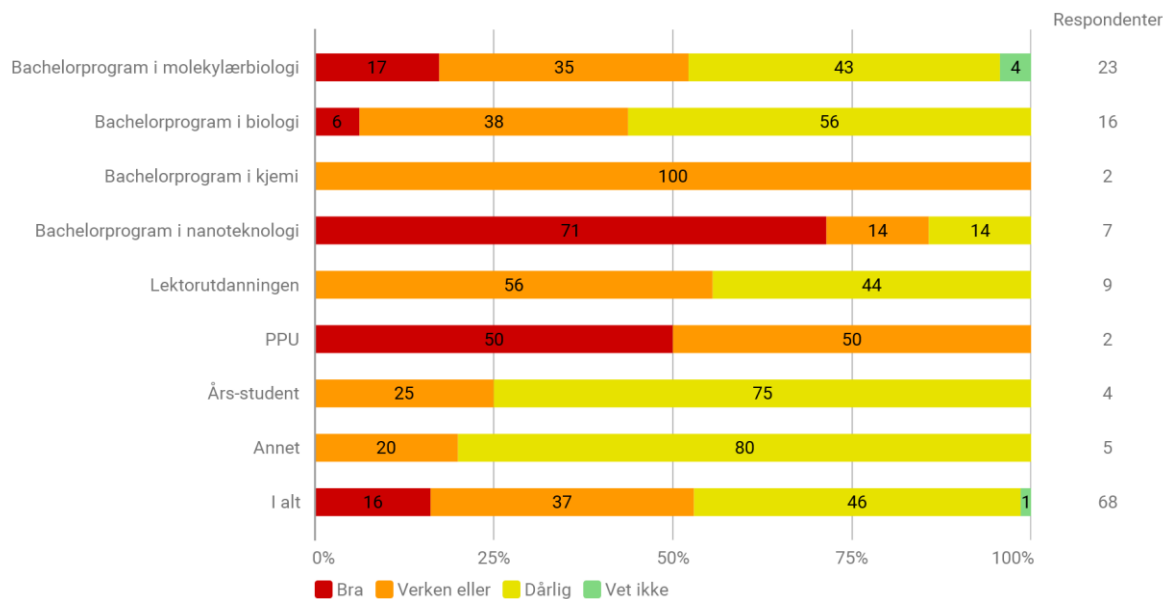
Hvordan fungerte det å ta MOL100 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



Generell vurdering av MOL100

Totalt sett så evaluerer 46 % av respondentene MOL100 emnet alt i alt som dårlig, dette er likt som i fjor. 16 % av respondentene finner emnet bra. Dette er en prosent høyere enn i fjor, så totalt sett så har ikke den generelle vurderingen av MOL100 endret seg fra i fjor.

Men når oversikt over en generell vurdering av MOL100 basert på programtilhørighet for respondentene ser vi at MOL-studentene følger den generelle vurderingen, dette er en liten forbedring fra i fjor.



Andre kommentarer til emnet

Det blir gitt mange kommentarer til emnet, og de fleste tar opp ønske om bedre definert pensum, for vanskelig pensumbok og ustrukturerte forelesninger som ble vanskelige å få noe ut av.

Kommentarer fra emneansvarlig

Jeg vil gi tilbakemelding på følgende kommentarer:

Forelesningen mangler struktur. Her kan jeg bare svare for meg selv. I min undervisning har jeg vektlagt aktiv deltakelse fra studentene. Derfor har jeg før hver forelesning i Mitt UiB lagt ut informasjon til hva studentene må ha gjort før de kommer til forelesning. Her viser jeg til hvilket kapittel som de skal se på. Videre har jeg laget en liste over viktige faguttrykk knyttet til temaet som det skal foreleses om. Jeg har lagt ut lenker til nyttige videoer som illustrerer at molekylære prosesser er dynamiske, hvilket ikke læreboken klarer å vise. Jeg har lagt ut læringsutbyttebeskrivelsene. I tillegg har jeg lagt ut en pdf-fil av powerpointpresentasjonen min (som nesten er identisk med min egen). Jeg har av og til lagt ut noen spørsmål de skal reflektere over. **På forelesningen:** At forelesningene mine mangler struktur er jeg ikke enig i. Jeg bruker mye tid på å planlegge undervisningen min og tar alltid utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene. Deretter planlegger jeg vurderingsformer og hvilke typer aktiviteter jeg vil benytte meg av. På forelesningene vektlegger jeg aktiv deltagelse fra studentene sin side. Jeg begynner alltid hver undervisningsøkt med å minne studentene på hva som er læringsutbyttebeskrivelsene, og at det er læringsutbyttebeskrivelsene som de vil bli vurdert etter. Deretter fokuserer jeg på de viktigste tingene som studentene må vite om temaet som det undervises i. Jeg setter av rundt 15 minutter per undervisningstime til relevante spørsmål som studentene kan diskutere med sidemannen. Det kan enten være det jeg kaller grublespørsmål eller MCQs. Dette er jo også ment som formativ vurdering, hvor studentene ser om de har den kunnskapen de trenger for å svare på disse spørsmålene. Jeg har informert studentene om at jeg vektlegger aktive undervisningsformer siden denne type undervisning fremmer læring. Men problemet slik jeg ser det er at studentene foretrekker og forventer tradisjonell undervisning. Videre tror mange studenter at de må kunne gjengi alt det som står i læreboken. Mange studenter fokuserer på faktakunnskap i stedet på forståelse. Mitt pedagogiske ståsted er fokus på studentenes læring. Forskning viser at vi lærer veldig lite gjennom å være passive lyttere.

Pensum for stort: Vi mener pensum er passe stor for et introduksjonskurs i molekylærbiologi. Fokus er på makromolekyler, DNA replikasjon, transkripsjon, proteinsyntese, proteinstruktur, genregulering og cellen og cellesignalisering.

Lærebok: Vi kommer til å bruke samme lærebok neste år også. Men vi kan bli flinkere til å fokusere hvordan bruke boken slik at den fremmer læring. Vi kan bli flinkere på å tydeliggjøre at det er viktig å forstå hva figurene prøver å formidle.

Flere kollokvier: Her er jeg enig med studentene at flere kollokvier hadde vært bra. I fjor da kollokviene ikke var obligatoriske, uteble de fleste studentene. I år gjorde vi kollokviene obligatoriske, men kun 2 kollokvier ble tilbudt. Så en mulighet er å øke antall obligatoriske kollokvier til 3. Men da må det også stilles ressurser tilgjengelig til å lønne kollokvielederne.

Deleksamener og svar med mere: Vi har aldri gitt ut svar på eksamensoppgaver. Når det gjelder multiple choice oppgaver så er det riktige svaret oppgitt blant svaralternativene. Studentene har også etterlyst å få utlevert tidligere eksamensoppgaver slik at de kan øve seg. Vanligvis har jeg med et par MCQs på forelesningene som de kan øve seg på. Jeg har også lagt noen MCQs oppgaver ut på Mitt UiB. Studentene får også erfaring med MCQs på hjemmeeksamen. Her er det satt av rikelig tid til at de skal kunne løse disse oppgavene. Kollokvieoppgavene som har blitt gitt er representative for hvordan eksamensoppgavene ser ut. De har også inneholdt tidligere eksamensoppgaver.

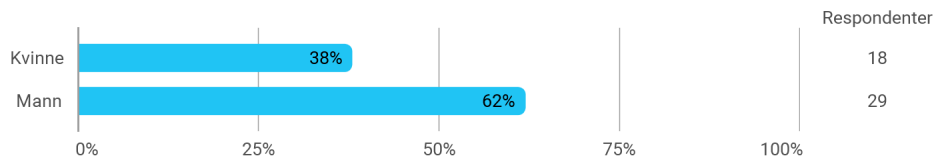
Generell kommentar:

Vi kan bli flinkere til å ta i bruk mer formativ vurdering. Dette kan gjøres ved å legge ut flere oppgaver i Mitt UiB. Samt å lære opp studentene til å vurdere egen og andre medstudenters læring.

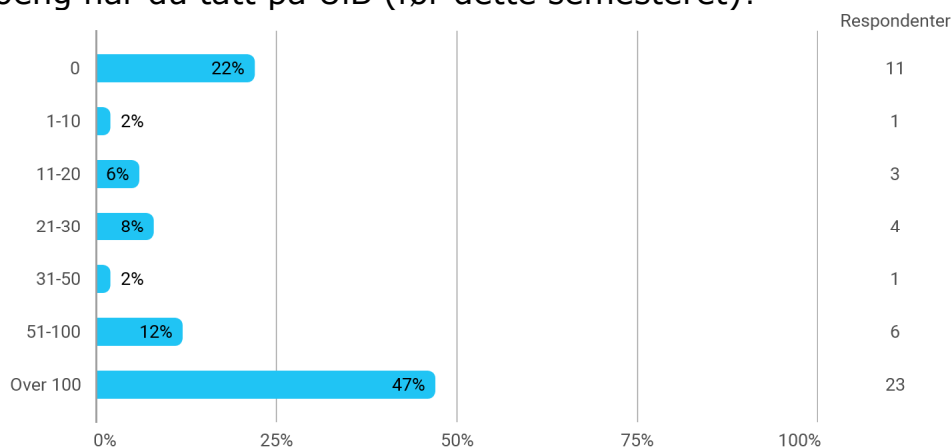
STAT110 studentevaluering høst 2018

Antall svar: 49 (av 218)

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?

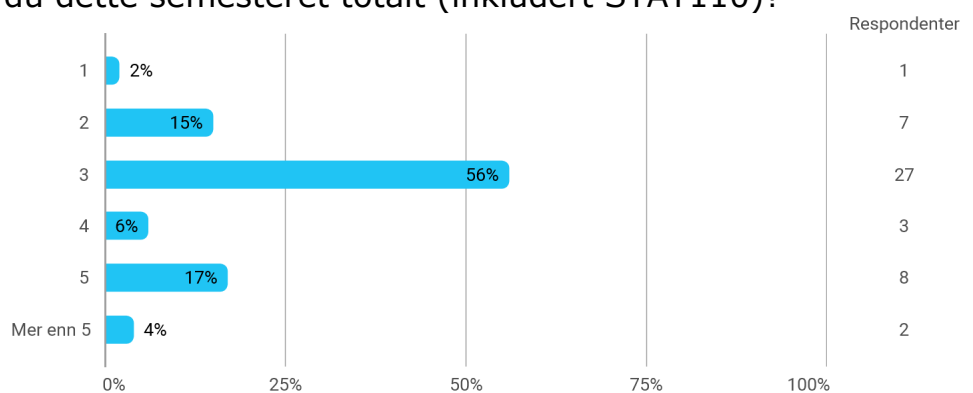


Hvilket studieprogram går du på?

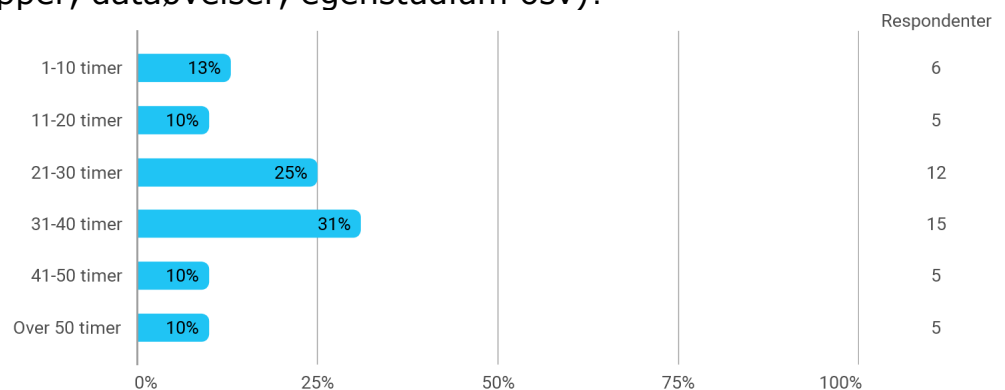
- bachelore
- Bioinformatikk
- Etterutdanning for lærere
- master samfunnsøkonomi
- Integriert lektorløp
- SILU
- bsc matte
- Aktuarfag
- Lektor i naturvitenskapelige fag
- Datavitenskap
- Matematikk for industri og teknologi
- Geofysikk
- Poststudium
- Integriert Lektor
- Lektorutdanning i biologi og matte
- Aktuar
- lektor i naturvitenskap og matematikk
- Årsstudie for naturvitenskapelige fag
- Lektor
- Postmaster
- Lektor
- Aktuar
- Nanoteknologi
- Jeg tar enkeltemner, går ikke på et spesielt studieprogram.
- Integriert master i havbruk og sjømat
- Fysikk
- BAMN-DVIT
- Bachelor i Biologi
- Mattek
- Informatikk: Datateknologi

- Datavitenskap
- Integrrert lektorutdanning
- Integrrert Lektorutdanning
- Nanoteknologi, bachelor
- Integrrert lektorutdanning
- Matematikk for industri og teknologi
- Årsstudium
- Bachelor i Datasikkerhet
- datatrygleik
- Havteknologi
- Lektor i realfag
- Lektor
- imø
- Årsstudium naturvitenskapelige fag
- Lektor i naturvitenskapelige fag
- Fysikk

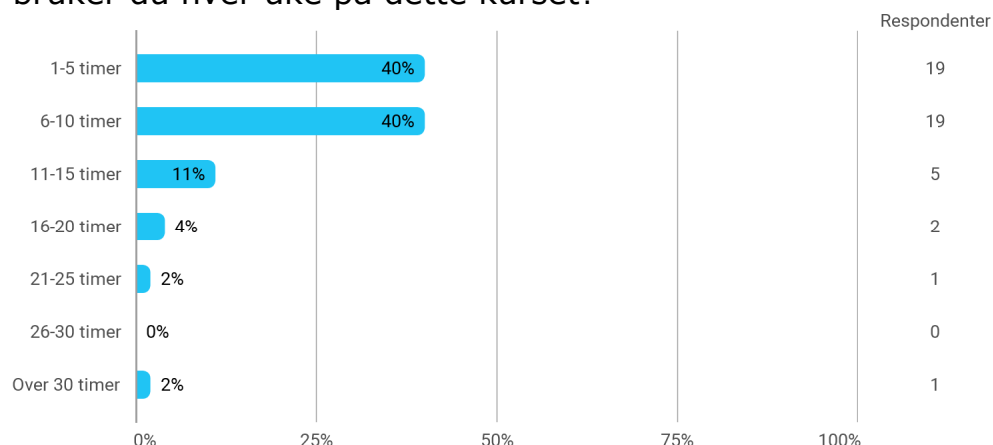
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert STAT110)?



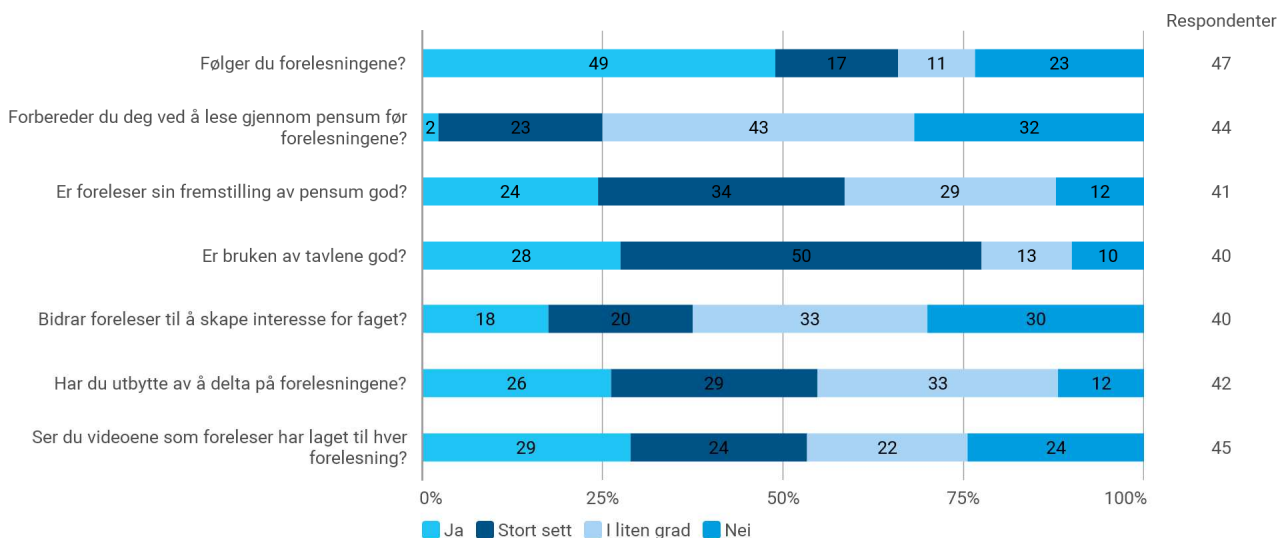
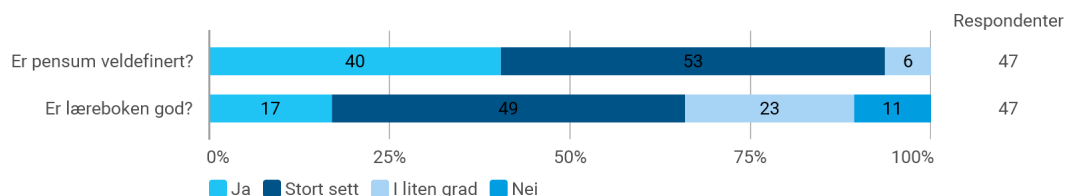
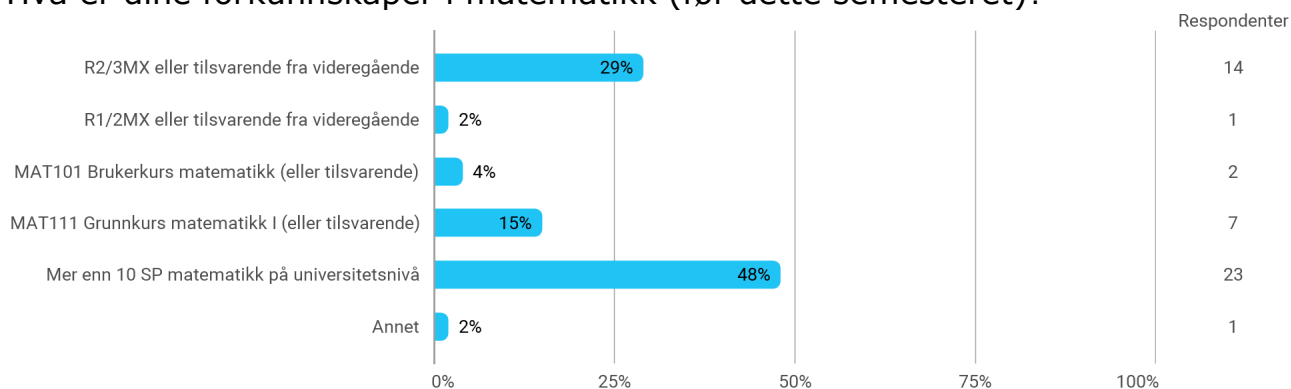
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, dataøvelser, egenstudium osv)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?



Hva er dine forkunnskaper i matematikk (før dette semesteret)?



Hva synes du om videoløsningene?

- viktige og hjelpsom
- Se forrige kommentar
- Videoløsningen er gode, kommer til å bruke de mye fremover før eksamen.
- Velig bra! Veldig bra online materiale generelt på dette kurset.
- Har ikke brukt dem.
- De er bra. Lærer veldig mye av videoene
- Helt konge.
- God oppsummering
- meget gode og konsise.
- Jeg synes de er veldig gode, både når det gjelder forberedelse til forelesning og løsning av oppgavesettene.
- Nyttig, men den kunne vore enda lenger og meir grundig. Fint når det er link til NTNU for meir grundig gjennomgang. Det kunne det vore oftere.
- Utrolig fornøyd med dette. Bruker det mye
- Veldig hjelpsomme hvis man ikke har forstått noe!
- Veldig bra! De har hjulpet meg mye :)
- Veldig bra
- bra
- Gode.
- Bruker de ikke
- De er veldig gode og forklarer i dybde hva du skal gjøre slik at du ikke lenger lurer på noe.
- Utrolig bra, liker at jeg kan se de om igjen
- Bra!
- Har ikke brukt dem, så kan ikke uttale meg.
- Sett bort fra at jeg ikke får alle til å fungere synes jeg det er veldig praktisk og lærerikt
- Grundig og god gjennomgang, hjelper meg som ikke følger forelesning å forstå pensum bedre.
- Det jeg har sett er veldig bra. Forklarer mye bedre enn forelesningene har klart. Bliir flittig brukt opp mot eksamen
- De jeg har sett virker hjelpsom
- Greie
- veldig gode
- Utrolig kjekt å ha videoene i tillegg til boka. De er for meg en fin måte å oppsummere og repetere underveis. Har stor tro på at de fungerer som forberedelse til forelesninger også, selv om jeg ikke har hatt anledning til å delta på disse.
- Det fungerer bra.

