

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne	TEAT111 Eldre teaterhistorie
År	Høst 2019
Emneansvarlig/	Keld Hyldig
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet	Emnet består av tre forelesningsrekker, i alt 16 dobbelttimer. I tillegg har det vært gitt en student- eller timelærerbasert seminarundervisning (5 dt.) med pensumlesning. Dette er et verdifullt supplement til undervisningen.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	Emnet er ikke student-evaluert.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet Hvilke?	Emneansvarlig er tilfreds med emnets gjennomføring. I lys av ressursbudsjettet må antall undervisningstimer vurderes. Student- eller timelærerbasert pensumlesningsseminar er av stor verdi for studentenes læring og bør videreføres. Dette undervisningstilbudet er ikke formulert i emnebeskrivelsen, og det bør det eller ikke bli.
Andre kommentarer eller innspill	

Emnerapport 2019-høst

TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis

Faglærers vurdering av gjennomføring

TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis har gått første gangen høsten 2019. Emnet er en revidert utgave av TEAT113 Dramaturgi og regi, idet regikomponenten fra dette tidligere emnet nå er lagt inn i TEAT112 Moderne teaterhistorie samtidig som dramaturgikomponenten i TEAT113 er blitt utvidet, især med praksis.

11 studenter har høsten 2019 vært registrert på TEAT113. Alle har gjennomført obligatoriske aktiviteter i emnet. 9 ha avlagt eksamen. Alle 9 besto med følgende karakterfordeling: 2 A, 4 B, 2 C og 1 D.

TEAT113 består av en historisk og teoretisk innføring i dramaturgi, dramaturgiske analyser av dramatiske tekster og praktisk-dramaturgiske workshops i forbindelse med teaterproduksjoner.

Organisering og gjennomføring av prøvedeltakende praktiske workshops krever et nært samarbeid med aktører i det utøvende teaterfeltet. Før undervisningssemesteret må det etableres avtaler med institusjoner, prosjektgrupper eller individuelle teateraktører om studentenes praksisdeltakelse. Faget har rammeavtaler for praksis med DNS, BIT, Carte Blanche, Det Vestnorske Teatret og Cornerteateret/Proscen. Innenfor disse rammene er det mulig å finne prosjekter som studentene kan delta i. I inneværende semester har studentene deltatt i to workshops/prøveprosesser: *FAR(E)N* med dramatiker/regissør Hanne Ramsdal på Cornerteatret: Prøvedeltakelse og workshop 4.-6.10. *Peer Gynt Dub* med regissør Tore Vagn Lid på DNS: Prøvedeltaking og workshop 4gg a 4-6 timer fra medio oktober til medio november.

To nylig uteksaminerte masterstudenter var engasjerte som undervisningsassistenter i forbindelse med gjennomføringen av dramaturgisk praksis. Disse sto for organiseringen av studentenes praksis og gjennomførte workshops i forbindelse med prøvedeltakelse.

Emnets pensumlitteratur består av historisk og teoretisk innføring i dramaturgi samt 15 utvalgte skuespill. Pensum vurderes som passende i innhold og omfang. Pensum kan videreutvikles især i forbindelse med nye faglærere i emnet.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Det ble gjennomført elektronisk evaluering som ble sendt ut mot slutten av semesteret. Ingen svarte. Etter en purring svarte én student.

For å oppnå bedre tilbakemelding i evalueringen bør den gjennomføres i forbindelse med forelesning/seminar mot slutten av semesteret.

Den ene student som har respondert er gjennomgående godt fornøyd med alle deler av undervisningen og spesielt de to dramaturgiske workshops. De manglende tilbakemeldinger fra øvrige studenter kan tolkes som uttrykk for at studentene ikke har noen presserende kritikk av emnet.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Overordnet vurderes emnet av faglærer som meget vellykket. Det er åpenbart at studentene fikk et stort faglig utbytte av praksisdeltakelsen. Samspillet mellom teori og praksis er meget verdfullt for studentenes faglige utvikling. Under sensuren ga den ekstern sensoren uttrykk for at dette avspeilet seg i engasjerte og selvstendige oppgaver og gjennomgående gode karakterer.

Det bør være tydelig for studentene at praksisdeltakelsen er obligatorisk. Derfor må også tidspunkter for praksis være klart så tidlig som mulig i semesteret. Dette kan være krevende fordi prøveperioder for teaterproduksjoner som regel ikke er helt forutsigbare og kan endre seg på kort varsel.

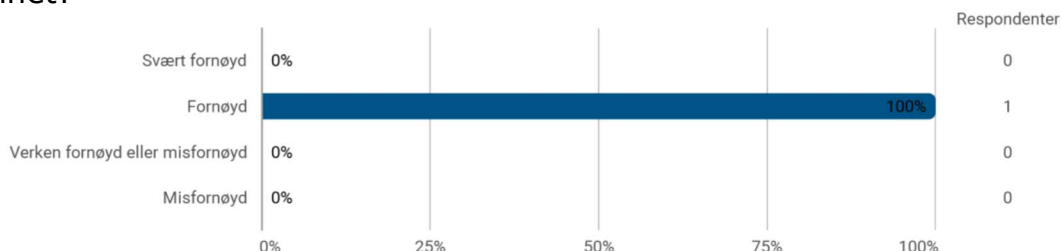
Evaluering av emnet bør gjennomføres i forbindelse med forelesning eller seminar mot slutten av semesteret.

Vedlegg

STUDENTEVALUERING FOR TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis

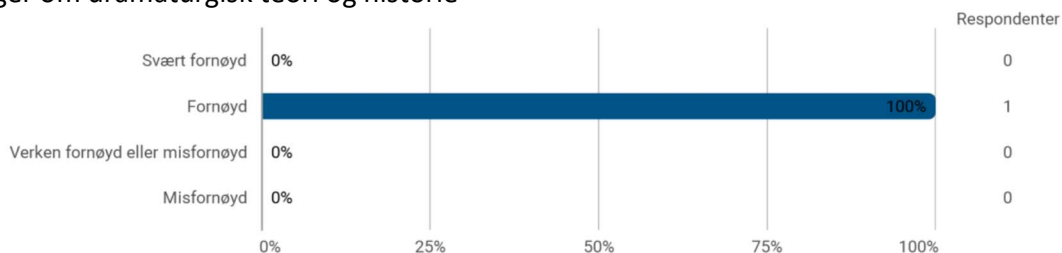
TEAT113 Evaluering

1. I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?

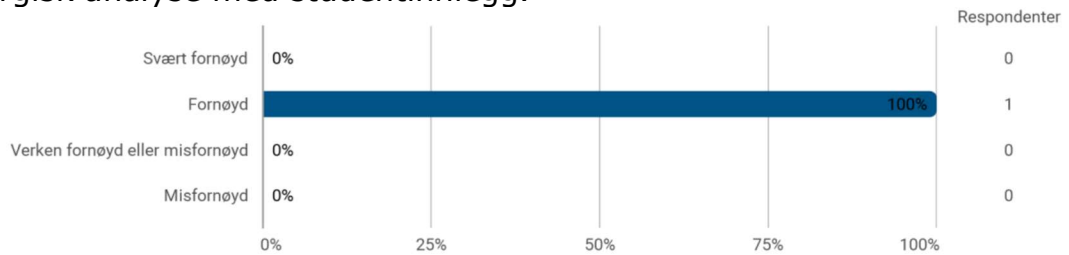


2. Hvilke deler av undervisningen er du mest eller minst fornøyd med?

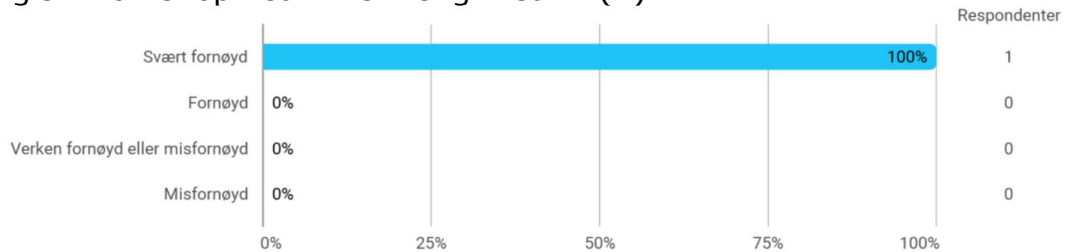
Forelesninger om dramaturgisk teori og historie



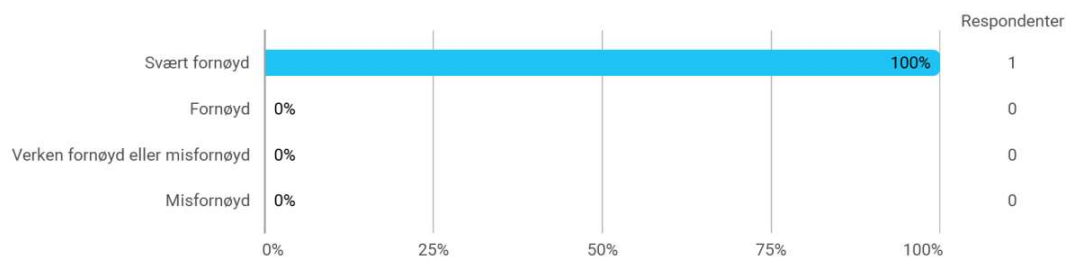
Dramaturgisk analyse med studentinnlegg.



Dramaturgisk workshop i sammenheng med FA(R)EN



Dramaturgisk workshop i sammenheng med Peer Gynt Dub



Er det noe du er misfornøyd med?

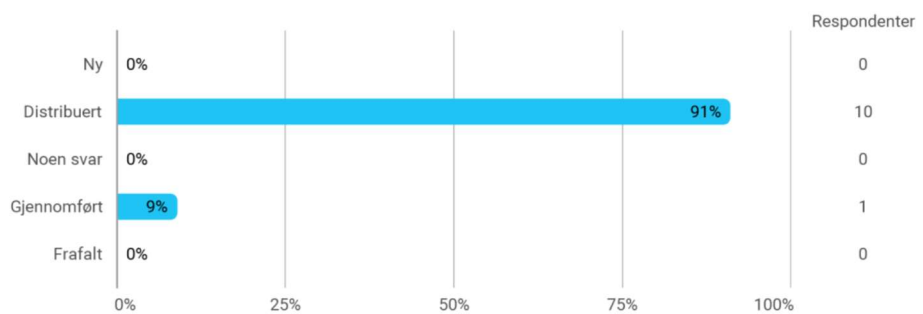
3. Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?

- Det er et bra pensum som godt tar for seg dramaturgi både i teori og praksis.

4. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

- Har vært ganske fornøyd med undervisning.

Samlet status



Evaluering av TEAT115 våren 2019

Emnet TEAT115 vart tilbudd for fyrste gong våren 2019, og tek for seg framsyningsanalyse og teaterkritikk. Eit evalueringsskjema med 24 spørsmål vart sendt ut til 13 registrerte studentar, og 11 svar vart henta inn.

Den generelle attendemeldinga frå studentane er at emnet har fungert godt, og respondentane verkar vere særleg godt nøgde med øvingsoppgåver og det at dei har sett framsyningar som ein del av undervisning/pensum.

Både arbeidsomfang og læringsutbyte verkar stå til forventningane, og 7 respondentar svara at dei nytta 2–4 timar kvar veke på eigenarbeid.

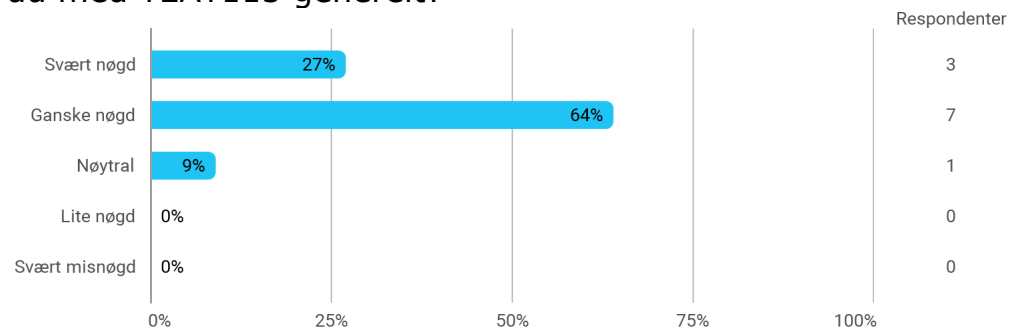
Undervisarar på emnet opplev at forelesingar og rettleiing har fungert godt. Vi ser at studentane er aktive og lærevillige i møte med stoffet, og at øvingsoppgåver undervegs gir resultat. Ved oppfølging og rettleiing blir det òg tydeleg kvar undervisinga kan tilpassast for å gi best mogleg opplæring i dei to sjanrane.

Eksamensform med mappeevaluering verkar vere den riktige løysinga for emnet. Emneundervisarane får fordelt oppgåvearbeidet meir jamt i løpet av semesteret, og slepp dobbelt arbeid med eiga semesteroppgåve i tillegg til eksamen (slik det har vore tidlegare). Studentane får grundigare attendemelding på arbeidet sitt, og får testa ferdigheitene i både framsyningsanalyse og teaterkritikk.

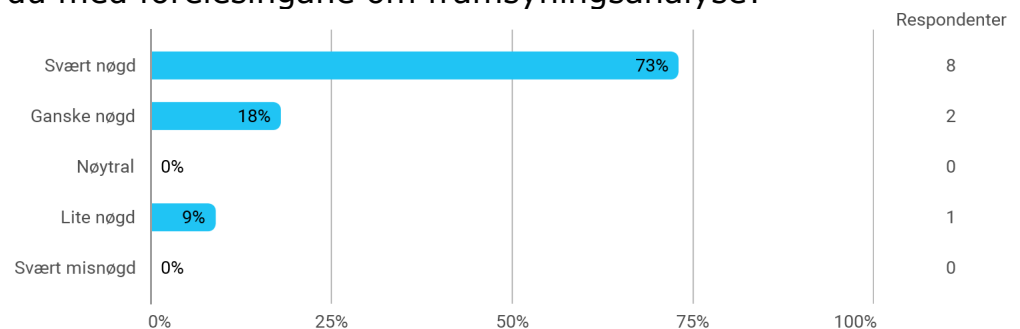
Vidare vil vi jobbe for å integrere pensum og forelesingar enno betre, og skreddarsy eit undervisningsopplegg som gir best mogleg læringsutbyte. Alt i alt er fagmiljøet særst godt nøgd med det nye emnet, og reknar det som ei vellukka endring i emneporteføljene til faget.

På dei to neste sidene følgjer svarstatistikk på dei mest sentrale spørsmåla frå undersøkinga.

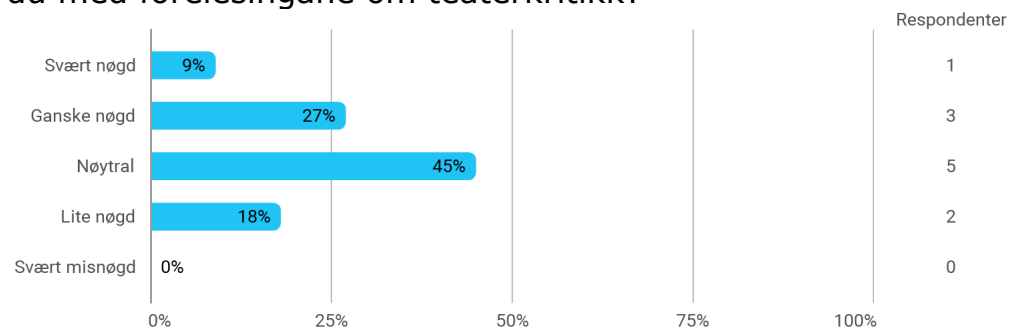
Kor godt nøgd er du med TEAT115 generelt?



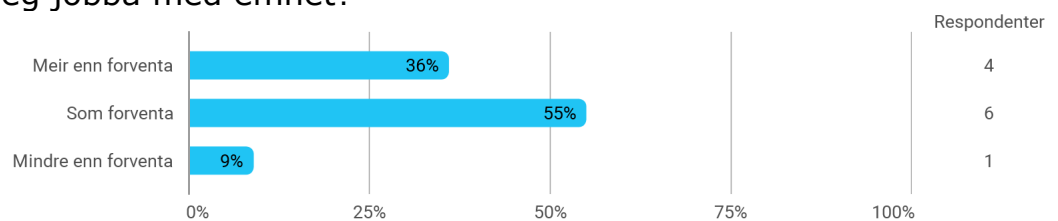
Kor godt nøgd er du med forelesingane om framsyningsanalyse?



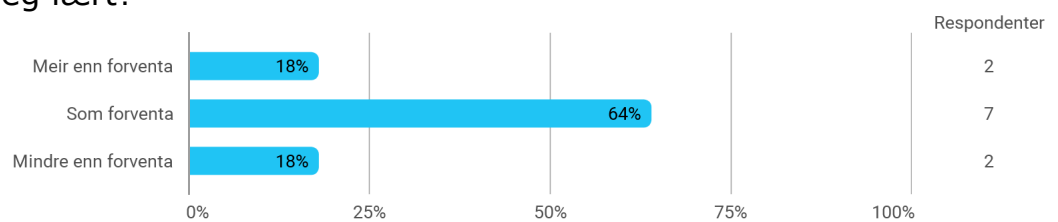
Kor godt nøgd er du med forelesingane om teaterkritikk?



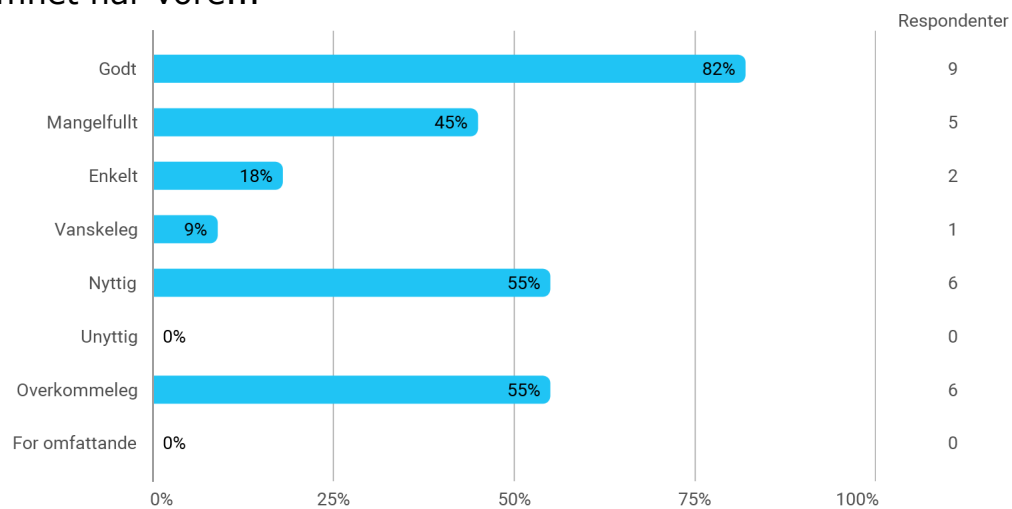
Kor mykje har eg jobba med emnet?



Kor mykje har eg lært?



Pensum i dette emnet har vore...



Framsyrningane på pensum har vore...

