

Emneevaluering for / Course evaluation for:
Emnekode GEOF211 / Course code GEOF211
Semester: Våren 2017 /Spring 2017

Dato: 20.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 13

Generelle spørsmål / General questions

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*
Ja.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*
Ja, det passer sammen.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*
Ingen kommentarer.
4. Blir lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*
Studentene må ta notater i undervisningen. Dette er ok. Det blir publisert en oppsummering på Mitt UiB. Dette er en ok måte å jobbe på.
5. Blir undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*
Det er ikke mulig med videonotat i dette rommet.
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
Studentene gav 5 her.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be*

present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)

Studentene gav 5 her.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Studentene gav 4 og 5 her.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Emnets arbeidsomfang er ganske rimelig i forhold til emnets studiepoeng.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Det er greitt.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

For studenter som går på Bachelorprogram i meteorologi og oseanografi, så er det ok i forhold til bakgrunn. For studenter som har en annen utdanningsbakgrunn, så kan det være litt mer utfordrende. Det hadde vært fint om det var kommunisert tydeligere at en må ha en sterkere bakgrunn i matematikk. Det ble nevnt et matteemne som det kan være nyttig å ha. Det var et ønske om at det kunne ha vært utarbeidet et kompendium som studentene kunne ha brukt i begynnelsen for å skaffe seg oversikt over hva de skal kunne, samt at utregningene kunne bli mer detaljer forklart.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Spesifikke kommentarer / *Specific comments*

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan gjøres? / *Are there parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

- a. Pensum / *Reading list*
- b. Undervisning / *Teaching.*
- c. Øvelser / *Exercises*

- d. Felt- /labarbeid /*Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / Others

Det kunne vært til hjelp med videonotat. Det er også ønskelig med en tekstbok, som går mer i dybden. Dette ville gjøre det enklere å kunne lese, dersom en går glipp av en forelesning, samt at en kan forberede seg i forkant.

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*

Foreleser gjør en veldig god jobb. Han bruker tiden sin for at studentene skal forstå emnet. Foreleser er oppmuntrende og støttende.

Emneevaluering for / Course evaluation for:
Emnekode GEOF220 / Course code GEOF220
Semester: Våren 2017 /Spring 2017

Dato: 20.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 9-10

Generelle spørsmål / General questions

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*
Det har vært mange forelesninger som har blitt avlyst; mange samme dagen. Det var ingen forelesninger i februar.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*
Ja, det er greitt.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*
Strålingsdelen er den samme som i GEOF212. Samme bok og samme kapitler.
4. Blir lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*
Ja, men det kunne ha vært bedre struktur på layouten av power-point presentasjonene. Dette gjelder mest for strålingsdelen, men også for den skyfysikkdelen.
5. Blir undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
Her vil studentene gi 2 for strålingsdelen og 3 for skyfysikkdelen. Det gir litt mer utbytte å være på forelesningene i skyfysikkdelen enn i strålingsdelen.

En lærer kanskje 10 prosent mer ved å være tilstede på forelesningene. Alt er på power-points.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Når det gjelder skyfysikkdelen, så er det vanskelig å vite hva som er forventet mot slutten av semesteret.

Øvinger som en leverer inn har en allerede gjort i GEOF212.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Her svarte studentene 2 og 4. Det er det samme som i GEOF212.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Det er ok.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Her var det ingen kommentarer.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

GEOF212 og kanskje litt i GEOF105 blir litt for likt strålingsdelen i GEOF220.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Spesifikke kommentarer / Specific comments

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan gjøres? / *Are there parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

a. Pensum / *Reading list*

b. Undervisning / *Teaching*

For mye basert på power-points. Det er ikke en god pedagogisk måte å undervise på, og det blir passiv læring.

Det er også ønskelig med en tydeligere struktur på undervisningen, slik at det blir tydelig hva studentene skal lære. Det er viktig å få fram formålet med hver forelesning: Hva skal en lære og hva er relevant? Det må være en tydelig struktur gjennom hele semesteret.

- c. Øvelser / *Exercises*
- d. Felt- /labarbeid /*Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / *Others*

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*

Emneevaluering for / Course evaluation for:
Emnekode GEOF321 / Course code GEOF321
Semester: Våren 2017 /Spring 2017

Dato: 15.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 5

Generelle spørsmål / General questions

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*
For det meste følger undervisningen oppgitt tidsplan. Noen ganger er undervisningen blitt justert etter ønske fra studentene, slik at dette er positivt.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*
Ja.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*
Det er ønskelig at pensumlisten på nettsiden er mer spesifikk med underkapitler.
Det er ikke tilstrekkelig at dette er gjort på Mitt UiB.
4. Blir lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*
Det er ønskelig at lysark blir gjort tilgjengelig før forelesning, slik at studentene kan forberede seg bedre til forelesningene.
5. Blir undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
For det meste 4. Noen ganger 5.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be*

present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)

Lab-øvingen med datakoding var nyttig. Øvingene som blir gjort i timen er også nyttig.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Det er nyttig med obligatoriske aktiviteter, siden studentene må gjøre dette, noe som forbedrer læringen. Det er nok obligatorisk undervisningsaktivitet i dette emnet, men det kunne kanskje vært mer av det i andre emner.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Ok.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Ok.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

Ok.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Videoer før emnet begynner er veldig nyttig.

Det er viktig å klargjøre forventningene til emnet i forkant. En hadde gjerne forventninger til at det skulle vært mer programmering av værmeldinger. Nå har en fått ferdige koder, men en ønsker seg gjerne mer programmering, men da må programmering være så enkel at alle kan gjøre det, eller at en har den nødvendige bakgrunnen. Det kan være i orden at det er ikke så mye programmering for værmelding, men da må dette formidles tydeligere i forkant.

Spesifikke kommentarer / Specific comments

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan gjøres? / *Are there parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

a. Pensum / *Reading list*

b. Undervisning / *Teaching*. Lysarka er ganske klare. Rollespill fungerte veldig bra. Om undervisninga fungerer, eller ikke er også avhengig om en har

forberedt seg, eller ikke. For tre uker siden var det noen vanskelige forelesninger.

- c. Øvelser / *Exercises*
- d. Felt- /labarbeid /*Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / *Others*

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*

Det var ikke andre kommentarer.

Emneevaluering for / Course evaluation for:
Emnekode GEOF338 / Course code GEOF338
Semester: Våren 2017 /Spring 2017

Dato: 21.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 8

Generelle spørsmål / General questions

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*
Ja.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*
Ja.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*
GEOF338 er litt ulikt andre emner studentene har tatt, siden emnet er artikkel basert, men dette er positivt. Det er mye å gjøre, så dersom det hadde vært et travelt semester, så kunne det vært vanskelig holde følge. Ettersom en er tidlig ferdig med emnet, så er det mulig å ta igjen noe senere.
4. Blir lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*
Dette blir for det meste gjort, men det er litt som mangler.
5. Blir undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*
(Dette er ikke mulig i Foredragssalen.)
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
Ja, det er nyttig. Studente gav 4-5.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
Alt er dekket artiklene, slik at det er mulig å følge undervisningen uten videonotat. Power-point presentasjonene oppsummerer det som har blitt gjennomgått, slik at det er mulig å holde følge med undervisningen selv om en er borte fra en forelesning. En student mente at det kanskje ville ha vært nyttig med videonotat.

8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Det kan være litt vanskelig. "Calculations are unnecessary, but equations are good". Dette kan være lite motiverende for eksamen.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Alle syntes at det var nyttig med obligatoriske aktiviteter, men det var delte meninger om det burde telle ved eksamen, eller ikke.

Uansett, var det positivt med trening fram mot eksamen.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Noen av artiklene er vanskelig og tar mye tid. Samtidig ønsker studentene å bli «pushed» for å lære nye ting. Det er også lærerikt at en lærer å lese artikler.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Det var en student som mente at læringsutbyttet var nyttig. En annen student mente at det var forskjeller mellom det som studenten forventet og læringsutbyttet.

Noen mente at det var vanskelig å følge artiklene.

Ellers var det ingen kommentarer.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

Det var positivt at foreleser hadde en introduksjon i begynnelsen av semesteret, siden studentene hadde forskjellig utdanningsbakgrunn. Dette gjorde det enklere for studentene å følge emnet.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Ellers var det ingen kommentarer.

Spesifikke kommentarer / Specific comments

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan

gjøres? / Are there *parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

- a. Pensum / *Reading list*
- b. Undervisning / *Teaching*
- c. Øvelser / *Exercises*
- d. Felt- /labarbeid / *Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / *Others*

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*