



Emnerapport H2019:
GEO113 Klima, oseanografi og biogeografi

1. Informasjon om emnet

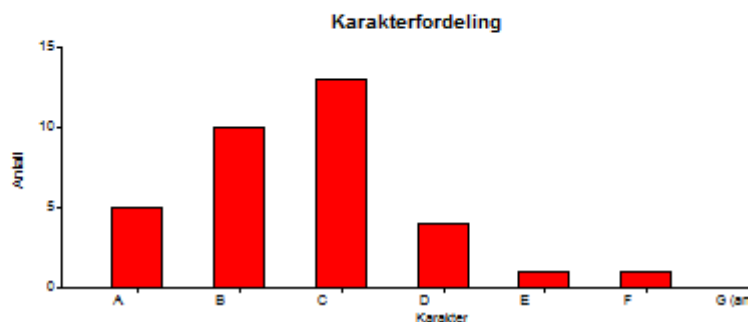
Emne	https://www.uib.no/emne/GEO113
Undervisningssemester	Høst 2019
Emneansvarleg	Kristian Vasskog og Ole Reidar Vetaas
Vurderingsform	Skuleeksamen (5 timer)
Undervisningsform	Forelesingar, seminar og ekskursjon
Obligatoriske arbeidskrav	Skriftlege innleveringar av 3-5 oppgåver og deltaking på dagsekskursjon.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	37
Bestått	33
Ikke møtt	3
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	37	5	10	13	4	1	1
	%	15	30	39	12	3	
	%	15	29	38	12	3	3



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Høsten 2019 har vi jobbet med å samkjøre de to hoveddelene av kurset bedre (klima/oseanografi og biogeografi). Dette innebar blant annet å endre rekkefølgen på forelesningene, slik at progresjonen ble mer logisk. Tidligere har vi startet rett på biogeografien, men i år la vi grunnleggende meteorologi/klima først, slik at studentene skulle få bedre bakgrunn for å forstå det som ble forelest om klima i biogeografien. I tillegg la vi en felles oppsummeringsforelesning til slutten av semesteret med begge forelesere til stede. Undervisningsassistent har jobbet godt og selvstendig, og seminarene ser ut til å ha fungert godt.

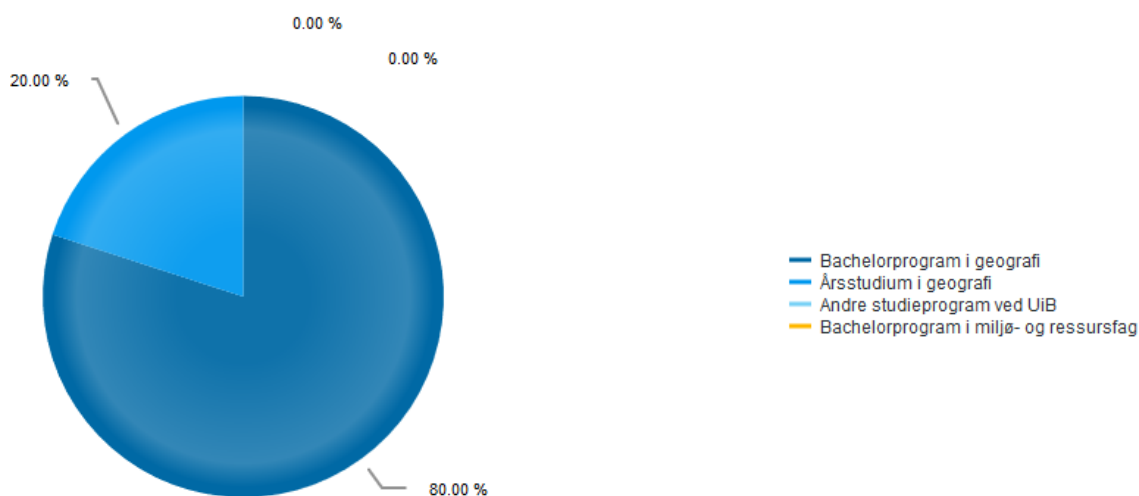
I alt har undervisningsopplegget gått etter planen, og vi er fornøyde med karakterfordelingen på eksamen.

Det er ikke behov for å melde inn studieplanendringer.

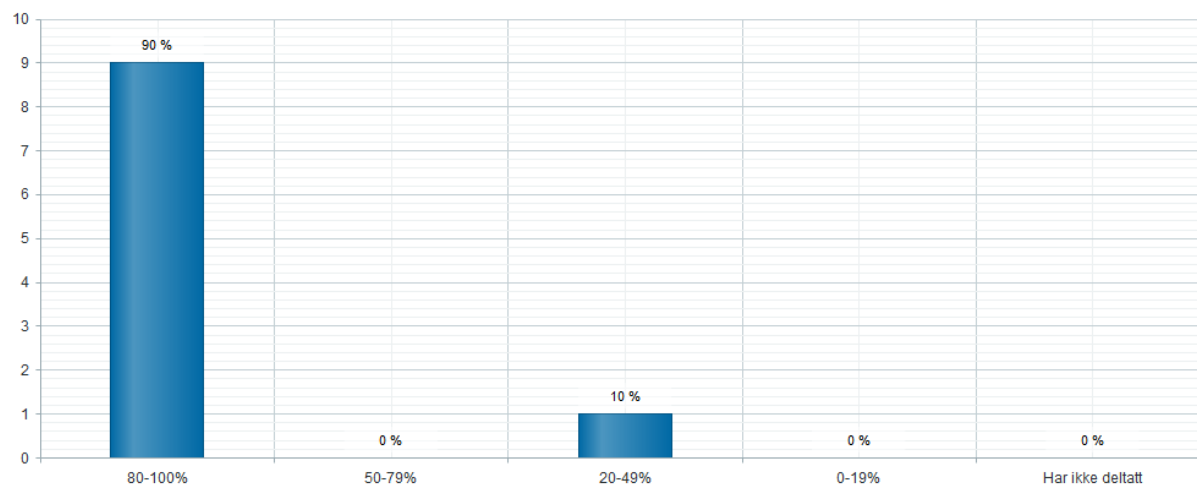
4. Studentevaluering:

10 svar.

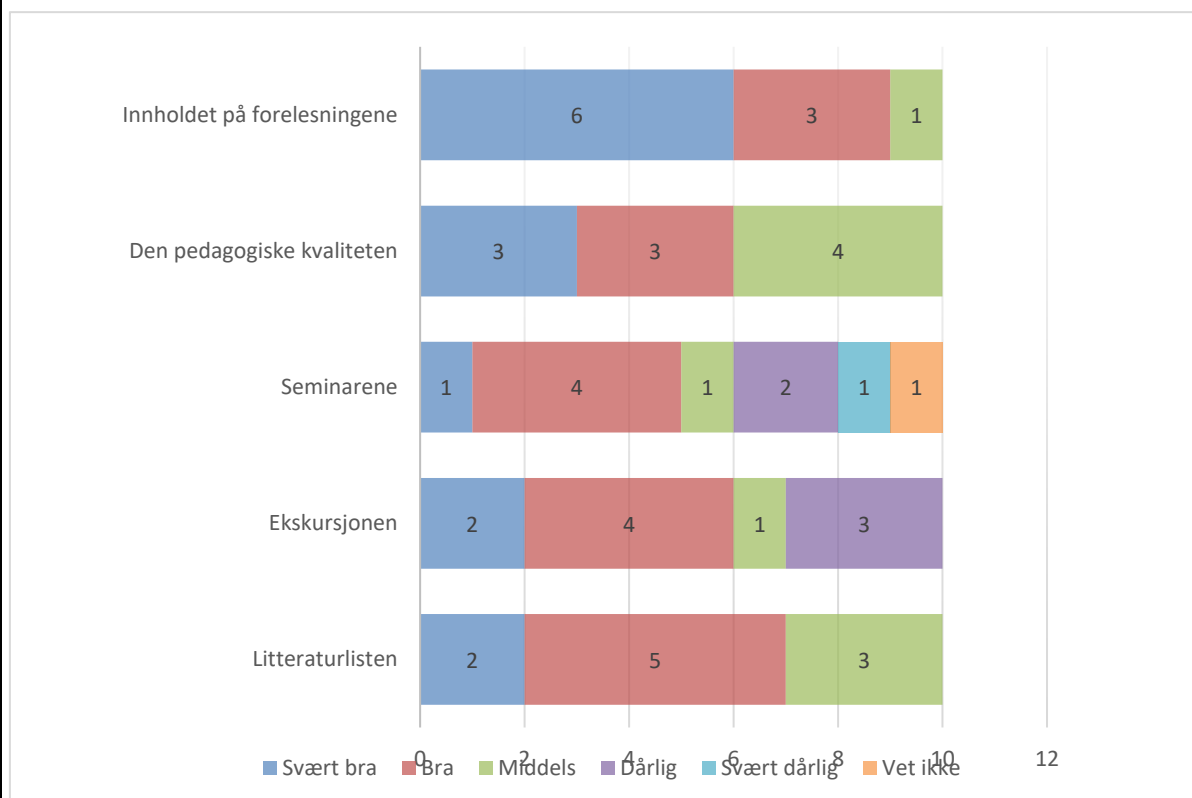
#1 Jeg tar emnet som del av:



#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?



#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?



#4 Har du kommentarer til forelesningene?

Kommentarer er fjernet

#5 Har du kommentarer til seminarene?

Kommentarer er fjernet

#6 Har du kommentarer til ekskursjonen?

Kommentarer er fjernet

#7 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

Kommentarer er fjernet

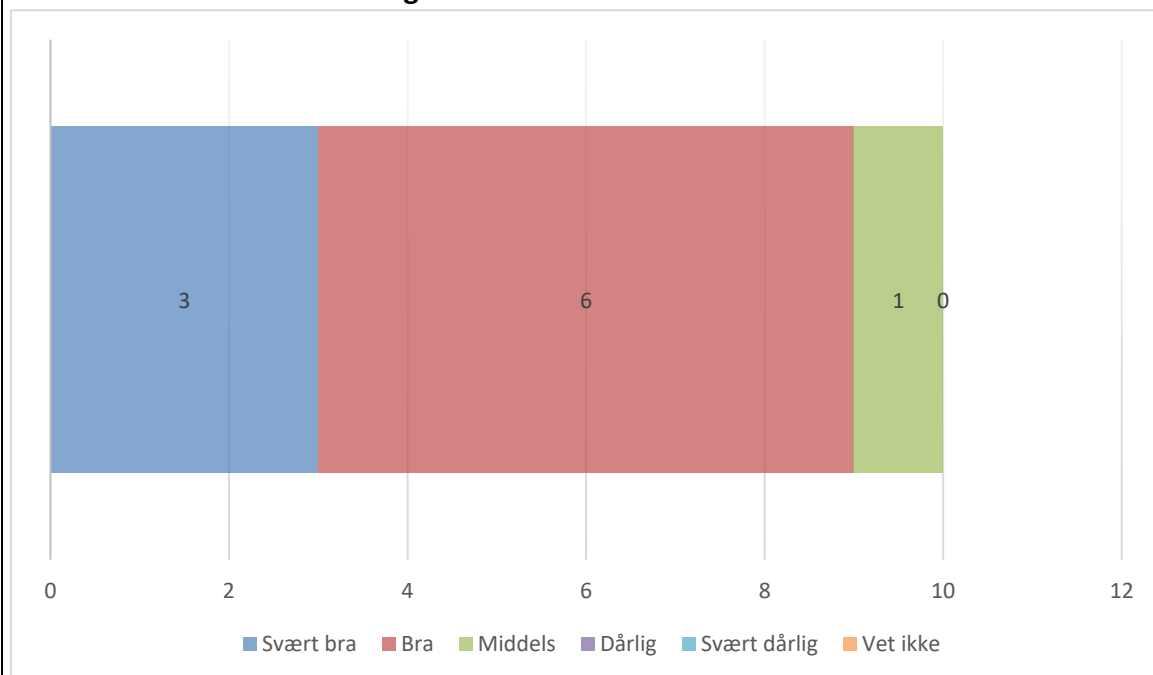
#8 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen? <https://www.uib.no/emne/GEO113>

- Svært bra: 4
- Bra: 4
- Middels: 1
- Dårlig
- Svært dårlig
- Vet ikke: 1

#8 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

- Ja: 10
- Nei: 0

#9 Hva er din samlet vurdering av emnet?



#10 Har du kommentarer din samlet vurdering av emnet?*Kommentarer er fjernet***#11 Har du forslag til forbedring av emnet?***Kommentarer er fjernet***5. Oppfølging***Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Dette er første gang GEO113 evalueres etter at vi (Ole Reidar og Kristian) tok over kurset som forelesere i 2017. Det kom imidlertid tilbakemeldinger, blant annet via undervisningsutvalget, om at de to delene av kurset hang litt for dårlig sammen. Som nevnt i punkt 3 har vi forsøkt å ta tak i dette ved å samkjøre forelesningene bedre, slik at progresjonen i kurset blir mer naturlig. Vi kommer til å fortsette med det arbeidet, for det er fortsatt potensiale til å binde kurset enda bedre sammen gjennom tema som overlapper mellom klima og biogeografi.

Forelesning: Ole R. sine powerpointer slides skal bli mer sjølførstående, med litt mer forklarende tekst.

Biogeografi delen går også tilbake til tekstboken på engelsk som har vært brukt før 'Biogeography: Cox, More and Ladle', og ikke den som ble brukt i år 'Introduction to Physical Geography: Holden'.



Emnerapport V2019:

GEO222 Sustainability in an Urbanising World

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO222
Undervisningssemester	Vår 2019
Emneansvarleg	Kristin Kjærås og Ragnhild Overå
Vurderingsform	• Student paper, 40% of grade • Written exam 5 hours, 60% of grade
Undervisningsform	Lectures and seminars
Obligatoriske arbeidskrav	Compulsory seminars

2. Statistikk

Eksamensmeldt	31
Bestått	28
Ikke møtt	2
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
OS Semesteroppgave og en skriftlig p	31	2	10	6	9	1	1
	%	7	36	21	32	4	
	%	7	34	21	31	3	3



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Dette året var det første året for GEO222. Opplegget bygde i stor grad på dei siste års erfaringar frå GEO221, samt at byfokuset tematisk vart innretta meir gobalt der ein del element frå GEO231 vart teke med. Kristin Kjærås og Ragnhild Overå hadde erfaring frå begge desse tidlegare kursa og samarbeida om å lage ny emneskildring og pensum til GEO222. Dei delte også på emneansvaret.

Den raude tråden i kurset var berekraftsomgrepet langs dei tre dimensjonane miljø, sosial og økonomisk berekraft. Studentane var kanskje, spesielt i starten, mest opptekne av miljømessig berekraft i byar, men vi fekk etter kvart også inn meir fokus på sosial berekraft. Dilemmaet, m.a. i planlegging, om korleis å oppnå berekraft der den eine dimensjonen ofte er i konflikt med den andre og tredje, var også eit sentralt tema.

I den skriftlege oppgåva som tel 40% av karakteren, vart studentane bedde om å fokusere på berekraft i ein spesifikk (valgfri) by, og å bruke geografiske omgrep. Studentane opplevde det til dels vanskeleg å vite kva slags tema dei skulle velge og kva som var meint med geografiske omgrep og korleis bruke slik teori i oppgåva si. Det var godt oppmøte på open dag der studentane fekk 15 minutts rettleiing frå dei kursansvarlege i fellesskap. Vi trur at desse samtalane var til god hjelp for å avklare tema, teoribruk osv. Mange uttrykte behov for vidare oppfølging etter kvart også. Det var lurt å byrje arbeidet med oppgåva tidleg i kurset. Dette førte kanskje til at studentane tenkte meir over relevansen av tema og omgrep som vart presenterte undervegs i førelesingane.

Gjesteførelesarane fungerte stort sett bra, og vil vere viktige også i neste års kurs. Vi hadde også med studentane på eit interessant opplegg på kontoret til Byarkitekten i Bergen.

Seminara med seminarleiar Anna Dybwad Alstad fungerte svært godt.

Skriveseminaret fungerte godt og det er tydeleg at studentane har behov for meir kunnskap om akademisk skiving og praktiske øvingar der dei får rettleiing på konkrete oppgåver. Det var stor variasjon i studentanes skrivekunnskapar og skriveseminaret fungerte best for dei svakaste til middelsvake studentane.

4. Studentevaluering:

7 svar.

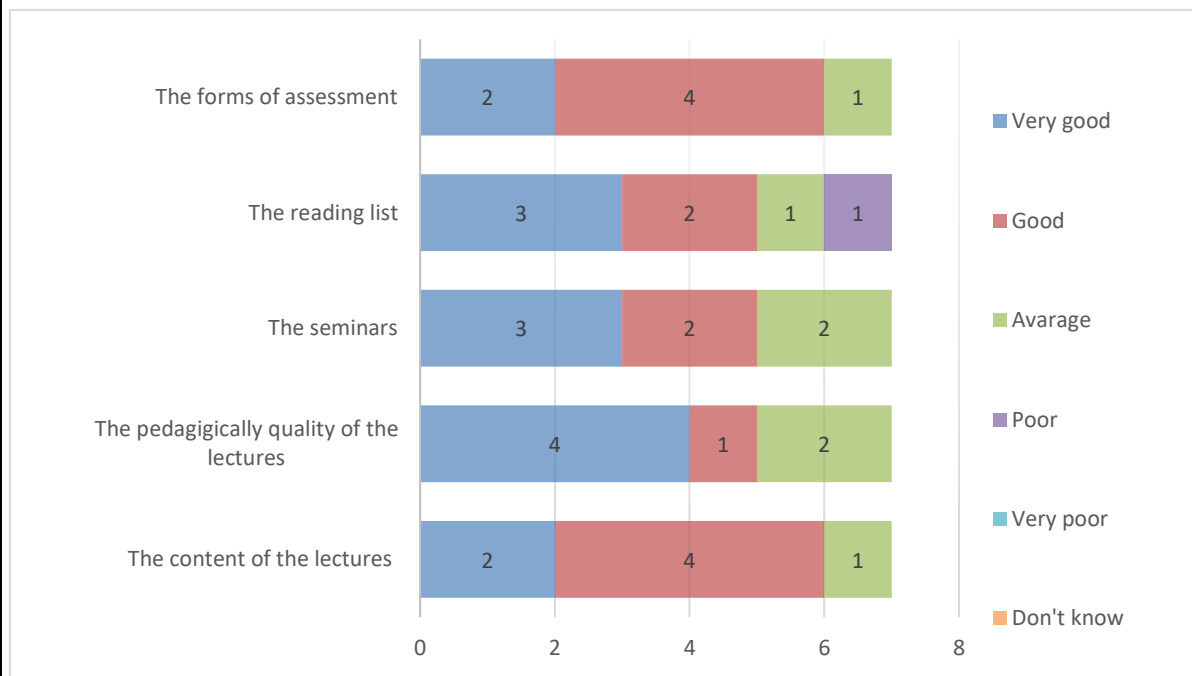
#1 I study GEO217 as part of:

Bachelor Programme in Geography at UiB: 4

Exchange programme: 2

Other: 1

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#3 Do you have comments on the lectures?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#4 Do you have comments on the seminars?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#5 Do you have comments on the reading list?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#6 Do you have comments on the forms of assessment?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#7 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO222>

- Very good: 2
- Good: 4
- Poor: 1

#8 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 7

#9 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 4

Good: 2

Average: 1

#10 Do you have comments to your joint evaluation of the course?**#11 Do you have suggestions to how we can improve the course?**

Åpne kommentarfelt er fjerna.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Vi vil halde fram med vurderingsforma med kombinasjon av skriftleg oppgåve og skuleeksamen. Vi vil også halde fram med seminara, og at dei skal vere obligatoriske. Ein ide frå seminarleiar er å innføre korte skriftlege oppgåver til kvart seminar. Har skal studenten skrive nokre få linjer, max ½ side, med t.d. ei omgrepsavklaring til kvart seminar. Seminarleiaren gir godkjent (+ og -)/ikkje godkjent. Dette opplevde ho som positiv studentaktivering ved ein anna lærestad, og det kunne vere fint å prøve dette hos oss.

Vi vurderer også å hjelpe studentane i gang tidleg i kuset med å melde seg på kollokviegrupper. I uformelle samtalar kom det fram at ein del studentar kunne ha ønska seg å vere med i slike grupper, men fann det vanskeleg å organisere sidan dei ikkje kjende dei andre som tok emnet. Vi kan enkelt legge til rette for dette via Mitt UiB.

Ut frå tilbakemeldingane om halvdagsseminaret med gruppediskusjonar av oppgåvene, kan vi vurdere om meir strukturerte presentasjonar av oppgåveutkast kan gi større utbytte.

Mykje av pensumet fungerte svært bra, noko fungerte mindre bra. Vi vil fortløpande revidere pensum. Faktisk var det to bøker på pensum, men berre enkeltkapittel i dei to bøkene. Vi held fram arbeidet med å finne ei passende lærebok.

Vi opplevde at studentane fann det spennande med kombinasjonen av det globale fokuset med empiriske eksempel frå Afrika, Latin-Amerika og Asia, og det europeiske, norske og heilt lokale fokuset med aktuelle eksempel frå Bergen.

Eit tema som er med på pensum men som vart mindre dekkja i førelesingane er migrasjon, demografi og rural-urban dynamikk. I alle fall ei førelesing vil fokusere på dette temaet neste år.



Emnerapport V2019:

GEO291 Naturgeografisk feltkurs

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/emne/GEO291
Undervisningssemester	Vår 2019
Emneansvarleg	Pål Ringkjøb Nielsen
Vurderingsform	Gruppevis feltrapport og individuell munnleg eksamen. Munnleg eksamen kan justere karakteren på feltrapporten.
Undervisningsform	Seminar og feltkurs
Obligatoriske arbeidskrav	• Deltaking på ekskursjon/feltkurs • Deltaking på seminar • Godkjend tematisk rapport og tilhøyrande munnleg føredrag

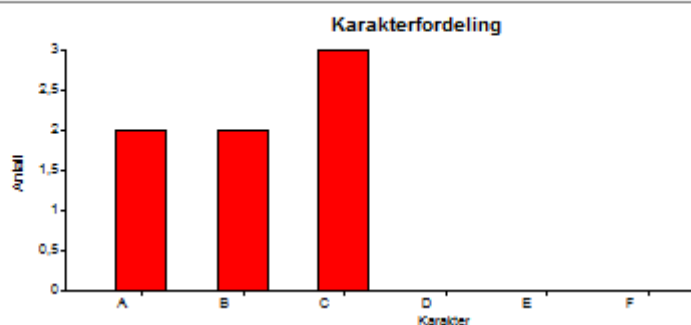
2. Statistikk

Eksamensmeldt	7
Bestått	7
Ikke møtt	0
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Gjennomføringsfakta - emne

Emne: GEO291 0



3. Egeneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Undervisningsopplegget har fungert godt i forhold til måla og resultata i faget. Det blei lagt til nokre ekstra seminar som tidlegare ikkje har vore med i faget. Desse tok føre seg artikkellesing og ei praktisk øving i GIS om korleis ein lager feltkart – eg trur desse seminara er vel verdt å fortsetta med. Gjennomføring av feltarbeidet gjekk som planlagd, og studentane fekk ei god innføring i kvartærgeologisk kartlegging samt ekskursjon på veg til Jostedalen. Samla sett syns eg at faget har fungert godt.

Endringsforslag: I år har det vore vanskeleg å få studentane til å lese pensum på førehand av feltkurset/seminara. Ei mulig løysing på dette er å gjennomføre førelesingar om generelle tema i faget, eller gjennomføre diskusjonsoppgåver relatert til pensum i seminara.

4. Studentevaluering:

3 svar.

#1 I study GEO217 as part of:

Bachelor Programme in Geography at UiB: 2

Other programmes at UiB: 1

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?**#3 Do you have comments to the seminars?****#4 Do you have comments on the fieldcourse?****#5 Do you have comments on the literature?****#6 Do you have comments on the forms of assessment??****#7 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description?** <http://www.uib.no/en/course/GEO291>**#8 Do you experience that the information at Mitt UiB is sufficient to keep you updated in the course?**

Yes: 3

#9 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 2

Good: 1

#10 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

#12 Do you have suggestions to how we can improve the course?

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Det bør vurderast å innføra nokre endringar i undervisningsopplegget for å få studentane til å setta seg betre inn i pensum – særleg i forkant av feltkurset. Tiltak: leggja til diskusjonsoppgåver i seminara som er knytt til pensum, eventuelt leggja til nokre generelle førelesingar som tar opp tema i pensum.

Med tanke på kommentaren angående opplegget med temarapportane, så er tanken at studentane skal bli godt kjend med feltområdet før avreise til Jostedalen. Dette er grunnen til at tema til oppgåvene er bestemt på førehand. Studentane kan sjølv velge korleis dei skal angripe tema.

