

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM150	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Ruth Brenk	Godkjent:	Studieleder IBM 05.03.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	20.02.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på to ulike studieprogram;

- Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), i sitt 1.semester, og
- Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser), i sitt 3.semester.

Høsten 2019 var det totalt 64 studenter som var undervisningsmeldt til dette emnet; 42 studenter i human ernæring (BAMD-NUHUM) og 21 farmasistudenter (MATF-FARM), samt 1 bachelorstudent i generell psykologi (BAPS-PSYK). Derimot var det bare 59 studenter som var oppe til eksamen, 39 ernærings- og 19 farmasistudenter. Av disse var det 2 ernæringsstudenter og 1 farmasistudent fra tidligere kull.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			64	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			59
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	10	19	12	8	10

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Middelkarakteren for alle var C. Dette er litt bedre som ifjor.

Det er utifredstillende at ingen student fikk A og at 10 studenter fikk en F. Sammenliknet med ifjor er det 5% mer som har bestått, men det er fortsatt for mange som strøker. Mange studenter har vanskeligheter med metabolske sykler. Vi ønsker å endre denne delen av forelesningene neste år (se nedenfor).

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble ikke kjørt spørreundersøkelse/emneevaluering dette semesteret.

I år har vi introdusert en ny praktisk øvelse om proteinvisualisering. Jeg har snakket med noen få studenter om dette, og de likte det veldig godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

I år mottok vi ingen klager fra studentene om kurset. Totalt sett var dette en vennlig og engasjert gruppe, og det var en glede å undervise dem.

Det er ikke ideelt at studentene trenger å ta med seg bærbare datamaskiner for proteinvisualiseringsøvelsen. Det er ofte problemer med å installere programvaren, og skjermene er også vanligvis for små. Et PC-rom som har plass til minst 30 studenter vil derfor være veldig nyttig.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi har foreslått noen endringer til PU. Vi synes at vi undervise for mye detaljer om stoffskifteveier, og at studentene gikk seg vill i detaljene og ikke kunne se det større bildet. Derfor foreslår vi å ha en ny forelesning om grunnleggende konsepter om metabolske veier og i det følgende å konsentrere seg om glukose- og fettsyremetabolisme. Vi vil også gjerne introdusere en ny forelesning om hvordan defekter i stoffskifteveiene kan knyttes til sykdommer og underernæring. Dermed vil de tidligere 16 timene med forelesninger om metabolske veier blir komprimert til 8 timer.

Den frigjorte tiden ønsker vi å bruke for

- å introdusere en ny forelesning om proteinrensing og analyse,
- å utvide den enzymkinetiske praktiske øvelse med en time,
- å legge til gruppearbeid om viktige gen- og proteindatabaser
- å ha fire timer til for proteinvisualisering (vi introduserte dette praktiske i fjor, og studentene jeg har snakket med likte det veldig, men vi hadde ikke nok tid).

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2019 HØST

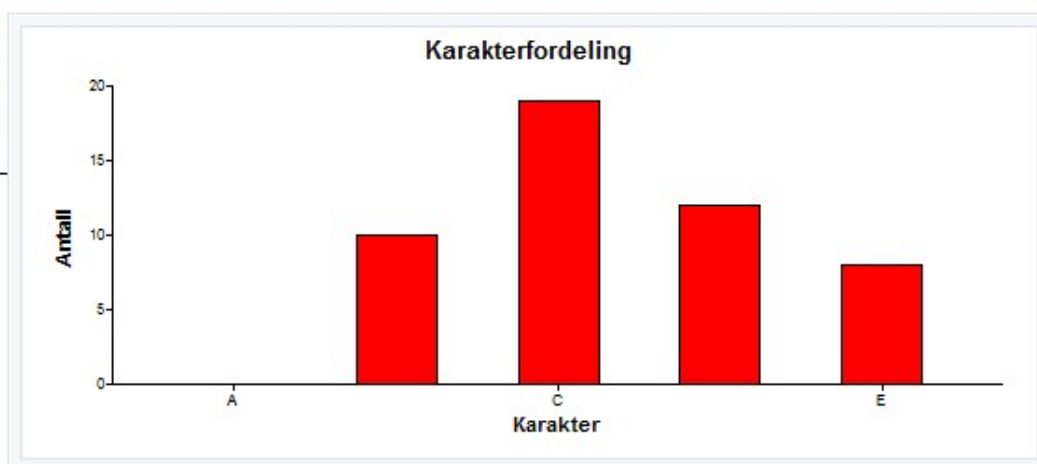
Biokjemi - Skriftlig prøve

Karakterregel: A-F

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	64
Antall møtt til eksamen:	59
Antall bestått (B):	49
Antall stryk (S):	10 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	3
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	8
D	12
C	19
B	10
A	0



FOR DE TO STUDENTGRUPPENE:

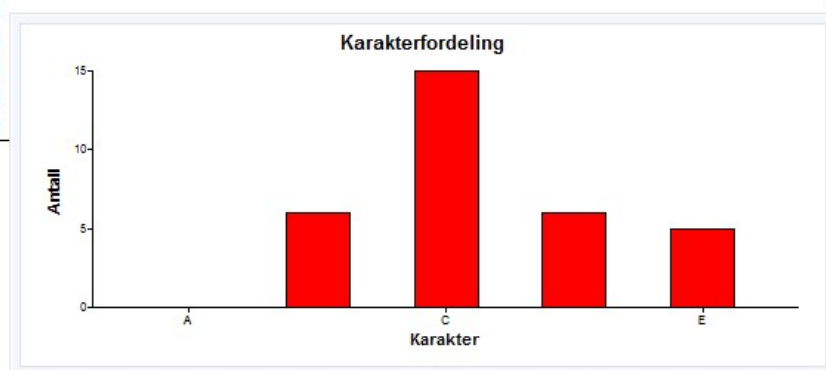
Kommentar:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes at her bare er tatt med de studentene som har vært oppe til eksamen ved normert tid innenfor de studieprogrammene som emnet primært er for.

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2019 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	39
Antall møtt til eksamen:	37
Antall bestått (B):	32
Antall stryk (S):	5 14%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

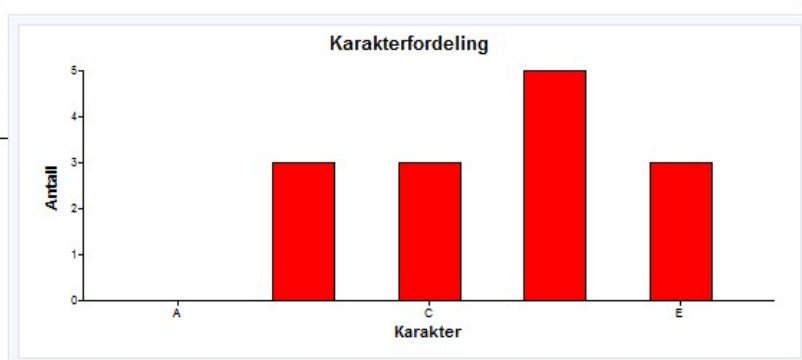
Karakter	Antall
E	5
D	6
C	15
B	6
A	0



MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2018 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	19
Antall møtt til eksamen:	18
Antall bestått (B):	14
Antall stryk (S):	4 22%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	5
C	3
B	3
A	0



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Rolf Bjerkvig	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 05.03.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	25.02.2020		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologi kurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisins- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2019 var det til sammen 68 vurderingsmeldte studenter til *Molekylær cellebiologi*, hvorav 37 studenter i human ernæring, 28 studenter i farmasi, og 3 studenter uten klassetilhørighet. Hhv 7 ernærings- og 1 farmasistudent var meldt opp til eksamen utenfor sitt kull.

Det var en skjev kjønnsfordeling dette semesteret der bare 7 av 68 vurderingsmeldte studenter er menn, 2 i human ernæring og 5 i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	68	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	61
---	-----------	---	-----------

Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		12	16	12	11	4	6

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det har tidligere semestre vært gjennomført en spørreundersøkelse i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte på en undersøkelse for så å fortsette der en slapp senere uten å miste allerede gitte svar. Det er heller ikke enkelt å få ut gode rapporter herfra. Institutt for biomedisin har derfor valgt å ta i bruk et annet verktøy for sine emneevalueringer. I denne fasen har det dessverre glippet på spørreundersøkelse for dette emnet, og den ble dessverre ikke gjennomført dette semesteret, verken i gammelt eller nytt system.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Som det fremgår av karakterfordelingen fikk hovedtyngden av kullet karakteren B med like mange med karakteren A som C. Undervisningen har vært forelesninger og kollokvier. Tilbakemeldingen fra studentene har vært gode. Det ble også lagt inn tester (kahoot) med jevne mellomrom for å vurdere studentenes læringsutbytte. Dette ble særs godt mottatt. Vi ser ikke noen grunner til å endre undervisningsoplegget.

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(28.05.2019 Kl. 12:34)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2019 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

10,0sp

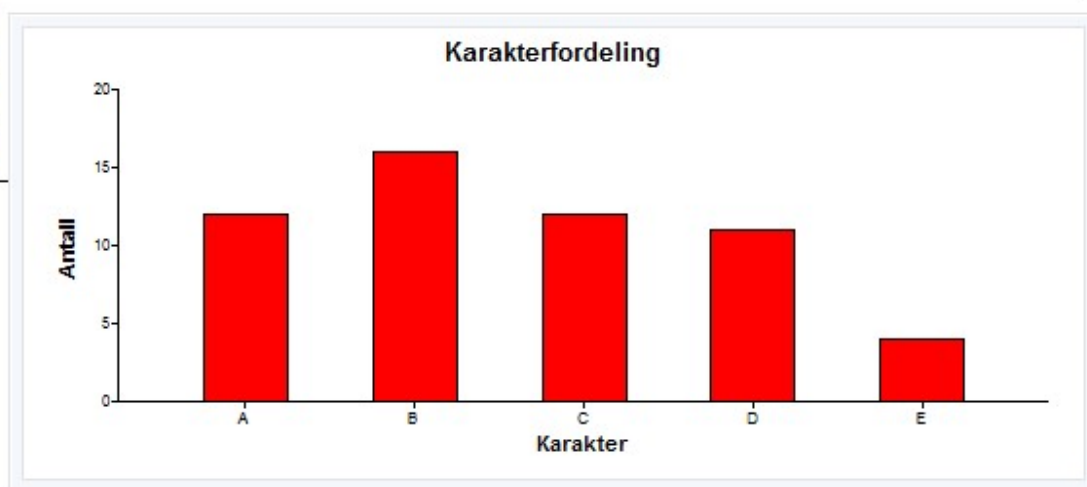
Karakterregel: A-F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	68
Antall møtt til eksamen:	61
Antall bestått (B):	55
Antall stryk (S):	6
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

10%

Karakter Antall

E	4
D	11
C	12
B	16
A	12



For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 Alle 2019 VÅR

Molekylær cellebiologi - Alle vurderingskombinasjoner

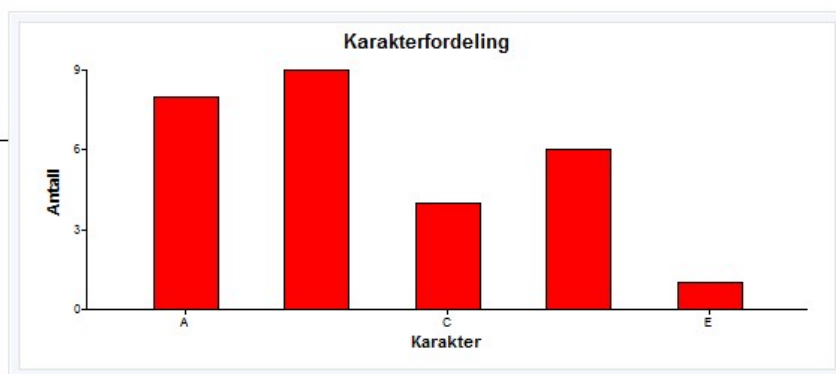
Karakterregel: A-F

Klasse: BAMD-NUHUM 2018-HØST NUHUM18-21 - 18-21

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	30
Antall møtt til eksamen:	29
Antall bestått (B):	28
Antall stryk (S):	1
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	1
D	6
C	4
B	9
A	8



Studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 Alle 2019 VÅR

Molekylær cellebiologi - Alle vurderingskombinasjoner

Karakterregel: A-F

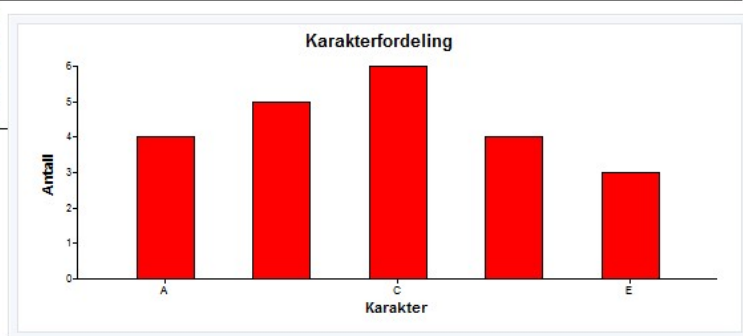
Klasse: MATF-FARM 2018-HØST FARM18 - Studiekull 2018-HØST

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	27
Antall møtt til eksamen:	26
Antall bestått (B):	22
Antall stryk (S):	4
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

Karakter	Antall
E	3
D	4
C	6
B	5
A	4



EMNERAPPORT

Emnekode: MEDSTA Emnetittel: Medisinsk statistikk	Semester: Vår 2019	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Rolv Terje Lie Dato: 2/5 2019	Godkjent i: PUM	
INNLEDNING:		
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: ikke aktuelt, nytt emne • Emnets læringsutbyttebeskrivelse:		
Kunnskaper Kunnskap Etter fullført emne skal studentane kunne gjere greie for sannsynlighetsteori deskriptiv statistikk diagnostiske testar fundamentale fordelingar viktige metodiske omgrep/størrelser estimering og hypotesetesting for samanlikning av to grupper korrelasjon og regresjonsmetodar overlevingsanalyse grunnleggande metodar for analyse av randomiserte kliniske forsøk		
Ferdigheiter Etter fullført emne skal studentane kunne beskrive ei samling observasjonar rekne ut P-verdiar og konfidensintervall og tolke desse i enkle standardsituasjonar kunne utføre statistisk analyse på eit medisinsk talmateriale forstå grunnleggande prinsipp for og analyser av randomiserte kliniske forsøk		
Generell kompetanse Etter fullført emne skal studentane vere i stand til kritisk å vurdere statistikkbruk i medisinsk litteratur, spesielt frå randomserte kliniske studiar		
STATISTIKK:		
Mengde vurderingsmeldte studenter: 61		Mengde studenter møtt til eksamen: 59
Karakterfordeling -> : Eller -> :	A: B:	C: D: E: F:
	Bestått: 59	Ikke bestått: 0
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):		
Studentevaluering ble gjennomført med skjemaker umiddelbart etter kursslutt. 92% av studentene som svarte var svært godt eller godt fornøyd med utbyttet av kurset. 58% opplevde undervisningsopplegget som svært godt og 38% som godt. 88% sa at de lærte mere av dette opplegget enn av vanlige forelesninger. Det samme høye andelen sa at de hadde hatt svært godt og godt utbytte at innleveringsoppgavearbeidet og 71% hadde nytte av de individuelle tilbakemeldingene fra gruppelederne. 76% hadde utbytte av arbeidet med mcq-testen og hele 91% av studentene sa at de ikke ville foretrukket tradisjonell eksamen. 85% opplevde statistikkurset som relevant for studiet og 95% opplevde vanskelighetsgraden som passelig. 85% opplevde bruken av mitt.uib som god. 28% av studentene meldte at de kunne tenke seg å være gruppeleder i fremtidige kurs. I friteksttilbakemeldingene var det er		

hovedinntrykk at bruken av flere undervisere samtidig har vært særdeles vellykket og ført til at underviserne var mer tilgjengelige for spørsmål og i bedre kontakt med studentene. Tilbakemeldinger om hva som var negativt sprikte og gav ikke noen klar retning.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

MEDSTA undervises i studentenes andre semester og gir 5 studiepoeng. Kurset er eget emne for ernærings- og farmasistudentene og undervises saman med medisins- og odontologistudentene. Til sammen utgjør studentmassen vel 270 studenter. Studentene ved fakultetet møter statistikkfaget tidlig i studiet, i en fase der det kan være vanskelig å se nytten og relevansen av faget. Statistikk kan fremstå vanskelig for studenter med svake forkunnskaper. Faget har blitt nedprioritert på videregående skole, og også faglig sterke studenter har mindre forkunnskaper i statistikk nå enn tidligere. Kurset er blitt vesentlig endret i 2019 og endringene er beskrevet i det følgende.

Kursansvarlige

Det ble tidlig avklart at kurset vil bli ledet av en erfaren underviser (Rolv Terje Lie) og en motivert og dyktig PhD-student (Miriam Gjerdevik). Ansvar og arbeidsmengde har vært delt likt på de to kurslederne. Samarbeidet har gitt flere perspektiver i planlegging, gjennomføring av undervisningen og i kontakten med studentene. Prosessen med planlegging av kurset har involvert hele miljøet ved at idéer har vært diskutert på undervisnings- og forskningsgruppemøter, samt også med erfarne undervisere ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiB og NTNU. Gjesteundervisere (Håkon Gjessing, Stein Atle Lie og Øystein Haaland) ble benyttet i emner hvor de har særlig ekspertise. De samordnet seg med kursledere som fortsatt var til stede og tok del i undervisningen.

Revisjon av læringsmål

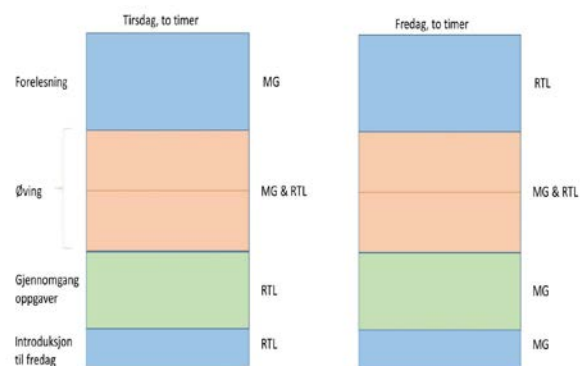
Kursets innhold ble strammet opp med revisjon av læringsmål og et tydeligere fokus på klinisk relevans, med særlig vekt på randomiserte studier. Det ble valgt en lærebok (1) som skulle gi en helhetlig ramme for kurset, og som studentene virkelig kunne arbeide med. Boka gir en enkel og praktisk framstilling av pensum. Hvert kapittel har oppgaver med fasit. Boka er også rimelig (NOK 291), en forutsetning for at studentene kunne forventes å anskaffe boka.

Studentaktiverende opplegg

Det nye læringsopplegget skulle være studentaktiverende og variert med mulighet for tett oppfølging av studenter med behov for dette. Opplegget skulle ha tydelig struktur. Det er klar evidens for at studentaktiverende opplegg gir god læring og reduserer andelen som ikke består i realfag (2). Et tydelig og aktiverende opplegg vil være fordelaktig for alle studentene, men vil særlig hjelpe studentene med svakest forkunnskaper (3).

Dato	Lesestoff	Beskrivelse	Undervisere
15/1	Kap 2+3	Deskriptiv statistikk/ Oppg. 2.4:2/3.6:1-2	(MG, RTL)
18/1	Kap 4.1-4	Sannsynligheter og diagnostiske tester/ Oppg. 4.6:1-3	(RTL, MG)
28-30/1		Gruppearbeid	
29/1	Kap 5.1-3	Binomisk sannsynlighetsfordeling og poisson/ Oppg. 5.9:1,2	(MG, RTL)
1/2	Kap 5.4-5	Normalfordeling og gjennomsnitt/ Oppg. 5.9:3-6	(RTL, ØAH)
5/2	Kap 6.1-6	Standardfeil, sentralgrenseteoremet/ Oppg. 6.11:1-5	(HKG, RTL)
8/2	Kap 6.7-8/7.1-6	Hypotesetest og konfidensintervall/ Oppg. 7.10:1,4	(HKG, RTL)
11-13/2		Gruppearbeid	
12/2	Kap 8.1-2,7	t-test og konfidensintervall for parvise data/ Oppg. 8.10:3	(RTL, MG)
15/2	Kap 8.3	t-test og konfidensintervall, to uavh. grupper/ Oppg. 8.10:1	(RTL, MG)
15/2		FRIST innleveringsoppgave 1	
19/2	Kap 8.4(5)	Chi-kvadrat test og Ki for to uavhengige andeler/ Oppg. 8.10:2	(MG, RTL)
22/2	Kap 9.1-6	Korrelasjon, lineær og andre regresjonsmetoder/ Oppg. 9.10:1,2	(MG, RTL)
25-27/2		Gruppearbeid	
26/2	Kap 10.1-2	Overlevelsesdata, Kaplan Meier-kurve/ Oppg. 10.7:1,a-c	(SAL, MG)
1/3	Kap 10.3-5	Overlevelsesanalyse, logrank test/ Oppg. 10.7:1,c(fts)-e	(SAL, MG)
11-13/3		Gruppearbeid	
12/3	Kap 13/14	Randomiserte studier og statistisk styrke/ Oppg. 14.10:2-4	(MG, RTL)
15/3	Artikler	Statistikk i randomiserte studier	(RTL, MG)
18/3		FRIST innleveringsoppgave 2	
4/4		MCQ-test 14:00-16:00 (60 min)	
9/4		MCQ-test, Siste kontinuasjonssjansmulighet 14:00-16:00 (60 min)	

Rammen for opplegget var en tydelig og detaljert timeplan (se figuren over), med kapittel-henvisninger og oppgaver til hver sesjon. Hver totimers-sesjon fulgte et fast mønster (som vist under). Først en miniforelesning (inntil 30 min) med presentasjon av nytt stoff. Deretter fikk studentene 45 minutter til oppgavearbeid, før løsningsforslag ble gjennomgått i cirka 20 min. Til slutt ble studentene forberedt på neste undervisningssesjon (inntil 10 min).



Begge underviserne var tilgjengelige for å utdype og forklare pensum eller å hjelpe i den praktiske oppgaveløsningen. En felles gjennomgang av oppgavene mot slutten av økten var nyttig for å demonstrere korrekt fremgangsmåte, og også fordi statistikk er et fag der forståelse ofte oppnås etter flere repetisjoner og gjennom ulike arbeidsmetoder. Målet var en prosess (som vist under) med variasjon og optimal tid til konsentrasjon i de forskjellige elementene.

Underviserne vekslet mellom PowerPoint og tradisjonell tavleundervisning for å tilpasse tempo og vanskelighetsgrad. Dårlig tavle i auditoriet tvang

underviserne til å tenke nytt. Bruk av pc/ipad med programvare for håndskrift var en vellykket forbedring fordi man ser mot studentene og ikke inn i tavlen. Notatene kunne lagres som pdf og legges ut på mitt.uib i etterkant. Studentene kunne derfor velge om de ønsket å notere selv eller ha fullt fokus på selve gjennomgangen.

Kliniske eksempler ga økt relevans

Siste undervisningsdag ble det holdt et miniseminar hvor studentene gjennomførte en strukturert analyse av aktuelle randomiserte studier fra eget fagfelt, med fokus på statistikkbruk i klinisk forskning. En felles gjennomgang ble gitt etter arbeidsøkten, med bruk av interaktive læringsplattformer med flervalgsoppgaver og diskusjon. Dette bidro til å øke relevansen av kurset og bruken av statistikk blant alle studentgruppene.



Aktiv bruk av mitt.uib

Hver undervisningssesjon ble lagt ut som egen modul i mitt.uib. Miniforelesning ble publisert dagen før, og løsningsforslag til oppgaver ble lagt ut etter gjennomgangen. Det var mye kontakt mellom studenter og lærere gjennom mitt.uib, og kort responstid fra lærere ble prioritert. Mitt.uib ble også brukt i evalueringen av studentene (neste avsnitt).

Ny vurderingsform med fokus på studentaktiverende læring

Det ble ikke holdt skoleeksamen i emnet MEDSTA, og faget utgikk fra semestereksamen i MEDOD2 (som avholdes flere måneder etter avsluttet undervisning). Læring bør skje mens kurset pågår og vurdering bør skje samtidig. Det ble derfor lagt opp til mappevurdering med to innleveringsoppgaver og en avsluttende mcq-test, hvor alle elementene måtte være bestått for å få godkjent kurset.

De to innleveringsoppgavene dannet rammen for gruppeøvelser i 18 grupper med seks egne gruppeledere (rekruttert fra Det medisinske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet). Her fikk studentene oppgavehjelp og ble oppfordret til å diskutere oppgavene sammen med andre studenter. Da besvarelsene var levert (på mitt.uib), gikk gruppelederene igjennom besvarelsene fra «sine» grupper og ga grundige tilbakemeldinger. Dersom de var usikre på om besvarelsen er bestått (70% rett), ble besvarelsen også vurdert av begge faglærerne. Ved underkjenning ble det gitt en ny frist for levering av forbedret besvarelse.

Kontaktmøter

Kontaktmøter mellom faglærerne og tillitsvalgte for de fire studentgruppene etter undervisningen 29/1 og 22/2 avklarte en rekke forhold. Kontaktmøtene ble opplevd som svært verdifulle.

- Studentene hadde en positiv opplevelse av boka med oppgaver og fasit.
- Studentene var positive til opplegget med miniforelesning, oppgavearbeid og gjennomgang. Diskusjon rundt tidsbruk.
- Oppgavene ble gitt modulvis, med varierende antall og ulik vanskelighetsgrad. Bør signalisere prioriterte rekkefølger og et minstekrav av hva som bør fullføres.
- Det oppstod uklarheter rundt dato for mcq-test, da den gitte datoene viste seg å kolliderer med annen undervisning. Tettere kontakt med administrasjonen skal hindre gjentakelse av dette.

Referanser

1. Campbell MJ, Machin D, Walters SJ. Medical Statistics. West Sussex, England: Wiley. Fourth Edition, 2007.
2. Freeman S, Eddy SL, McDonough M, Smith MK, Okoroafor N, Jordt H, Wenderoth MP. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. Proc Natl Acad Sci U S A. 2014 Jun 10;111(23):8410-5. doi: 10.1073/pnas.1319030111.
3. Haak DC, HilleRisLambers J, Pitre E, Freeman S. Increased structure and active learning reduce the achievement gap in introductory biology. Science. 2011 Jun 3;332(6034):1213-6. doi: 10.1126/science.1204820.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Auditoriet på HS og tilstøtende arealer gir ikke optimal ramme for studentaktiverende undervisning. Det er for eksempel ikke populært at studentene bruker HS-kantinen. Vi vil arbeide for bedre forhold for oppgaveløsning for studentene.
- De studentaktiverende rammene vil beholdes og videreutvikles etter gode tilbakemeldinger.
- Datoer for innleveringer og mcq-tester skal være på plass i god tid før semesterstart.
- mcq-testen vil bli endret noe og antagelig bli noe mer krevende.
- Miniseminaret kan bli utvidet til to dager og bli en del av siste obligatoriske innleveringsoppgaven.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NOM	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Medisinsk nomenklaturlære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Sindre August Horn	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 02.03.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	02.03.2020		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Medisinsk nomenklaturlære (5 studiepoeng) er et emne i grunnleggende latin.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NOM>

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

Emnet inngår som et obligatorisk emne i første semester for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Undervisningen er felles med studenter på to andre studieprogram;

- Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser), og
- Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser)

For disse inngår imidlertid undervisningen som en av flere moduler i et større emne, MEDOD1. Rapporten her omhandler derfor bare dem som har dette som egen emnekode.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		39	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		39
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / <i>PASS:</i>	38	Ikke bestått / <i>FAIL:</i>	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen i NOM bestod som tidligere år av 50 flervalgsspørsmål hvor studentene måtte ha minst 25 riktige svar for å bestå. 38/39 beståtte viser at et overbevisende flertall av studentene oppnådde dette kravet.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble kjørt kort spørreundersøkelse på emnesiden på Mitt UiB med til sammen 20 spørsmål.

Undersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord.

Siden flere studentgrupper er knyttet opp til emnesiden på Mitt UiB, vil alle disse også ha tilgang til de undersøkelsene som legges ut her. Aller først ber vi derfor studentene om angi studentgruppe.

Studentene ble deretter bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet og de enkelte elementene; forelesninger og kollokvier. De ble spurt om bl.a. arbeidsmengde og egeninnsats, om organisering og faglig innhold, samt pedagogisk nivå. Studentene ble bedt om å vurdere eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, <https://www.uib.no/emne/NOM>, og om å fortelle hva som var bra med emnet, samt komme med forslag til forbedringer. De ble også spurt om informasjonsflyt, hvordan Mitt UiB har fungert, samt hvordan underveistesten har fungert.

Undersøkelsen var åpen fra 28. november til 31. desember. Den ble gjort kjent for studentene samtidig som undersøkelsen åpnet; med en kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB som inneholdt lenke til undersøkelsen. Da spørreundersøkelsen stengte, var det kommet 55 tilbakemeldinger; fra 13 ernæringsstudenter, samt 32 medisins- og 10 odontologistudenter.

13 svar fra 39 vurderingsmeldte ernæringsstudenter gir en svarprosent for denne studentgruppen på 33 %.

Resultatene viser vesentlig gode tilbakemeldinger på undervisningen og det faglige blant studentene som har svart. 93 % rapporterer passe arbeidsmengde, 93 % rapporterer god eller svært god organisering, 91 % rapporterer passe faglig innhold, og 91 % har rapportert godt eller svært godt pedagogisk nivå. Som tidligere fremkommer det at mange studenter ikke benytter seg av kollokvier, hvor 56 % melder at de aldri går på kollokvier.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Undervisningen høsten 2019 gikk etter planen med lite tekniske eller organisatoriske utfordringer. Plan for undervisningen ble lagt ut på Mitt UiB med få endringer underveis. På et tidspunkt mistet jeg tilgangen til Mitt UiB da jeg ikke lenger er student ved universitetet, men dette løste seg nokså raskt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / *PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:*

Det blir trolig en oppdatering av Nomenclatura-heftet til høsten. Vedr. kollokvier bør man vurdere en annen organisering med for eksempel inndeling i kollokviegrupper eller kollokvieveiledere dersom vi mener det er behov for organiserte kollokvier. Jeg tar også gjerne imot tilbakemeldinger fra instituttet på utformingen av eksamensoppgaver, da det er utfordrende å lage gode MCQ-oppgaver i et emne som medisinsk nomenklaturlære.

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR204	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Ernæringsfysiologi - mikronæringsstoffer	V19	K1				
Emneansvarlig: Robin Ørnsrud	Godkjent i:					
Dato: 11/9 -19	PU					
INNLEDNING:						
Oppfølging fra tidligere evalueringer: Emnene NUTR203 og NUTR204 er resultat av en oppsplitting av det tidligere emnet NUTR208 Ernæringsfysiologi i to emner. Formålet med oppsplittingen var å utvide læringsutbyttet med en ny målsetning: «gjøre greie for metoder som blir nytta i forskning og rutineanalyser», og oppnå dette læringsmålet gjennom 10 timers laboratoriekurs i både NUTR203 og NUTR204.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 34		Antall studenter møtt til eksamen: 33				
Karakterfordeling ->:	A: 1	B: 12	C: 10	D: 7	E: 0	F: 2
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
- Metode - gjennomføring: anonym nettbasert spørreundersøkelse - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene var stort sett fornøyde med emnet mhp forelesninger, praktisk, gjennomføring, relevans, lærebok og laboratorieopplegget. Det ble brukt for lite tid til å gå gjennom noen av næringsstoffene, noen mente også at pensum var for stort. - Faglærers kommentar: Pensum er tilpasset arbeidsmengden i emnet, men det bør legges opp til flere forelesninger for å gå gjennom pensum mer detaljert						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
- Evaluering basert på læringsutbytebeskrivelsen: Studentene ble bedt om å vurdere hvorvidt de syntes læringsmålene ble oppnådd. De fleste læringsmålene fikk høy grad av måloppnåelse, men det kan brukes mer tid på de læringsmålene som ikke hadde høy grad av oppnåelse («mestre terminologi for næringsstoffenes biokjemi» samt «lesing og forståelse av vitenskapelige tekster»). - Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesninger, laboratorieundervisning med godkjenning av labjournal og skriftlig eksamen med en langvarsdel (60%) og en «Multiple choice» del (40%). - Pensum: "Advanced nutrition and human metabolism" (6th edition) Gropper, Smith & Groff (eds), Wadsworth CENGAGE Learning, "Norske anbefalinger for ernæring og fysisk aktivitet" og utdelt skriftlig materiale. - Studieinformasjon: - Karakterfordeling: Kullet har en liten overvekt av karakterer bedre enn «C». - Lokale og utstyr: Forelesningssalene var store nok og utstyret fungerte godt. For laboratorieøvelsen som innebar en omvisning på laboratoriebygget ga noen studenter tilbakemelding om at omvisningen gikk litt fort og det var vanskelig å få med seg det som ble sagt.						

- Utplassering/felt (hvis relevant):

- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Planlegge med flere forelesninger
- Strukturere laboratorieomvisningen på en måte som gjør læring lettere

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRANA	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Frits Thorsen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 01.04.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	11.03.2020		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets anatomi (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Deler av undervisningen er samundervisning med emnet OD1ANA (17 studiepoeng) for studenter på Integrert masterprogram i odontologi.

Høsten 2018 var det 33 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Av disse møtte 32 til eksamen, 28 bestod og 4 strøk

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			33	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			32
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		15	9	2	2	0	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Dette er andre år med emneansvarlig. Karakteren i år var vesentlig bedre enn siste år (ifjor: 7 fikk A, 9 fikk B, 5 strøk). Årets studentkull har vært veldig aktive og vitebegjærlige, og har generelt gitt et meget godt inntrykk. Oppgavene de fikk på eksamen var av samme vanskelighetsgrad som sist år, slik jeg vurderer det.

Studentene syntes at det faglige innholdet var passe. Det pedagogiske nivået har de muntlig meldt tilbake å være godt, og de har virket fornøyde med organiseringen av emnet. Ut ifra tilbakemeldingene virker det som om ikke alle studentene er like flinke til å forberede seg til forelesninger og demonstrasjoner, dette er uheldig, og formidlet videre av meg. Jeg har selv kjørt flere Kahoots med de for å repetere stoffet (samundervsning med OD1ANA), det har vært over 70 deltagere hver gang, og aktivitets/støy nivået har vært helt supert!

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det har ikke blitt foretatt en emneevaluering av NUTRANA, da quizen ikke har blitt publisert.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring har gått uten videre problemer. AV utstyret i histologisalen har fungert fint.

Studieinformasjon på nett har vært tilstrekkelig, har ihvertfall ikke fått tilbakemeldinger som tyder på det motsatte.

Det er ikke gjort endringer i undervisningsopplegget underveis. Frode Selheim har kommet inn som underviser på histologi-siden.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Publisere quiz for emneevaluering.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(03.01.2019 Kl. 14:49)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 Alle 2018 HØST

Menneskets anatomi - Alle vurderingskombinasjoner

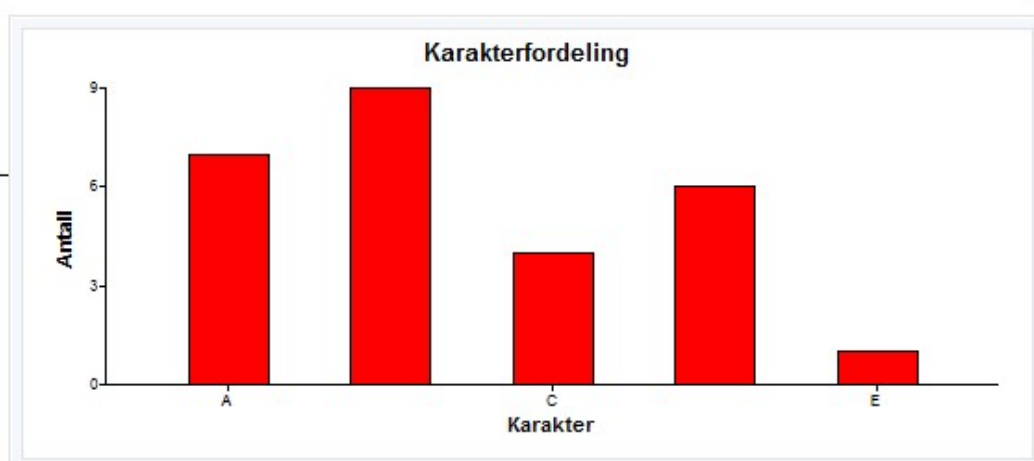
5,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	34
Antall møtt til eksamen:	32
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	5
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	1
D	6
C	4
B	9
A	7



Høsten 2018 var det 34 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Av disse var det 4 fra tidligere kull, og 1 student på bachelorprogram i biologi (BAMN-BIO). Resultatfordelingen er en samlet oversikt som inkluderer alle de vurderingsmeldte. Det er for få studenter fra de 2 andre gruppene til å skille disse ut i egne rapporter.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM 30.01.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	23.01.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2019 var det 50 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 45 bachelor- og 5 masterstudenter i human ernæring. Hhv 31 og 3 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra tidligere kull.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning for 4 studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for de to studieprogrammene i human ernæring (se over), for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser).

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB. Evaluering av undervisningen skjer også der.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			50	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			47
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	10	3	9	8	15

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Ernæringsstudentene fikk dårlige karakterer men mange kandidater som går bachelorprogram i human ernæring 2018 (normal studieprogresjon) gjorde det bra, 40% av kandidatene fikk en A eller en B. Masterstudentene i år (3 st.) og kandidater fra tidligere kull (bachelor- og masterstudenter, 14 st.) gjorde det dårlig i eksamen. En av kandidatene fikk D, de andre fikk E (6 st.) eller F (10 st.).

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 32 studenter den 13.12.2019. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Undersøkelsen ble avsluttet den 20.01.2020, da hadde 6 studenter gjennomført og 1 svart på noe.

Siden emnet er samundervisning med andre studentgrupper, var det valgt samme tidspunkt for utsendelse.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 6 studenter (19%) som hadde gjennomført undersøkelsen, og 1 student (3%) som hadde kommet med svar på noen av spørsmålene.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Dårlig	Enig	Uenig

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Ofte	Meget nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Ikke mening
Godt	Uenig
Passe	Helt uenig

Svarprosenten er lav (7 studenter), jeg er derfor noe usikker på hvor stor vekt man kan legge på undersøkelsen.

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, interessant fag med mange gode forelesninger. Studenter syntes pensum (arbeidsmengden) er for stor og at noen foreleser går litt fort gjennom stoffet.

Labkurs: Positive tilbakemeldinger. Studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de fikk mer forståelse, lærte faget bedre og fikk bedre læringsutbytte.

Eksamen: Kritikken fra studentene som var uenige i at eksamen spilte innholdet i undervisningen angår hovedsakelig de tema som var eksamensspørsmål var annerledes en de oppgaver som blitt gitt av tidligere. Noen av studentene som svarte mente at en del eksamensoppgavene tog opp detaljer. Det kan være flere grunner til den kritikken. Spørreundersøkelsen stengte etter det att sensuren falt og resultatet var publisert i Studentweb. Det var mange nye lærere (7) som foreleste fysiologi høsten 2019 og noen av eksamensspørsmålene fokuserte delvis på andre tema enn som blitt gitt i tidligere eksamen.

Læringsutbyttet: Merparten av studentene som svarte syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, veldig interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finnes informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater, filmer, kahoots og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Bra

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Endringer: Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det

godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har (under semesteret) tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2019 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

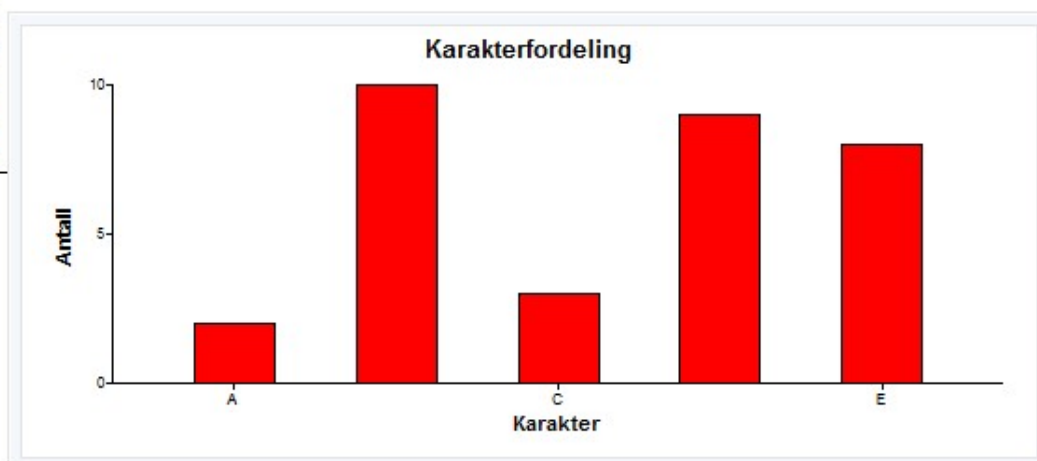
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	50
Antall møtt til eksamen:	47
Antall bestått (B):	32
Antall stryk (S):	15 32%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	2
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	8
D	9
C	3
B	10
A	2



FOR HVER STUDENTGRUPPE:

Kommentar:

det var i tillegg 14 bachelorstudenter fra tidligere kull som var oppmeldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

I figuren til høyre vises bare resultater for de studentene som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet.



Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2019 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

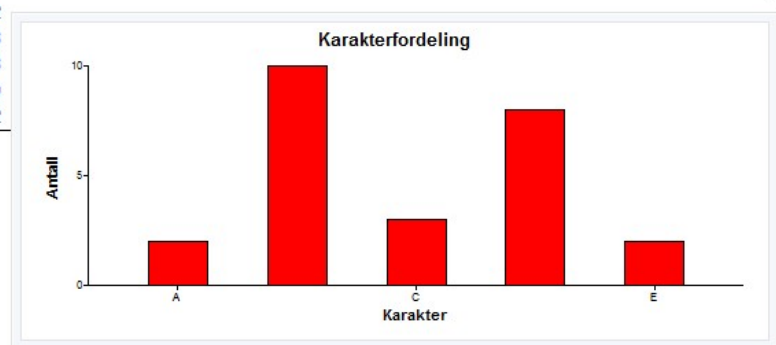
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2018 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	31
Antall møtt til eksamen:	30
Antall bestått (B):	25
Antall stryk (S):	5 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	2
D	8
C	3
B	10
A	2



Det var til sammen bare 5 masterstudenter i human ernæring som avla eksamen i NUTRFYS dette semesteret, 2 av disse fra tidligere kull. Med så få studenter fra denne studentgruppen, er det valgt å utelate graf for disse.