

Sammendrag onlineskjema emneevaluering MUF101 Musikk, kultur og samfunn Høst 2019

Undersøkelsen ble gjennomført på slutten av høstsemesteret.

Det var 17 respondenter som deltok. Der svartallene nedenfor er høyere enn 8 (ca. halvparten av respondentene) er tallet markert med farge.

1. Da jeg begynte på emnet var motivasjonen og innsatsviljen

høy: 4, **hverken høy eller lav: 10**, lav: 2

2. Gjennom høstsemesteret har motivasjonen min

steget: 0, ikke endret seg: 6, **sunket: 10**

3. Undervisningen i emnet

bidrar sterkt til å oppnå læringsutbyttene: 2,

bidrar kun delvis til å oppnå læringsutbyttene: 9,

bidrar ikke i det hele tatt til å oppnå læringsutbyttene: 5

Sammendrag kommentarer:

Undervisningen mer koblet til pensum.

Undervisningsspråk er vanskelig.

Ønsker mer bruk av tavlenotater.

4. Pensum i emnet

er for omfattende i mengde: 5

er passelig i størrelse: 11

er for lite i mengde, jeg kan lese mer: 0

4a. Kryss av det som passer for deg (flere valg mulig).

Pensum knyttet til utøving/komposisjon, kunst og kultur er generelt greit å forstå: 7

Pensum knyttet til musikkterapi, samfunn og utvikling er generelt greit å forstå: 4

Pensum knyttet til musikkvitenskap og etnomusikologi er generelt greit å forstå: 8

Pensum knyttet til utøving/komposisjon, kunst og kultur er vanskelig å forstå: 5

Pensum knyttet til musikkterapi, samfunn og utvikling er vanskelig å forstå: 3

Pensum knyttet til musikkvitenskap og etnomusikologi er vanskelig å forstå: 3

Boken av Christopher Small er overfladisk og lite treffende for hvordan musikk oppleves, utøves og brukes: 3

Boken av Nicholas Cook er teoretisk og lite treffende for hvordan musikk oppleves, utøves og brukes: 2
Boken av Christopher Small gir godt grunnlag for refleksjon i og rundt mitt praktiske arbeid: 5
Boken av Nicholas Cook setter mange musikkfaglige ting i perspektiv jeg ikke har tenkt på tidligere, men som jeg tror vil ha verdi for det jeg gjør innen faget mitt: 4
Jeg mener kompendiet er riktig sammensatt: 1

Jeg har ikke lest nok av pensum ennå til å svare på spørsmålene over: 8

Sammendrag kommentarer:

*Faget er interessant, presenterer nye innfallsvinkler og spørsmål til musikk.
Vanskelig å komme igang med lesing, opplever det vanskelig og forstår kanskje 30%.
Liker faget generelt, men pensum er for omfattende. Mange viktige spørsmål og tema, men helheten for stor og uhåndgripelig. Mer kobling til studentenes virksomhet kunne hjulpet.*

6. Arbeidsmengde:

Det er for stor arbeidsmengde i emnet: 6

Arbeidsmengden er passe: 9

Emnet har for små krav til arbeidsmengden: 1

Sammendrag kommentarer:

*For mye å lese.
I begynnelsen leste jeg alle tilknyttede tekster, men det ble for ambisiøst etterhvert.*

7a. Arbeidet med eksamensoppgaven (kryss av for det som passer, flere valg er mulig):

Det er viktig og bra at oppgaven ble formidlet tidlig: 11

Arbeidet i grupper har fungert fint, jeg føler det hjelper meg til å gå løs på mitt eget skrivearbeid: 2

Jeg synes ikke gruppearbeid var noen god idé: 8

Opplegget med grupper var oversiktlig og greit: 1

Gruppeopplegget var for lærerstyrt: 0

Vi skulle hatt mer styring og organisering fra lærerhold når gruppene ble satt i gang: 5

Jeg ville heller mottatt eksamensoppgaven til våren og jobbet med den på egen hånd, med noen få ukers innleveringsfrist: 0

7b. Eventuelt utfyllende kommentarer til eksamensforberedende arbeid, så langt (i høst).

Sammendrag kommentarer:

Det er liten motivasjon i gruppen.

Gruppearbeidet bør avvikles!

8. Kryss av for utsagnene du er enig i (flere valg er mulig).

Emnet MUF101 Musikk, kultur, samfunn er viktig for mitt studium og min faglige utvikling: 5

Emnet MUF101 er krevende og utfordrende, men er generelt relevant for mitt studium og min faglige utvikling:

Jeg opplever ikke emnet MUF101 så treffende og relevant som jeg trodde det skulle bli: 8

Det er ikke viktig for meg å reflektere rundt egen praksis: 0

Det jeg utdanner meg til har betydning for samfunn og kultur, og MUF101 gir innsikt i disse forholdene: 4

Etter dette året synes jeg det er lettere og mer naturlig å tenke over, reflektere og snakke om det jeg gjør innen faget mitt: 4

Jeg har, etter dette året, fått større interesse for filosofiske spørsmål rundt det jeg utdanner meg til: 4

Jeg tror jeg kommer til å forstå mer senere i livet av det vi arbeidet med i emnet MUF101: 4

Dersom emnet MUF101 var valgfritt ville jeg ikke ha valgt det: 10

Jeg liker at emnet MUF101 er tverrfaglig og samler studenter fra alle utdanningsprogrammene på Griegakademiet: 5

Jeg kommer til å gi et dårlig inntrykk av emnet MUF101 til andre studenter om de spør etter min mening: 6

Emnet ville vært mer interessant/relevant med mindre tverrfaglig og felles undervisning: 4

Jeg er påvirket av mitt fagmiljøs holdning til MUF101: 4

9. Har du utfyllende kommentarer til emnet og emnets innhold, kan du skrive dem inn her.

Sammendrag kommentarer:

Faget tar mye verdifull tid, og demper entusiasmen for musikkfaget, jeg taper motivasjon for å studere.

Noe var interessant, men ikke så nyttig for studiet, ressursene bør brukes andre steder i studiene.

Kanskje passende emne for noen på GA, men mengden passer ikke for utøvende studenter, om tekstoppgaven hadde vært mindre så kunne det kanskje vært enklere og mer oppnåelig å gjennomføre.

Bortkastet tid, emnet hører ikke hjemme i det utøvende studieløpet som obligatorisk fag.

Evalueringsmøte MUF101 referat

Møtet ble holdt som del av undervisningen 18.2.

Om undervisning og innhold

Gruppene som deltar i emnet bør oppleve større relevans mellom sitt fag og tematikken(e) som tas opp i undervisningen.

Tverrfaglighet er en god verdig, og det er viktig å møte andre fagfelt, men vi trenger også mer innsikt om de andre fagfeltene.

Gruppearbeidet kan være et slikt tverrfaglig møtested.

Spørsmålene i plenumsdiskusjonene er for utilgjengelige (uforståelige), dermed blir man enten usikker (eller taus).

Det er ikke alltid like enkelt å vite hva man skal forberede til undervisningen, noen ganger går undervisningen bort fra det meldte temaet.

Mye (eller alt?) av referansene er til litteratur, en større variasjon i media og format kan bidra til den ensidigheten.

Om eksamensform

Muntlig er bedre form.

En annen mulighet kunne være kortere mappeinnleveringer gjennom studieåret.

Det må være større relevans mellom eksamensoppg. og pensum.

Innspill om at selve tematikken i oppgaven bør formidles senere på året, men at arbeidet med skriving/diskusjon bør gå gjennom hele året.

Introduksjonen til de formelle og tekniske sidene ved skriving bør komme inn tidlig.

Moment underveis i diskusjonen:

Skriftlig eller muntlig eksamen er mindre betydning hvis arbeidet fram dit veiledes best mulig.

Arbeidsbelastning og -press kan bli større ved mappeopplegg.

Drøfting/diskusjon i mindre seminargrupper kan stimulere engasjement.

Gruppene kan/bør være så faglig heterogene som mulig.

Kan man gjøre vurdering av innsats i diskusjoner som en faktor i sluttvurderingen?

Oppsummert 23.3.2020, HKS

Emneevaluering

Emnekode: Psyk111

Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie

År/semester: Høst 2020

Emneansvarlig: Katharina Wolff

Innledning:

Jeg overtok emneansvar på svært kort varsel i august 2020. All undervisning har vært digitalt, dels med noen få studenter i auditoriet, i tillegg til livestrømming og opptak lagt ut på mittUiB.

Studentevalueringer/underveisevaluering:

• *Metode - gjennomføring*

- Elektronisk evalueringsskjema sendt til alle studenter etter eksamen, 2 purringer.
- Mulighet for å legge inn verbale kommentarer.
- Litt over 100 komplette svar (ca ¼ av studentene)

• *Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering*

Forelesninger

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av det store flertallet (>70%)
- litt mer fornøyd med psykologiens historie, mens noen opplever forelesningene i psykologi noe mer sprikende (ikke så rart siden det er flere ulike forelesere her)

Seminarer

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av flertallet (>70%)

Obligatorisk innlevering

- oppleves som svært nyttig eller nyttig av 60%
- her er det sprik i tilbakemeldingene, noen synes det er veldig nyttig andre er skuffet over intetsigende tilbakemelding, dette er dekkende med mine observasjoner, der noen ansatte gir for korte og for lite konkrete tilbakemeldinger. Dette må bøtes på ved å bedre og mer spesifikke instruksjoner til dem som melder tilbake til studentene.

Pensum

- flertallet (>70%) opplever pensum som nyttig (gjelder begge bøkene i psykologi og historie)

Digital undervisning

- Noen klager på tekniske vansker med strømming, lyd og synligheten av slides
- Noen klager på at forelesninger som kun er tilgjengelige som video ikke var klare på oppsatt tidspunkt (gjaldt 2 forelesninger)
- Noen er misfornøyd med at forelesningene ikke ligger ute lengre enn uken de blir holdt i (dette til tross for at 90% oppgir at de ser forelesningen samme uke den blir tilgjengelig)
- Noen etterlyser bedre info om hvor lenge forelesninger er tilgjengelige (dette ble det gitt info om, men kan sikkert forbedres og gjøres mer tydelig i timeplanen)
- Noen savnet muligheten for digital kontakt med foreleser
 - dette legger ikke livestrømming med flere hundre deltakere opp til, men vi hadde en digital spørretime med studentene og de kunne sende e-post

○ selv om studentene kanskje tror de ville stilt veldig mange spørsmål til foreleser om de hadde hatt anledning til det, så viser all erfaring med fysiske forelesninger at de ikke gjør det • Noen savnet flere muligheter for digital kontakt med medstudenter
• Faglærers kommentarer til studentevalueringen
En bør forbedre og spesifisere instruksjonene til de som gir tilbakemelding på den obligatoriske innleveringen, slik at en unngår å sende ut intetsigende, lite konkrete tilbakemeldinger til studentene, og for å sikre likebehandling og kvalitet i dette. (Se ellers i avsnittet over)

Faglærers vurdering av:
• Undervisnings- og vurderingsformer
Undervisningen fungerer fint. Skoleeksamen hjemme ser også ut til å fungere greit. Det ble noen få som fikk påvist overlapp med annen tekst i sine besvarelser. Strykprosenten er nok lavere enn ved vanlig skoleeksamen.
• Litteraturliste/anbefalt litteratur
Fungerer bra.
• Er framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program?
Ja.
Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte
Rammevilkår:
• Lokale og undervisningsutstyr
• En del tekniske problemer med digital undervisning, men ingen katastrofer. • Det oppstod problemer med å sende tilbakemeldingene på obligatorisk innlevering til studentene. Dette skulle administrasjonen ta seg av, men her ble det mye klyss. Muligens er mittUiB ikke den beste platformen å bruke for dette. • Antall timer en bruker på å være emneansvarlig i dette emnet med hundrevis av førstegangsstudenter overskrider de timene som er avsatt til dette flere ganger.
• Andre forhold

--

Praksis/arbeidsrelevans

<i>I tilfeller der det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende</i>
--

Oppfølging

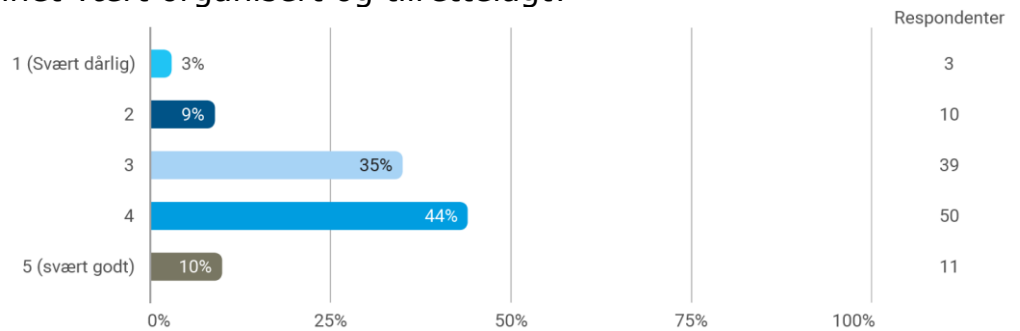
<i>Hvordan skal rapporten følges opp?</i>

Jeg skal lage bedre instruks til de som gir tilbakemelding til den obligatoriske innleveringen.

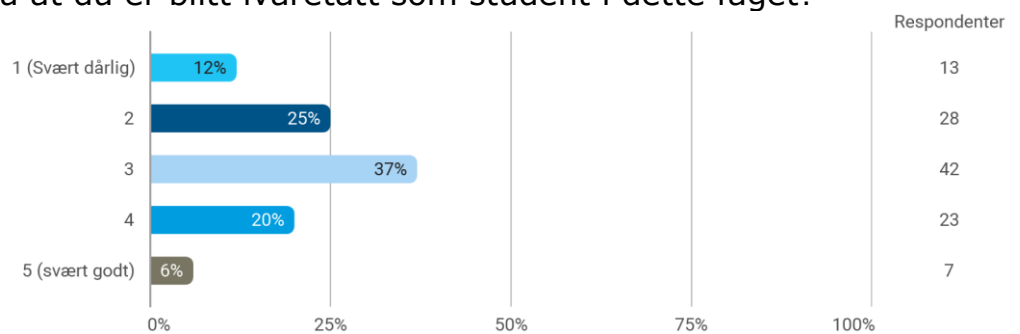
STUDENTEVALUERING PSYK111, H-20

Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og en del av undervisningen har derfor blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

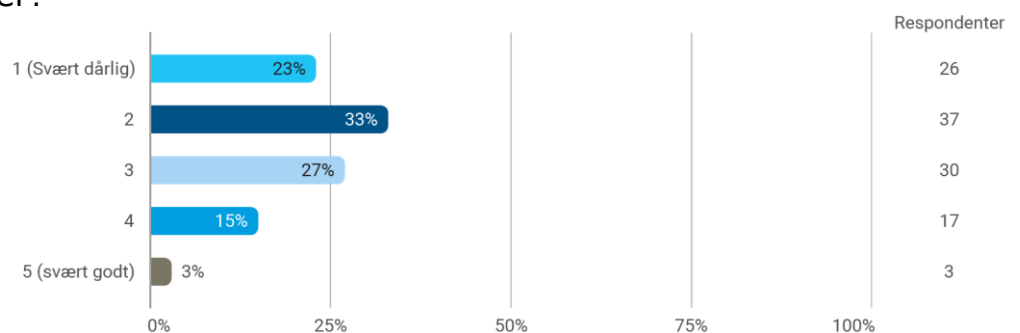
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivarettatt som student i dette faget?

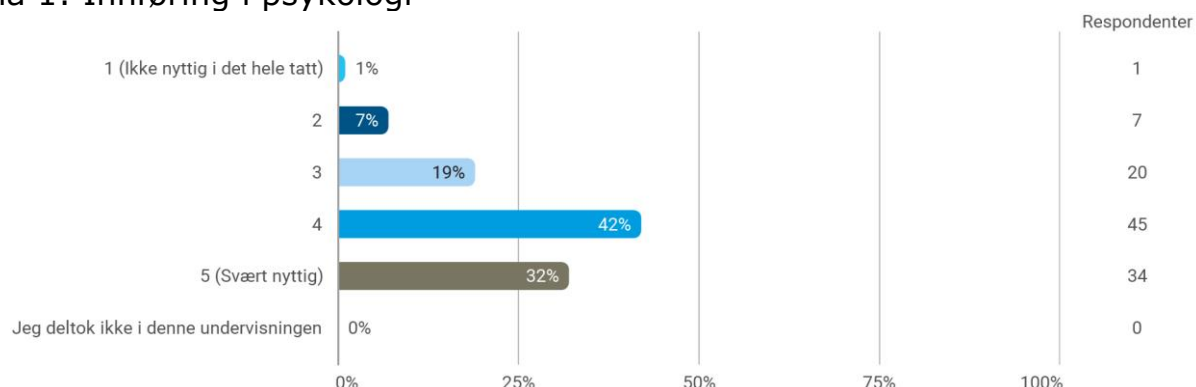


- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

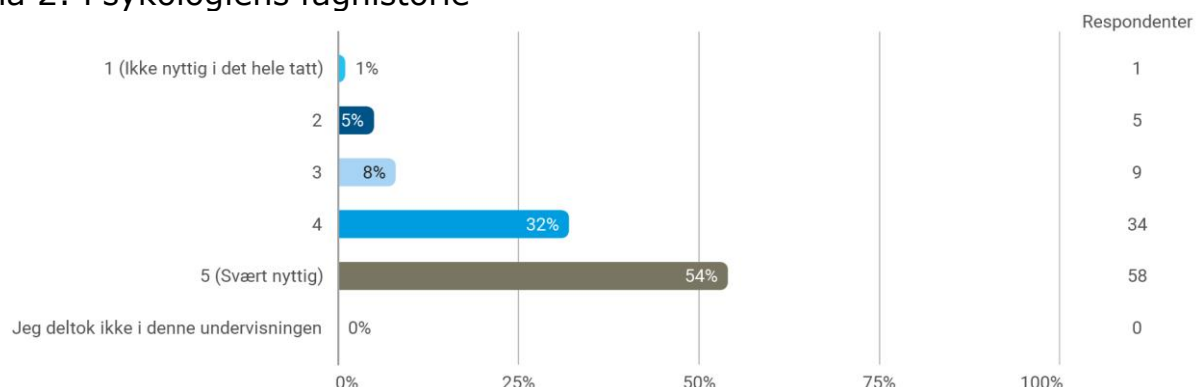


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi



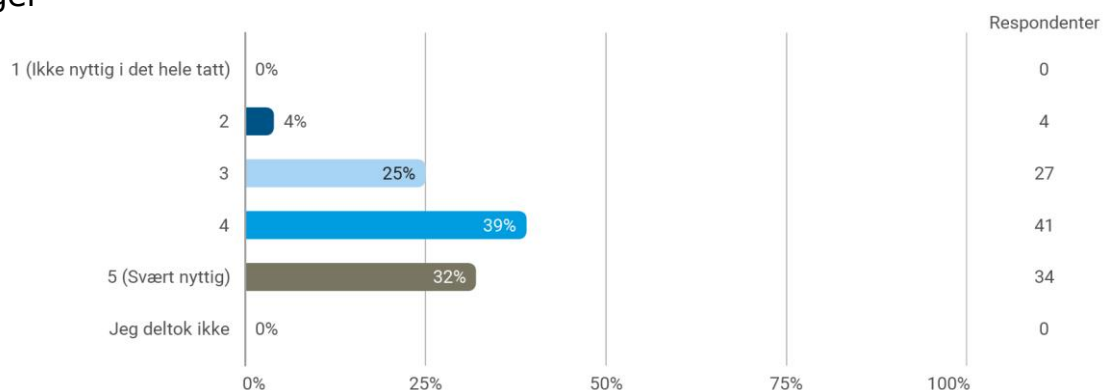
- Tema 2: Psykologiens faghistorie



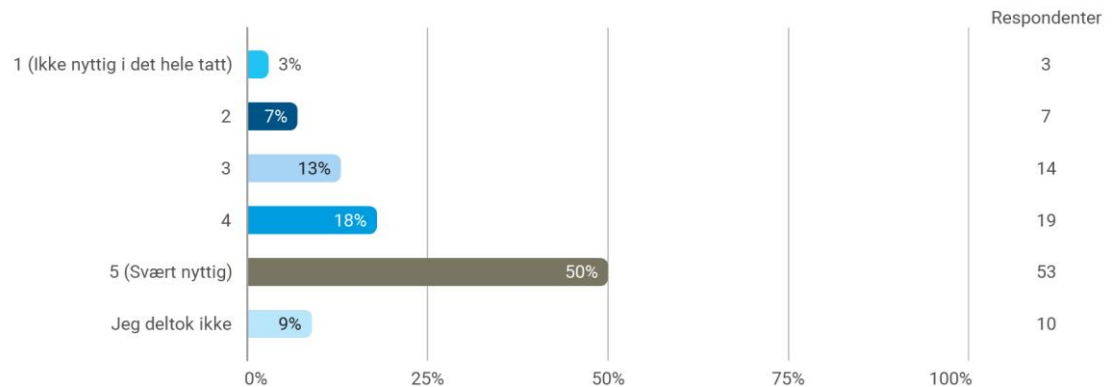
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

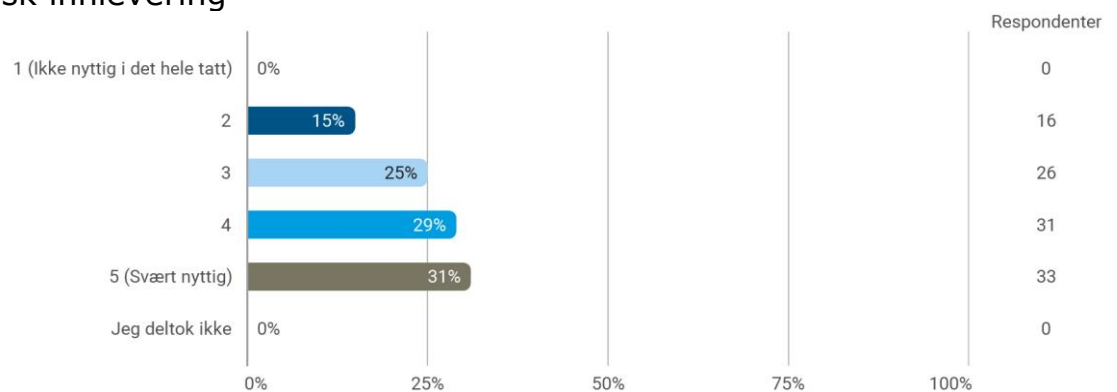
- Forelesninger



- Seminar



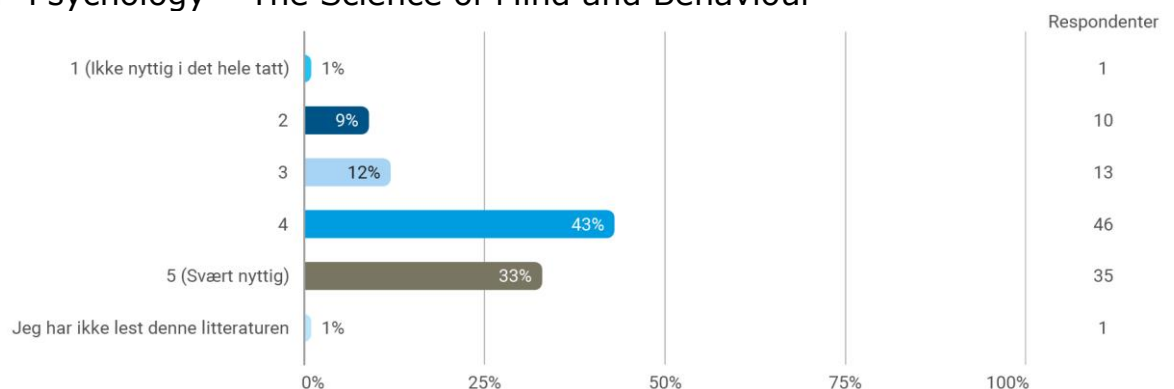
- Obligatorisk innlevering



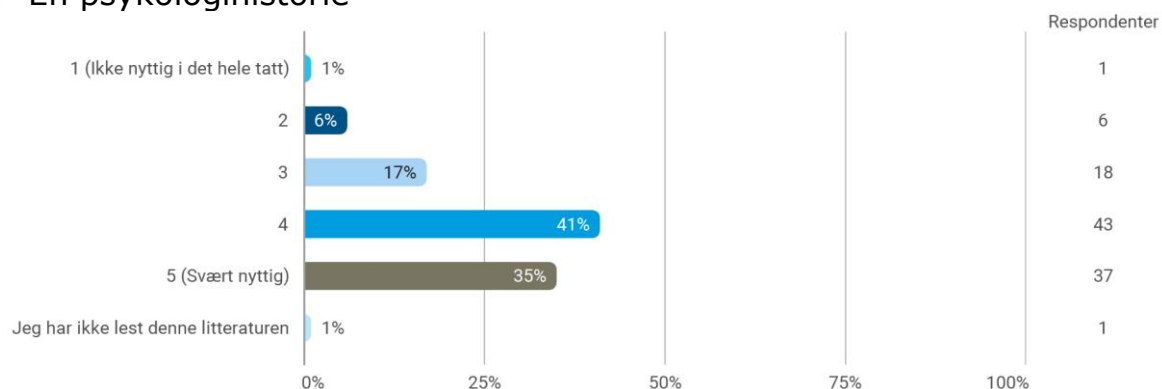
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken "Psychology – The Science of Mind and Behaviour"



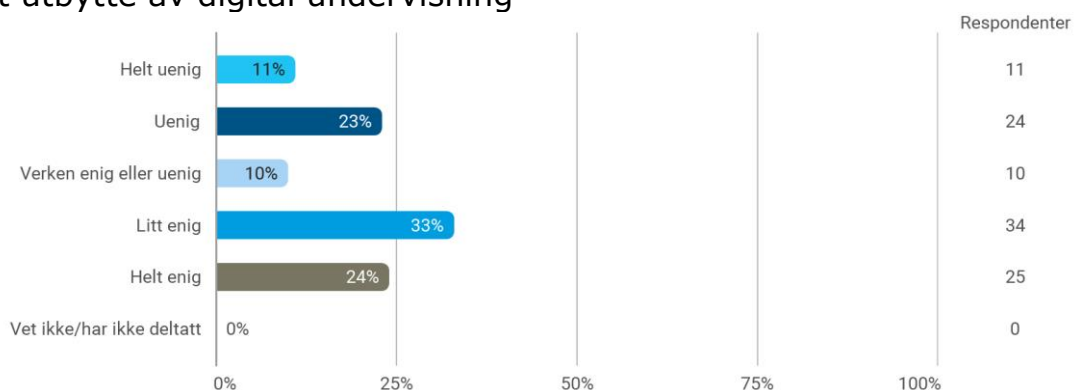
- Boken "En psykologihistorie"



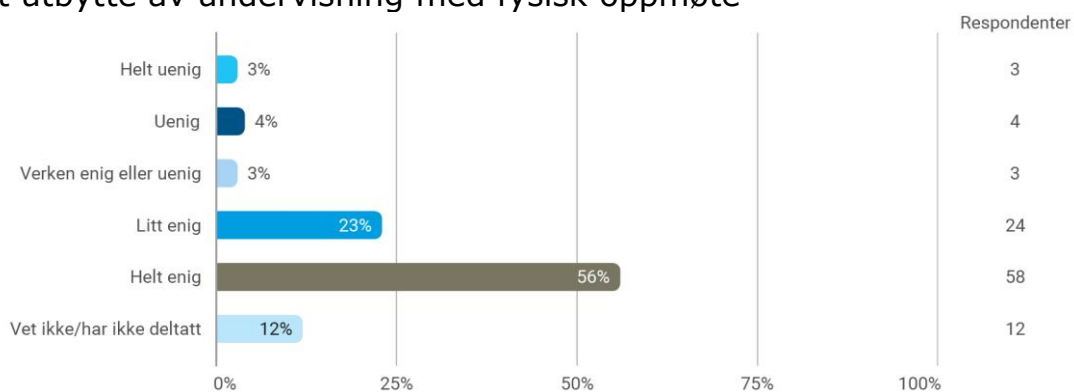
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Ta stilling til påstandene under

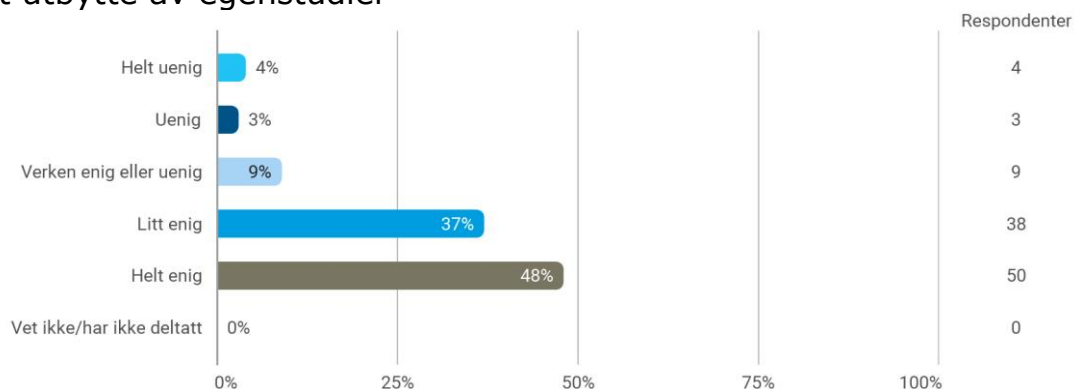
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



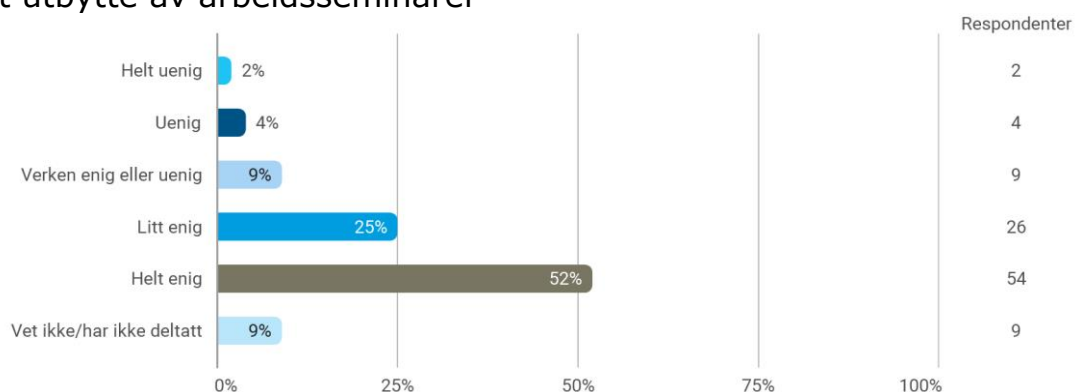
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



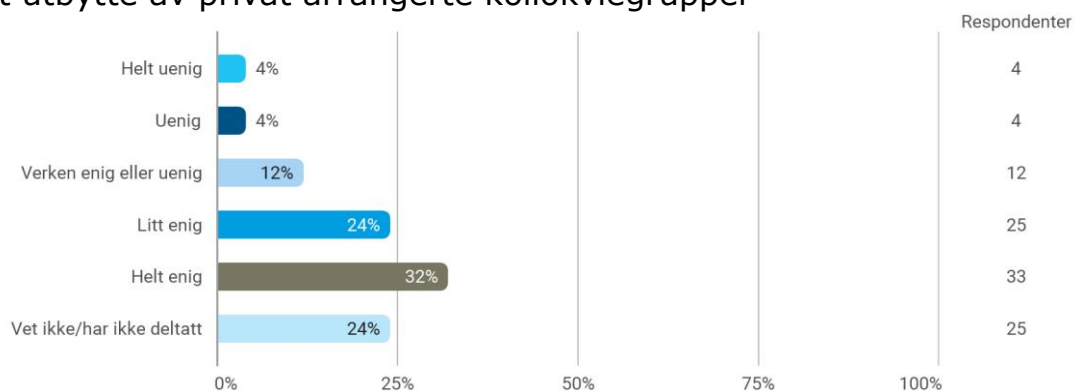
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



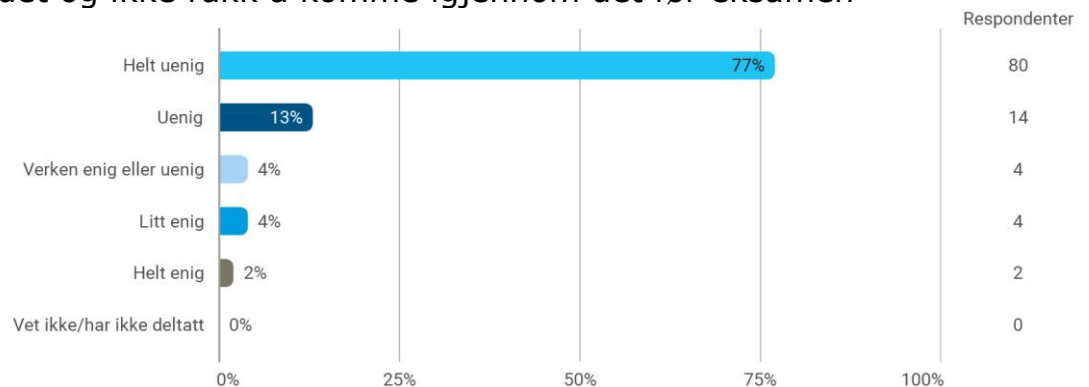
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



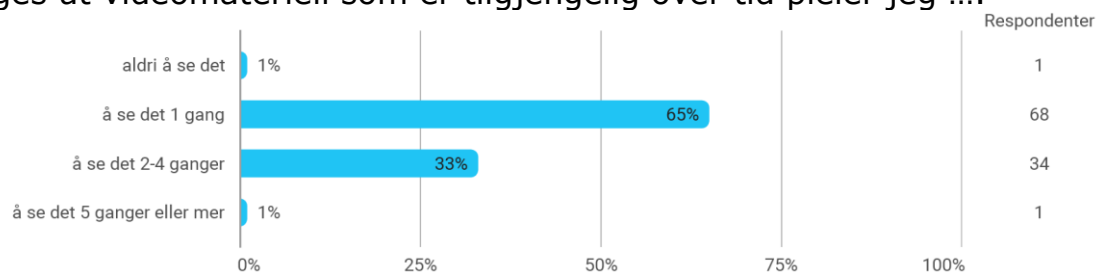
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



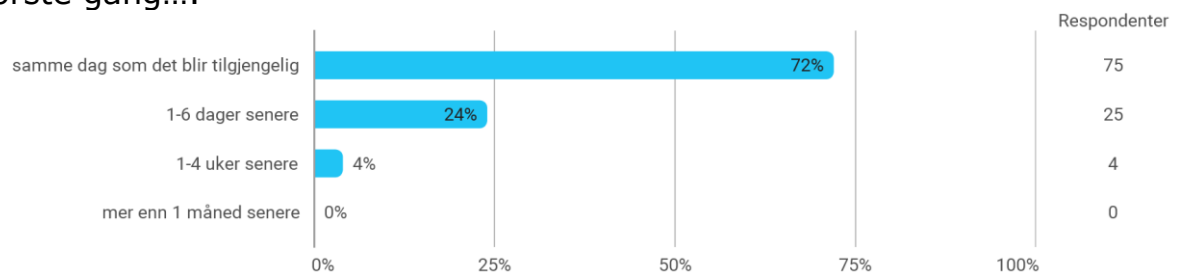
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



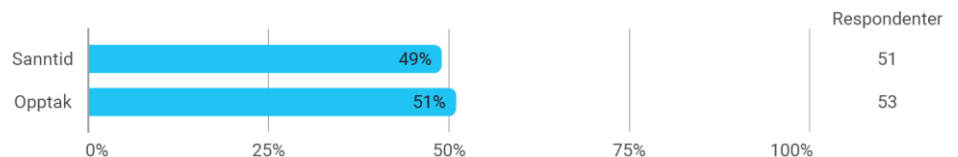
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

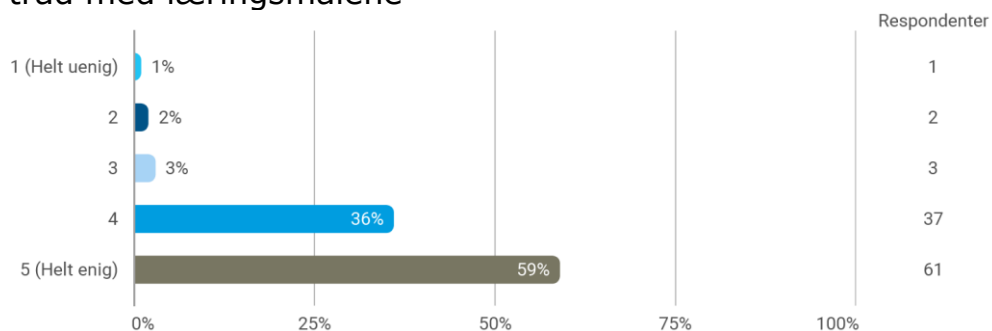


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

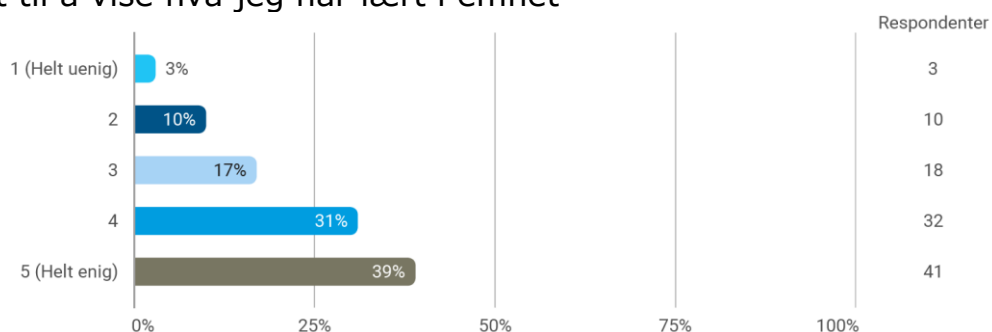


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under

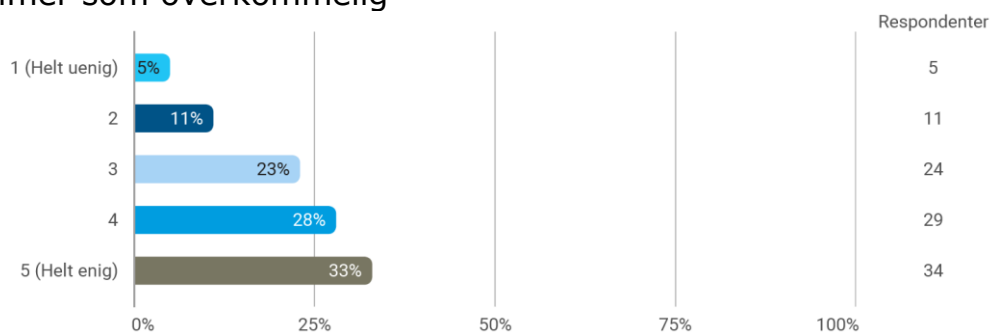
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



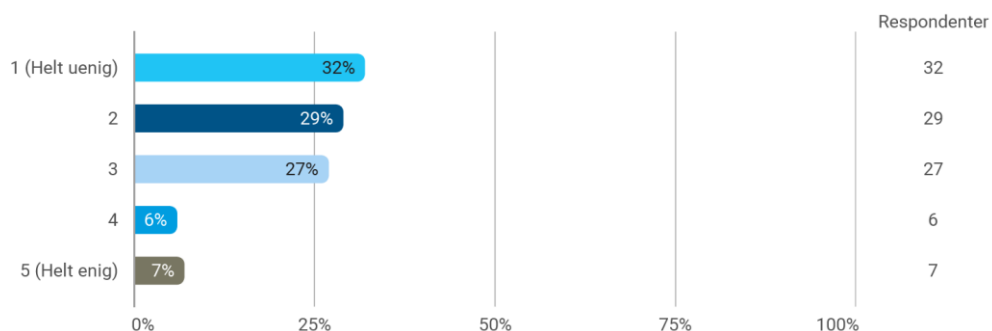
- Jeg fikk mulighet til å vise hva jeg har lært i emnet



- Jeg opplevde 4 timer som overkommelig



- Det er mer utfordrende med skoleeksamen hjemme enn i et eksamenslokale

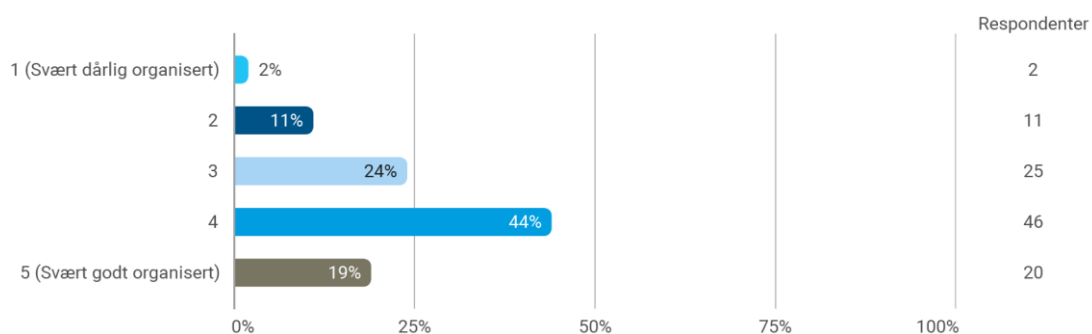


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

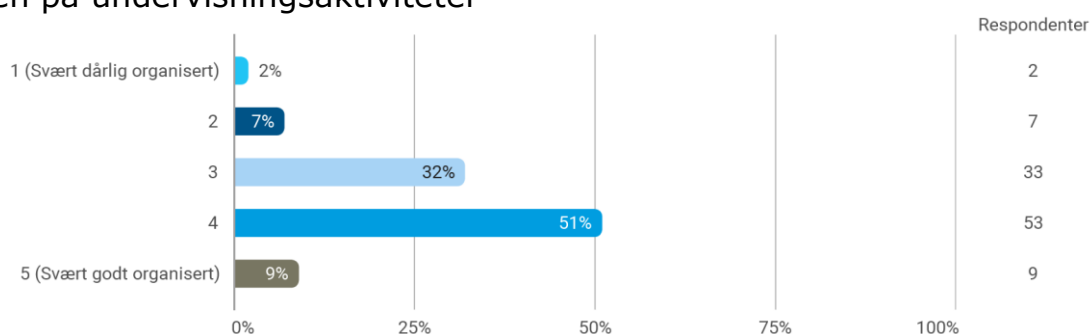
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

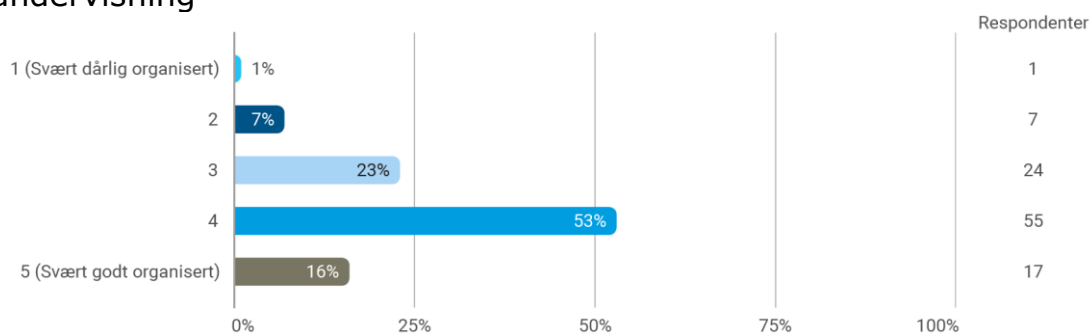
- Timeplan



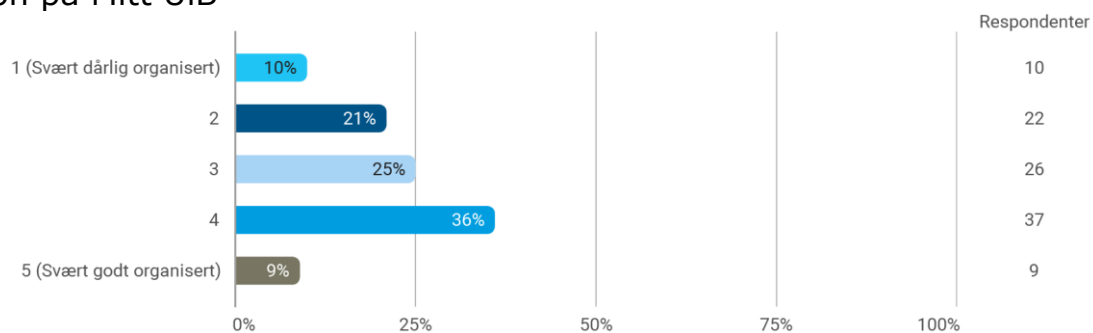
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



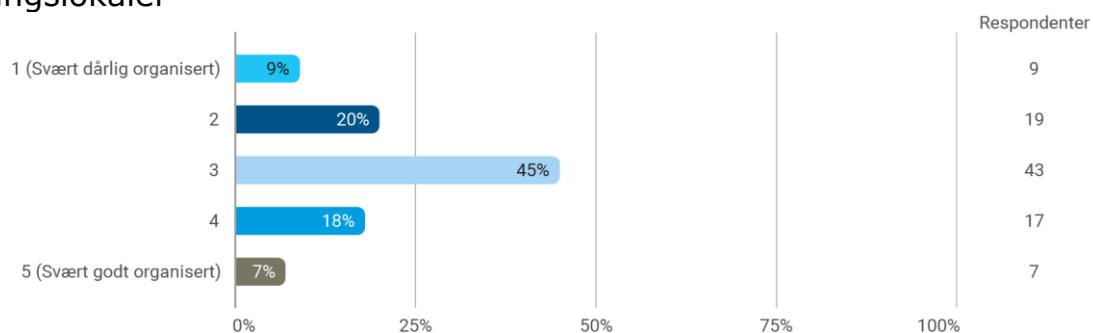
- Mengden undervisning



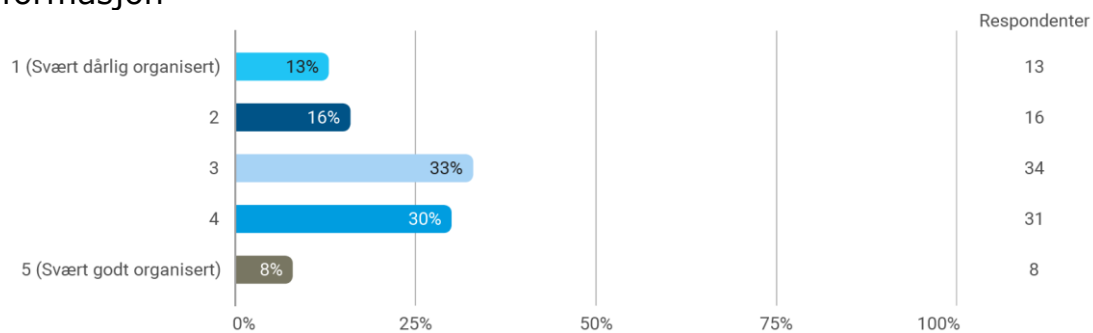
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler

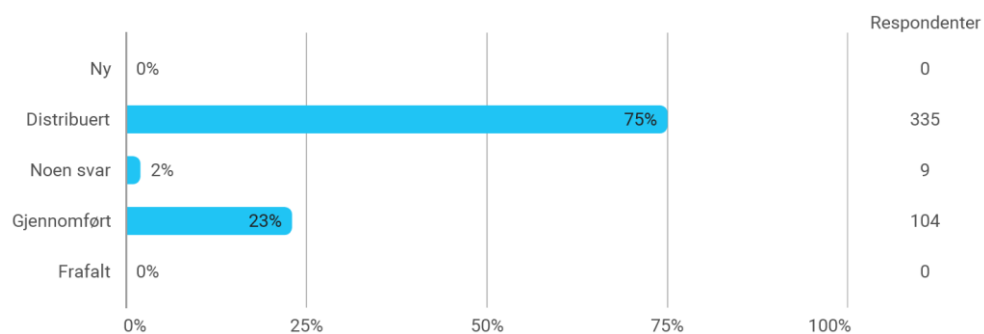


- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Samlet status



Fritekstsvar er tatt bort for å unngå identifisering av respondenter