

Innledning
Emnet Ped312 Forskningsmetode ble gjennomført våren 2020. Emneansvarlig: Hanne Riese Emnet kombinerer forelesning og seminar i tre-timers økter over ti uker. Etter de første seks øktene er det lagt opp til at studentgruppen deles i to grupper for valgfri fordypning i enten kvantitativ eller kvalitativ metode i tre undervisningsøkter. Da ingen av studentene skulle fordype seg i kvantitativ metode i sin masteroppgave ble det i stedet lagt opp til en utvidet del om kvantitativ metode for alle studentene, i tillegg til de tre øktene fordypning i kvalitativ metode. Den siste undervisningsøkten er oppsummering av emnet. Vi var tre faglærere som underviste: Hanne Riese, Gunn E. Søreide, Dag Roness Vurderingsformen er 10 dagers hjemmeeksamen.
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer
I tråd med forslag etter evalueringen av emnet i 2016 er eksamen flyttet til før innlevering av prosjektplan (314)
Faglærers vurdering av
• Undervisnings- og vurderingsformer Undervisningsøktene er lagt opp slik at de innebærer en vekslning mellom formidlings- og seminaraktiviteter. Varighet på tre timer gir en god ramme for fordypning og ulike arbeidsformer som kan tilpasses tema på emnet. De første seks undervisningsøktene gir innføring i vitenskapsteori, og generell innføring til kvantitativ og kvalitativ metode (herunder etikk). Det videre valg av kvalitativ- / kvantitativ fordypning er tenkt knyttet til studentenes planer for egne masterprosjekt. Da ingen studenter ønsket å benytte kvantitativ metode i masterprosjektet, valgte vi å tilby en ekstra forelesning om kvantitativ metode tilrettelagt for å oppøve evne til å 'lese' kvantitativ forskningslitteratur. Et par studenter som hadde ønsket å følge begge fordypningsløpene, var skuffet over dette, men som faglærere vurderte vi det som faglig mest hensiktsmessig å tilby en utvidet del av innføringsdelen av kvantitativ metode. Vurderingsformen fungerer godt for et emne som krever fordypning og modning.
• Anbefalt litteratur Det ble lagt inn en ny bok om utdanningsetnografi (Mills and Morton (2013) «Ethnography in education»), for å dekke en metodisk tilnærming som vi har erfaring med at noen studenter ønsker å bruke i sin masteroppgave. I tillegg ble det lagt opp et kapittel om kvalitative metoder og etikk (Krog, A. (2010) In the Name of Human Rights. I Say (How) You (Should) Speak (Before I Listen), I: Denzin et al (2010) Qualitative Inquiry and Human Rights.
Rammevilkår
• Lokale og undervisningsutstyr Tilfredsstillende
• Andre forhold Siste del av kurset ble påvirket av den pågående korona-epidemien. De to siste undervisningsøktene ble derfor gjennomført digitalt. En del studenter opplevde situasjonen som krevende særlig i forhold til det å skrive hjemmeeksamen. Dette kan ha påvirket deres opplevelse av emnet som helhet.
Studentevalueringer
• Metode – gjennomføring Evaluering ble gjennomført ved hjelp av elektronisk spørreskjema. Svarprosenten er på ca 50%, dette avspeiler deltakelsen på undervisningen.
• Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger Studentene er fornøyde med <i>informasjon</i> omkring emnets aktiviteter.

De er fornøyde med *litteraturen* på emnet, men noen få opplever den som tung og etterlyser mer praktiske eksempel underveis. Samtidig er tilbakemelding på *arbeidsformene*, at vekting mellom formidling og egenaktivitet er god.

Innholdsmessig er tilbakemeldingen varierende. De fleste gir gode tilbakemeldinger på undervisningen, men samtidig er det to studenter som gir tilbakemelding på at de opplever innholdet som å gi en for generell innføring. Disse kommentarene knyttes til den avlyste fordypningen i kvalitativ metode som de ønsket skulle vært gjennomført som planlagt og være mulig å ta i tillegg til fordypning i kvalitativ metode.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringer**

Vurderingene er stort sett gode, men noen av tilbakemeldingene er såpass negative at det gir grunn til en refleksjon. To av studentene oppgir å være generelt skuffet over faget og peker også på at de hadde ønsket å få delta på den kvantitative fordypningen. Tidspunktet for avgjørelsen om å la den den utgå var uheldig ettersom forventningene knyttet til dette førte til at noen av studentene ble skuffet. Som faglærere mener vi likevel at det vil utgjøre en for stor byrde å lese litteraturen knyttet til begge fordypninger, og at avgjørelsen derfor kan forsvares. Vi har imidlertid ikke lyktes med å forklare dette godt nok til studentene. De samme studentene oppgir også at de synes de har fått for lite informasjon om eksamen. Det ble informert om at eksamensformen var hjemmeeksamen med en vid oppgave som studentene selv må definere hvordan de ønsker å løse. En såpass vid ramme vil kunne oppleves som mangelfull informasjon, og det kan diskuteres om emnet ved neste gjennomføring kan ha noe mer oppmerksomhet rettet mot hvordan en slik oppgave kan løses.

- **Andre merknader**

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Erfaringene med å gjøre om på fordypningstilbudet i etterkant gjør at man kan vurdere ved neste gjennomføring om man skal gjøre dette valget mer eksplisitt knyttet til masteroppgaven og varsle at dette kan påvirke opplegget, slik at det ikke skapes forventninger om deltakelse på begge fordypningsøkter. Videre kan man vurdere å sette av noe mer tid til refleksjon omkring hvordan en eksamensoppgave kan løses.

Rapport for PED321 – Pedagogisk filosofi, IKT

Emnerapport: Høst 2020.

Emneansvarlig: Vegard Kvam

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Innledning

I tråd med emnebeskrivelsen til PED321 skal undervisning og veiledning bidra til at studentene utvikler forståelse av hvordan pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og i den sammenheng kunne drøfte pedagogisk-filosofiske teorier, spørsmål og begrep. Emnet skal også gi innsikter om grunnleggende problem innen pedagogikk som fag og forskingsfelt. Studentene skal samlet sett kunne ta kritisk stillingstaken til spørsmål omkring utdanning, kunnskap, læring, mål og pedagogikk som fag og vitenskap.

Faglærer sin vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er nettbasert og baserer seg i stor grad på ressurser, oppgaver og veiledning gjennom «Mitt UiB» som digital plattform. Studentene får fem ulike oppgaver de skal arbeide med gjennom semesteret. Hver oppgave skal besvares som en tekst på mellom 1500 og 2000 ord, som studentene får individuell, skriftlig tilbakemelding på. Det er obligatorisk å levere minimum tre av fem oppgaver. Studentene velger selv hvilke tre oppgaver de ønsker å levere.

I starten av hvert semester blir det vanligvis arrangert en fysisk samling i Bergen, hvor studentene får møte veiledere og kan delta i en serie med forelesninger. Høsten 2020 måtte samlingen utgå grunnet Covid19. Som emneansvarlig valgte jeg da å spille inn 6 videoer i Kaltura som ble lagt ut på Mitt UiB. I videoene fikk studentene informasjon om emnet og vurdering, så vel som forelesninger med vekt på særlig sentrale tema i PED321. Videoene var tilgjengelig for studentene under hele semesteret. I tillegg fikk studentene digital undervisning om bibliotekets ressurser, spørsmål om etikk i akademisk skrivearbeid, og en innføring i referanseføring etter APA 7th. Emnet PED321 gikk med andre ord heldigitalt grunnet Covid 19. Som emneansvarlig vurderer jeg dette som et unntak. Det er verdifullt med en fysisk samling tidlig i semesteret, hvor både studenter og veiledere/forelesere kan bli kjent og møtes.

Vurdering i emnet består av en hjemmeeksamen over 14 dager. Eksamen skrives som en sammenhengende fagtekst, og studentene har fått øving i akademisk skrivning og pedagogisk-filosofisk argumentasjon gjennom de 5 oppgavene de kan levere inn og få individuell veiledning på i løpet av semesteret.

Litteratur

Studentene arbeider selvstendig med litteraturen, men får støtte i lesingen ved at det er knyttet anbefalt litteratur til de 5 oppgavene som kan leveres inn i løpet av semesteret. Det er emneansvarlig sin vurdering at to av bøkene som er oppført som anbefalt litteratur bør vurderes byttet ut. Det finnes en del nyere litteratur på feltet som vil kunne erstatte disse. Emneansvarlig er i en prosess på det gjennom lesning av nyere litteratur, fortrinnsvis litteratur som forholder seg bedre til en europeisk utdanningskontekst og som løfter frem kritisk tenkning i noe større grad.

Studentstatistikk

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: PED321 0 H 2020 HØST

Pedagogisk filosofi, IKT - Hjemmeeksamen

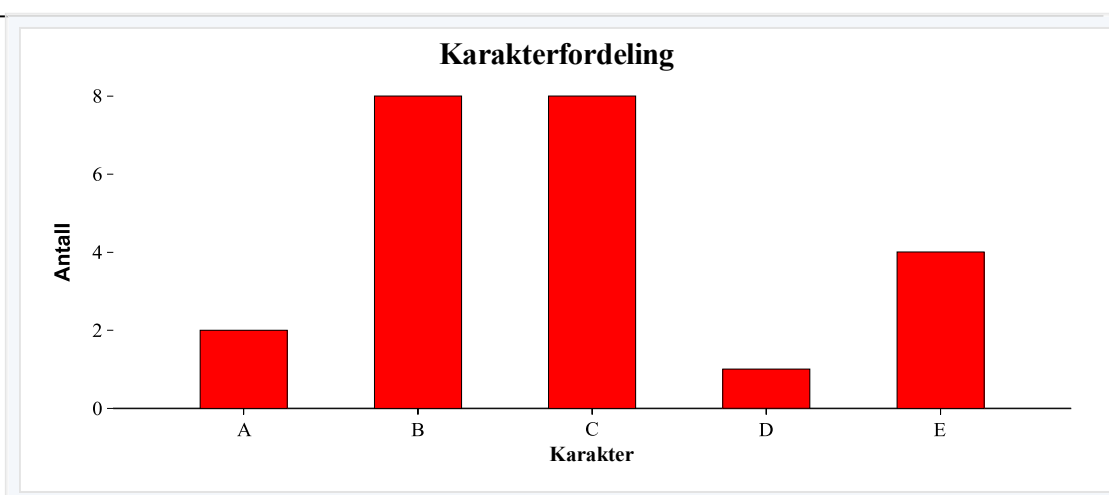
Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater	26
(oppmeldt): Antall møtt til	23
eksamen: Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T)	0

Karakter Antall

E	4
D	1
C	8
B	8
A	2



Rammevilkår

Rammevilkårene er normalt greie. Høsten 2020 måtte oppstartsamlingen, som normalt foregår fysisk, avlyses grunnet Covid19. Slik sett ble rammevilkårene mer krevende enn normalt. Dette er imidlertid et unntak grunnet en spesiell situasjon, og ikke noe man trenger å håndtere videre.

Studentevalueringer

Emnet ble evaluert skriftlig. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema med plass for utdypende kommentarer. Dessverre ble svarprosenten lav, hvor 5 studenter svarte på skjemaet. Likevel har emneansvarlig et rimelig greit bilde av studentenes situasjon høsten 2020. Gjennom semesteret har det vært relativt hyppig kontakt med en god del av studentene per e-post, samt veiledning og spørsmål omkring skriving og innlevering av oppgaver.

I den skriftlige studentevalueringen ble studentene bedt om å kommentere forelesninger som ble spilt inn som video (Kaltura), oppgavene de skulle besvare gjennom semesteret, anbefalt litteratur for PED321, samt hvordan de vurderer eksamensoppgavene de fikk. Studentene ble også bedt om å vurdere sin egen arbeidsinnsats.

Studentene opplevde oppgavene de skulle skrive som utelukkende positive. De var dem til hjelp for å komme gjennom anbefalt litteratur, og tilbakemeldingen er at oppgavene opplevdes som relevante for studiet. Studentene satte også pris på valgfriheten, hvor de kunne velge ut minst 3 av 5 oppgaver. En student har oppgitt at det var noe kort frist mellom hver innlevering. Videoene fikk også gode tilbakemeldinger, og studentene satte særlig pris på fleksibiliteten en video gir dem. En student har kommentert at noen av videoene var noe lange (i tid), og oppfordret til å lage flere videoer på under 30 minutt. Studentene vurderer også sin egen arbeidsinnsats i studiet som god, og eksamensoppgavene var åpne og relevante.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Grunnet Covid19 ble høsten 2020 annerledes enn vanlig for PED321, men siden emnet er et nettstudie ble ikke konsekvensene så store. Vi mistet bare en oppstartssamling som normalt foregår fysisk ved UiB. Jeg foreslår ingen varige eller større endringer i opplegg for PED321, og planlegger for fysisk oppstartssamling neste gang emnet går. Tilbakemeldinger på oppgaver som skal leveres inn, veiledningen, undervisningen og vurderingsformen er gode, og jeg ser ikke at det er nødvendig å gjøre endringer der. Jeg vil imidlertid foreta enkelte endringer i litteratur så snart jeg har dette klart. Jeg vil også, med grunnlag i studentevalueringen høsten 2020, supplere en fremtidig fysisk oppstartssamling for PED321 med innspilling av videoer i løpet av semesteret emnet går.

Emne PED 324 - emnerapport 2020 vår

Tittel: PED 324, Fordjupning og prosjektplan, Vår 2020

Emneansvarlig: Gunn Elisabeth Søreide

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Generelt

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

Emnerapport

Innledning

PED 324 inngår som obligatorisk emne i mastergraden i pedagogikk (deltids-/nettstudiet). Den nettbaserte masteren er organisert som et deltidsstudium og studentene tar ett 15 studiepoengs emne i semesteret. Studentene leverer tekster og får kommentarer/veiledning på disse fra veiledere via MittUiB.

Faglærers vurdering av

Undervisnings- og vurderingsformer:

Emnet PED 324 «Fordjupning og prosjektplan» består av to hovedaktiviteter:

1. Utvikling av prosjektplan for masterprosjektet (eksamen)

Undervisning: Introduksjonsforelesning og seminar om sjanger og krav til prosjektplan og utvikling av forskbare problemstillinger på fysisk samling i januar. Skriftlige tilbakemeldinger fra veileder på utkast til prosjektplan. Kriterier for prosjektplan og eksempler på godkjente prosjektplaner er publisert i MittUiB ved semesterstart.

2. Utvikling av forsknings-review eller teoretisk rammeverk knyttet til selvvalgt fordypningstema (obligatorisk arbeidskrav)

Undervisning: Forelesning om sjanger og hvordan skrive et godt forskningsreview og teoretisk rammeverk på på fysisk samling i i januar. Skriftlig tilbakemelding fra veileder på utkast til review/rammeverk, samt skriftlig tilbakemelding fra medstudent og veileder på endelig utarbeidet review/rammeverk. Kriterier for review/rammeverk og eksempler på review-kapitler i masteroppgaver publisert i MittUiB ved semesterstart.

Semesteret er inndelt i 3 hoveddeler: 1) introduksjonsforelesninger, seminar og veiledning på tema og problemstilling for masterprosjektet, 2) arbeid med det obligatoriske arbeidskravet og 3) arbeid med utvikling av prosjektplan. Det er klar sammenheng mellom arbeidsformer og obligatorisk arbeidskrav og eksamen i emnet.

For å koble studentenes prosjektplaner tettere til pågående forskning har studentene fått informasjon om og blitt invitert inn i pågående prosjekter ved Institutt for Pedagogikk, SLATE og Bioceed. Noen av studentene er nå koblet til sentrene og prosjekter ved instituttet.

Litteratur:

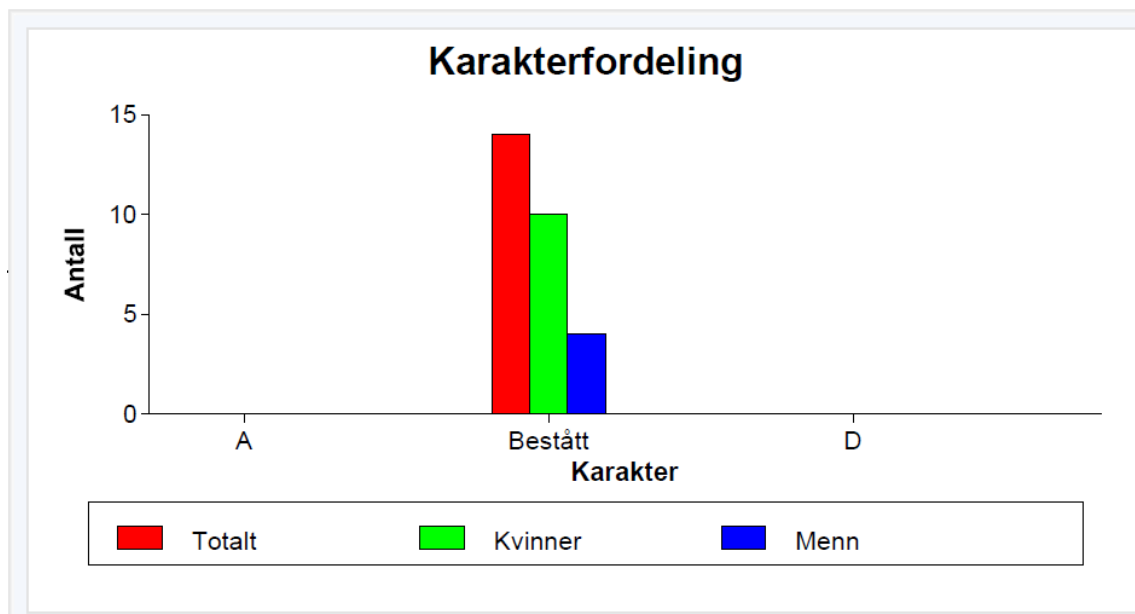
Studentene har selv valgt ut relevant litteratur i forbindelse med utarbeidningen av forskningsreview/teoretisk rammeverk. Dette har vært støttet av søke-kurs på biblioteket og veiledning fra fagmiljøet. Grunnet Covid 19- pandemien har noen studenter hatt utfordringer med å få tilgang til relevant litteratur innen rimelig tid. Universitetsbiblioteket har bidratt på en god måte med å løse slike utfordringer.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte
- Strykprosent og frafall
- Karakterfordeling

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	15	11	4
Antall møtt til eksamen:	14	10	4
Antall bestått (B):	14	10	4
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	14	10	4



Rammevilkår

Rammevilkårene er bra. MittUiB/Canvas fungerer greit til kommunikasjon og informasjon og som sted for innlevering og kommentering av tekster. Undervisningsrom som ble benyttet til fysisk samling som ble gjennomført i Bergen ved semesterstart har også fungert tilfredstillende.

Studentevalueringer

Det har ikke vært gjennomført formell studentevaluering av emnet i form av for eksempel spørreskjema. Grunnet de spesielle omstendighetene knyttet til Covid 19 -pandemien våren 2020 har emneansvarlig vært i relativt hyppig kontakt med et flertall av studentene om struktur, innhold og gjennomføring av undervisningen i emnet. Studenter har på eget initiativ tatt kontakt med emneansvarlig for å gi tilbakemeldinger om ting de er fornøyde med og/eller som bør tilrettelegges bedre/justeres. Studentene beskriver undervisningsopplegget som godt og gir uttrykk for at struktur, veiledning, tilbakemelding og støtte i prosessen med å utvikle review/rammeverk (obligatorisk arbeidskrav) og prosjektplan (eksamen) har vært konstruktiv og nyttig. Samtidig har mange studenter også gitt uttrykk for at semesteret har vært svært arbeidskrevende grunnet presset privat/arbeidssituasjon (et flertall av studentene jobber i undervisningsinstitusjoner og har familie) som en følge av Covid 19-pandemien.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

På tross av omstendighetene knyttet til Covid 19-pandemien, ble emnet i all hovedsak gjennomført som planlagt, da emnet allerede er nett-basert. Studentene gir uttrykk for at de gjennomgående er fornøyd med undervisning og læringsutbytte. Undervisningsformen skiller seg ikke fra foregående semester og studentene er godt kjent med måten studiet er organisert på og utnytter mulighetene til læring dette gir på en god måte. De gir også svært gode og konstruktive tilbakemeldinger til hverandre.

Innvendinger og endringsforslag fra studenter har blitt løpende vurdert av emneansvarlig og det har blitt gjort endringer dersom dette er mulig og ønskelig. De fleste endringene er knyttet til forskyving av tidsfrister for at studenter som har hatt en presset privat/arbeidssituasjon

skulle ha mulighet til å gjennomføre emnet, hyppigere kontakt mellom emneansvarlig og studenter, samt tilbud om ytterligere veiledning dersom dette har vært påkrevd.