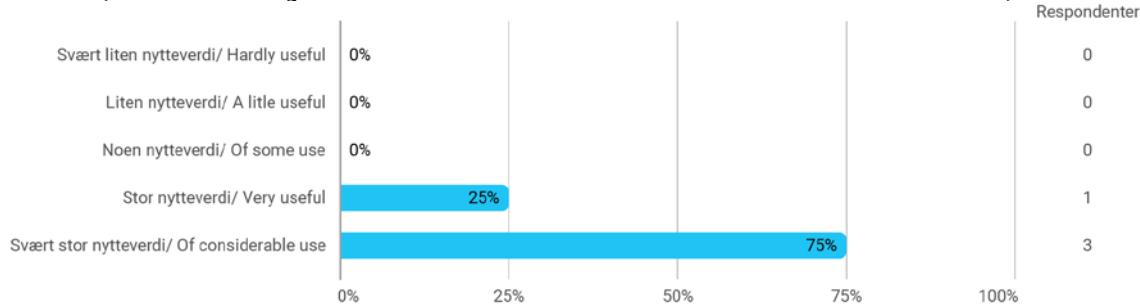


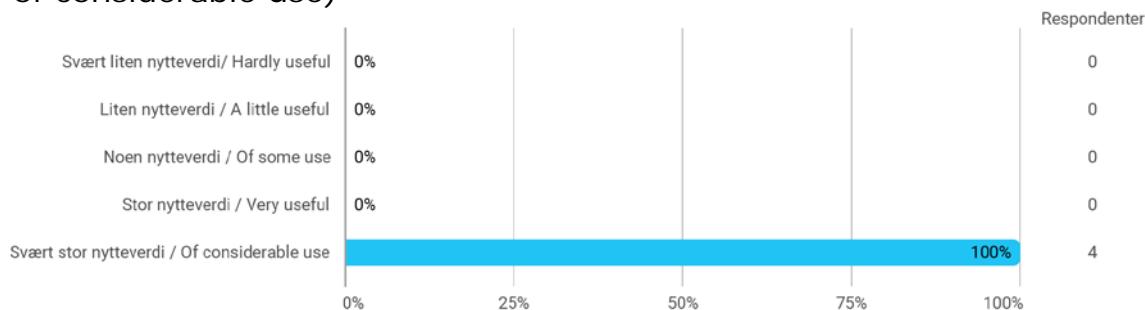
# Emneevaluering GEOF321 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

- Forelesningene var gode.

- Øvingene var noe passive
- The lectures and exercise were very interesting, dynamic and interactive with a lot of different tools used.
- Stor fordel å møte opp i både forelesning og øvinger. Foreleser gjorde en god jobb med å presentere emnene, hjelpe til med å gjøre dem forståelig og interessante.

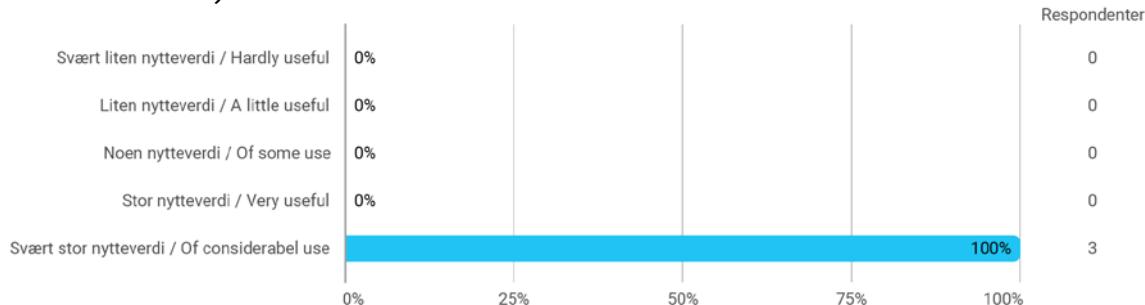
4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?/

- Den ble vanskeligere. Videoforelesninger fungerer, men langt mindre(!) optimalt sammenlignet med fysisk.

Man mister spesielt dersom noe skal utledes, og den oversikten og enkle samhandlingen man har mellom presentasjon og tavle

- It was mostly difficult for me. It was hard to focus while working at home.
- Forelesning på skolen er å foretrekke, gjør det lettere med både med samarbeid og det sosiale. Men foreleser og gruppeleder gjorde en god jobb med undervisning på video, det fungerte som et veldig godt alternativ slik situasjonen ble.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svær liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- Ja. Det synes jeg
- It is the right amount of credits for the workload.
- Vil si arbeidsmengden svarer godt til antall studiepoeng.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Yup
- Yes.
- Ja, det mener jeg.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- Savnet fokus på klima
- There should be a different way of approaching the linear algebra and mathematics in the course trying to make it less abstract.
- Jeg synes det var en god balanse mellom de ulike temaene. Foreleser var flink til å bruke litt ekstra tid på temaene han så trengte det.

9. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge reasonable to the contents of the course?

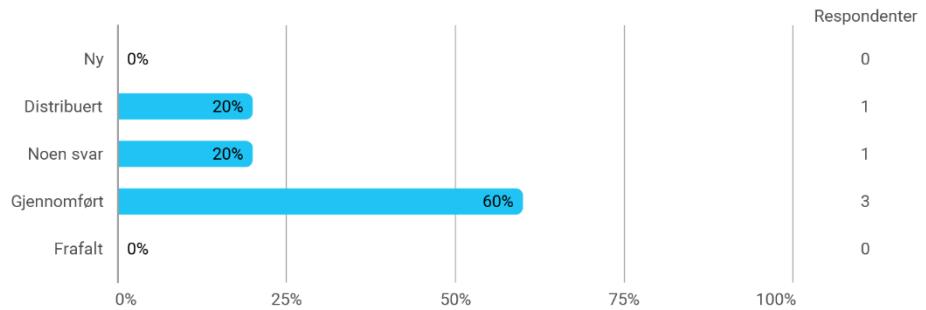
- Det tror jeg
- Yes.
- Ja, emnet krever litt bakgrunn i meteorologi.

10. Andre kommentarer? Other comments?

- Godt fornøyd med emnet!
- No.

- Synes det var et veldig kjekt emne. Veldig relevant for graden min. Både foreleser og gruppeleder gjorde en god jobb.

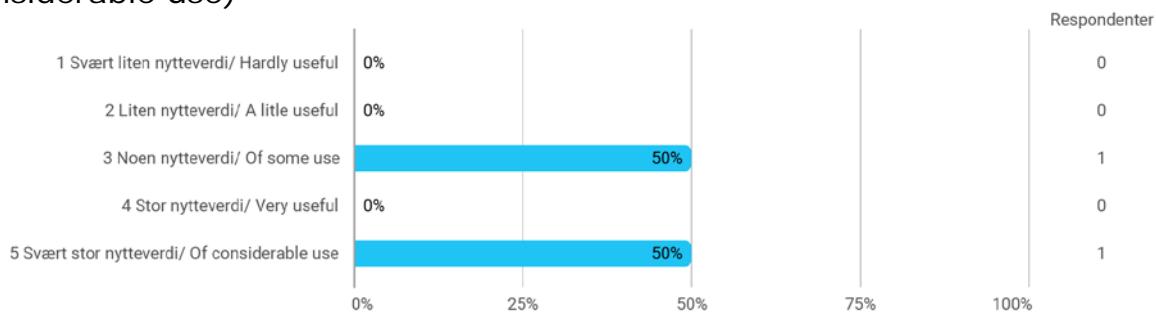
### Samlet status



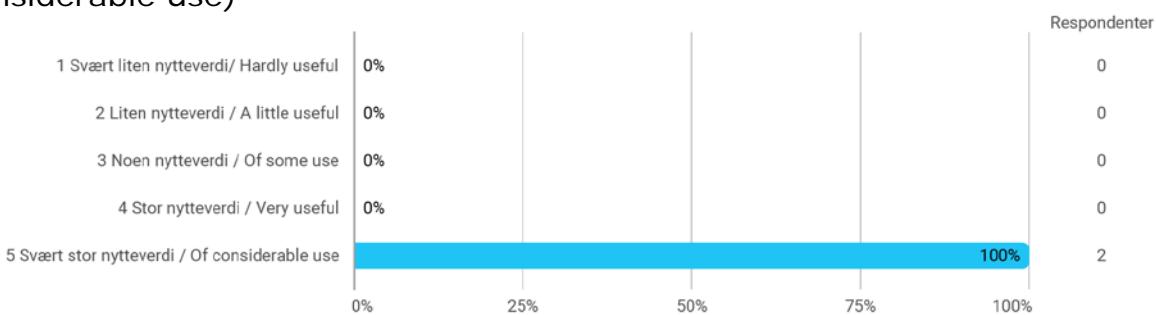
# Emneevaluering GEOF322 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

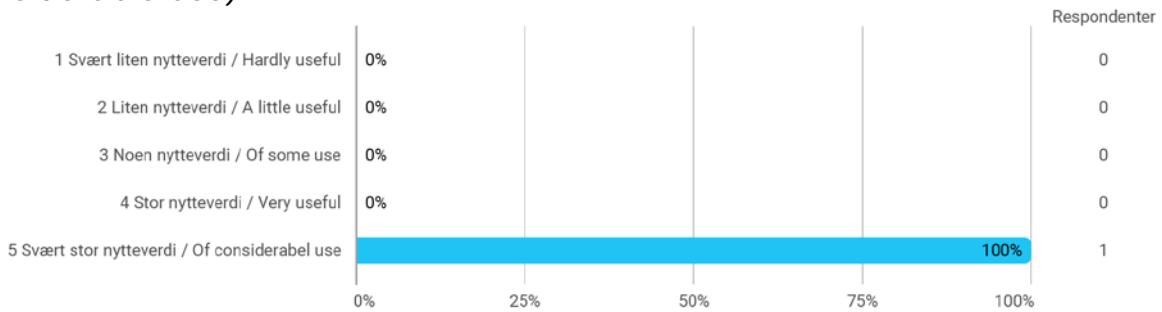
- Forelesningene ga en kort og konsist gjennomgang av hva som var viktig.
- The lectures were interesting with the emphasis put on the most important things and the goals of the course.

4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

- It was difficult for me to focus while working at home.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svær liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises?

(Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- Yes.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list reasonable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Yes.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- There was a good balance between the topics where we didn't go into too much detail but focused on the fundamentals we were supposed to get from the pensum.

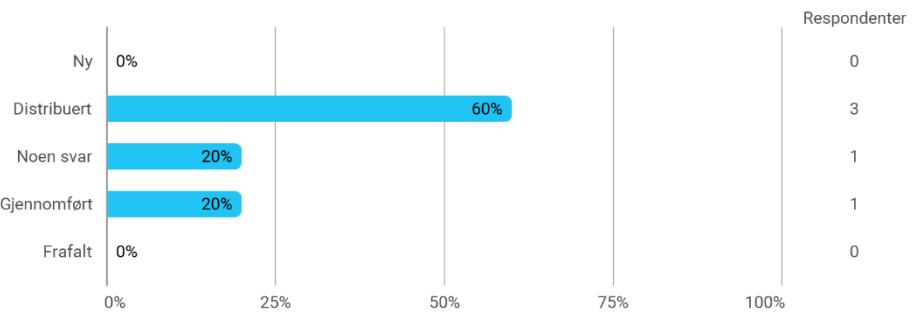
9. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge reasonable to the contents of the course?

- Yes.

10. Andre kommentarer? Other comments?

- No.

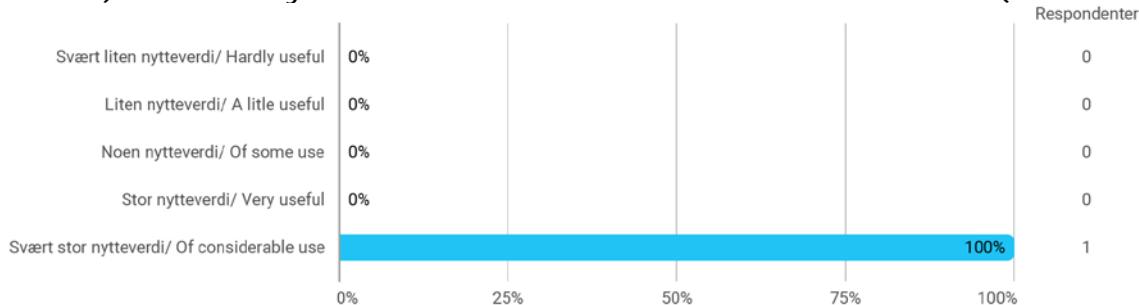
#### Samlet status



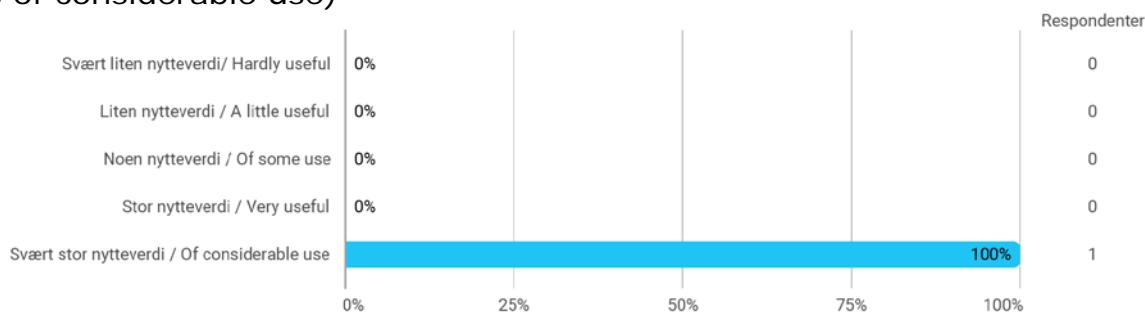
# Emneevaluering GEOF336 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means very little usefulness and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)

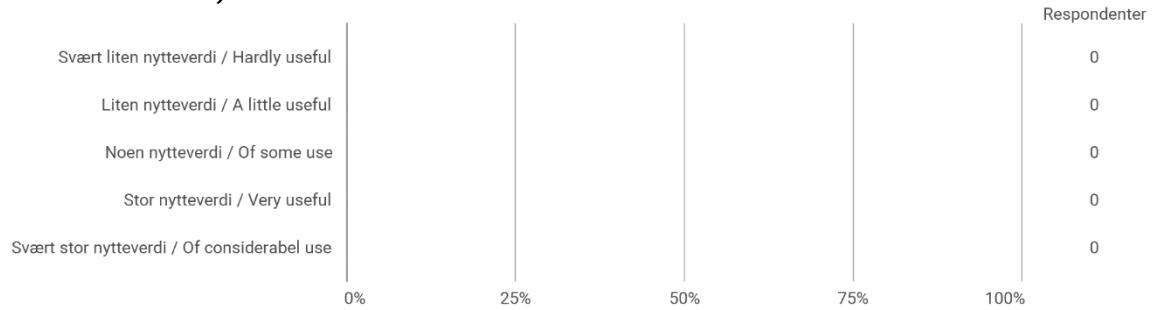


3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svær liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises?

(Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



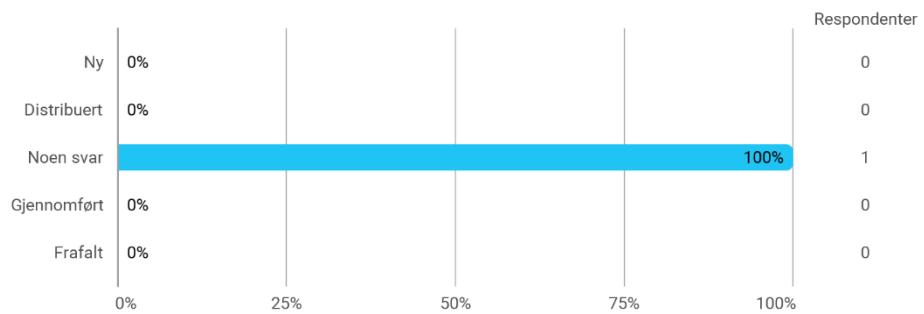
6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list reasonable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

9. Andre kommentarer? Other comments?

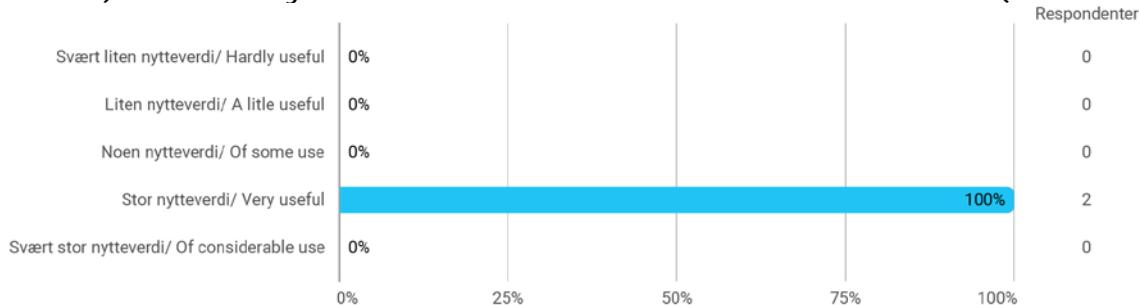
#### Samlet status



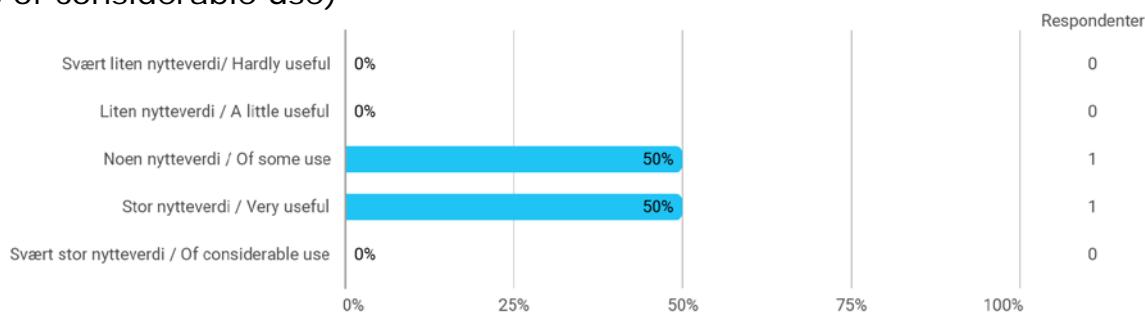
# Emneevaluering GEOF337 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

- Lectures were really good. Although I feel that the theory was a bit disconnected from what the papers later expressed
- The lectures were good! It was quite abstract in the beginning, but this was due to the topic, which I find quite difficult. The book is very helpful on this account.  
A large part of the course focusses on the evaluation of the data gathered during the cruise, which is a very good idea!  
The presentation of different papers also fits nicely!

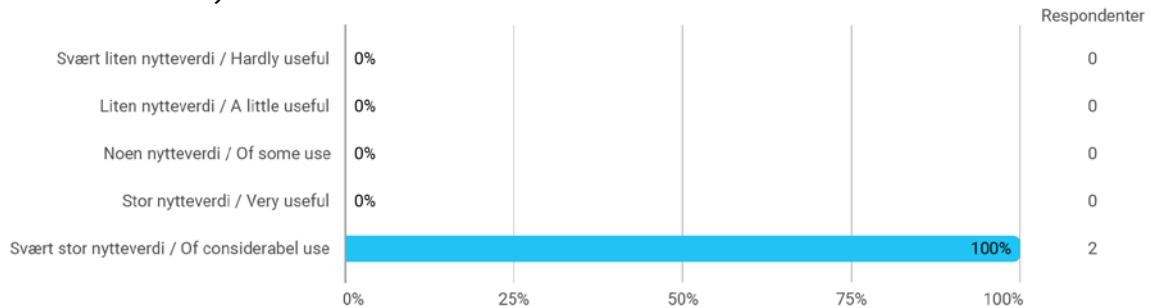
4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?/

- The learning process was a bit more complex.
- The group meetings were continued smoothly.  
The missing discussions of the various papers was a bit unlucky, but I think the lecturers cannot be blamed for this, as it was more a result of miscommunication and us students

being quite busy at that time.

But it would have been better to simply have continued with the presentations and discussion via teams.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svær liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- yes
- Yes

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- yes
- Yes

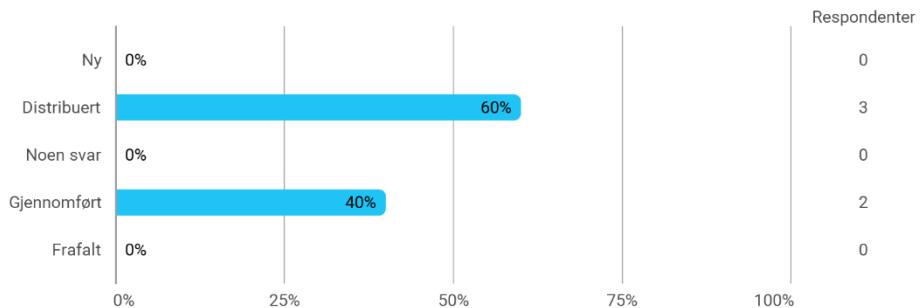
8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- theory and real work were somehow disconnected. For example the papers regarding the wind effect were not related to what we have seen in theory lectures. And it was super interesting.
- I think it is good

9. Andre kommentarer? Other comments?

- no
- We already gave some feedback right after the course / the cruise in person that includes the major points.

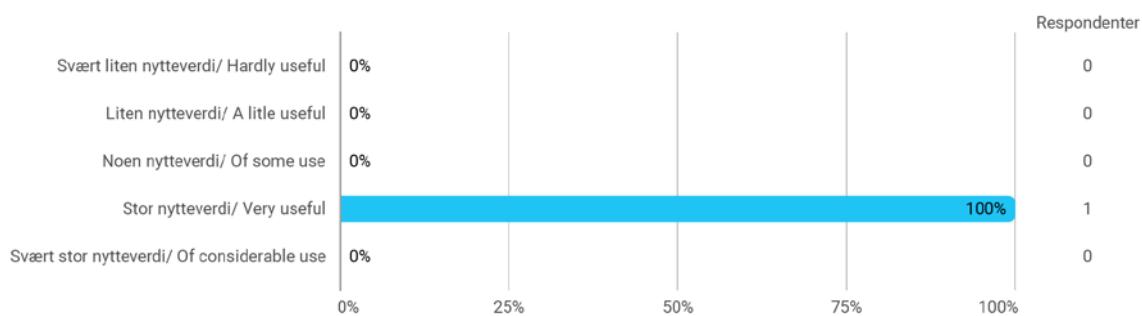
## Samlet status



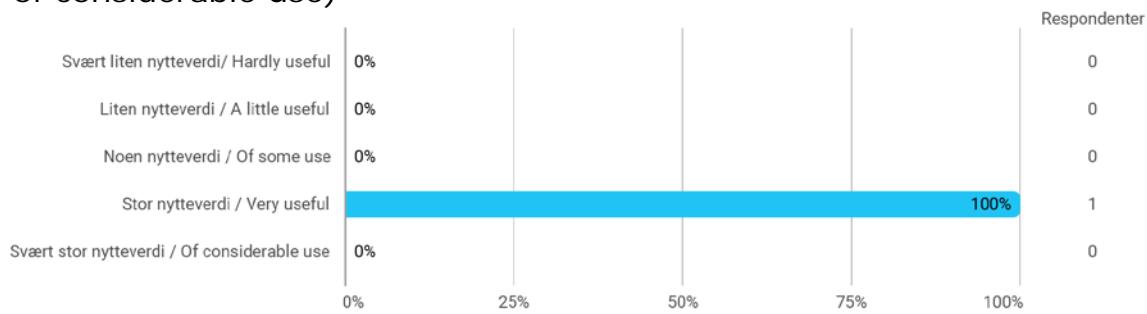
# Emneevaluering GEOF351 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

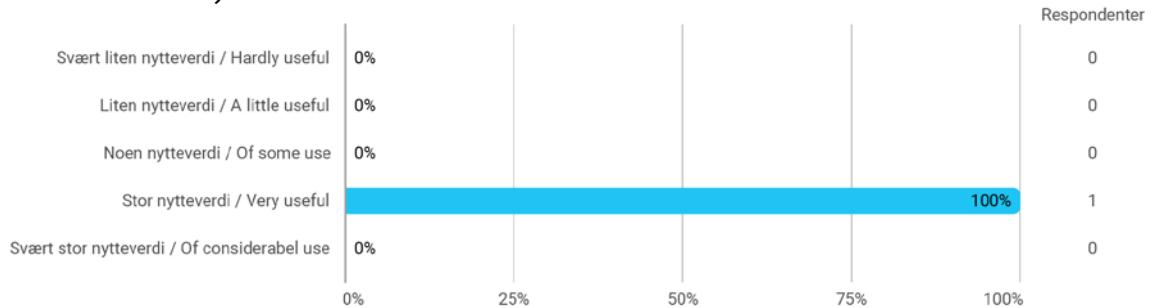
- There was only a few lectures about the specific tasks in the course and they were useful

4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?/

- It was mostly difficult, I had difficulties to focus working at home

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svær liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises?

(Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- I think it is just right.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / Is the teaching and reading list reasonable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Yes. The material used is only papers so it is definitely useful since we are working directly with them.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- I think everything was balanced.

9. Andre kommentarer? Other comments?

- No.

#### Samlet status

