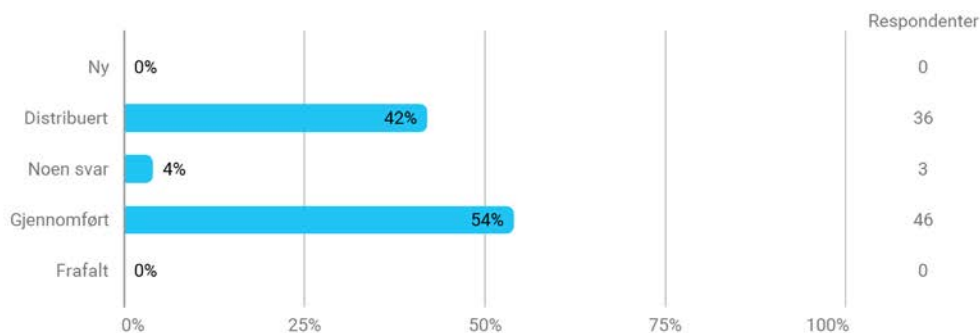


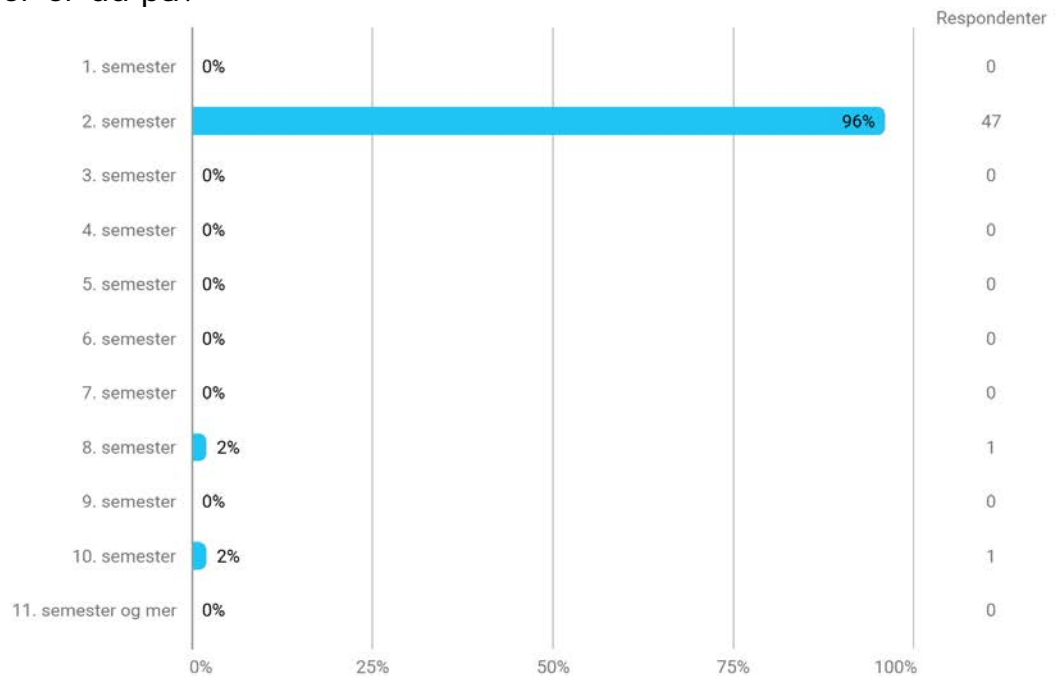
Emneevaluering GEOV101 Vår 2018

| OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018 | | |
|---|--------------------------------------|--|
| Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV101 | | |
| Semester: Vår 2018 | | |
| Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): | | Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei) |
| Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk | | |
| Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 58% | Antall studenter på emnet: 88 | Karakterfordeling i %: A: 1,2% B: 9,8% C: 42% D: 28,3% E: 9,8% |
| Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F: | | Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F: |
| Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? | | |
| Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? | | |
| Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? | | |
| Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)? | | |
| Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? | | |

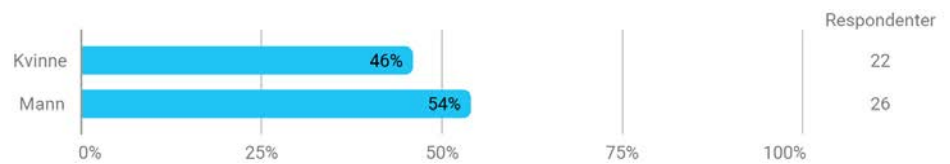
Svarprosent



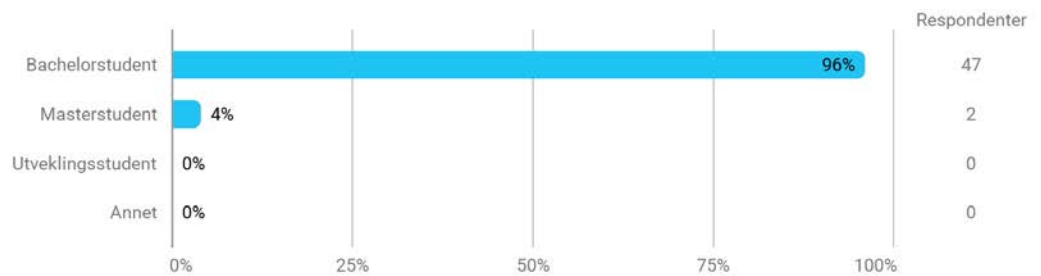
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



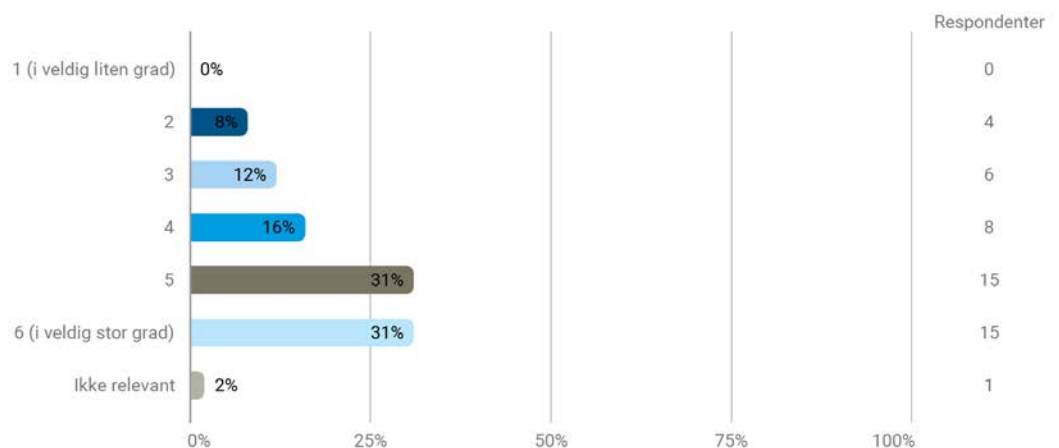
Er du ...? - Annet

Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

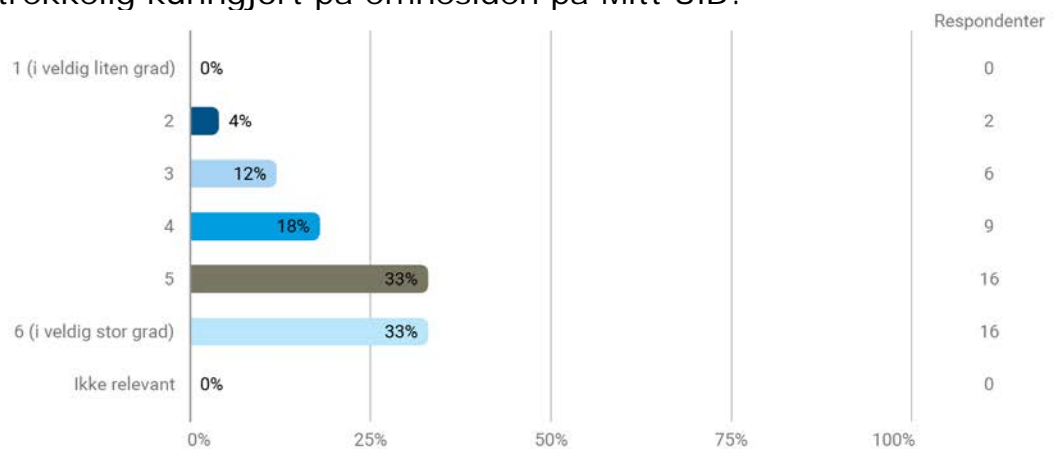
- mat102 mat111 diff131
- Geov102 og mat102
- mat131 mat102
- GEOV102
- exphil, mat102, geo102
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102, MAT102
- Geov102, bio201
- Geov101 Geov102 Mat102
- MAT102, MAT131
- ingen
- kjem100,mat101,geov102,mat102

- Mat102,geov101,geov102
- Mat121, Mnf110
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102 MAT102
- MAT102 og GEOV102
- MAT 102, GEOV102
- mat102
- MAT102 og GEO102
- MAT121, GEOV111
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- MAT102 og GEOV102
- mat102, exphil og geo102
- mat102, mat131, mat111
- GEOV111, MAT121
- Geov102, Mat102
- MAT102, MAT131
- MOL100, BIO101
- Geov 102, Mat102
- Exphil og Mnf110
- EXPHIL
- GEOV102 og MAT102
- Mat102, Mat131
- GEOV 102, MAT 102
- Geov101, Geov102 og Mat102
- Mat102, Geo101, Geo102
- geov102, mat102
- Geo102 Mat102
- GeOV102 og mat102
- GEOV111, MAT121
- MAT121 og GEOV111
- geov 102 og mat102
- matt102
- MAT131
- MAT131 KJEM202 PTEK205
- MAT102, GEOV101, GEOV102

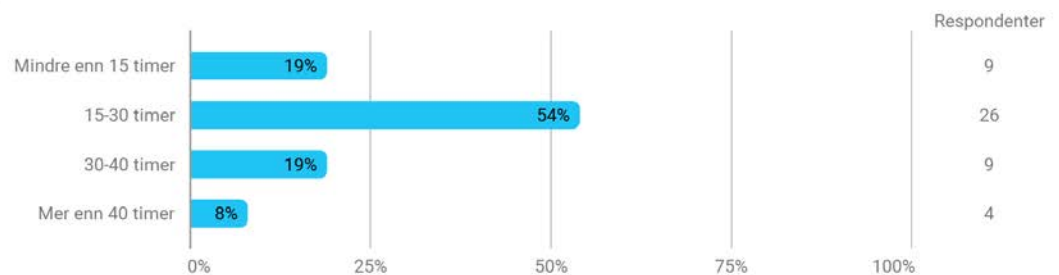
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



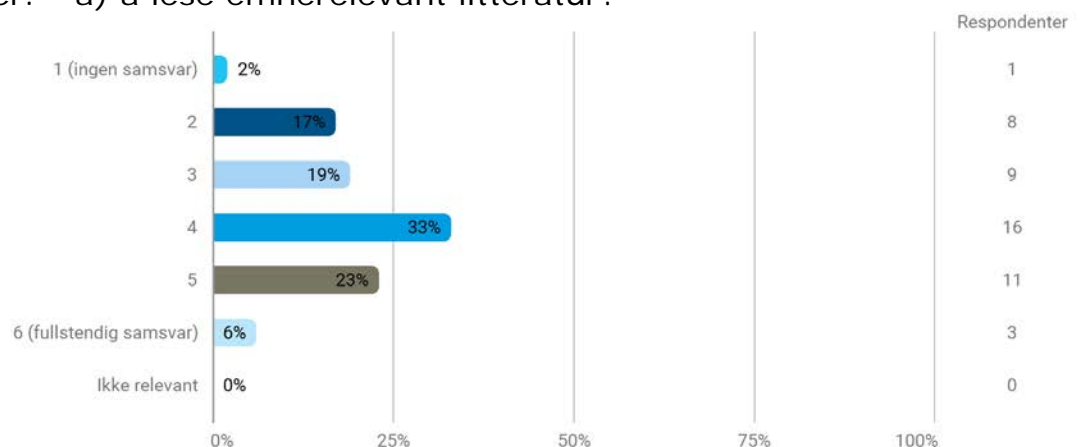
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



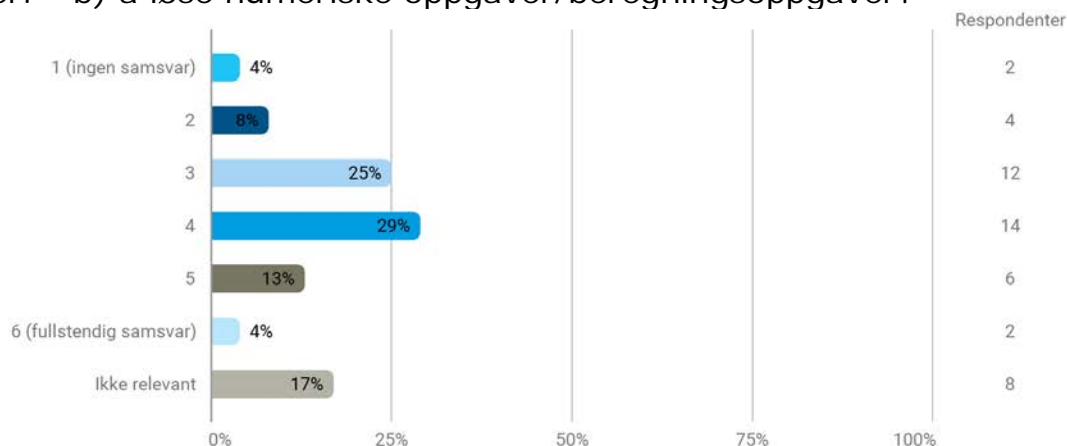
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



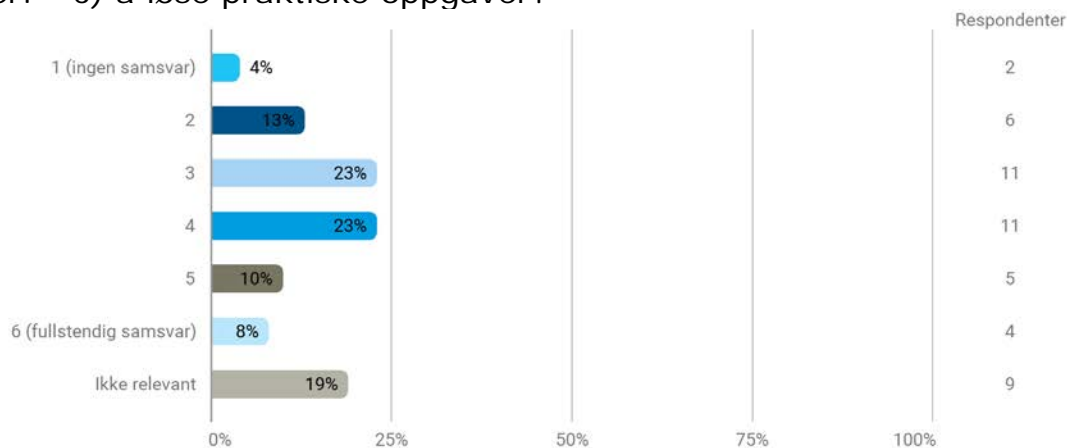
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - a) å lese emnerelevant litteratur?



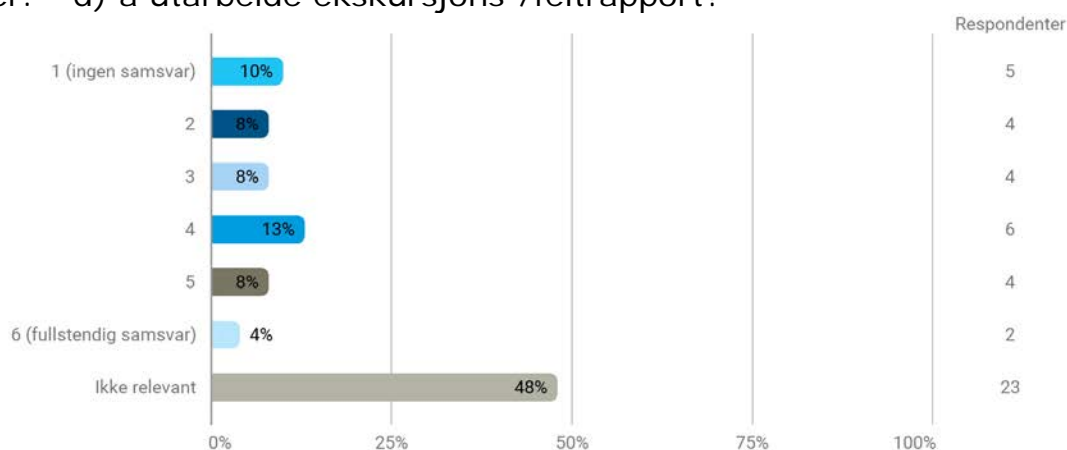
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver?



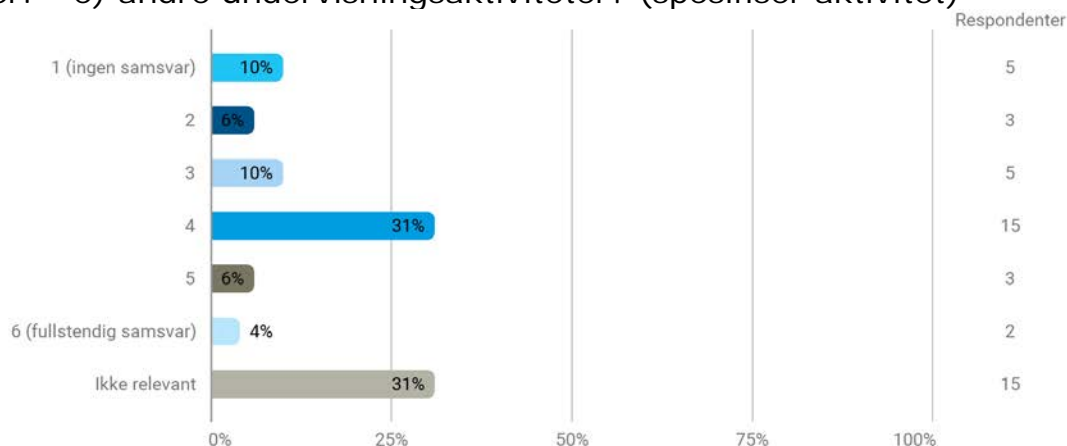
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - c) å løse praktiske oppgaver?



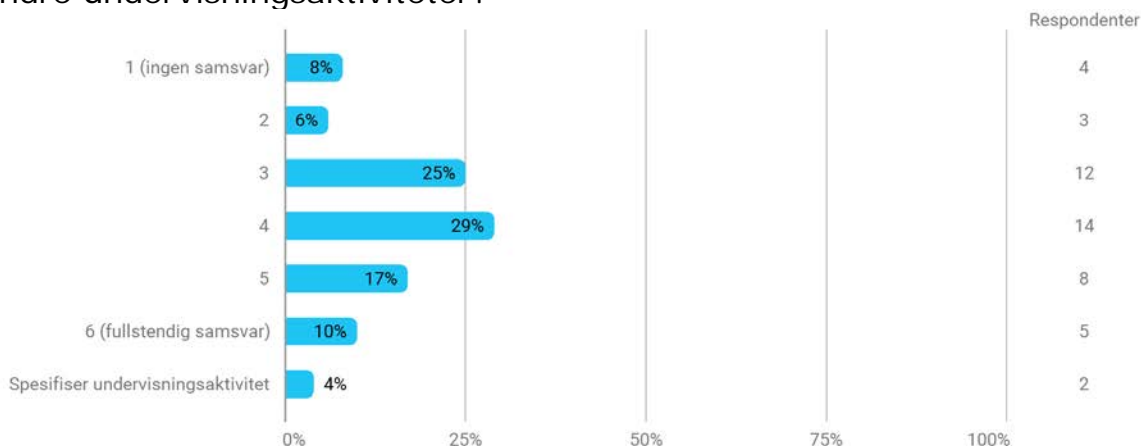
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



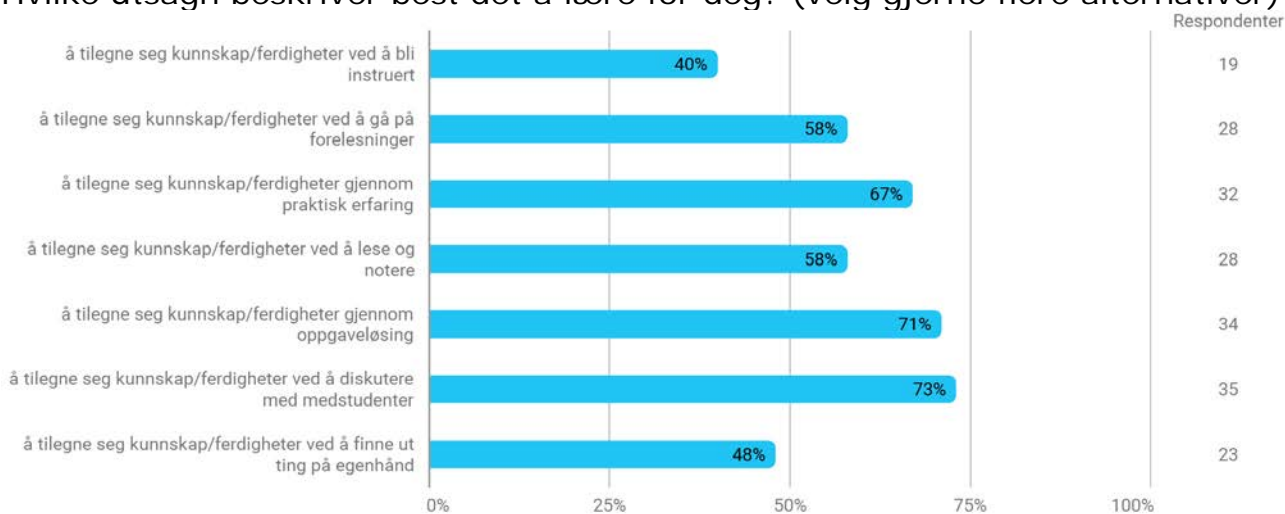
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter?



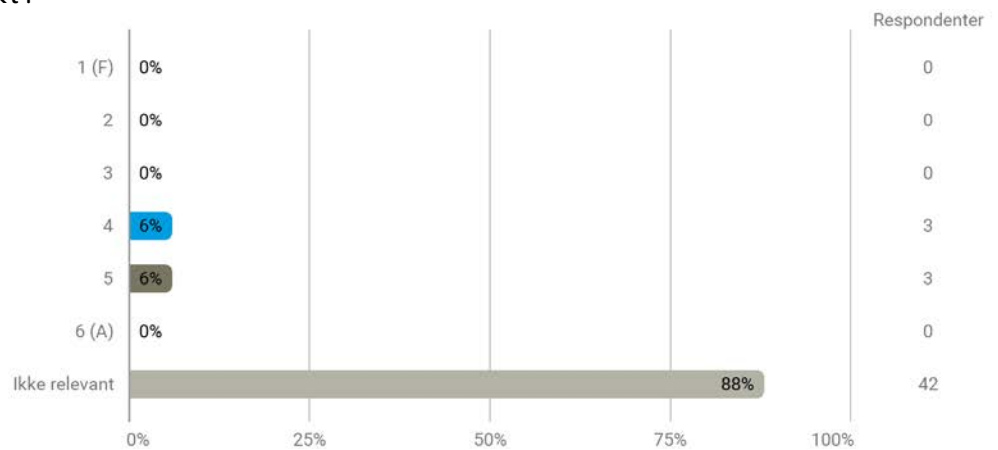
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter? - Spesifiser undervisningsaktivitet

- Innleveringer
- Seminaroppgaver

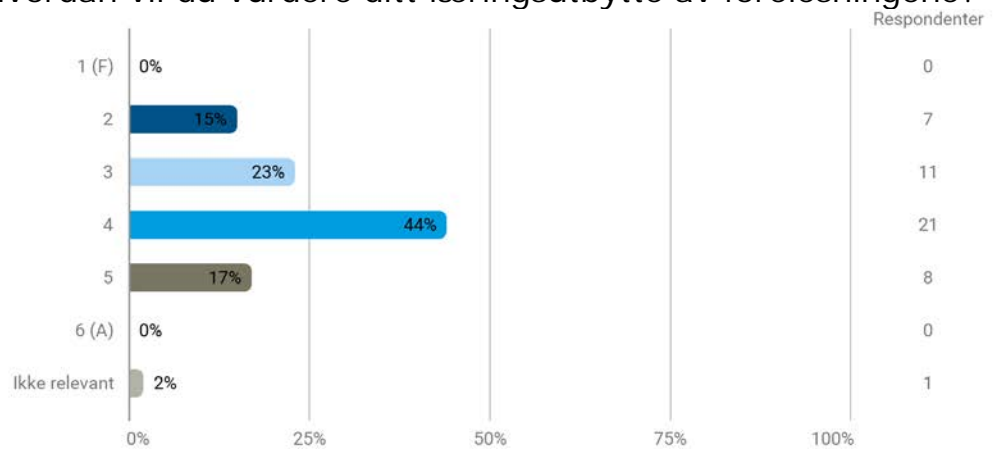
Hvilke utsagn beskriver best det å lære for deg? (velg gjerne flere alternativer)



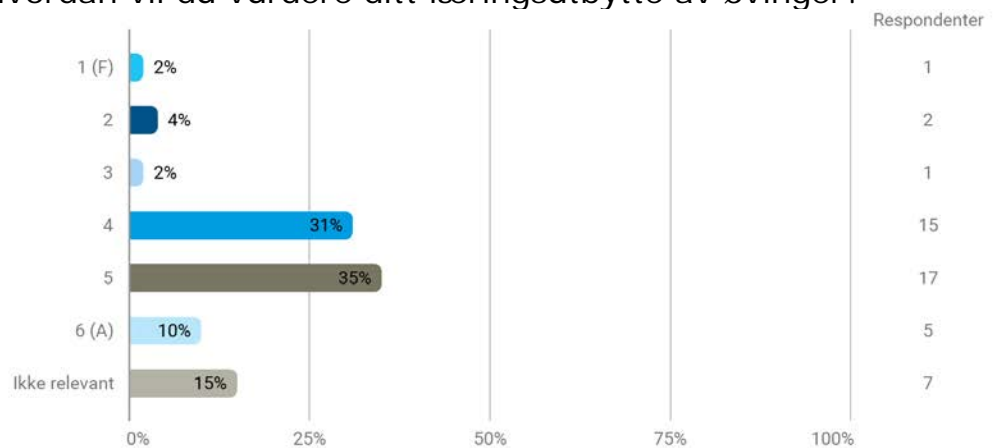
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



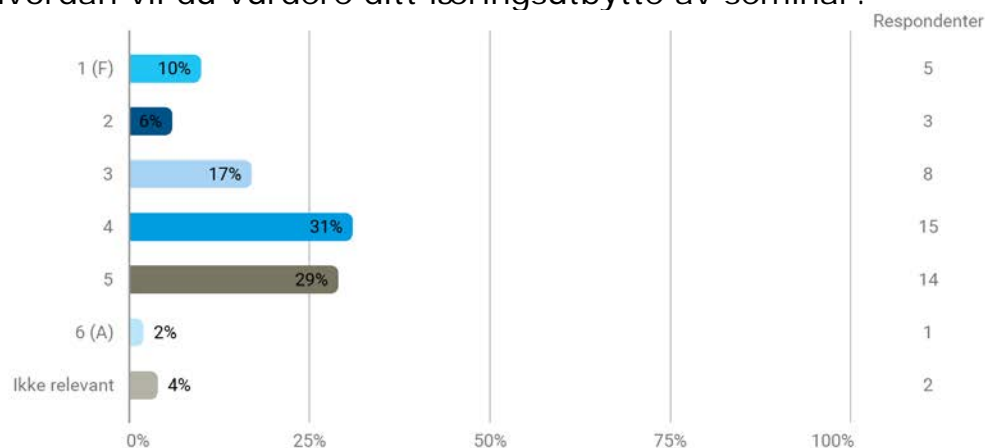
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



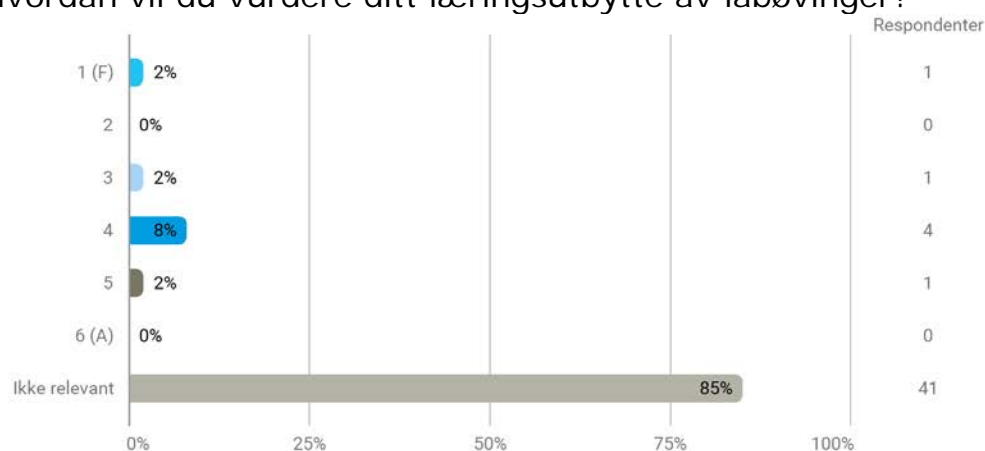
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



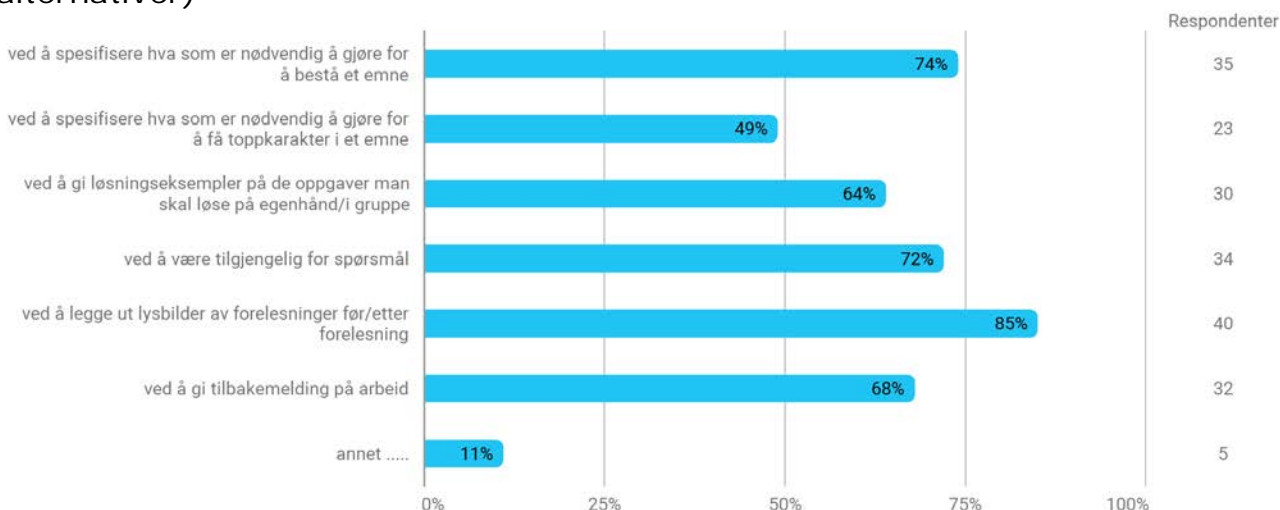
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

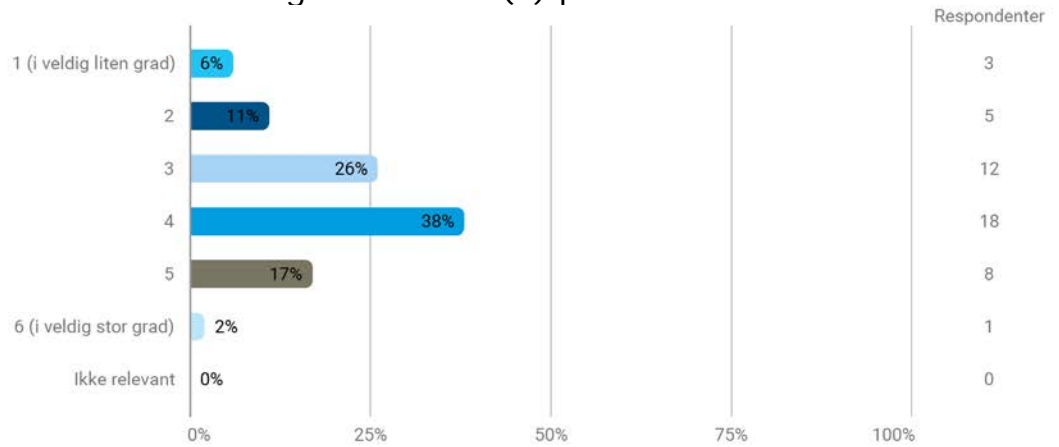


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

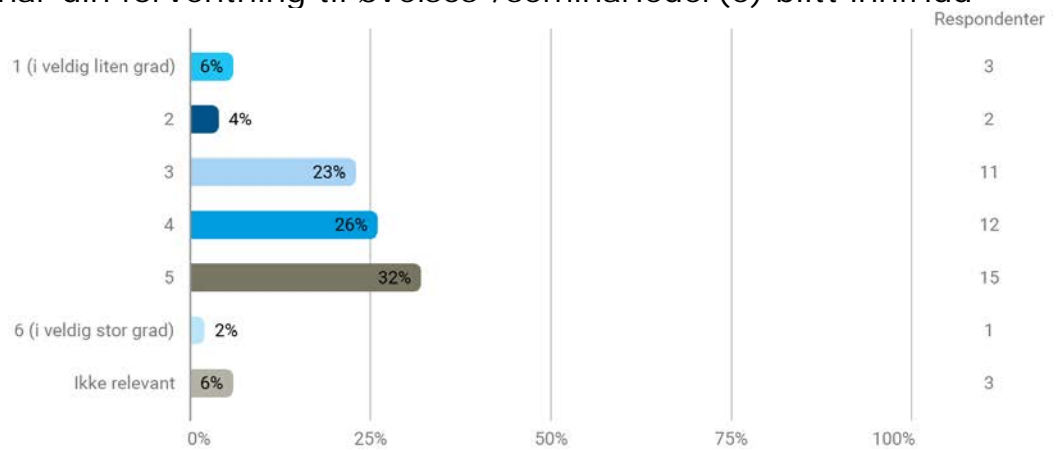
- Ha en god rød tråd gjennom hele forelesningen

- Foretrukket om foreleserens presentasjon/notat blir lagt ut på forhånd slik at det er mulig å gå gjennom på egenhånd før forelesning for å få oversikt
- Legg ut powepoint før forelesning, så blir notering i timene mye lettere.
- lysbilder burde legges ut minst 1 dag før forelesning

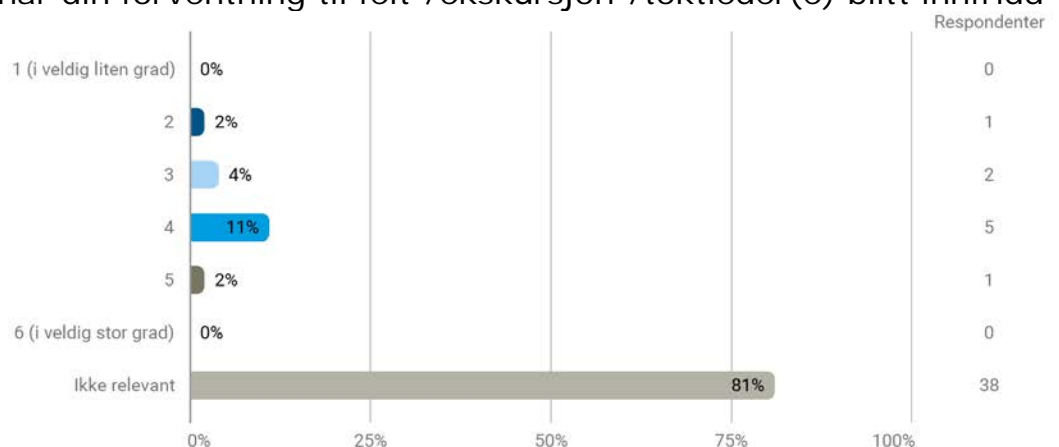
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



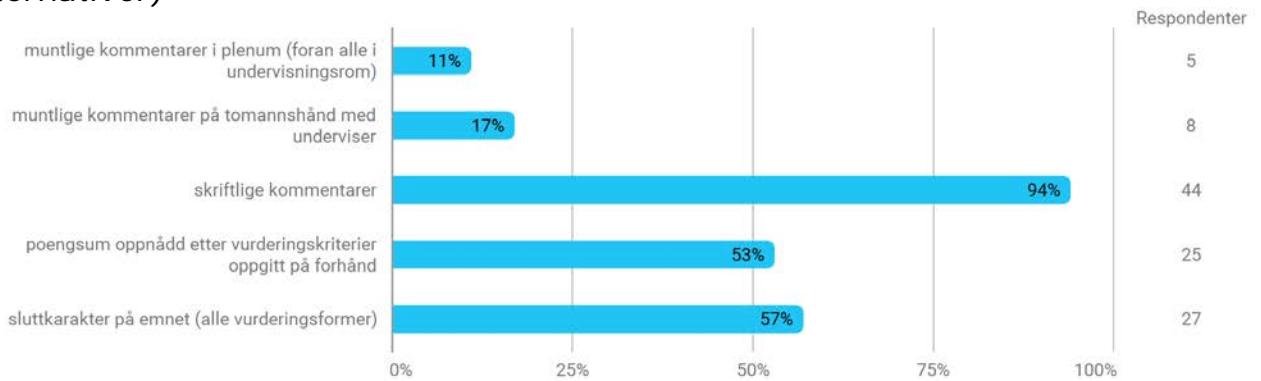
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



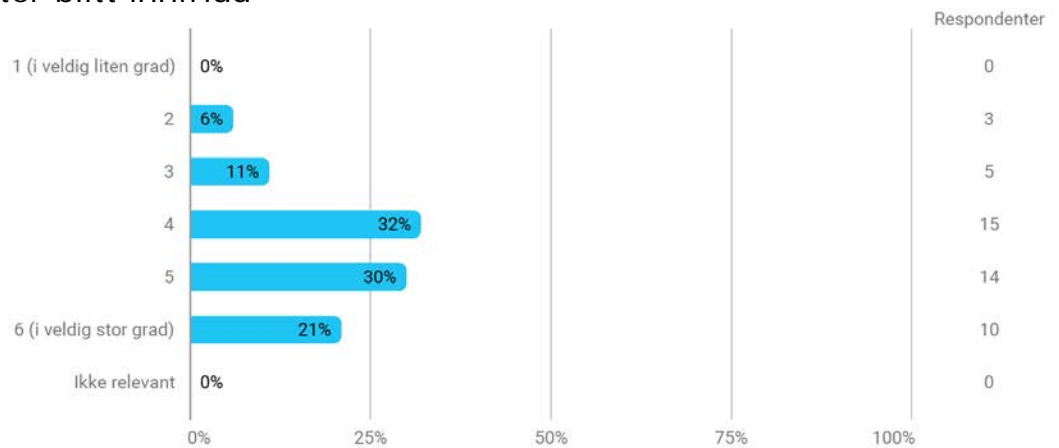
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



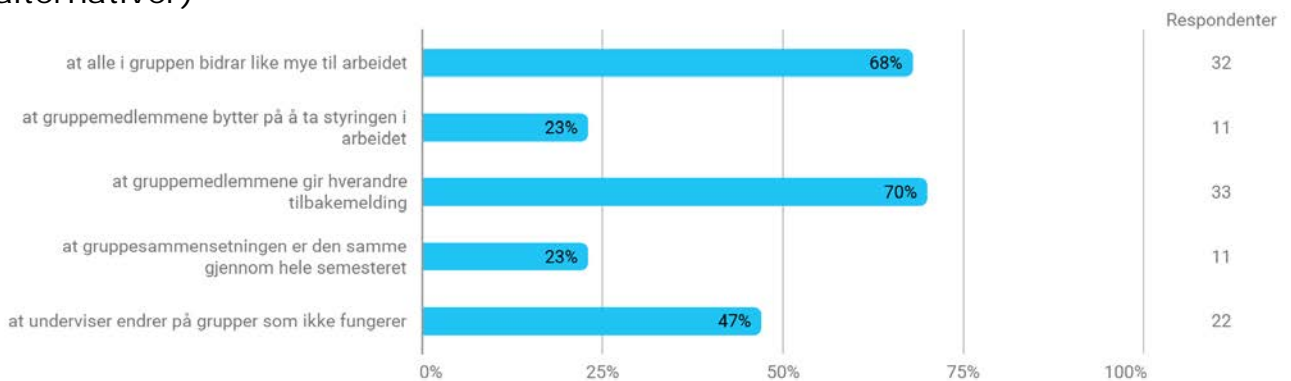
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



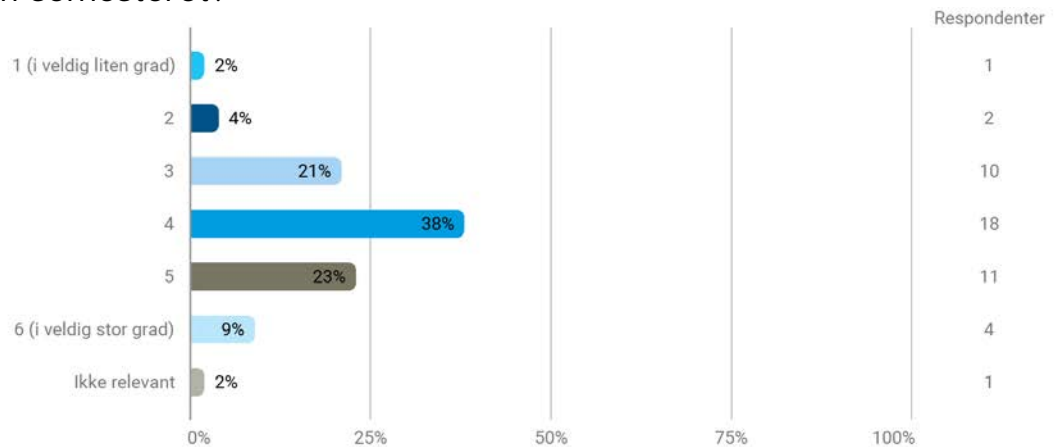
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd



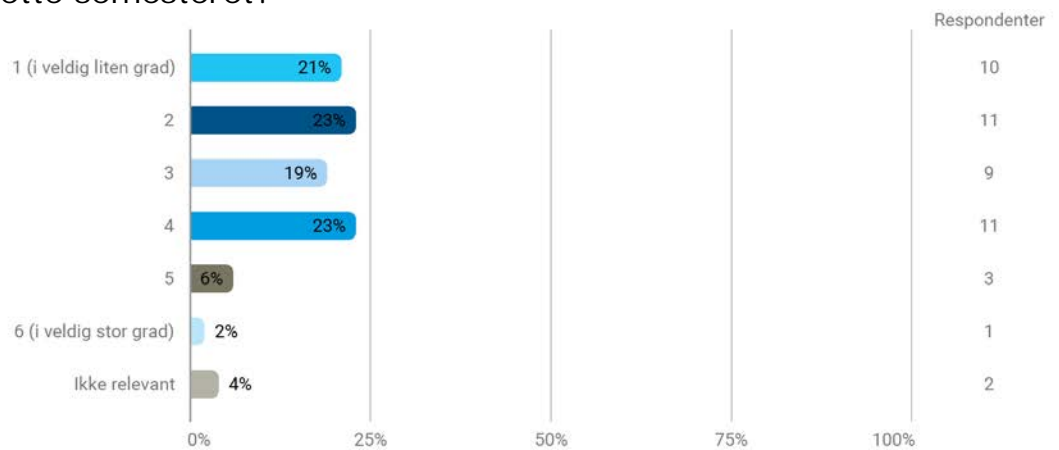
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



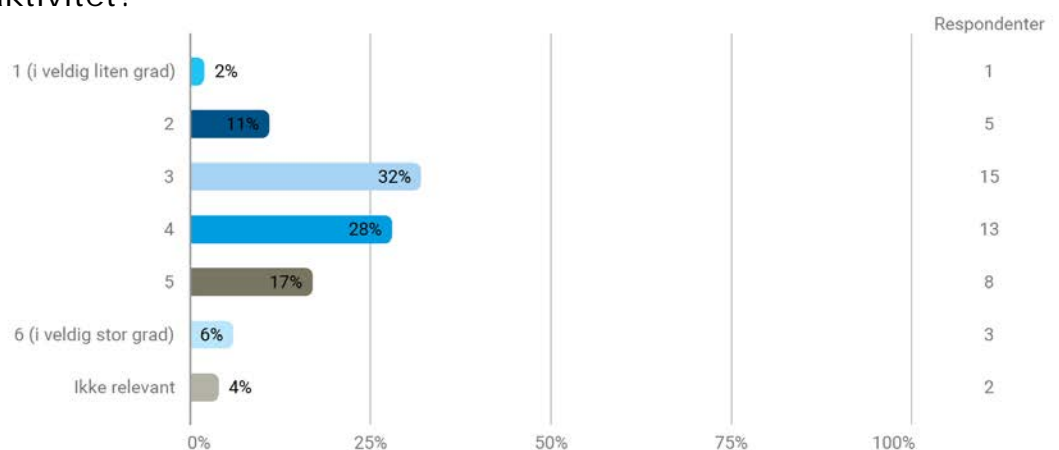
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



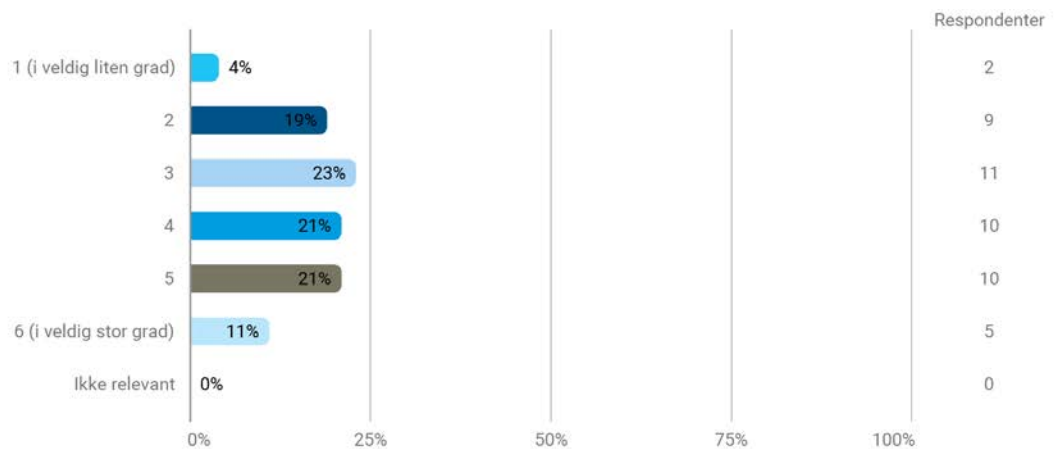
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



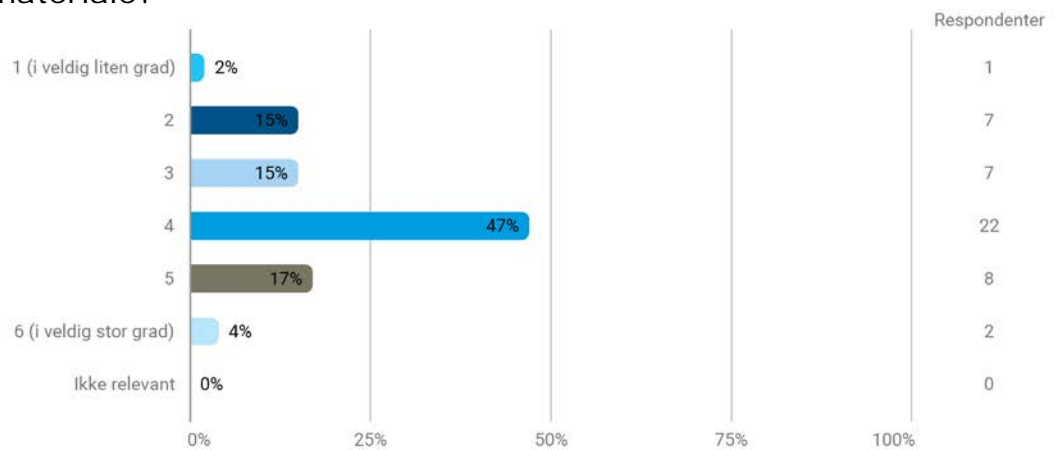
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



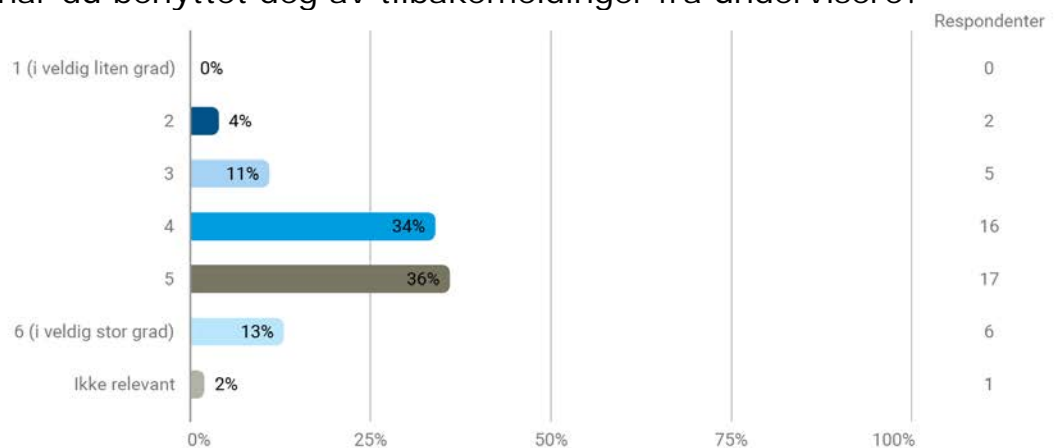
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



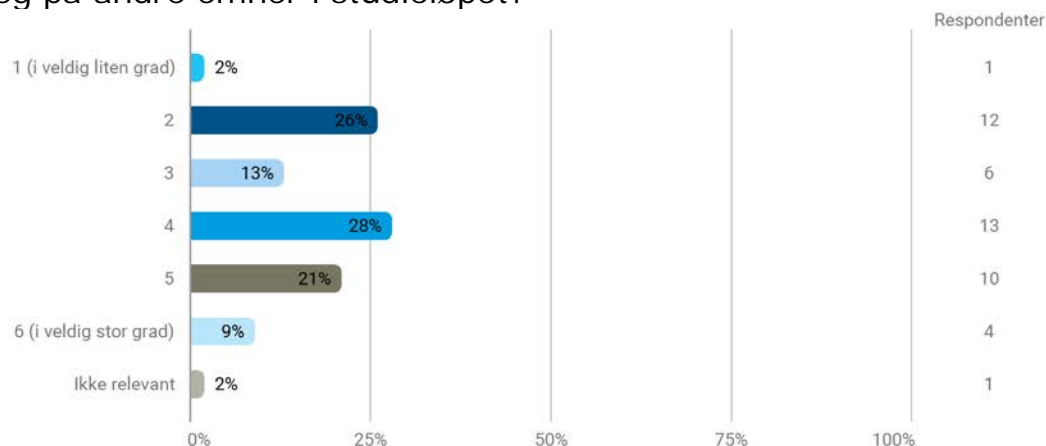
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



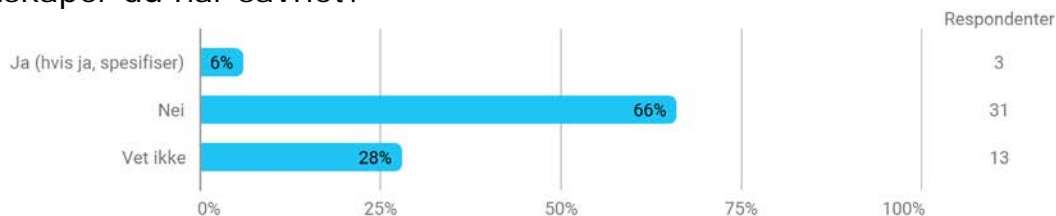
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



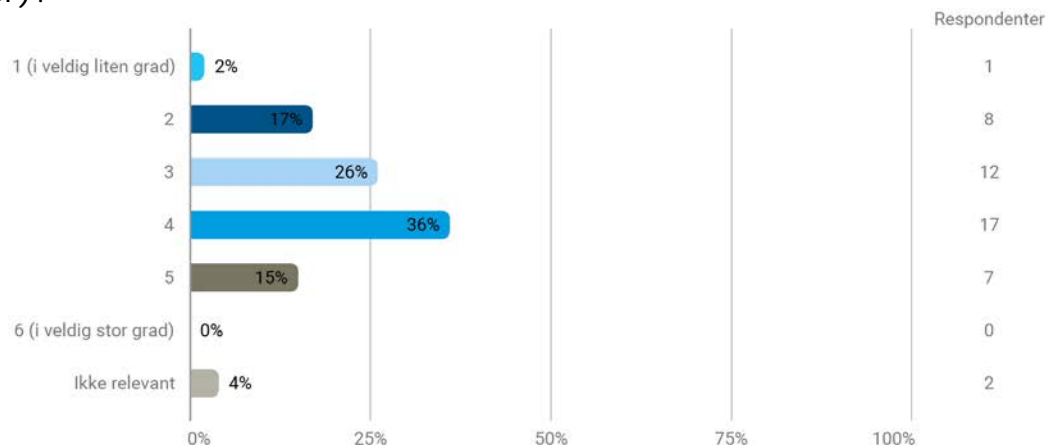
Er det forkunnskaper du har savnet?



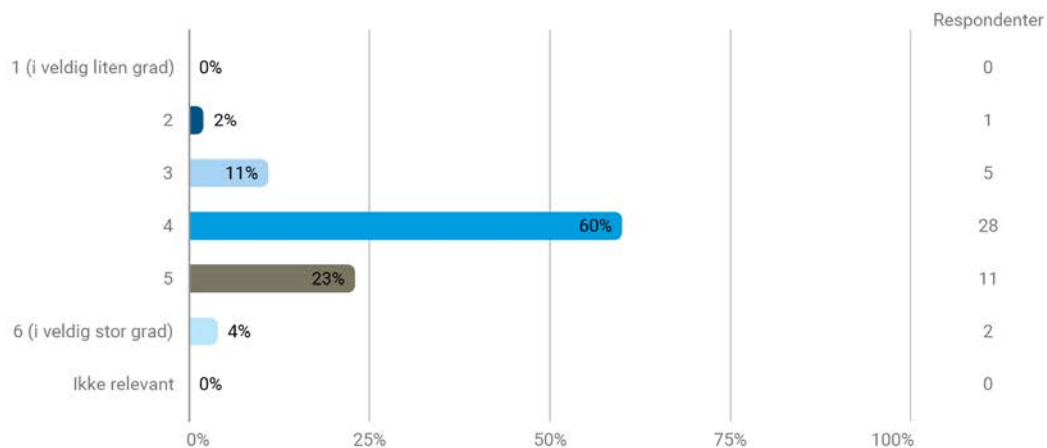
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser)

- Ikke nødvendigvis forkunnskaper, men en liste med norske geologiske termer hadde vært greit. Vanskelig å finne oversettelser eller korrekt ordbruk når boken/forelesningsnotater er på engelsk.
- geofag
- De vanligste mineraler (22?) , navn på norsk/engelsk og kjemisk formel

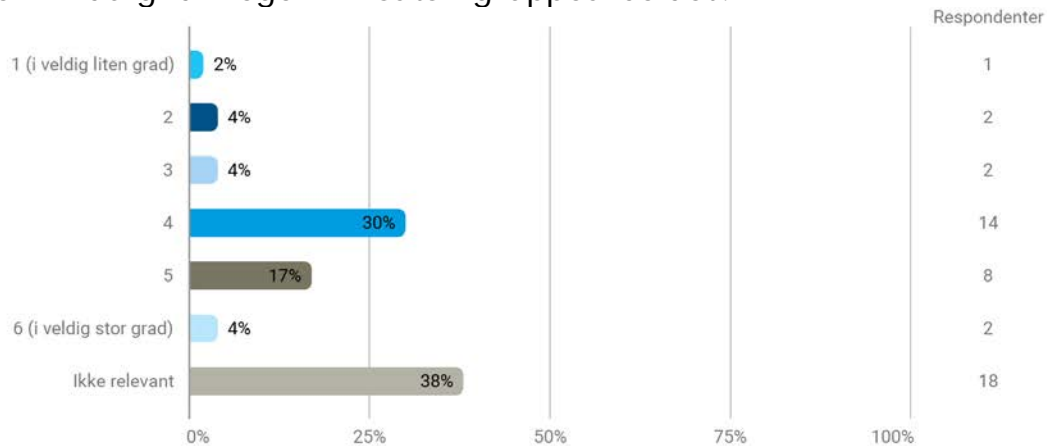
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



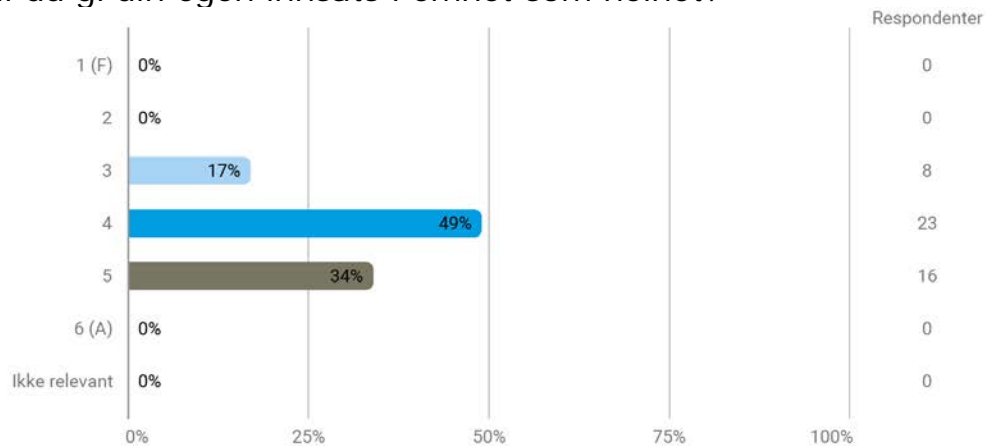
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



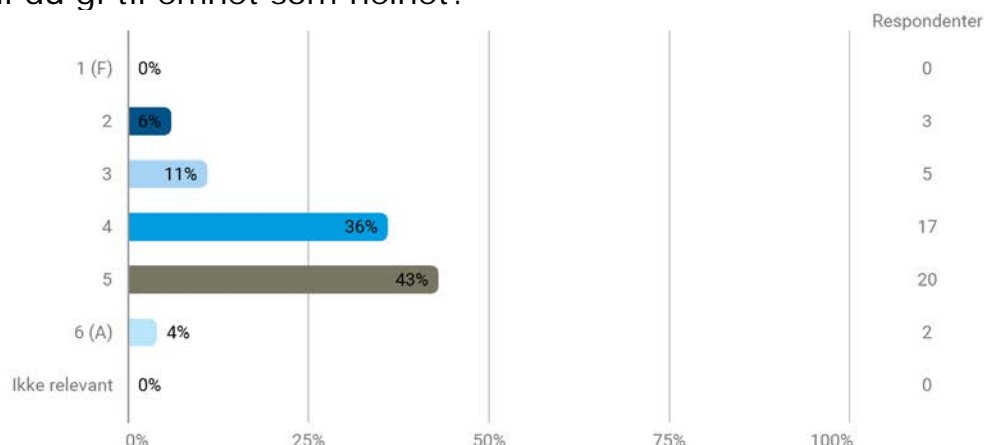
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- foredrag
- Seminar
- essey skriving
- Øvelser har bidratt mye. Også noen gode forelesninger hvor foreleseren er trygg på stoffet og ikke leser av powerpoint og ikke er så engasjert.
- hjernekart, innleveringer og av og til forelesninger, avhengig av hvem som holdt det
- Forelesning med god struktur. Hvis det er mulig å ta gode notater og foreleseren presenterer tema på en oversiktlig måte.
- Seminaroppgaver
- Seminar grunnet tilbakemeldingene og muligheten til å diskutere med andre
- Øvelser
- Forelesninger
- øvelser fordi det var altfor mange av dem
- øvelser, seminaroppgaver
- William van der Bilt har vært lyspunktet i geov101, en bra foreleser som knytter sammen forelesningene sine på en fin måte
- Seminar og innleveringer
- Skrivning av langsvarsoppgavene, det har vært en nødvendig "push" for å få meg til å lese noko i boken
- quiz
- Seminaroppgavene som vi måtte skrive og levere inn har resultert i at jeg har terpet skriveferdighetene og evnen til å trekke geologiske termer inn i skrivingen.
- Forelesninger
- Platetektonikk oppgaven
- Forelesning
- Innleveringer. Synes forelesningene har vært til ingen nytte.
- Seminar - lærte en god del av pensum gjennom seminaroppgavene
- Seminar - gir motivasjon til å sette seg inn i stoffet
- Forelesninger, fordi flere av dem er bra lagt opp slik at du skal få med deg alt.
- Diskusjon og langsvarsoppgaver samt utrolig gode forelesninger, men foreleserne gikk vanvittig fort gjennom stoffet.
- Forelesning, god gjennomgang av pensum.
- forelesning
- Langsvarsoppgaver. Dette er oppgaver hvor det er nøye at man lærer alle fagbegreper, ser sammenhengen i forskjellige geologiske prosesser.
- seminaroppgavene
- Seminaroppgaver. Da har man fått grundige tilbakemeldinger på hva man har forstått og ikke forstått.
- Langsvarsoppgaver
- diskusjon
- innleveringane og forelesingane

- Forelesninger. Er de eneste undervisningsaktivitetene som har vært relevant for min læring.
- Seminaroppgaver
- Kahoot
- Seminaroppgavene, der får vi satt oss mer inn i tema og lærer mye mer enn bare forelesninger
- Diskusjon
- forelesning, og egen jobbing
- Langsvars oppgavene og forelesning
- Seminaroppgaver. Veldig fint å jobbe med oppgaver til forelesningene og få tilbakemelding på de. Men de burde være mer relevante til det som er gjennomgått.
- seminar
- Forelesninger med noen youtube-videoer eller animasjon. Dette er veldig greit siden man får et større overblikk av ulike prosesser i faget. Noe annet som har vært bra er at man får tilbakemeldinger på seminarinnleveringene.
- øvinger
- Quiz
- Seminaroppgavene, siden de gjøre at man må holde stadig på med emnet igjennom semesteret
- Hjemmelekser særlig tegning/hjernekart for å utvikle tegneferdigheter

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? Spesifiser og gi begrunnelse

- foredrag med oppgaveløsning
- Jeg føler langsvar oppgavene har gitt minst læring og at jeg ville ha mer faglig tilbakemelding ikke om grammatikken min
- Spesielt tankekartene har bidratt lite til læring. Jeg har bare ikke fått noe utbytte av det.
- Noen av forelesningene
- Utspørring i klassen. Få personer bidro til noe særlig og få personer forberedte seg tilstrekkelig.
- Tankekart, føler tankekart er veldig individuelt og det passer ikke for alle.
- Vet ikke
- seminarer
- forelesning
- Tankekart føler jeg har vært ubrukelig. Burde vært fler quiz
- Forelesning pga lite engasjement og vanskelig å følge med i undervisningen
- jeg har ikke følelsen av at det har vært noe som har vært veldig tidssløsende, men jeg tror tankekartene har bidratt minst, de er enkle å lage og behøver ingen dyp research
- ingen
- quiz
- Nesten alt. Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Seminar
- Forelesninger
- Ingen
- Enkelte forelesninger hvor det skal gjennomgås så mye stoff at man ikke får notert ordentlig
- Hjernekart, fordi det blir for generelt og jeg synes ikke læringsutbyttet fra dette kan være relevant for eksamen.
- Tankekart virker litt ubrukelig her og nå, men må innrømme at de nok kommer til nytte i eksamenslesningen med tanke på repetisjon
- seminar, Har ikke vært på mange seminarer
- forelesning
- tankekart
- vet ikke
- Engelske forelesninger. Eksamen er på norsk og vi skal kunne norske begreper. Jeg kommer derfor på forelesning for å lære meg disse norske begrepene som jeg ikke finner i pensumboken fordi den er på engelsk.
- Hjernekart
- diskusjon
- ingen
- Forelesning. Er enklere å lese på stoffet når man har hørt det før.
- Tankekart
- Forelesninger
- Seminarer, kunne klat meg uten timene på fredagen og heller fått bare skriftlige tilbakemeldinger
- Usikker
- forelesning, og egen jobbing

- Seminar
- Ingen kommentar
- vet ikke
- Synes egentlig at dette faget har vært bra, og derfor føler jeg ikke at det er noe som trekker ned på læringen. muligens quizene. Det hadde vært kjekt å få fasit på disse i etterkant for å se hva man har fått feil på. Ellers veldig bra
- oppgavene
- Seminar
- hjernekartene, lærte ikke mye fra de
- Langsvarsoppgave

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?
 [Spesifiser og gi begrunnelse]

- gruppearbeid
- Har ingen forslag
- mer variasjon i seminararbeide ikke alle lærer likt
- Flere ekskursjoner, litt mer praktisk.
- Bedre forelesninger
- Vet ikke
- Øvingsoppgaver som inneholder flere mindre oppgaver. Gjerne 10-15 spørsmål, som gjør at man må svare på mye av det kapitlet innebærer. Seminaroppgavene har vært preget av 2-3 litt mer vage spørsmål, der svarene omfattet rundt 30% av kapitlet. Ved mer systematiske oppgaver, kan man kanskje dekke mer av kapitlet.
- Flere diskusjoner
- vet ikke
- vet ikke
- mer felt
- Gruppe oppgaver, muntlige fremføringer i grupper med folk fra klassen
- Når det er så få elever som dukker opp i forelesning kan man prøve å større grad å inkludere dem i undervisningen
- ingen andre påmerkinger
- meir gruppearbeid
- vet ikke
- Ingen spesielle
- Mer variasjon, mer pusterom, innsikt i hva som jobbes med i arbeidslivet. For eksempel besøke statens vegvesen når de er ute for å lage til veg. Eller få besøk av forskjellige peronligheter som forteller om sitt arbeid
- Gruppearbeid
- Har ikke noe å foreslå for øyeblikket
- Vet ikke
- Konkrete skriveoppgaver i kapitlene fra læreboka som vi kan få på eksamen.
- Mer diskusjon på seminarene
- .
- forelesning
- Mer praktiske eksempler
- vet ikke
- Ikke-obligatoriske langsvaroppgaver. Slik at studenter som jobber på egenhånd kan få tilbakemelding på sitt arbeid.
- Usikker
- diskusjon, da ,man fikk input av andre og
- veit ikkje
- Vet ikke.
- Flere langsvarsoppgaver
- Oppgaverløsninger
- Mindre tankekart og flere langsvarsoppgaver
- Oppgaver
- ingen
- Ikke vær så detaljert i tilbakemelding på langsvars oppgavene. Mye tilbakemeldinger på kommafeil, egennavn, feilstaving osv. Lite tilbakemeldinger på faglig innhold, og hva som er de selv ville tatt med. Savner en oppsummering, eller "fasit" etter oppgavene.
- En quiz eller liste med spørsmål som er relevante til eksamen.

- diskusjoner
- Kommer ikke på noen aktiviteter
- øvingene
- Vet ikke
- flere diskusjons oppgaver, Den vi hadde var god og fikk alle involvert
- seminar oppmøter og diskusjoner, Multiple choice quiz på slutten av forelesning ie på mobilen

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- bra emne. Ikke mye som burde vært endret
- Jeg synes Willem har hatt veldig gode forelesninger. De andre har ikke vært like gode, da norsken har vært et hinder for foreleseren.
- Jeg hadde satt pris på å få vite hvordan eksamensoppgaver hadde sett ut. I tillegg hadde det vært greit om foreleserne hadde gitt litt perspektiv på hva som kreves av studentene faglig.
- Kommer ikke på noe
- Kjør
- Forelesere som underviser på engelsk burde gi ut en liste med fagbegrepene som benyttes på norsk. Det er vanskelig å oversette begrepene på egenhånd både riktig og presist når boken også er på engelsk.
- synes geov102 var altfor stort og tok fokus bort fra 101
- Vi har ikke vært på felt endå så det er litt vanskelig å komme med kommentar anngående det. Men i helhet er kurset veldig bra.
- Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Synes det var unødvendig med å ha tankekart som obligatorisk innlevering på lik linje med langsvarsoppgaver. Synes også at man i seminarene burde jobbet med noe annet enn innleveringene, kanskje gruppearbeid/mini-forelesning for å være mer forberedt til å skrive innlevering.
- Det blir veldig mye informasjon på en PowerPoint-slide. Jeg vet at flere studenter ønsker å notere en del definisjoner slik at notatene kan bli ryddige å se på under øving til eksamen. Men veldig greit at PP-presentasjonene blir lagt ut på MittUiB.
- bra miljø
- Burde ha ordbok som oversatte de engelske faguttrykkene til norsk
- Norsk eksamen= norsk forelesning. Vær så snill og ikke forvirr oss mer enn det vi allerede er. La oss forstå hva begrepene dreier seg om, og vi vil etterhvert lære oss de engelske fagbegrepene.
- nei
- Nei.
- Synes det var dumt at forelesningene alltid var ganske korte, varte nesten alltid bare 45 til 60 minutt istedenfor de to timene de skulle vare.
- Det er litt for stor forskjell på nivået og læringsutbytte på foreleserne. Lærer mye mer av noen enn andre. Synes det skal brukes en mal for powerpoint slik at det ikke blir så forskjellig mengde informasjon på de forskjellige kapitlene.
- Tankekart lærte jeg ingenting av og synes det bare var et ork. Lærte mye mer av quiz og langsvar
- ikke så mange
- Synes det er veldig stor forskjell på de som retter seminaroppgavene. Noen henger seg veldig opp i detaljer som kommafeil, egennavn, feilstaving og setningsoppbygging. Savner tilbakemeldinger som går på det faglige i innhold og ikke rettskriving. Fikk ingen tilbakemelding på om innholdet er bra, ok eller dårlig, og eventuelt hva som bør taes med. Vet heller ikke hvordan en eventuell sensor ville rettet oppgaven. Veldig vanskelig å øve til eksamen når det er slikt. Har ingen "fasit" å gå etter. Syne det var veldig demotiverende å få ikke godkjent, eller fullført pga stavefeil og slikt. Interessen og gløden for faget falt utover semesteret. Gode og hjelpsomme forelesere.
- Etterhvert som det kommer nye forelesere som ikke er særlig gode i norsk, er det bedre å ta hele undervisningstimen på engelsk dersom de kan det.

KJEM/FARM110 - Emnerapport 2018 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Undervisningen i KJEM/FARM110 ble gitt som forelesninger (2x2t pr uke, i alt 48 timer), kollokvier (5x2t pr uke, i 14 uker). I tillegg ble det utført et laboratoriekurs med 5 øvelser over 5 uker. Det ble gitt laboratorieførelser (2t pr. øvelse, i alt 10 timer) i tilknytning til laboratorieøvelsene. Laboratoriekurset ble gjennomført de fire første dagene i uken, i ukenummer 6, 8, 10, 12, 14. Forelesningene ble avsluttet med repetisjon 18. mai. Denne repetisjonen ble gjennomført ved bruk av en quiz (Kahoot). Det ble også gjennomført en ekstra repetisjonsforelesning 23. mai, og da ble kun tavle brukt. I enkelte av forelesningene blir det utført demonstrasjonseksperimenter. Dette semesteret ble det tatt i bruk studentaktiv undervisning i form av en spesiell type quiz (Kahoot). Dette ga studentene mulighet til å aktivt diskutere viktige tema fra forelesningen med hverandre. Kollokviene ble avsluttet i uke 20 (18. mai). Emnet inneholdt en obligatorisk innleveringsoppgave med frist 26. februar. Det blir ikke gitt karakter for innleveringsoppgaven, men 50 % må være korrekt for å få oppgaven godkjent. Emnet inneholder også en midtsemestereksamen (12. mars) basert på flervalgsprøver over 2 timer. Endelig eksamen var 16. juni. Dette var første gang avsluttende eksamen var digital. Gjennomføringen av den digitale eksamen gikk bra.

Strykprosent og frafall

Det er relativt lite frafall for emnet. Det var 240 studenter oppmeldt (213 på KJEM-kode og 27 på FARM-kode) og 185 studenter (161 på KJEM-kode og 24 på FARM-kode) møtte til avsluttende eksamen og 143 besto eksamen (119 på KJEM-kode og 24 på FARM-kode). Det gir en total strykeprosent på 23% av dem som møtte (25% for KJEM-kode og 0% for FARM-kode). Det er høyere sammenlignet med foregående vårsemestre (V2016:16%; V2017: 17%). Årsaken til dette er ukjent, men kan ha sammenheng med at det var første gang endelig eksamen var digital, noe som fører til en endring i typen spørsmål som stilles.

Karakterfordeling

Karakterfordelingene i de to emnene er (antall studenter i parentes): KJEM110: A(3), B(31), C(37), D(23), E(25), F(40); FARM110: A(6), B(11), C(6), D(0), E(1), F(0). Dette gir snittkarakter C for KJEM110 og B for FARM110. Dette er de samme snittkarakterer som i V2017. Karakterene beregnes som et vektet middel av midtsemestereksamen (30%) og avsluttende eksamen (70%). For mange gjorde resultatet for midtsemestereksamen at de fikk en dårligere karakter enn om bare avsluttende eksamen hadde blitt lagt til grunn.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentportalen Mitt UiB fungerer bra som forum for opplysninger og løpende informasjon. Noe av den samme informasjon ble også gitt på forelesningene. Spørsmål og henvendelser ble besvart på e-post, eller via meldingssystemet på Mitt UiB. Forelesningene er en kombinasjon av powerpoint-presentasjon og tavleundervisning. En kopi av forelesningene lagt ut på Mitt UiB for hvert kapittel, men i hovedsak kun den delen som blir presentert på powerpoint, og ikke den delen som tas på tavlen. Et kort sammendrag av forelesningen lagt ut på Mitt UiB i forkant av hvert tema (kap. i boken).

Tilgang til relevant litteratur

Lærebok og hjelpelitteratur ble solgt på bokhandelen på Studentsenteret. Laboratorieheftet og alle kollokvie- og tidligere eksamensoppgaver, samt fasit til disse ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB. Det samme gjelder fullstendige løsningsforslag til kollokvieoppgaver. Et kort sammendrag av forelesningen lagt ut på Mitt UiB i forkant av hvert tema (kap. i boken).

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 1 fungerer godt som forelesningsrom. Det audiovisuelle utstyret fungerer bra, selv om mikrofonen faller ut i korte øyeblikk hvis man beveger seg for langt ut på kantene. Både lysark (powerpoint) og tavle brukes i undervisningen. Det ble det utført en rekke demonstrasjonsforsøk i auditoriet, og lokalet fungerer bra til dette formålet. Gjennomføring av quiz, ved bruk av Kahoot-programvaren, fungerer også bra. Laboratoriesalene blir benyttet de fire første dagene i uken og med maksimalt 20 studenter pr gruppe. Lokalene og ordningen fungerer fint.

Andre forhold

KJEM/FARM110 blir i vårsemesteret i stor grad tatt av studenter som ikke tar sikte på BSc eller MSc i kjemi. Av dem som svarte på evalueringen planlegger de fleste en grad i biologi (57%), og deretter farmasi (17%), geologi (9%), molekylærbiologi (9%), og bare 9% en grad i kjemi. Halvparten av de som deltok i undersøkelsen har tatt KJEM100 om høsten og fortsetter med KJEM110 i vårsemesteret. Det er 69% som har Kjemi 1 som bakgrunnskunnskap og 35% som har Kjemi 2. Dette gir en inhomogen gruppe av studenter. Dette er en utfordring for foreleser og for laboratorie-personalet. Mange ulike emner blir tatt ved siden av KJEM/FARM110. Noen av disse krever både obligatoriske innleveringer, lab, feltarbeid og ekskursjoner, spesielt for de som går på biologi-studiet. Avviklingen av emnet krever derfor god planlegging og fleksibilitet i gjennomføringen av kurset og det er tungt å administrere. Dette gjelder særlig i forhold til fagområdet biologi som har et omfattende labkurs og mange studenter. Antall biologistudenter som tar kurset har økt de siste semestrene.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Det ble gjennomført nettbasert evaluering der svarprosenten er 16% (av de som aktivt følger kurset og deltar på laboratoriekurset). Dette er svært lavt. Evalueringen foretas etter at undervisningen er ferdig, men før eksamen. For KJEM/FARM110 vil det si i midten av mai. Studentene er da opptatt med å forberede seg til eksamen, og undertegnede mistenker at dette er grunnen til den lave deltakelsen på evalueringen. Evalueringen bør derfor gjennomføres tidligere i semesteret.

Oppsummering av innspill

62% av de som svarte på undersøkelsen har vært på mer enn 75% av forelesningene. Det er det samme som i V2017, da dette tallet var på 63%. Grunner til å ikke gå på forelesning er blant annet egenlæring og at det ikke passer. Studentene gir svært god tilbakemelding på forelesningene og rapporterer om stor klarhet (ca 75%) og stort engasjement (ca 70%) i fremstillingen, og om et relativt høyt læringsutbytte (ca 80%). Flertallet av studentene (75%) foretrekker en kombinasjon av tavle og lysark. De resterende 25% foretrekker tavle. Bruk av quiz (kahoot) er populært. Den nye tilnærmingen i bruk av quiz, som legger til rette for mer studentaktiv læring, har blitt godt mottatt.

Gjennomføringen av laboratoriekurset får relativt god kritikk av de som svarer. Studentene rapporterer at de får god hjelp på laboratoriet og at øvelsene er godt forklart på forhånd. Læringsutbyttet er også her bra, men ikke så bra som det som ble oppgitt for forelesningene. De negative kommentarene går på at labjournalen tar altfor lang tid å gjennomføre og at laboratorieveilederne retter ulikt.

42% av studentene som har svart på undersøkelsen går ikke på kollokvier, men selv om bare et fåtall av studentene følger kollokviene, får kollokvielederne får stort sett god tilbakemelding.

Midtsemestereksamen blir stort sett oppfattet positivt. Studentene fremhever fordelene ved at en blir tvunget til jevnt arbeid gjennom semesteret, men at det er uheldig at det får store konsekvenser for den endelige karakteren hvis man ikke gjør det så bra på midtsemestereksamen. 46% svarer at de gjorde det dårligere enn forventet på midtsemestereksamen.

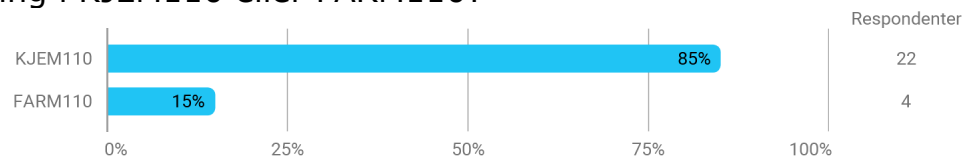
Ev. underveistiltak

Fremmøtet både på forelesningene og på kollokviene synker i løpet av semesteret. Men det er ikke unormalt på et kurs som dette. Fullstendige løsninger til alle oppgavene blir også lagt ut etter hver kollokvieuke. Dette er populært, men fremmer ikke behovet for å gå på kollokvier. Det bør vurderes om denne praksisen bør endres. Andre grunner er at bare obligatoriske aktiviteter blir prioritert eller at en er kommet på etterskudd og ser liten hensikt i å møte frem av den grunn.

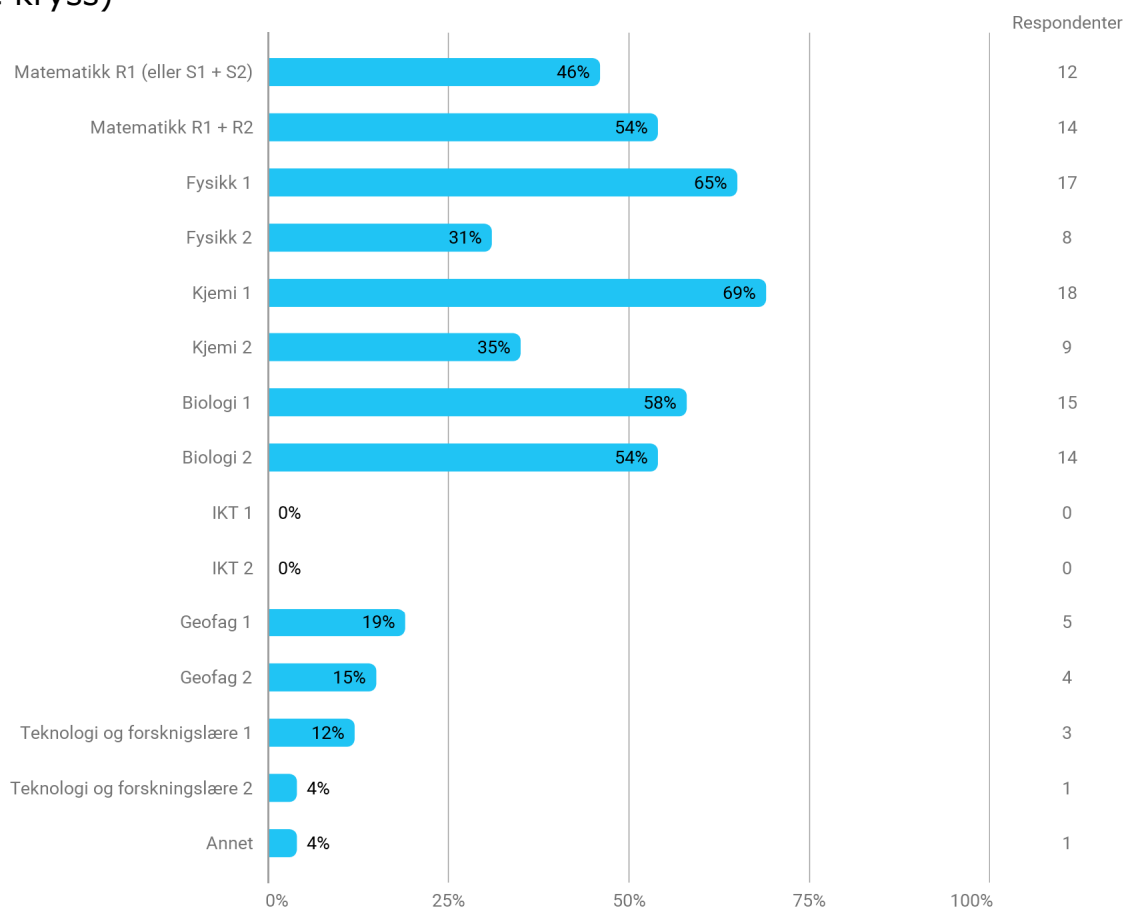
Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Studentene gir stort sett gode tilbakemeldinger på forelesninger, lab og kollokvier. Kombinasjonen av KJEM/FARM110 med andre emner med mye obligatorisk aktivitet, gir imidlertid stort arbeidspress. Mange av studentene har ingen eller liten erfaring med kjemisk laboratoriearbeid og oppfatter spesielt starten av kurset som svært arbeidskrevende. Eksamensresultatet i år viser også at avsluttende eksamen gir mye bedre resultat enn for midtsemestereksamen. Dette sammen med dalende interesse for kollokvieundervisningen kan tyde på at mange studenter ikke lykkes godt nok i startfasen av emnet. Det bør arbeides med å få flere studenter til å gå på kollokvier. Det ble innført en ny type quiz (kahoot) i forelesningene, som legger til rette for mer studentaktiv læring, og det har fungert bra. Den korte oppsummeringen av hvert kapittel som ble lagt ut på Mitt UiB i forkant av hver forelesning, for å gjøre det enklere for studentene å forberede seg, og har fått gode tilbakemeldinger. Flertallet av studentene foretrekker en kombinasjon av lysark og tavle på forelesningene. Tavleundervisning er populært, og undertegnede kommer til å øke andelen av tavlebruk neste gang kurset undervises.

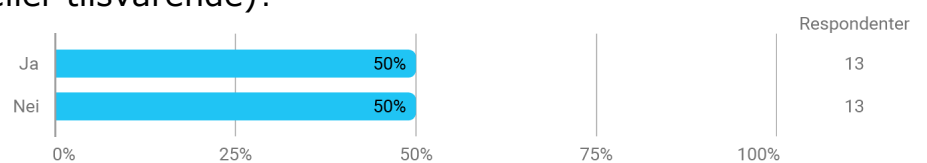
Følger du undervisning i KJEM110 eller FARM110?



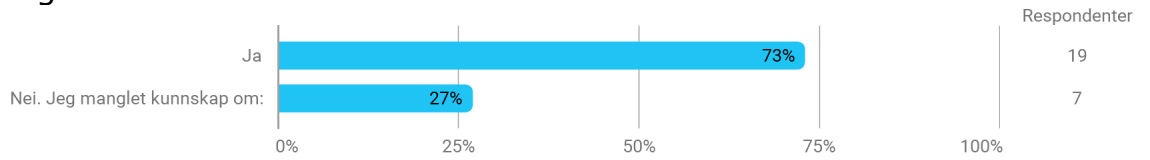
Hvilken naturfaglig bakgrunn har du fra videregående skole? (Her kan du sette flere kryss)



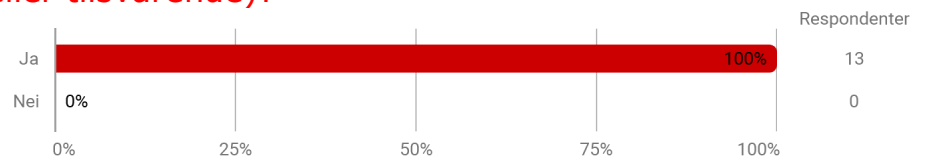
Har du tatt KJEM100 (eller tilsvarende)?



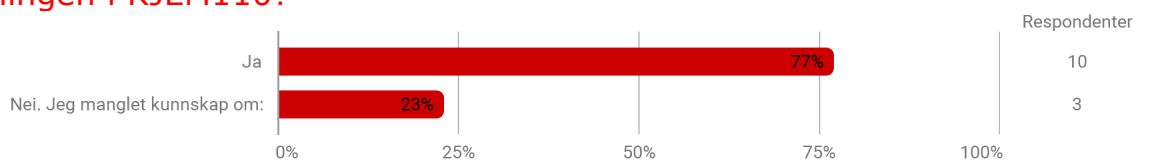
Mener du at du hadde tilstrekkelige forkunnskaper til å følge undervisningen i KJEM110?



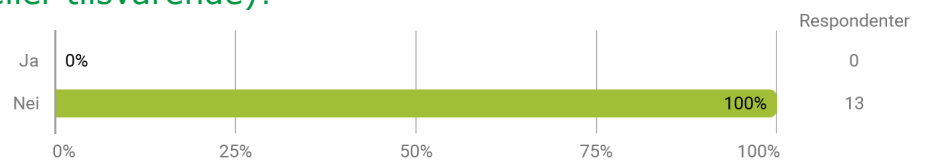
Har du tatt KJEM100 (eller tilsvarende)?



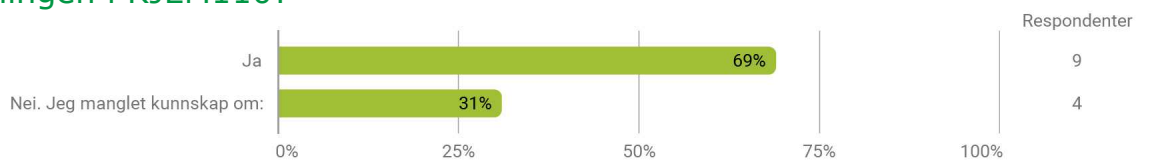
Mener du at du hadde tilstrekkelige forkunnskaper til å følge undervisningen i KJEM110?



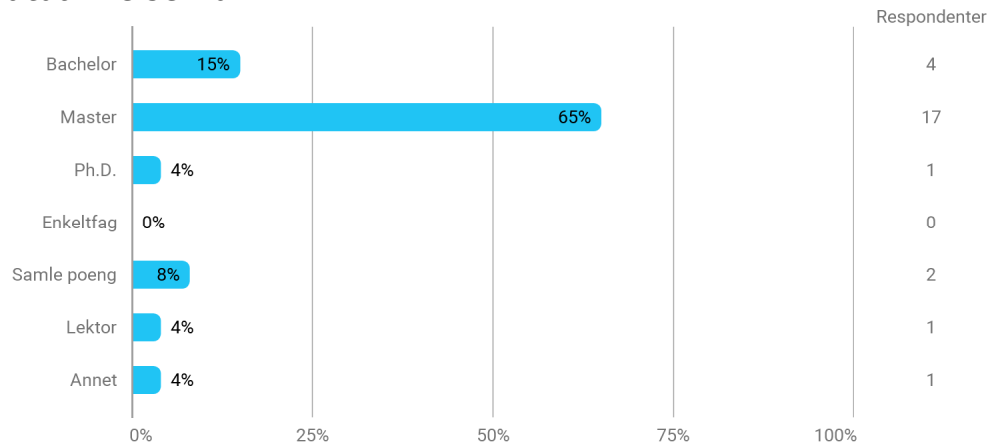
Har du tatt KJEM100 (eller tilsvarende)?



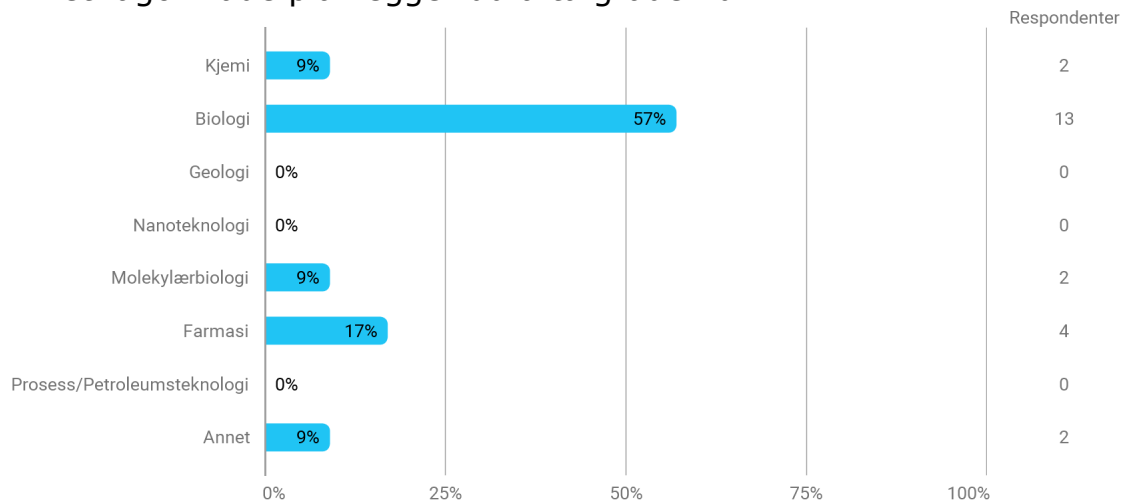
Mener du at du hadde tilstrekkelige forkunnskaper til å følge undervisningen i KJEM110?



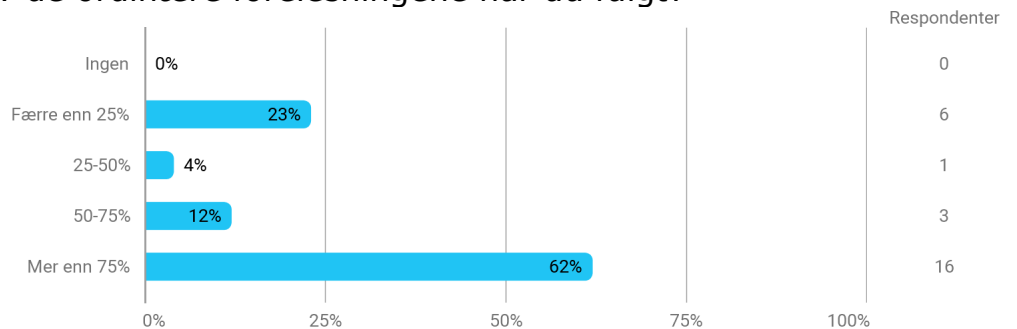
Hva er målet med utdannelsen din?



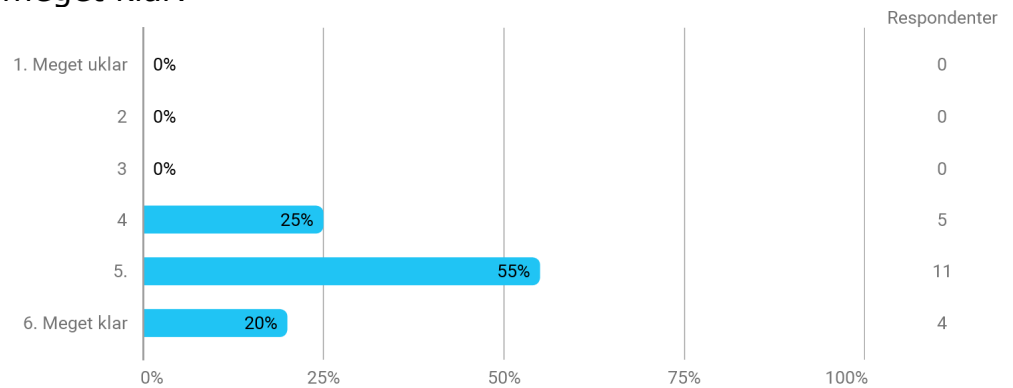
Innenfor hvilket fagområde planlegger du å ta graden din?



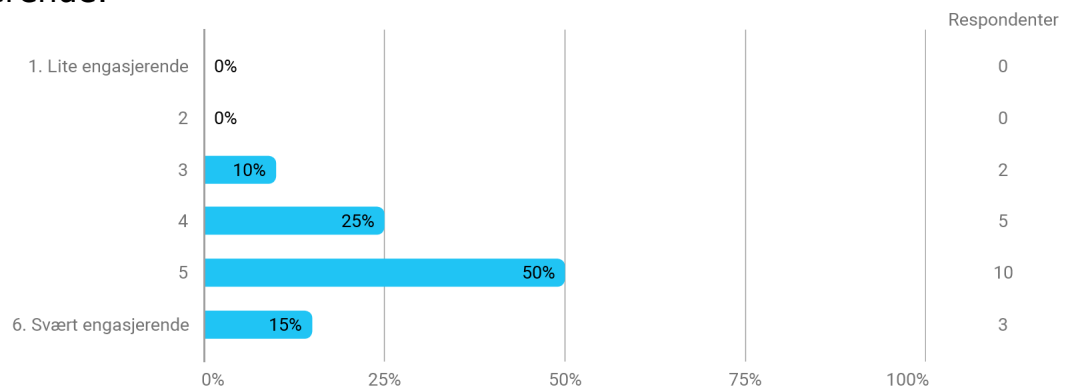
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



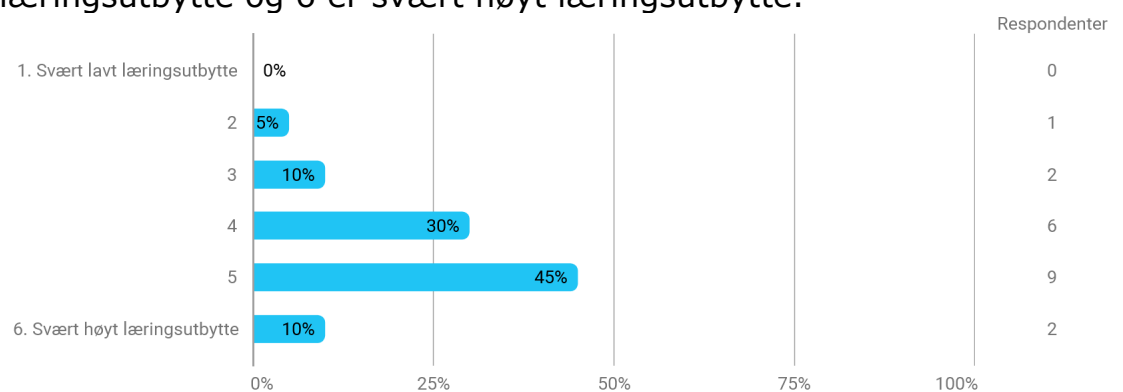
Klarhet i fremstillingen (forelesninger, KJEM/FARM110). 1 til 6, der 1 er meget uklar og 6 meget klar.



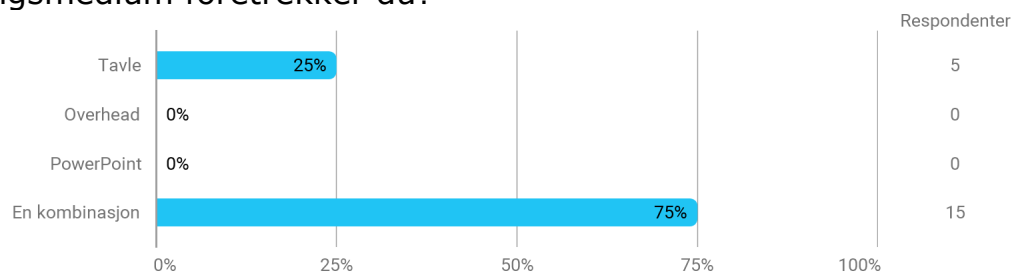
Engasjement i fremstillingen. 1 til 6, der 1 er lite engasjerende og 6 er svært engasjerende.



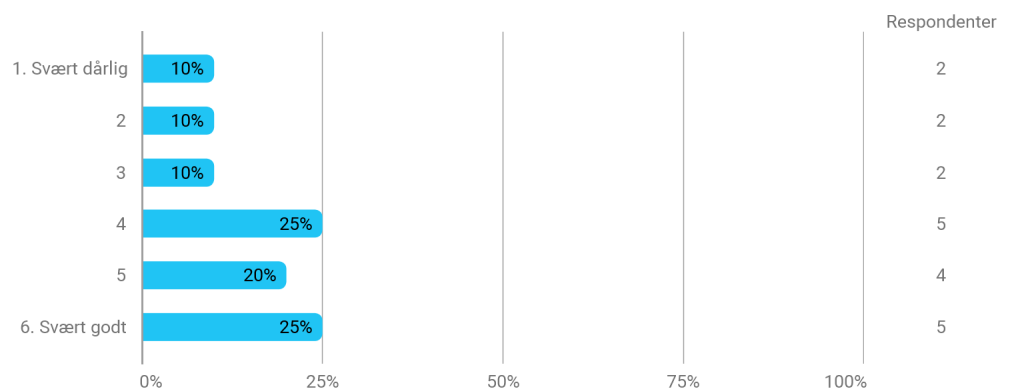
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



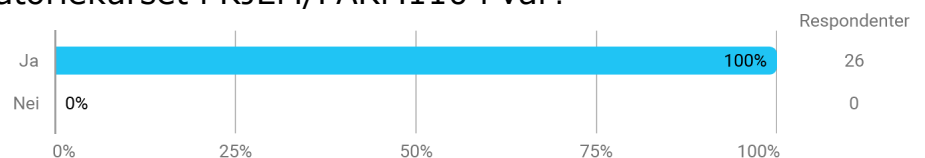
Hvilket forelesningsmedium foretrekker du?



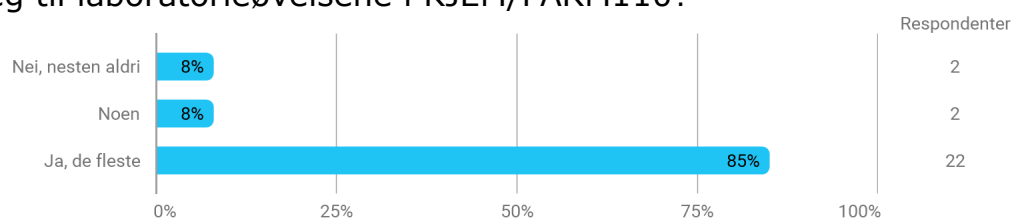
I forelesningene har det blitt brukt Kahoot. Hvordan synes du dette har fungert?



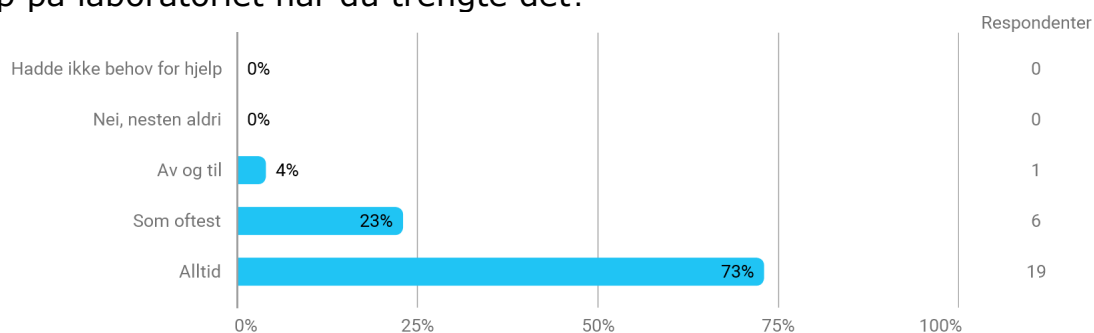
Har du deltatt på laboratoriekurset i KJEM/FARM110 i vår?



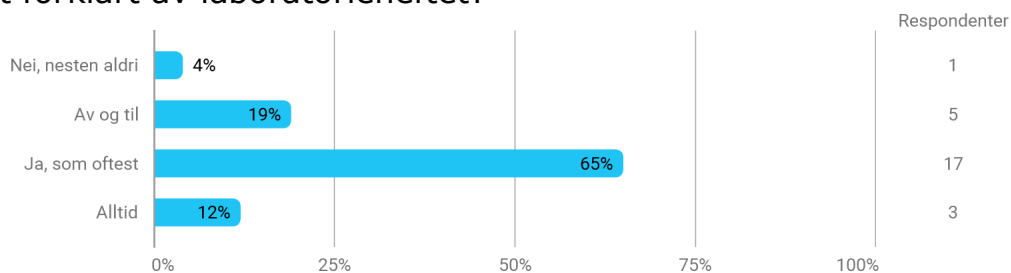
Forberedte du deg til laboratorieøvelsene i KJEM/FARM110?



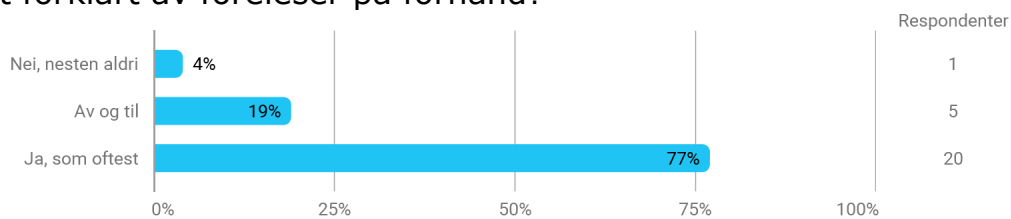
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



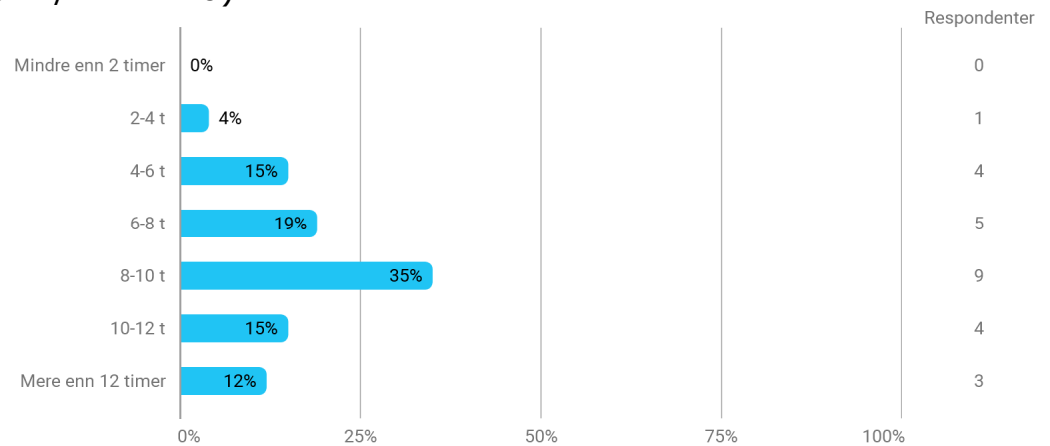
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



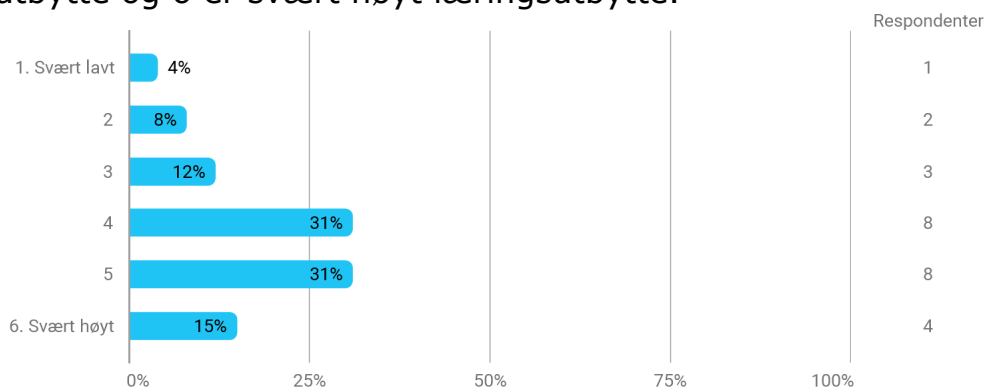
Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



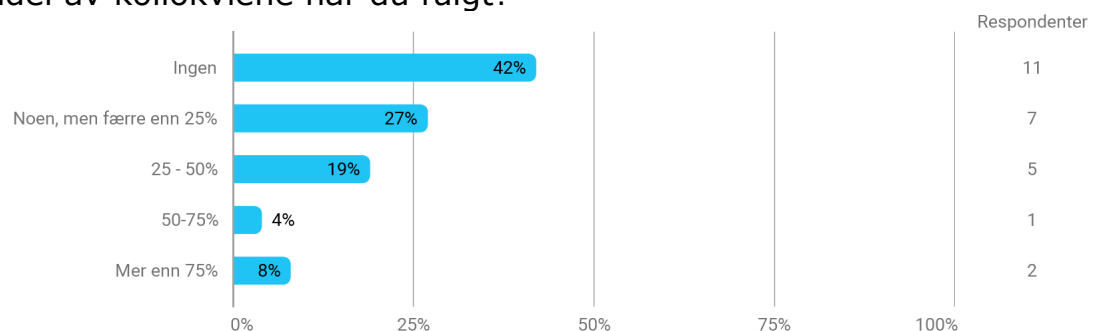
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene (KJEM/FARM110)?



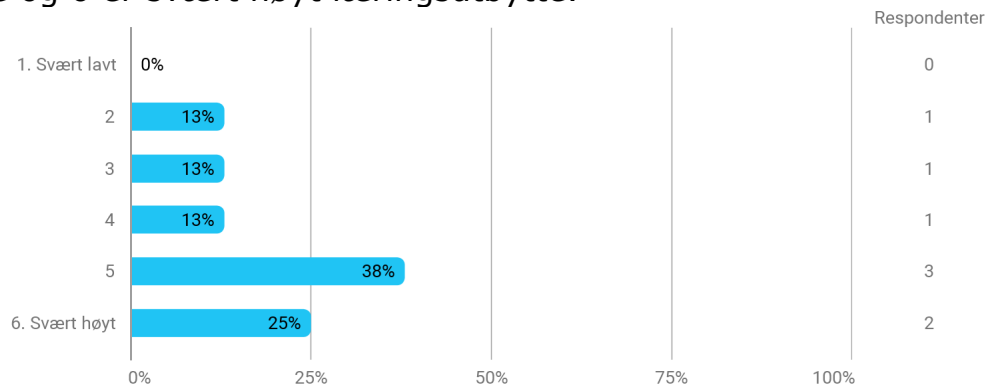
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



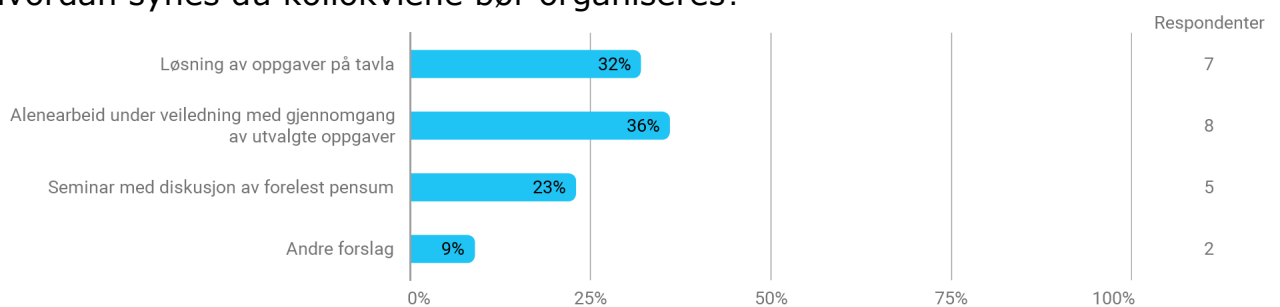
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



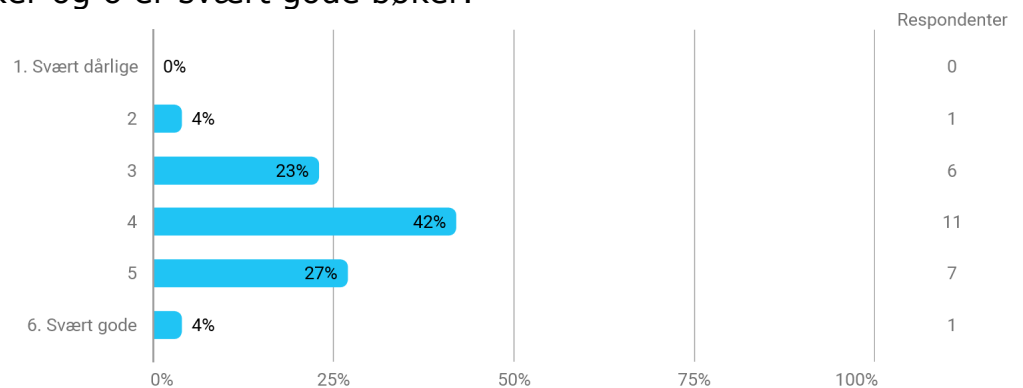
Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



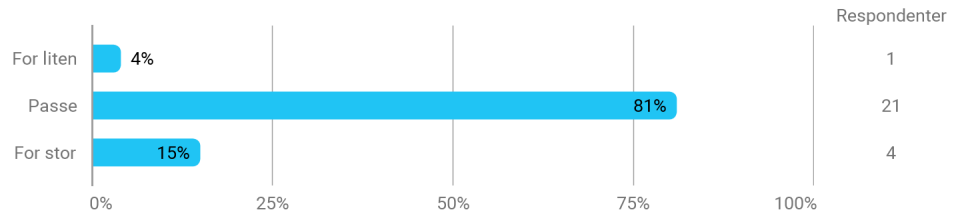
Hvordan synes du kollokviene bør organiseres?



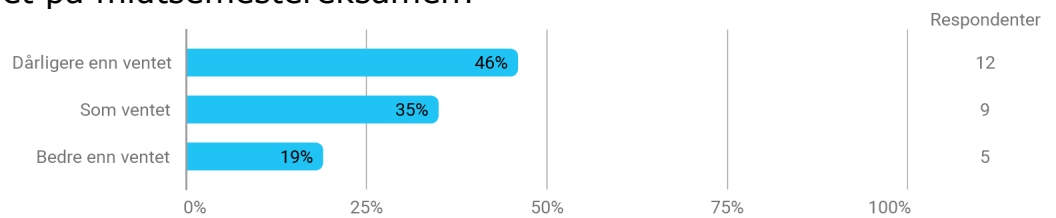
Hva synes du om læreboken/lærebøkene i KJEM/FARM110? 1 til 6 der 1 er svært dårlige bøker og 6 er svært gode bøker.



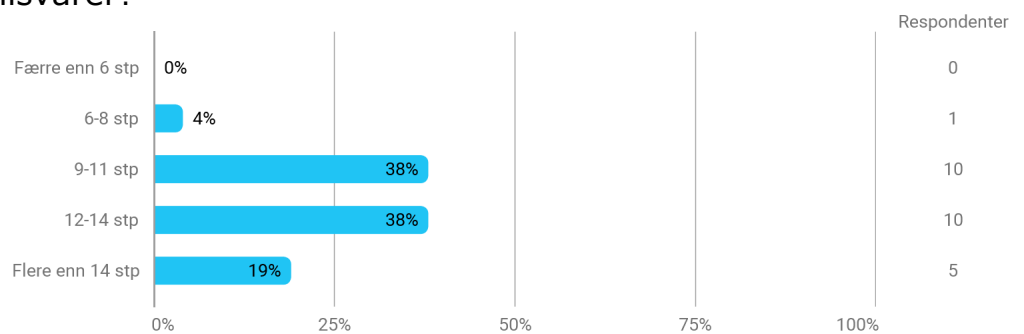
Hvordan synes du arbeidsmengden til midtsemestereksamen i KJEM/FARM110 var?



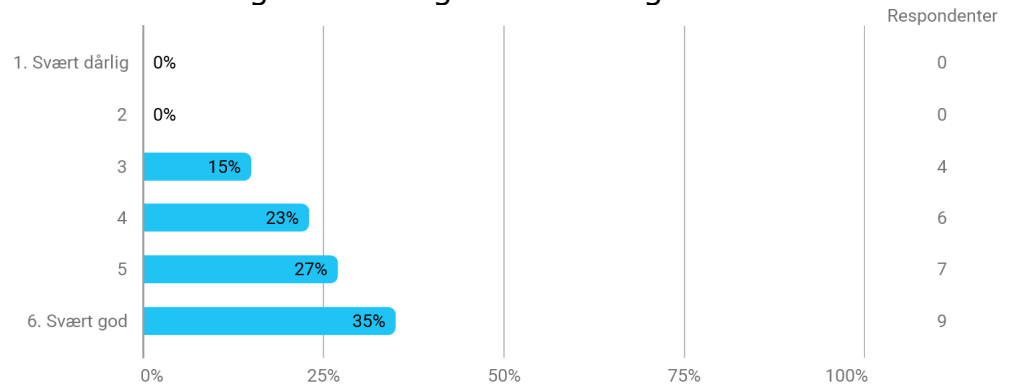
Hvordan gikk det på midtsemestereksamen?



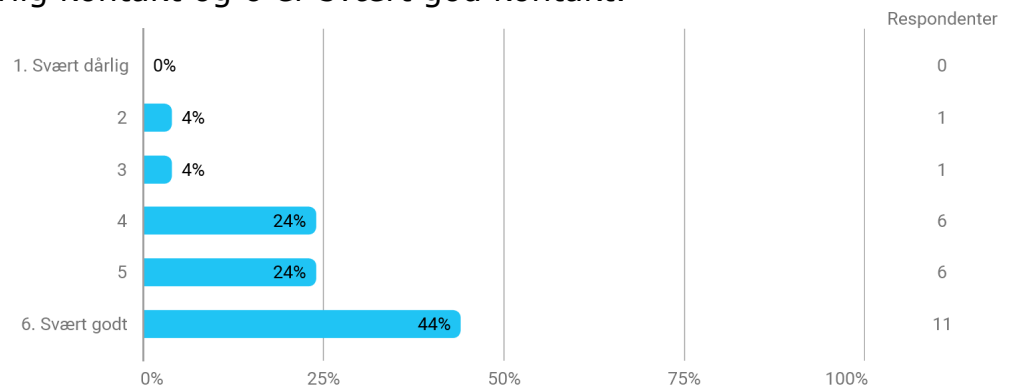
10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM/FARM110 tilsvarer?



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet i KJEM/FARM110 vært? 1 til 6, der 1 er svært dårlig kontakt og 6 er svært god kontakt.



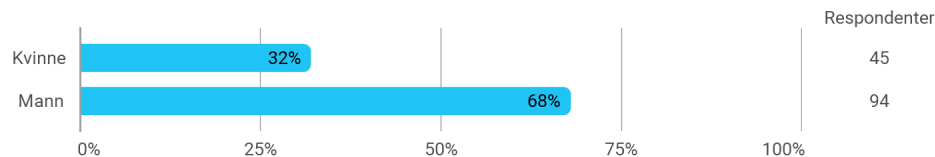
Hvordan har kontakten med medstudenter i KJEM/FARM110 vært? 1 til 6, der 1 er svært dårlig kontakt og 6 er svært god kontakt.



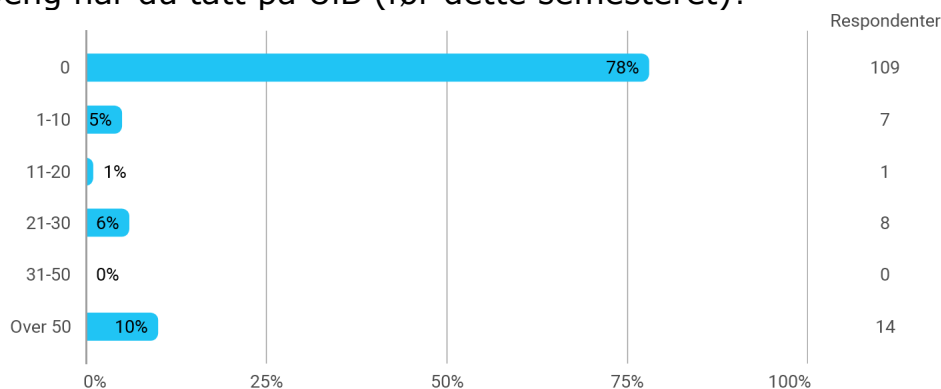
MAT111 studentevaluering høst 2018

Antall svar: 142 (av 398)

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt på UiB (før dette semesteret)?



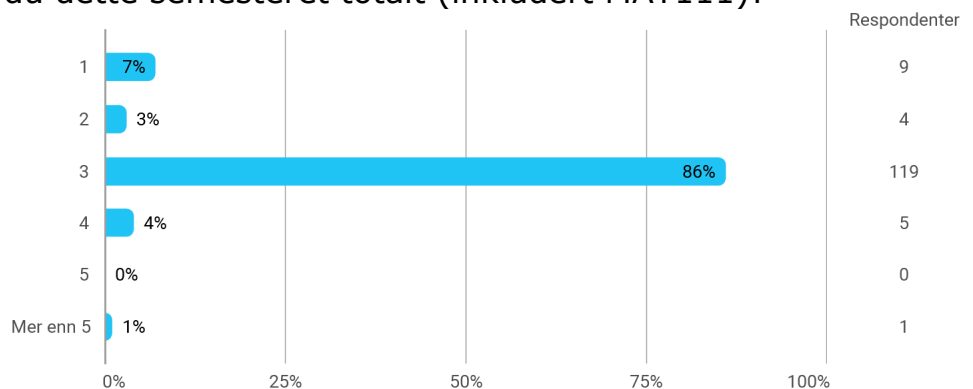
Hvilket studieprogram går du på?

- Datateknologi
- Lektor
- Energi
- MEDTEK
- fysikk
- Matematikk
- Datateknologi
- Datateknologi
- Lektor i realfag
- Molekylærbiologi
- Medisinsk teknologi
- Datateknologi
- Havteknologi, integrert master
- Datavitenskap
- Energiingeniør, master
- Fysikk
- Videreutdanning for lærere
- Statistikk
- Geofysikk
- Havteknologi
- Informatikk-matematikk-økonomi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Datavitenskap
- Informatikk: Datateknologi
- Bachelor i fysikk
- Geovitenskap
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Bachelor i matematikk for industri og teknologi
- Årsstudium
- Datavitenskap
- Data teknologi
- Nanoteknologi

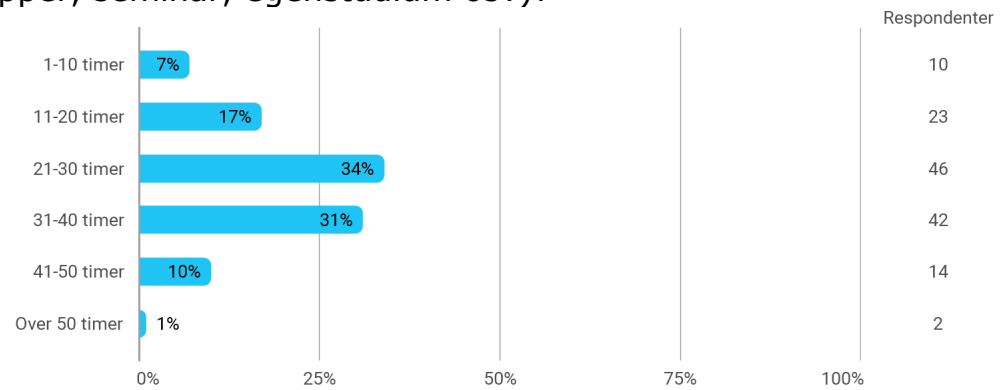
- Datateknologi
- Aktuarfag
- Energi
- Datavitenskap
- Fysikk bachelor
- Datavitenskap
- Informatikk, matematikk og økonomi
- Informatikk-matematikk og økonomi
- Fysikk
- Statistikk
- Integrert master i havteknologi
- Datateknologi
- Bachelor i matematikk
- Fysikk
- Lektor naturvitenskap og matematikk, master
- Biologi
- Filosofi
- Klima atmosfære og havfysikk
- Matematikk for industri og teknologi
- Datavitenskap
- Fysikk
- Mol
- Kognitiv Vitenskap
- Aktuar
- Kjemi
- Klima, atmosfære og havfysikk
- fysikk
- Årstudie for naturvitenskapelige fag
- Lektor
- Datavitenskap
- BAMN-PHYS
- Postmaster
- Lektor
- Fysikk
- Årsstudium
- Energi
- Ptek
- Datavitenskap
- Siv-ing energi
- Fysikk
- Matematikk
- imø
- IMØ
- Datavitenskap
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Lektor i realfag
- Informatikk-matematikk-økonomi
- Datavitenskap
- Energi
- Energi
- Energi
- Nanoteknologi
- Aktuar
- Havteknologi
- Jeg tar enkeltemner, går ikke på et spesielt studieprogram.
- Datateknologi - Bachelor
- Fysikk
- Datateknologi
- Havteknologi
- fysikk
- Matematikk

- Integriert master i Havteknologi
- Havteknologi
- Datateknologi
- Havteknologi
- Datateknologi
- Kjemi Bachelor
- Mattek
- energi
- Årsstudium MatNat
- Bachelorprogram i Fysikk
- Nanoteknologi
- Medisinsk teknologi
- Lektor
- Fysikk
- Integriert master i Havteknologi
- ptek
- Nano
- Fysikk
- Nanoteknologi
- Datateknologi
- Klima atmosfære og havfysikk
- Integriert lektorutdanning
- Havteknologi
- Bachelor matematikk
- Enkeltemne
- Nanoteknologi
- Geofysikk
- Informatikk
- Bachelor i fysikk
- Datateknologi
- datateknologi
- Datateknologi
- Datateknologi
- ingen, tar enkeltemne
- Lektor i realfag
- Datateknologi
- Lektor
- Bachelor i biologi
- Klima, atmosfære, hav
- Matematikk bachelor
- Molekylærbiologi
- Energi
- Årsstudie
- Informatikk: datateknologi

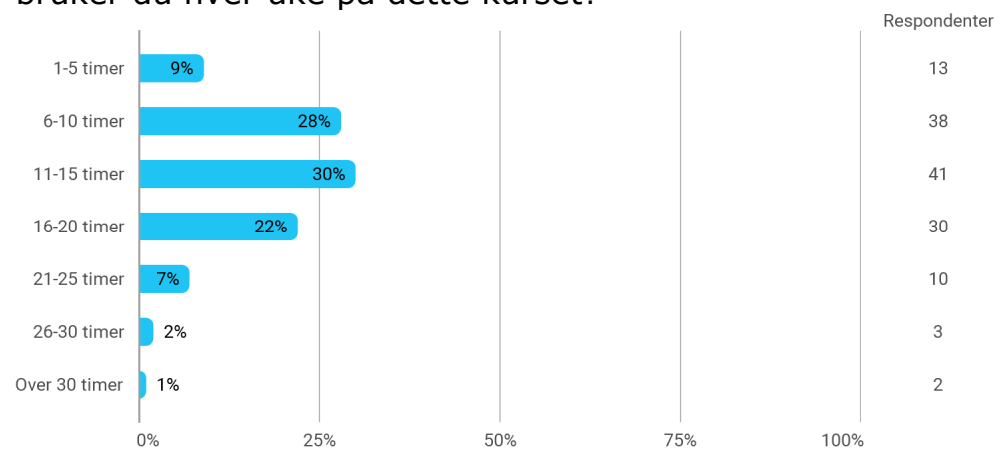
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkludert MAT111)?



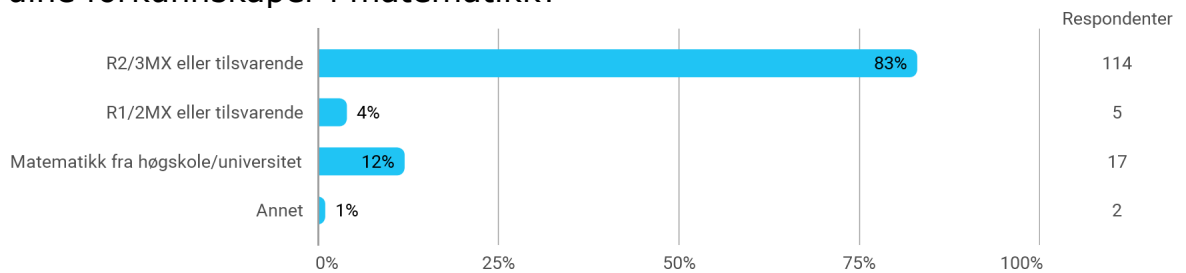
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



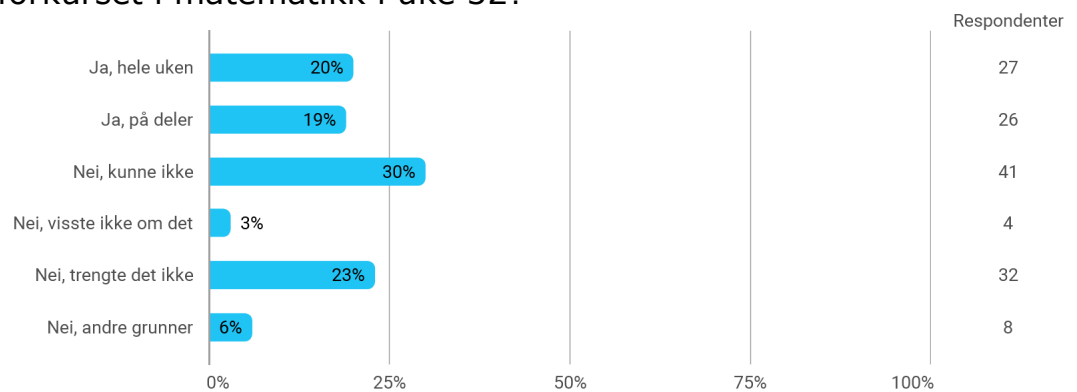
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

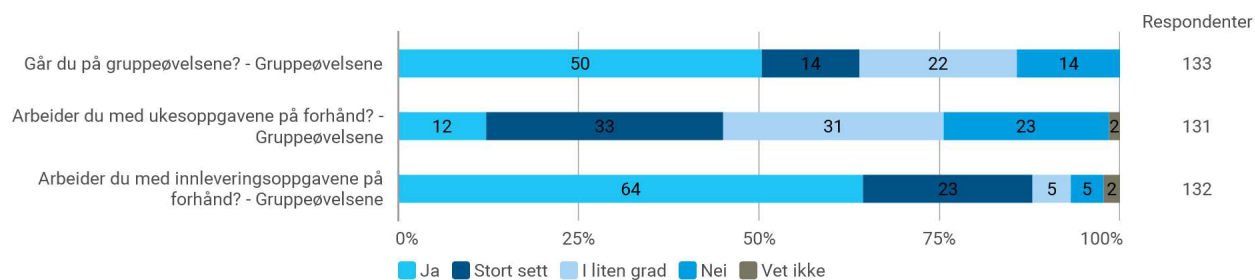
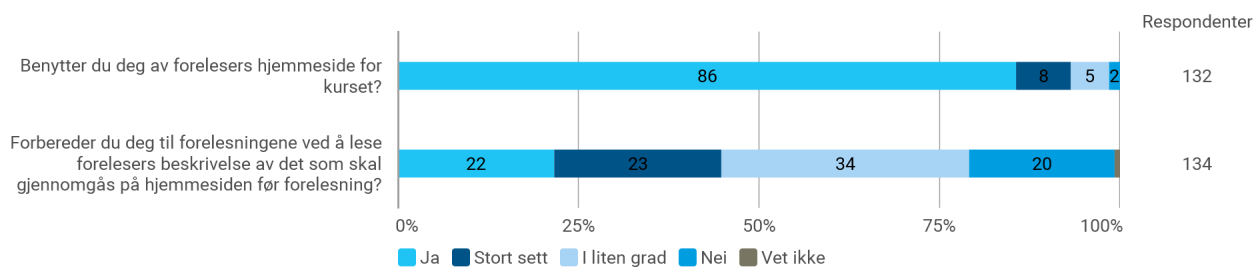
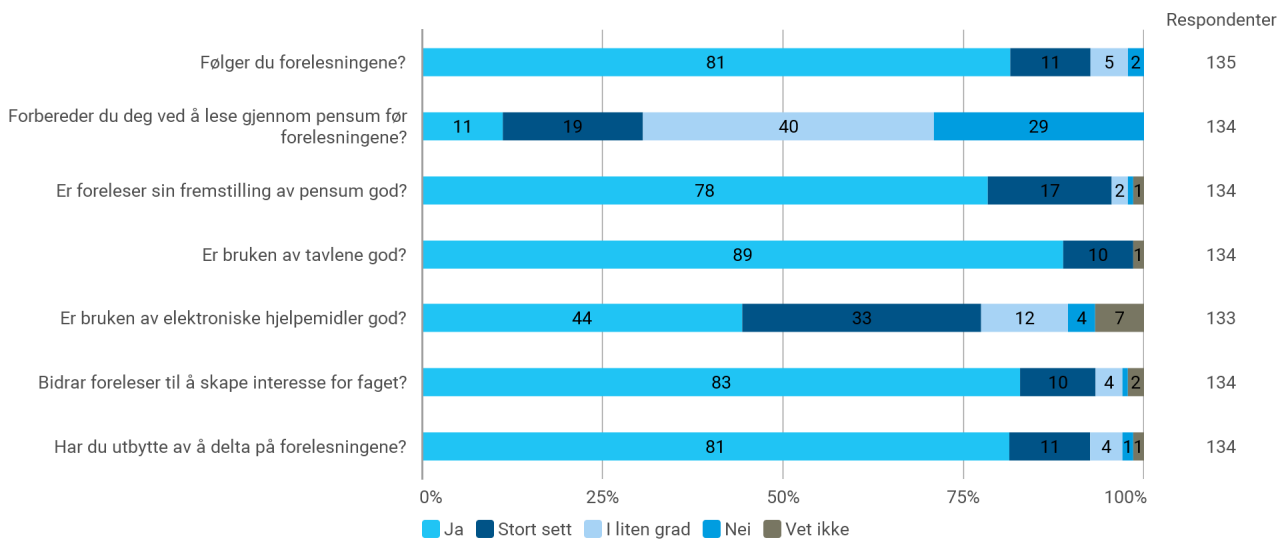
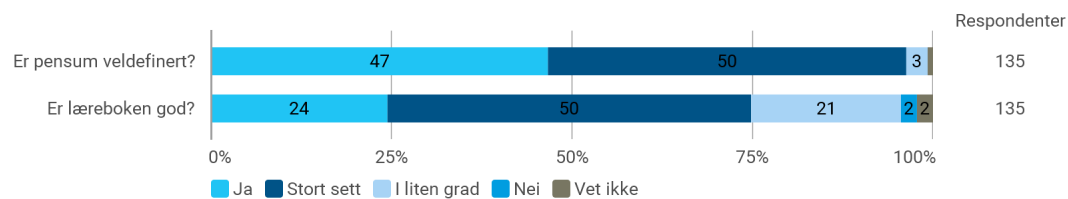


Hva er dine forkunnskaper i matematikk?

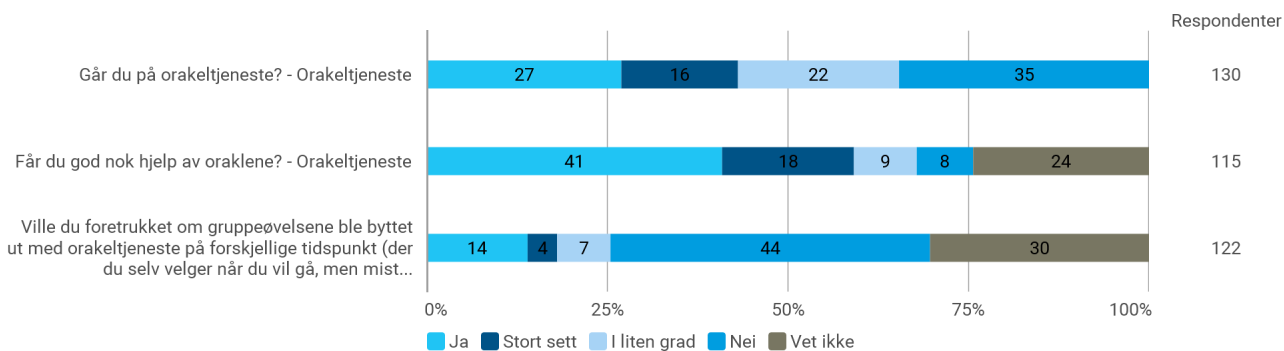
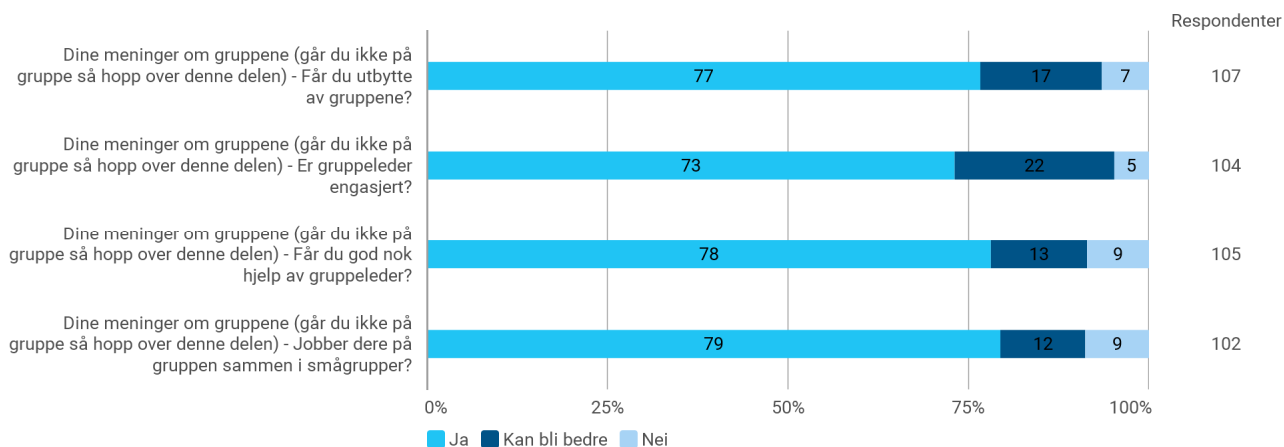
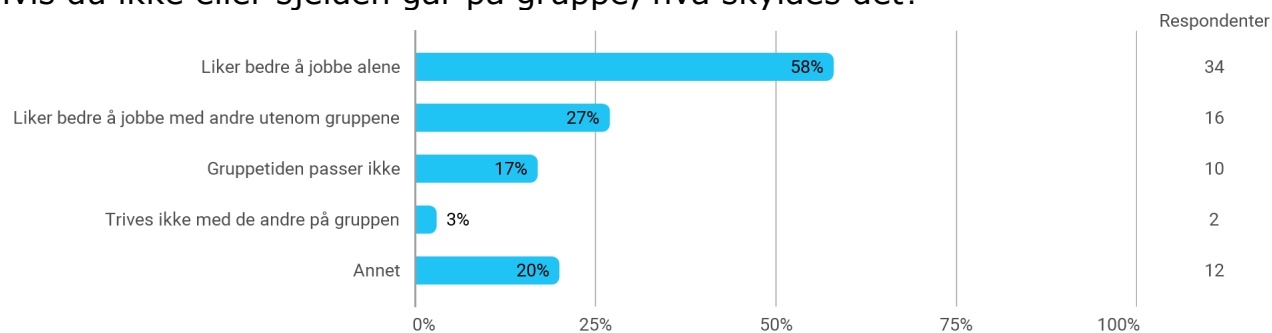


Deltok du på forkurset i matematikk i uke 32?

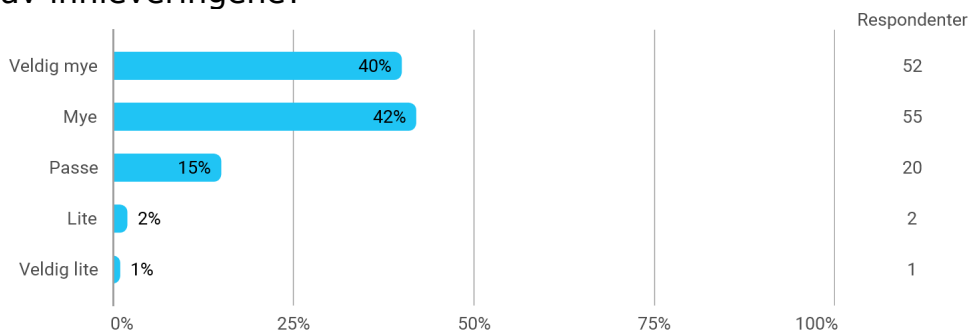


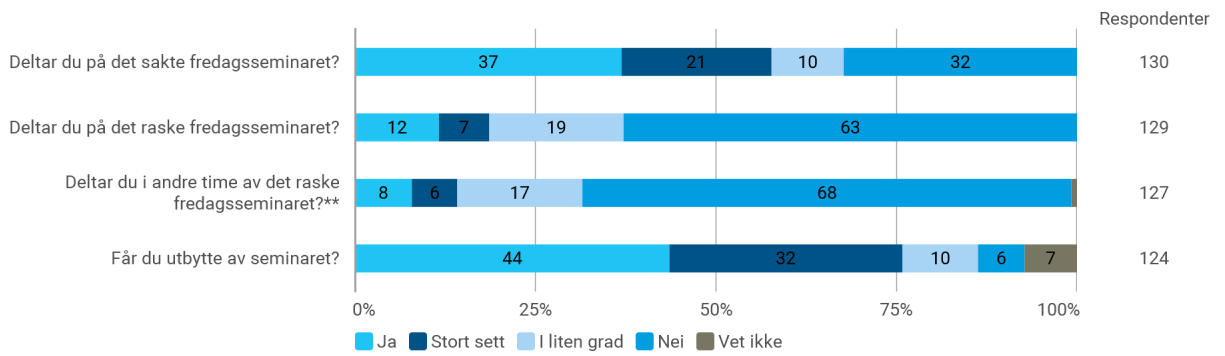
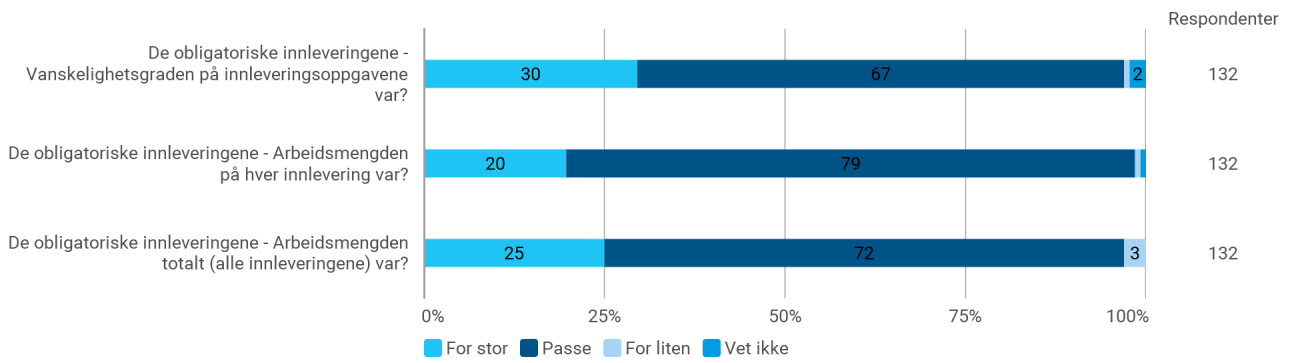


Hvis du ikke eller sjelden går på gruppe, hva skyldes det?

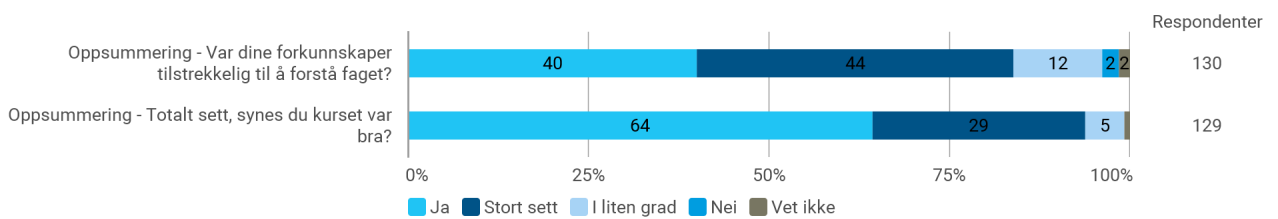
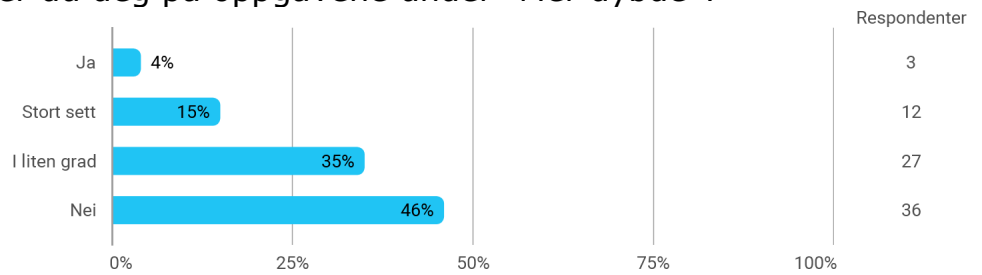


Hvor mye lærte du av innleveringene?





****Hvis ja: forbereder du deg på oppgavene under "Mer dybde"?**



MA111-H18-FORELESERRAPPORT

ANDREAS LEOPOLD KNUTSEN

Jeg viser til kursrapporten fra i fjor: det som står der “gjelder” også i år. Pensum og lærebok har vært som i fjor. For øvrig er kursevalueringen temmelig lik den fra i fjor (bortsett fra at mange flere svarer, som er gledelig).

Her følger noen tilleggs momenter.

- Jeg endret ikke de ukentlige oppgavesettene noe særlig i forhold til i fjor, bare “samlet inn” noen flere gamle eksamensoppgaver fra UiO og NTNU. Fremtidige forelesere må få alle mine TEX-filer (og bildefiler) for å kunne dra nytte av dette.
- Det var 4 obligatoriske innleveringer H18, som H17, igjen helt nye oppgaver i forhold til tidligere. Og igjen var de obligatoriske oppgavene med vilje laget “ikke-trivielle”. Evalueringen av innleveringene er svært lik den fra i fjor (67 % hevder at vanskelighetsgraden var ”passe”, og 30 % ”for stor”; hele 82 % hevder at de lærte ”Mye” eller ”Veldig mye” av innleveringene.) Igjen ble oppgavene levert tilbake med “rettelser” av gruppelederne (bortsett fra de som ble levert elektronisk).
- Ekstern sensor var igjen Per Manne (som H16 og H17) og vi laget en eksamen med arbeidsmengde temmelig lik den fra H17. Resultatene ble gode og temmelig like H17. Imidlertid inneholdt settet H18 ingen oppgave som var “svært vanskelig” (i motsetning til siste oppgave fra H17), så det er litt skuffende at det fremdeles ble en lav andel med A-er.
- Igjen var jeg innom den ukentlige orakeltjenesten (hver fredag 14-16 etter seminarene), som var godt besøkt (ca. 50 studenter hver gang). I motsetning til H17, virket det som at flere svakere studenter besøkte orakeltjenesten.
- Nytt H18, for å få flere studenter til å møte på gruppene (og spesielt flere av de svake studentene, siden inntrykket vært fra H17 var at det var helst de sterkere studentene som møtte opp), var at hver gruppeleder helt i begynnelsen av semesteret sendte ut en “velkomstmail” til alle i sin gruppe, med påminnelse om første gruppetid, samt en del “påminnelser” underveis om at det var “siste gruppe før innlevering” osv. Det er litt vanskelig å si om dette førte til et større oppmøte, men grupplederens tilbakemeldinger har ihvertfall vært at en god del “svake” studenter møtte opp. Siden dette også var inntrykket vårt under orakeltjenestene, så kan det jo tenkes at dette skyldes at kullet som helet var svakere.

Uansett er det viktig i fremtiden at man passer på at også studenter som sliter føler seg velkomne i både orakeltjeneste og grupper.

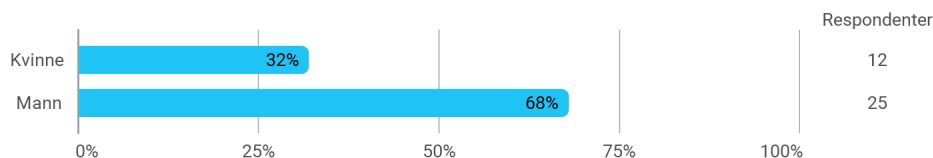
- Noe annet som var nytt H18 var at jeg hadde et ekstra informasjonsmøte om kurset mandag 20/08 (dagen før første forelesning), helt likt informasjonsmøtet 15/08. Møtet var rettet mot eldre studenter, som gjerne ikke er til stede uken før og som dermed i tidligere år har gått glipp av informasjon om kurset. Det var godt oppmøte, ca. 50 studenter.

MAT131 studentevaluering vår 2018

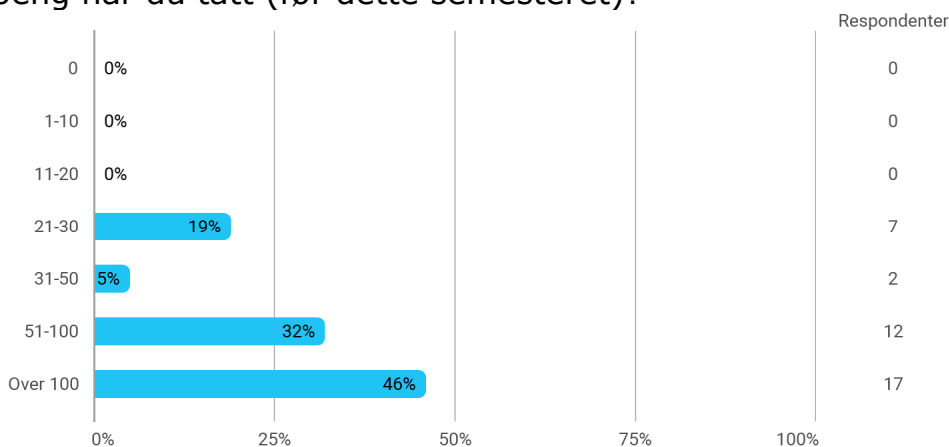
Skjema sendt til antall studenter: 175

Antall svar: 37 (34 svarte på alle spm)

Kjønn?



Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?

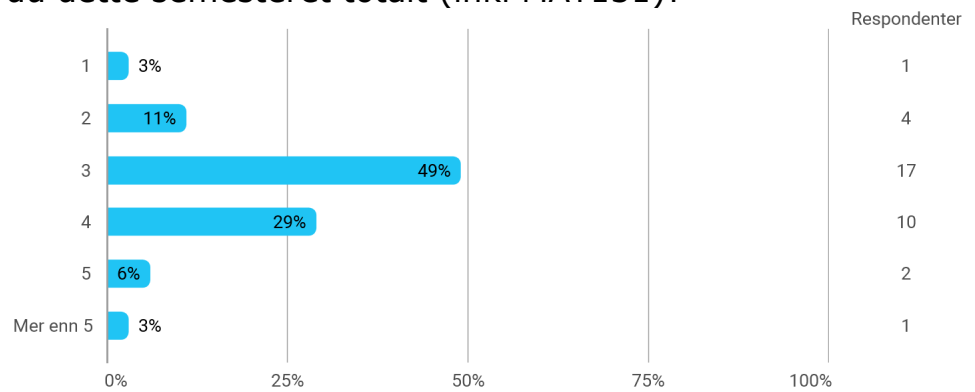


Hvilket studieprogram går du på?

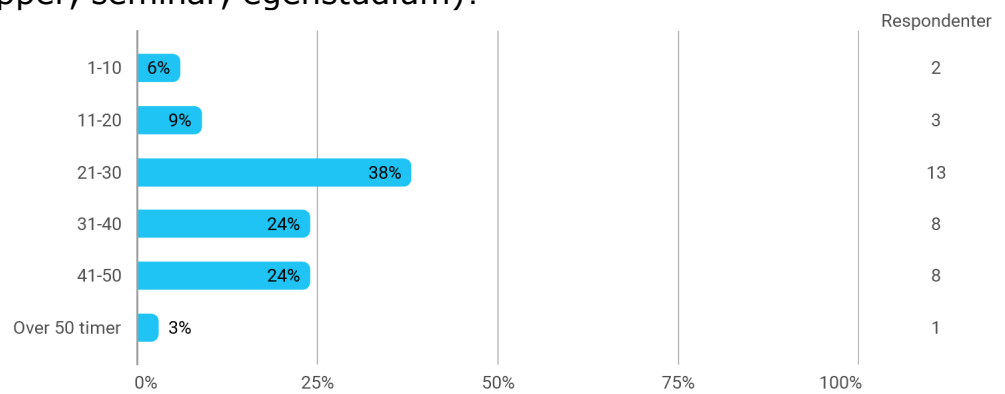
- Bachelorprogram i Matematikk
- Petroleum og prosesssteknologi
- Poststudier etter fullført master
- Geovitenskap Geofysikk
- 5ILU
- Statistikk
- Fysikk
- Årsstudium i naturvitenskapelige
- ptek
- Bachelorprogram i fysikk
- Fysikk
- fysikk
- Meteorologi og oseanografi
- Fysikk
- Lektor i matematikk og kjemi
- Årsstudium i realfag
- fysikk
- Petroleumsteknologi
- Statistikk
- Bachelor i fysikk
- Petroleum Process Technology
- lektor
- Lektor
- Matematikkfor industri og teknologi
- Meteorologi
- Integrert lektorutdanning.
- Bachelor Geovitenskap
- statistikk

- Lektor
- Kjemi
- ptek
- Postmaster
- Bachelorprogrammet i petroleum-og prosesssteknologi

Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT131)?



Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

