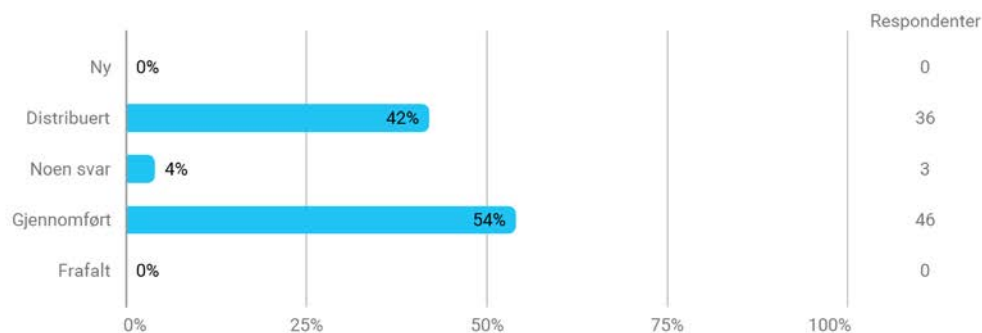


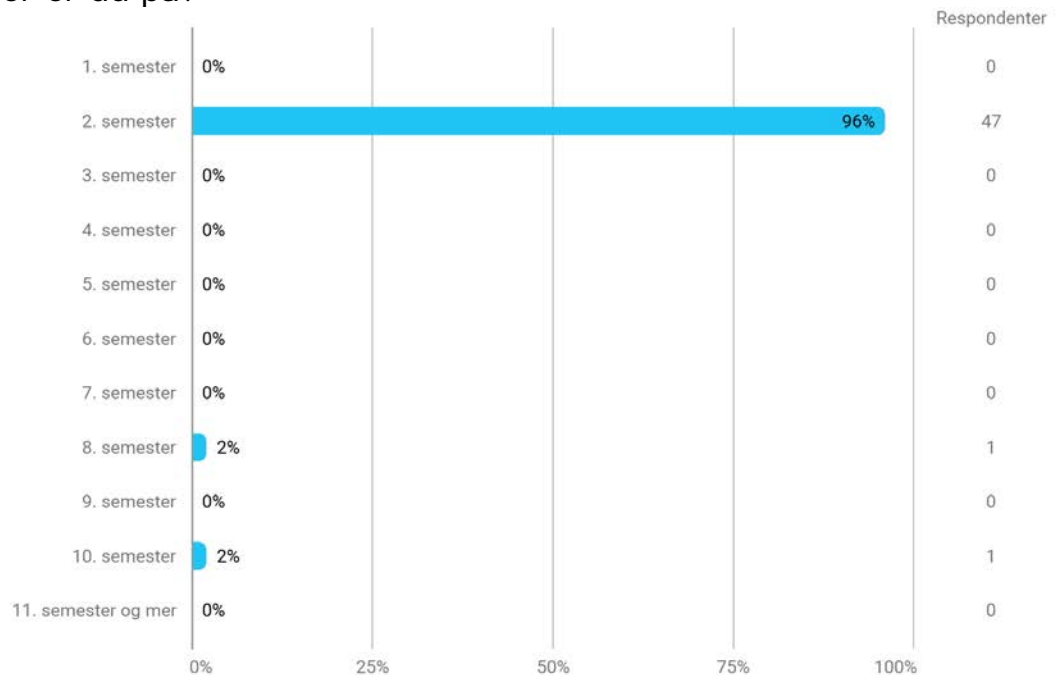
## Emneevaluering GEOV101 Vår 2018

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
<b>Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):</b> GEOV101		
<b>Semester:</b> Vår 2018		
<b>Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):</b>		<b>Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)</b>
<b>Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):</b> Elektronisk		
<b>Antall studentsvar (i %) på evalueringen</b> : 58%	<b>Antall studenter på emnet:</b> 88	<b>Karakterfordeling i %:</b> A: 1,2% B: 9,8% C: 42% D: 28,3% E: 9,8%
<b>Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):</b>  A:    B:    C:    D:    E:    F:		<b>Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):</b>  A:    B:    C:    D:    E:    F:
<b>Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?</b>		
<b>Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?</b>		
<b>Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?</b>		
<b>Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?</b>		
<b>Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?</b>		

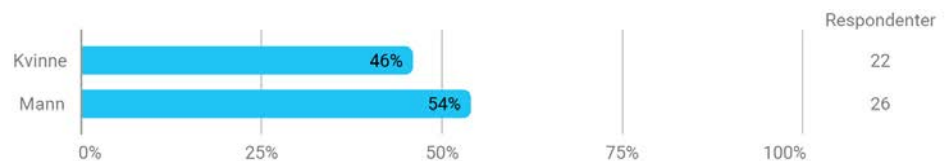
### Svarprosent



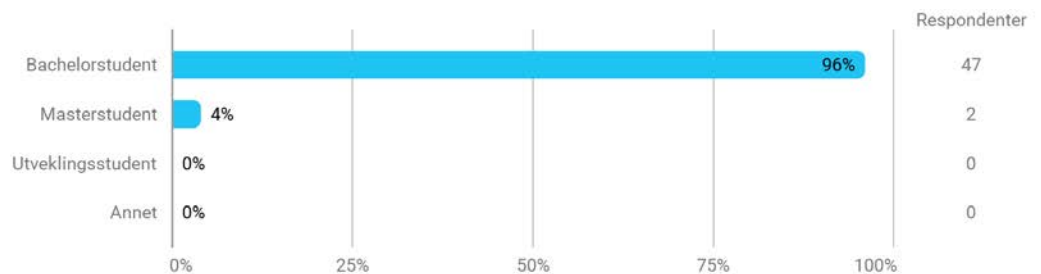
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?



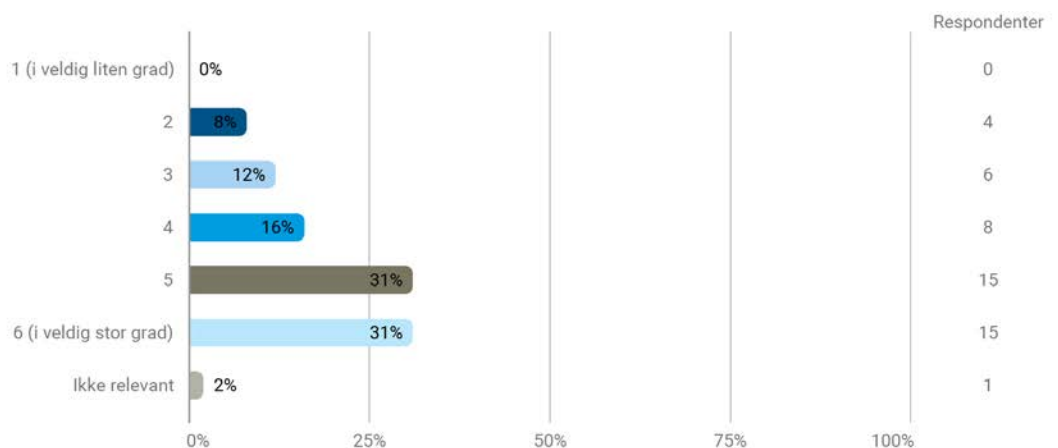
## Er du ...? - Annet

### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

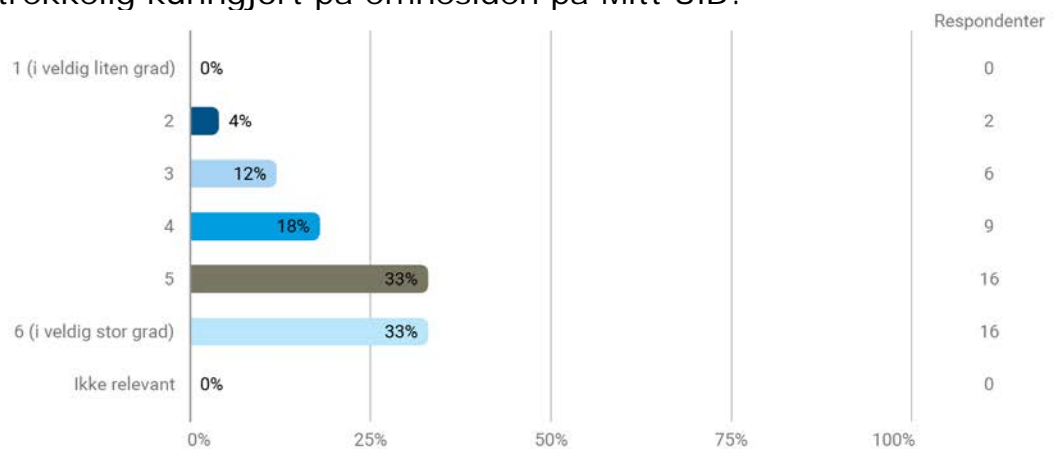
- mat102 mat111 diff131
- Geov102 og mat102
- mat131 mat102
- GEOV102
- exphil, mat102, geo102
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102, MAT102
- Geov102, bio201
- Geov101 Geov102 Mat102
- MAT102, MAT131
- ingen
- kjem100,mat101,geov102,mat102

- Mat102,geov101,geov102
- Mat121, Mnf110
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102 MAT102
- MAT102 og GEOV102
- MAT 102, GEOV102
- mat102
- MAT102 og GEO102
- MAT121, GEOV111
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- MAT102 og GEOV102
- mat102, exphil og geo102
- mat102, mat131, mat111
- GEOV111, MAT121
- Geov102, Mat102
- MAT102, MAT131
- MOL100, BIO101
- Geov 102, Mat102
- Exphil og Mnf110
- EXPHIL
- GEOV102 og MAT102
- Mat102, Mat131
- GEOV 102, MAT 102
- Geov101, Geov102 og Mat102
- Mat102, Geo101, Geo102
- geov102, mat102
- Geo102 Mat102
- GeOV102 og mat102
- GEOV111, MAT121
- MAT121 og GEOV111
- geov 102 og mat102
- matt102
- MAT131
- MAT131 KJEM202 PTEK205
- MAT102, GEOV101, GEOV102

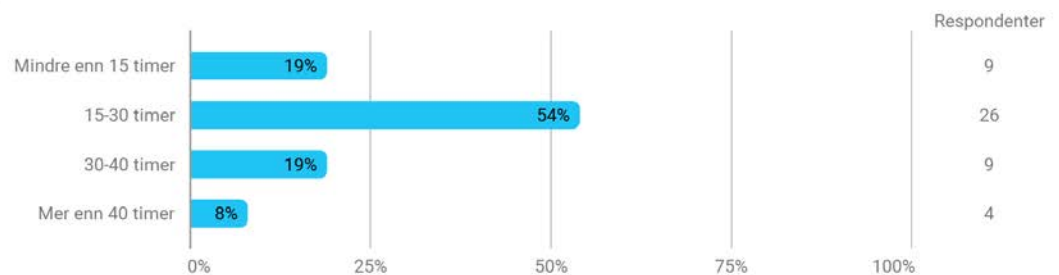
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



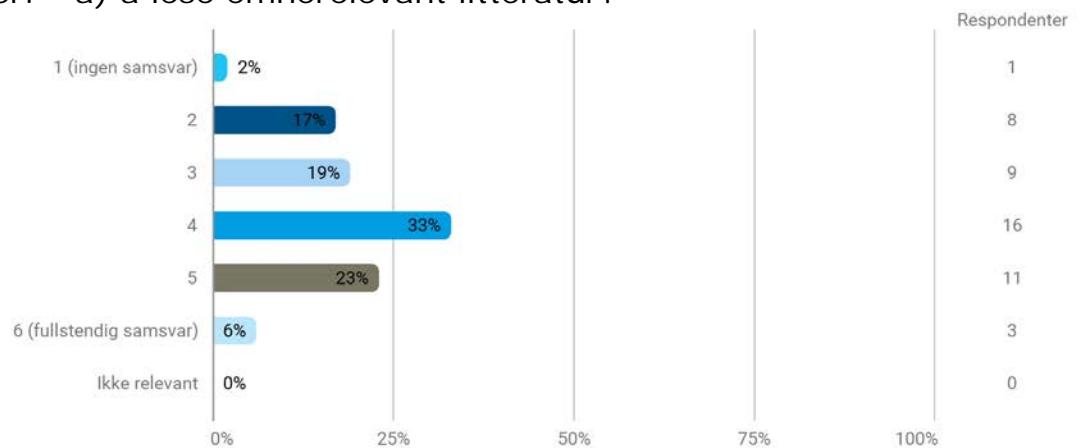
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



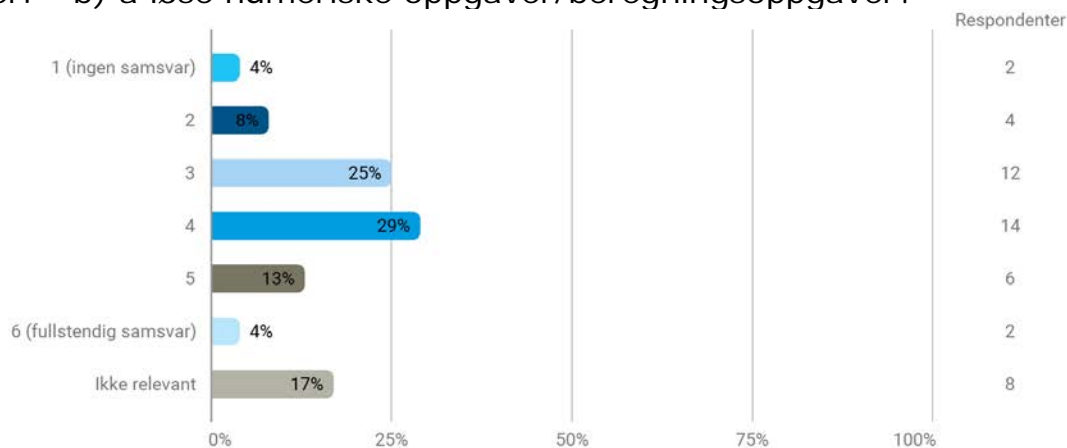
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



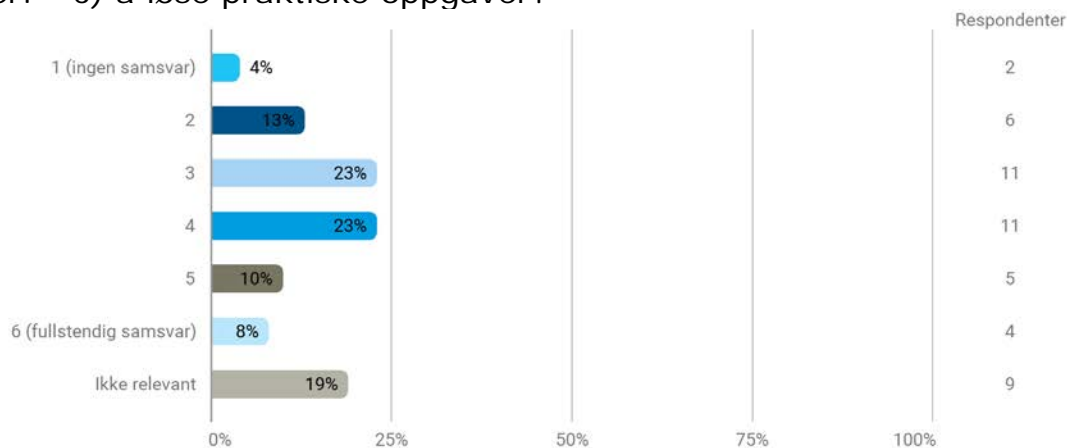
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - a) å lese emnerelevant litteratur?



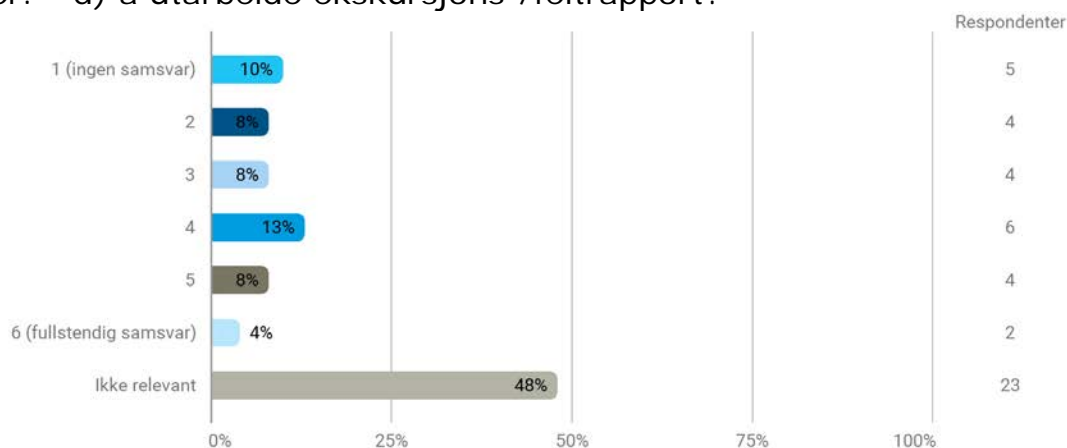
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver?



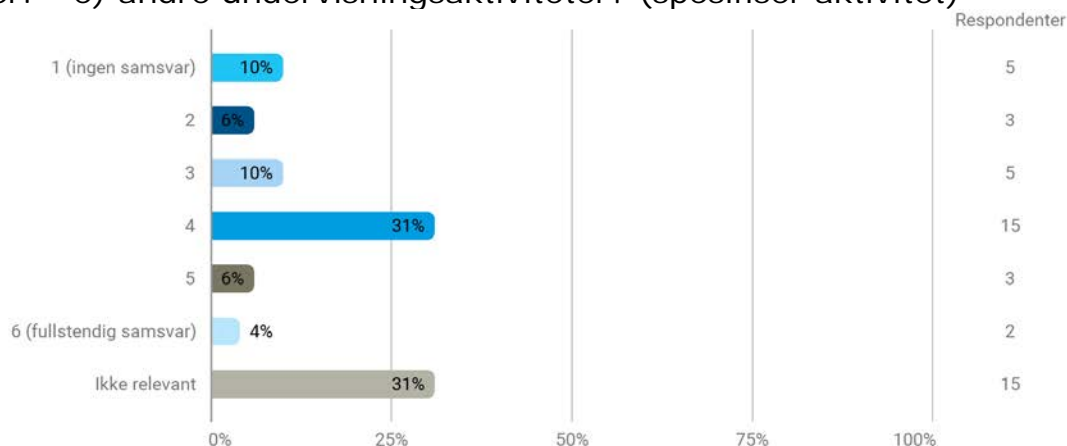
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - c) å løse praktiske oppgaver?



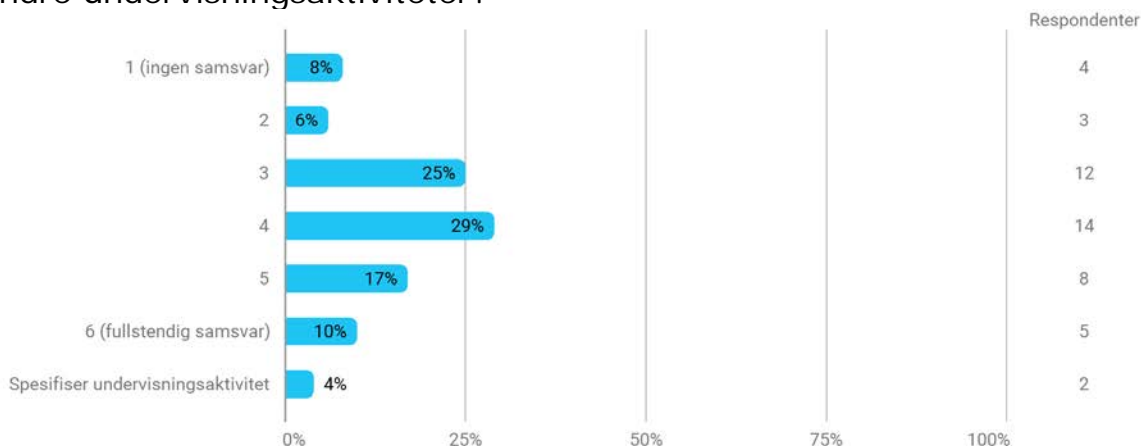
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



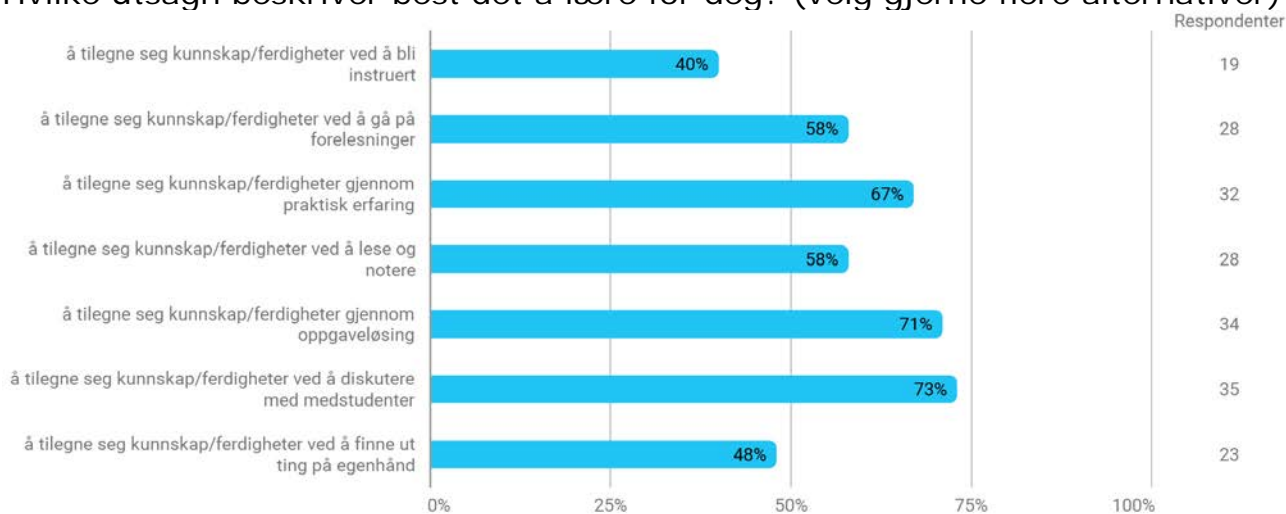
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter?



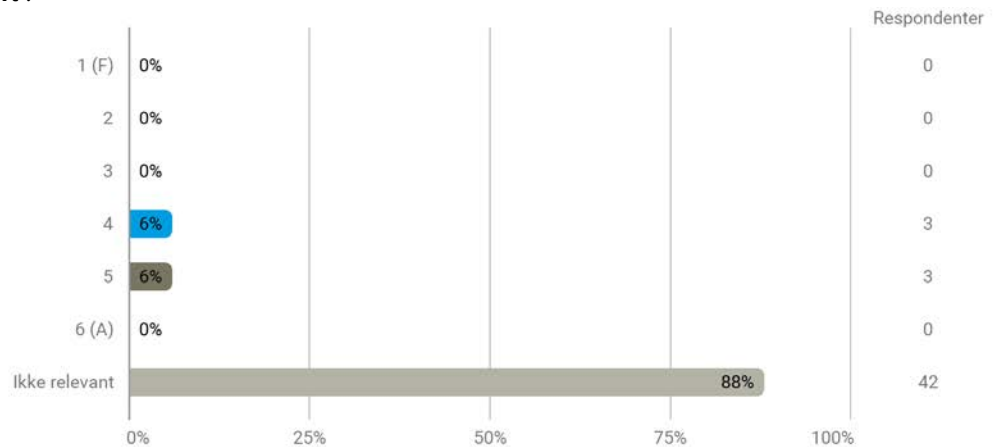
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter? - Spesifiser undervisningsaktivitet

- Innleveringer
- Seminaroppgaver

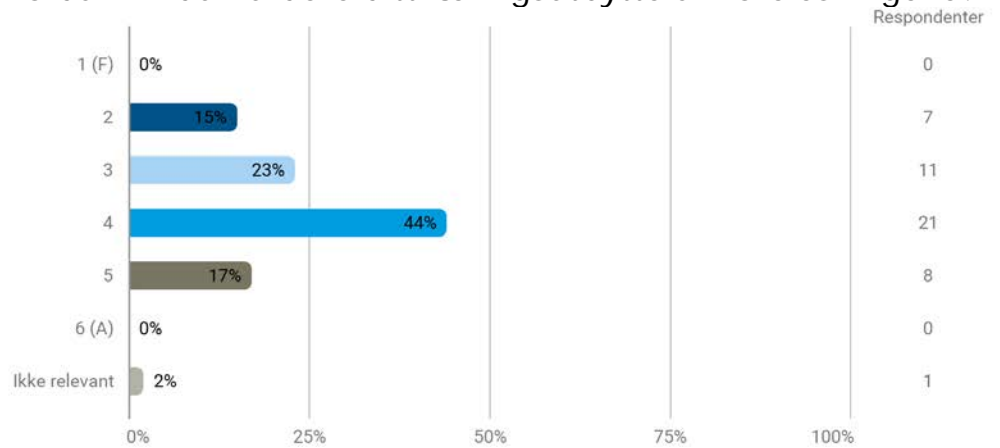
Hvilke utsagn beskriver best det å lære for deg? (velg gjerne flere alternativer)



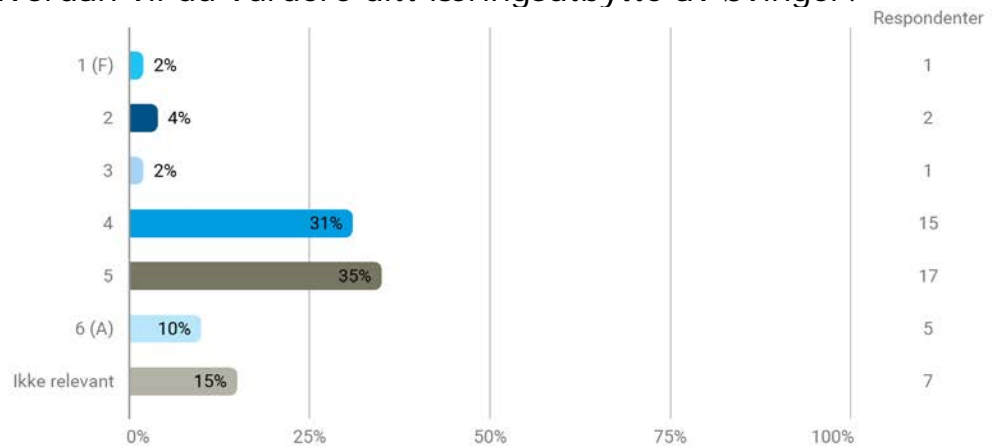
### Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



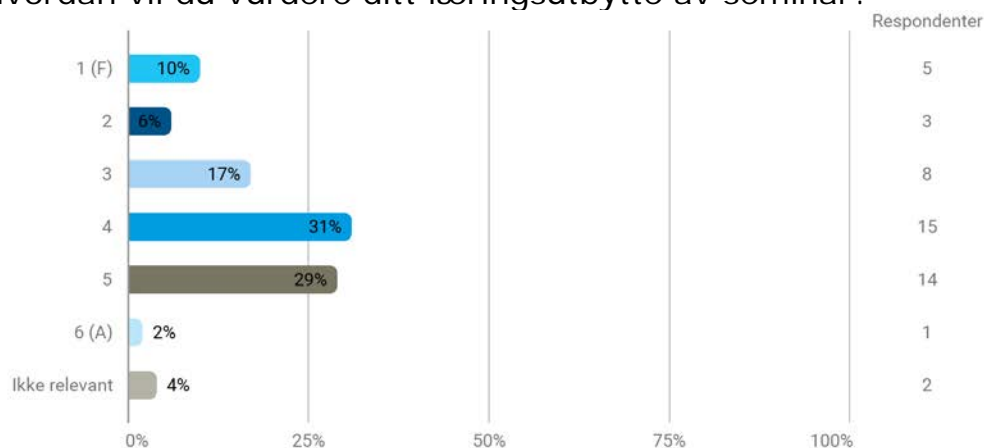
### Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



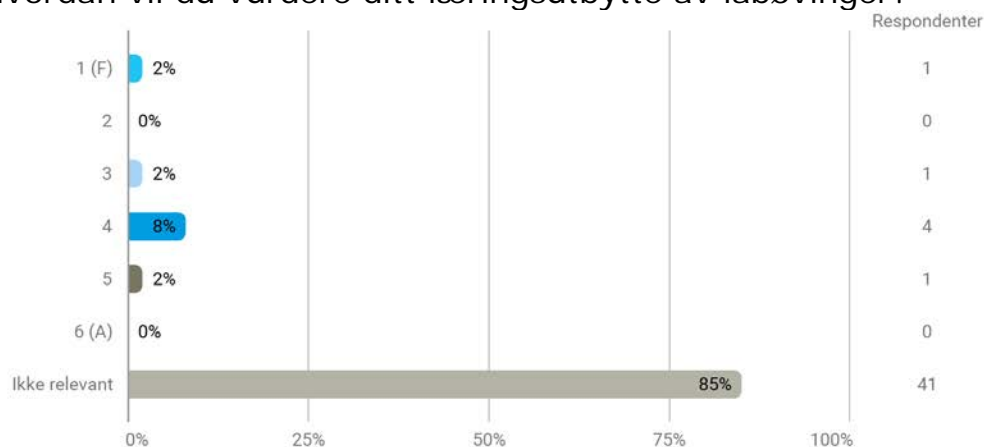
### Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



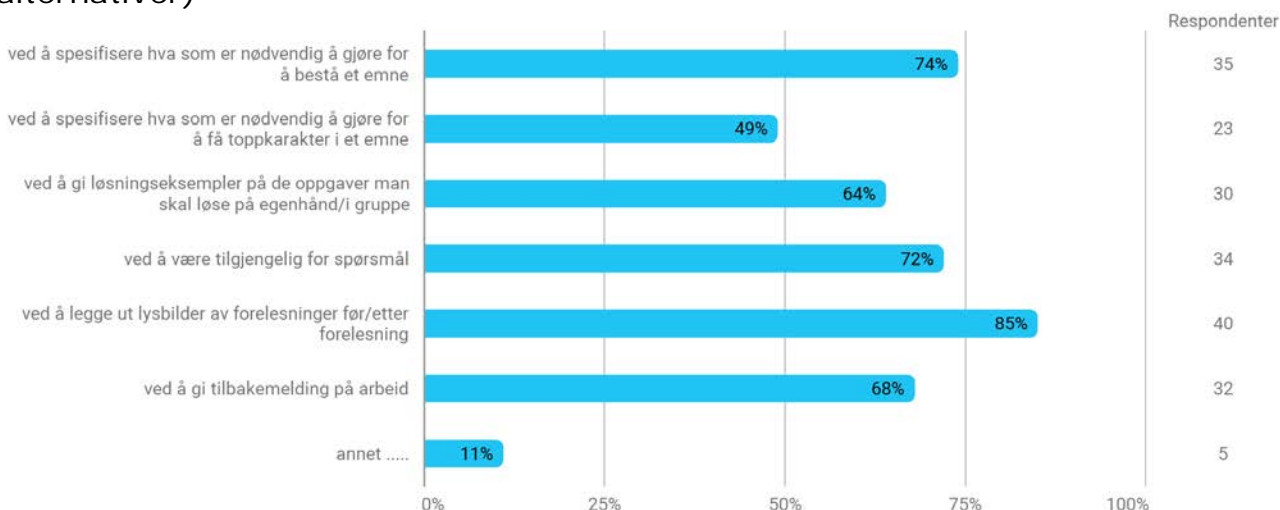
### Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



### Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



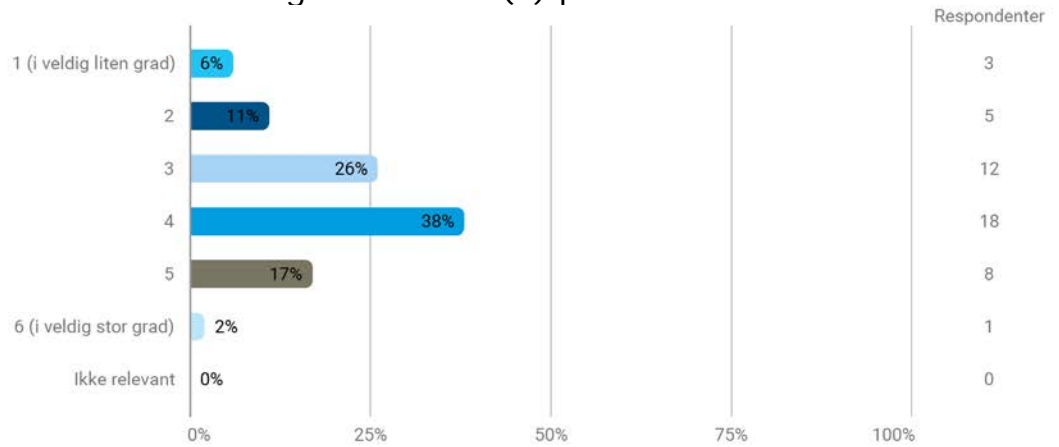
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

- Ha en god rød tråd gjennom hele forelesningen

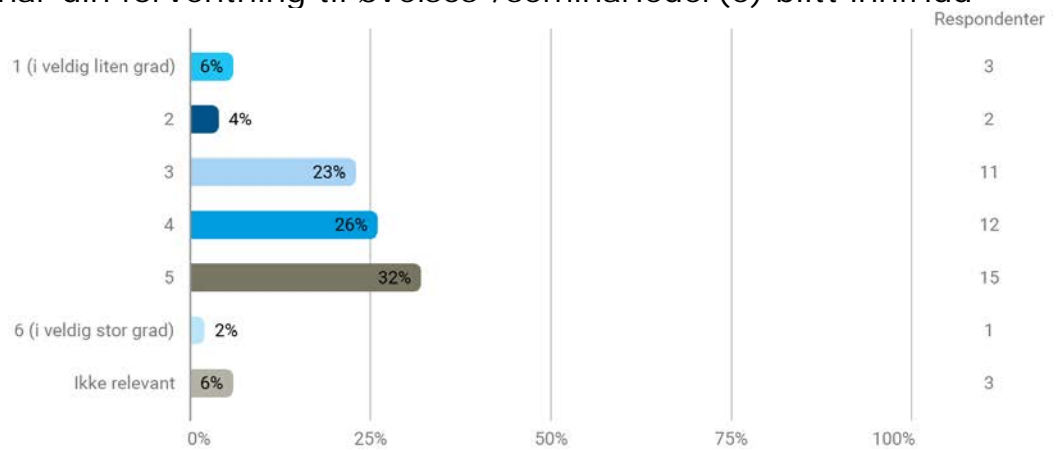


- Foretrukket om foreleserens presentasjon/notat blir lagt ut på forhånd slik at det er mulig å gå gjennom på egenhånd før forelesning for å få oversikt
- Legg ut powepoint før forelesning, så blir notering i timene mye lettere.
- lysbilder burde legges ut minst 1 dag før forelesning

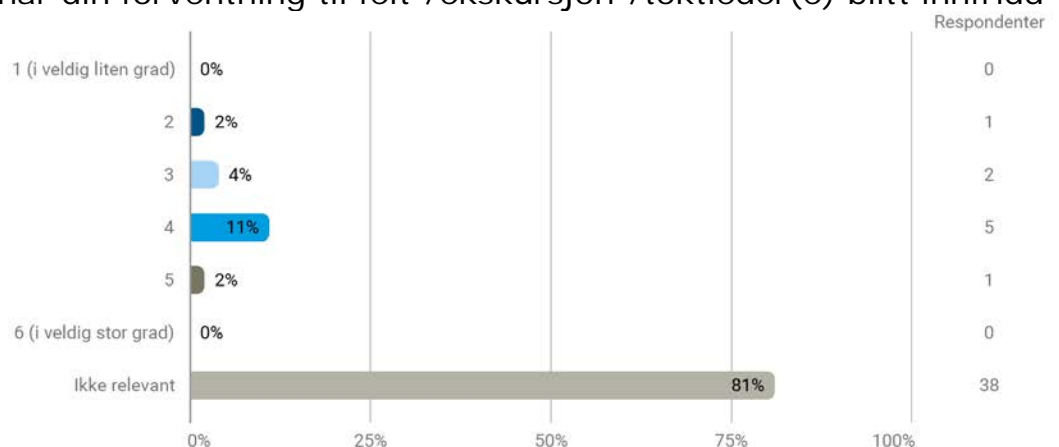
### I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



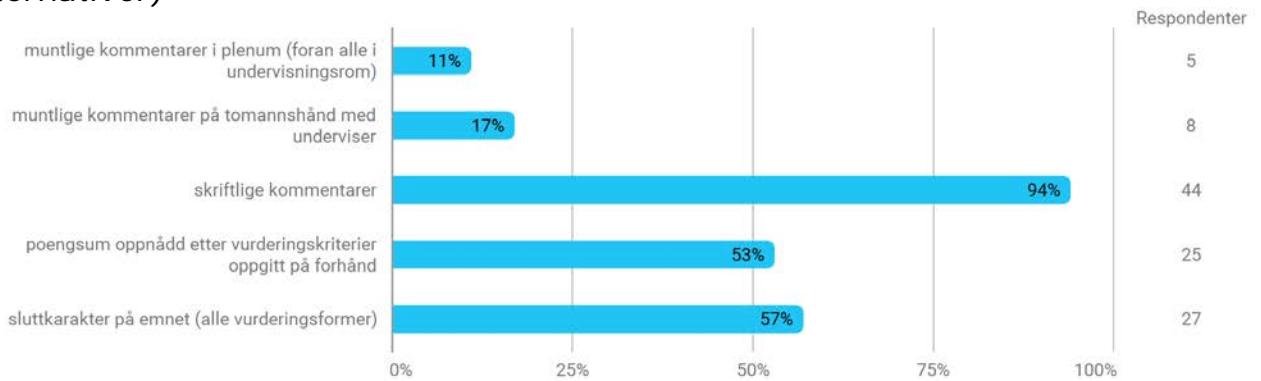
### I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



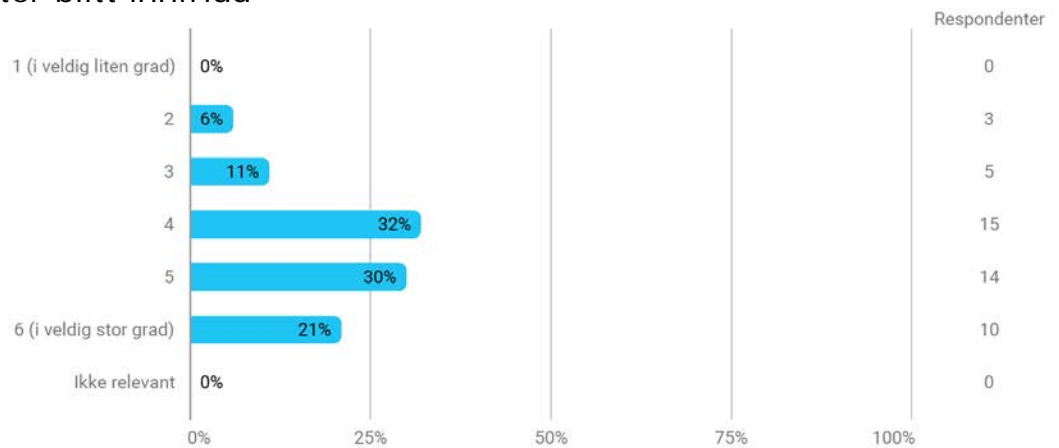
### I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



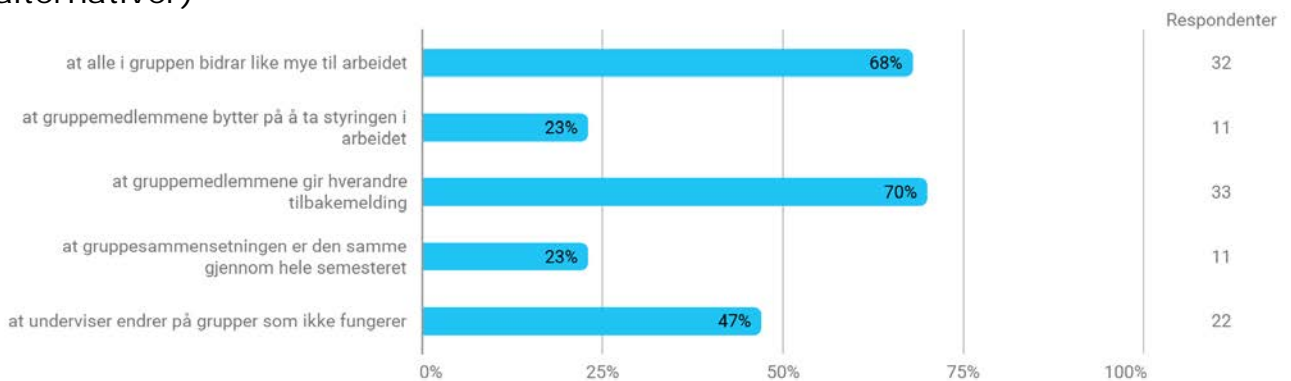
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



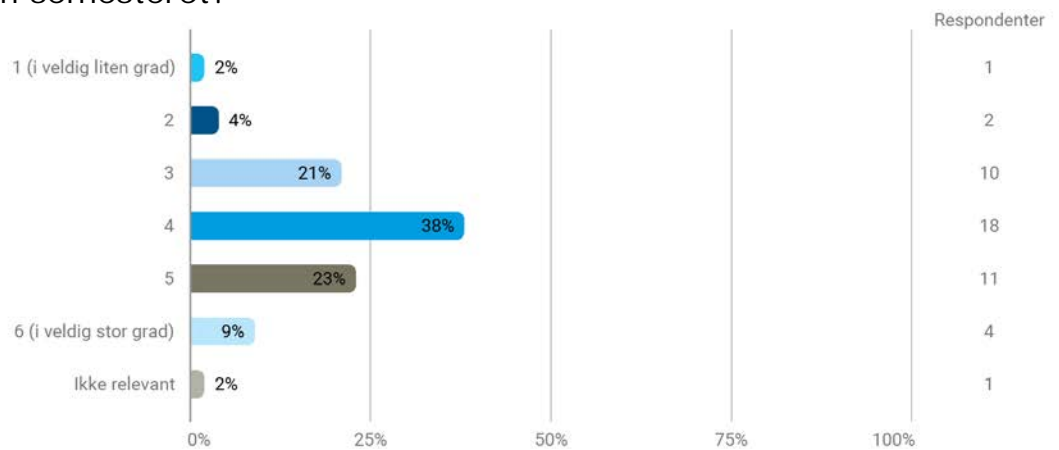
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd



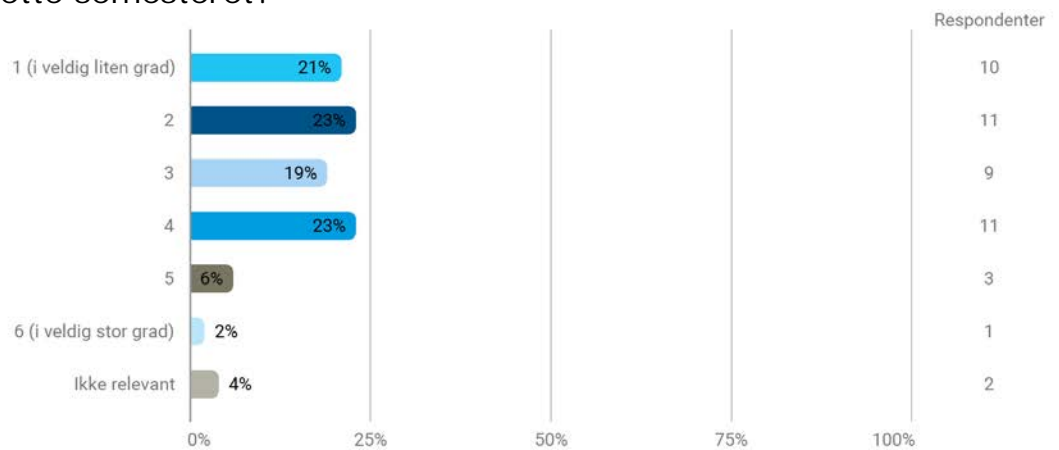
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



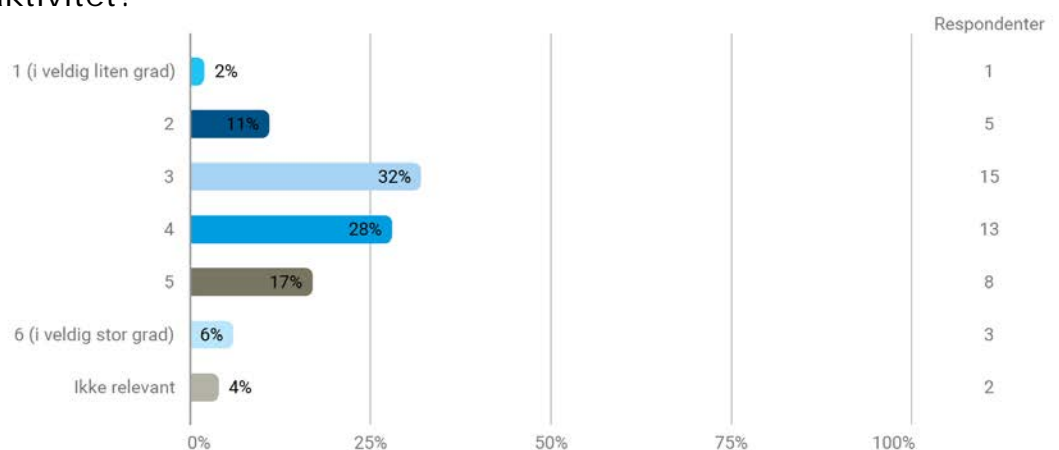
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



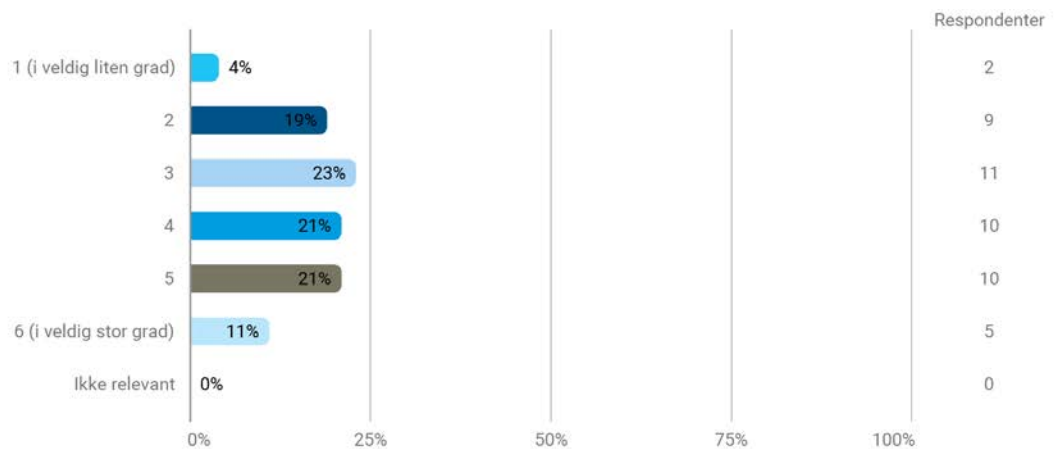
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



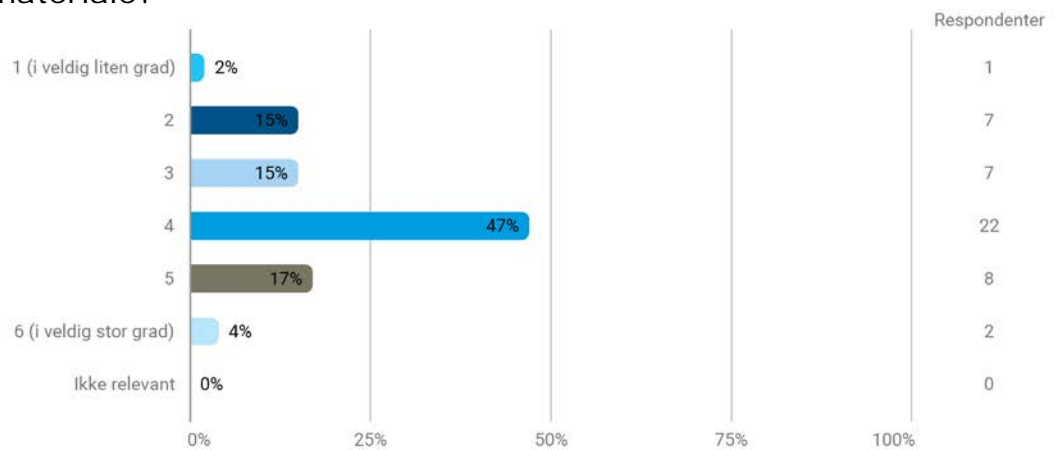
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



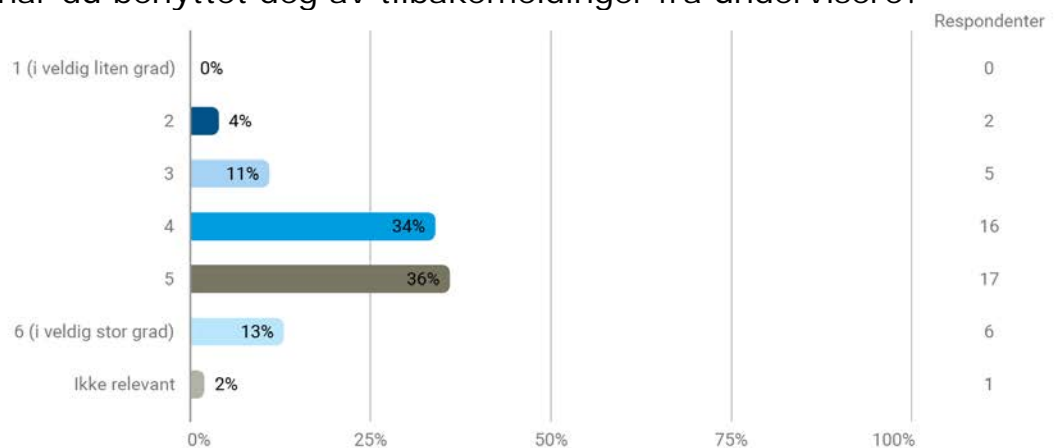
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



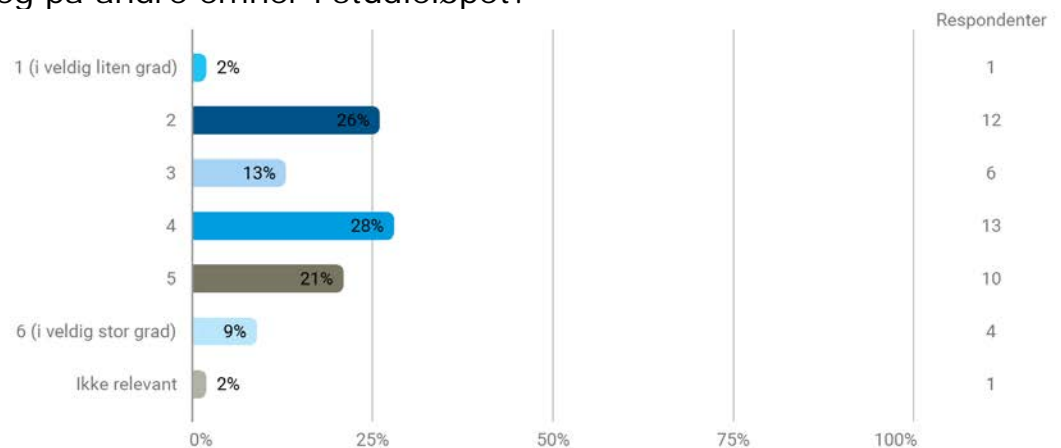
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



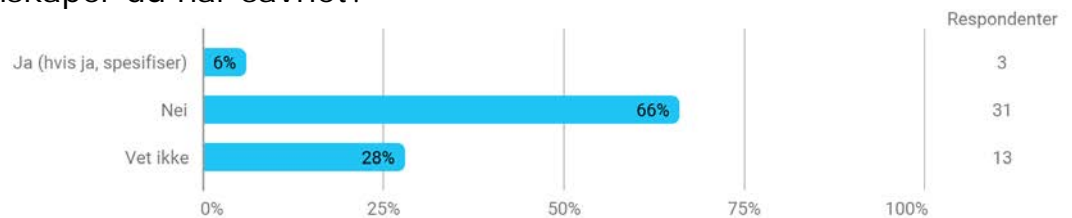
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



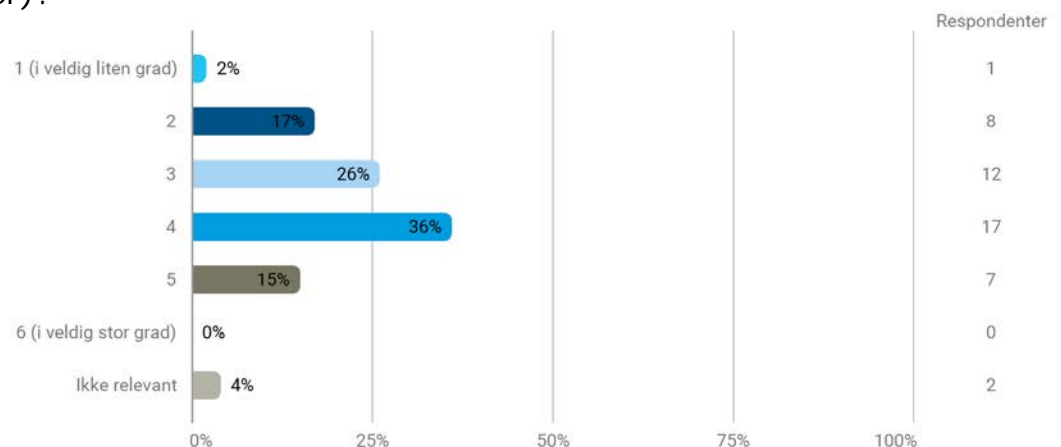
Er det forkunnskaper du har savnet?



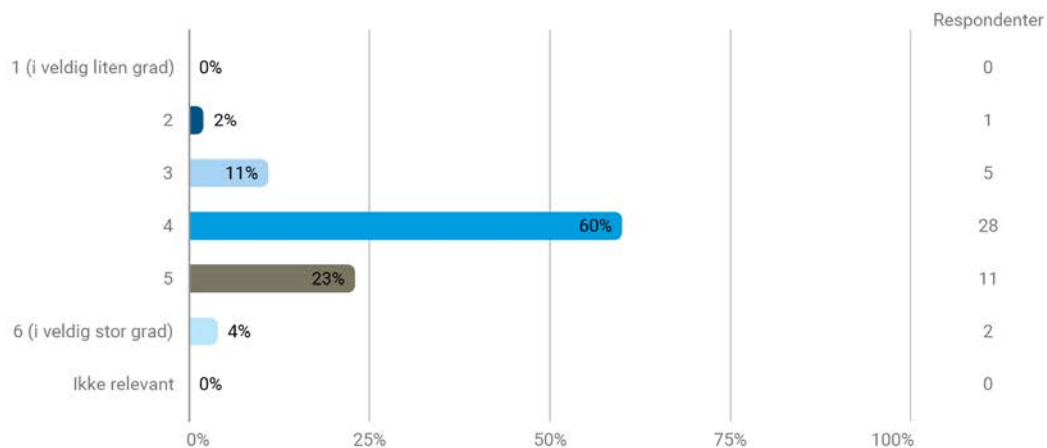
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser)

- Ikke nødvendigvis forkunnskaper, men en liste med norske geologiske termer hadde vært greit. Vanskelig å finne oversettelser eller korrekt ordbruk når boken/forelesningsnotater er på engelsk.
- geofag
- De vanligste mineraler (22?) , navn på norsk/engelsk og kjemisk formel

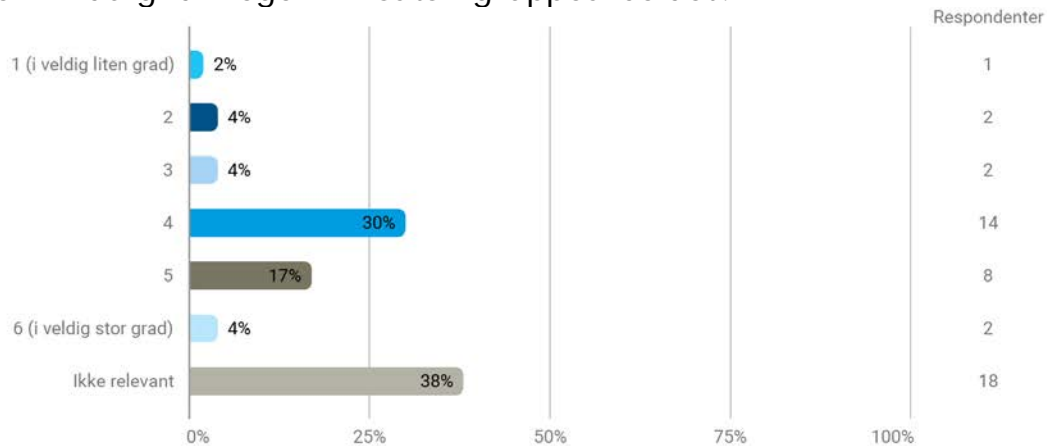
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



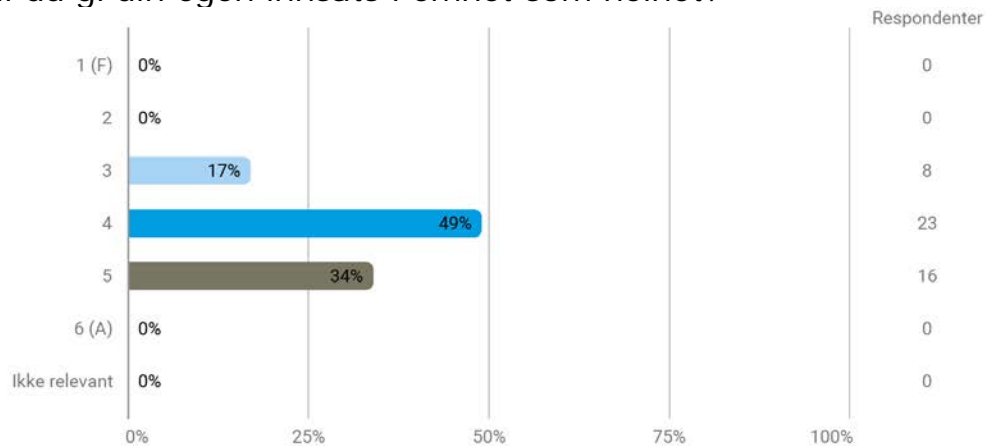
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



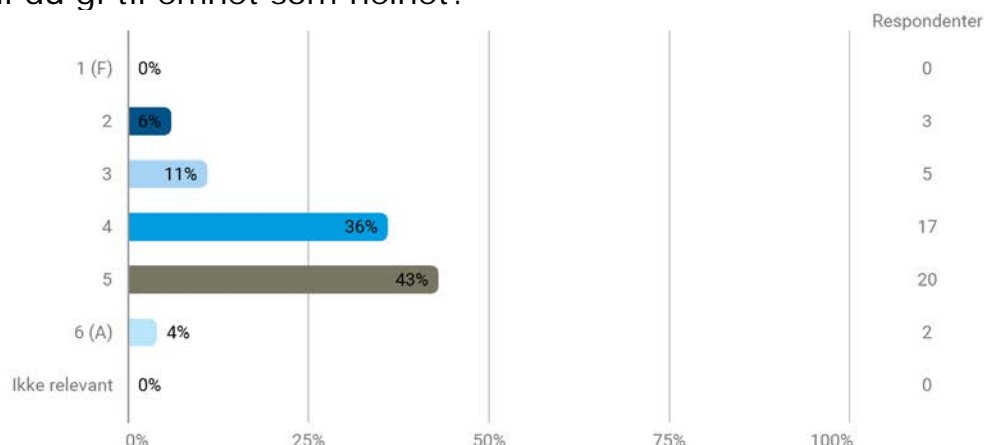
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- foredrag
- Seminar
- essey skriving
- Øvelser har bidratt mye. Også noen gode forelesninger hvor foreleseren er trygg på stoffet og ikke leser av powerpoint og ikke er så engasjert.
- hjernekart, innleveringer og av og til forelesninger, avhengig av hvem som holdt det
- Forelesning med god struktur. Hvis det er mulig å ta gode notater og foreleseren presenterer tema på en oversiktlig måte.
- Seminaroppgaver
- Seminar grunnet tilbakemeldingene og muligheten til å diskutere med andre
- Øvelser
- Forelesninger
- øvelser fordi det var altfor mange av dem
- øvelser, seminaroppgaver
- William van der Bilt har vært lyspunktet i geov101, en bra foreleser som knytter sammen forelesningene sine på en fin måte
- Seminar og innleveringer
- Skrivning av langsvarsoppgavene, det har vært en nødvendig "push" for å få meg til å lese noko i boken
- quiz
- Seminaroppgavene som vi måtte skrive og levere inn har resultert i at jeg har terpet skriveferdighetene og evnen til å trekke geologiske termer inn i skrivingen.
- Forelesninger
- Platetektonikk oppgaven
- Forelesning
- Innleveringer. Synes forelesningene har vært til ingen nytte.
- Seminar - lærte en god del av pensum gjennom seminaroppgavene
- Seminar - gir motivasjon til å sette seg inn i stoffet
- Forelesninger, fordi flere av dem er bra lagt opp slik at du skal få med deg alt.
- Diskusjon og langsvarsoppgaver samt utrolig gode forelesninger, men foreleserne gikk vanvittig fort gjennom stoffet.
- Forelesning, god gjennomgang av pensum.
- forelesning
- Langsvarsoppgaver. Dette er oppgaver hvor det er nøye at man lærer alle fagbegreper, ser sammenhengen i forskjellige geologiske prosesser.
- seminaroppgavene
- Seminaroppgaver. Da har man fått grundige tilbakemeldinger på hva man har forstått og ikke forstått.
- Langsvarsoppgaver
- diskusjon
- innleveringane og forelesingane

- Forelesninger. Er de eneste undervisningsaktivitetene som har vært relevant for min læring.
- Seminaroppgaver
- Kahoot
- Seminaroppgavene, der får vi satt oss mer inn i tema og lærer mye mer enn bare forelesninger
- Diskusjon
- forelesning, og egen jobbing
- Langsvars oppgavene og forelesning
- Seminaroppgaver. Veldig fint å jobbe med oppgaver til forelesningene og få tilbakemelding på de. Men de burde være mer relevante til det som er gjennomgått.
- seminar
- Forelesninger med noen youtube-videoer eller animasjon. Dette er veldig greit siden man får et større overblikk av ulike prosesser i faget. Noe annet som har vært bra er at man får tilbakemeldinger på seminarinnleveringene.
- øvinger
- Quiz
- Seminaroppgavene, siden de gjøre at man må holde stadig på med emnet igjennom semesteret
- Hjemmelekser særlig tegning/hjernekart for å utvikle tegneferdigheter

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret?  Spesifiser og gi begrunnelse

- foredrag med oppgaveløsning
- Jeg føler langsvar oppgavene har gitt minst læring og at jeg ville ha mer faglig tilbakemelding ikke om grammatikken min
- Spesielt tankekartene har bidratt lite til læring. Jeg har bare ikke fått noe utbytte av det.
- Noen av forelesningene
- Utspørring i klassen. Få personer bidro til noe særlig og få personer forberedte seg tilstrekkelig.
- Tankekart, føler tankekart er veldig individuelt og det passer ikke for alle.
- Vet ikke
- seminarer
- forelesning
- Tankekart føler jeg har vært ubrukelig. Burde vært fler quiz
- Forelesning pga lite engasjement og vanskelig å følge med i undervisningen
- jeg har ikke følelsen av at det har vært noe som har vært veldig tidssløsende, men jeg tror tankekartene har bidratt minst, de er enkle å lage og behøver ingen dyp research
- ingen
- quiz
- Nesten alt. Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Seminar
- Forelesninger
- Ingen
- Enkelte forelesninger hvor det skal gjennomgås så mye stoff at man ikke får notert ordentlig
- Hjernekart, fordi det blir for generelt og jeg synes ikke læringsutbyttet fra dette kan være relevant for eksamen.
- Tankekart virker litt ubrukelig her og nå, men må innrømme at de nok kommer til nytte i eksamenslesningen med tanke på repetisjon
- seminar, Har ikke vært på mange seminarer
- forelesning
- tankekart
- vet ikke
- Engelske forelesninger. Eksamen er på norsk og vi skal kunne norske begreper. Jeg kommer derfor på forelesning for å lære meg disse norske begrepene som jeg ikke finner i pensumboken fordi den er på engelsk.
- Hjernekart
- diskusjon
- ingen
- Forelesning. Er enklere å lese på stoffet når man har hørt det før.
- Tankekart
- Forelesninger
- Seminarer, kunne klat meg uten timene på fredagen og heller fått bare skriftlige tilbakemeldinger
- Usikker
- forelesning, og egen jobbing



- Seminar
- Ingen kommentar
- vet ikke
- Synes egentlig at dette faget har vært bra, og derfor føler jeg ikke at det er noe som trekker ned på læringen. muligens quizene. Det hadde vært kjekt å få fasit på disse i etterkant for å se hva man har fått feil på. Ellers veldig bra
- oppgavene
- Seminar
- hjernekartene, lærte ikke mye fra de
- Langsvarsoppgave

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?  
 [Spesifiser og gi begrunnelse]

- gruppearbeid
- Har ingen forslag
- mer variasjon i seminararbeide ikke alle lærer likt
- Flere ekskursjoner, litt mer praktisk.
- Bedre forelesninger
- Vet ikke
- Øvingsoppgaver som inneholder flere mindre oppgaver. Gjerne 10-15 spørsmål, som gjør at man må svare på mye av det kapittelet innebærer. Seminaroppgavene har vært preget av 2-3 litt mer vage spørsmål, der svarene omfattet rundt 30% av kapittelet. Ved mer systematiske oppgaver, kan man kanskje dekke mer av kapittelet.
- Flere diskusjoner
- vet ikke
- vet ikke
- mer felt
- Gruppe oppgaver, muntlige fremføringer i grupper med folk fra klassen
- Når det er så få elever som dukker opp i forelesning kan man prøve å større grad å inkludere dem i undervisningen
- ingen andre påmerkinger
- meir gruppearbeid
- vet ikke
- Ingen spesielle
- Mer variasjon, mer pusterom, innsikt i hva som jobbes med i arbeidslivet. For eksempel besøke statens vegvesen når de er ute for å lage til veg. Eller få besøk av forskjellige peronligheter som forteller om sitt arbeid
- Gruppearbeid
- Har ikke noe å foreslå for øyeblikket
- Vet ikke
- Konkrete skriveoppgaver i kapitlene fra læreboka som vi kan få på eksamen.
- Mer diskusjon på seminarene
- .
- forelesning
- Mer praktiske eksempler
- vet ikke
- Ikke-obligatoriske langsvaroppgaver. Slik at studenter som jobber på egenhånd kan få tilbakemelding på sitt arbeid.
- Usikker
- diskusjon, da ,man fikk input av andre og
- veit ikkje
- Vet ikke.
- Flere langsvarsoppgaver
- Oppgaverløsninger
- Mindre tankekart og flere langsvarsoppgaver
- Oppgaver
- ingen
- Ikke vær så detaljert i tilbakemelding på langsvars oppgavene. Mye tilbakemeldinger på kommafeil, egennavn, feilstaving osv. Lite tilbakemeldinger på faglig innhold, og hva som er de selv ville tatt med. Savner en oppsummering, eller "fasit" etter oppgavene.
- En quiz eller liste med spørsmål som er relevante til eksamen.

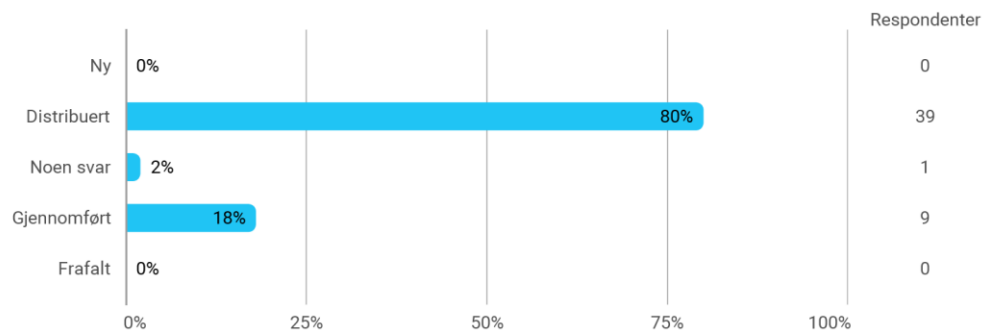
- diskusjoner
- Kommer ikke på noen aktiviteter
- øvingene
- Vet ikke
- flere diskusjons oppgaver, Den vi hadde var god og fikk alle involvert
- seminar oppmøter og diskusjoner, Multiple choice quiz på slutten av forelesning ie på mobilen

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

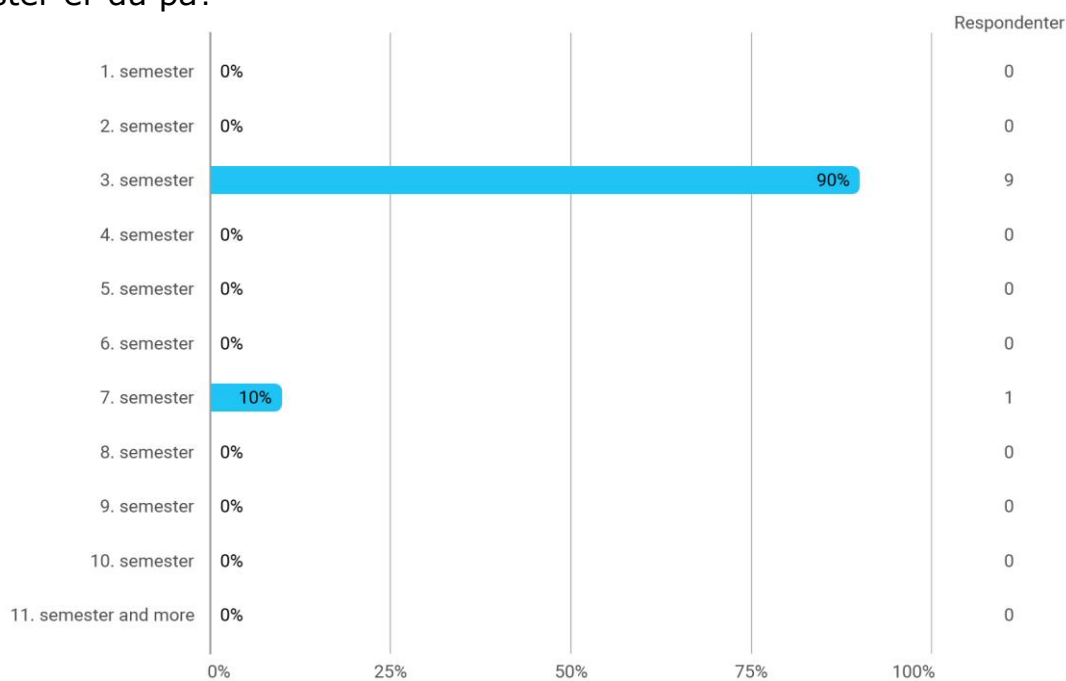
- bra emne. Ikke mye som burde vært endret
- Jeg synes Willem har hatt veldig gode forelesninger. De andre har ikke vært like gode, da norsken har vært et hinder for foreleseren.
- Jeg hadde satt pris på å få vite hvordan eksamensoppgaver hadde sett ut. I tillegg hadde det vært greit om foreleserne hadde gitt litt perspektiv på hva som kreves av studentene faglig.
- Kommer ikke på noe
- Kjør
- Forelesere som underviser på engelsk burde gi ut en liste med fagbegrepene som benyttes på norsk. Det er vanskelig å oversette begrepene på egenhånd både riktig og presist når boken også er på engelsk.
- synes geov102 var altfor stort og tok fokus bort fra 101
- Vi har ikke vært på felt enda så det er litt vanskelig å komme med kommentar anngående det. Men i helhet er kurset veldig bra.
- Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Synes det var unødvendig med å ha tankekart som obligatorisk innlevering på lik linje med langsvarsoppgaver. Synes også at man i seminarene burde jobbet med noe annet enn innleveringene, kanskje gruppearbeid/mini-forelesning for å være mer forberedt til å skrive innlevering.
- Det blir veldig mye informasjon på en PowerPoint-slide. Jeg vet at flere studenter ønsker å notere en del definisjoner slik at notatene kan bli ryddige å se på under øving til eksamen. Men veldig greit at PP-presentasjonene blir lagt ut på MittUiB.
- bra miljø
- Burde ha ordbok som oversatte de engelske faguttrykkene til norsk
- Norsk eksamen= norsk forelesning. Vær så snill og ikke forvirr oss mer enn det vi allerede er. La oss forstå hva begrepene dreier seg om, og vi vil etterhvert lære oss de engelske fagbegrepene.
- nei
- Nei.
- Synes det var dumt at forelesningene alltid var ganske korte, varte nesten alltid bare 45 til 60 minutt istedenfor de to timene de skulle vare.
- Det er litt for stor forskjell på nivået og læringsutbytte på foreleserne. Lærer mye mer av noen enn andre. Synes det skal brukes en mal for powerpoint slik at det ikke blir så forskjellig mengde informasjon på de forskjellige kapitlene.
- Tankekart lærte jeg ingenting av og synes det bare var et ork. Lærte mye mer av quiz og langsvar
- ikke så mange
- Synes det er veldig stor forskjell på de som retter seminaroppgavene. Noen henger seg veldig opp i detaljer som kommafeil, egennavn, feilstaving og setningsoppbygging. Savner tilbakemeldinger som går på det faglige i innhold og ikke rettskriving. Fikk ingen tilbakemelding på om innholdet er bra, ok eller dårlig, og eventuelt hva som bør taes med. Vet heller ikke hvordan en eventuell sensor ville rettet oppgaven. Veldig vanskelig å øve til eksamen når det er slikt. Har ingen "fasit" å gå etter. Syne det var veldig demotiverende å få ikke godkjent, eller fullført pga stavefeil og slikt. Interessen og gløden for faget falt utover semesteret. Gode og hjelpsomme forelesere.
- Etterhvert som det kommer nye forelesere som ikke er særlig gode i norsk, er det bedre å ta hele undervisningstimen på engelsk dersom de kan det.

# STUDENTEVALUERING

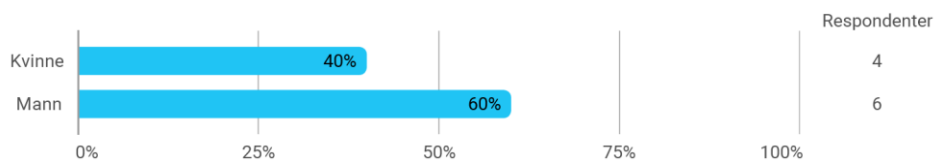
## Samlet status



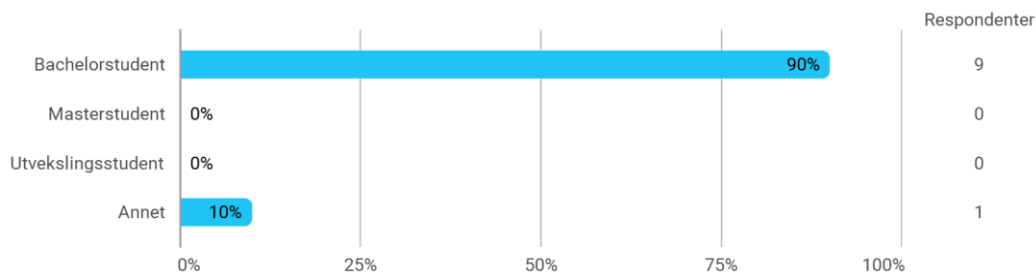
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?



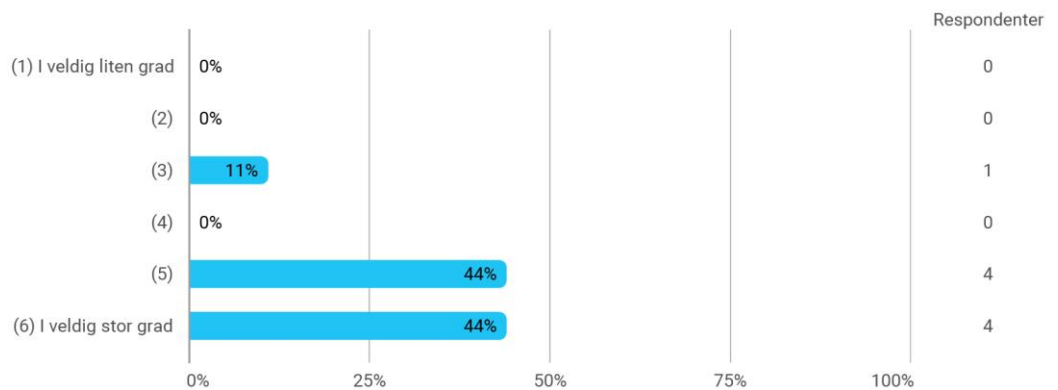
## Er du ...? - Annet

- Årsstudium

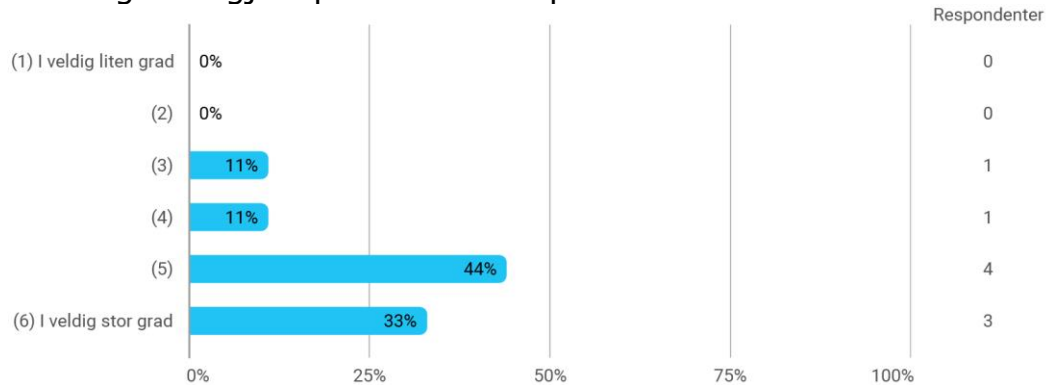
## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV107 og PHYS101
- Geov251 og Geov110
- PTEK100 og Geov170
- PHYS101, GEOV107
- Geov 107, Ptek 100
- GEOV107 og PTEK100
- geo107
- GEOV107 PTEK100
- Geov107, phys101
- Phys101 og Geov107

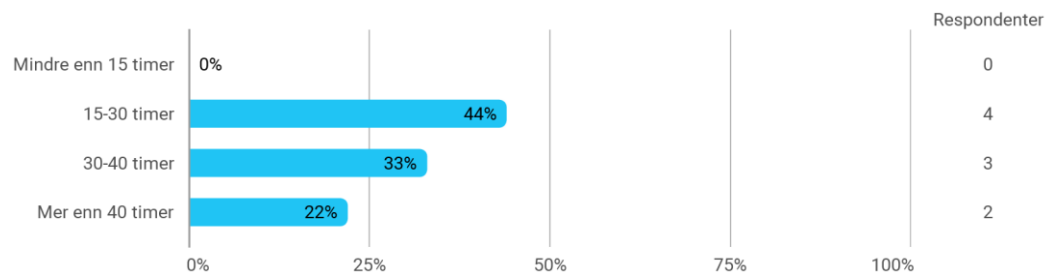
## I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

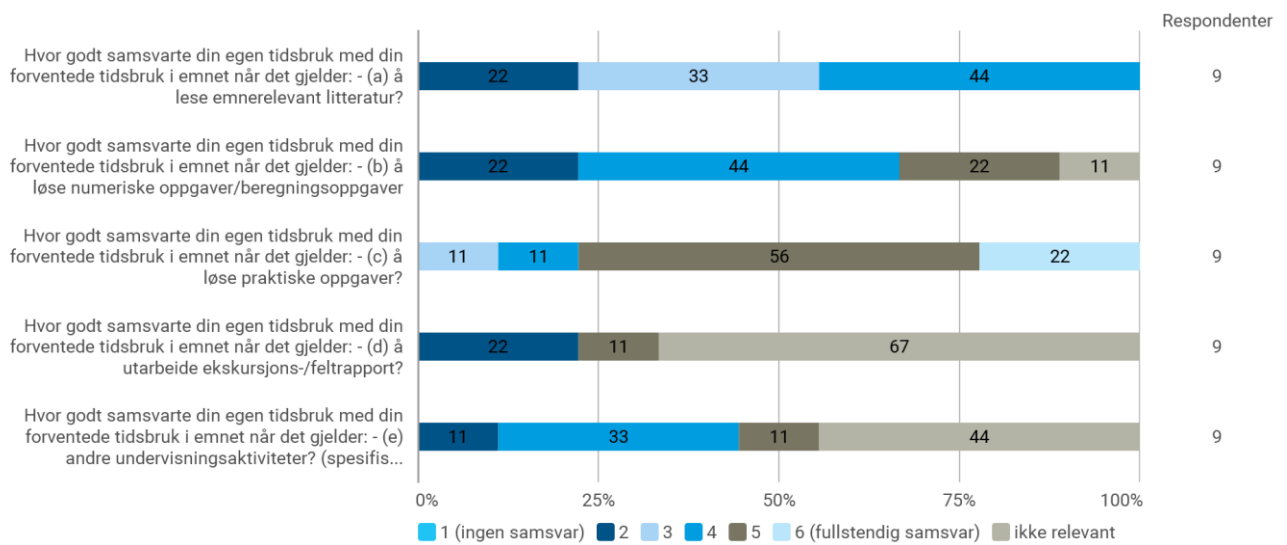


## I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?

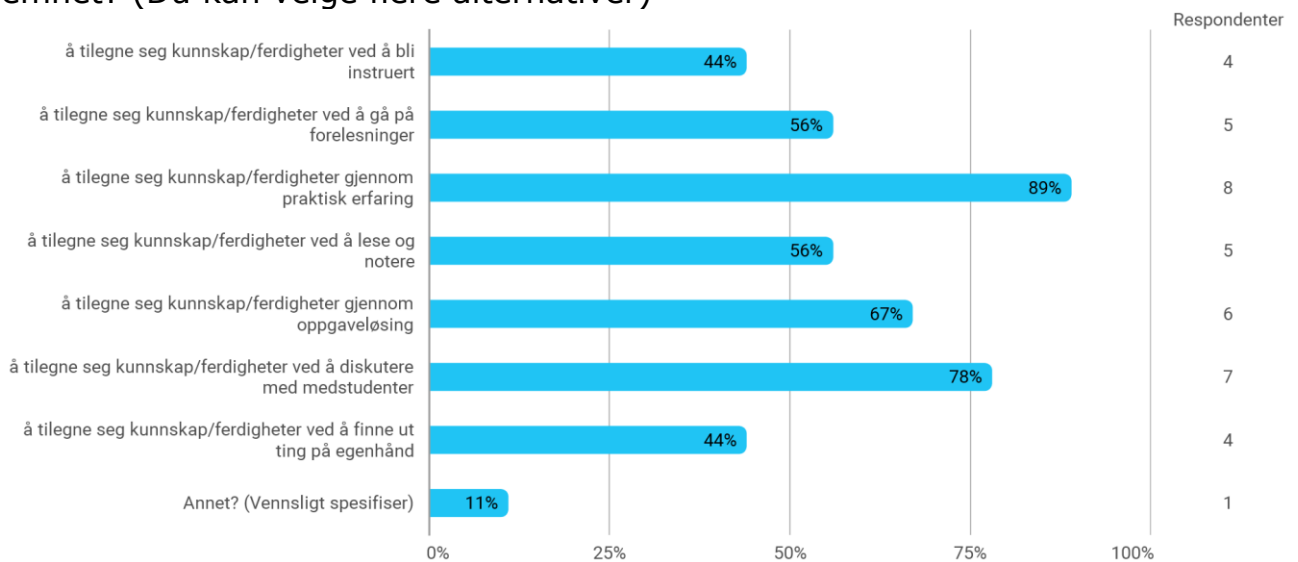


## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?





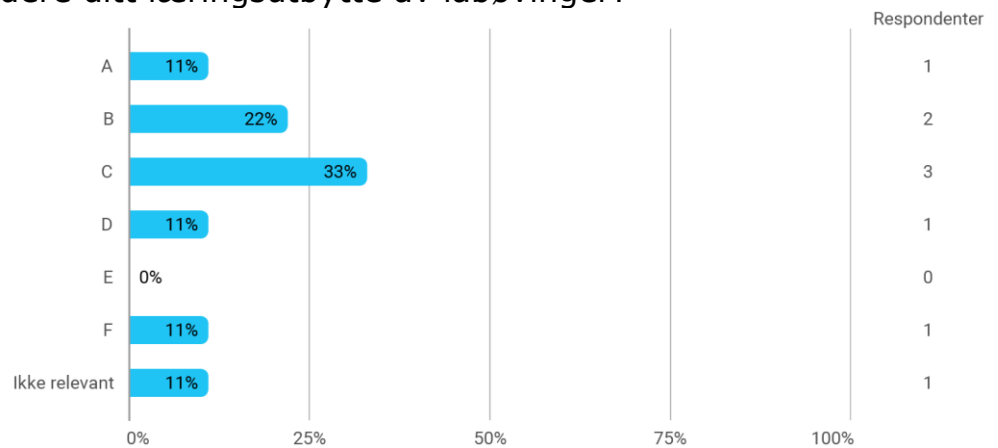
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



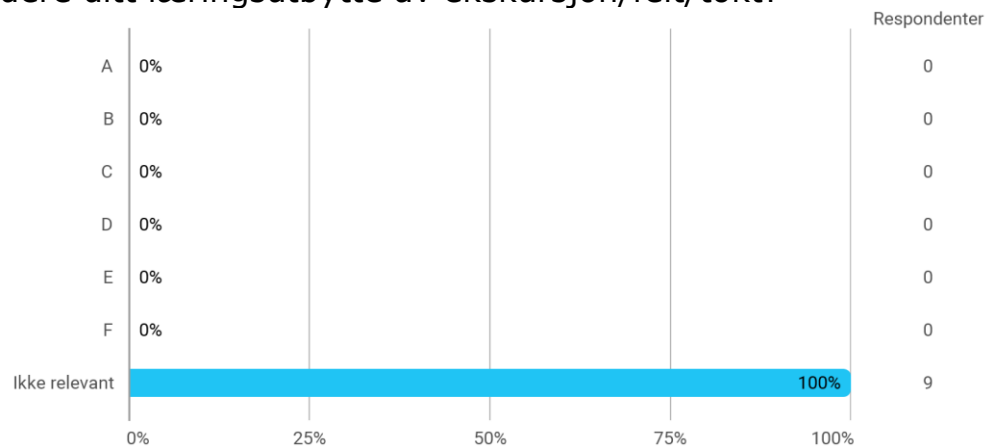
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- øvelser

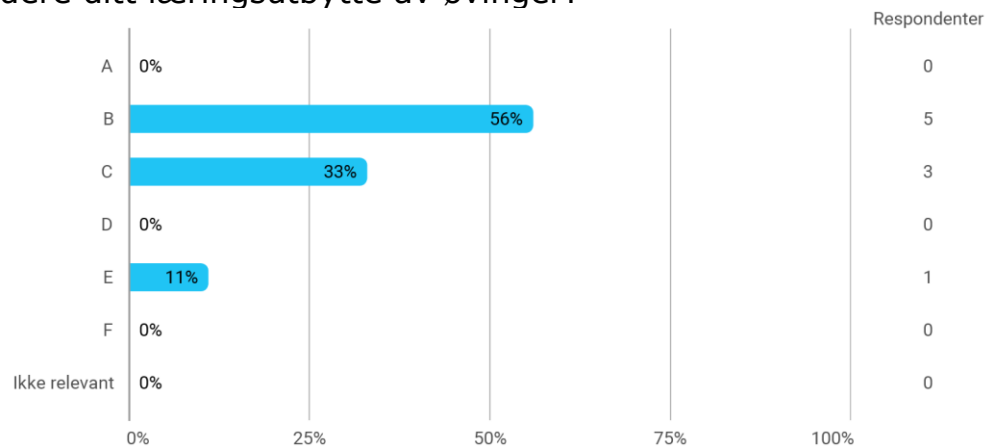
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



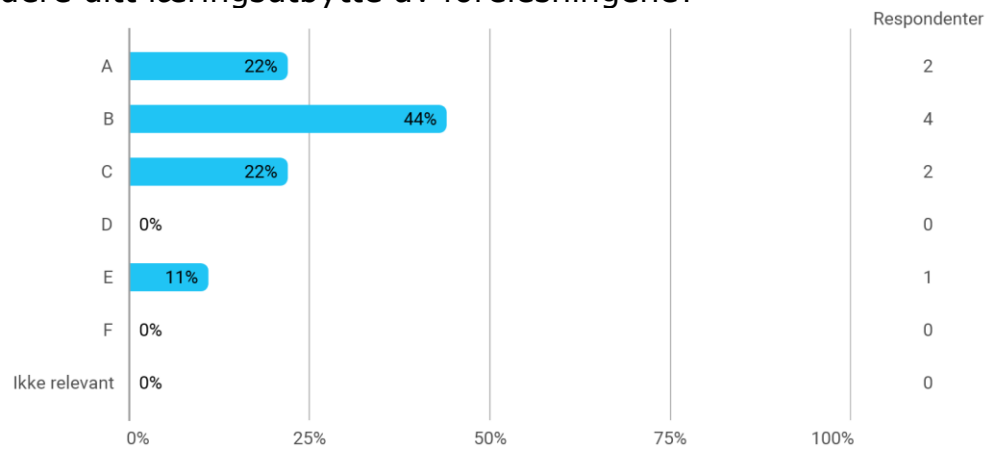
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



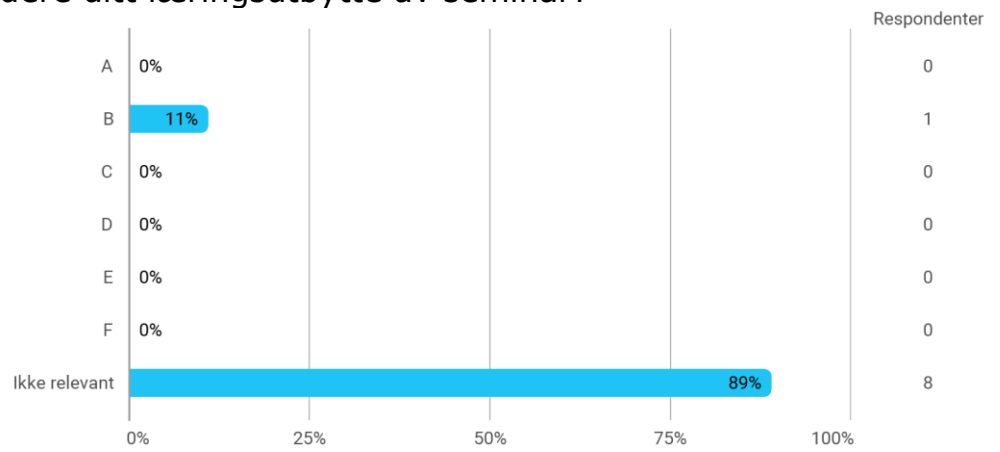
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



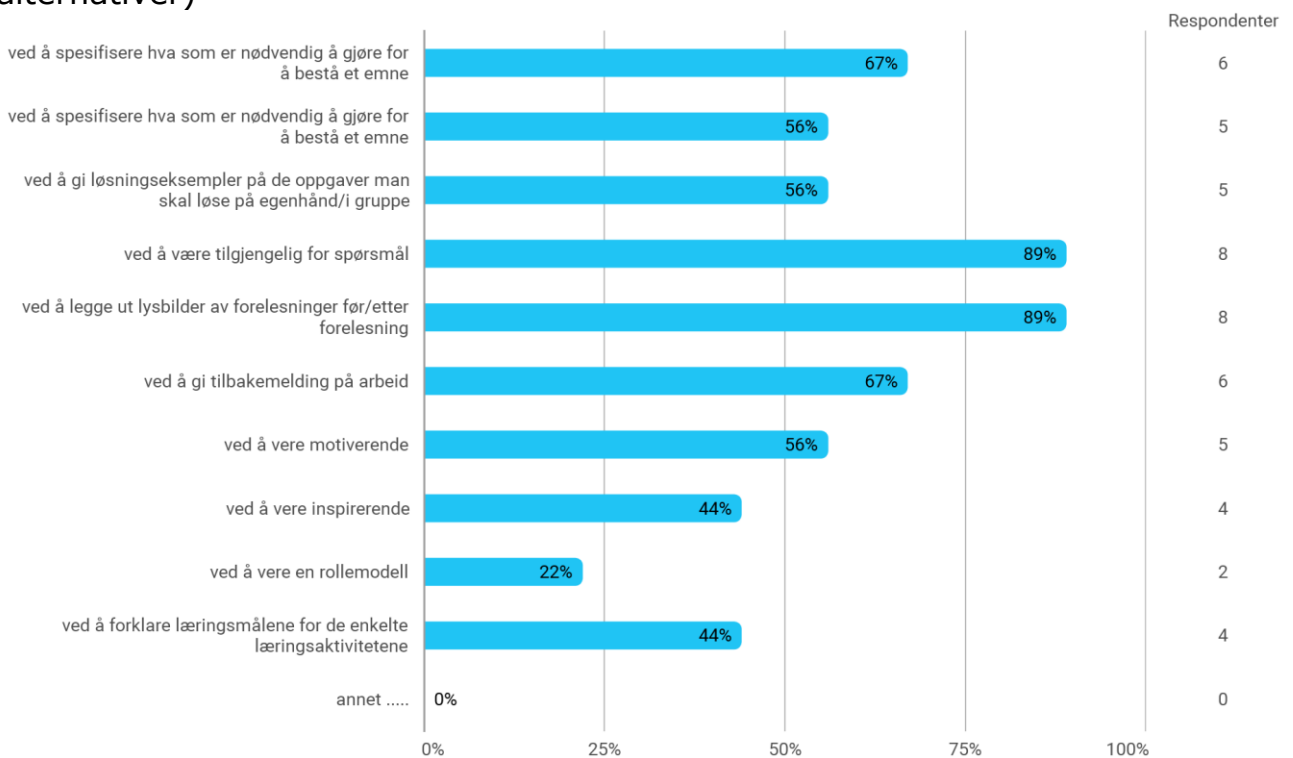
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



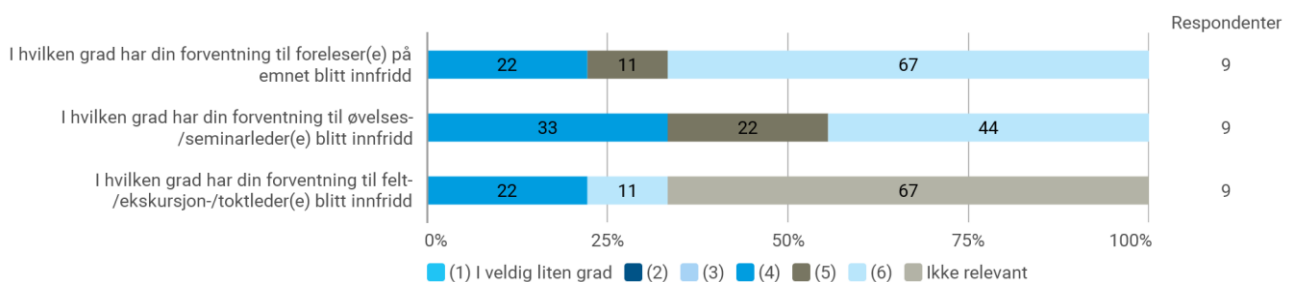
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

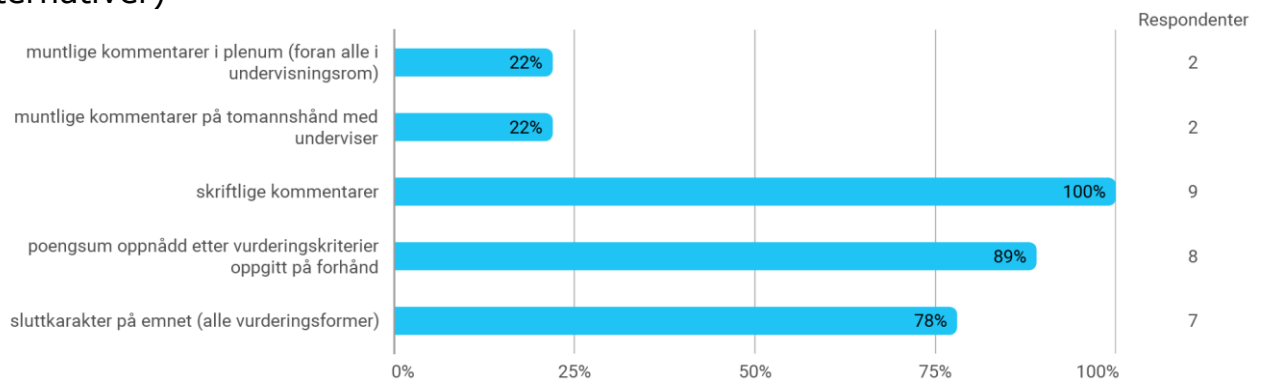


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

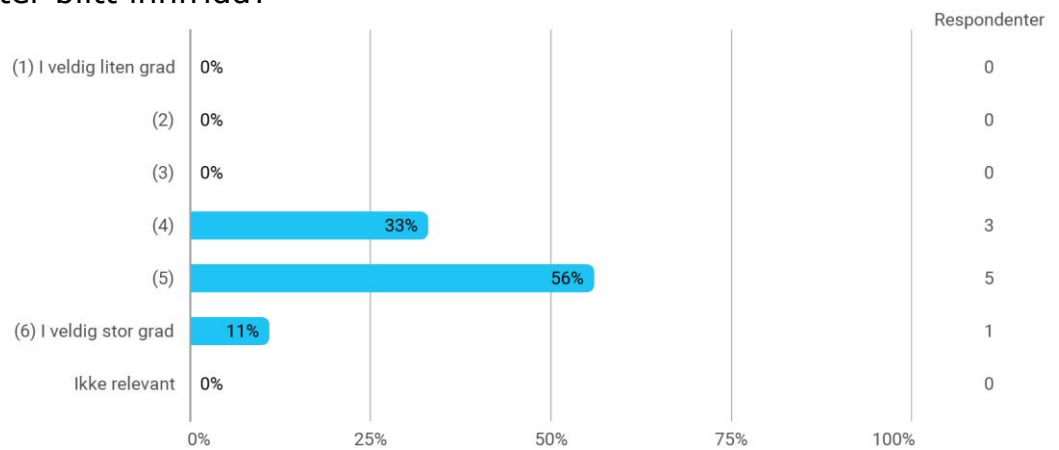




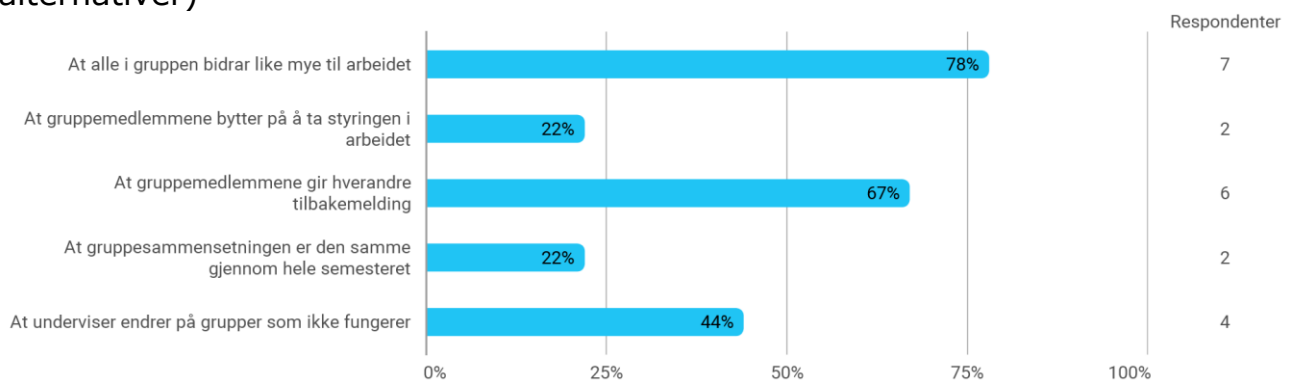
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



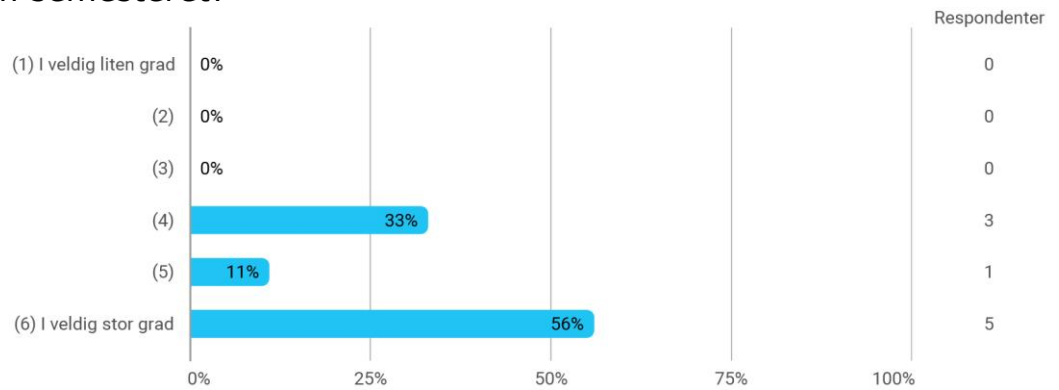
## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



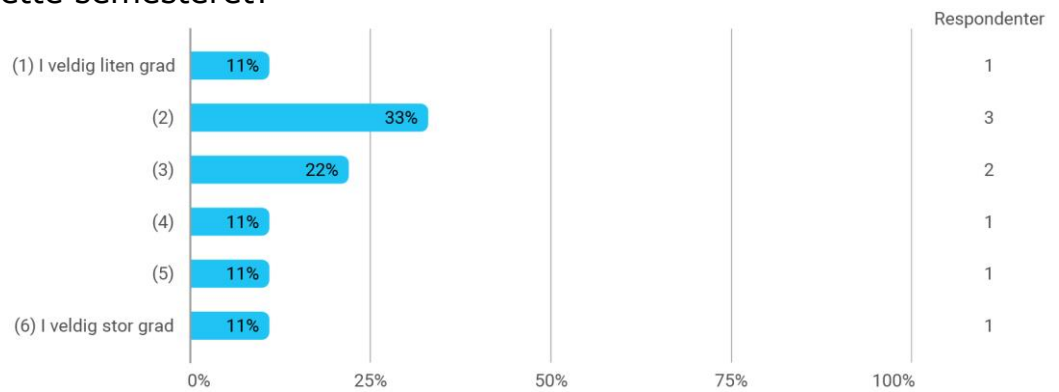
## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



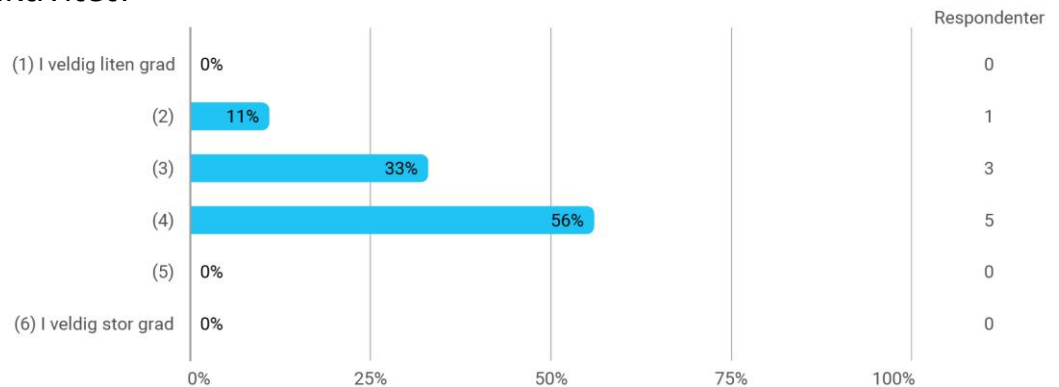
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



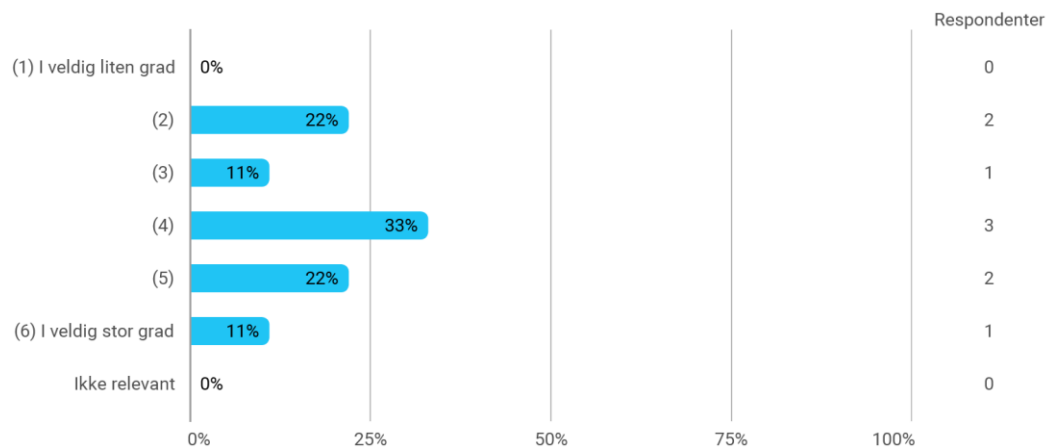
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



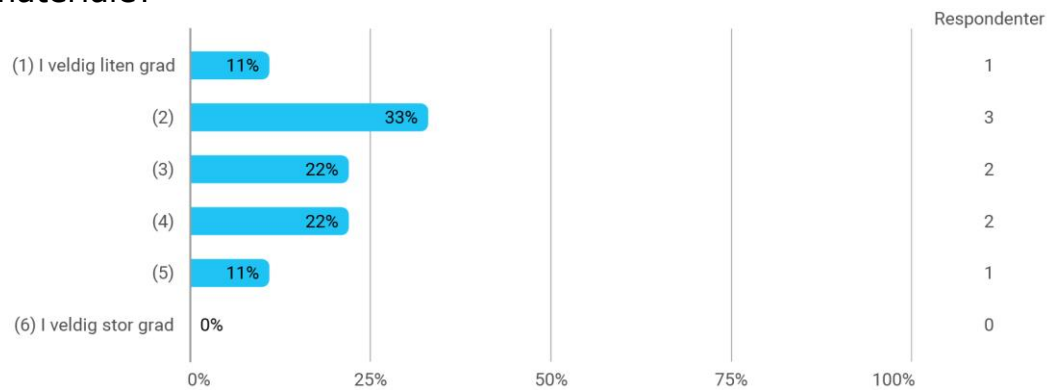
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



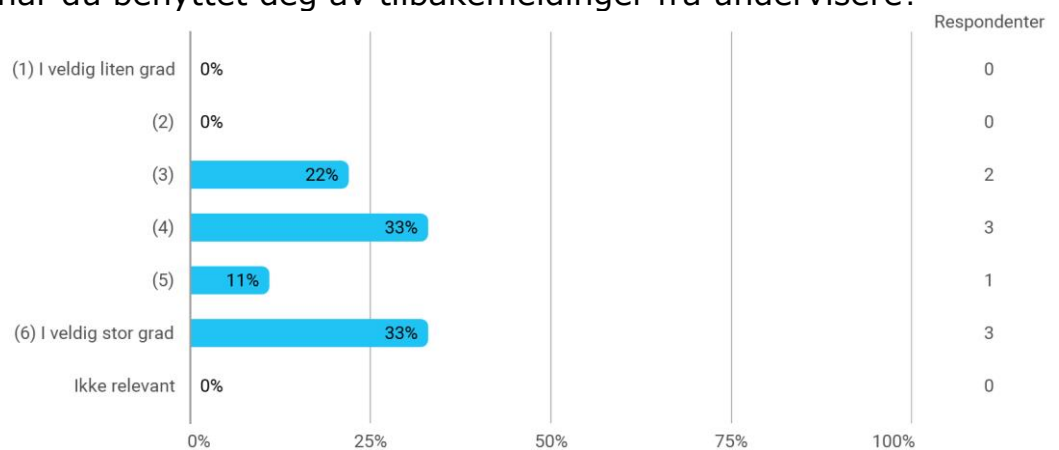
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



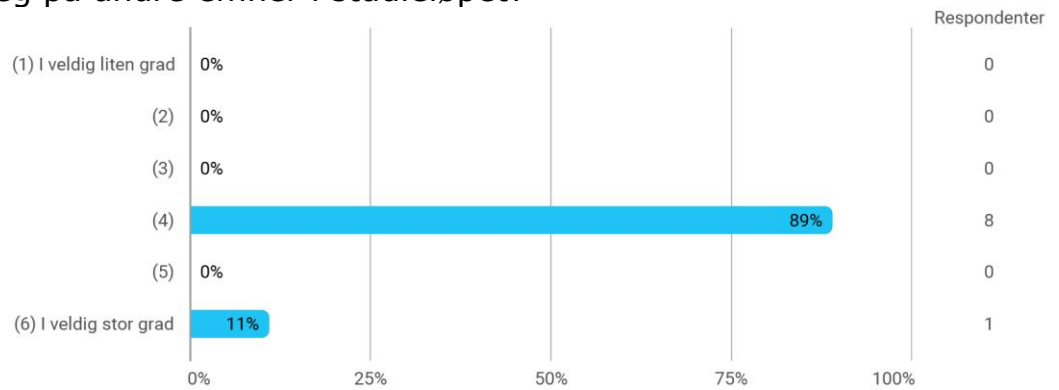
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



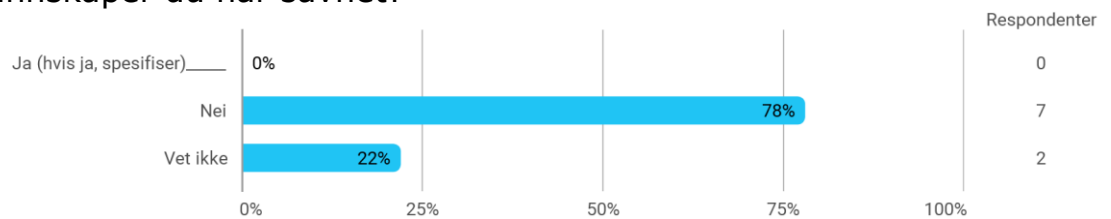
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

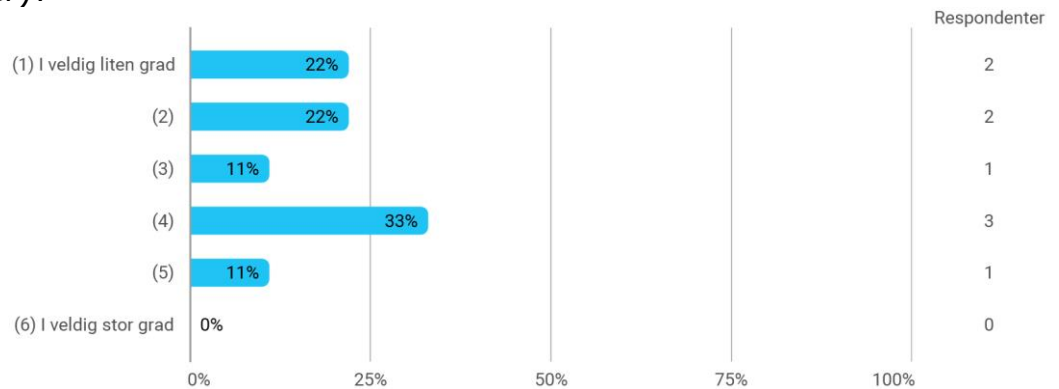


Er det forkunnskaper du har savnet?

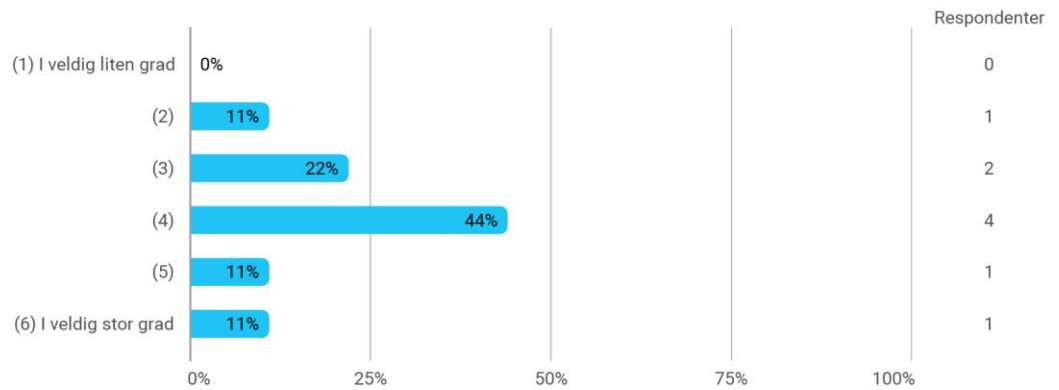


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

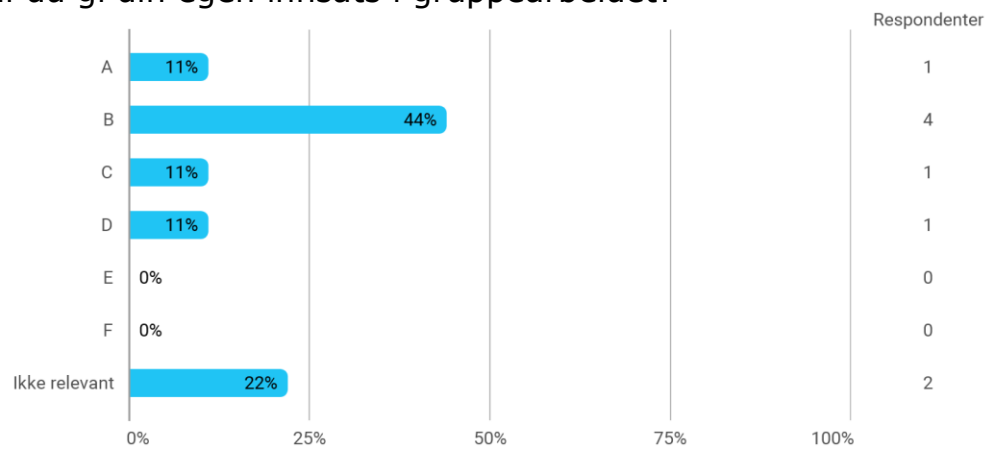
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



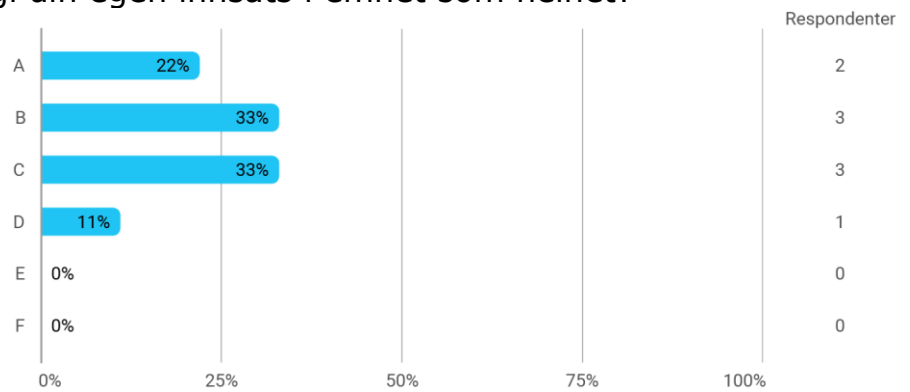
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



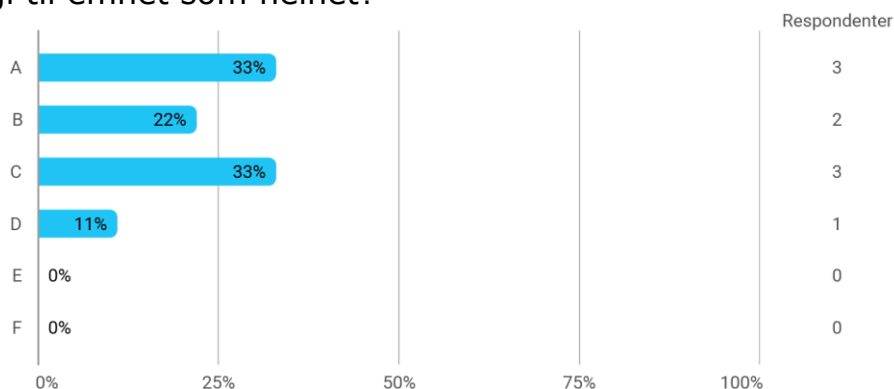
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Labøvelsene lærte jeg veldig mye av.
- Det var gode forelesninger, men lærer best på øvelser. En får jobbe selvstendig og får svar på det en lurte på.
- Forelesing pga bra foreleser
- øvelser
- Forelesninger
- Øvelser innlevert og med tilbakemelding. I tillegg til tester underveis (midtsemestereksamen)
- Flere deksamner som gjør at du må lese jevnt gjennom semesteret
- Forelesninger i sin helhet, ok i øvelsene i lab.
- Øvelser

## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- .
- Minst blir vel forelesninger, relativt sett, men er over snittet gode forelesninger.
- sitte å gjette hvilket mineral det er på øvelsene som var altfor like i slutten
- writing exercise
- Lab
- Writing exercise
- Essay oppgaven
- Vet ikke
- WRITING EXERCISE

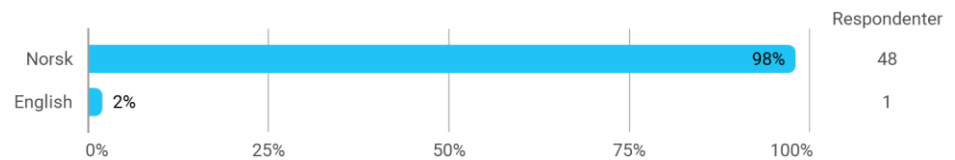
## Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- .
- Har ikke et godt svar på dette.
- øvelsene var bra helt frem til siste del
- litt for tidlig midtsemester i forhold til utbytte av forelesninger.
  
- forståelsen til stoffet kommer etterhvert, litt for mye detaljfokusert på midtsemester
- Ingen spesielt
- Kanskje 2 til øvelser som skal leveres.
- ingen forslag
- Mer selv læring, lærer best for meg selv og ikke bruke tiden på andre ting man må gjøre som feks innleveringer av mineraloppgaven. Fikk svært lite igjen for den
- Vet ikke

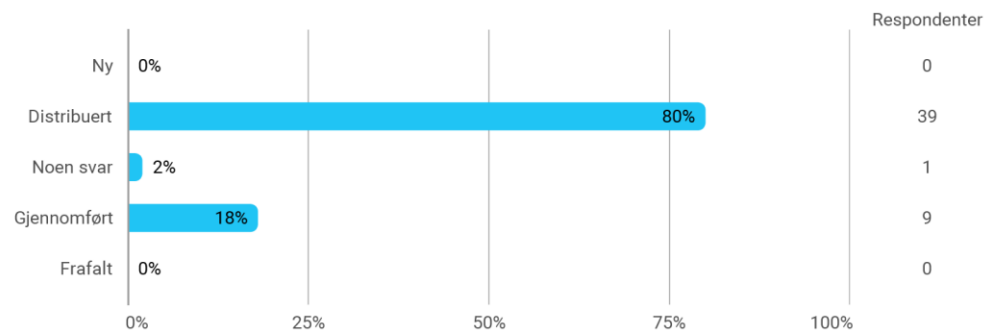
Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Jeg kan ikke tenke meg at feltøvelser hadde vært veldig relevant til dette faget, ettersom det er veldig teoretisk.
- Syns vurderingskriteriene er meget bra. Er strålende fornøyd med at ikke alt faller på siste eksamen!
- bra at ikke eksamen utgjør 100%, noe som gir motivasjon til å jobbe mot eksamen om det har gått bra på tidligere midsemestertester, noe de fleste har klart
- vet ikke
- Er for lite kollokvier og grupperom på MatNat
- Desiree er veldig flink og strukturert
- Veldig god foreleser og forelesninger. God til å formidle kunnskap
- Vet ikke
- Veldig flink foreleser og undervisningsassistenter

## Språk



## Samlet status



**OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018**

**Emnekode, Introduction to structural geology and tectonics: GEOV104**

**Joachim Jacobs**

**Semester:** Vår 2018

**Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):** nei

**Er dette en sluttevaluering av emnet?** (Ja/Nei)

**Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):** Mappeevaluering + skriftlig skoleeksamen

**Antall studentsvar (i %) på evalueringen**  
: 24%

**Antall studenter på emnet:**  
58

**Karakterfordeling i %:**  
A: 12,9% B: 18,5% C: 42,6% D: 14,8% E: 11,1%

**Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):**

A: 0 B: 73 C: 18 D: 9 E: F:

**Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):**

A: B: C: D: E: F:

**Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?**

Øvelser, feltarbeid, øvelser blandet inn i forelesninger, visning av prøver i forelesninger

**Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?**

**Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?**

Noe nevner forelesninger, andre likte ikke feltarbeid (det var kalt og vått dette året)

**Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?**

Bare 24% svareprosent .....

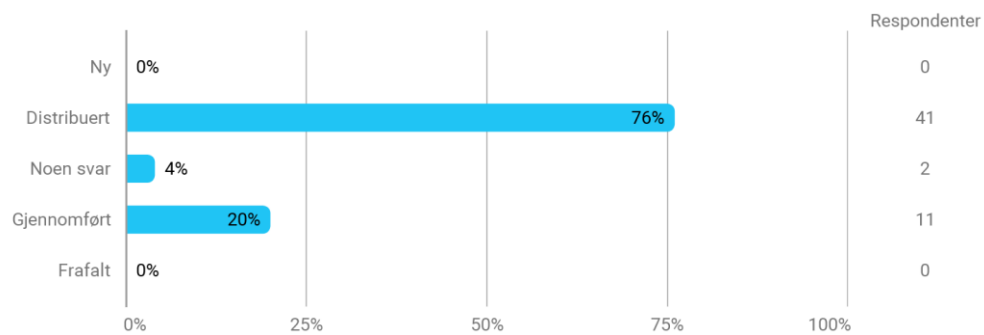
**Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?**

Kurset ble evaluert B, vi ser ingen umiddelbar tiltak for å forandre kurset vesentlig. Vi prøver nye ting hvert semester, og kvaliteten av kurset øker fortløpende.

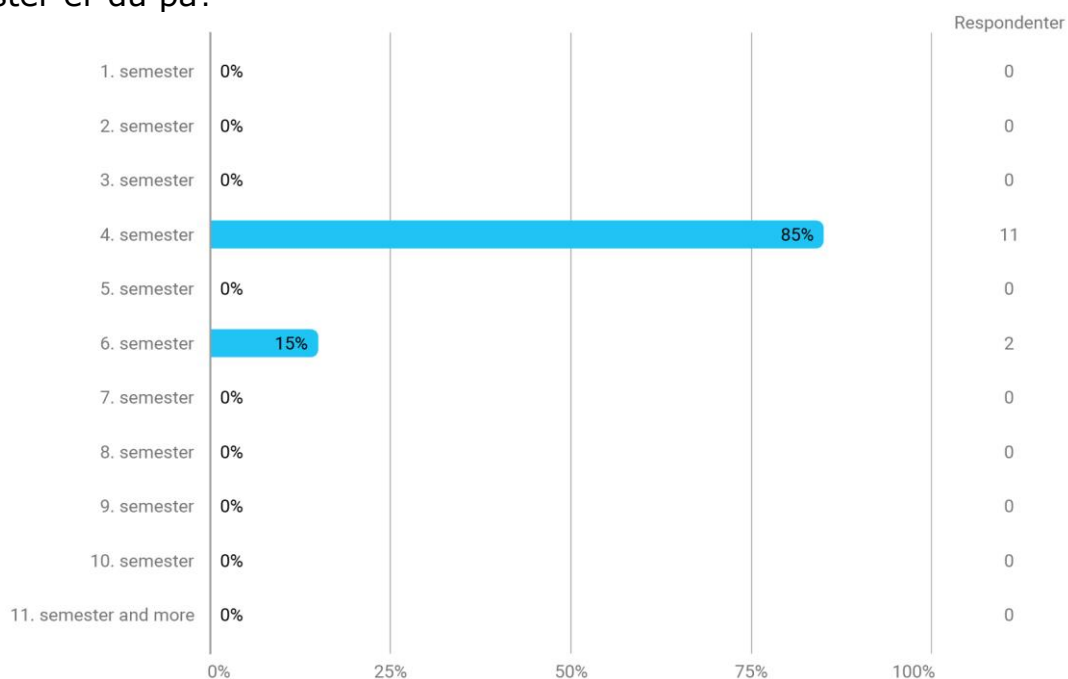
Emneevaluering GEOV104 V18



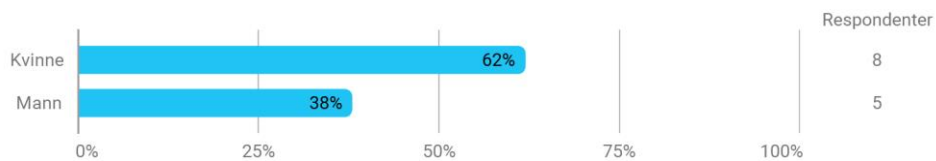
## Svarprosent



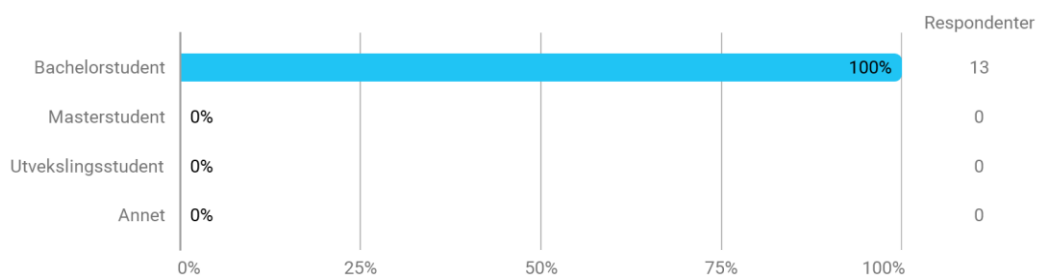
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

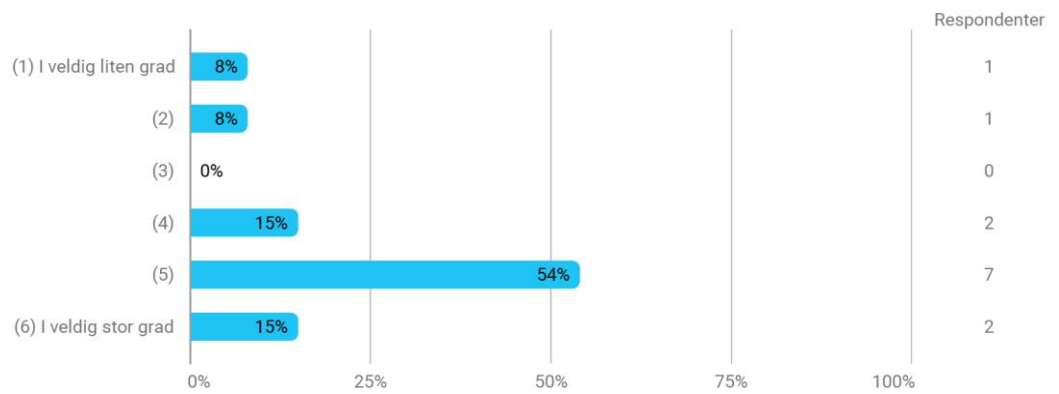


## Er du ...? - Annet

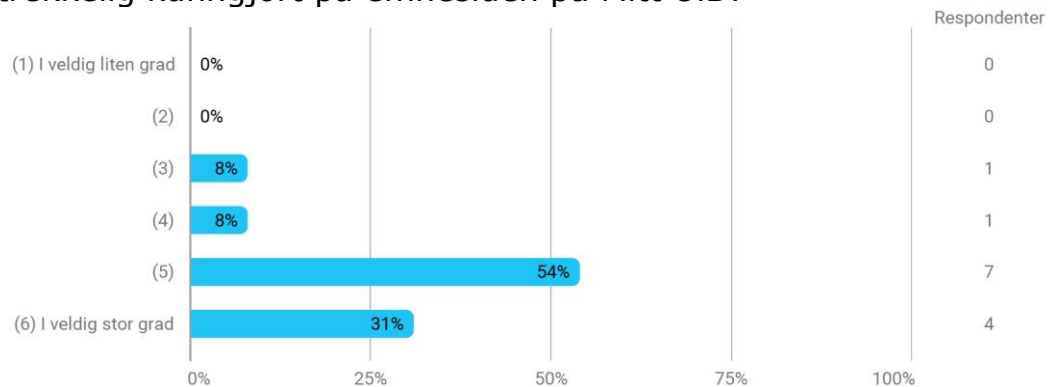
## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV109, GEOV111
- geov111, geov109
- Geov111 og Geov109
- geov109 og geov11 geov104
- Geov109, GEOV111
- Geov109 og Geov111
- GEOV109, GEOV111 og eksamen i GEOV102
- geov111 og geov109
- GEOV255, GEOV229
- GEOV111, GEOV109
- ARK210 HIS100 ARK250
- GEOV109,GEOV111,MNF110
- GEOV111, GEOV109

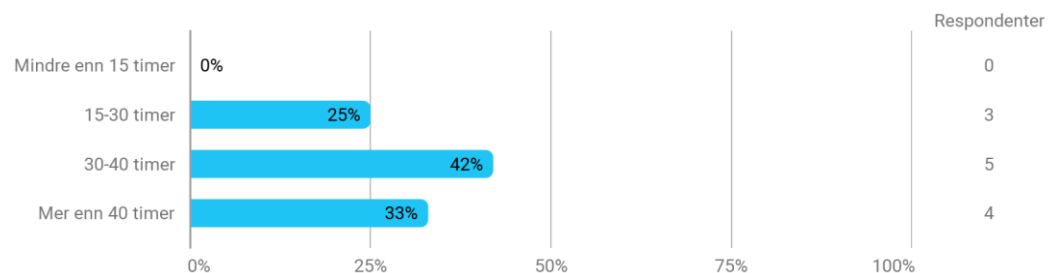
## I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



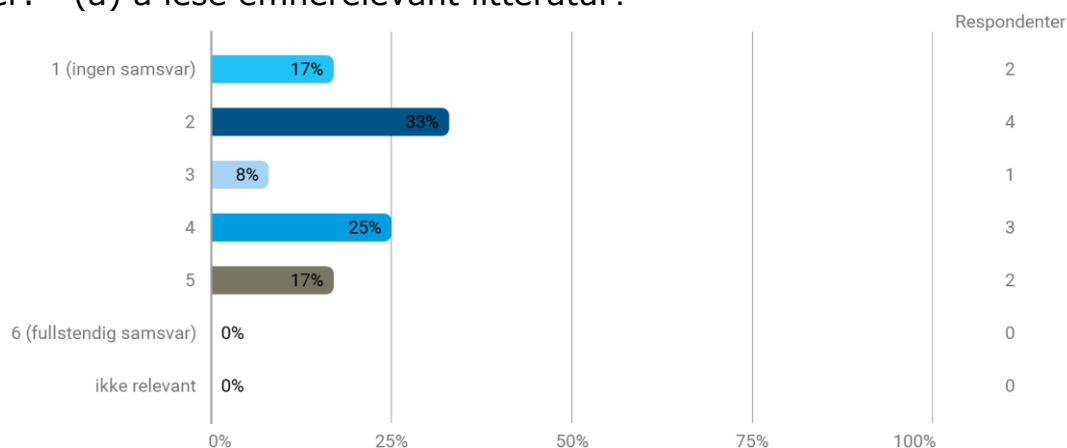
## I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



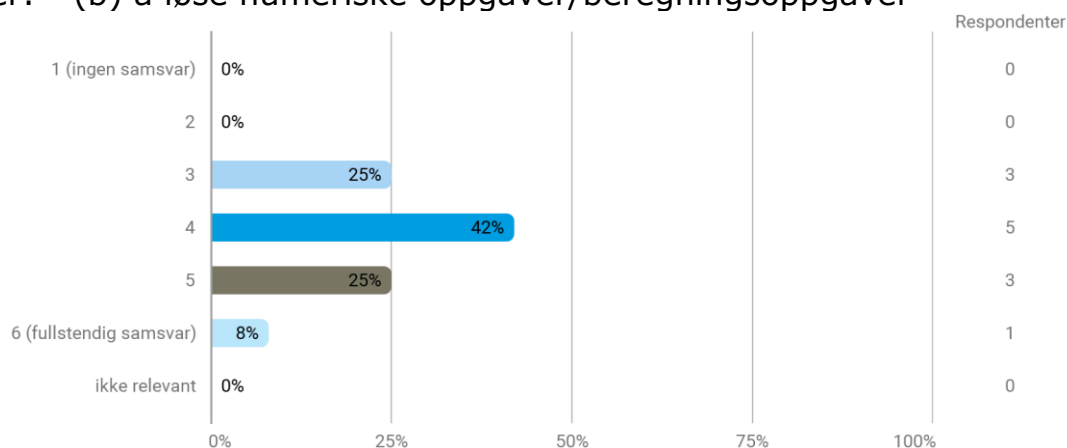
## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



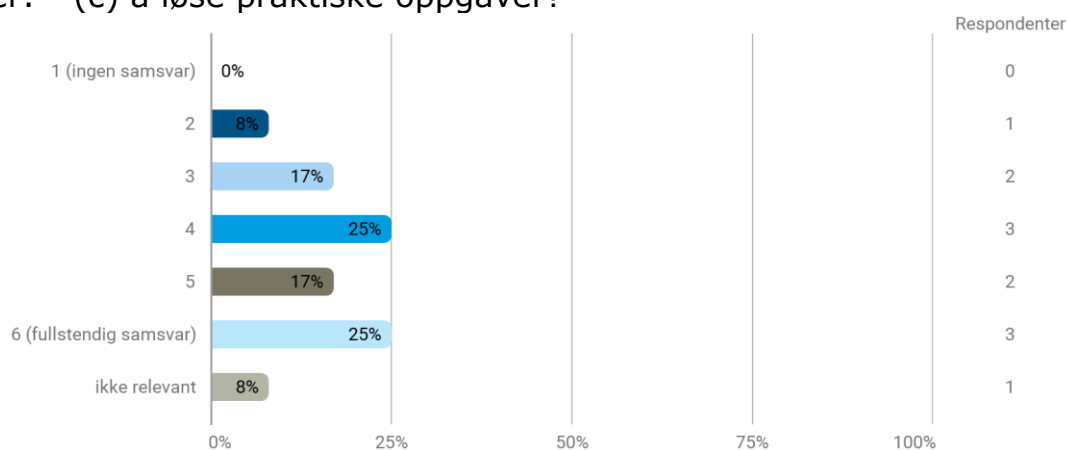
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



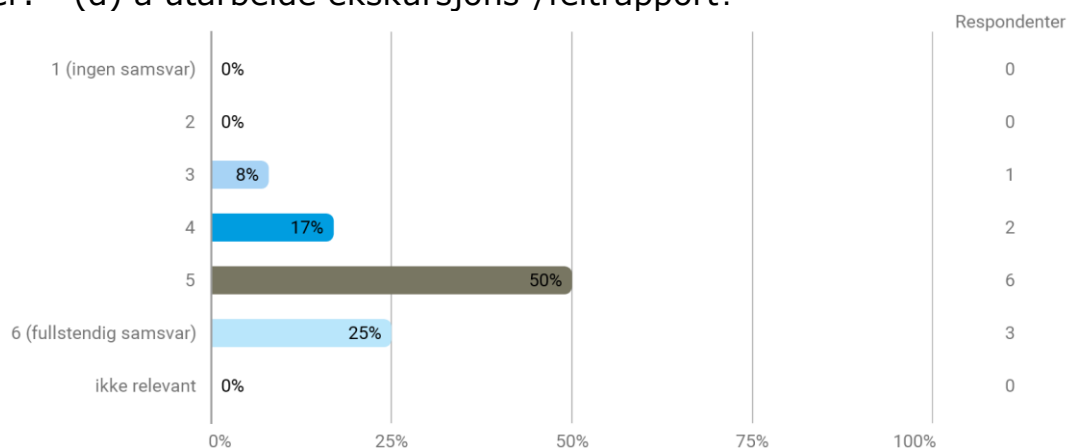
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



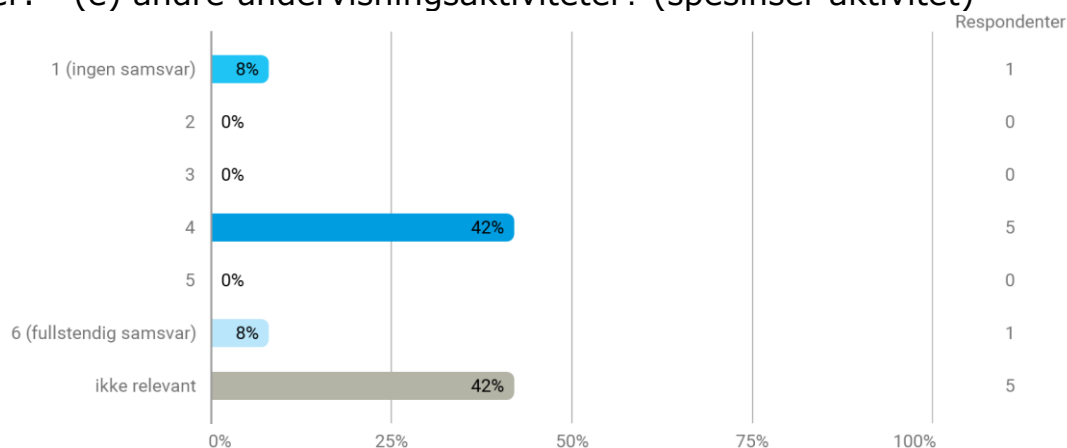
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



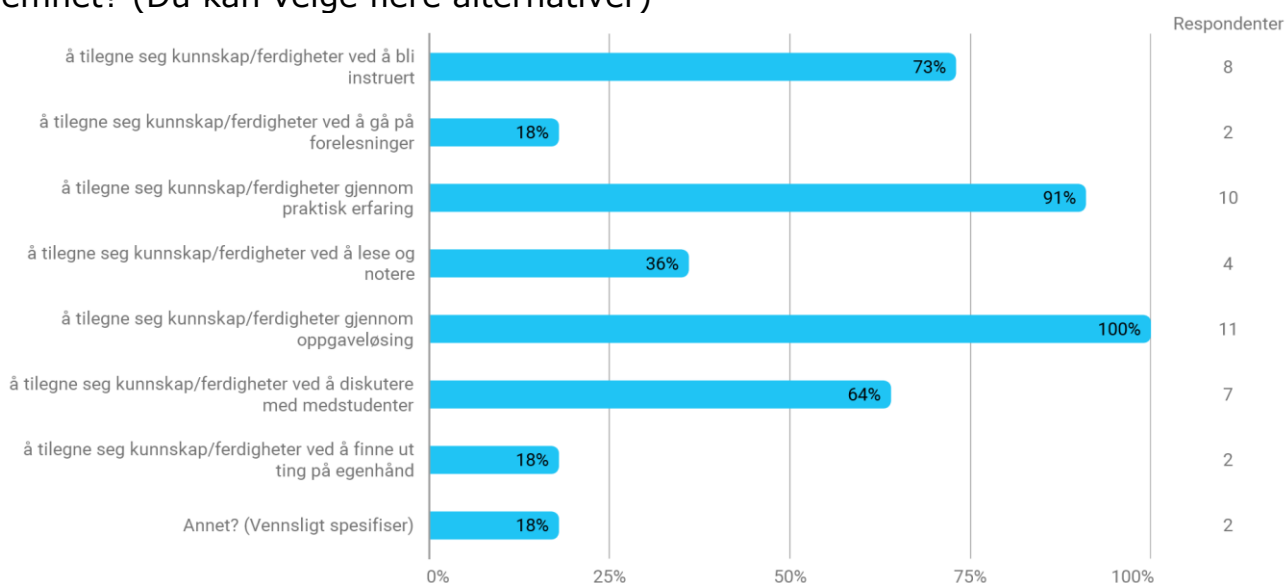
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



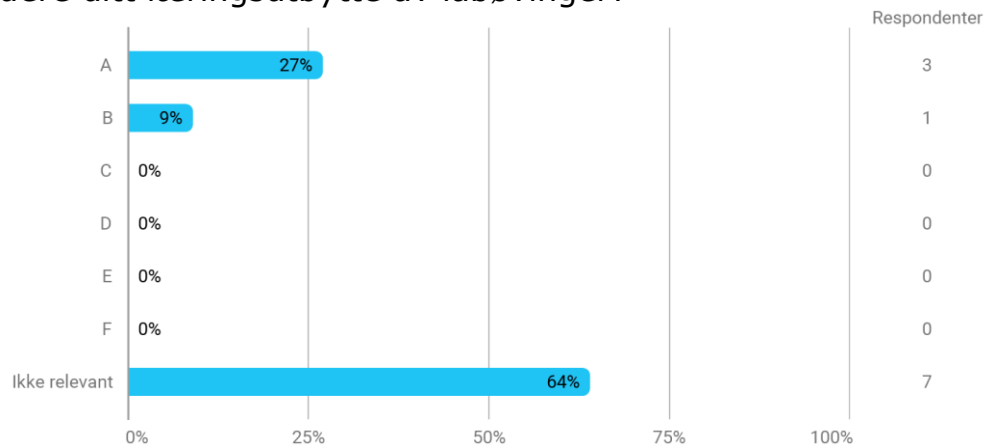
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



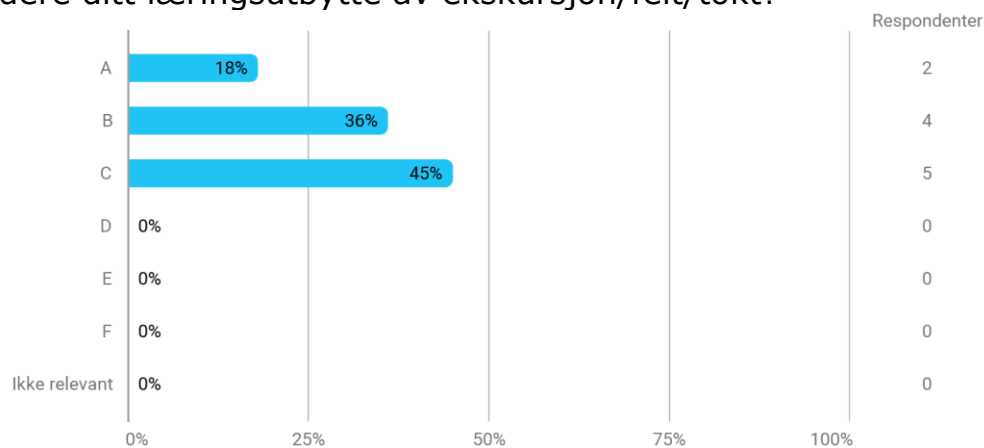
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennslig spesifiser)

- Øvingstimene er ekstremt hjelpsomme for å forstå noe som helst i Geov104
- Øvelsestimene var svært lærerike

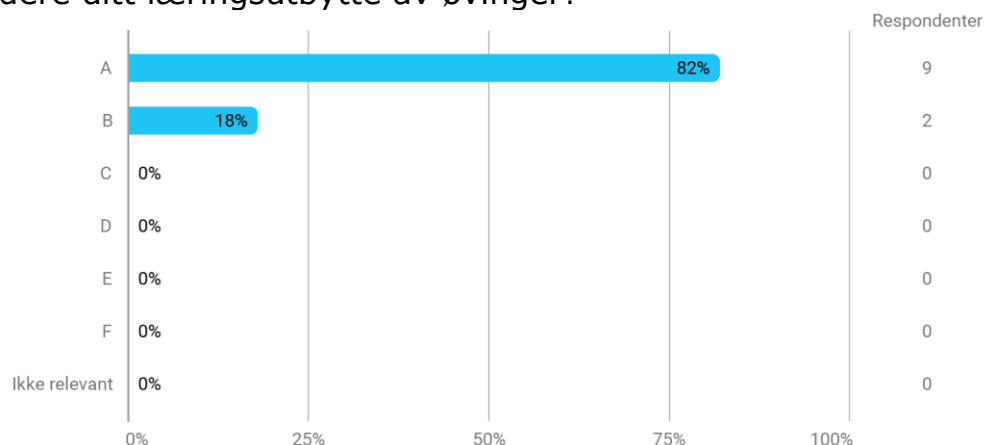
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



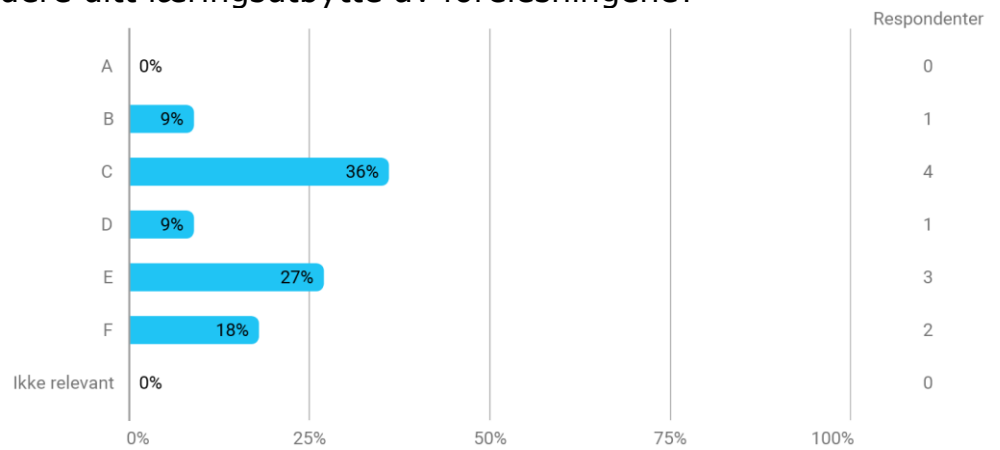
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



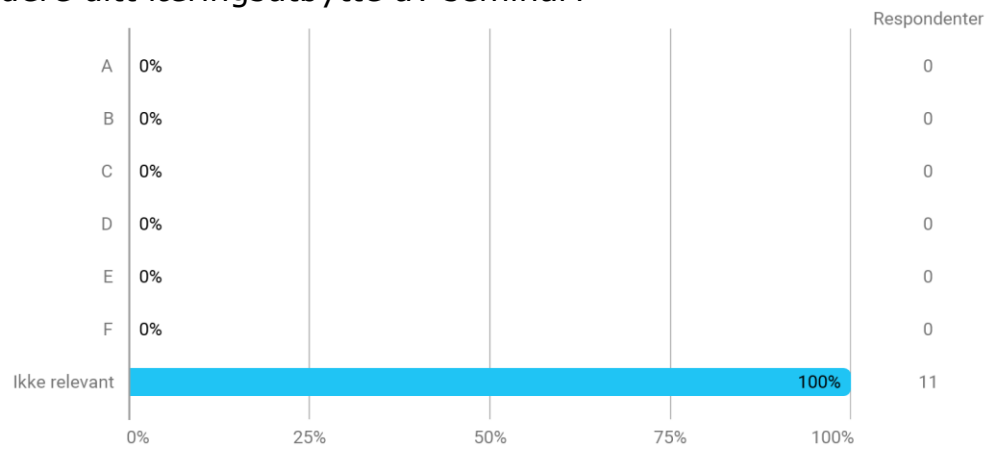
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



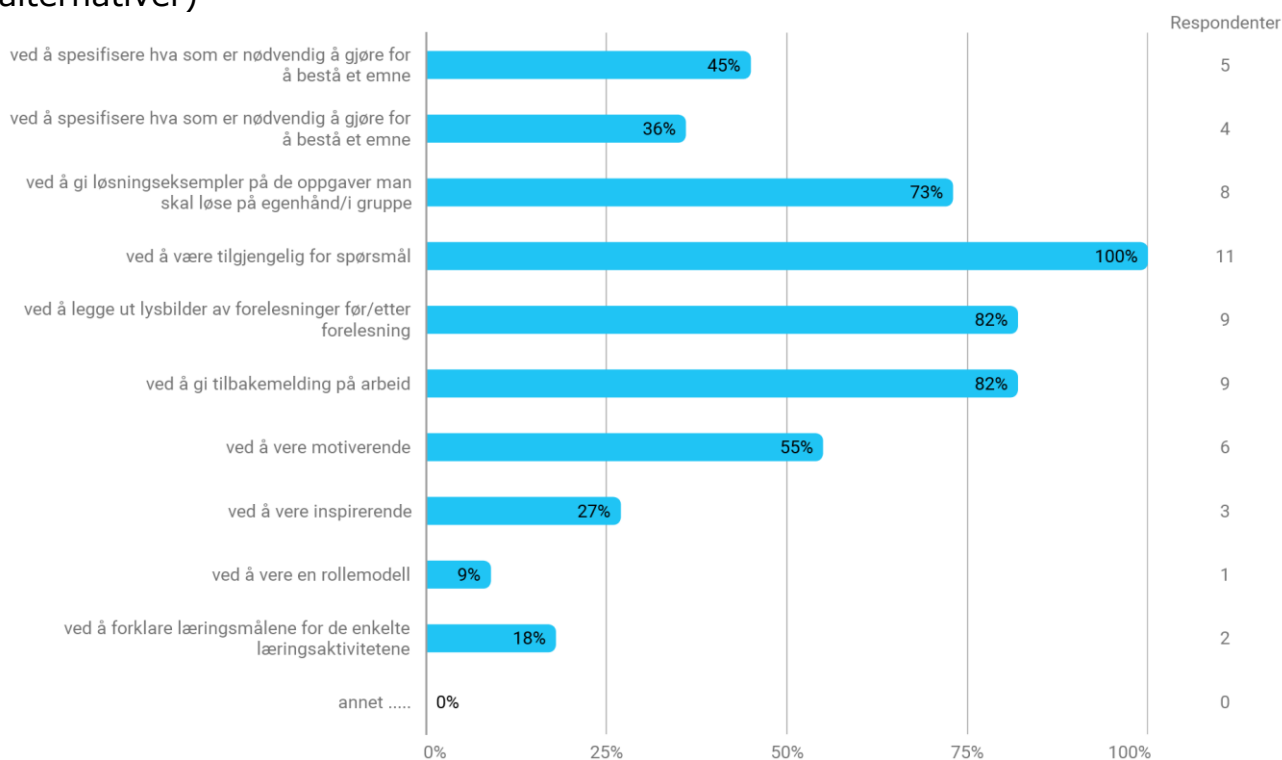
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

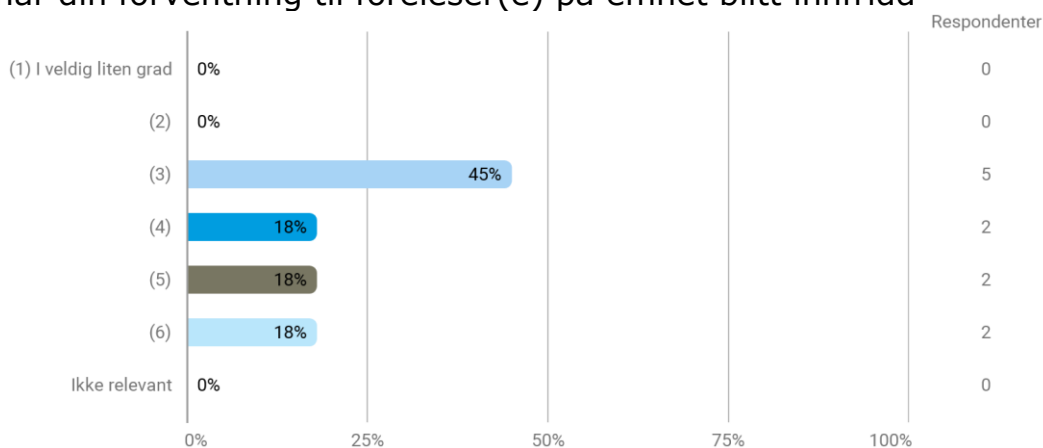


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

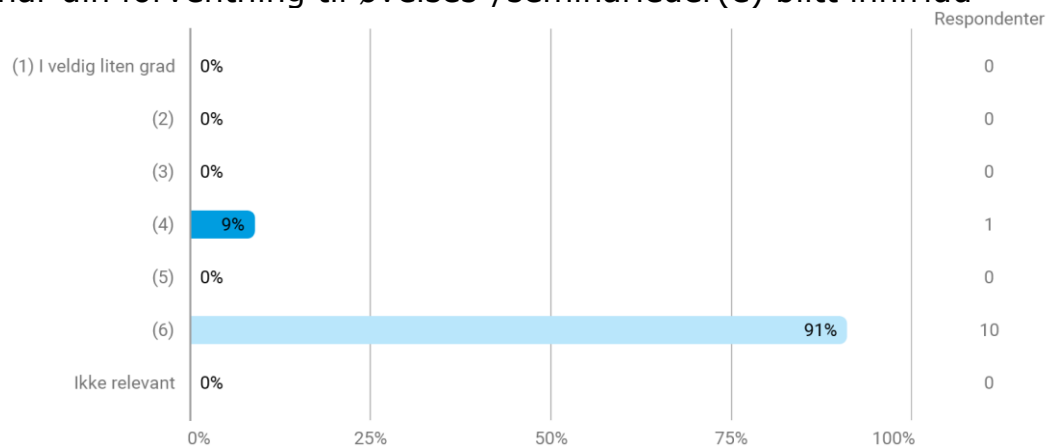


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

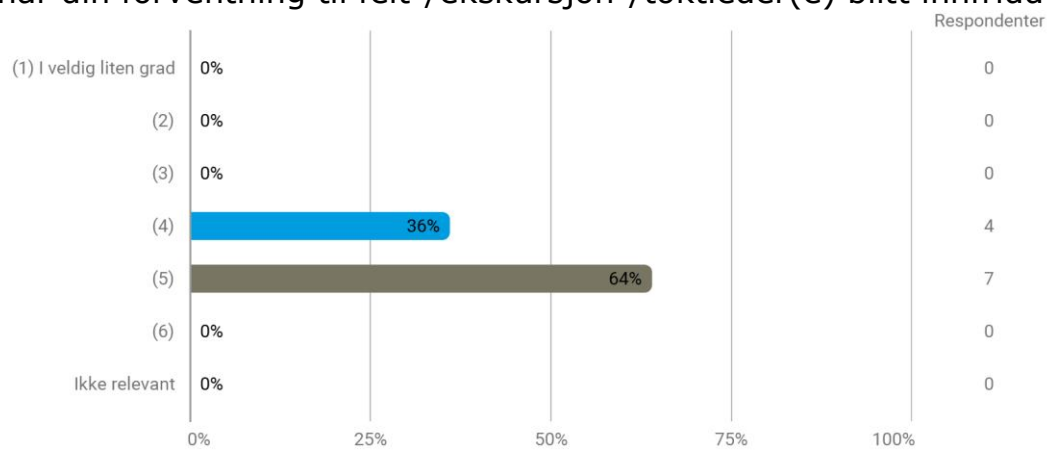
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



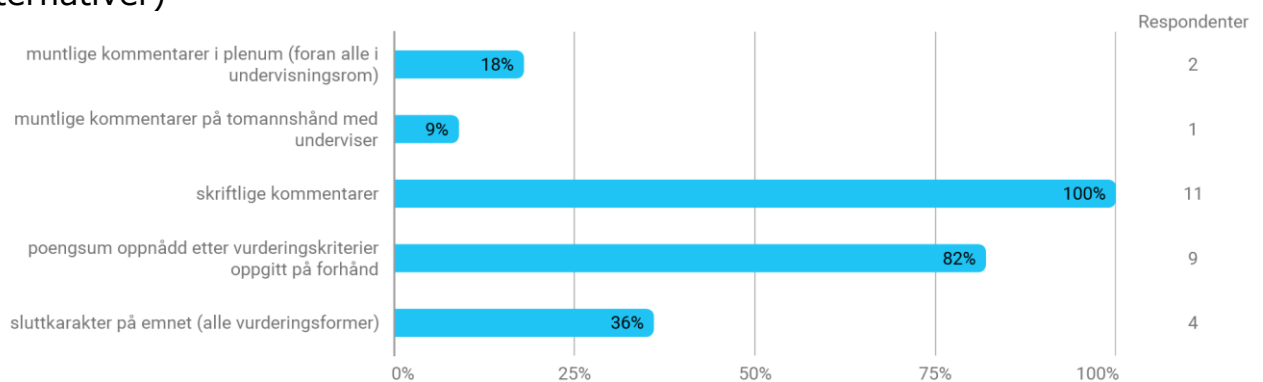
### I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



### I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd

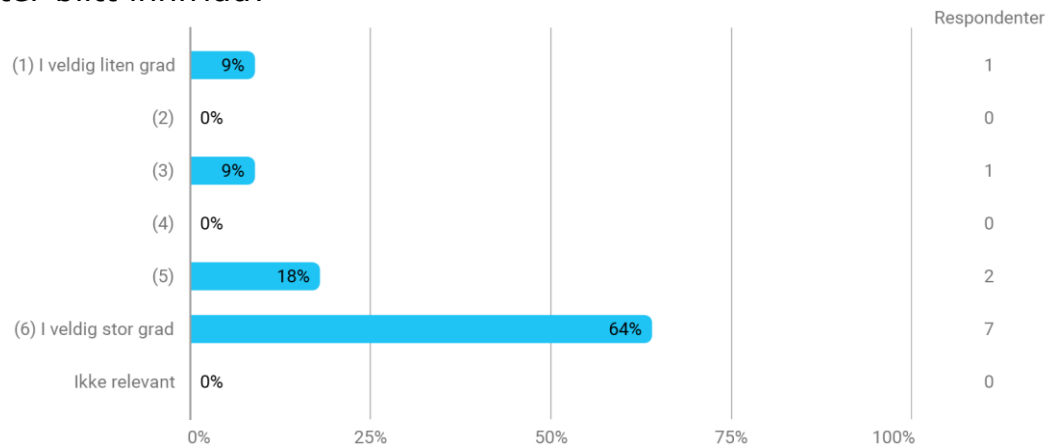


### Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

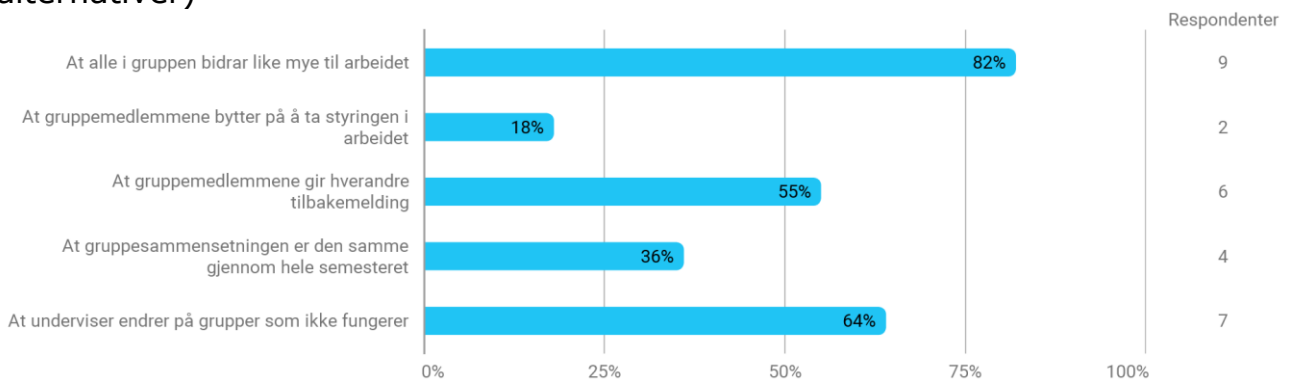




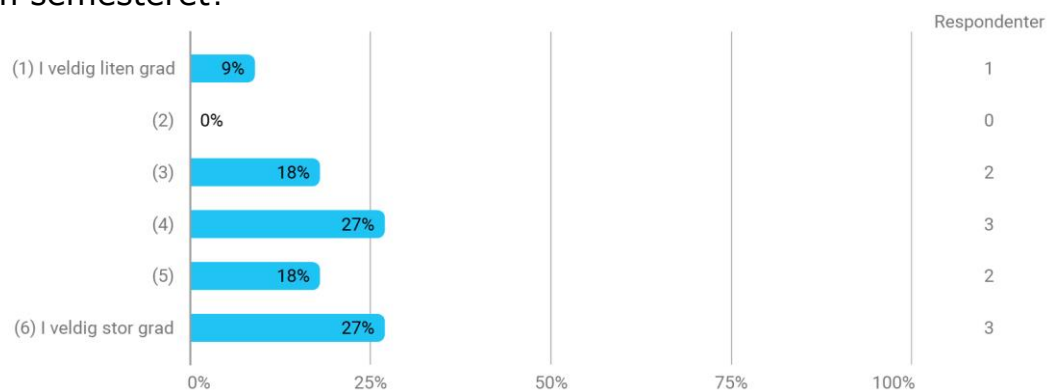
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



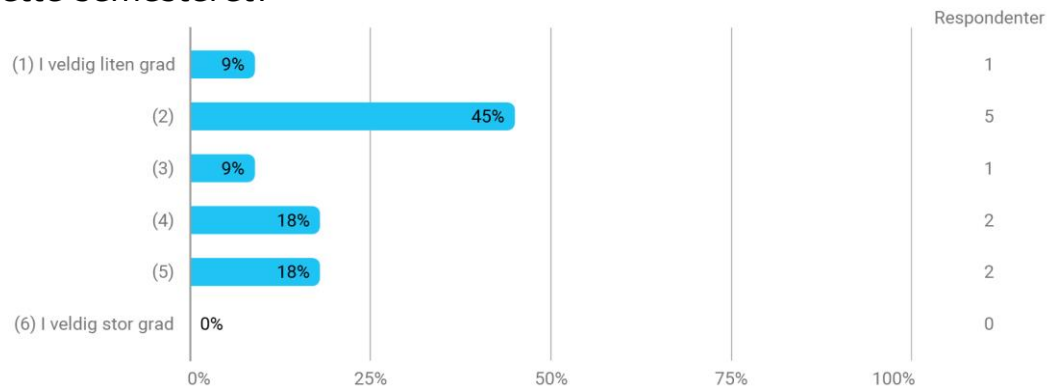
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



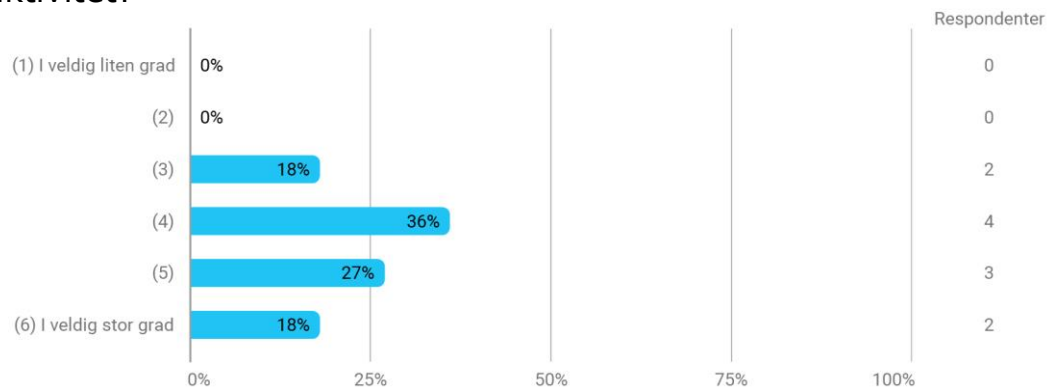
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



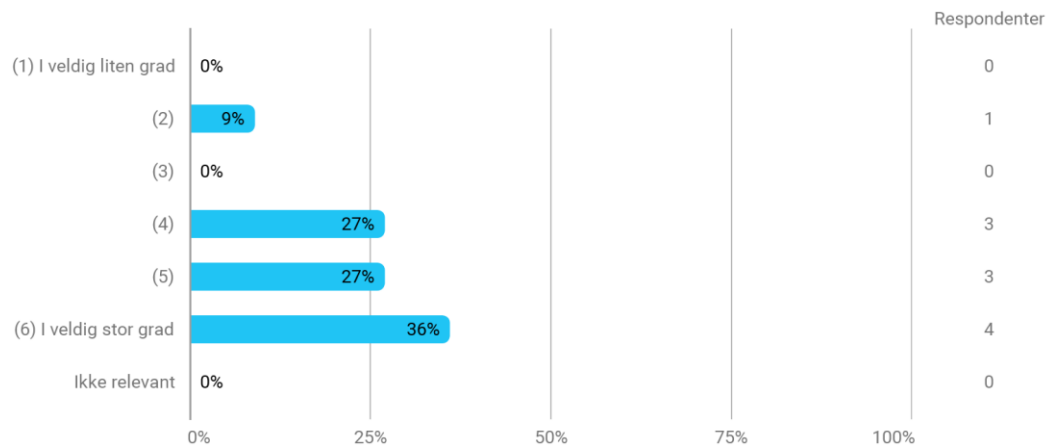
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



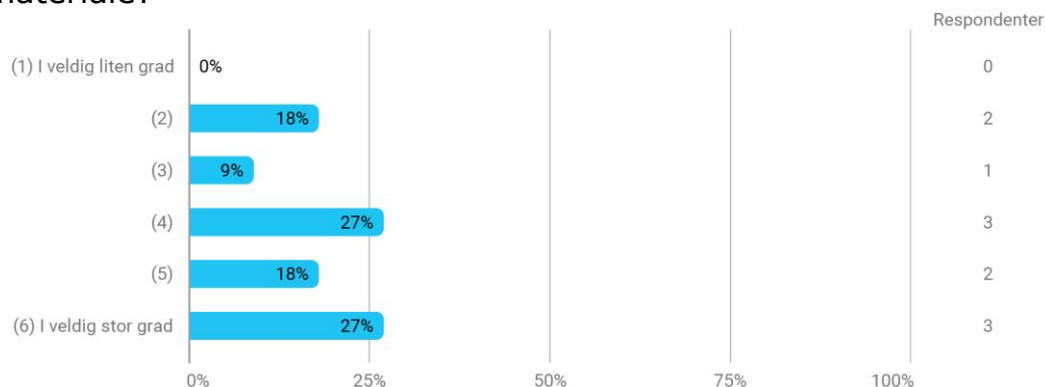
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



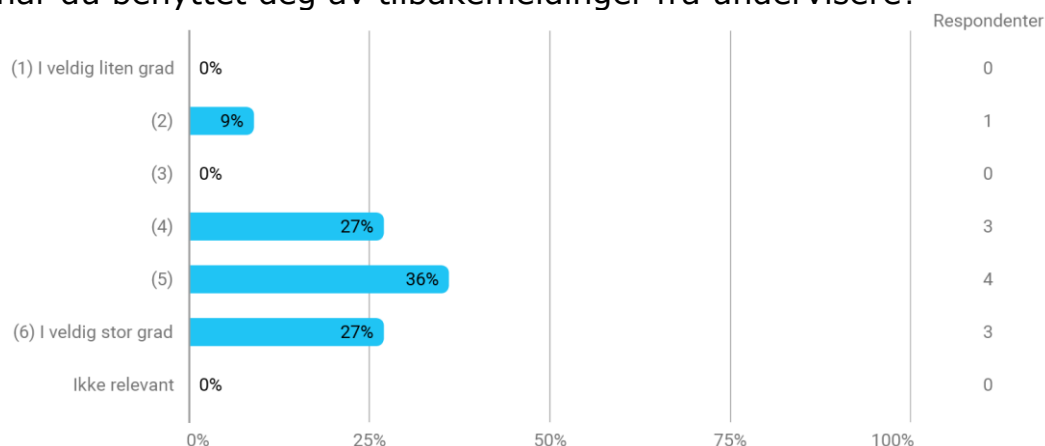
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



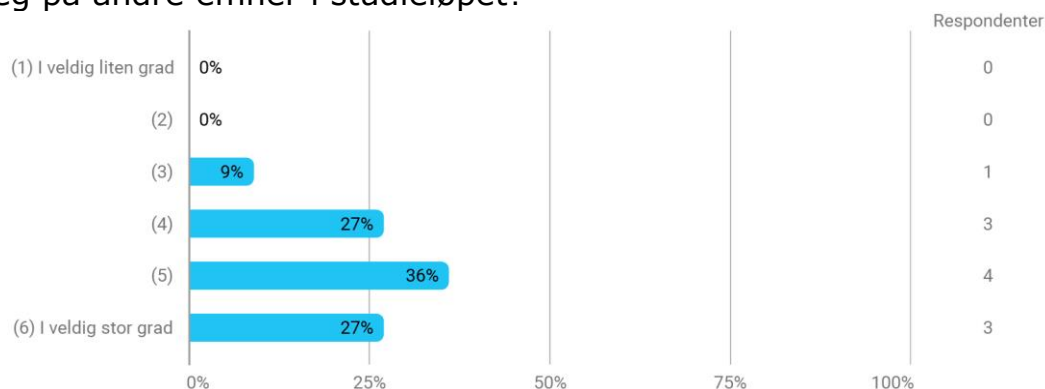
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



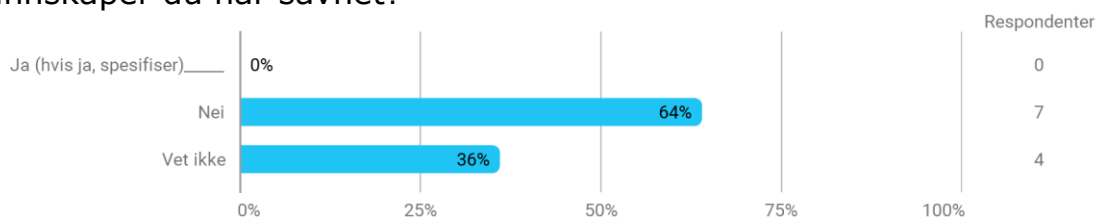
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

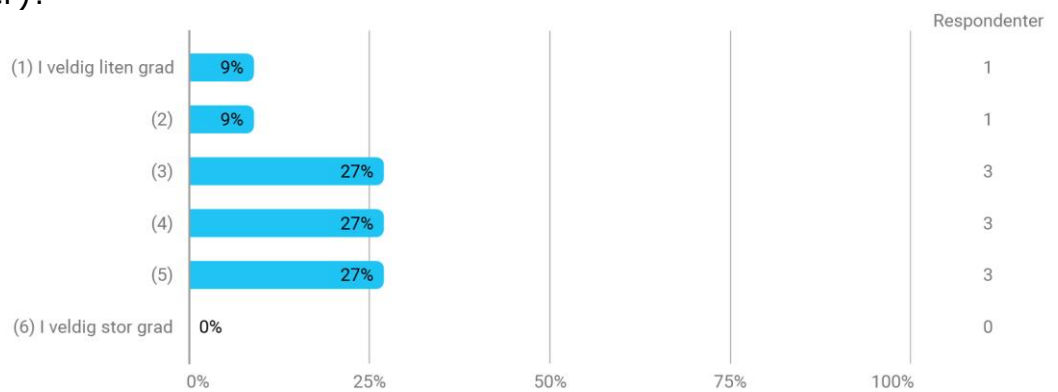


Er det forkunnskaper du har savnet?

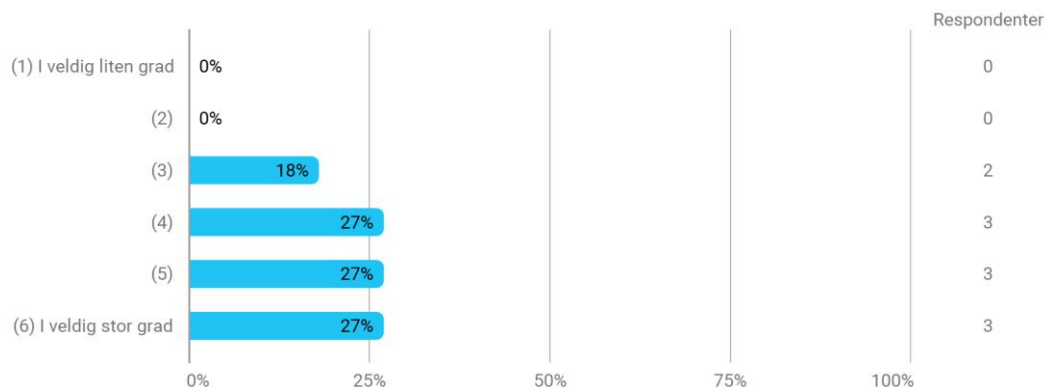


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

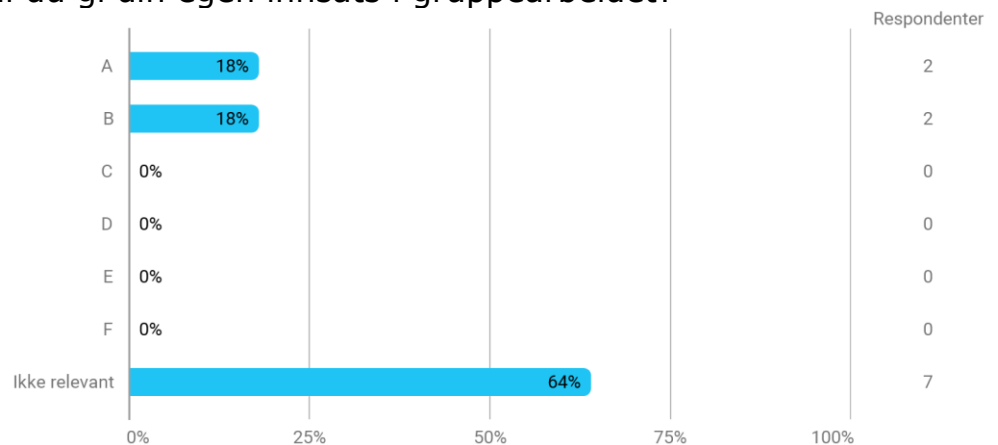
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



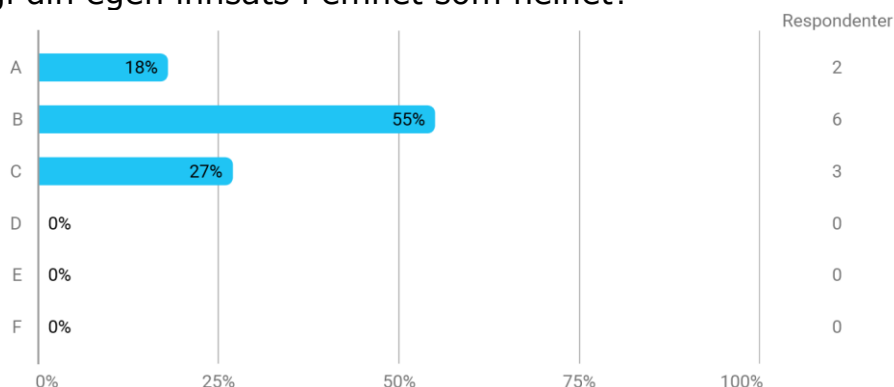
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



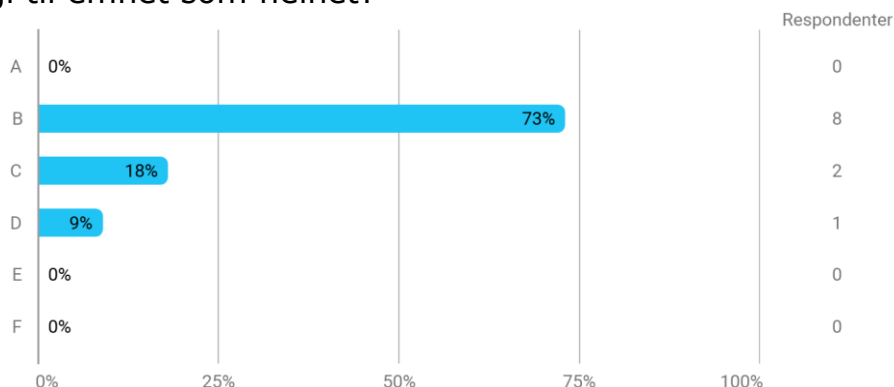
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelser
- Øvelsene har hjulpet meg til å forstå faget bedre
- Øvelsene
- Øvelsene og ekskursjon/felt har bidratt mest til læring i dette emnet. Læring ved å gjøre kartoppgaver, og observere/tolke i felt.
- Øvelser og felt har gitt meg mest ettersom man løser praktiske oppgaver og forstår bedre sammenhenger enn i forelesninger.
- tilbakemelding på øvelsar, samt fasit på øvelsar.
- Øvelsene
- Grupper og ekskursjon. Der vi lærte mest. Oppgavene var gode og lærerike. Folder har aldri vært så gøy :)
- Øvelsene har vært spesielt nyttige. Dessverre ble ikke hele pensum presentert i øvelsene men kun deler. Det kunne vært bra om hele pensum kunne presenteres på en praktisk måte utenom forelesninger
- Øvelser
- Jeg mener øvelsestimene har bidratt mest til læring, da det har blitt gitt god, relevant gjennomgang av stoff og kunnskap som hjelper oss i emnet.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Feltkurs
- Ekskursjon. Savnet forklaring undervegs
- Vet ikkje.
- Forelesninger fordi forelesere har lett for å bare stå å snakke siden de har mye kunnskap, men ikke forklare til studenter som ikke har hørt om dette før.

- usikker
- Forelesningene i starten av faget var lite nyttig
- Forelesningene.  
Vanskelig å få med seg det som blir sagt, nivået ligger såpass over det vi kan fra før. Selvfølgelig kunne jo ha forberedt meg til forelesningen, men ble lite av det.
- Forelesninger. Personlig får jeg lite ut av forelesninger og foretrekker heller å jobbe med oppgaver.
- Forelesninger
- Forelesningene på mandag klokken 14-16 har vært tunge, dette har ingenting med foreleser å gjøre (de var supre), men klassen har vært på skolen siden klokken 08:15 og deretter hatt fire timer "fri". Derfor ble det for mange lettere å bli på lesesalen eller gå hjem istedenfor å dra i forelesning på slutten av en lang blåmandag.

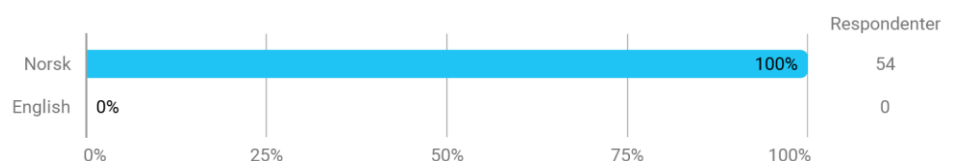
## Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelser kan inkludere mer fra forelesninger
- ..
- Veit ikkje
- Vet ikkje.
- ingen
- Tilbakemelding på øvelsar og fasit på øvelsar
- Vet ikke
- Flere oppgaver, kanskje flere oppgaver på øvelsene, da tenker jeg på pensum relevante spørsmål. Info som er vesentlige kunnskaper i strukturgeologi. Spørsmålene trenger ikke være lange, kanskje bare noen spørsmål som er relevant i forhold til forelesningen den uken?
- Felt og øvelsene var gode, men forelesningene burde som nevnt blitt forbedret
- Usikker
- Synes generelt sett det meste er optimalt, både forelesere og undervisningsassistenter har vært engasjerte gjennom hele semesteret. Det eneste som kan pirkes på er at innlevering av feltrapport kom veldig tett etter påske, samtidig som vi hadde øving samme uken (både i dette og andre emner). Den øvingen som kom helt oppi leveringsfristen kunne heller blitt flyttet til senere i semesteret, slik at øvingstimen kunne blitt brukt til rapportskrivning. Ellers alt ok

## Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

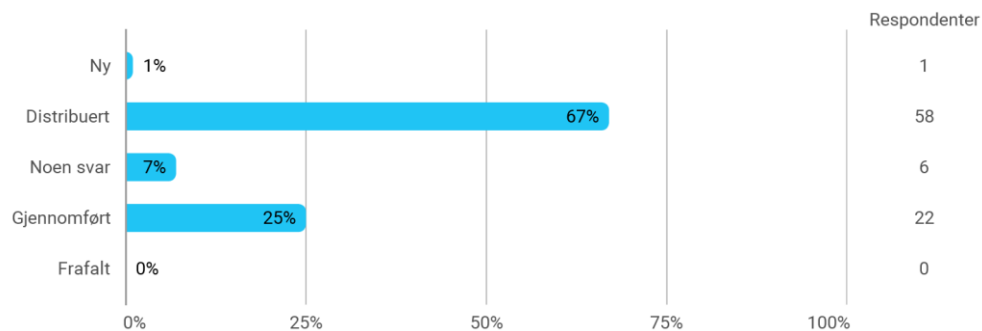
- Ingen
- J.Jacobs sine forelesninger var svært spennende da han tok med eksempler til forelesninger og ville engasjere alle. Disse var utrolig lærerike.
- Litt vanskelig pensumbok
- Ingen utfyllende kommentar.
- nei
- Tilbakemelding på øvelsar og fasit på øvelsar
- Veldig flink øvelsesleder.
- Alt i alt syntes jeg faget var fint balansert. Men jeg syntes at øvelsene vi har levert kunne talt for en større prosent andel av endelig karakter. Om jeg ikke husker helt feil utgjorde øvelsene 10% av 1/3 av endelig karakter. Som i praksis vil si at den ikke har noen innflytelse på karakteren man oppnår med mindre man har A på alle øvelsene og man står mellom F og E på eksamen.
- Usikker
- Nei.

## Språk

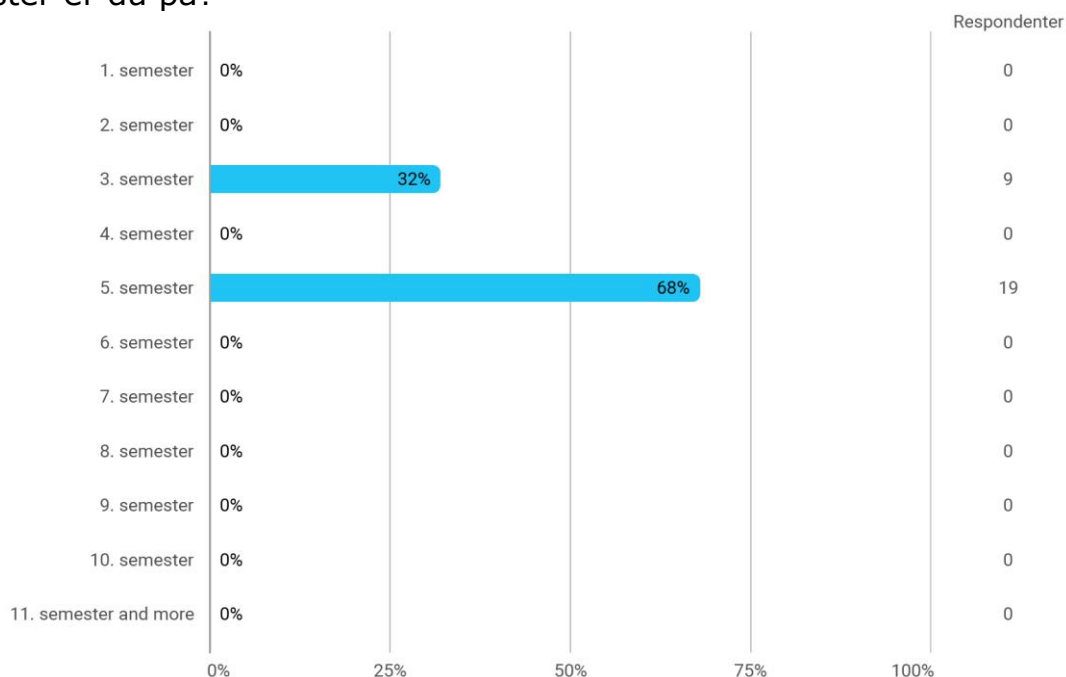


# STUDENTEVALUERING

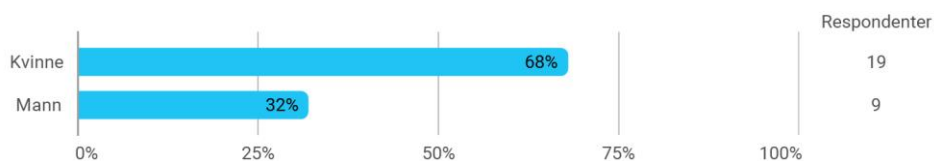
## Samlet status



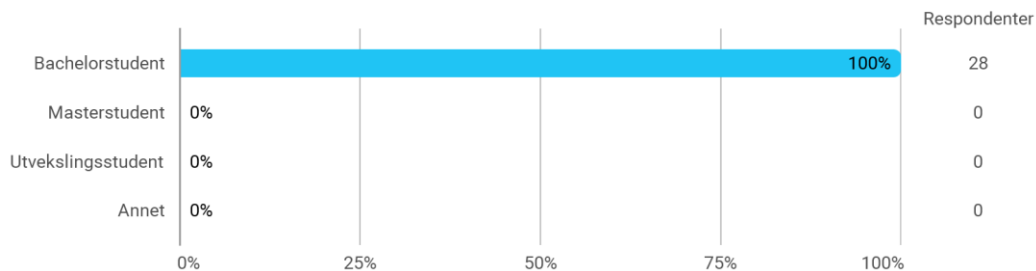
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

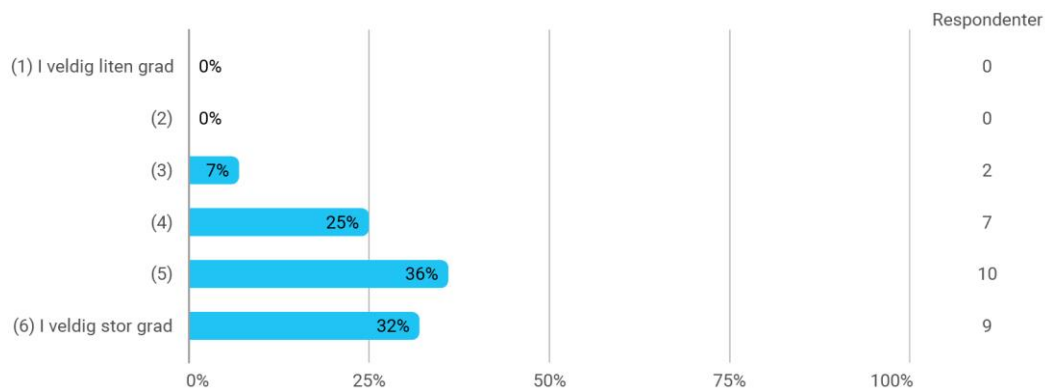


## Er du ...? - Annet

## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

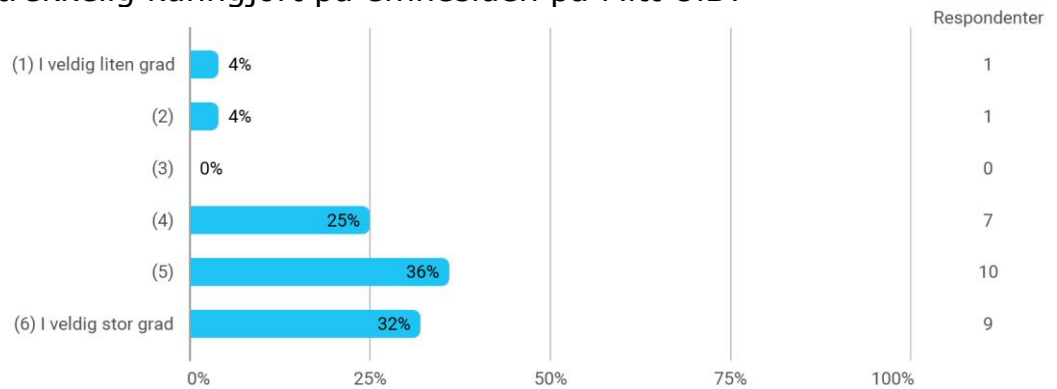
- Geov103, Ptek100
- 110
- GEOV110 og GEOV243
- Geov110, Geov272
- geov110 og geo110
- 110, 243
- MAT101, GEOV210, GEOV103
- GEOV217, GEOV110
- Geov107 og GEO110
- GEOV103 og PTEK100
- Geov110 og Geov217
- GEOV110 og GEOV272
- geov110 geov217
- Geov110 og geov107
- geov110 geov272
- Geov103, Phys 101
- Geov110, mat101
- GEOV103, GEOV107
- Geov103 og ptek100
- GEOV103 og PHYS101
- GEOV110 og GEOV272
- Geov110 , geov272
- GEOV110, GEOV272
- Geov103 og Geo110 ING1611 og Kuvi100
- Geov110, Geov272
- GEOV110 & GEOV243
- phys112 phys113 inf100
- Geov103 info100

## I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

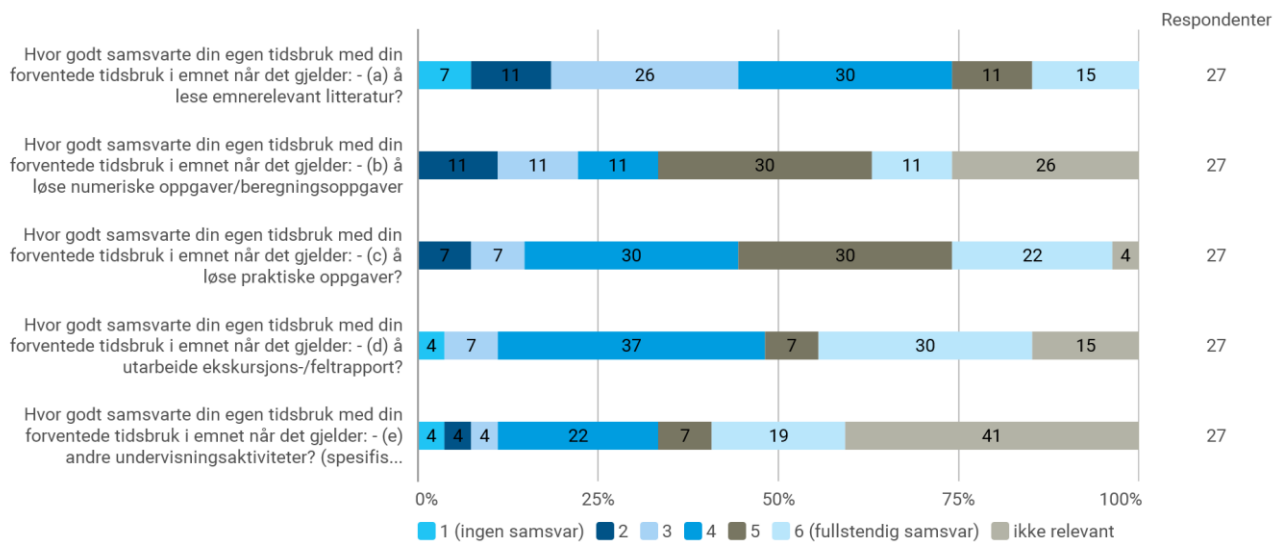
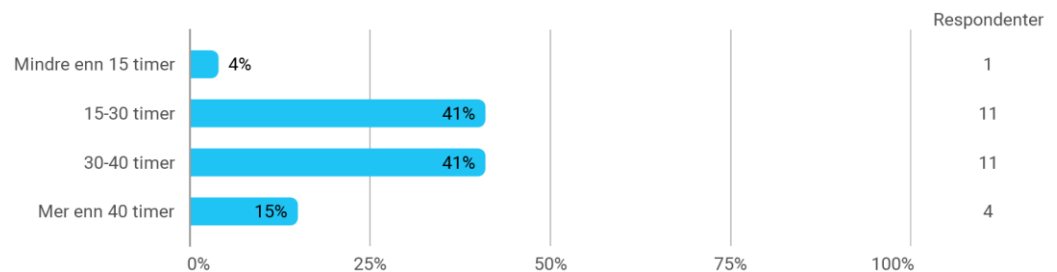




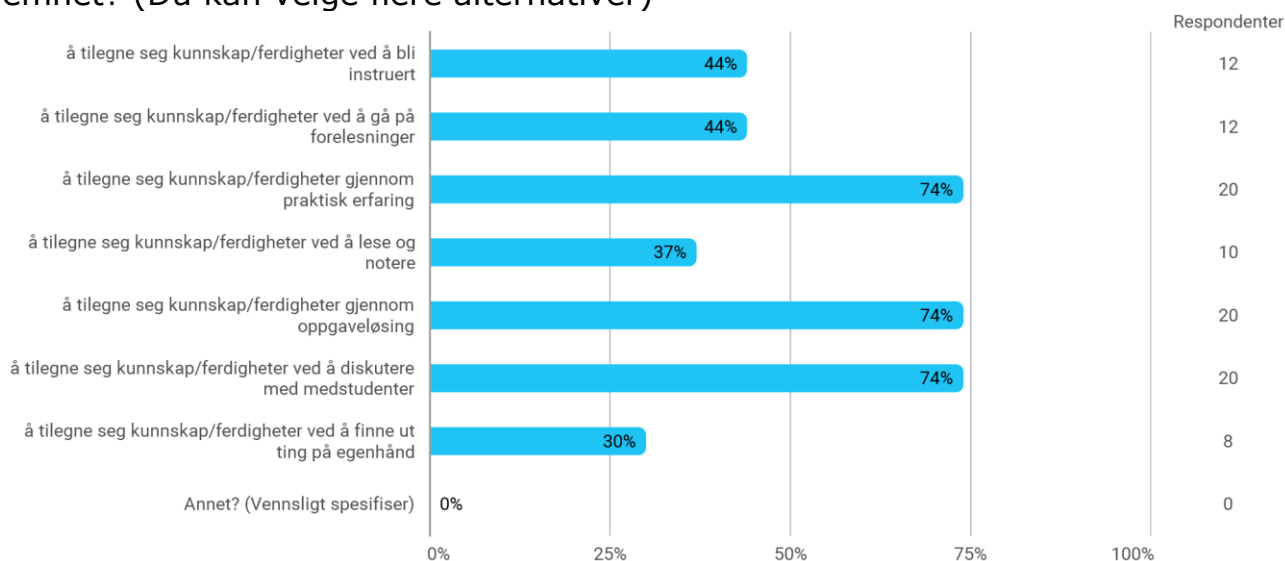
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursionsjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

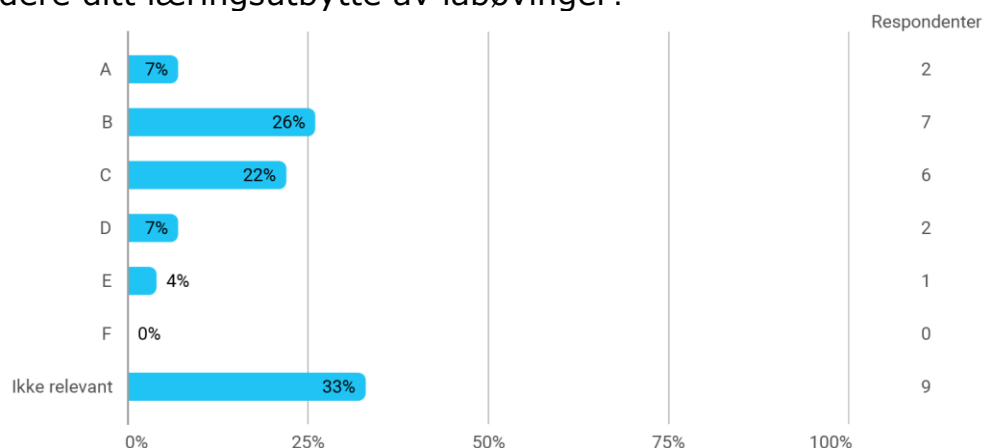


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

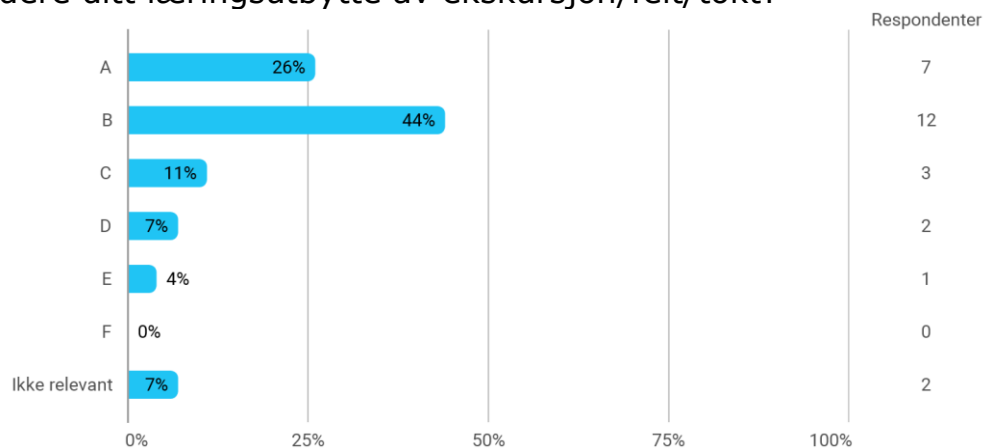


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

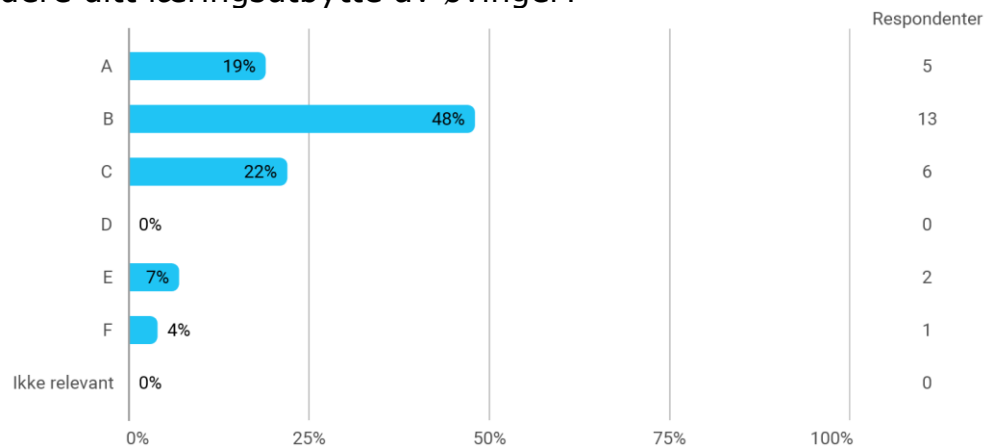
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



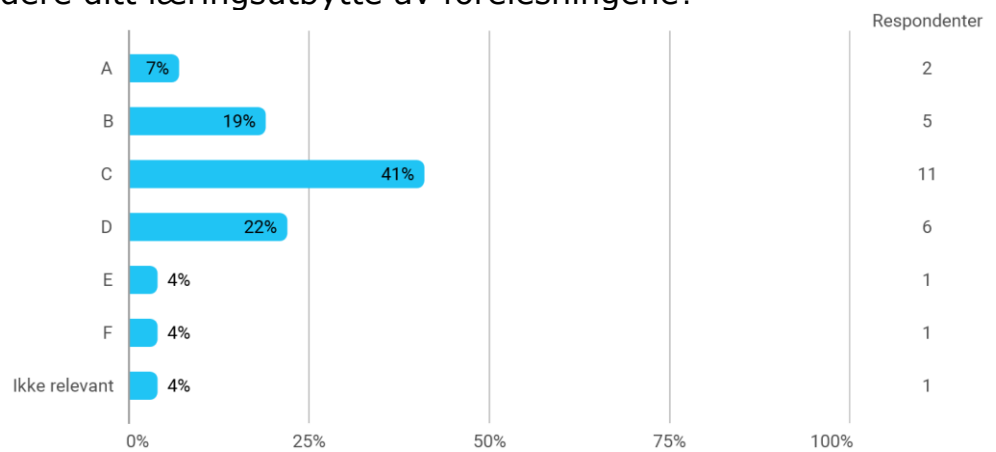
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



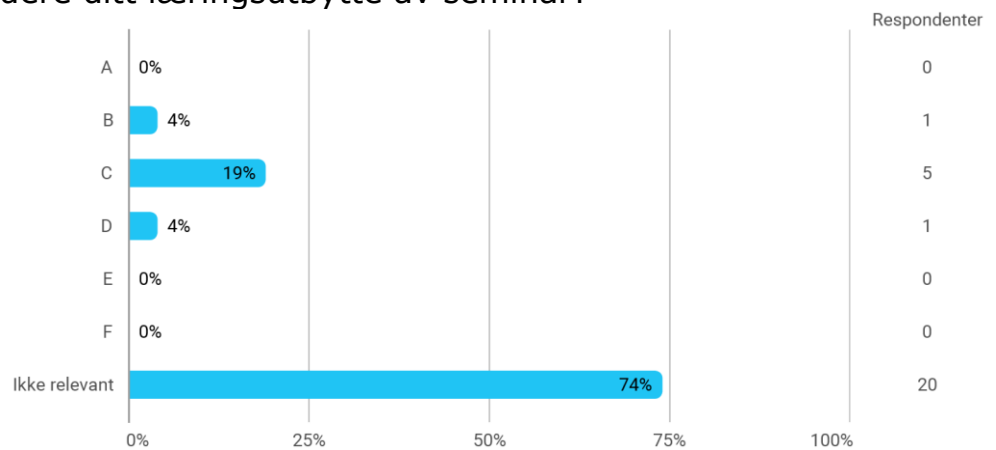
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



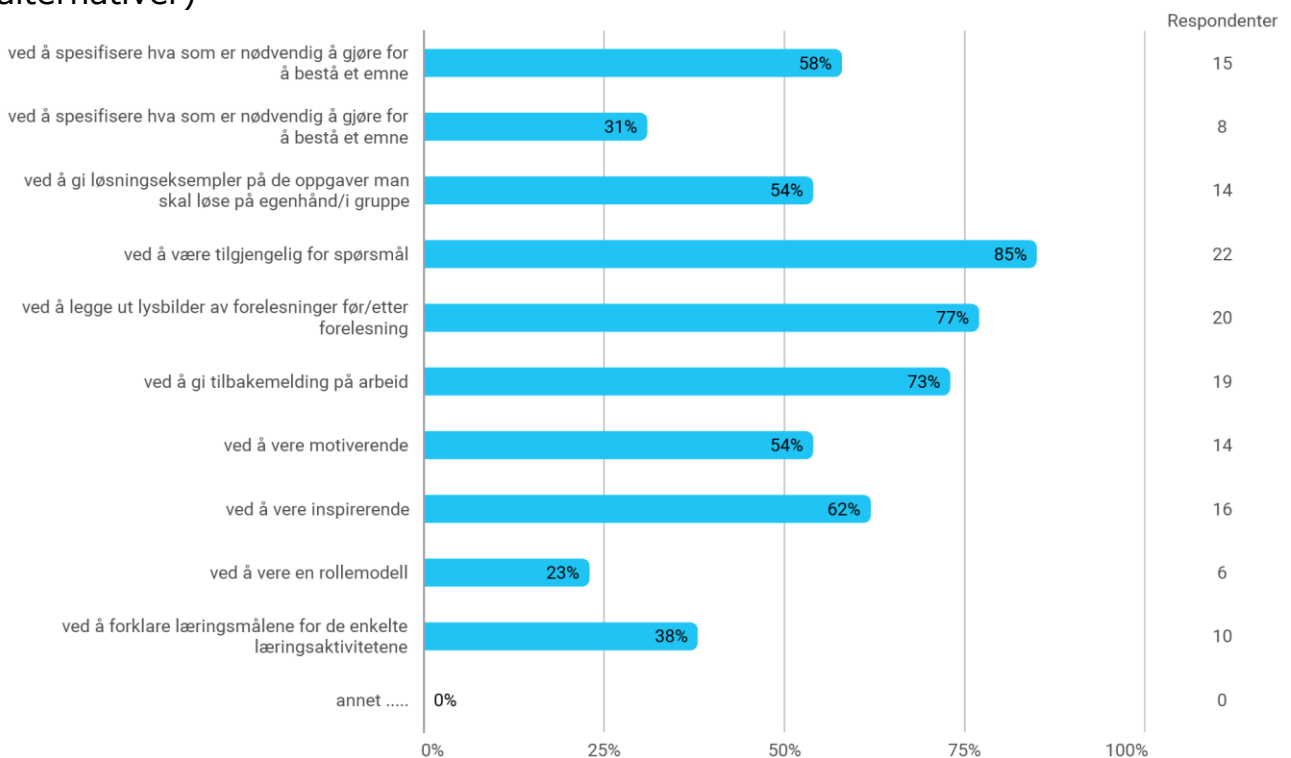
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



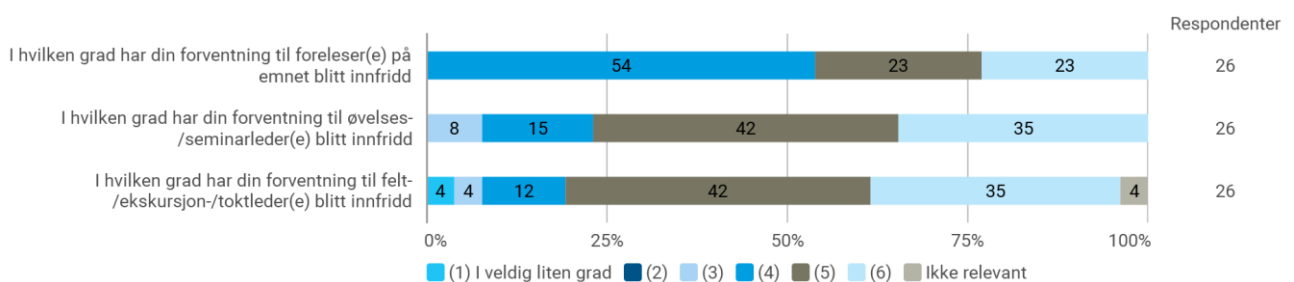
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



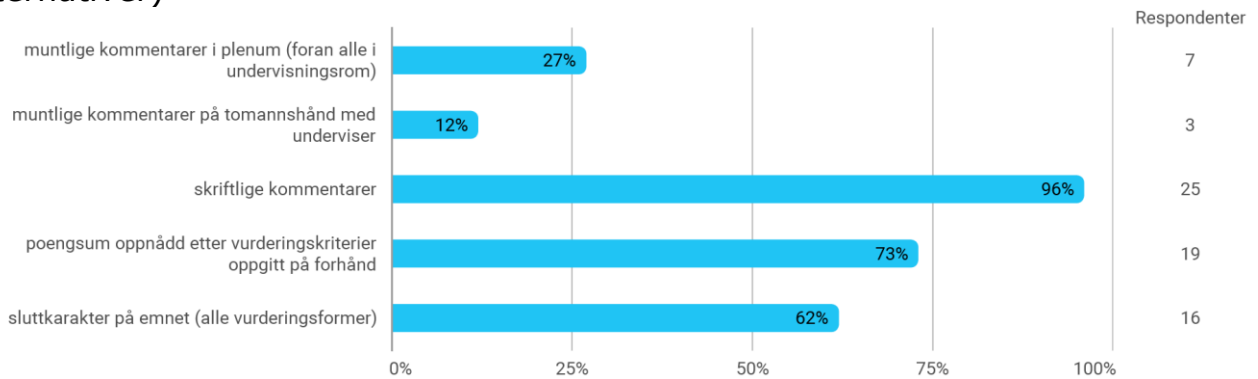
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



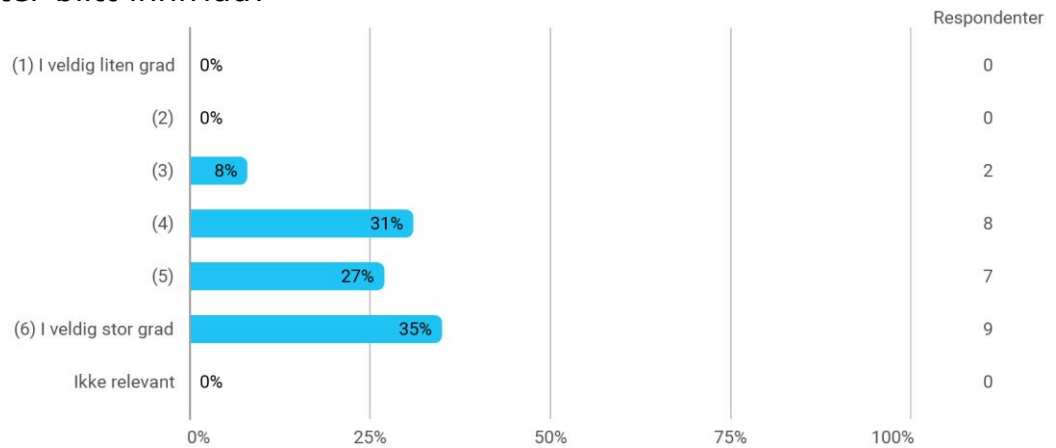
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....



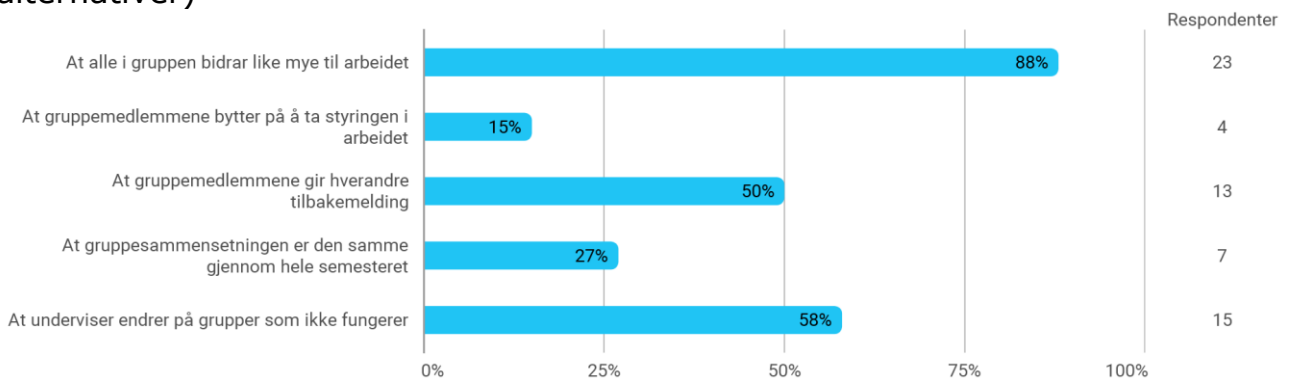
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



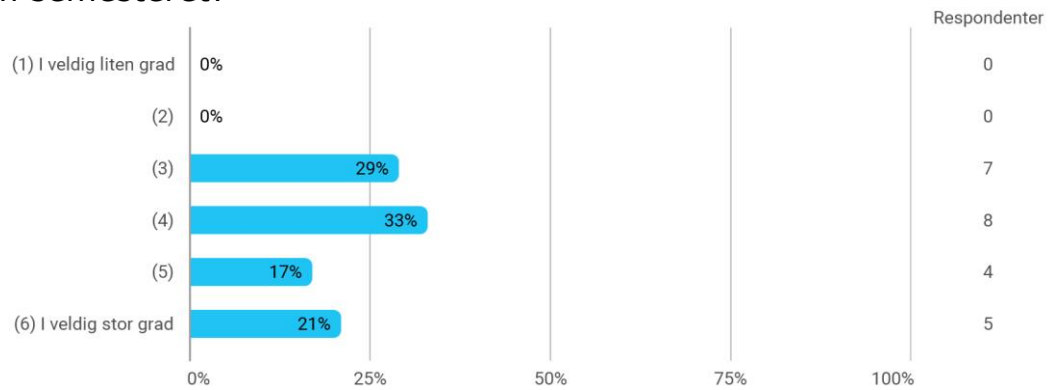
## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



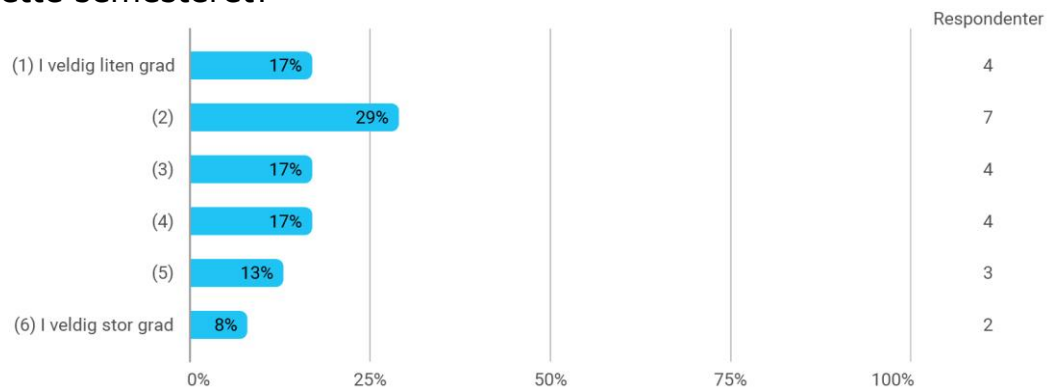
## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



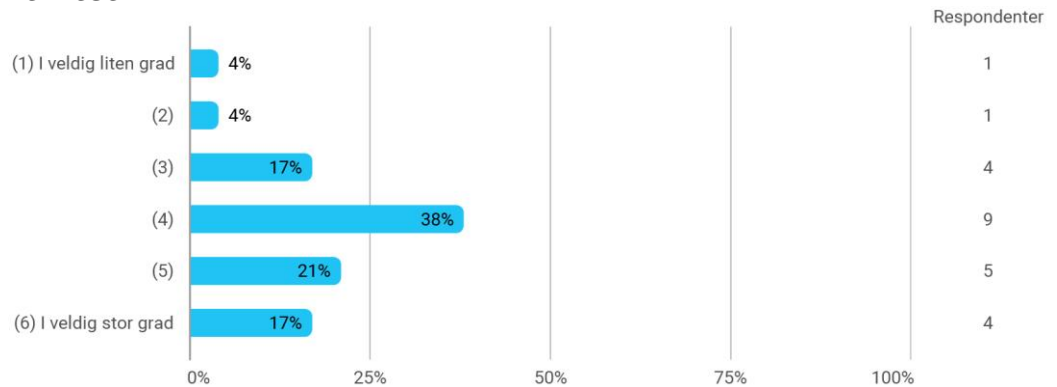
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



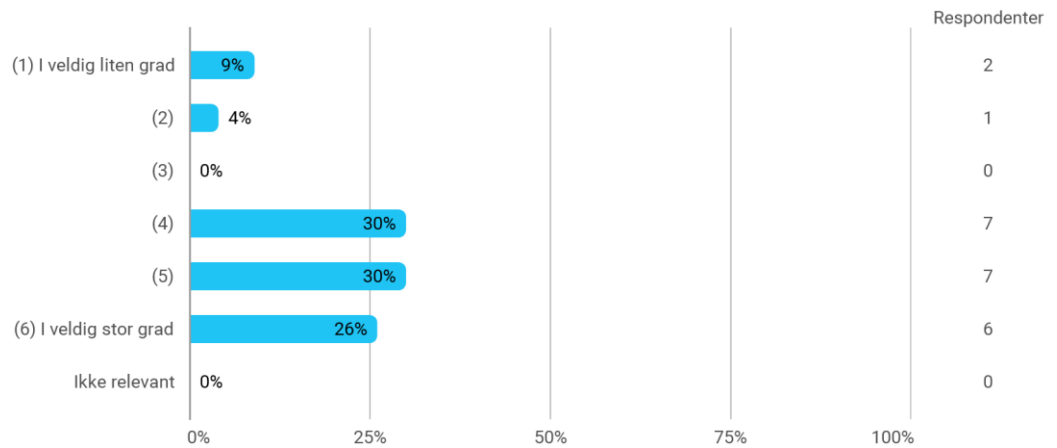
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



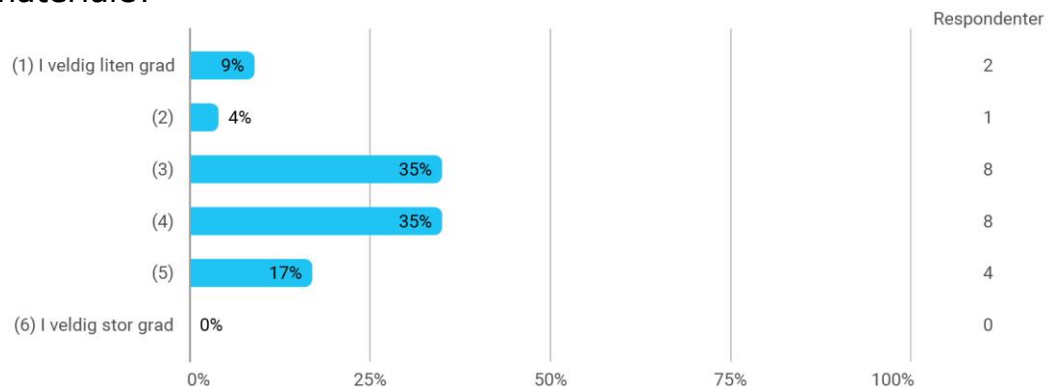
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



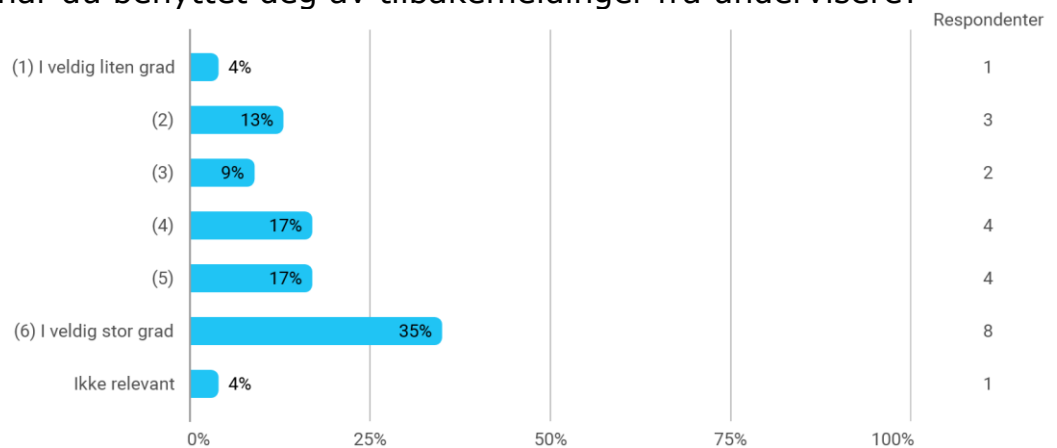
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



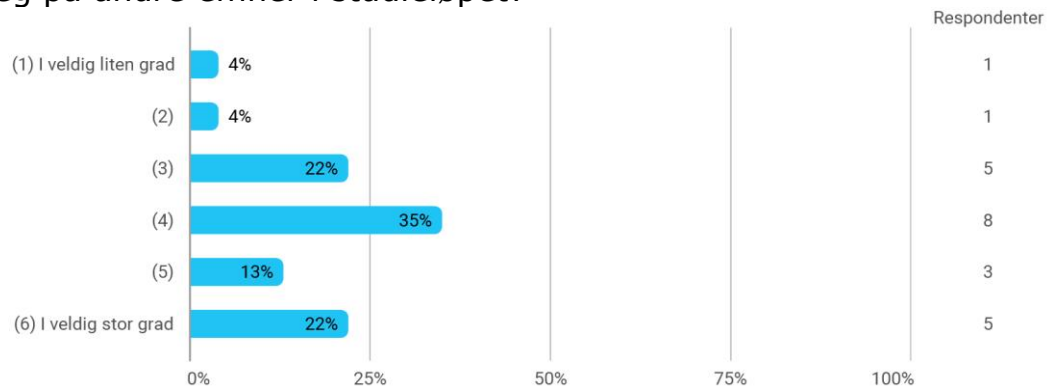
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



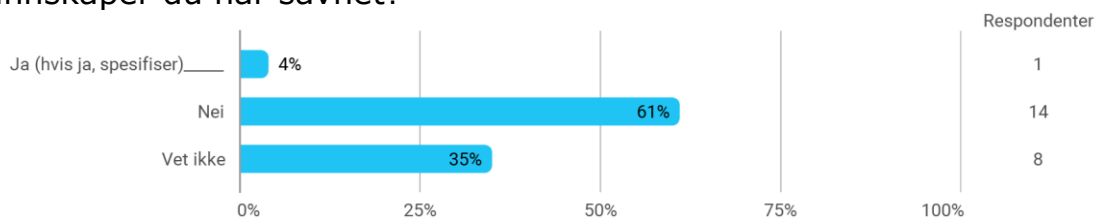
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



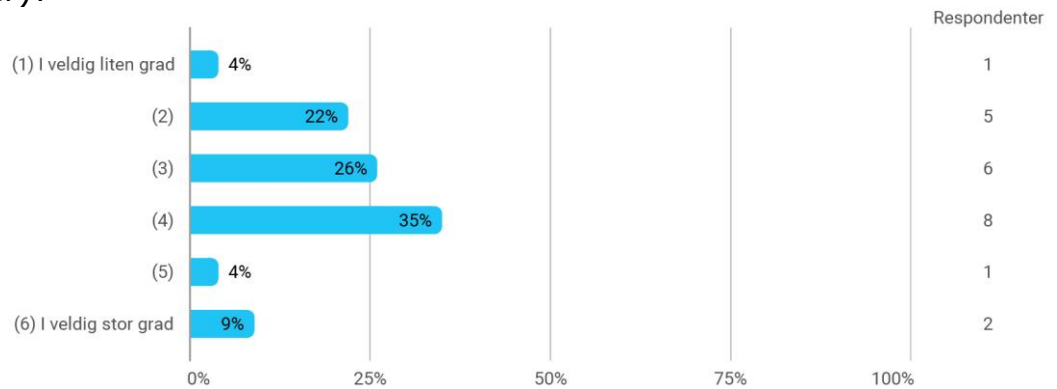
Er det forkunnskaper du har savnet?



Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

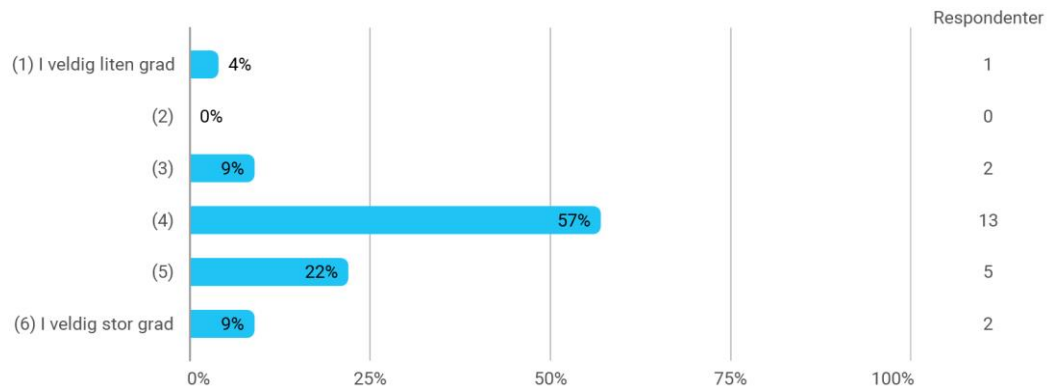
- Fysikk

I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?

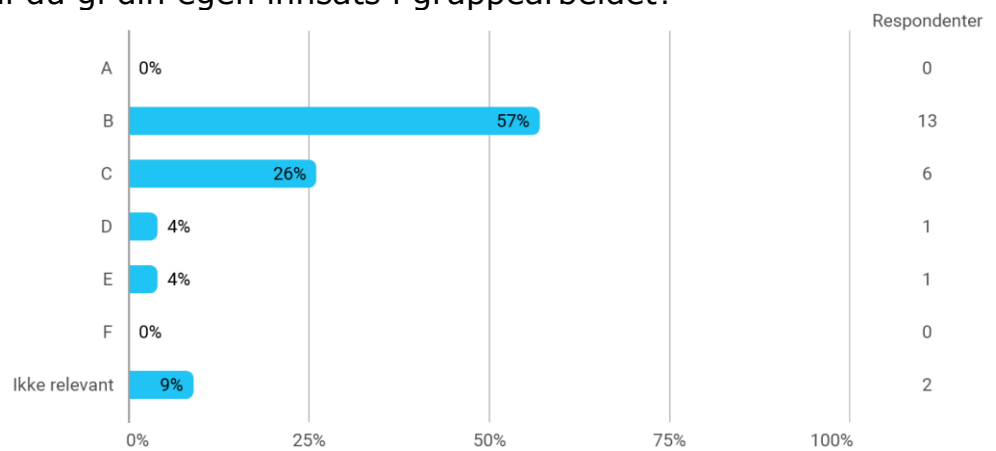




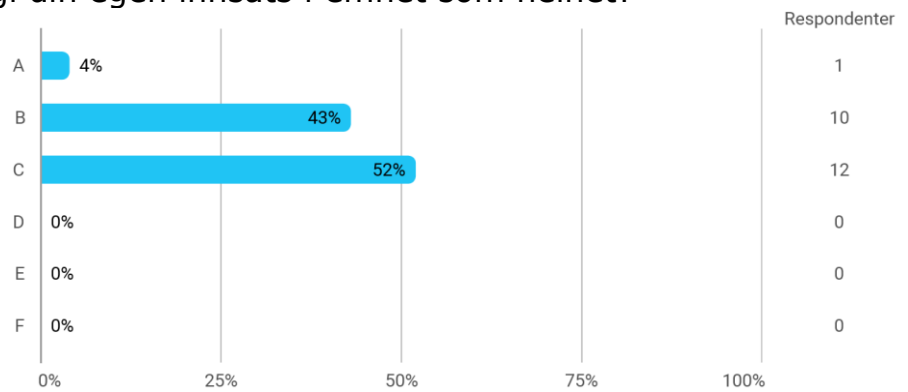
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



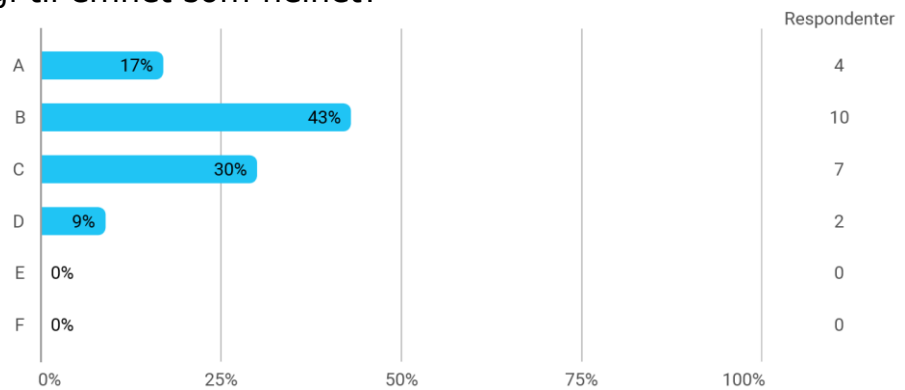
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Felt i Spania
- Øvelser, forelesning
- øvelser - kan få hjelp til å forstå hva jeg faktisk skal gjøre
- Arbeid i felt. Øvelser har også hjulpet en del, men da kun de praktiske øvelsene.
- Jeg mener øvelsene har vært en viktig kilde til læring i emnet. Øvelsene har gitt samtaler og aktivt arbeid rundt ulike tema i emnet.
- Øvelse og feltkurs
- Kahoot i william sine timer:)
- Øvelsane og feltkurset.
- Det å ha kahoot før pausene i forelesningene har fungert veldig greit! Gir motivasjon og engasjement, i tillegg til å terpe på pensum. Øvelsene har bidratt mye til dypere forståelse av det som er gjennomgått i forelesning.
- felt
- Forelesninger: lærer mye pensum her som brukes i øvelser senere
- forelesning
- Øvelser - må tenke selv på det man har gått gjennom på forelesning.
- Diskusjoner i grupper. Jeg føler jeg får mye mer ut av å snakke med medstudenter der lærer kan hjelpe til med å forklare ting som er uklart.
- Spania
- Det jeg har lært mest av i dette faget, er nok øvelsene. Dette er nok fordi man her sitter sammen med andre, og samarbeider bra. I tillegg får man utrolig god hjelp fra øvelseslederne. De er veldig flinke til å legge fram stoffet på en forståelig måte, som i tillegg er veldig lærerikt.
- Feltkurs
- Øvelser. Får øve på spesifikt spørsmål relatert til emne og til eksamen.
- Felt og Øvinger gir meg mest kunnskap. Å se bilder eller få oppgaver om sedimenter og så tolke avsetningsprosesser er veldig lærerikt. Å tegne logg på øvelser gir meg kunnskap jeg ikke ville ha ervervet på forelesning
- Øvelser. Lærer mye mer der jeg faktisk jobber med stoffet. Alternativet er ekskursjon og forelesningen der vi virkelig får et fjell av informasjon innen relativt kort tid. Halvparten av halvparten er vell kanskje det utbytte jeg sitter igjen med. Selvom det faktisk er nyttig og lærerikt å se prosessene på "ekte", men man får alt for lite tid til å faktisk forstå det man ser på.
- Thomas var alltid tilgjengeleg for spørsmål
- Field work. It's what I expect employers will desire these skills

## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- .
- Tokt
- ingen kommentar
- Forelesning
- Det er vanskelig å si hva som har gitt minst læring utbytte etter som man lærer ulikt. Forelesningen kan mulig være det som har gitt meg minst men det tror jeg handler om at det er så mange

fremmed ord og øvelsene har derfor blitt en perfekt gjennomgang av pensum en gang til som gjør at en husker det bedre.

- Vet ikke
- Vet ikke
- Veit ikkje
- Tradisjonelle forelesninger fungerer bra, men er av og til vanskelig å henge med. Kanskje de bør endres litt
- forelesning
- Seminar: mye gjentakelse av ting vi har lært i forelesning.
- Øvelser
- .
- Forelesninger. Det har vært gode forelesninger i faget, men har vært mer læringsutbytte av labøvelsene og diskusjonene i klasserommet.
- EE jo bare felt, forelesning og øvelser. Kan ikke ha øvelser uten forelesningen men øvelsene var mer lærerik
- Forelesning. Merker tydelig forskjell på øvelser og forelesning, da man ikke selv deltar på noe i en forelesning. Likevel er det forståelig at forelesning er nødvendig, da man her går gjennom det vi jobber videre med i øvelsene. I forelesningene med William var det kahoot. Jeg tror dette gjør at folk følger litt bedre med, i og med at man vil gjøre det bra på kahooten. Men dersom det er kahoot hver gang, tror jeg ikke det hjelper like mye.
- kunne gjerne hatt eksempler på eksamensoppgaver på øvelser. Altså hvis en oppgave var fra en tidligere eksamen kunne spørsmål bli fremhevet på en eller annen måte.
- Ingen
- Feltkurset var den aktiviteten hvor alt vi har lært ble satt i en forståelig og logisk sammenheng.
- Forelesningene. Dårlig med forberedelse fra min side er hovedårsaken til det.
- ingen spesielle
- Having 40 students in the field. Simple lack of understanding by the students about field safety and procedures.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?

[Spesifiser og gi begrunnelse]

- Ha mindre og større øvelser. Resultatene/karakteren som tildeles på øvelsen bør tell på den endelige karakteren.
- Øvelser med gjennomgang i plenum
- ingen kommentar
- Øvelsene burde bli mer praktiske.
- Har ingen god ide for et bedre læringsutbytte. Synes faget er lagt veldig bra til rette.
- Vet ikke
- Kahoot i alle timer. Det fremmer lyst til å lære og gjør at man følger mer med i timene
- Veit ikkje.
- Mer studentinvolvert undervisning der eksempelvis studentene kan aktivt arbeide med tema i forelesninger?
- vet ikke
- Vet ikke
- vet ikke
- .
- Ikke noen spesielle aktiviteter.
- VEt ikke
- Vet ikke helt.
- Et egentlig veldig fornøyd med aktivitetene.
- Ikke noen andre.
- Jeg vil anbefale litt undervisning på øvingene, og flere øvelser. Når vi først går igjennom et tema på øvelsene og så får oppgaver om det, virker på meg som den beste måten å lære på.
- 15 min forelesningen, 5 min oppgaveløsningen med relevante oppgaver til de 15 minuttene med forelesningen, selvfølgelig om det er mulig med oppgaver til det som foreleses. Før man igjen har en 15 min forelesningen og 5 min oppgaveløsningen. Dette pågår over 2 timer, og vil øke læringsutbytte vårt.
- ingenting spesielt
- All students I feel should have a field certification course. This includes field first side. Environmental hazards. Mainly the expectation that "children" from this generation seems to have

no idea about field safety. I had full faith that the professors could manage in a life threatening situation. I have no faith in my fellow students to do as such.

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- .
- Interessant fag, litt vanskelig å følge med i svingene med såpass mange forskjellige professorer å forholde seg til.
- supergøy på feltkurs, skulle gjerne vært lenger
- I felt gikk det ekstremt mye tid på at forelesere snakket med flere grupper på 2-3stk om det samme som ble tatt i plenum etterpå. Dette gjorde at man ble sittende uten noe å gjøre i lengre perioder, og dagene ble derfor altfor lange.
- En ting jeg savnet i felt var en bedre forståelse av hvordan tiden skulle bli brukt og hvilke lokalitet som var neste. Flere ganger begynte jeg å skrive og forberede meg i bussen for så å vite når vi kom frem at det er den andre lokaliteten, som egentlig stod på planen, var lagt til etter lunsj. Det hadde vært greit med en liten kommentar høyt i bussen om hvilken lokalitet som var neste.

Eller så har faget vært veldig fint lagt opp. En god blanding av vanskelige og lettere øvelser og engasjerte forelesere. Eneste er at Gunnar snakker veldig raskt. Det er da vanskeligere å skrive gode notater i forelesning.

- .
- Thomas er kjempeflink!
- Kjekt emne og flinke foreleserar.
- Noen øvelser bør oppdateres. Spesielt øvelse 7 der spørsmålene burde blitt formulert annerledes, siden noen var litt vanskelige å tolke. Arbeidsmengden i denne øvelsen var også ekstremt mye større enn de andre.
- nei
- Vet ike
- vet ikke
- .
- Nei.
- Vet ikke
- Ikke noe spesielt.
- Nei. Veldig gøy med Kahoot!
- Ingen
- Hei! Og takk for en fantaastisk tur til Spania. Jeg gruer meg til å komme med negativ tilbakemelding for jeg vil ikke høres utakknemlig. At professorer og undervisnings assistenter tar seg tid til en uke i Spania, og at UiB betaler det er helt fantastisk. Jeg har alikavel noen punkter som jeg håper derer tenker på til neste gang.

1. På rommet vårt lå det en jente med feber og halsbetennelse. Dette er ikke greit. Syke folk må isoleres og få eget rom. Det utgjør en smitte fare for alle de andre 11 på rommet, og enkelte av disse jentene hadde allerede nedsatt immunforsvar pga kysseyken eller kroniske sykdommer. 12 jenter på et fuktig kaldt rom, gir en god og reel spredningsfare i tillegg til at det er slitsomt for jenten som ble syk. Jeg synes ikke det er greit å lage så strenge obligatoriske krav til kurset at folk risikerer helsen sin og andre sin(!) for å gjennomføre feltarbeidet. Hvis det er så strenge krav må dere i alle fall legge til rette for at folk som blir syke unngår å smitte andre og kan få en bli frisk i gode omgivelser.

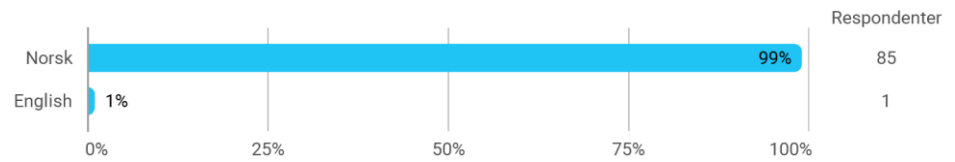
2. Jeg synes det er veldig bra med gruppe arbeid, og liker best å bli delt inn i grupper av lærere. Men jeg opplevde gruppen min som vanskelig å useriøs. Dette var veldig kjedelig på feltkurset da det ble mye kjekling og lite produktivitet. Synes det hadde vært greit hvis man hadde en liten gruppe innlevering eller noe slikt etter to dager i felt slik at lærerene kunne se hvilken grupper som fungerte og ikke fungerte. Da hadde det kanskje vært enklere å bytte gruppe og dermed få mer ut av fremføringen på slutten av semesteret.

Ellers så er jeg strålende fornøyd og synes undervisningen har vært helt toppers. Takk for et kjempe fint semester.

- Nei :-)

- ingenting
- I feel as a hopeful future field scientist that my fellow field co-workers should be equipped with adequate training(basic survival, evasion and recovery techniques), and exposed to a managed crisis situation(I hear Exxon does this). Thus it would provide skills and experience for the students, and ensure that the students can take care of themselves out in the field.insted of trusting in blind luck.

## Språk



**OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018**

**Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):** GEOV109

**Semester:** Vår 2018

**Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):**

**Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)**

**Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):** Skriftlig skoleeksamen

**Antall studentsvar (i %) på evalueringen**  
: 20%

**Antall studenter på emnet:**  
55

**Karakterfordeling i %:**  
A: 5,6% B: 15% C: 33,9% D: 20,7% E: 22,6%

**Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):**

A: 10 % B: 60 % C: 10 % D: 20 % E: F:

**Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):**

A: B: 40 % C: 50 % D: 10 % E: F:

**Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?**

Forelesninger og mange er veldig begeistret for ekskursjonen

**Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?**

De vil ha skiftelig tilbakemeldinger på øvelser

**Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?**

Ekskursjon og forelesninger har bidratt mest, øvelser minst ifølge studentene. Skriftelig tilbakemelding vil øke læringsutbyttet på øvelsene ettersom det vil øke nødvendigheten for forståelse.

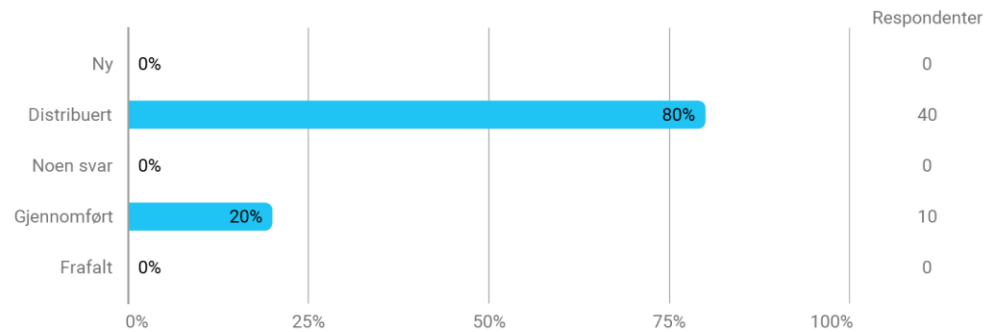
**Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?**

**Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?**

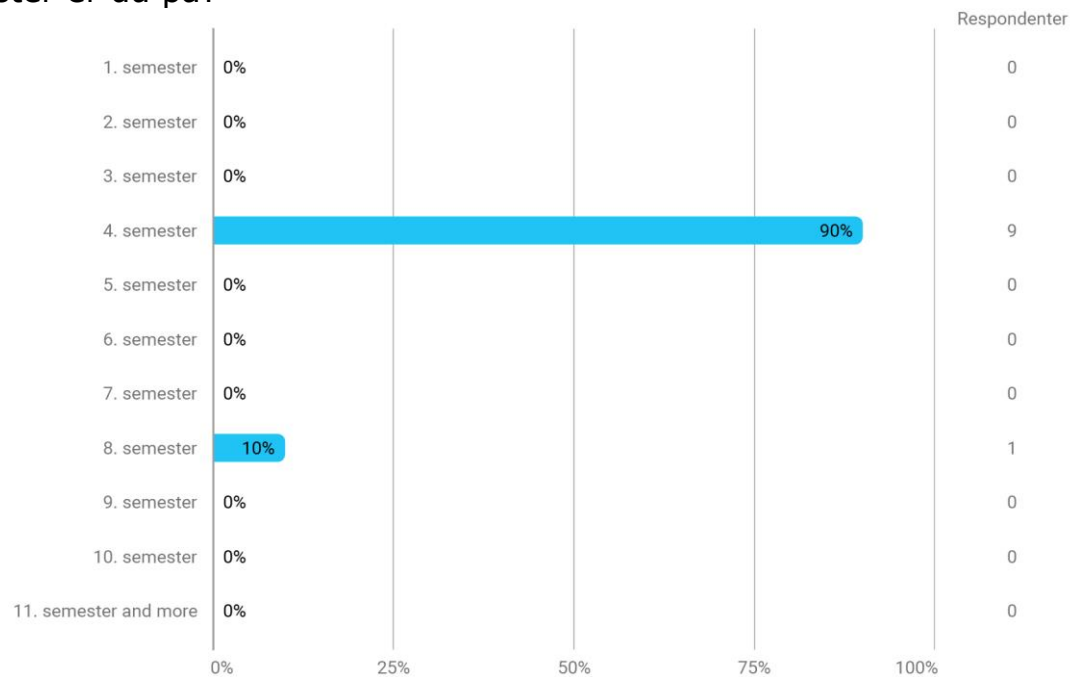
Behovet for skiftelig tilbakemelding på øvelser vil bli sterkt vurdert, potensielt kan det være nødvendig å ha student assistenter som retter.

# Emneevaluering GEOV109 V18

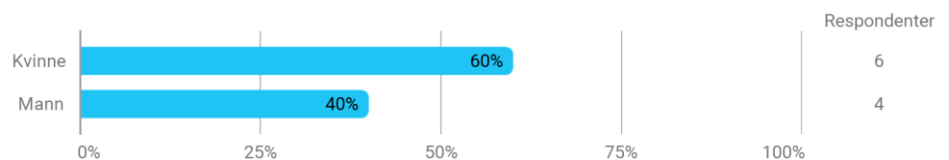
## Svarprosent



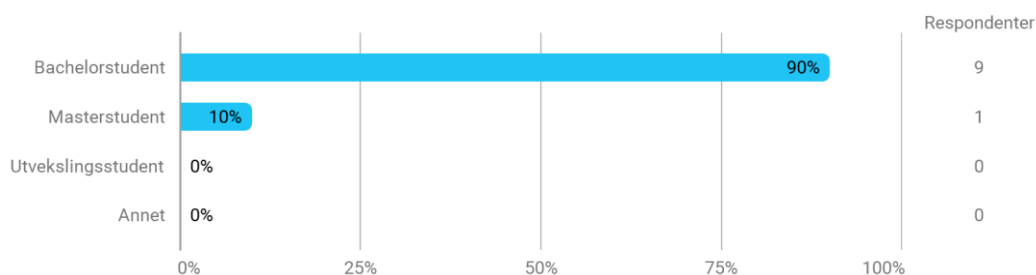
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

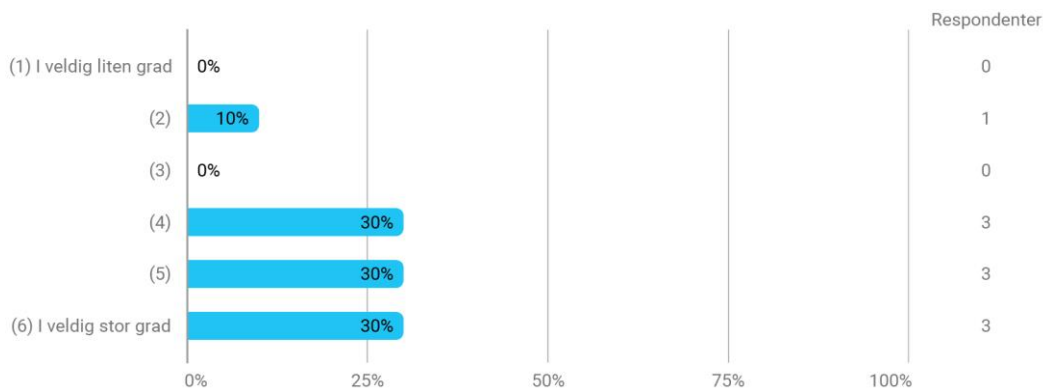


## Er du ...? - Annet

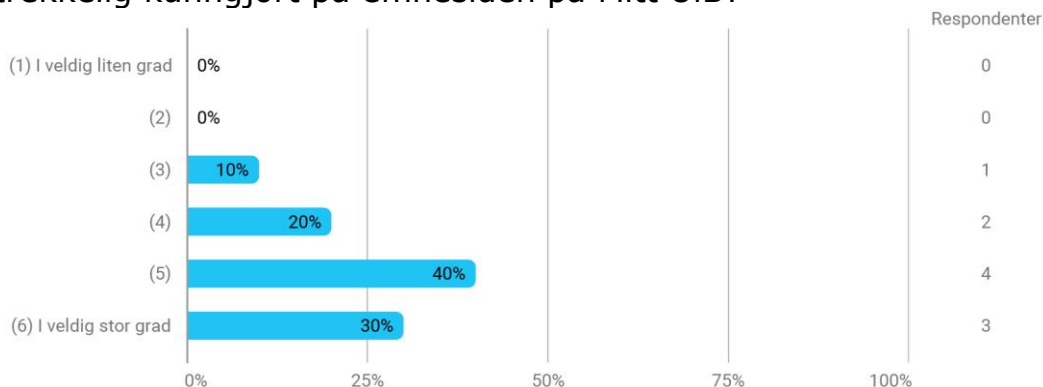
### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- geov104, geov101, geov111
- Geov104 og Geov111
- 111,104
- Geov104 og Geov111
- geov104 og geov111
- Geov345 Geov362 AG322
- GEOV104 og GEOV111
- GEOV111 GEOV104
- GEOV104,GEOV111,MNF110
- GEOV104 og GEOV111

### I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

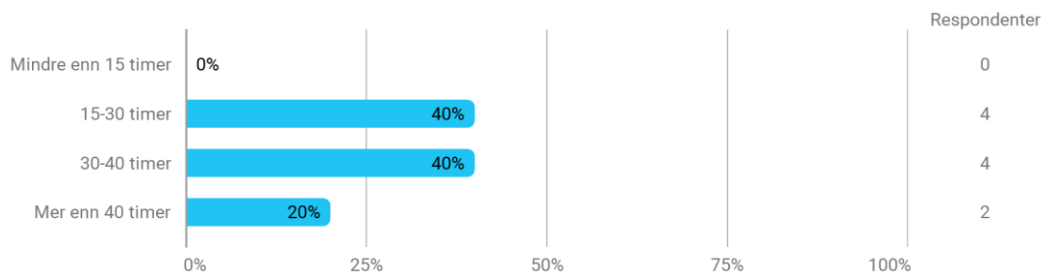


### I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?

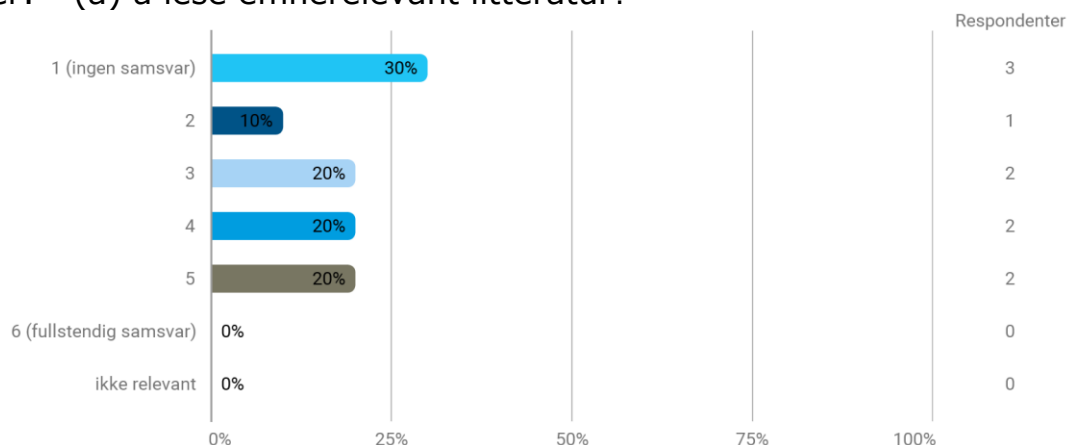




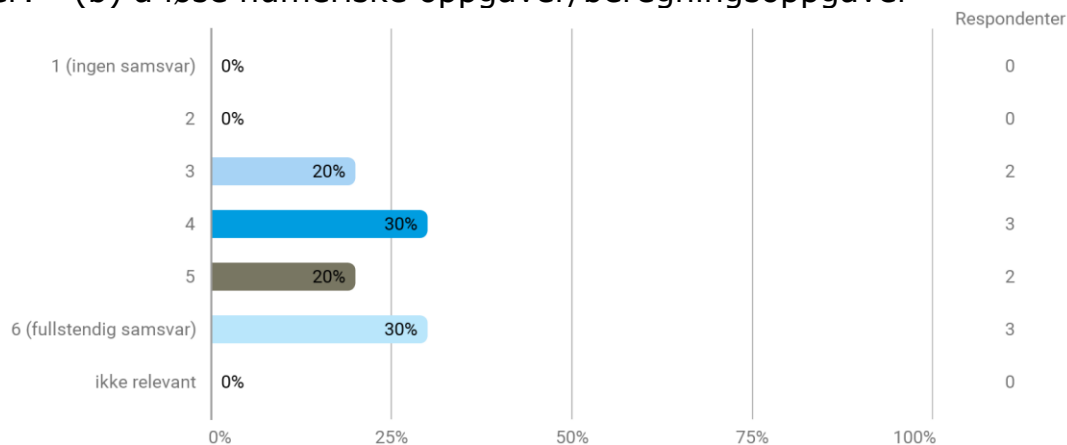
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



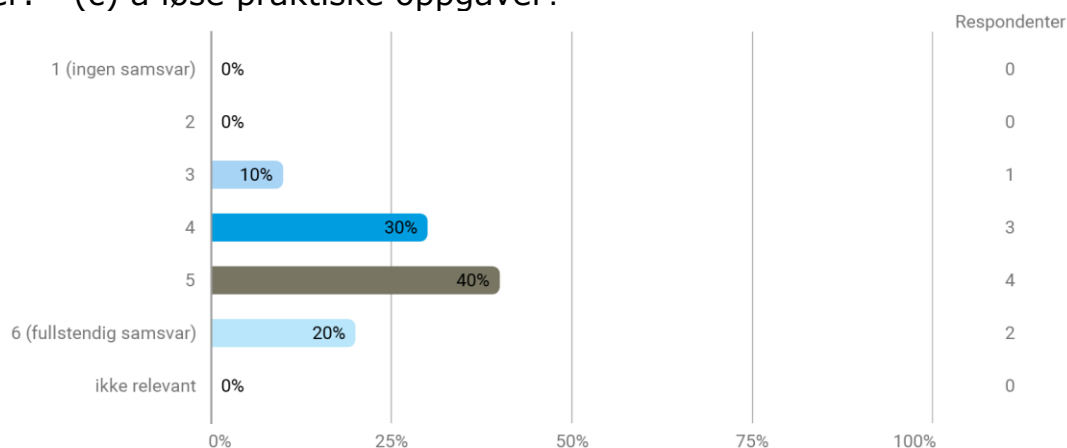
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



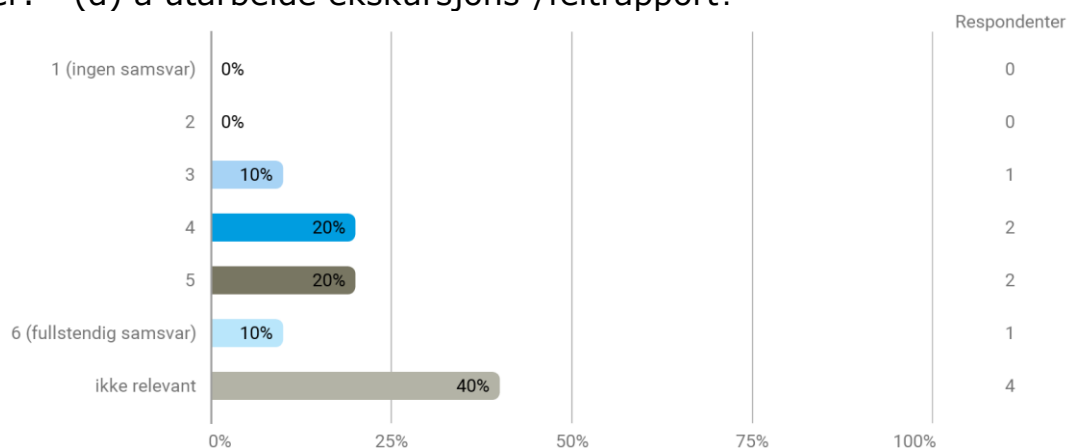
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



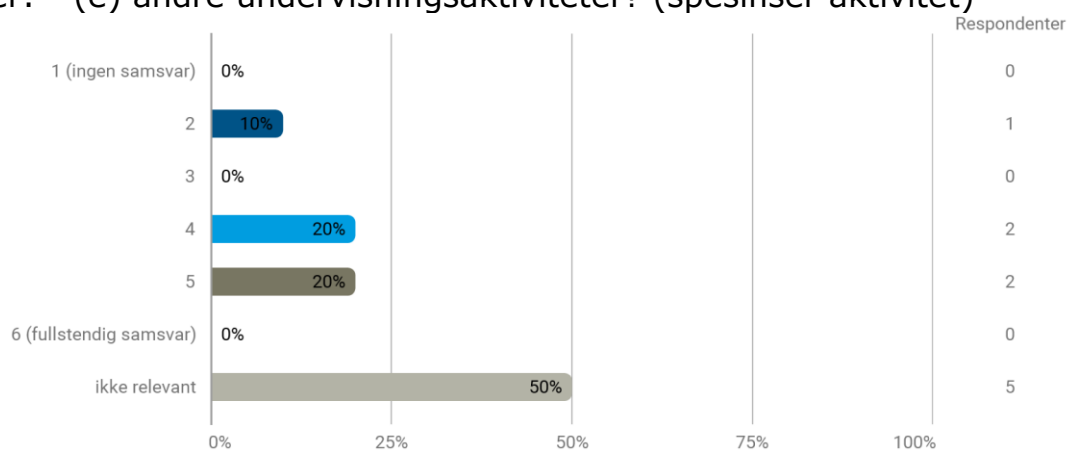
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



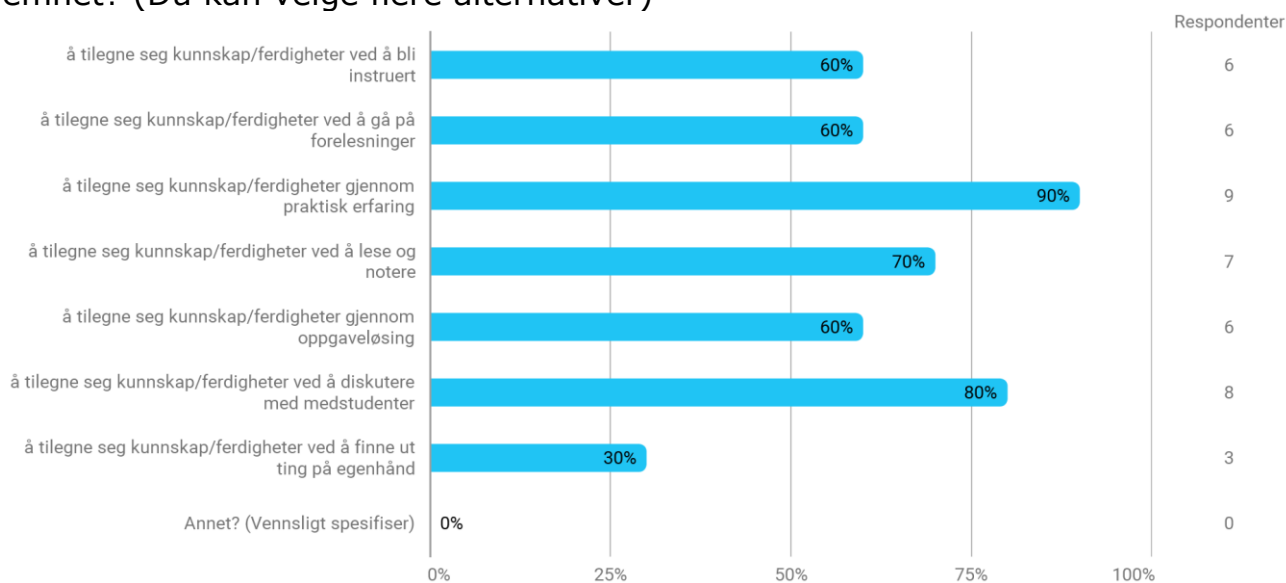
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

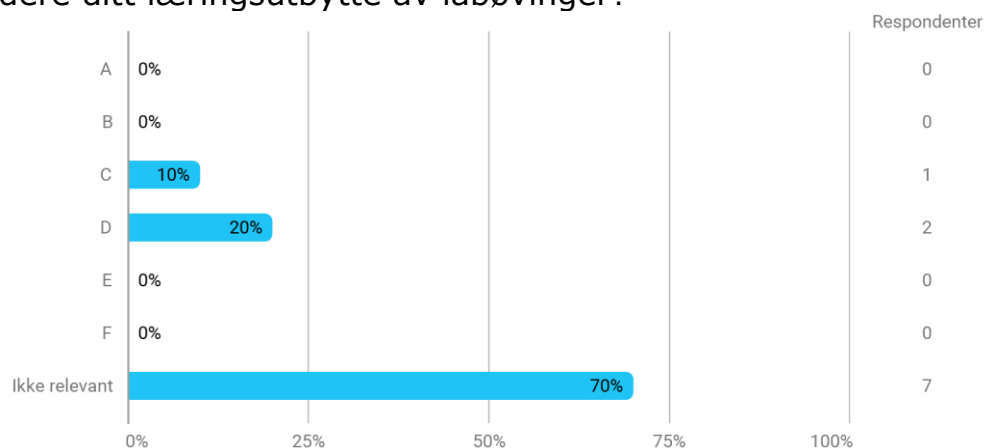


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

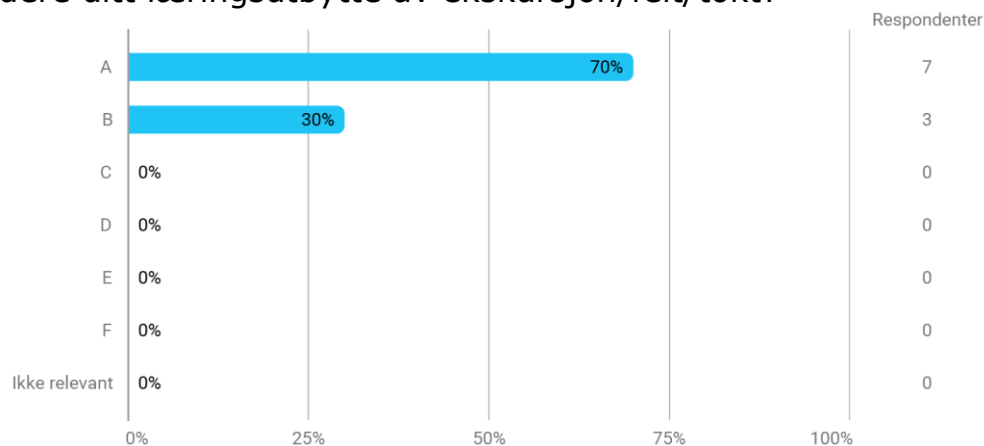


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

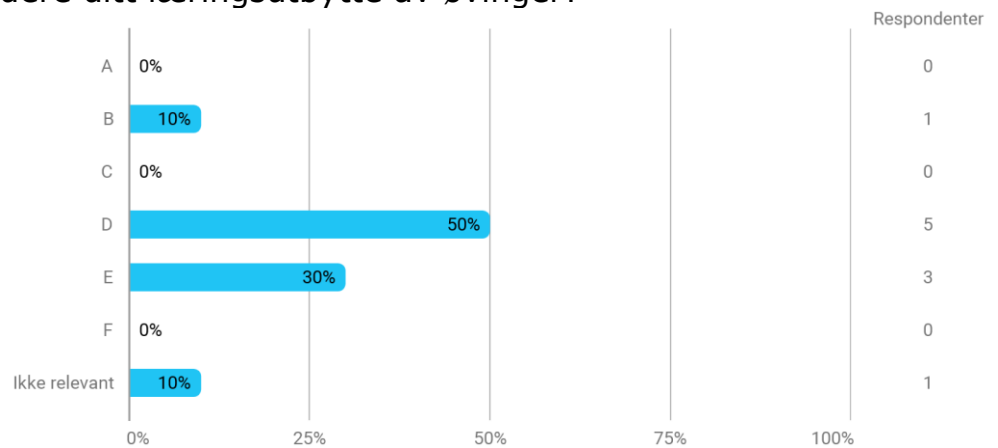
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



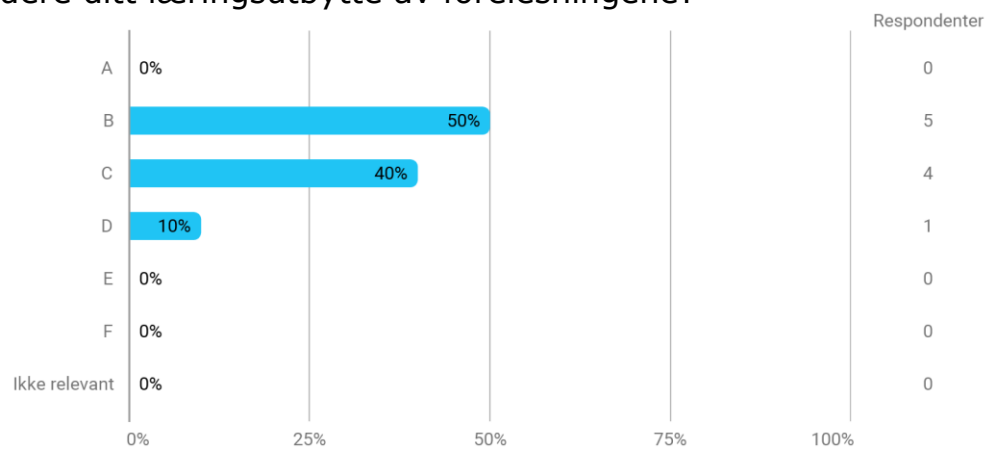
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



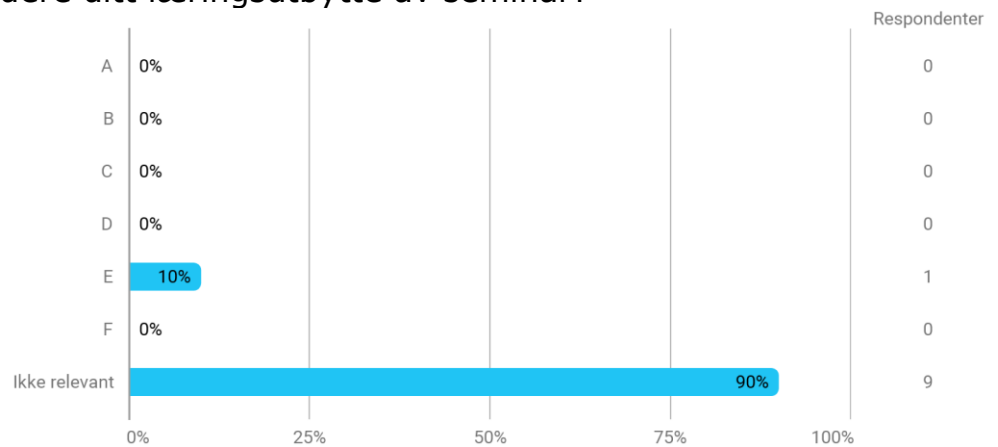
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



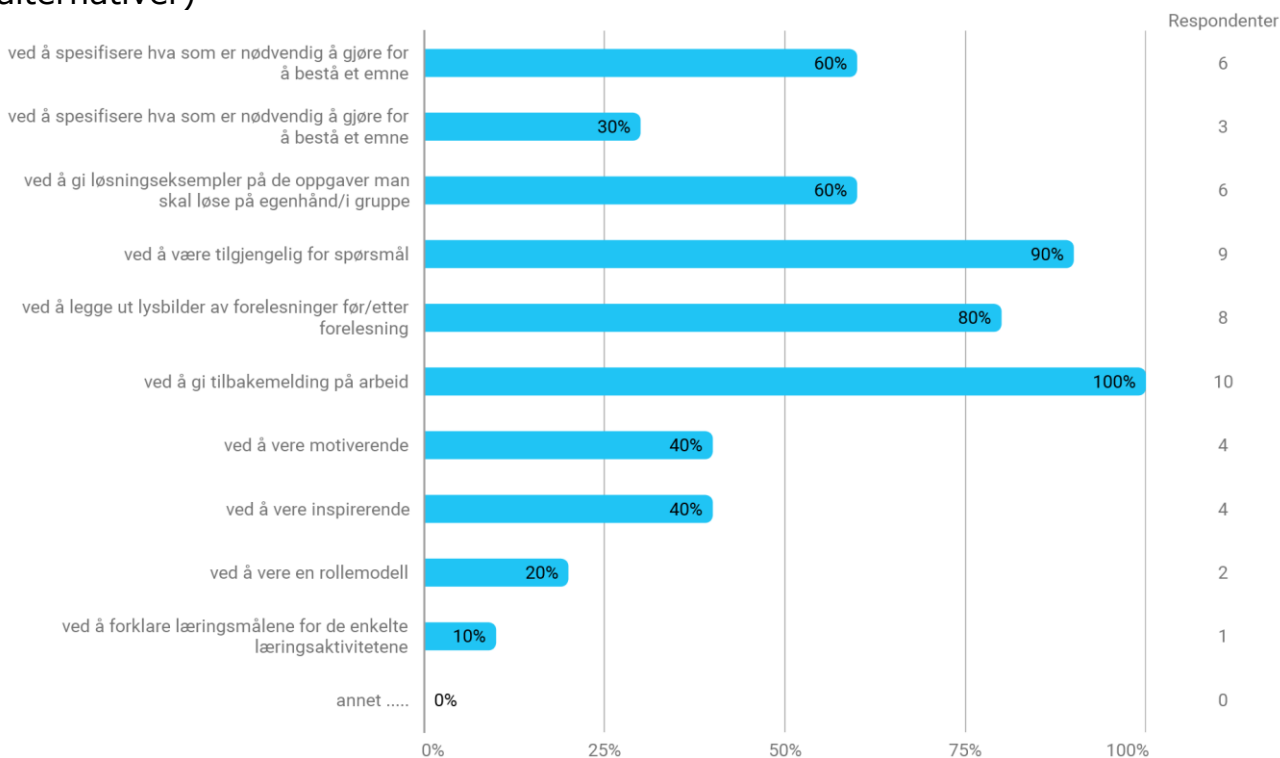
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

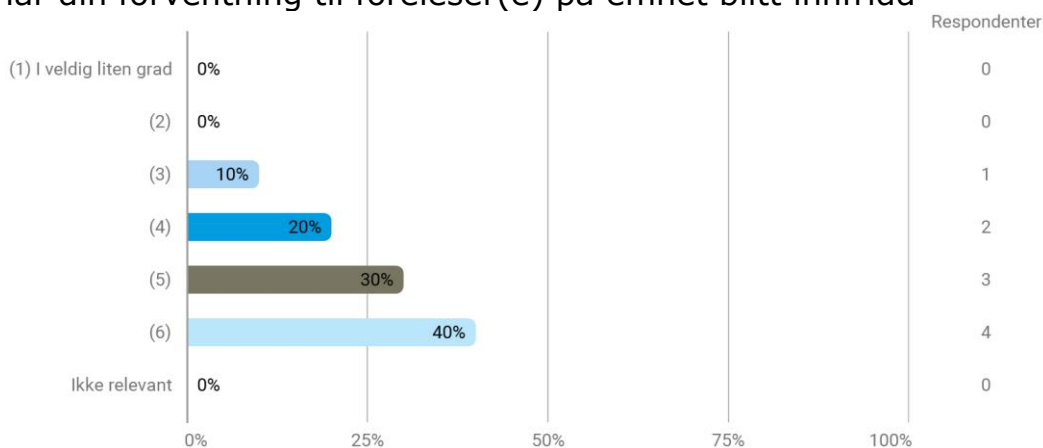


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

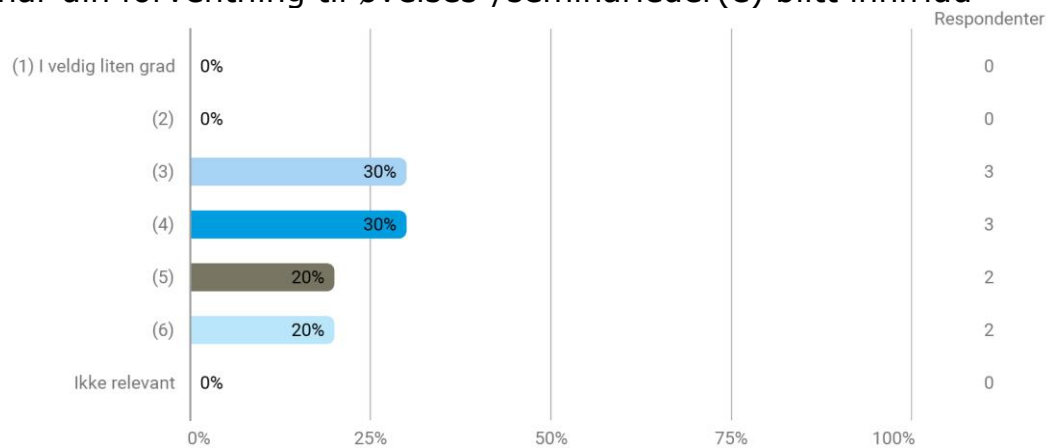


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

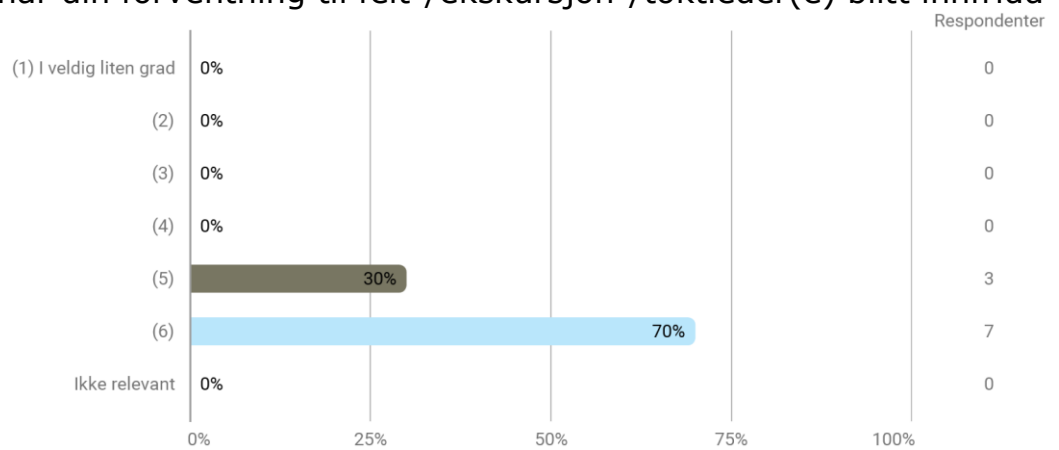
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



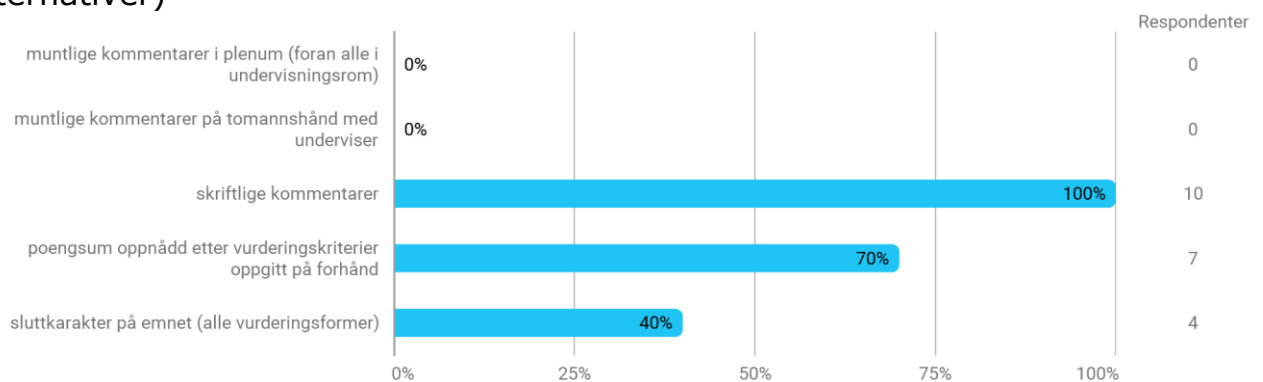
### I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



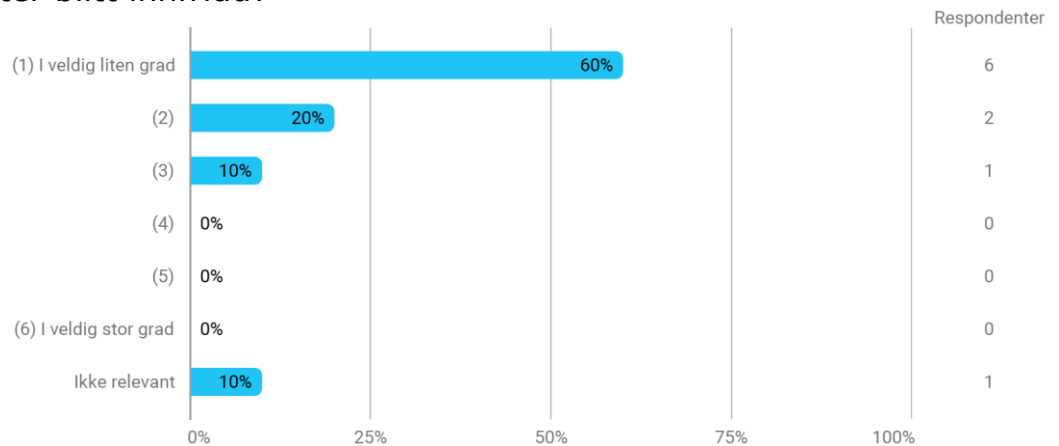
### I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



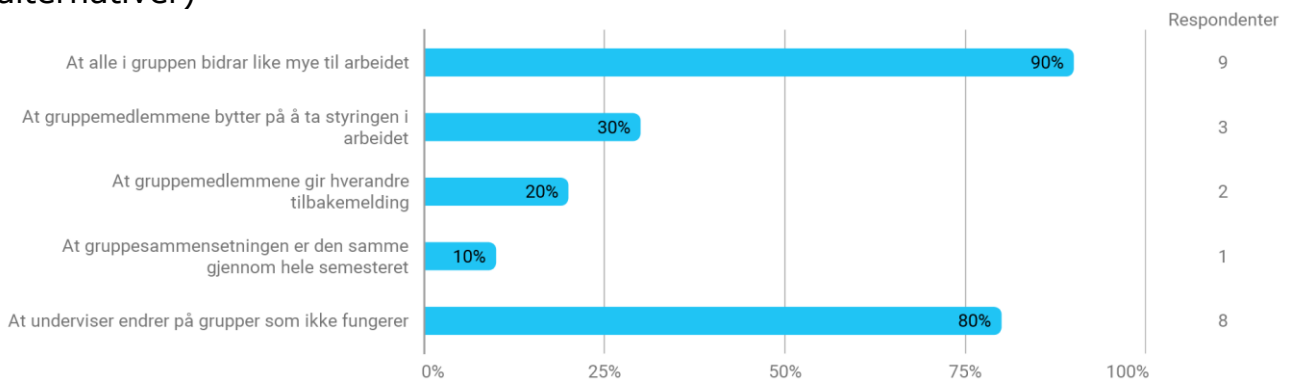
### Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



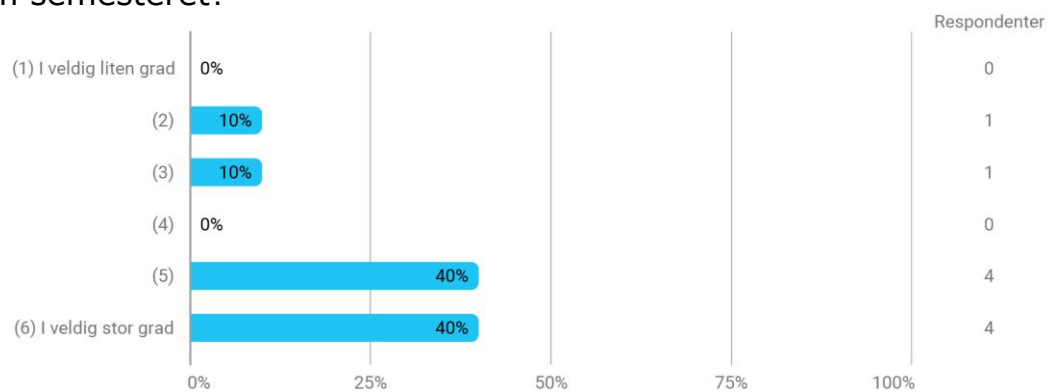
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



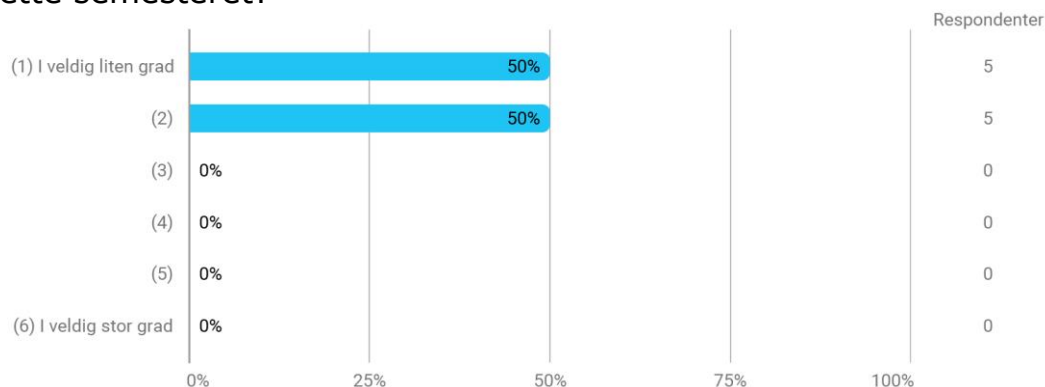
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



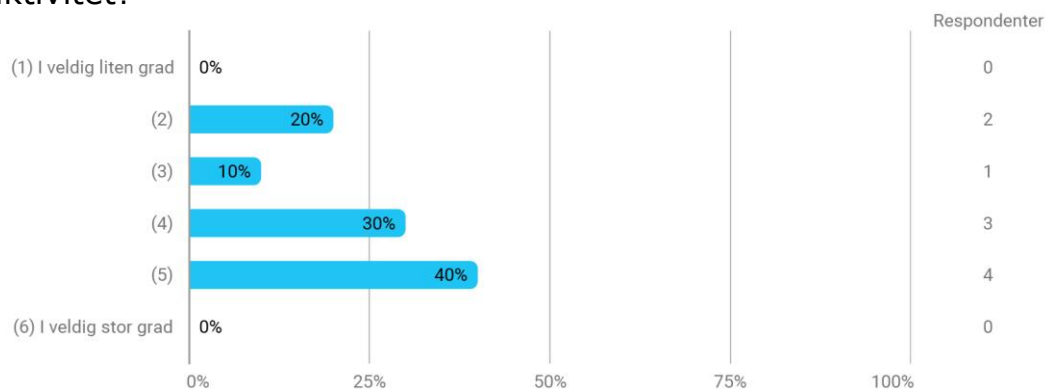
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



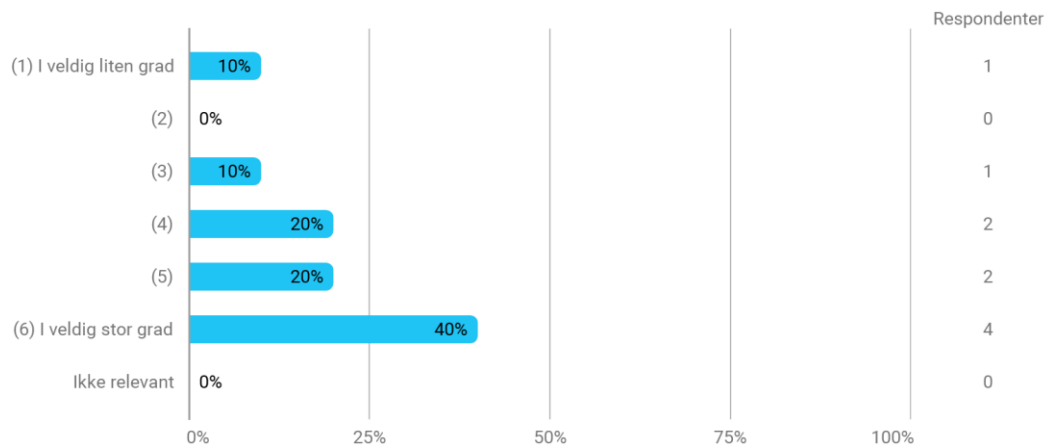
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?

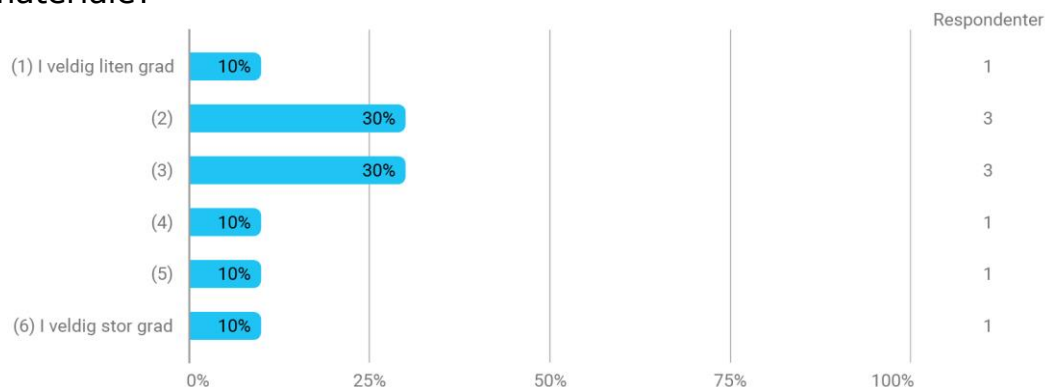


I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?

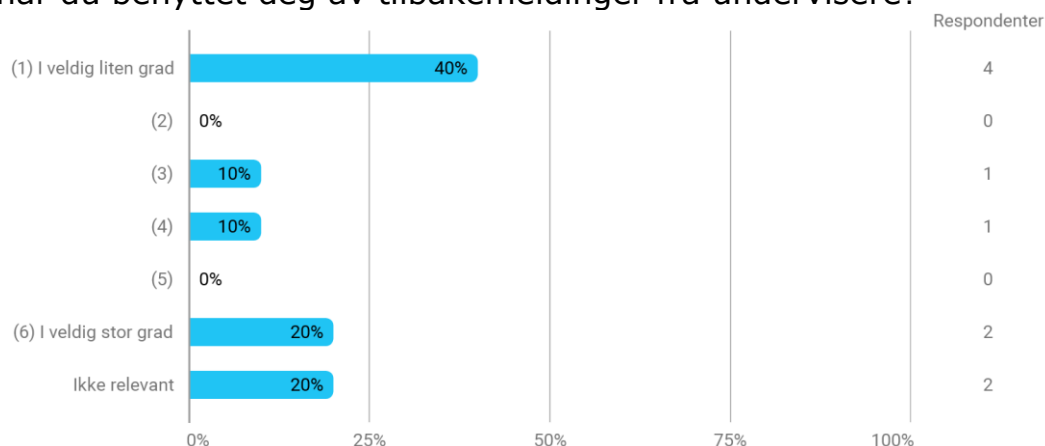




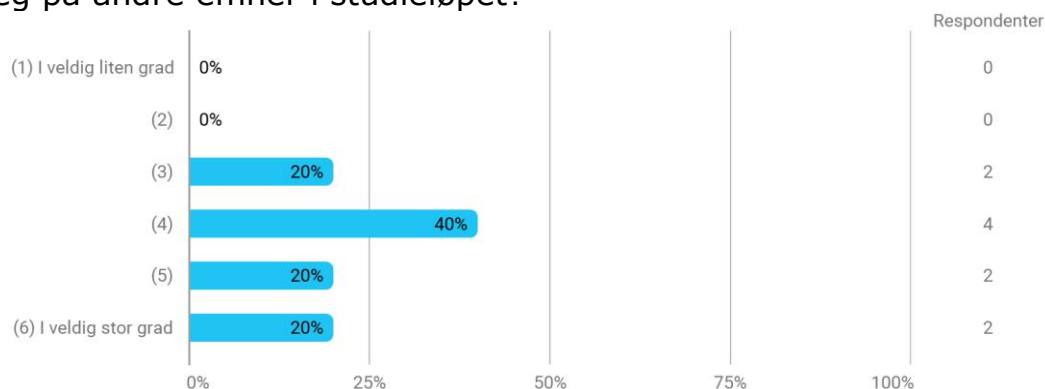
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



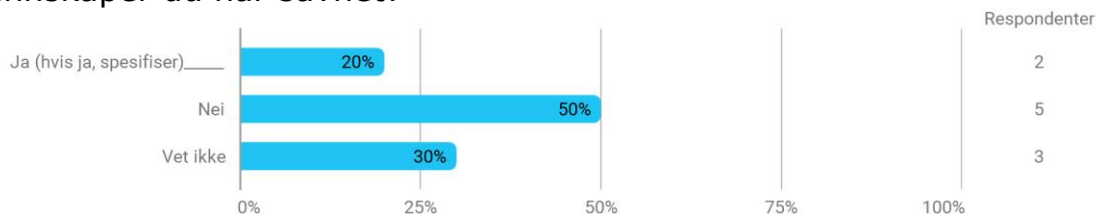
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



Er det forkunnskaper du har savnet?

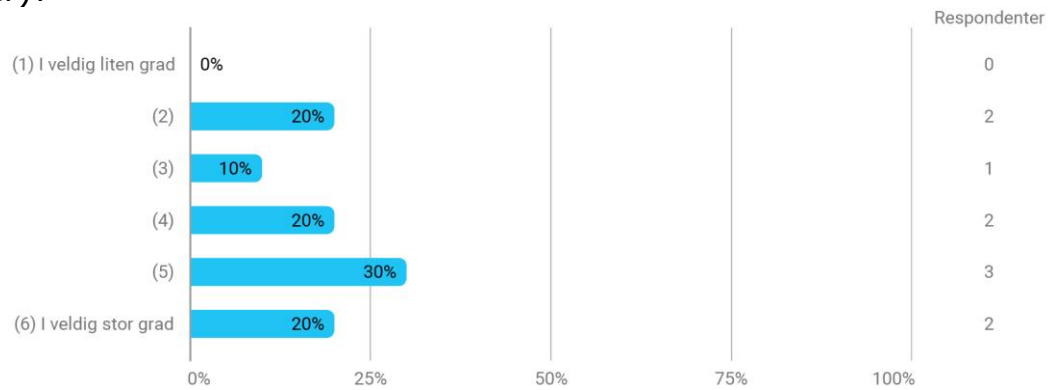


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

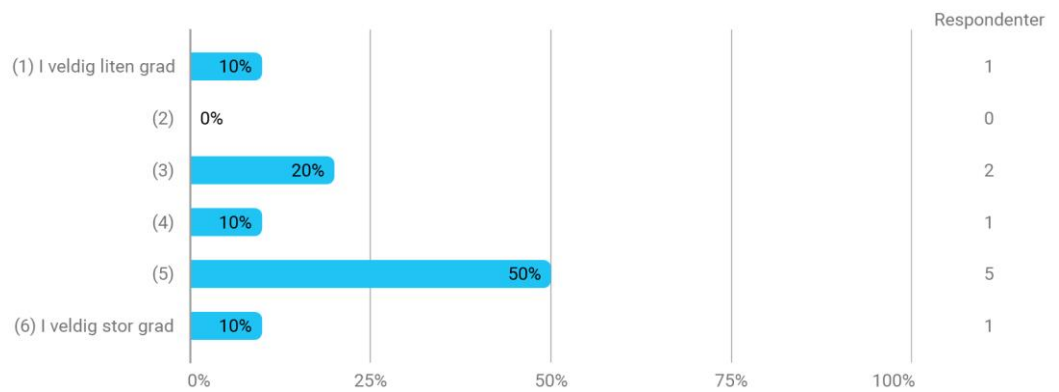
- Kanskje litt mer kjemi?

- Kanskje mer kjemi, men det gikk jo fint.

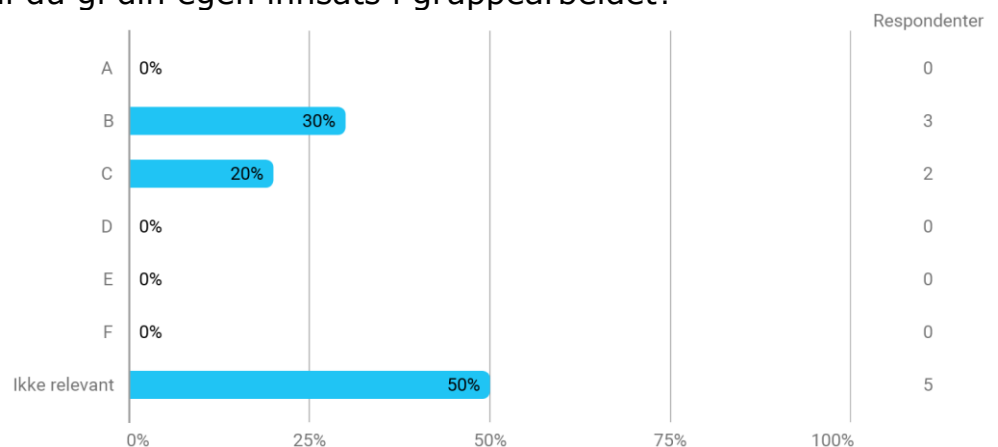
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



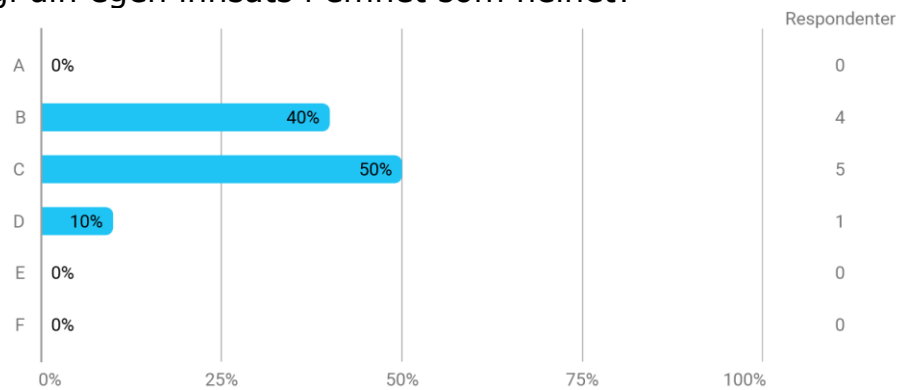
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



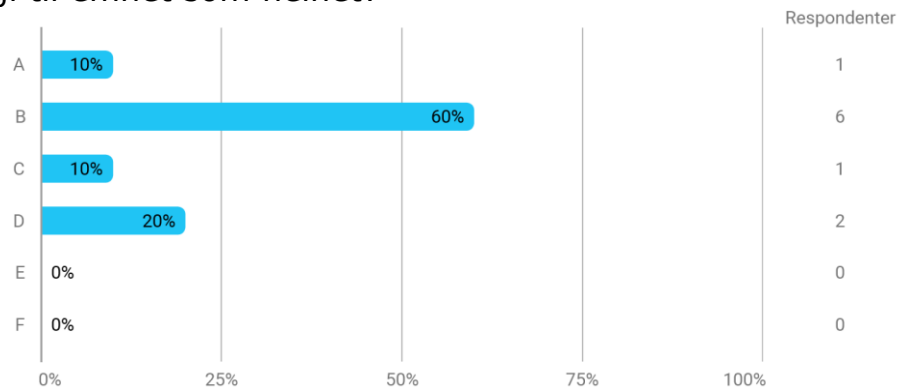
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Ekskursjonen var lærerik og interessant.
- Ekskursjonen var helt fantastisk. Lærte svært mye, og så plutselig en sammenheng i alt foreleser har prøvd å få meg til å forstå hele
- Feltdel. På grunn av flinke feltledere kom mesteparten av forståelsen av emnet i løpet av feltdelen. Ekskursjonsguide som ble laget til denne var også svært god.
- Forelesninger og ekskursjon har bidratt mest til læring. Inkluderende og motiverende undervisere.
- Feltarbeid
- Ekskursjon - fordi dette gav eksempler på undervisningsmateriale og bandt sammen løse tråder
- Lærte nok mest under felttugen. Øvelsene har også vært gode, men når en ikke får tilbake melding på det arbeidet en har gjort er det vanskelig å vite om en i det hele tatt har gjort rett.
- Ekskursjon. Det var virkelig der jeg/vi lærte mest. Der forsto vi at det vi gjorde i øvelsene var relevant, selv om de fleste nok ikke faktisk oppfattet at det vi gjorde på ekskursjonen hadde vi allerede gått igjennom på øvelsene.
- Tokt, lærte og forstod mye da, men skulle gjerne hatt det litt tidligere
- Synes ekskursjonen bidro mest til min læring i emnet fordi jeg forstod generelt ting mye bedre i praksis, i tillegg var ekskursjonsguiden super fordi den sto på norsk!

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelser. Da vi ikke fikk tilbakemeldinger på oppgavene var det lett å nedprioritere.
- Øvelsene....I ettertid forstår jeg hva jeg gjør under øvelsene, men mens jeg gjør dem skjønnte jeg nesten ingenting. Men det er uansett greit å gjøre dem ettersom jeg kan bruke de videre i studiet.
- Øvelsene. En god del av det som ble gjort på innleveringene ga lite læringsutbytte, selv om noen av øvelsene var viktige for forståelse.
- Øvelsene har bidratt minst til læring, men likevel har man lært en del av disse. Oppgavene kunne vært mer relatert til eksamen.
- Øvelsar

- Øvelser - ble for stort fokus på å levere fremfor å forstå.
- Øvelsene, da vi ikke har fått noe tilbakemelding i det hele tatt om hvordan vi har gjort det på disse.
- Øvelser. Har jobbet minst med dem, forsto aldri helt poenget med dem. Det ble gjort fordi det måtte gjøres.
- Øvelsene. De har vært for omfattende og tidskrevende, slik at de ikke har blitt gjort så nøye. Savnet også tilbakemeldinger på om en er på rett spor, slik at øvelsene kan bli brukt i eksamensleningen.
- Øvelser har bidratt minst, fordi flere av øvelsene ikke gav mening for min del. Synes de var veldig vanskelige og virket ikke til å ha noe sammenheng med forelesningene i det hele tatt, i tillegg synes jeg det var bortkastet å bruke så lang tid på øvelsene når man ikke får tilbakemelding på dem i det hele tatt, slik at vi ikke har peiling på hva som er rett eller galt. Synes de som hadde øvelsene var veldig flinke, likte bare ikke øvelsene og at vi ikke fikk tilbakemelding på dem.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?  
[Spesifiser og gi begrunnelse]

- Ingen.
- ..
- Eneste kommentar er at man kunne fått tilbakemelding på øvelsene. Ettersom disse var godkjent/ikke godkjent fikk man aldri svar på hva som var riktig og ikke.
- Vet ikkje.
- Usikker
- .
- Tilbakemelding på øvelser!
- Mer gjennomgang av stoffet i øvelsene, prøve å legge det frem på samme måte som på ekskursjonen.
- Øvelser med løsningsforslag
- Endre øvelsene og gi tilbakemelding på disse.

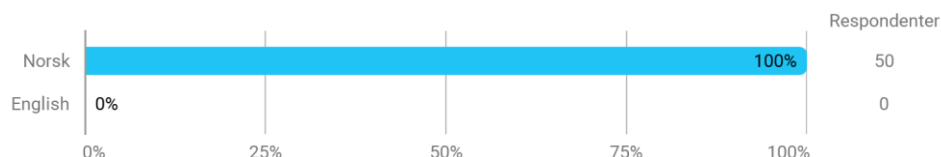
Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Ingen.
- Ekskursjonen var helt fantastisk, utrolig inspirerende og lærerikt. Er også utrolig gøy å ha forelesere som virkelig liker det de gjør.
- Ekskursjonsguiden i dette emnet var gull verdt! Dette gjorde pensum mye enklere å forstå på grunn av gode figurer og forklaringer, i tillegg til at det var oversatt til norsk.

Det var også svært flinke forelesere i dette emnet.

- Kunne gitt meir tilbakemeldinger på øvelsene.
- Ein bør få tilbakemelding på innleverte oppgaver
- .
- Kjekke lærere!
- Ekskursjonen i 109 er den ekskursjonen jeg har hatt mest utbytte av så langt i studieløpet. Trodde ikke det var mulig å lære så mye på 3 dager.
- .
- nei

Språk



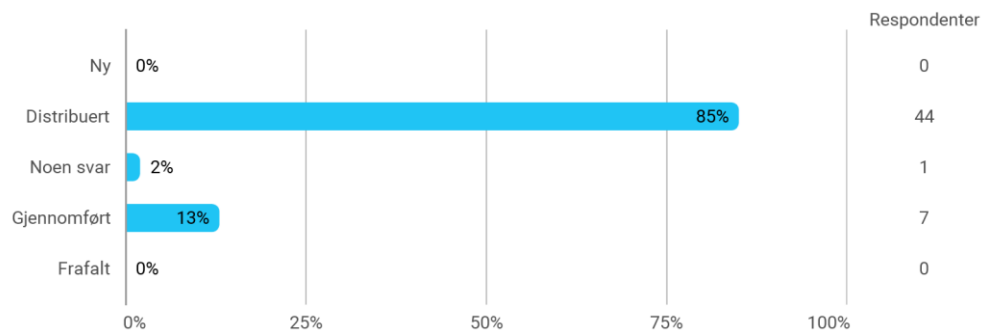
# EMNEEVALUERING GEOV103 – H2018

## EMNEANSVARLIG EVALUERING

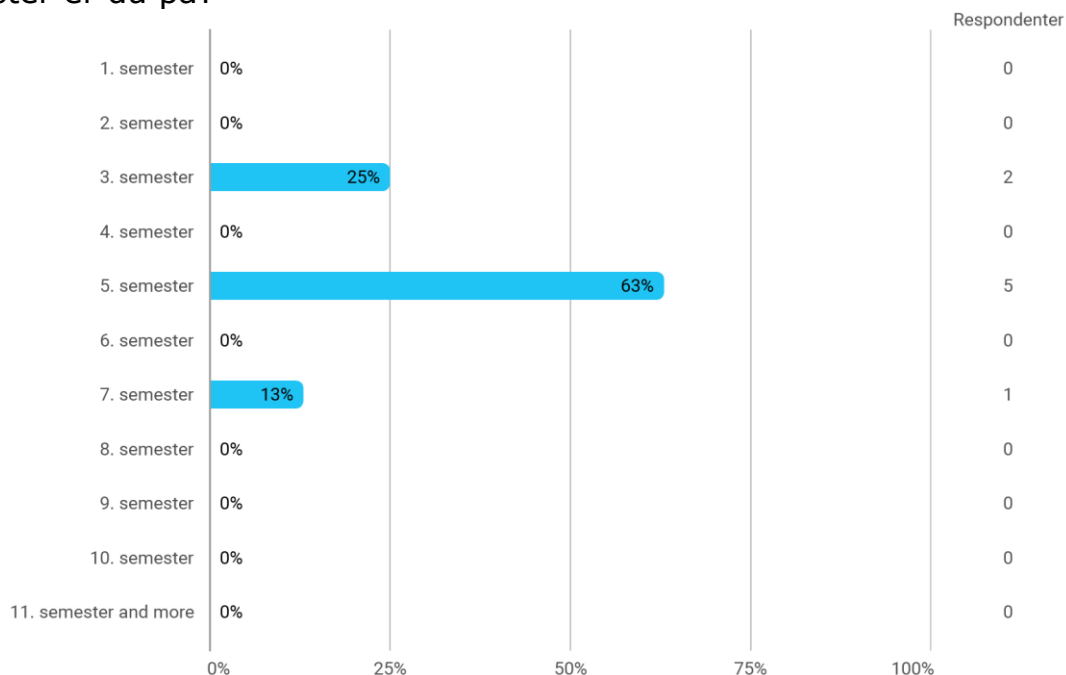
OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
<b>Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):</b> GEOV110		
<b>Semester:</b> Høst 2018		
<b>Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):</b> Nei		<b>Er dette en sluttevaluering av emnet?</b> (Ja/Nei) Ja
<b>Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):</b> Skriftlig skoleeksamen		
<b>Antall studentsvar (i %) på evalueringen</b> : 15	<b>Antall studenter på emnet:</b> 52	<b>Karakterfordeling i %:</b> A: 14,10 % B: 17,95 % C: 23,08% D: 27,79 % E: 7,69% F: 6,41 %
<b>Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):</b> A:    B: 57    C: 29    D: 14    E:    F:		<b>Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):</b> A:    B: 43    C: 29    D: 14    E: 14    F:
<b>Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?</b> <i>Øvelsene, forelesningene, toktet (i denne rekkefølgen)</i>		
<b>Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Legge inn tilleggs vurdering midtveis for å synliggjøre hvordan studentene ligger an i forhold til kurskrav.</li><li>• Intro om seismisk tolkning før øvelsen om seismisk tolkning</li><li>• Planlegge bedre opplegg og innlevering av felt- og labbrapporten.</li><li>• Tilbakemeldingen på den burde ha vært raskere/effektiv</li><li>• For mye undervisningsmateriale i forhold til 10 stp</li></ul>		
<b>Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Øvelsene sammen med forelesningene har bidratt mest til læring</i></li><li>• <i>Ikke noe spesifikk som er fremhevet</i></li><li>• Økt læringsutbytte er: a) mer utfyllende tilbakemeldinger på øvelsene, b) tilleggs vurdering midtsemester, c) Intro til seismisk øvelsen.</li></ul>		
<b>Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssinnsats, forkunnskaper, mm.)?</b> <p>Stor arbeidsmengde på grunn av omfattende undervisningstema og mangel på en spesifikk tekstbok i emnet. Svarprosenten er i det minste laget for å kunne gi tydelig svar på studentenes arbeidssinnsats, men det ser ikke ut til at arbeidssinnsats for emnet har vært så stor at det har gått utover arbeidssinnsatsen på andre kurser dette semesteret.</p>		
<b>Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?</b> <p>Tilbakemeldingen fra studentene og resultatene fra eksamen i emnet er nyttig for å justere og utbedre dette faget. Det er planlagt av lærerne på kurset en grundig evaluering og gjennomgang før høst semesteret 2019.</p>		

# STUDENTEVALUERING

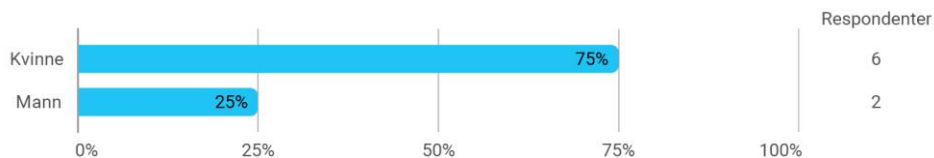
## Samlet status



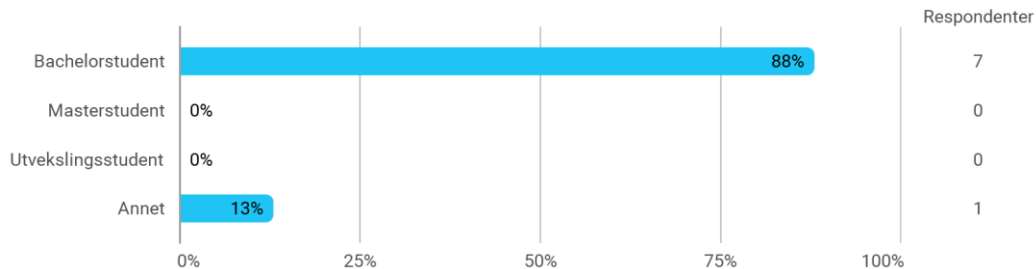
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?



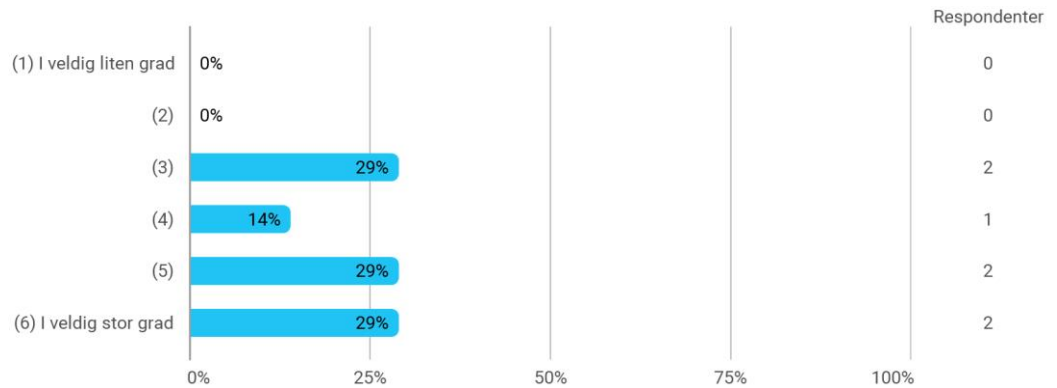
## Er du ...? - Annet

- Årsstudium

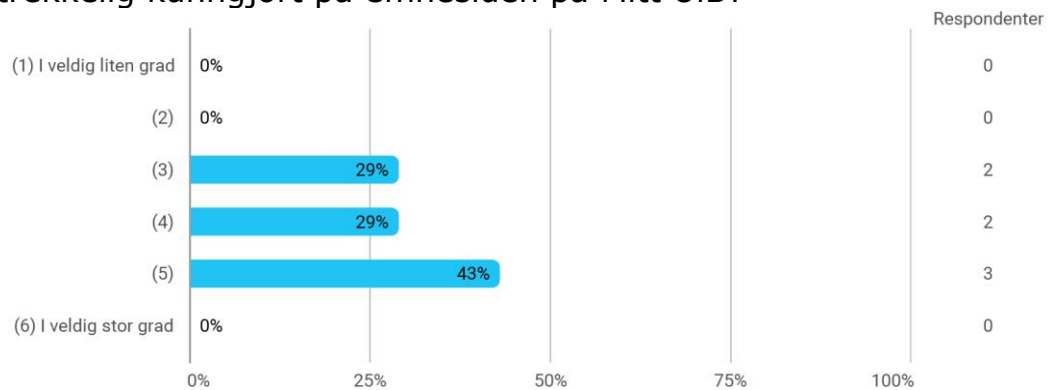
### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- Geov107, GEOV217
- geov107, geov272
- Geov103 og Geov251
- GEOV107 og GEO110
- Geov107 og Geov217
- geov110 geov217
- MAT101 og GEOV107
- Geov272, stat101, exphil mnsem

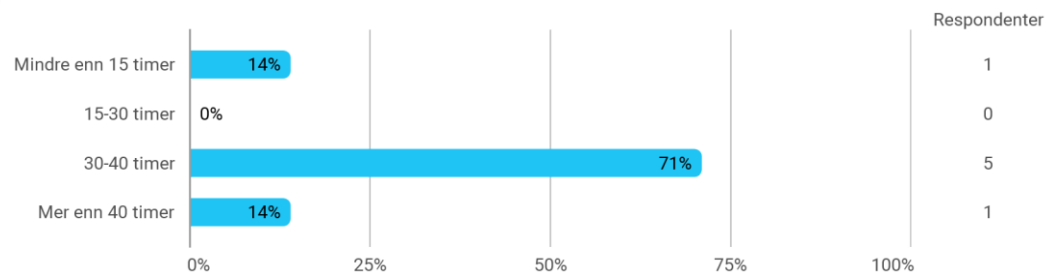
### I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

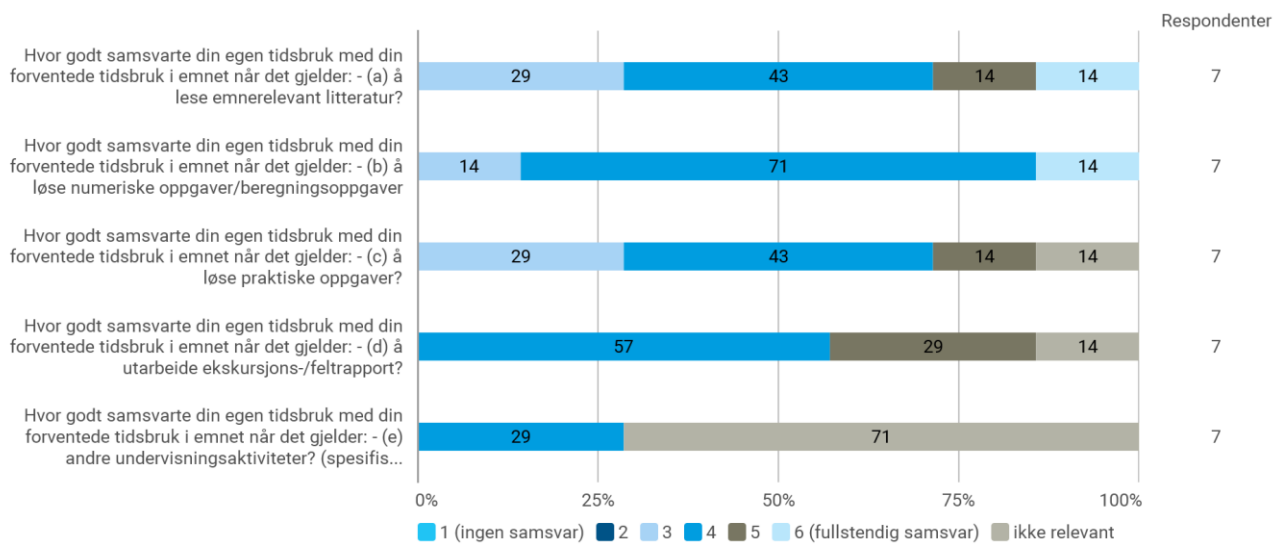


### I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?

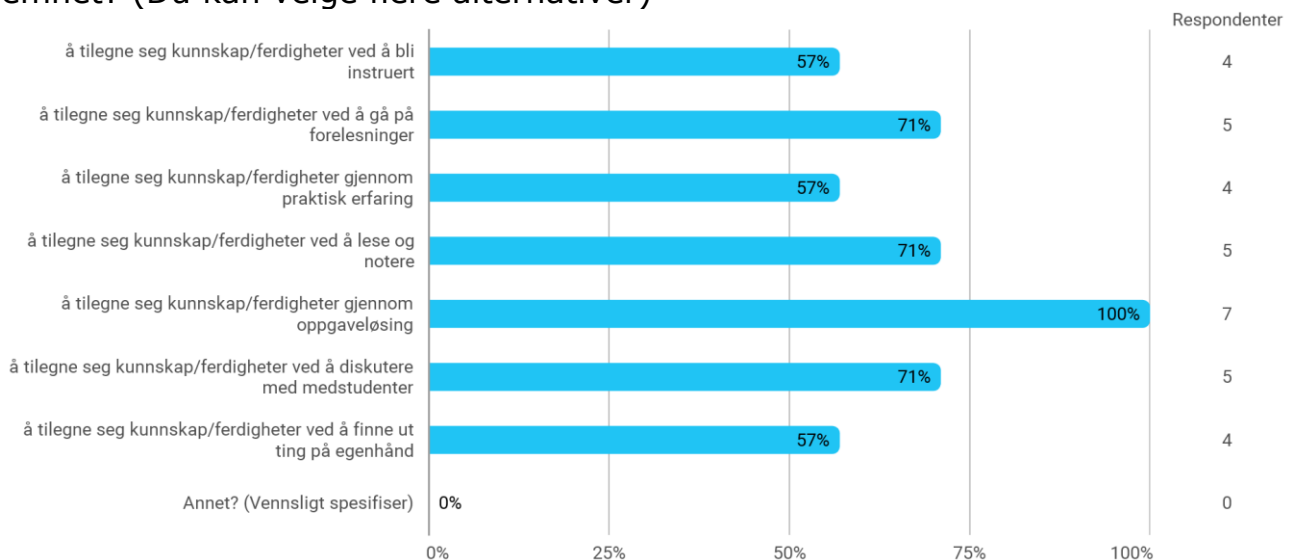


### Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?





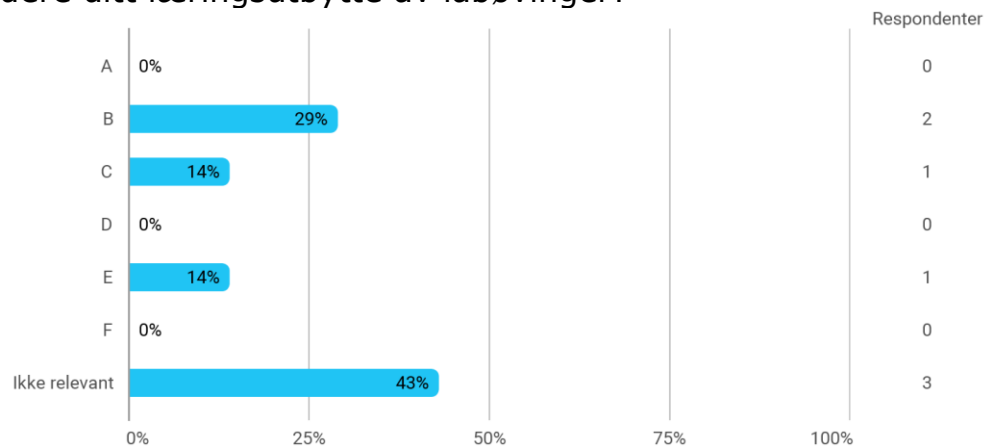
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



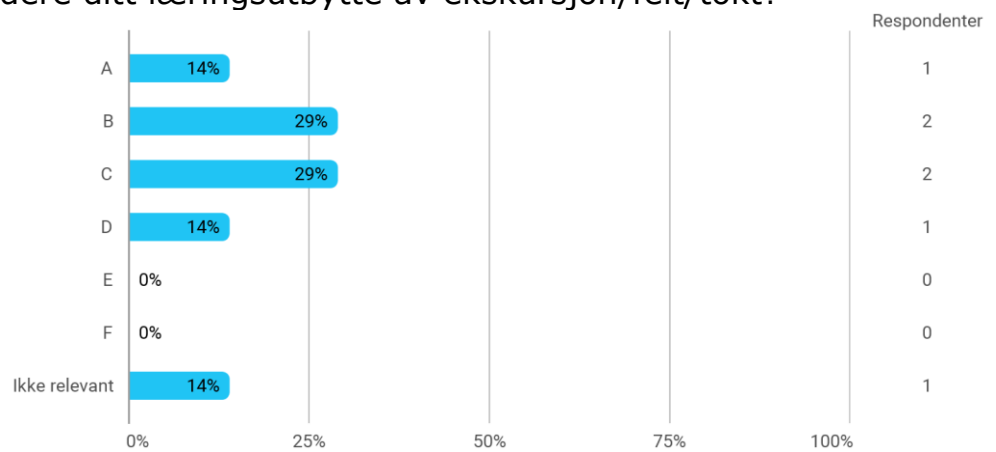
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)



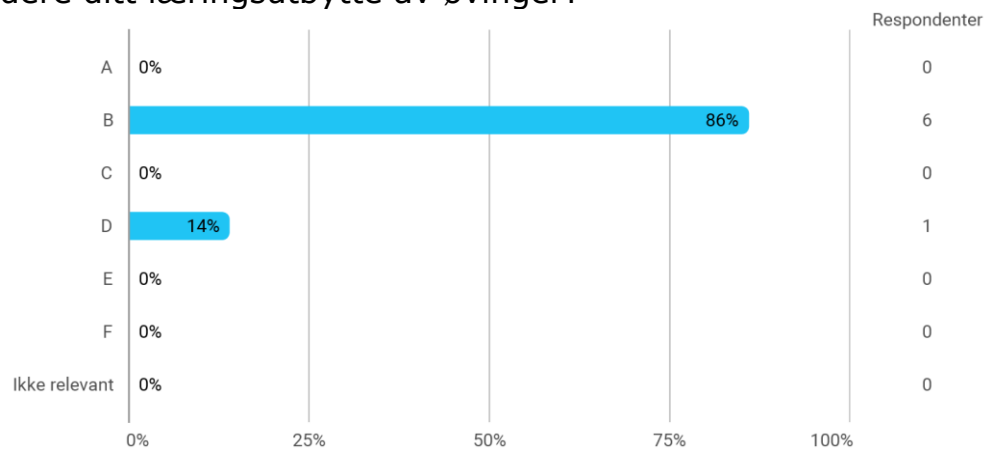
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



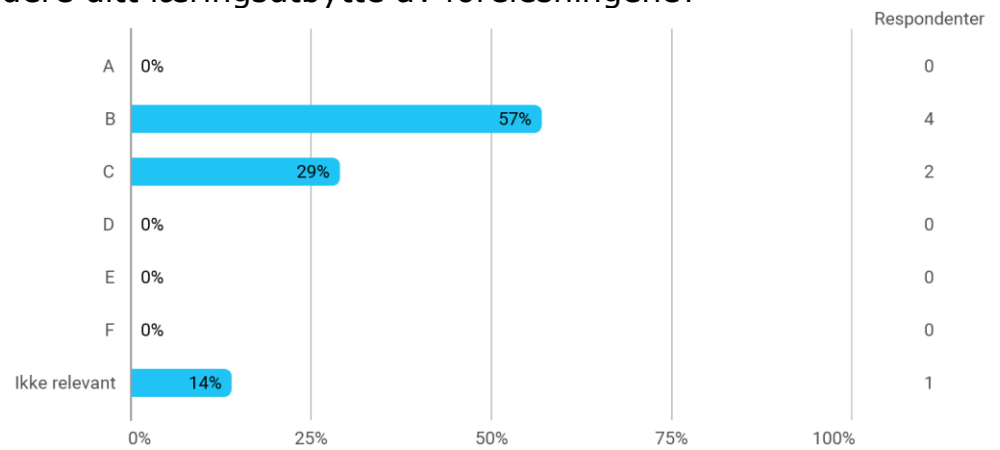
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



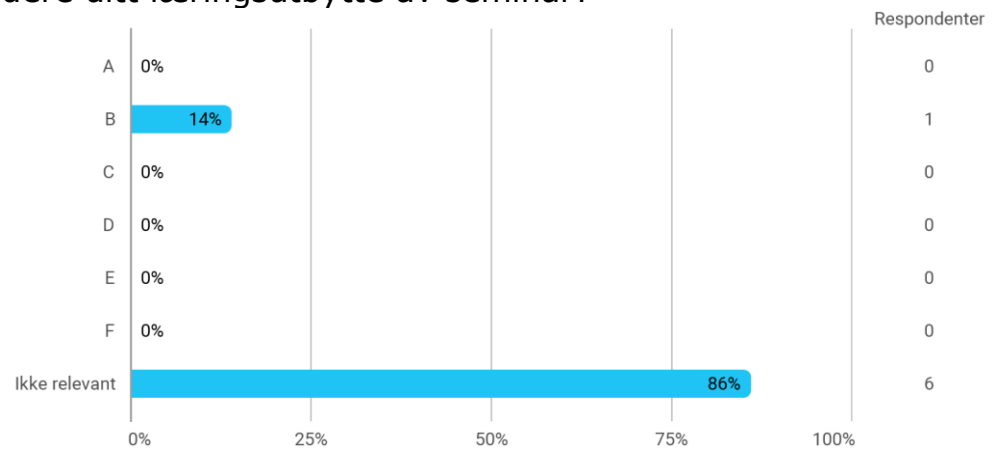
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



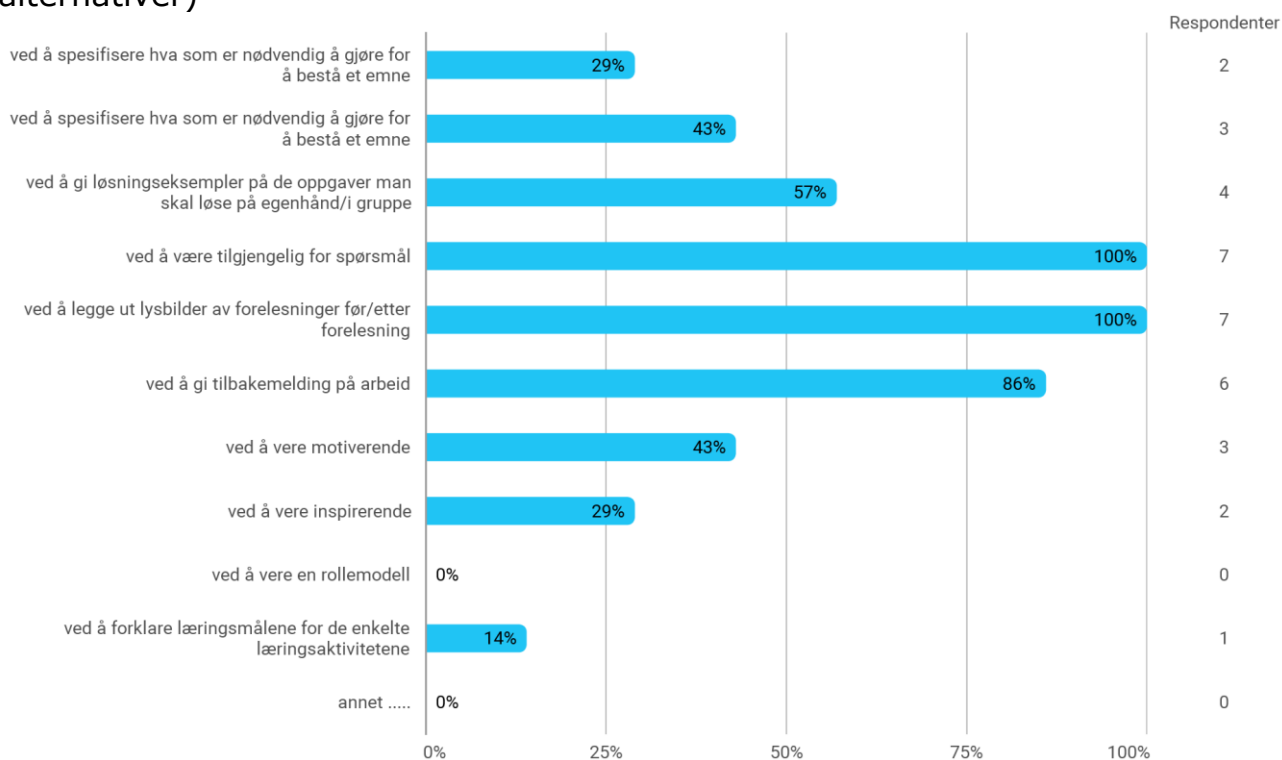
## Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



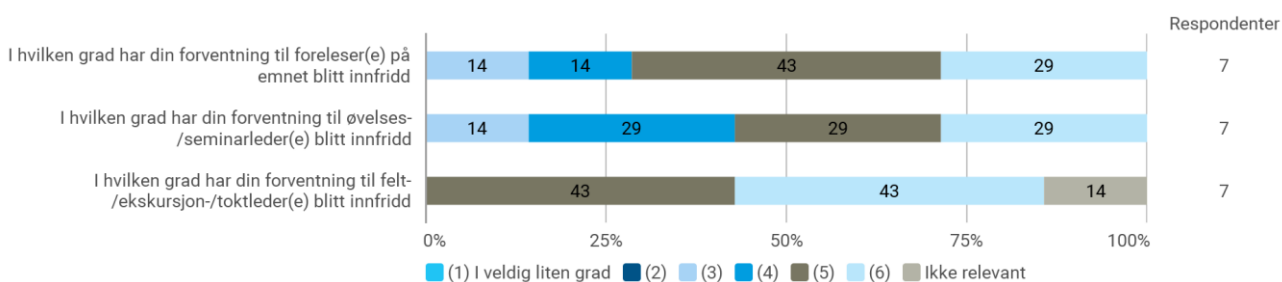
## Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



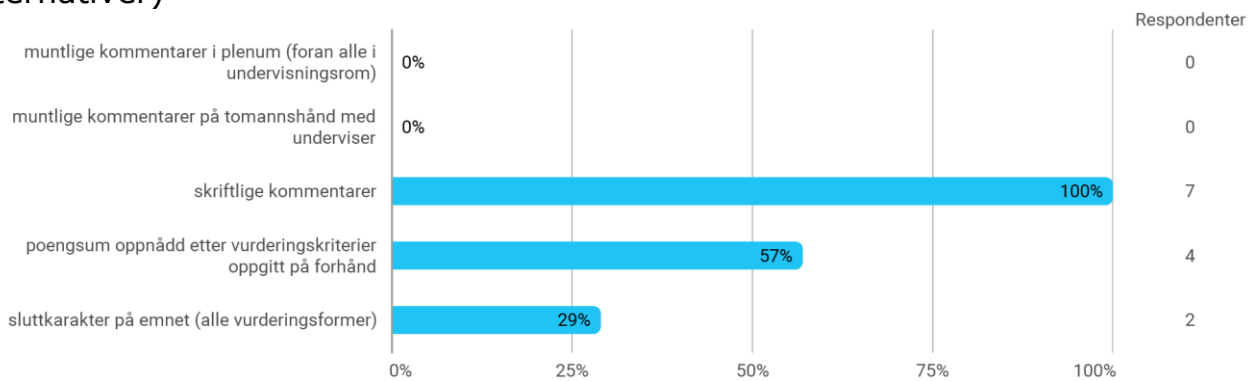
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



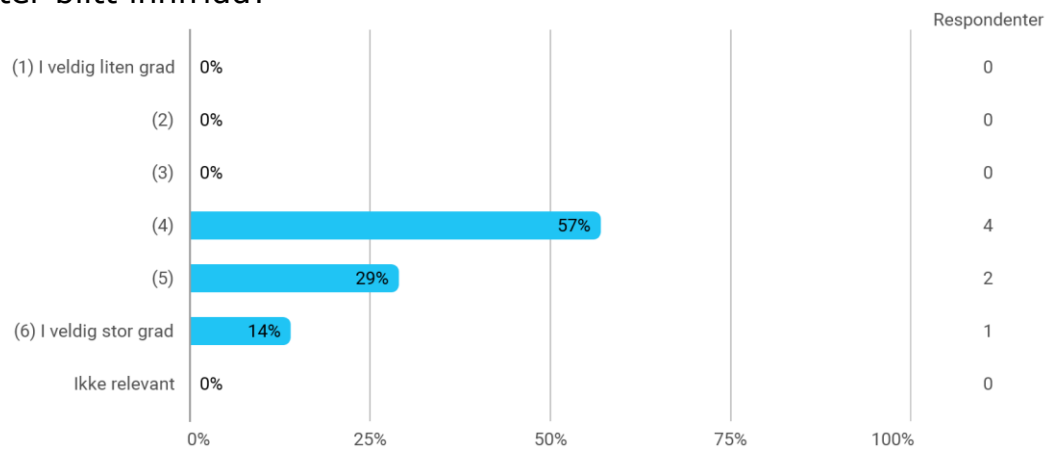
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....



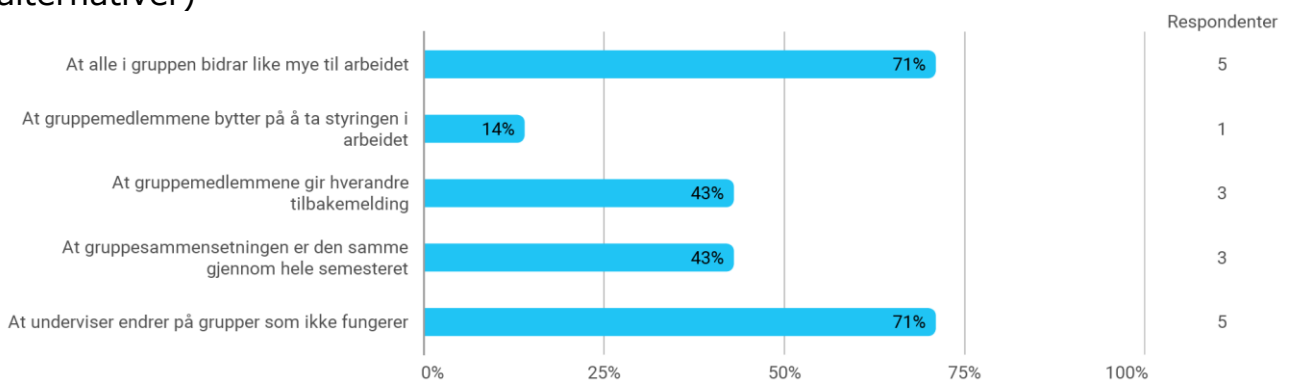
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



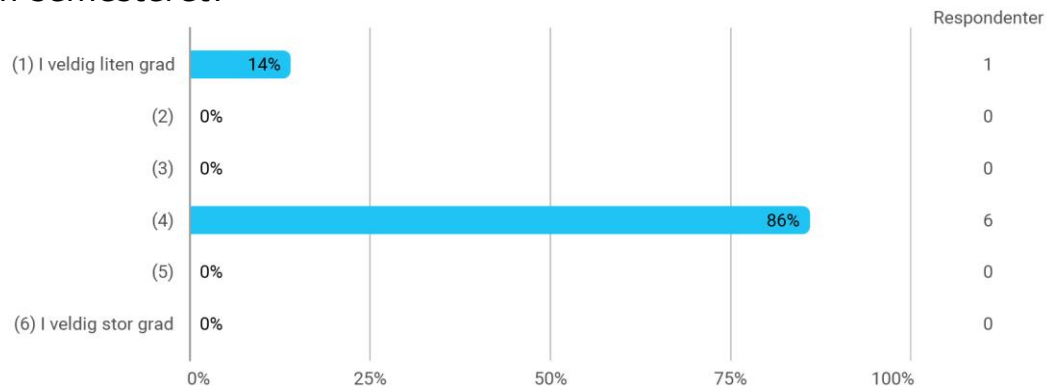
## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



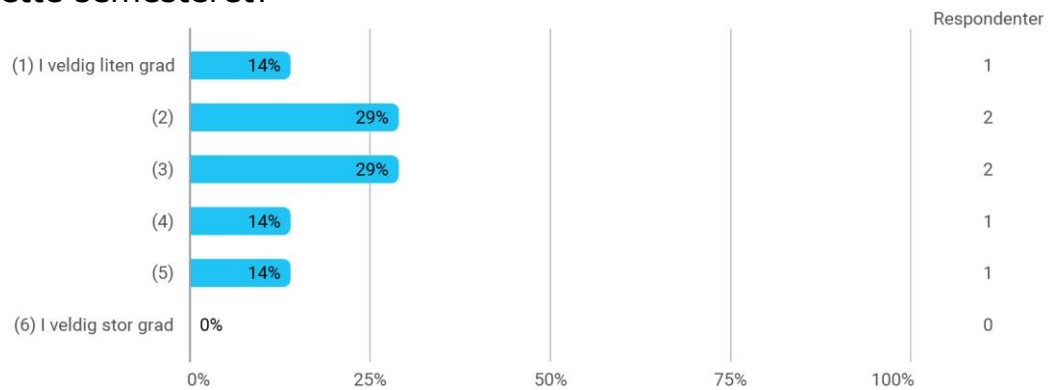
## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



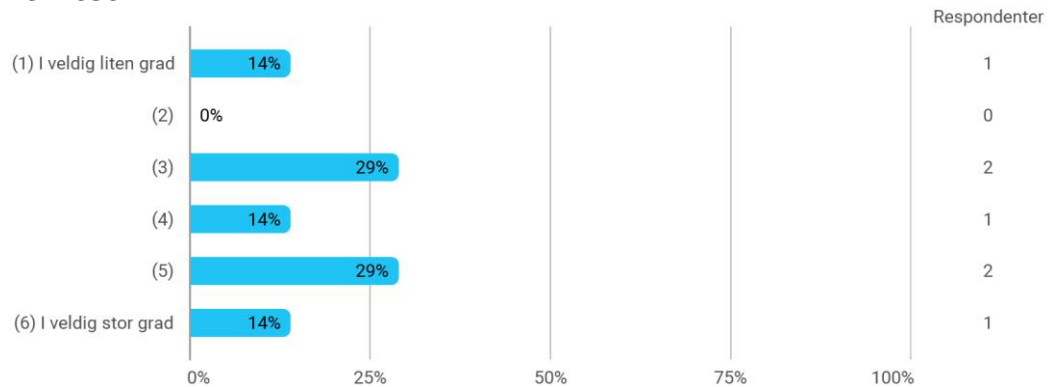
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



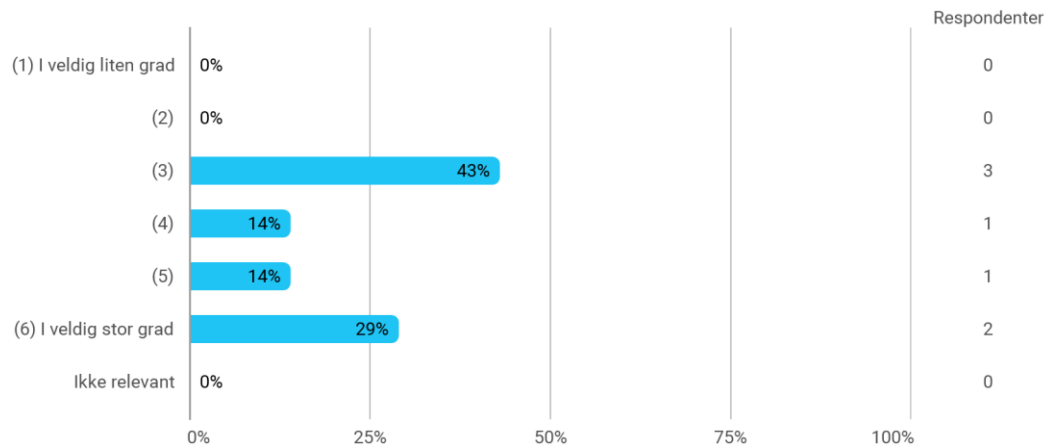
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



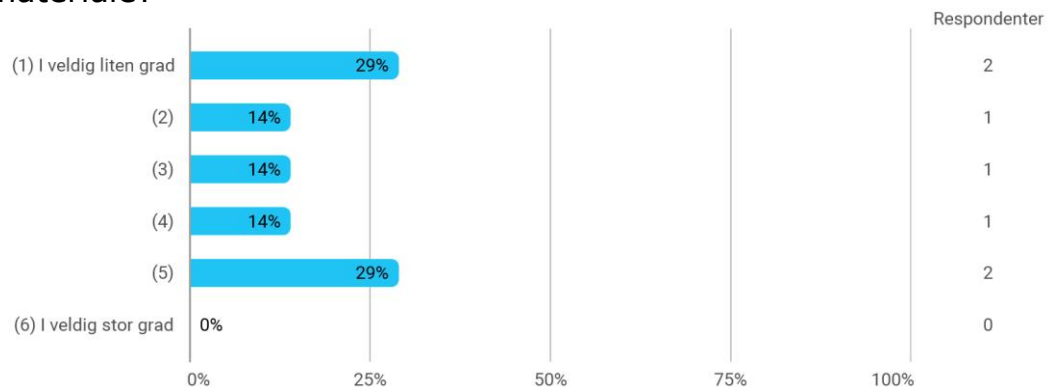
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



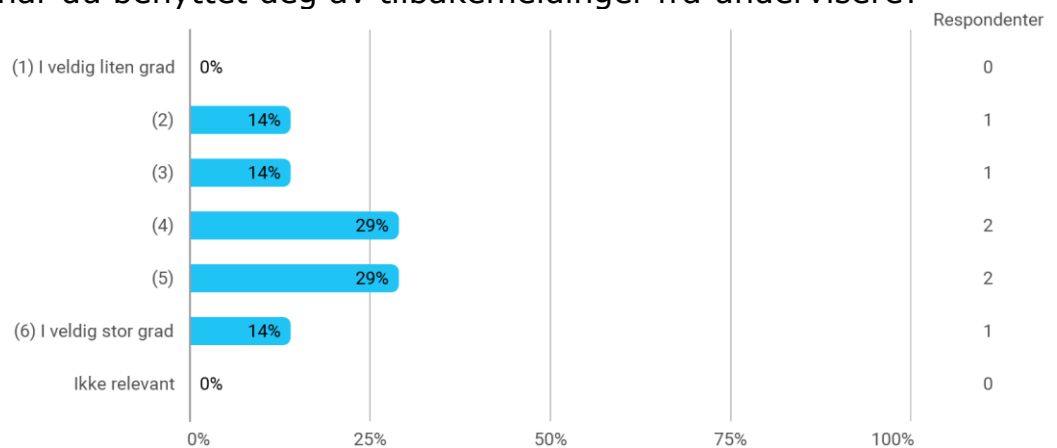
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



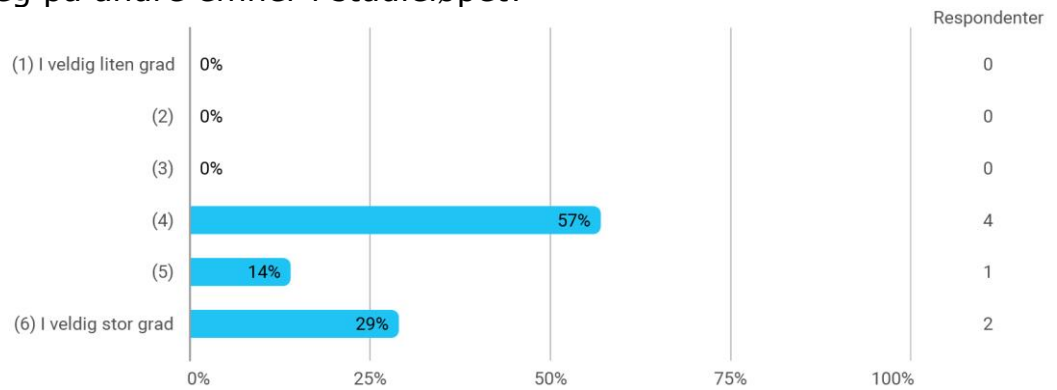
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



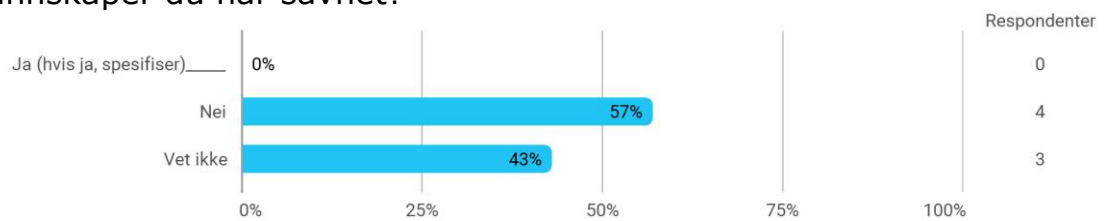
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

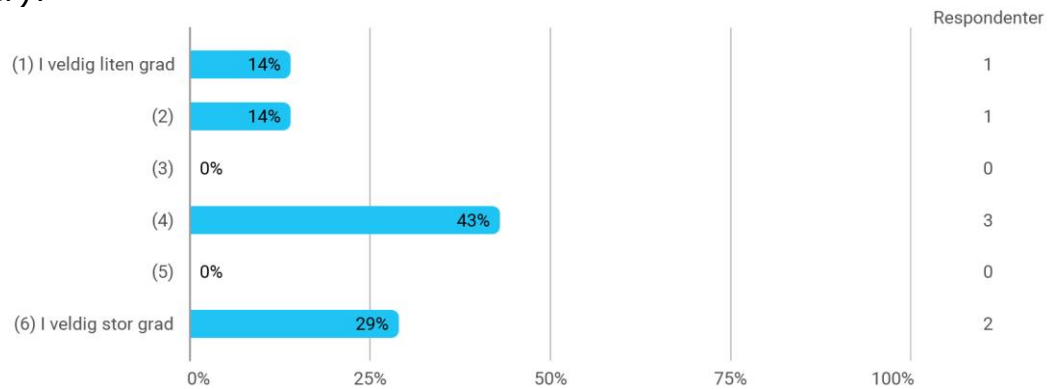


Er det forkunnskaper du har savnet?

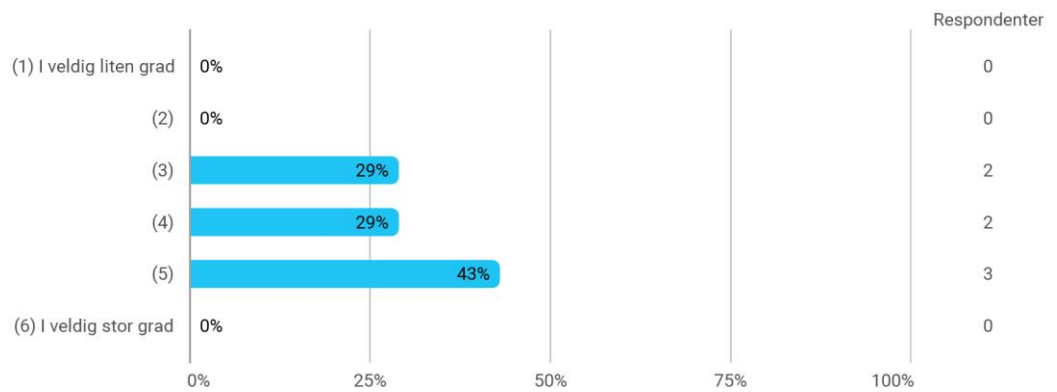


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

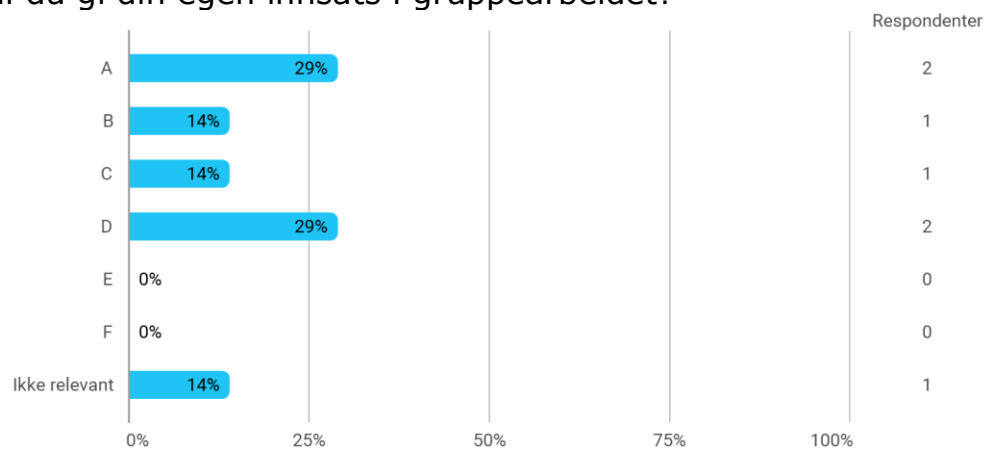
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



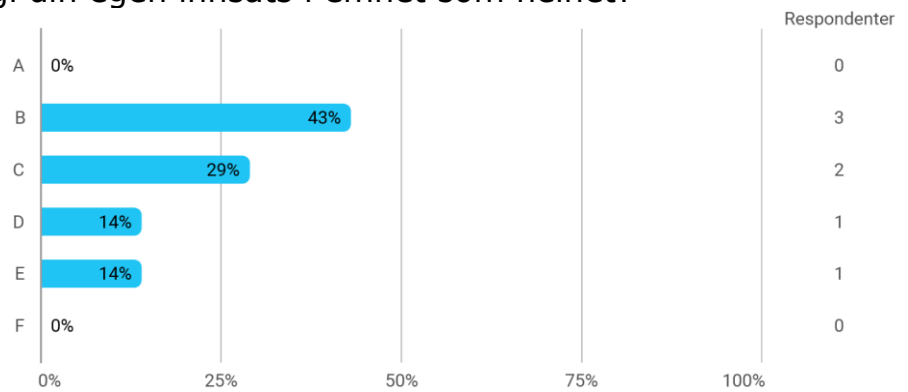
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?

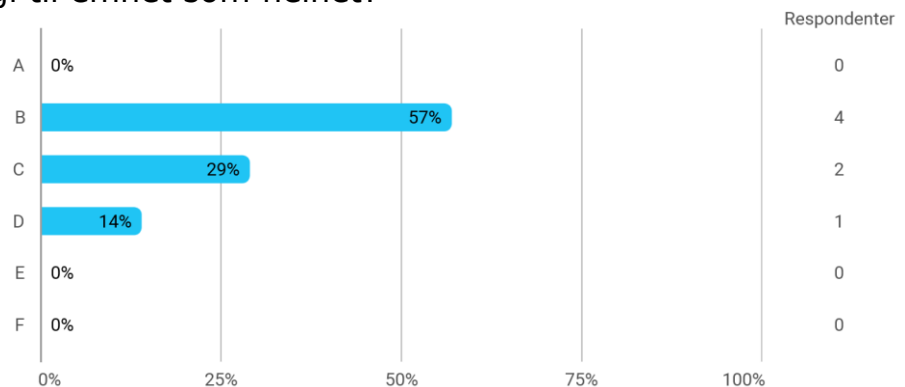


Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?





## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelsene, da de gir en oppsummering av det som er blitt gjennomgått i forelesningene
- Øvinger.  
Sjølvs om det var stor gruppe, fekk ein svar på det ein lurte på
- Øvelsene. Fikk hjulpet il å forstå hvordan prosesser fungerer.
- Forelesningene og øvelsene.
- Øvinger og Felt
- Øvelsene har hjulpet en del. Forelesningen var gøy for de var veldig engasjerte når de snakket.
- Øvelsene.

## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Usikker
- No har eg ikkje følgt toktet ettersom eg tek opp igjen faget, men hugsar at det kunne være meir å gjøre på tokt for studentar.
- Vet ikke
- Veit ikkje.
- Usikker
- Forelesningene, av og til gikk det veldig fort. Det var rotet så selv om foreleserene var gode. PPT burde inneholde mer enn bare bilder og, dette er fordi det er mange elver som ikke har mulighet til å komme til timen og de blir "straffet" ved at ppt'ene ikke inneholder stort annet enn bilder. Dette gjelder og for alle som skal lese eksamen, er ikke så lett å huske hva hvert bilde betyr selv om man har vært i forelesningen.
- Vet ikke

## Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Usikker
- Ein kunne vurdert å legge inn ei tilleggsvurdering til siste avgjørende eksamen, som ein midtsemesterprøve, eller noko av øvingane som er obligatoriske. Det tvinger ein til å jobbe ordentlig, pluss at vurderingsgrunnlaget ikkje faller på siste eksamen.
- Under seismsikkøvelsen var det visst ikke forstått at studentne hadde hatt minimalt eller ingen erfaring med seismikk. Anbefaler at det blir tatt en "intro" til hvordan tolke seismikk istedenfor at alle studentene bare skal jobbe for seg selv og alle spør om det samme 30 gnager.
- Veit ikkje.
- Usikker
- Synes feltrapporten burde gjøres bedre, og seismikk oppgaven vi fikk. Vi kunne ingenting om seismikk og det var for få hjelpe lærere til at alle kunne få hjelp hele tiden (for det trengte vi). Fikk en veldig sein tilbake meldingen på feltrapporten, dette var dumt og vi ble sittende med tre innleveringer som skulle inn samme uke i et fag. Dette var bare noen få uker før eksamene våre og.
- Vet ikke

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom,

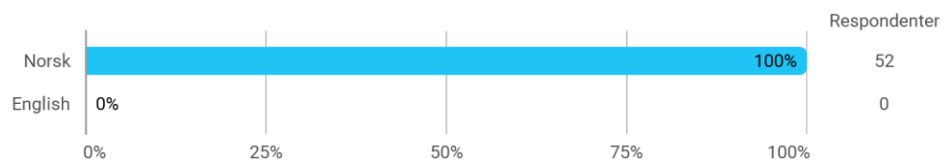
## læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Nei
- God hjelp på øvingar, gode forelesningar, kanskje litt dårlege slides her og der.
- Veldig flinke, engasjerte og inspirerende forelesere, gjør faget utrolig gøy.
- Nokre tilbakemeldingar på øvelser kunne kanskje vært meir utfyllande.
- Felt var utrolig bra
- Foreleserne er veldig flinke, men det er litt mye pensum for å være et 10 poengs fag. Var en del rot og vanskelig å se den røde tråden. Veldig spent på hvor omfattende eksamen blir. Dumt at vi hadde forelesninger helt til siste uke i november bare to uker før eksamen, det samme gjelder for øvelsene som pågikk alt for lenge. Det ble mye arbeid når vi helst bare burde konsentrere oss om eksamene våre.
- Det er absolutt alt for mye undervisningsmateriale i dette emnet. Emnet bærer tydelig preg av at det tidligere har vært to emner som senere har blitt slått sammen. Har lest tidligere emneevalueringer hvor denne tilbakemeldingen går igjen, og det ser ikke ut til at dette blir tatt i betraktning i fremtidige semestre.

Dere burde innføre at øvelsene inngår i sluttkarakteren, slik at eksamenen ikke dekker et like stort pensum.

Kort oppsummert: Altfor stor arbeidsmengde.

## Språk



**OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018**

**Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV111**

Emneansvarlig er Isabelle Lecomte. Harald Walderhaug er «medunderviser» og universitetsstipendiat Christian Jensen er øvelsesansvarlig.

**Semester:** Vår 2018

**Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):** Nei

**Er dette en sluttevaluering av emnet?** (Ja/Nei)  
Ja

**Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):** elektronisk

Elektronisk spørreskjema med rangering av ulike sider ved kurset og opplevd læringsutbytte på en skala, samt mulighet for utdyping og andre kommentarer i fritekst

**Antall studentsvar (i %) på evalueringen :** 22%

**Antall studenter på emnet:**  
57

**Karakterfordeling i %:**  
A: 15% B: 49% C: 22,6% D: 7,5% E: 1,8%

**Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):**

A: 8% B: 69% C: 23% D: 0% E: 0% F:0%

**Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):**

A:46% B:38% C: 15% D:0% E:0% F:0%

**Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?**

Studentene er i all hovedsak positive til emnet og undervisningsform, dvs arbeid med øvelser og «flipped classroom» undervisningstimer. De er også fornøyde med hjelp fra øvelsesassistenter og «forelesere» og tilbakemeldinger på arbeidet med øvelser.

Vi må nevne her at GEOV111 V18, som en del av UiB TALIDA forskningsprosjekt (*Teaching and Learning in the Digital Age*), var mye endret, både i undervisningsform og vurdering (innhold var derimot ganske lik). Vi gikk fra ren forelesning, obligatoriske skriftlige oppgaver (bestått/ikke bestått) og bare skriftlig 4-timer skoleeksamen, til «flipped classroom» uten ekte forelesning og med minst 80% obligatorisk deltagelse, quiz (for øving og 2 offisielle i klassen for vurdering), 5 obligatoriske og graderte øvelser med digital innlevering/retting, og en avsluttende digital 3-timer skoleeksamen med en 30% quiz del.

**Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?**

En del kommenterer arbeidsform og logistikk rundt undervisningstimene. Organisering av studentene i grupper medførte rent fysisk at noen ble sittende med ryggen mot underviser. Noe av dette kan kanskje avhjelpest ved å ta i bruk fakultetets nye spesialrom for studentaktiv læring. Det kom også noen kommentarer rundt at når undervisningsformen forutsatte forberedelser fra studentene på forhånd burde ikke stoff gjentas i timene, men at fokus burde være mer ensidig på arbeid med oppgaver og stoff i gruppene.

**Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?**

Arbeid med øvelsene trekkes entydig frem som den aktivitet som ga best læring, mens «feltkurset» med demonstrasjon av geofysiske metoder i Nygårdsparken og påfølgende gruppearbeid med å lage videoer fra dette, scorer dårligst blant studentene. Det kom ikke forslag til helt nye læringsaktiviteter, men studentene hadde tanker og forslag rundt forbedring av eksisterende undervisningstimer og feltkurs.

**Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidsinnsats, forkunnskaper, mm.)?**

Lav svarprosent på evalueringen (13 av 57 studenter) er problematisk, men undersøkelsen gir likevel noen nyttige tilbakemeldinger siden respondentene er relativt samstemte. Ingen savner forkunnskaper og arbeidsmengde oppfattes som rimelig. Ingen studenter rangerer emnet som dårlig (ingen gir lavere karakter enn C og 69% gir B).

Læringsutbyttet oppleves klart best under selvstendig og assistert arbeid med øvelser – det har helt klart vært en ressurs for emnet å ha Kristian Jensen som øvelsesansvarlig og tilordnet universitetsstipendiat, siden Kristian i tillegg til geofysisk kompetanse også har erfaring som lærer og pedagogisk utdanning.

Videoproduksjon fra feltkurs trekkes frem av flere som den aktivitet som gir minst geofysisk læring. Instruksen her var at videoen skulle kunne brukes som «teaser» for skoleelever som vurderte geofysikk. Slik sett er det forståelig at studentene ikke syntes dette ga ny disiplinær kunnskap på deres nivå, men vi mener likevel aktiviteten hadde verdi for innlæring av mer generelle generiske ferdigheter som samhandling og kommunikasjon. Kanskje burde vi kommunisert bedre at slike generelle ferdigheter også er en viktig del av det totale læringsutbyttet.

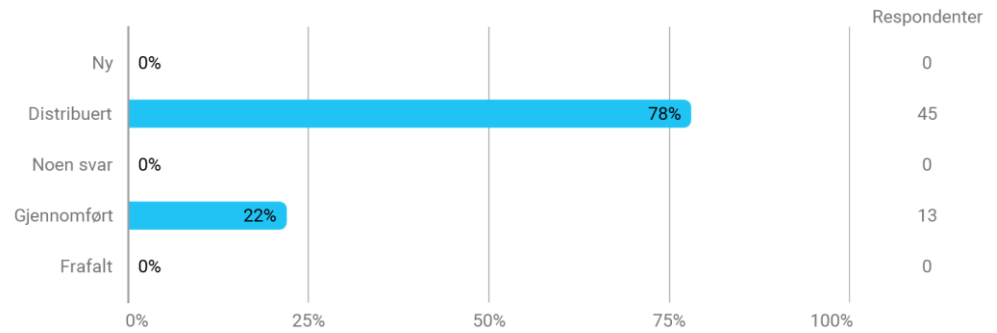
Evalueringsformen på emnet var endret fra kun avsluttende skriftlig eksamen til at karakter ble satt ut fra en vektet kombinasjon av tre elementer: 2 quizer i mitt UiB underveis i semesteret (20%), vurdering av obligatoriske øvelser (30%) og avsluttende 3-timer digital eksamen i Inspira (50%). Samlet sett mener vi dette bidro til jevnere arbeid fra studentene gjennom semesteret. Karakterene i emnet var også bedre enn normalt, hovedsakelig siden studentene scorte godt på quizer og obligatoriske øvelser. Resultater fra den avsluttende digitale eksamenen, som da er ren individuell vurdering (øvelser gjøres ofte i samarbeid, selv om de blir levert individuelt), viser nemlig at den grunnleggende forståelsen ikke sitter like bra hos alle, selv om resultater fra øvelser var mye jevnere. Dette må forbedres via tilpassede læringsformer, samt bedre formidling overfor studenter at de må uansett tilegne seg læringsutbyttet på egen hånd, ved kontinuerlig arbeid fram til avsluttende eksamen. Quiz delen må f.eks. forsterkes litt, både for å bidra til læring ved øving på egen hånd, samt for å vise tydelig hva som forventes av tilegnet kunnskap i emnet.

**Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?**

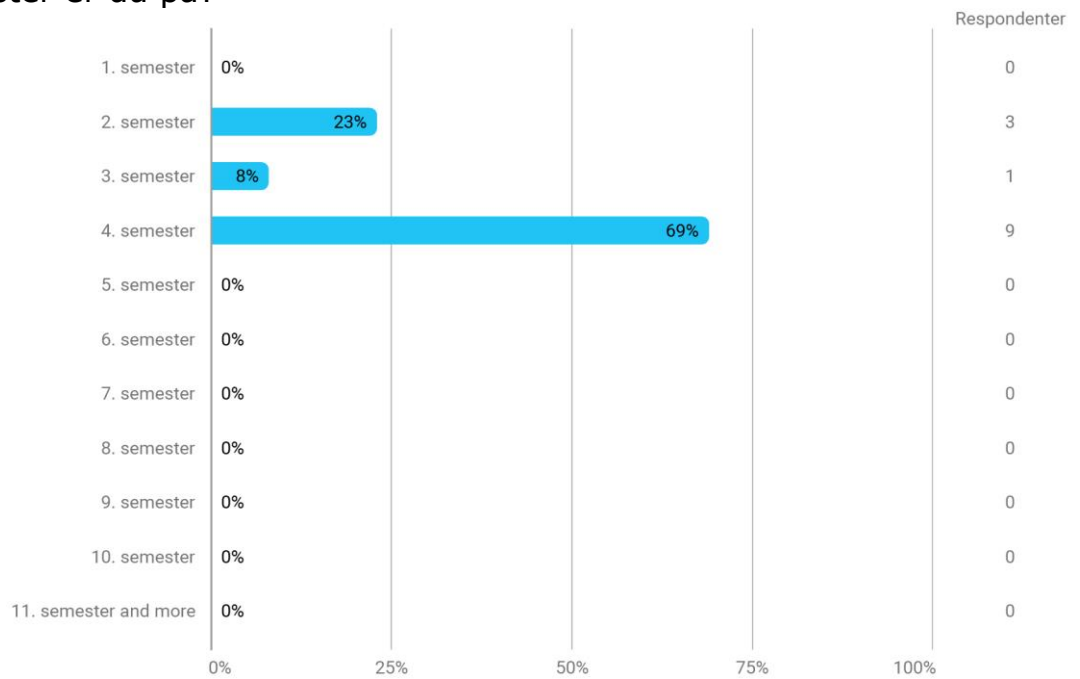
Vi vil i hovedsak beholde de samme undervisningsaktivitetene, men ut fra studentevalueringen og egne vurderinger gjør vi noen endringer på form og innhold i undervisningstimene, samt vurderer arbeidsform og innhold i feltkurset. Det siste er egentlig ganske begrenset i emnet, pga. tidsmangel og ressurser. Å forbedre dette betraktelig krever bl.a. tilgang til mer geofysiske utstyr.

# Emneevaluering GEOV111 V18

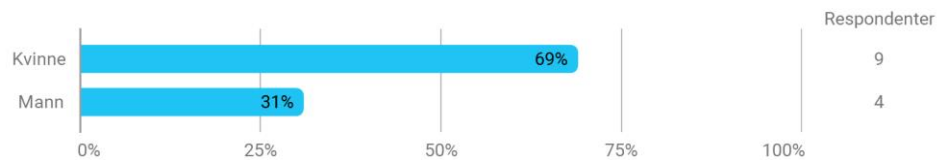
## Svarprosent



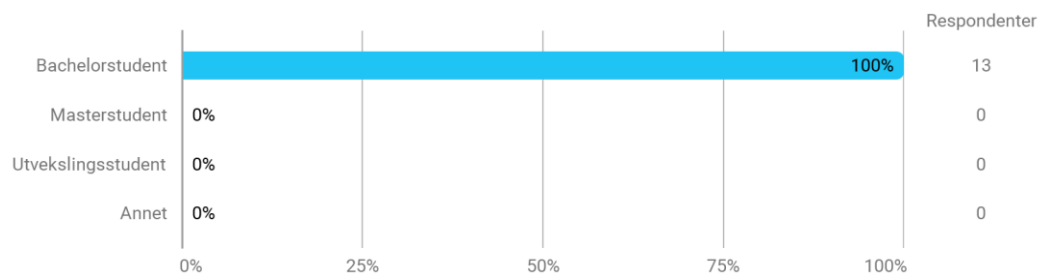
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

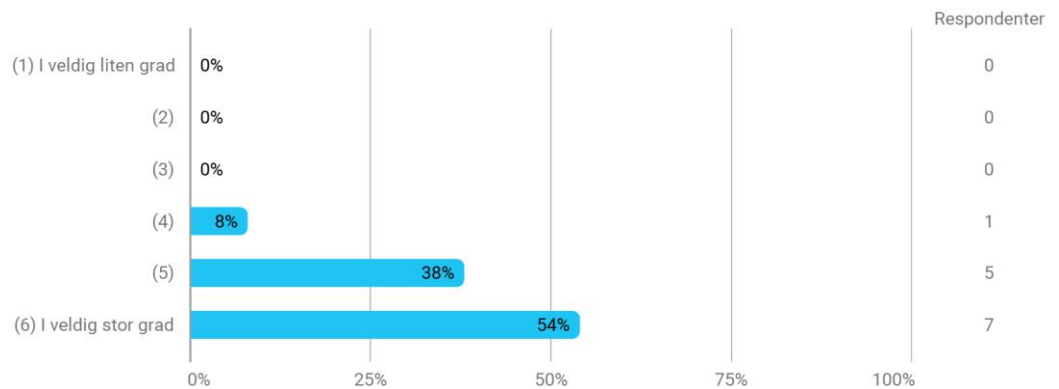


Er du ...? - Annet

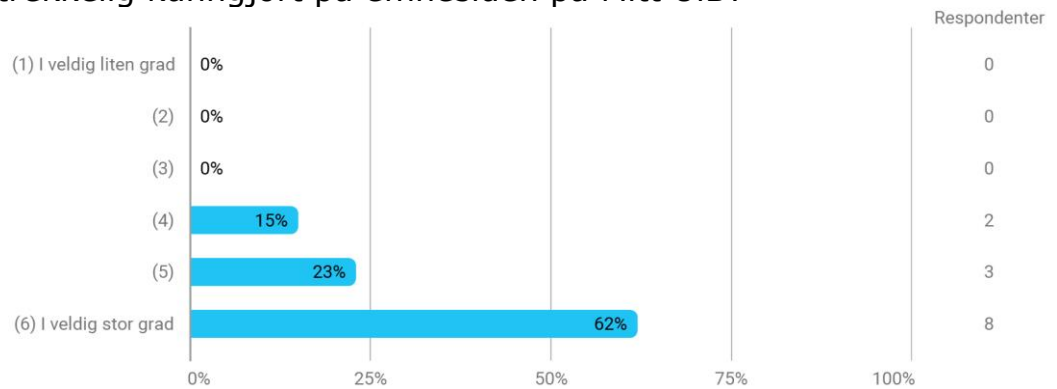
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV109 og GEOV104
- geov104, geov101, geov109
- Geov109 og Geov104
- GEOV101, MAT121
- 104, 109
- Geov104 og Geov109
- geov104 og geov109
- GEOV104 og GEOV109
- GEOV104, GEOV109
- GEOV101, MAT121
- geov104, geov109
- Geov101, mat121
- GEOV109 og GEOV104

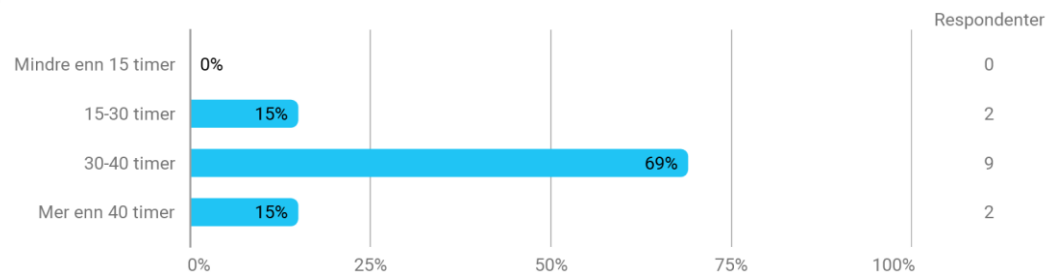
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



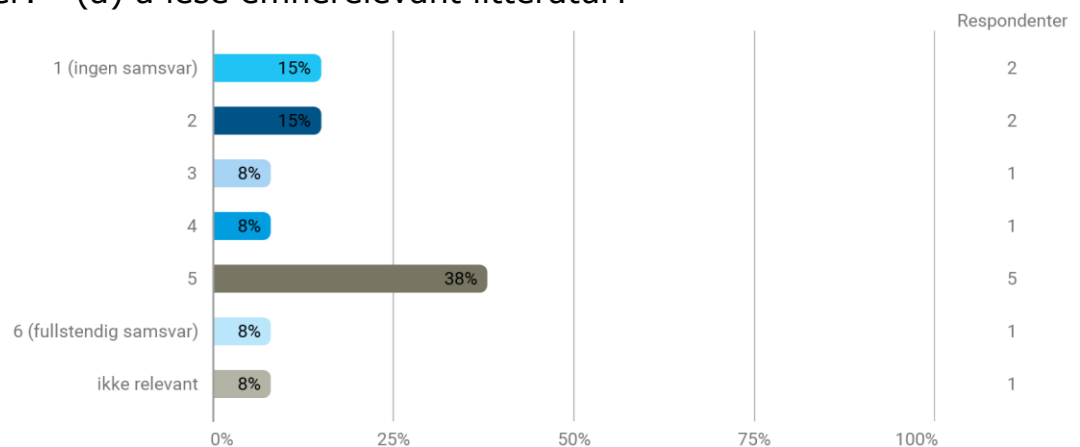
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



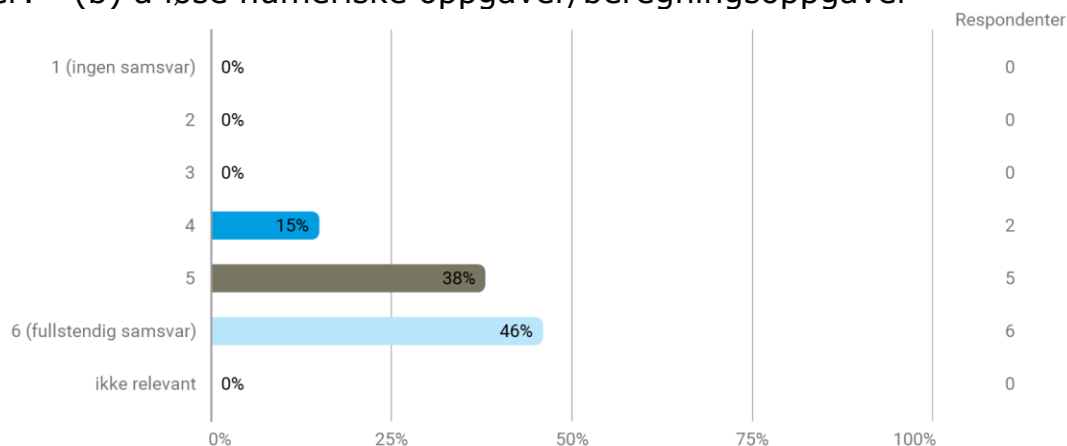
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



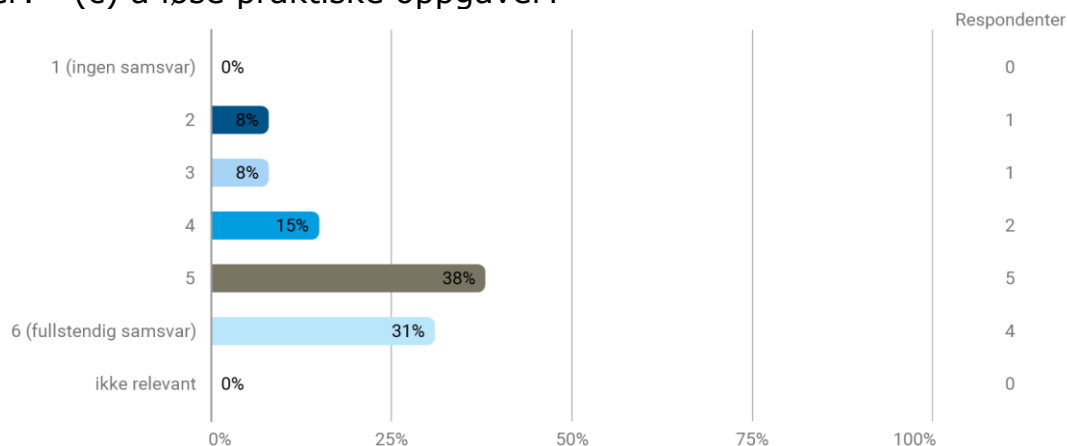
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



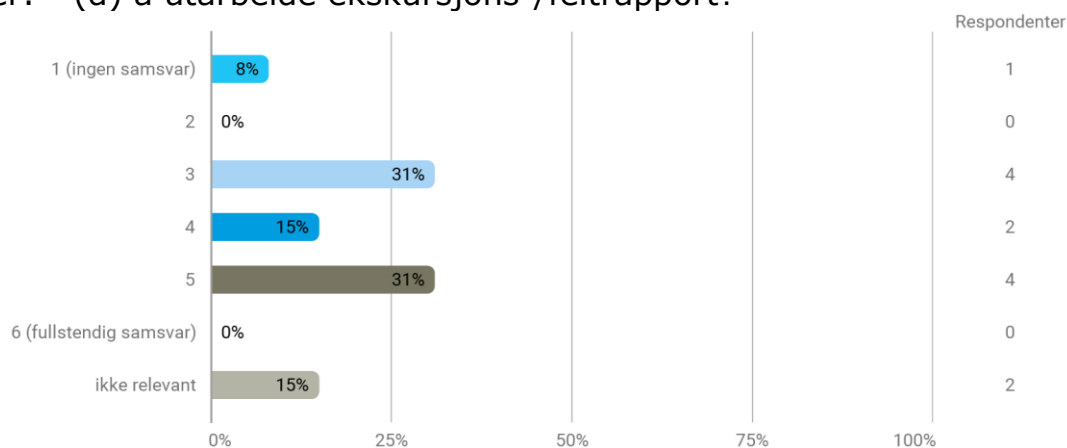
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?

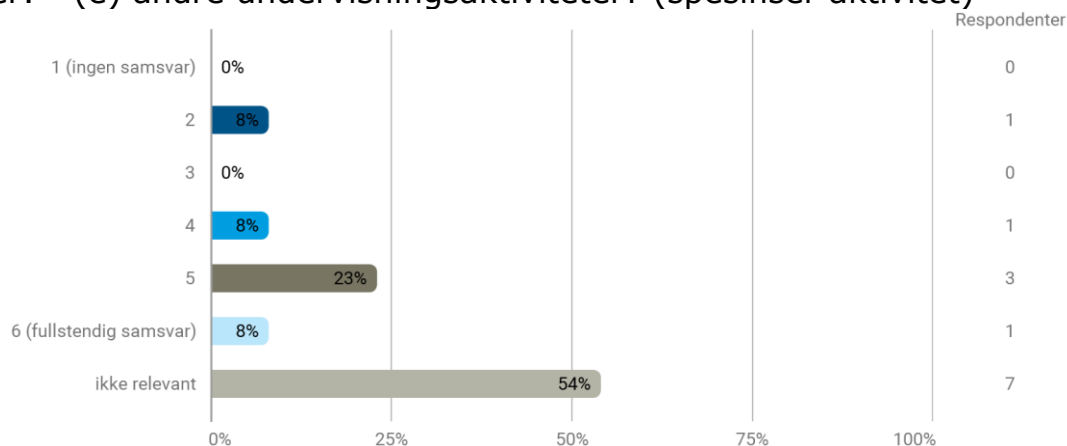


Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?

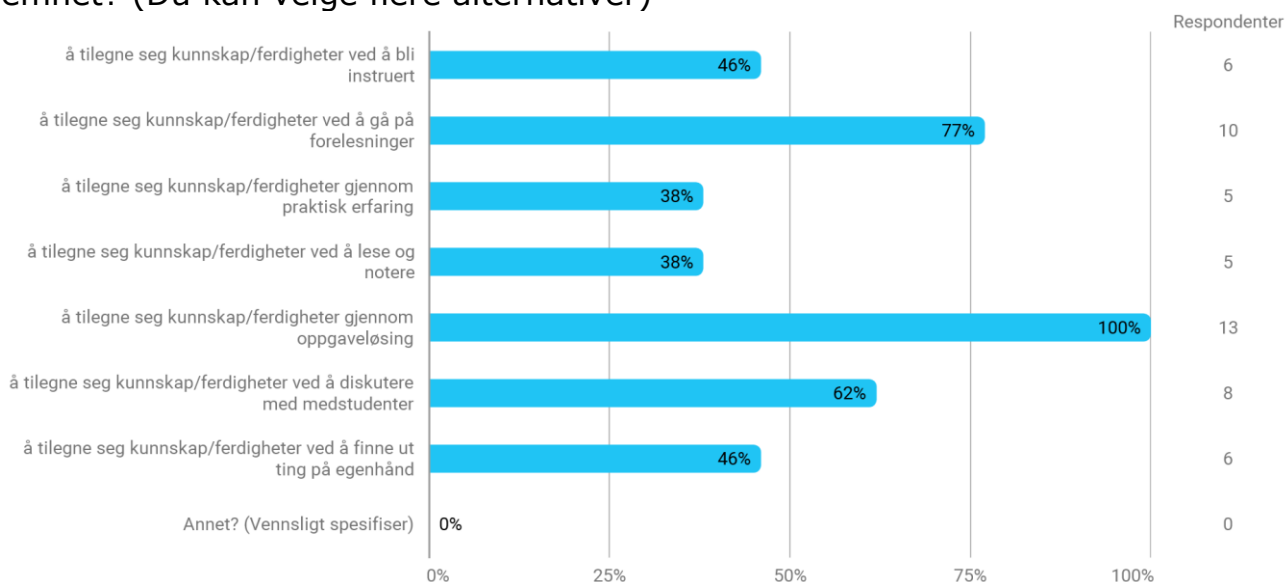




Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

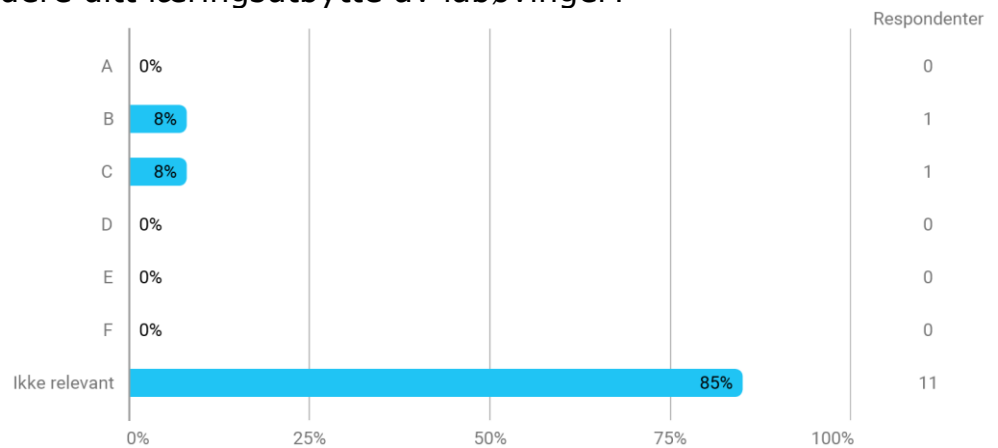


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

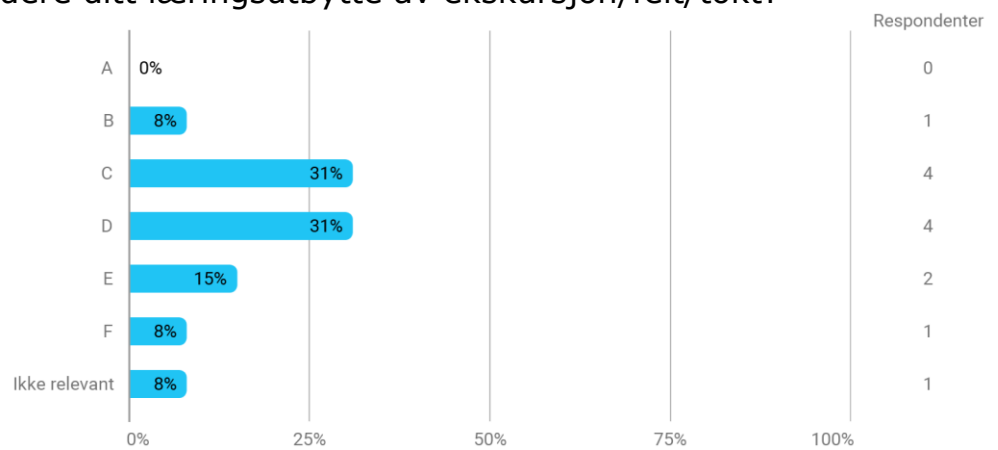


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

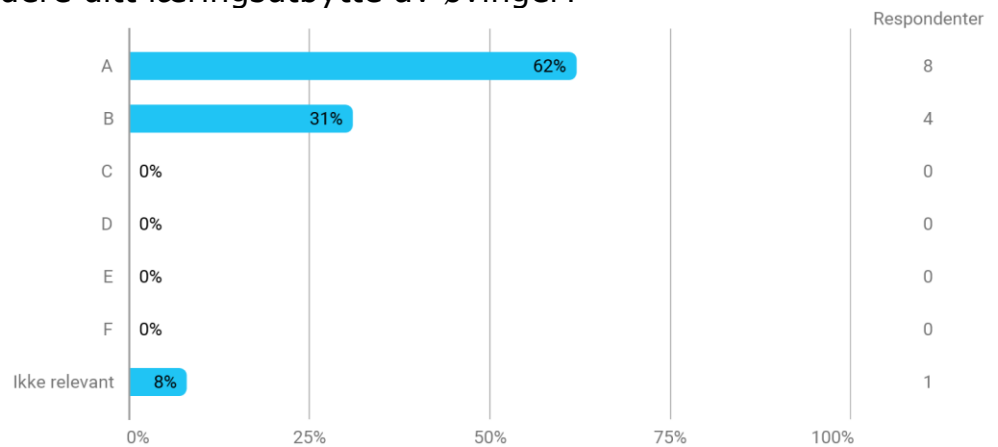
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



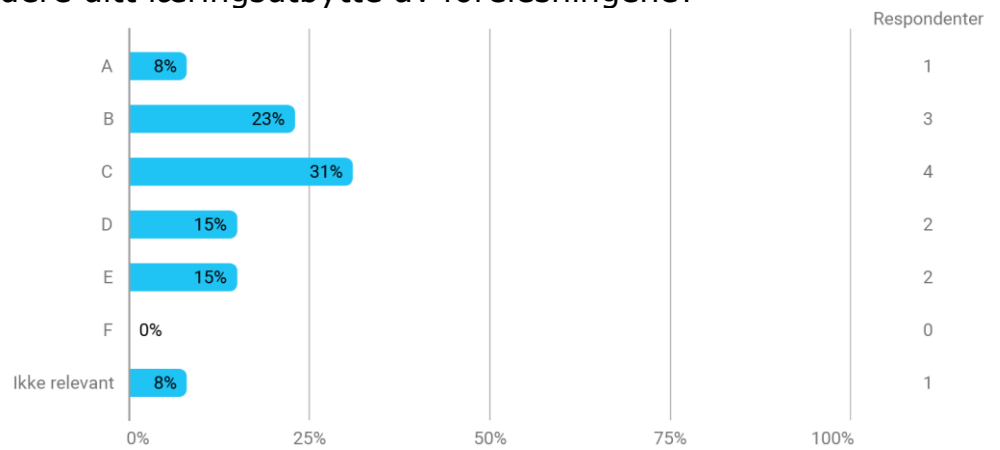
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



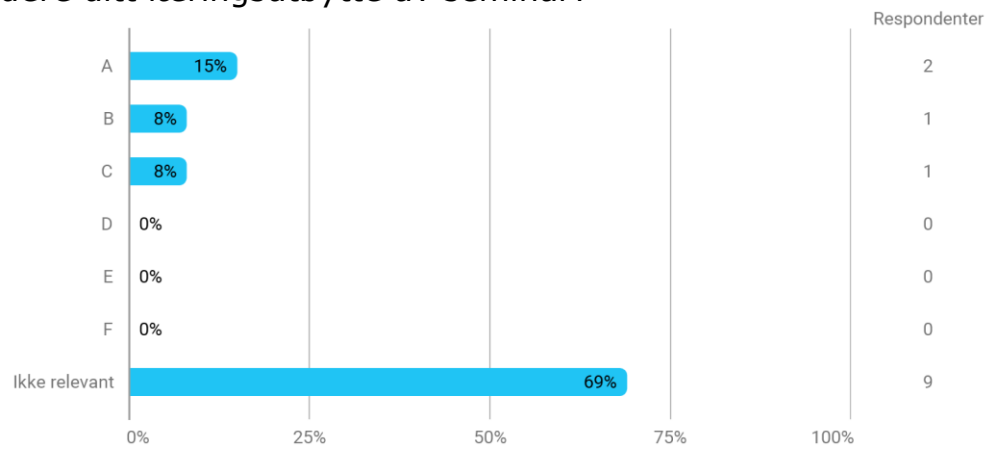
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



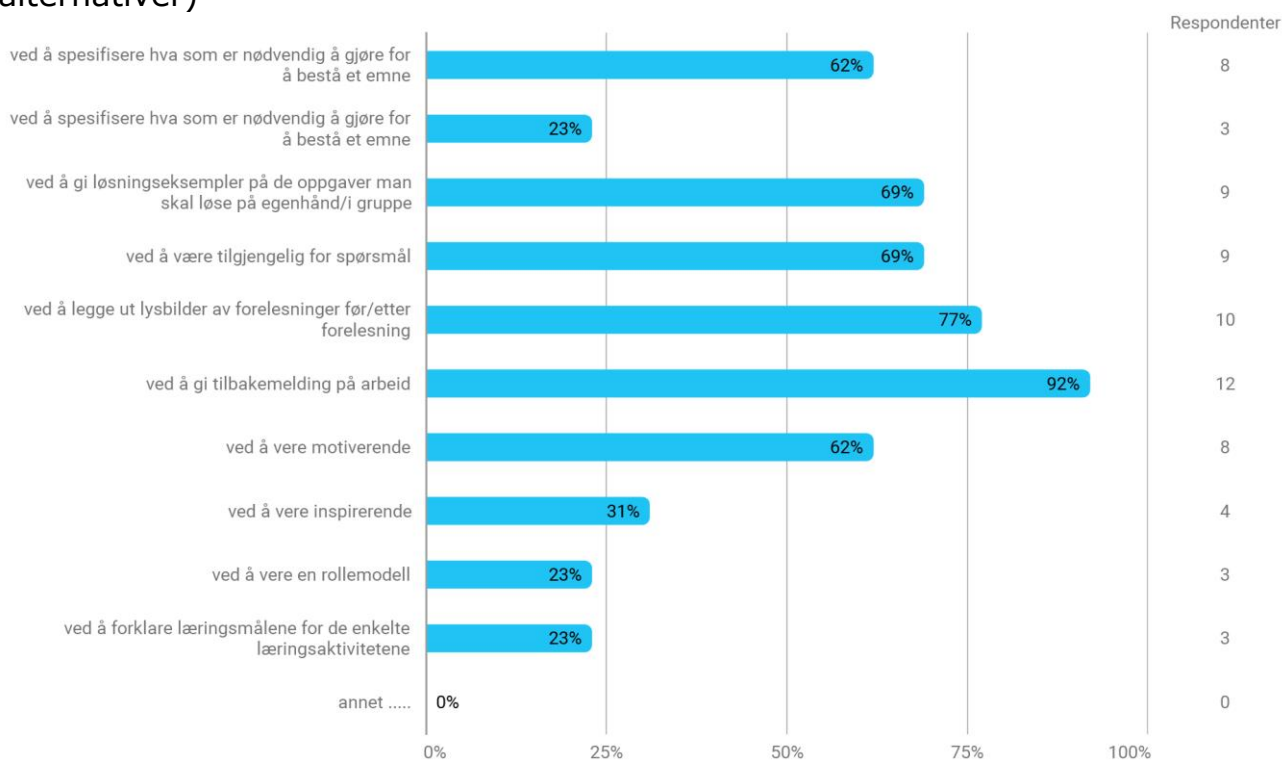
## Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



## Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

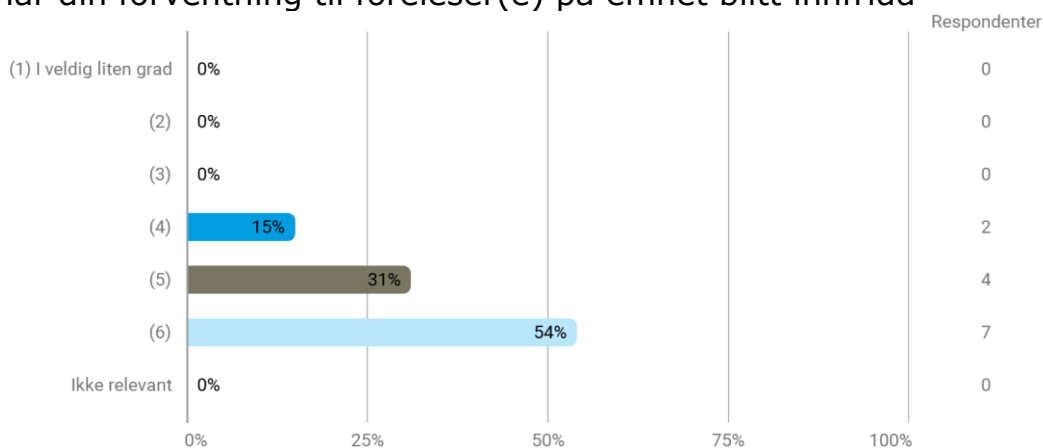


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

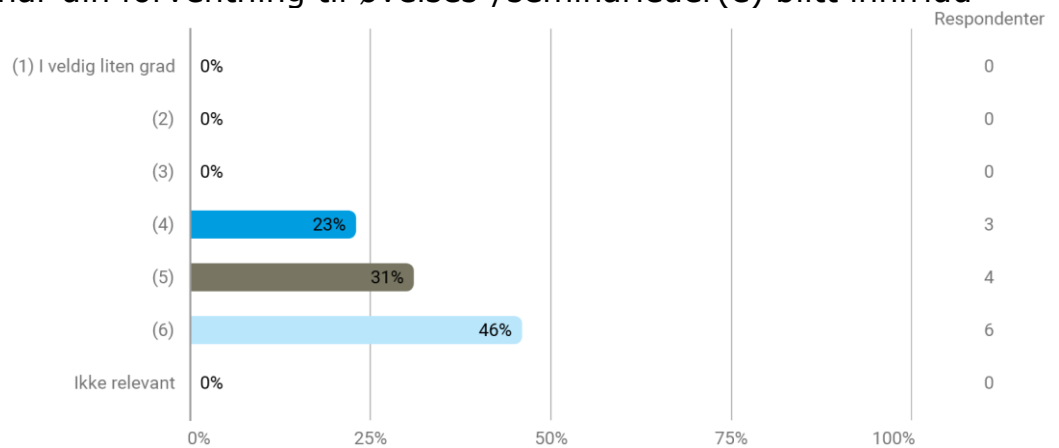


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

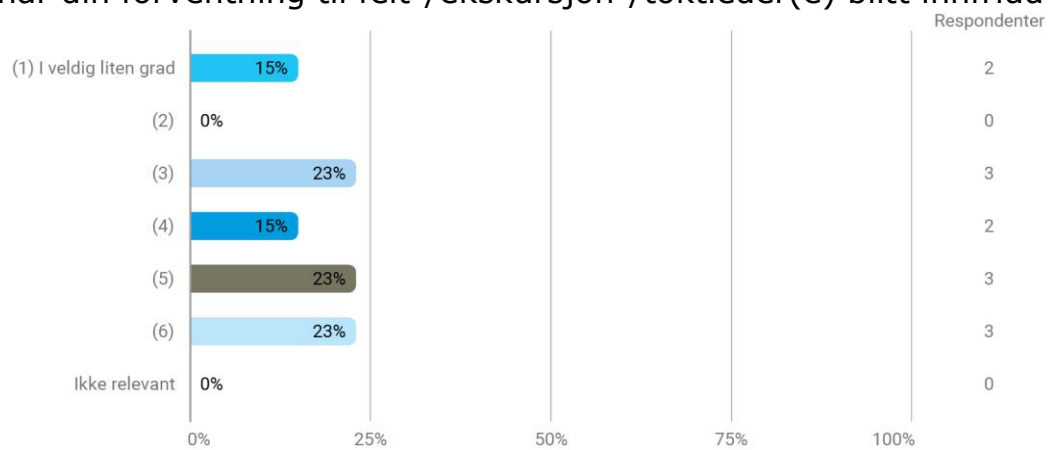
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



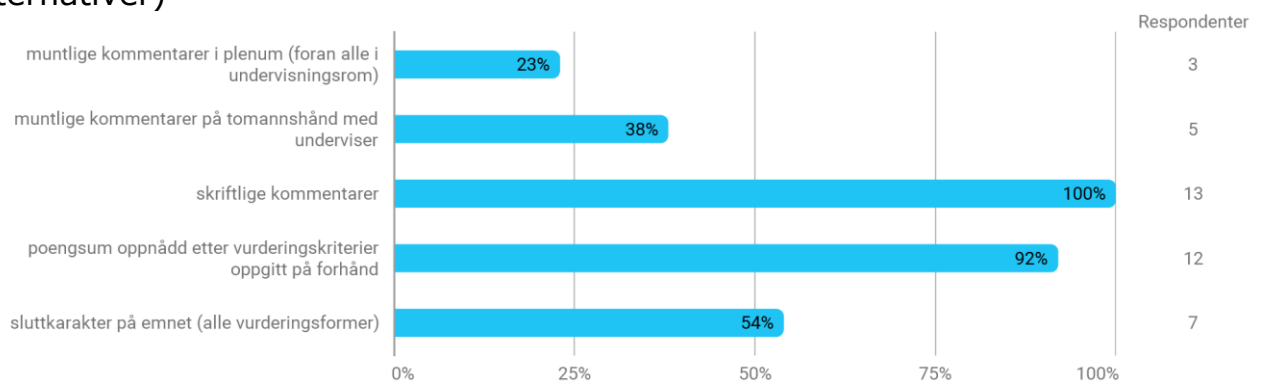
## I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



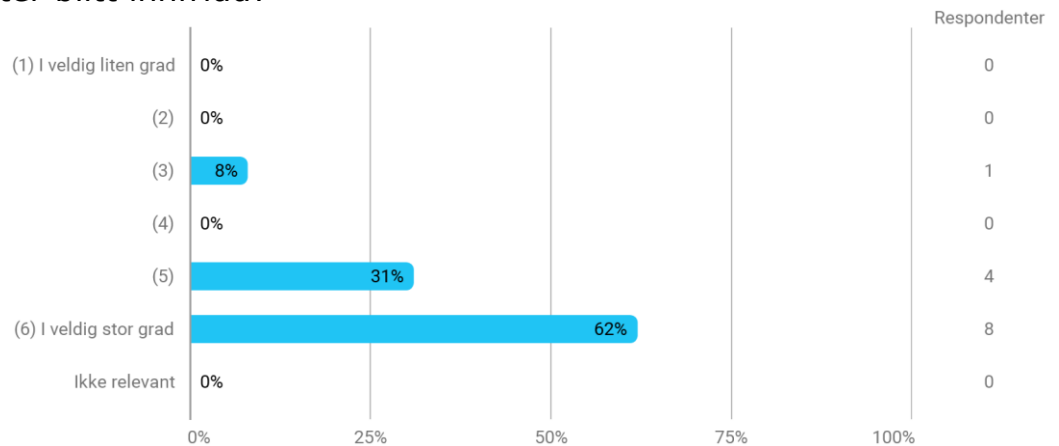
## I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



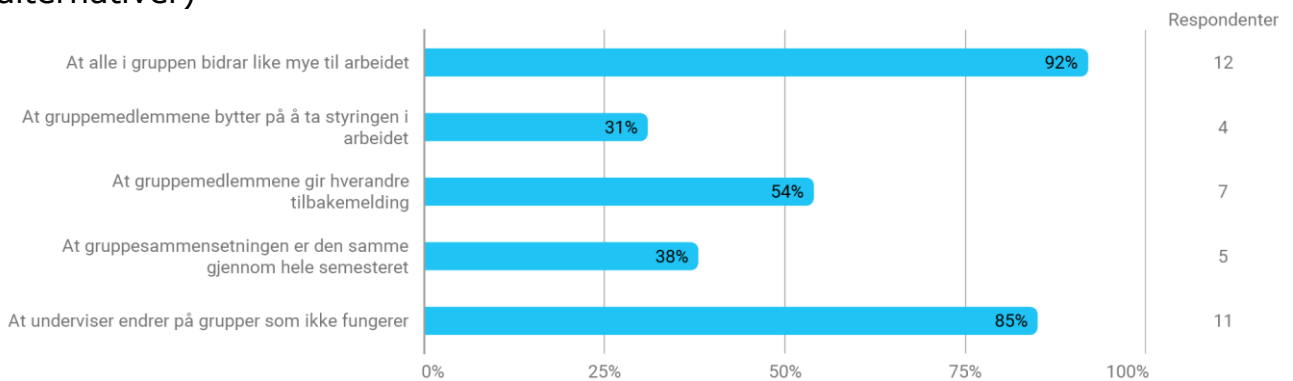
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



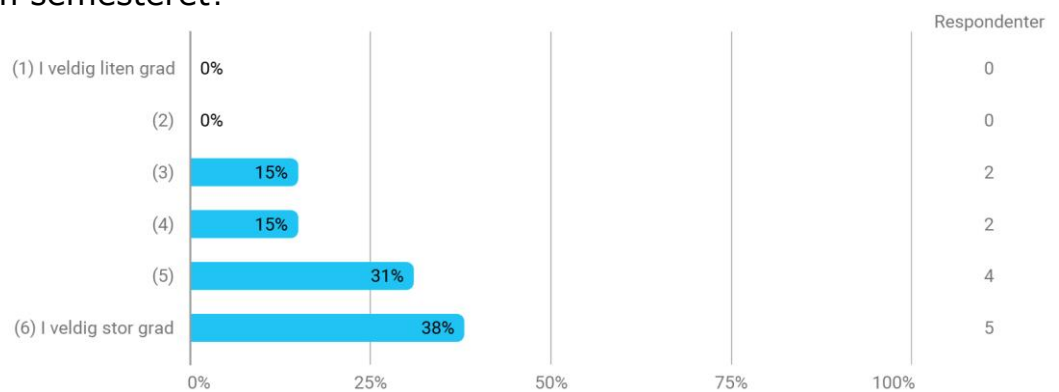
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



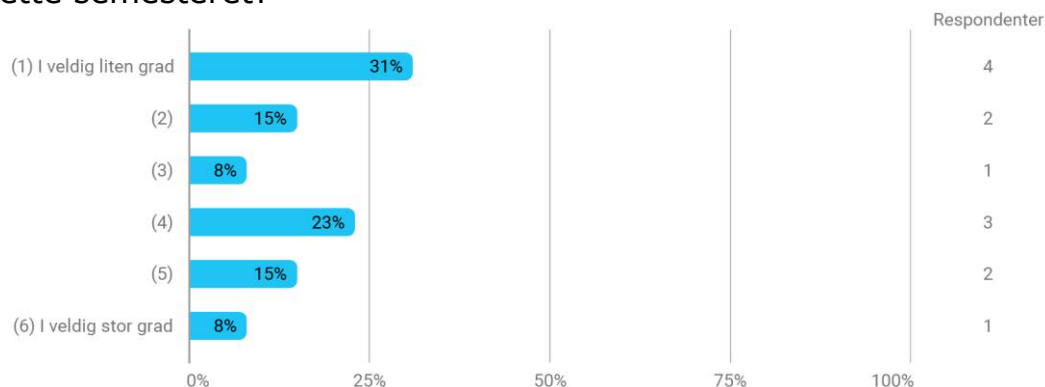
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



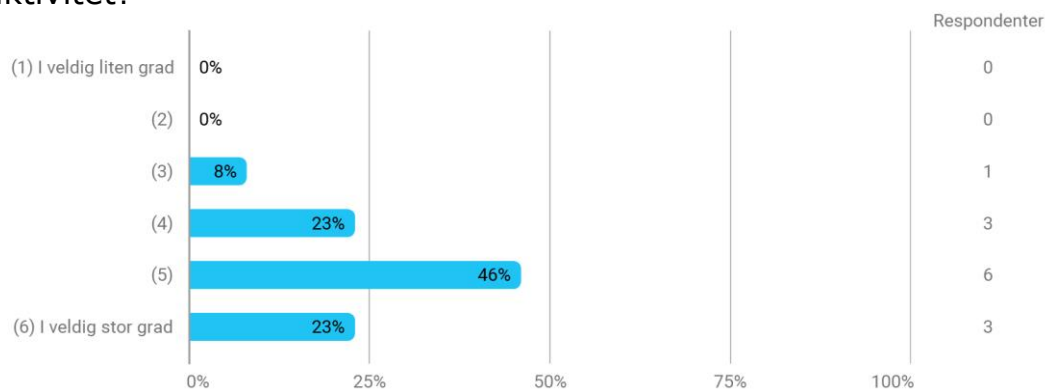
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



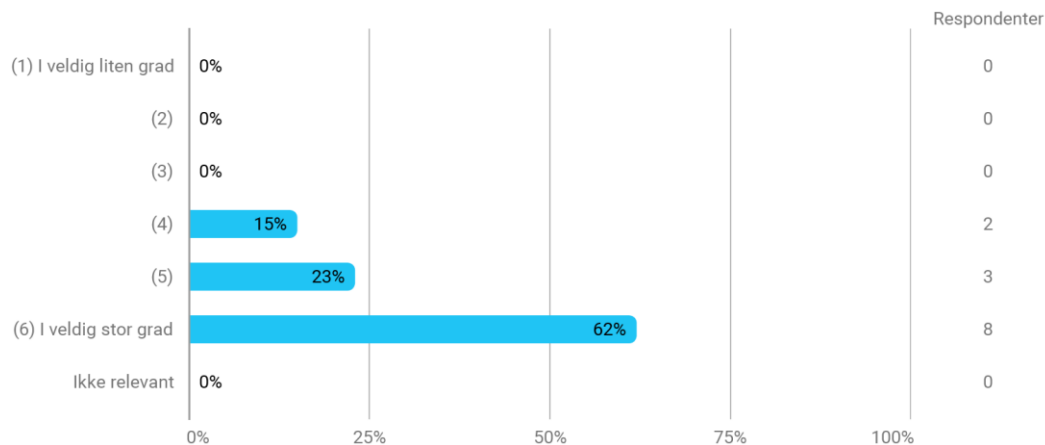
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



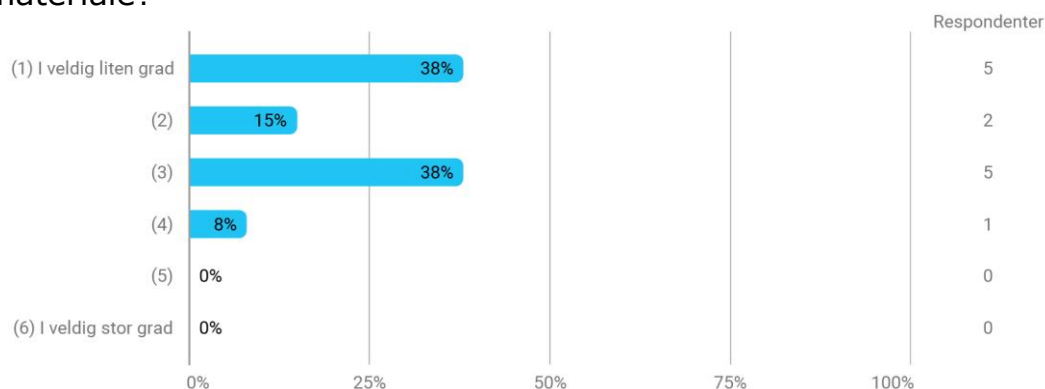
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



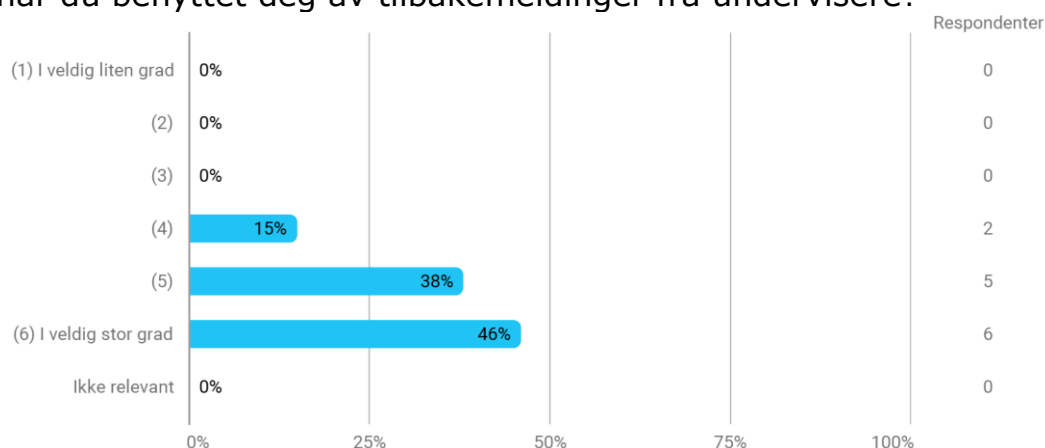
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



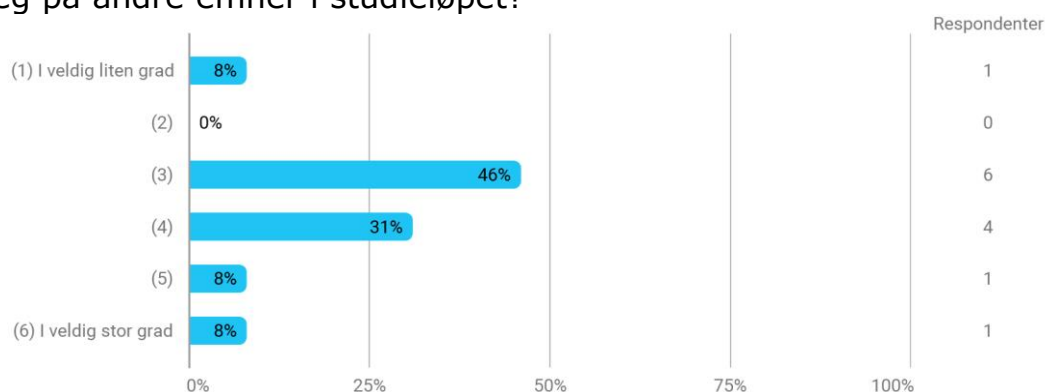
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



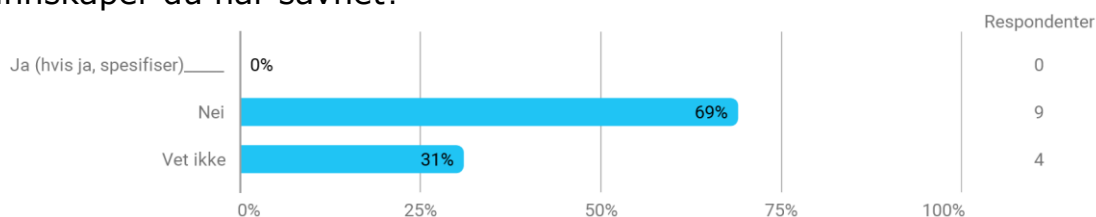
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



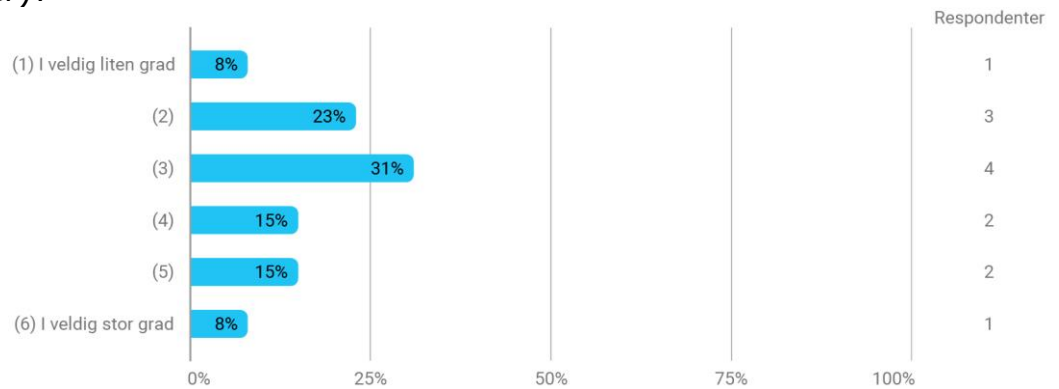
Er det forkunnskaper du har savnet?



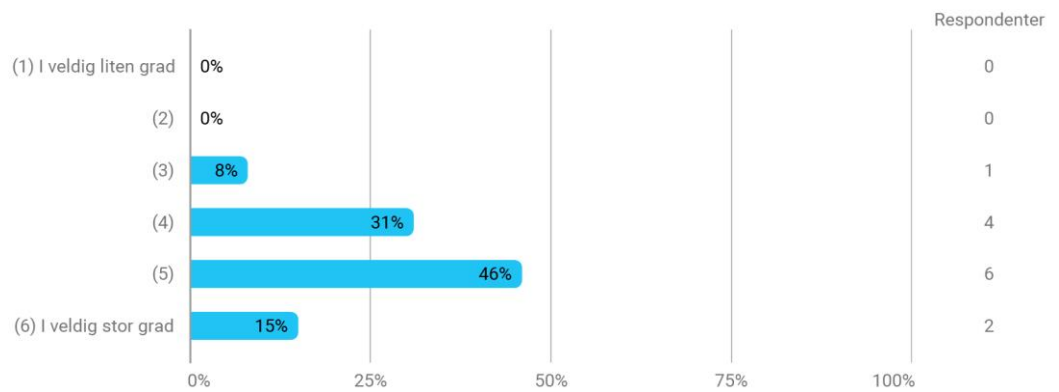
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_



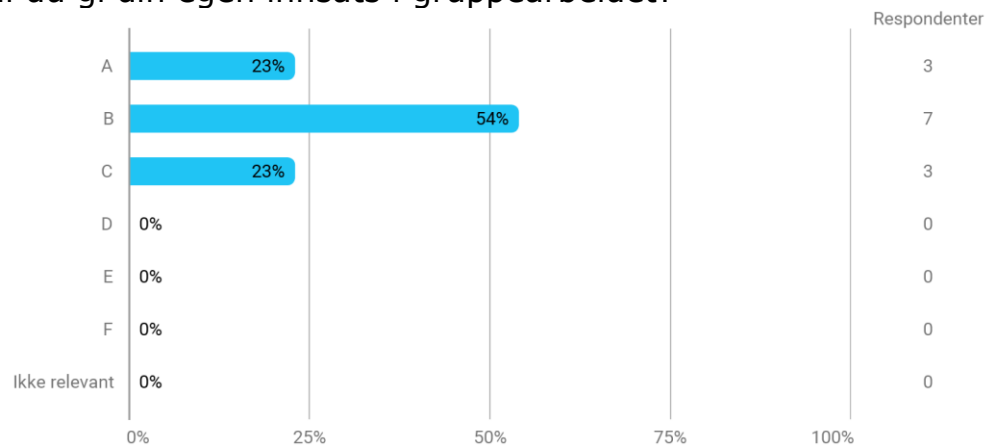
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



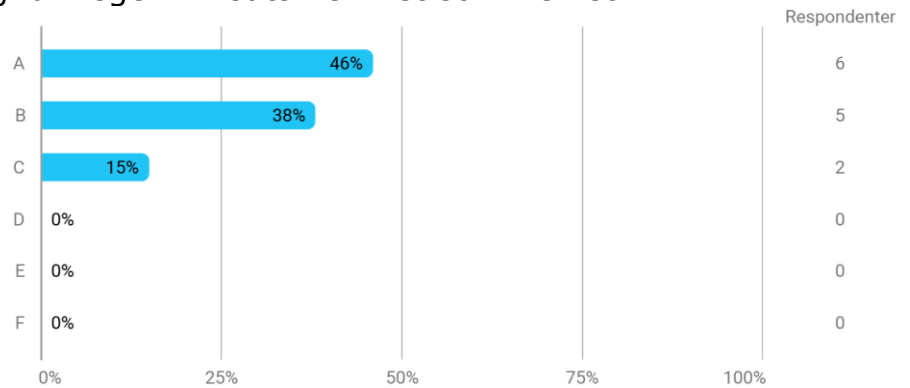
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



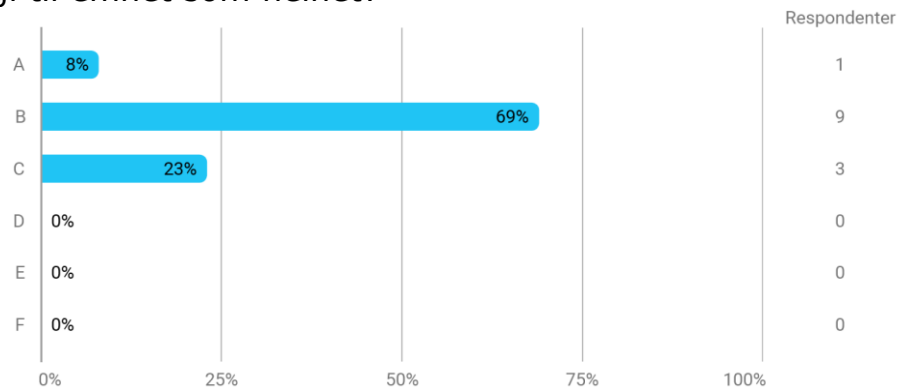
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



## Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelsene. Der fikk vi jobbe med oppgaver som dro inn kunnskap fra pensum.
- Øvinger. Fokus på tilbakemeldinger og oppfølging underveis gjennom hele semesteret.
- Øvelsene - har svært lite bakgrunn med fysikk, så var bra at øvelsene var godt organisert med flinke assistenter!
- Synes det å måtte forberede seg til forelesning, for så å ha quiz og snakke om pensum, har hjulpet veldig. Men her går det mye på eget ansvar, ikke bare på foreleser. Merket de dagene jeg ikke kom forberedt, at jeg lærte mindre, fordi mye av stoffet var nytt og ukjent. Gjør man sitt, merker man enda bedre hvor flink foreleser faktisk er. Innleveringene har vært kanonbra. Det har vært mye jobb, men tror aldri jeg har holdt meg like "oppdatert" på pensum, som i dette faget. Hadde det ikke vært fort innleveringene, hadde jeg nok ikke kunnet like mye og jobbet like bra.
- Øvelsene. Vi hadde innleveringer i hvert emne vi gikk gjennom i semesteret, noe som gjorde at man fikk kontroll på hvert emne før vi gikk videre til neste.
- Øvelsene har bidratt mest til læring. Læring ved oppgaveløsning.
- øvelsar
- Øvelser pga jeg lærer mer av å jobbe med det faglige enn andre ting
- Synes øvelsene har bidratt mest. Der fikk vi praktisert det vi gikk gjennom på forelesningene og fikk ting til å henge mer sammen og gi mening.
- Øvelser Jeg lærer best av å diskutere emnet med medstudenter, dette har blitt innfridd i seminarene og når jeg har jobbet med øvelsene i lag med medstudenter på egen tid. Har vært litt vanskelig å få til gode diskusjoner i klasses timene. Quiz på starten av hver time  
Motivasjonen til å arbeide med stoffet på forhånd har vært mye høyere når vi har startet timene med quiz. Da har jeg også hatt mye større læringsutbytte av timene.  
Introduksjonsvideoene Introduksjonsvideoene har vært veldig god hjelp til å forberede meg til forelesninger, som har vært viktig for mitt læringsutbytte.
- Øvelser på torsdager og fredager.
- Øvelsene, oppgaver med tilbakemelding
- Synes alle aktivitetene har bidratt veldig bra til læringen i emnet. Øvelsene har bidratt serdeles mye.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Felt.
- Ekskursjoner. Dette var så klart opp til hver enkelt student å møte opp til de forskjellige aktivitetene, men det var et fåtall av studenter som satt av tid til å møte på flere enn 1 ekskursjon
- Film til feltkurs istedenfor tradisjonell rapport.
- Feltdelen. Vi skulle lage video fra felt som også kunne appellere til videregående elever. Fikk noe læringsutbytte av å se hvordan man kunne innhente data ved ulike metoder, men lite utbytte ellers i emnet. Lite læringsutbytte fra å lage selve videoen, da denne skulle legges på et lavere nivå for vgs-elever.
- Veit ikkje.
- feltarbeid
- Forelesninger. Vi fikk beskjed om å gå igjennom powerpoints på forhånd og derfor fikk jeg ikke utbytte av å være i forelesning hvor det samme materialet ble gjennomgått.
- Forelesningene har bidratt minst. Det er flinke forelesere, men vi ble plassert i grupper som i utgangspunktet er en god ide. Men vi jobbet veldig lite i gruppene, halve gruppen ble sittet med ryggen mot tavlen. Synes det kunne blitt gjennomført bedre. Forstår at foreleser vil gå gjennom stoff, men er ikke nødvendig å gå gjennom alt selv om det er flere studenter som ikke har lest eller sett videoene på forhånd. I så fall så kunne vi like så godt hatt vanlige forelesnings timer, for gruppene var helt ubrukelige.
- Feltkurs og arbeidet med video. Det var interresant å se geofysikk ute i felt men følte etterarbeidet med å lage video ga meg lite læringsutbytte.
- Øvelsene
- Feltdelen, spesielt videoen. Videoen var en morsom oppgave, men den tok mye tid, hadde lite læringsutbytte og var for nærme andre eksamener.
- Felt delen

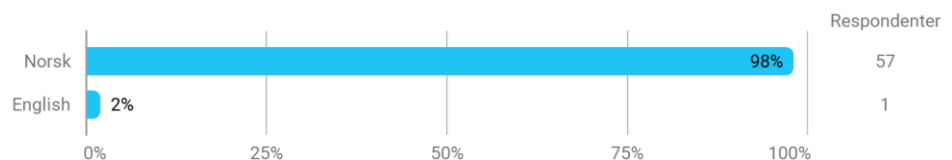
Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Vil gitt mer tid til å jobbe på egenhånd.
- Ingen
- Bedre organisert "gruppearbeid" og "time" om dere skal fortsette med det istedenfor tradisjonell forelesning
- Det som ofte var vanskelig, var å ta seg tiden og "orket" til å lese gjennom hele den store powerpointen dagen før forelesning, når man vanligvis har andre "viktige" ting å gjøre. Noen av powerpointene var ganske lange, men hadde man f.eks hatt tilgang til et typ "sammendrag" av det man skulle gått gjennom, tror jeg enda flere hadde forberedt seg. Typ en forenklet utgave av powerpointen, hvis det er mulig. Ofte hvis det er mye å gjøre, ender man opp med å ikke gjøre noe som helst, i stedet for litt. Jeg hadde nok forberedt meg mye oftere, om ikke "forberedelseslesingen" var så alt for lang, og tok så lang tid
- Vi hadde obligatoriske forelesninger hvor vi leste gjennom undervisningsmaterialet på forhånd. Det var bra med quiz og lignende i forelesningen, men kunne vært mer diskusjon i grupper, i og med at man hadde gått gjennom materialet på forhånd. Det ble mye gjentakelse.
- Veit ikkje.
- usikker
- ingen
- Å bruke gruppene.
- Nei
- Øvelser og gruppeoppgaver
- ...
- I og med at vi skulle forberede oss til forelesningene på forhånd, var det litt dumt at det ble gjennomgått akkurat det samme i disse timene som vi allerede hadde forberedt oss på selv. For min del ble det på en måte litt bortkastet å da bruke lang tid på å forberede meg når jeg allikevel måtte gå i forelesningen å høre på akkurat det samme.  
Synes heller vi burde hatt mer praktisk jobbing, oppgave og problemløsning, i tillegg til forsøk i forelesningstimene ettersom vi forberedte oss før forelesningen.

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

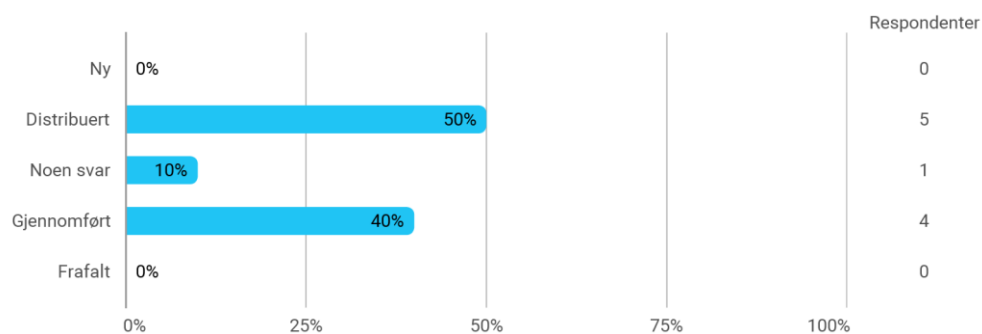
- nei.
- Gøy med videorapport!
- Fikk enormt utbytte av øvelsene
- Jeg var ikke så fornøyd med hvordan vi satt i klasserommet. Jeg personlig hvertfall, ville nok fulgt bedre med om vi satt på rekker. Ble litt "rotete" i rommet, og folk satt litt her og der, og det gjorde bare at jeg fulgte litt mindre med på forelesningen noen ganger. Hvis vi sitter på rekker, og i tillegg får tilgang på lange stikkontakter, kan vi bruke pcn og noterer. Jeg (og sikkert mange andre), har ikke så alt for lang batteritid, så endte ofte opp med at pcn gikk fri for strøm. Var også slitsom de gangen man måtte sitte på "siden" og ikke ha pulten rett foran seg. Anbefaler vanlig rad/rekke ordning!
- Det har generelt vært en veldig bra måte å gjennomføre emnet på. Det har fungert bra med at øvelser gjelder på slutt karakter og arbeidsmengden har vært grei. Forelesere og øvelsesledere har vært flinke å kommunisere, og har hørt på tilbakemeldinger fra studentene fortløpende i løpet av semesteret, veldig bra! Eneste kommentar er til at foreleserne noen ganger ikke ville gå gjennom/forklare begreper i forelesning, da dette overlappet med spørsmål fra øvelse. Dette førte til at visse begreper og modeller aldri ble forklart, og det var vanskelig å skjønne dette på egenhånd.
- Litt kaotisk med gruppeplassering under forlesning/undervisning. Kunne med fordel brukt gruppene meir til diskusjon under klassetimenene.
- niks
- Måten emne har foregått på har fungert veldig bra. Det eneste jeg synes ikke fungerte var at det var obligatorisk oppmøte på forelesning.
- Feltundervisning var grei, men ganske så kjedelig og egentlig ikke nødvendig. Videoen som vi lagde som feltrapport var bare tidkrevende og kjedelig. Quiz var kjekt.
- Synes det meste i faget har vært veldig bra! Så langt beste undervisningsmetode.
- Nei
- Veldig skuffa over eksamenssettet, det var vanskelig å forstå hva mange av oppgavene var ute etter. Og seismikkdelen var for lang! Det ble veldig dårlig tid til den siste delen. Følte ikke jeg fikk vist hva jeg kunne.
- Nei

## Språk

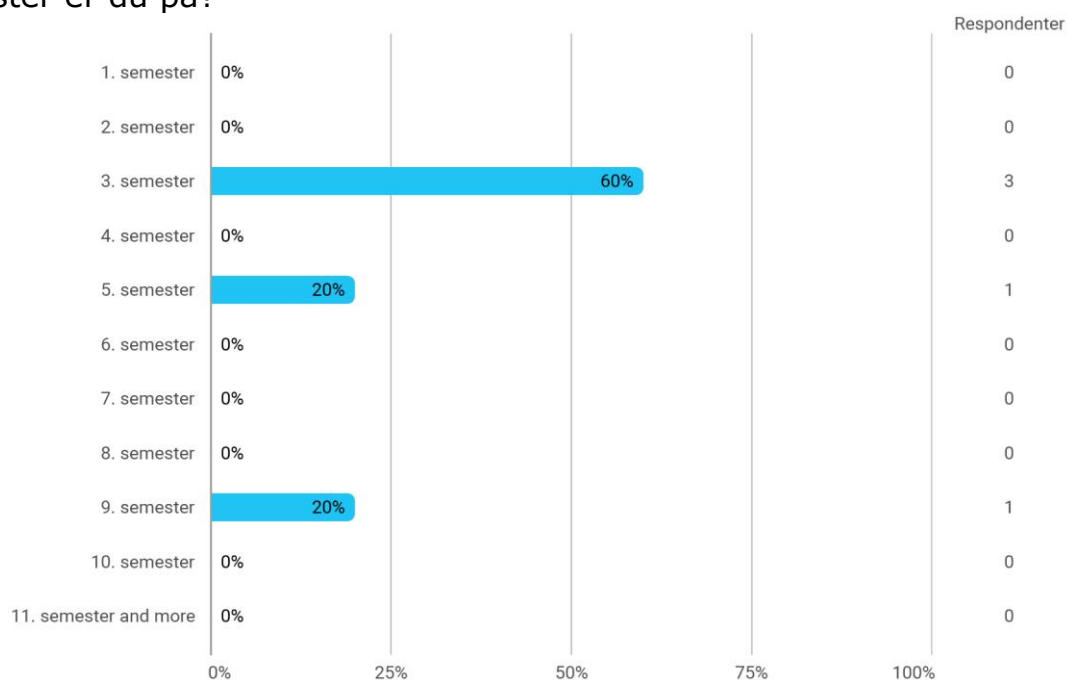


# STUDENTEVALUERING

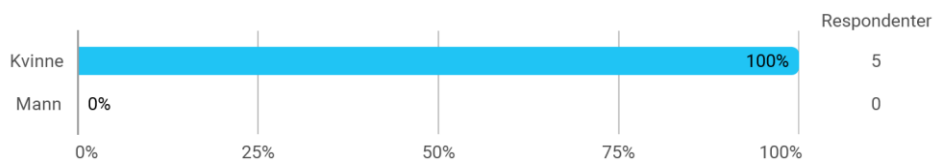
## Samlet status



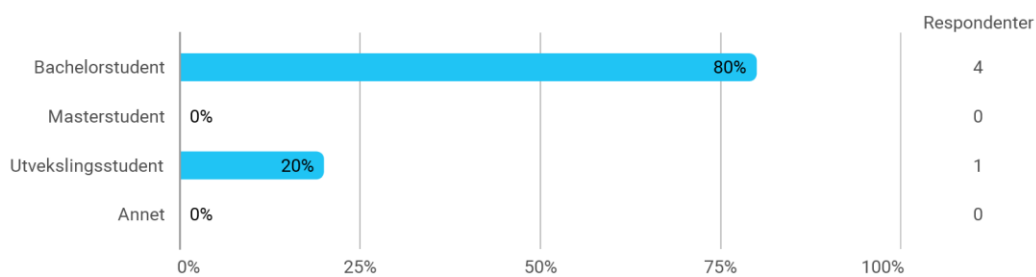
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

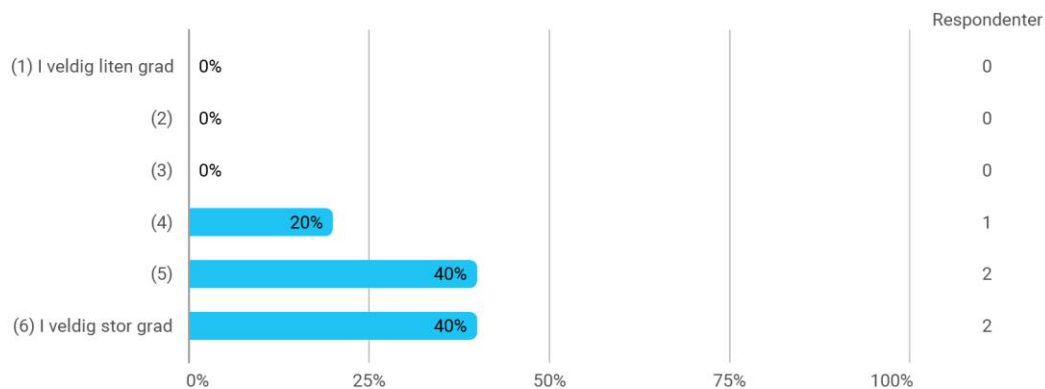


## Er du ...? - Annet

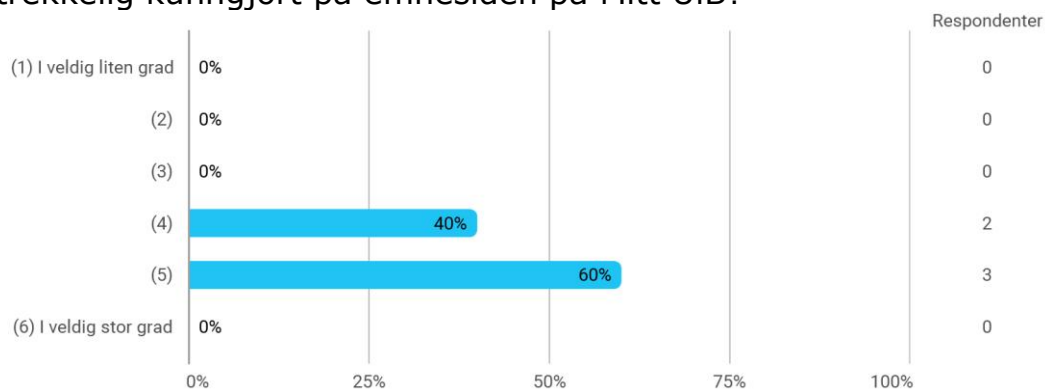
## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV113 GEOV217 NOR-Intro
- GEOV272, GEOV274
- Geov113 og phys116
- Geov210 geov113
- GEOV113 og PHYS116

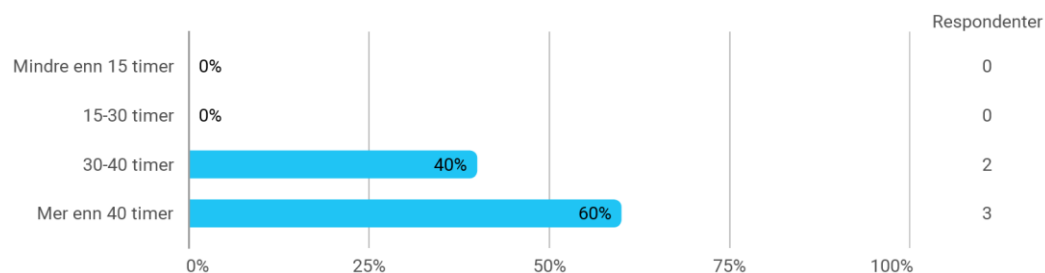
## I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



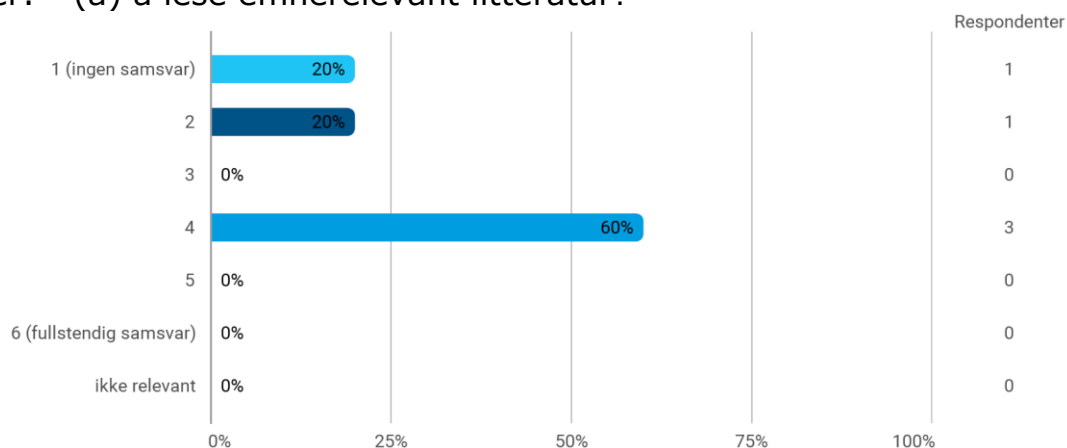
## I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



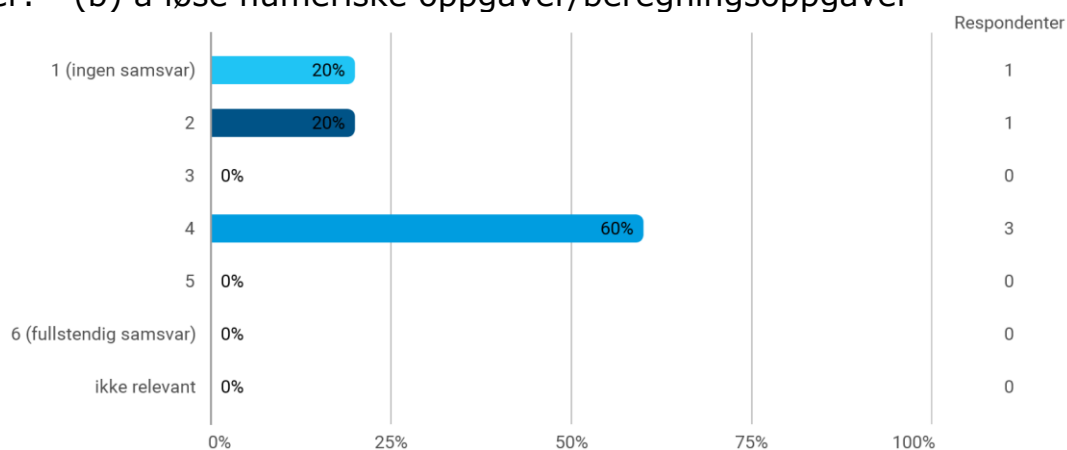
## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



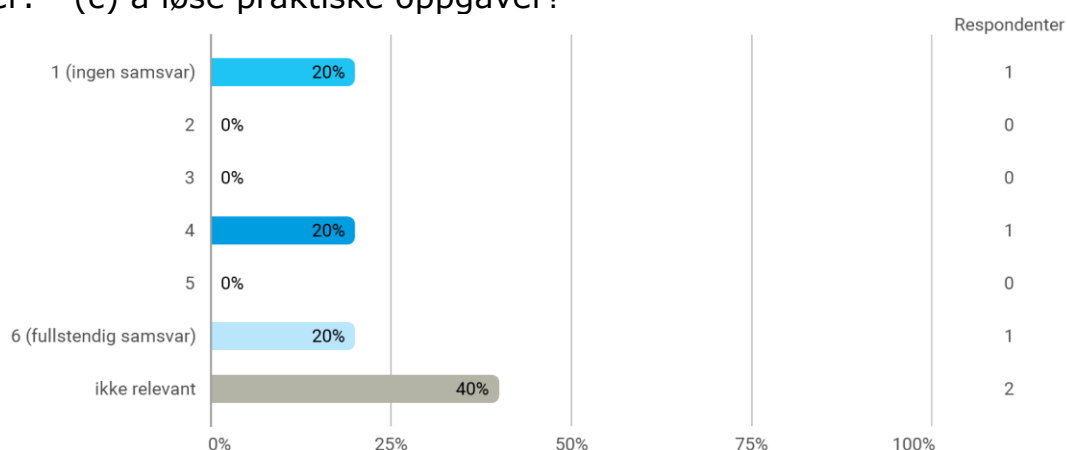
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



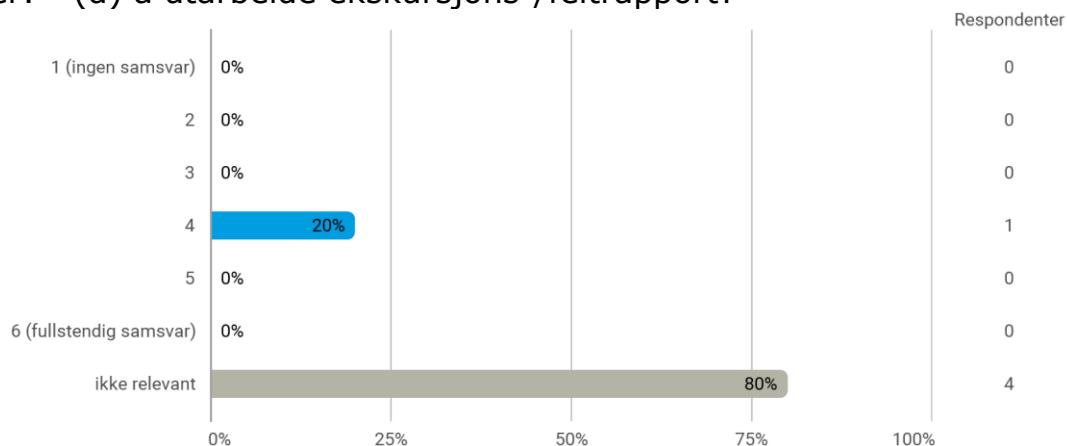
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



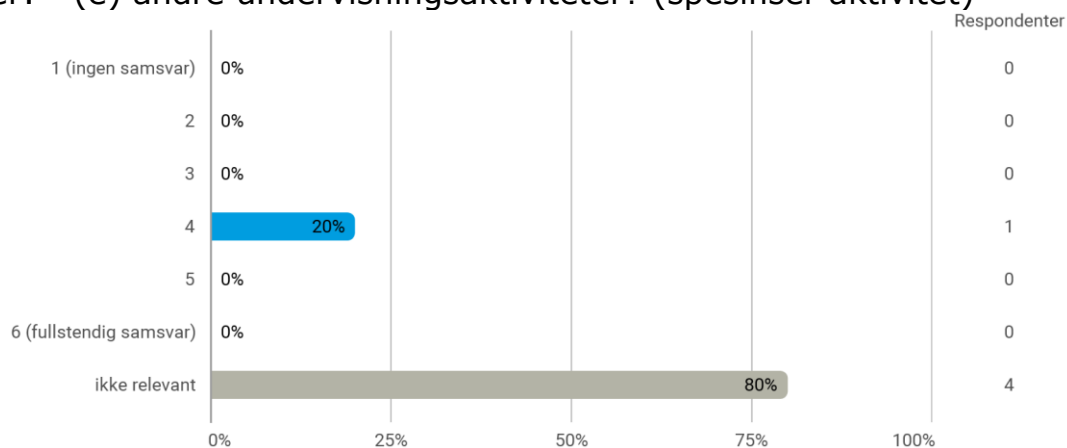
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



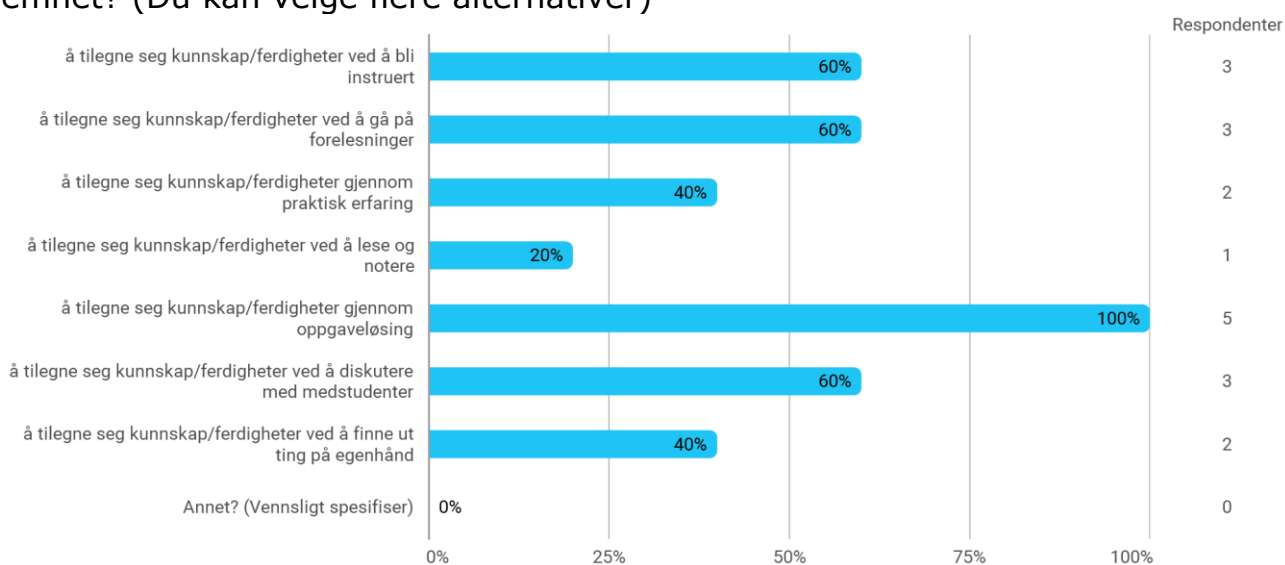
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



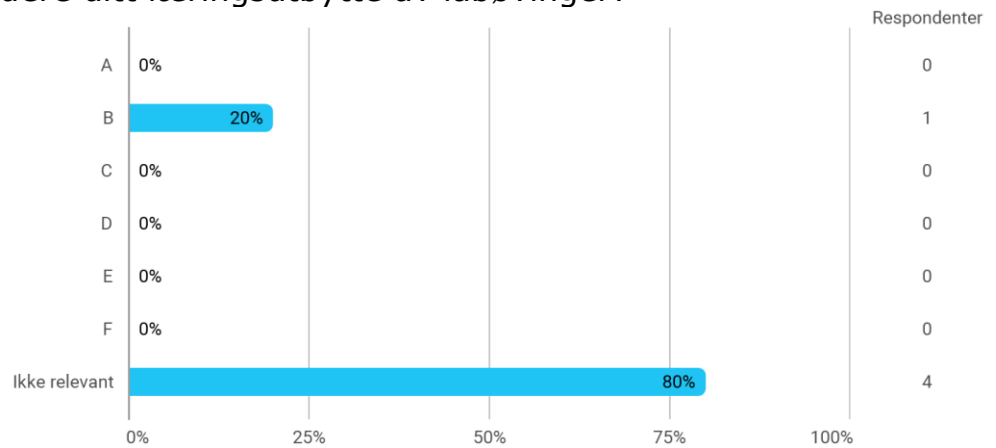
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



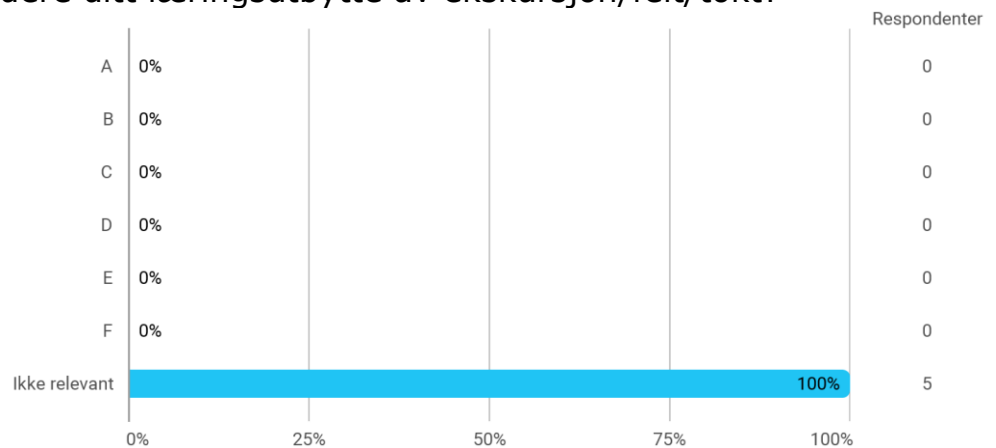


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

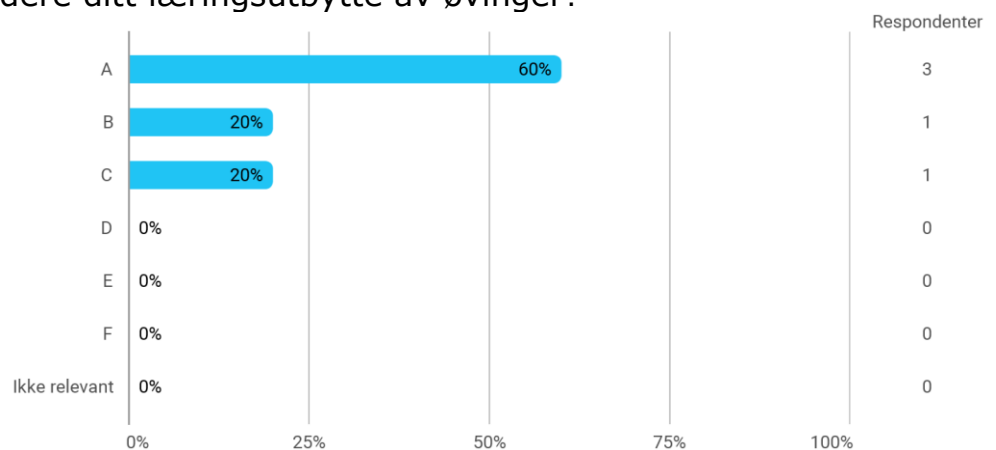
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



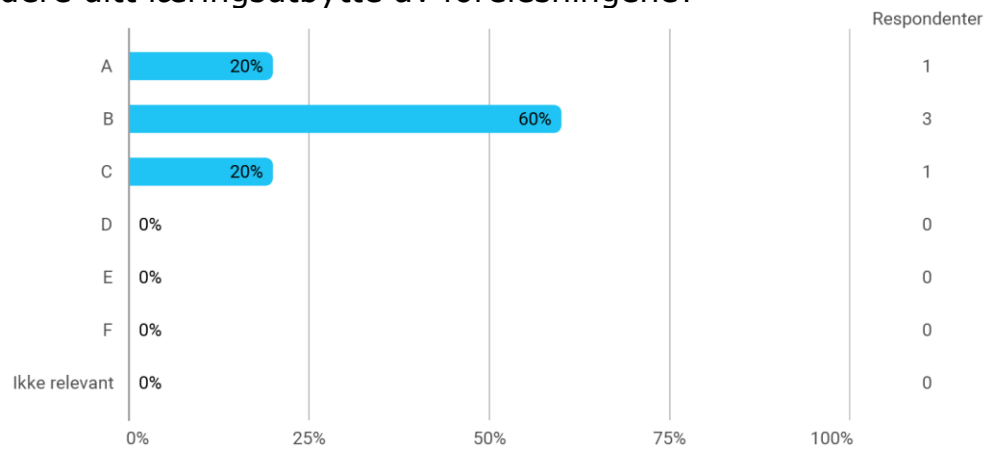
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



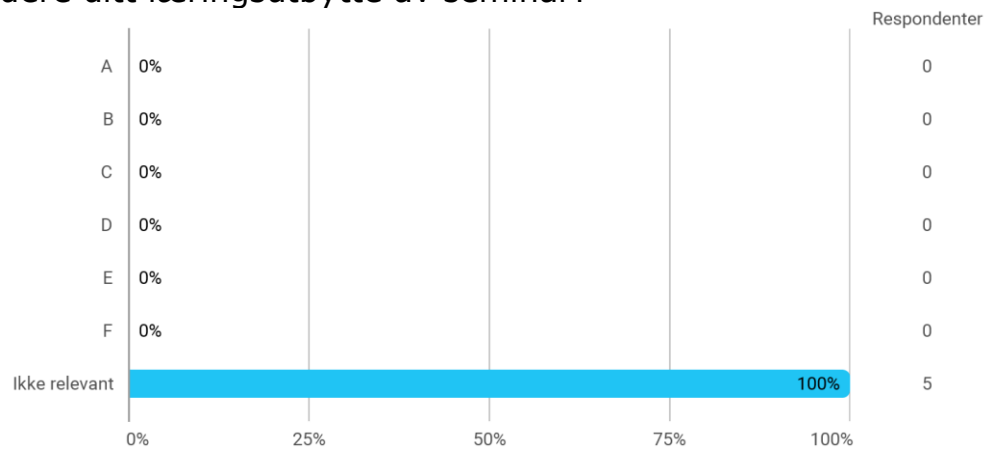
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



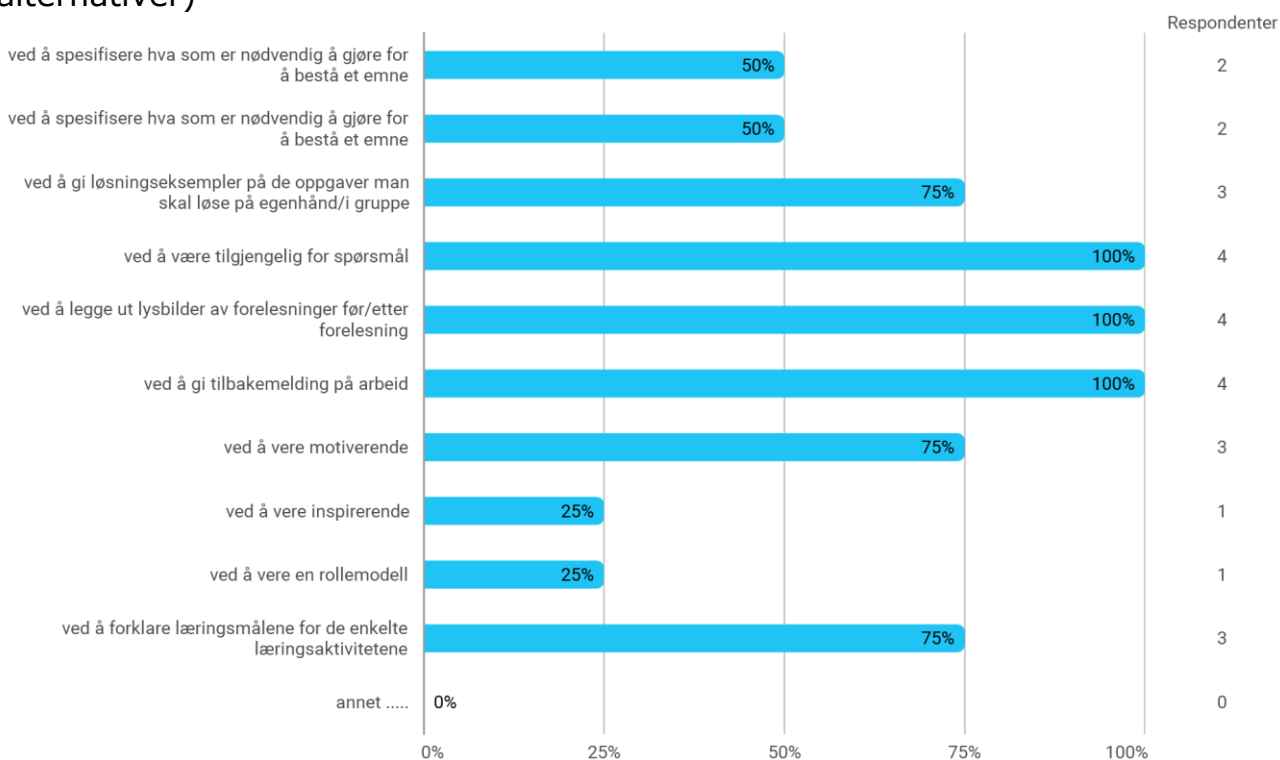
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

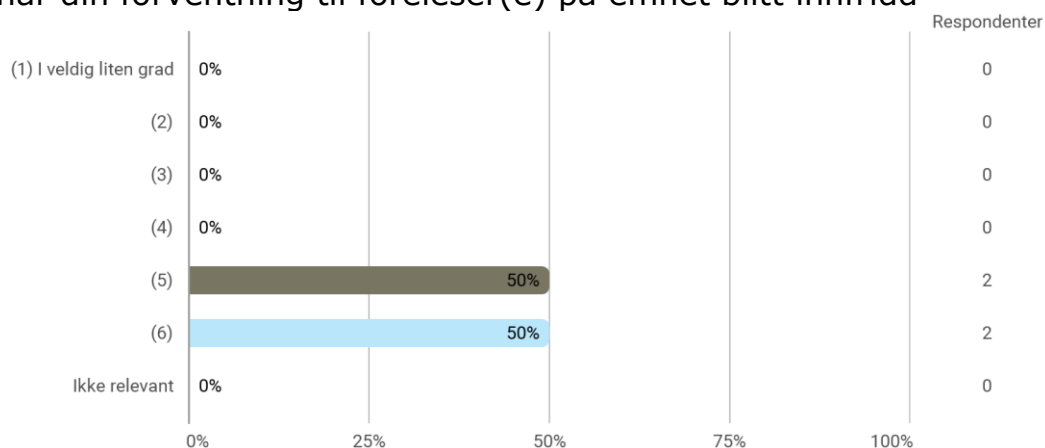


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

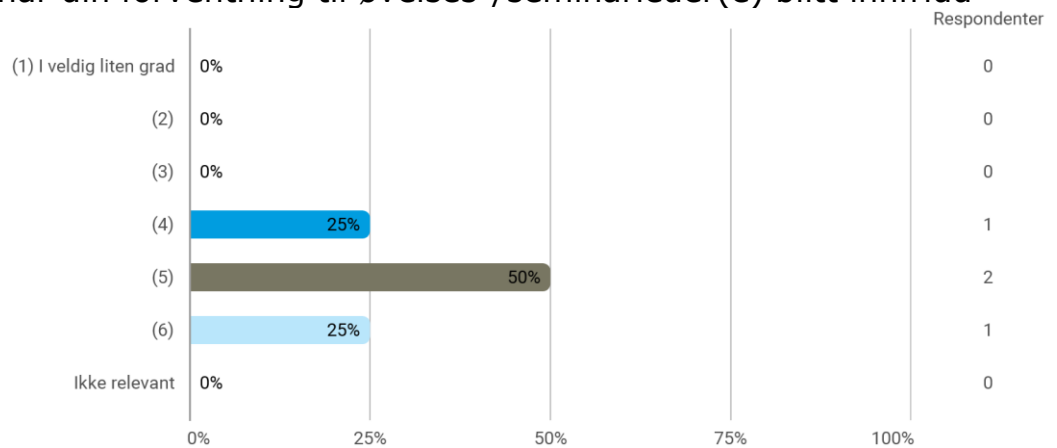


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

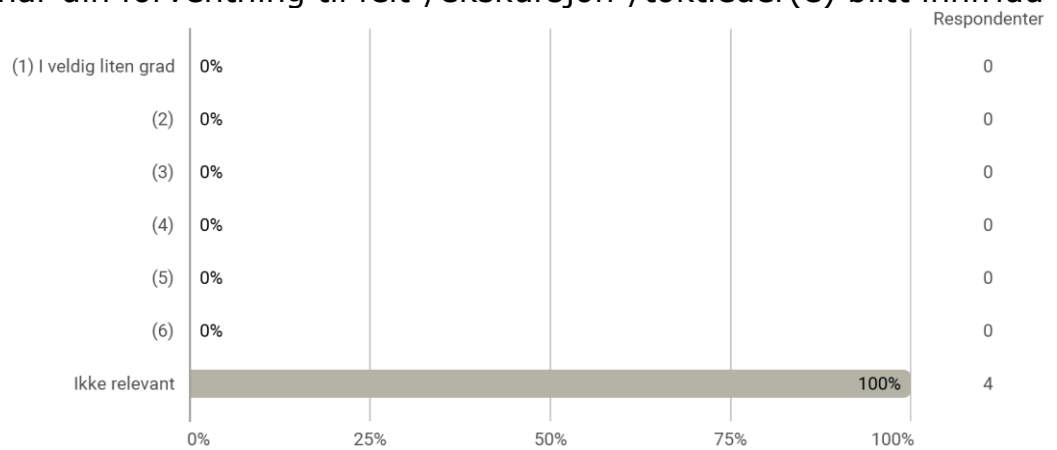
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



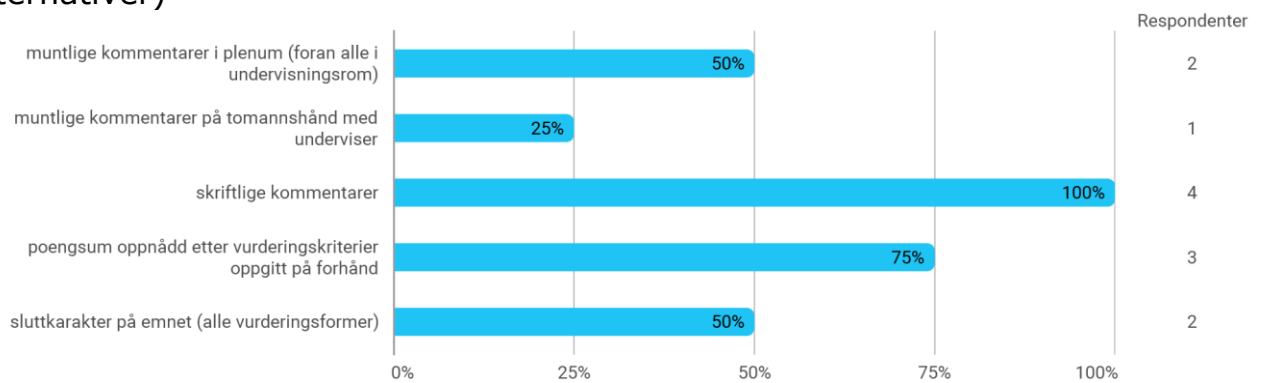
### I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



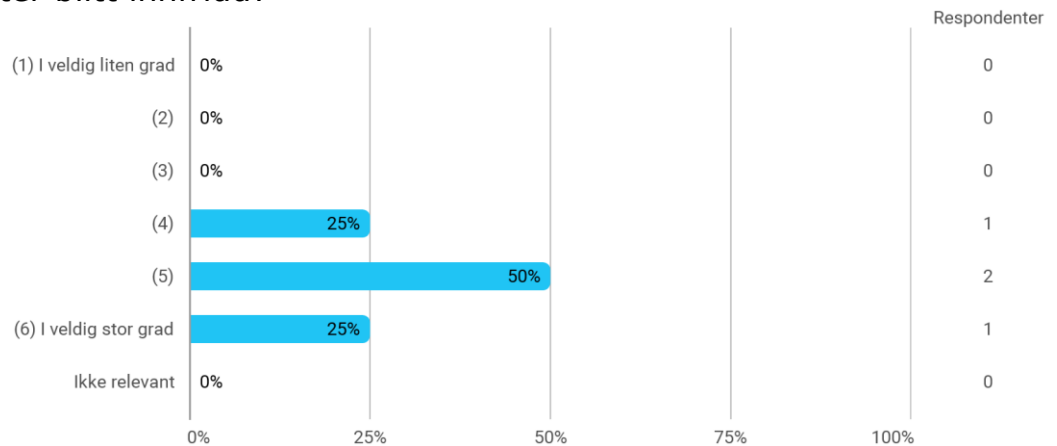
### I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



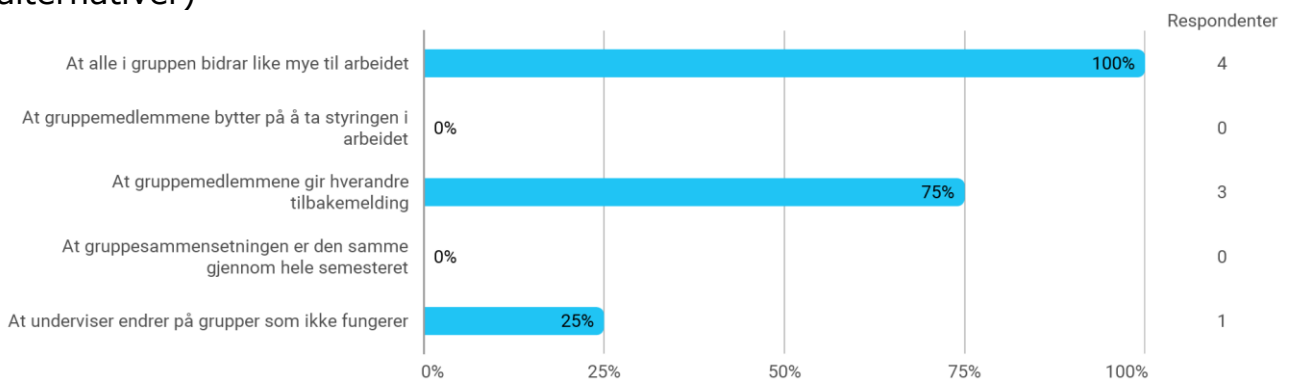
### Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



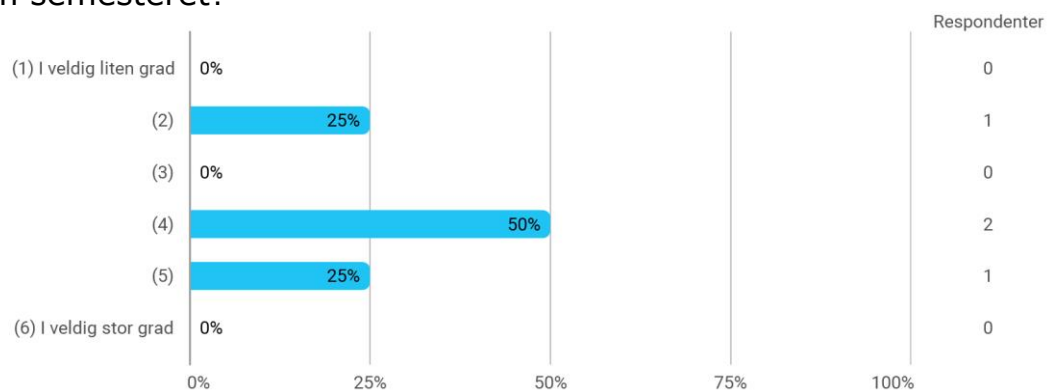
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



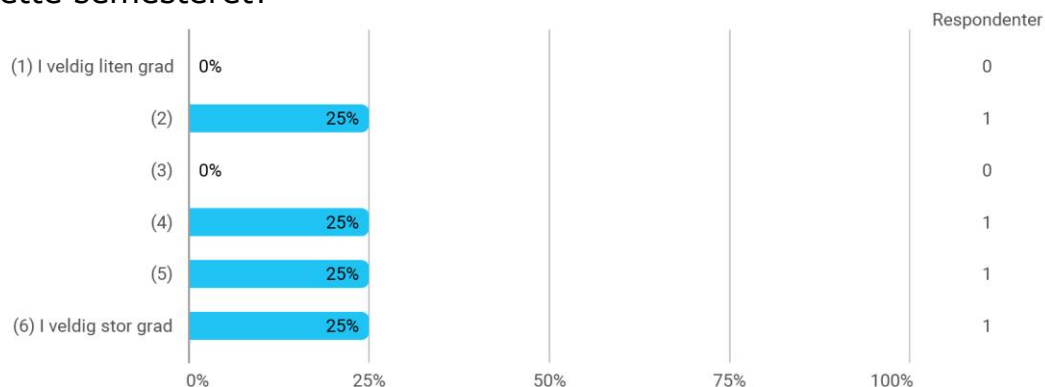
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



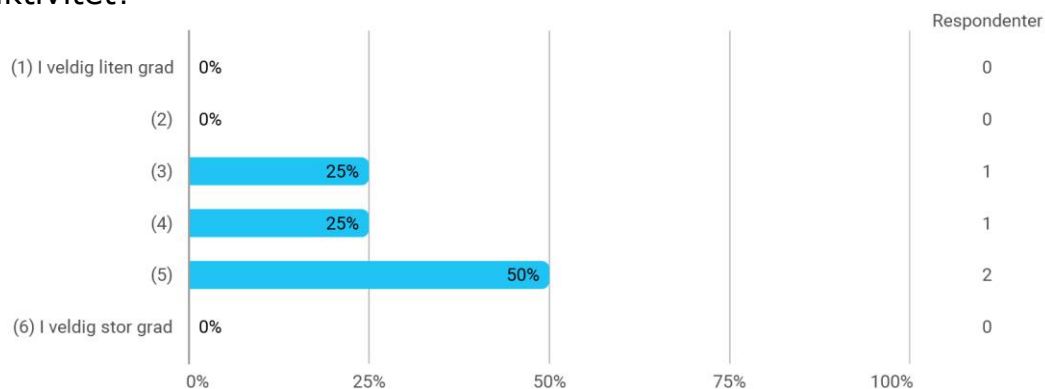
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



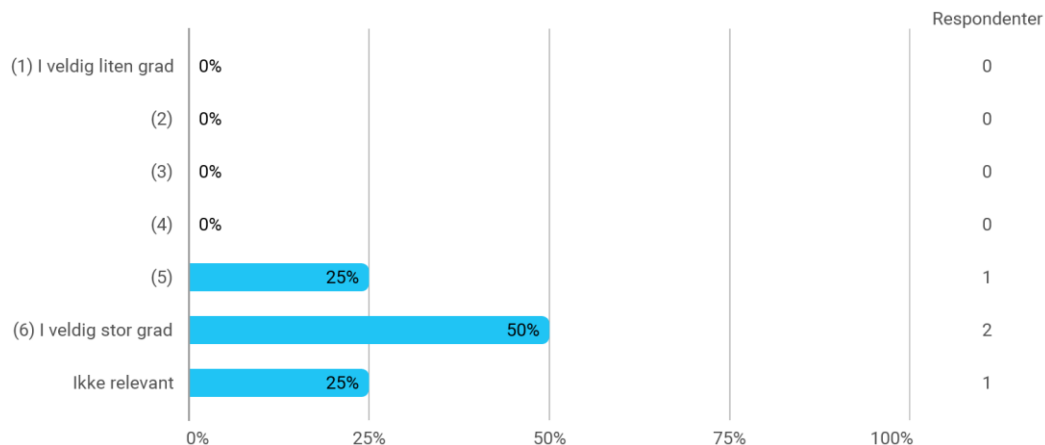
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



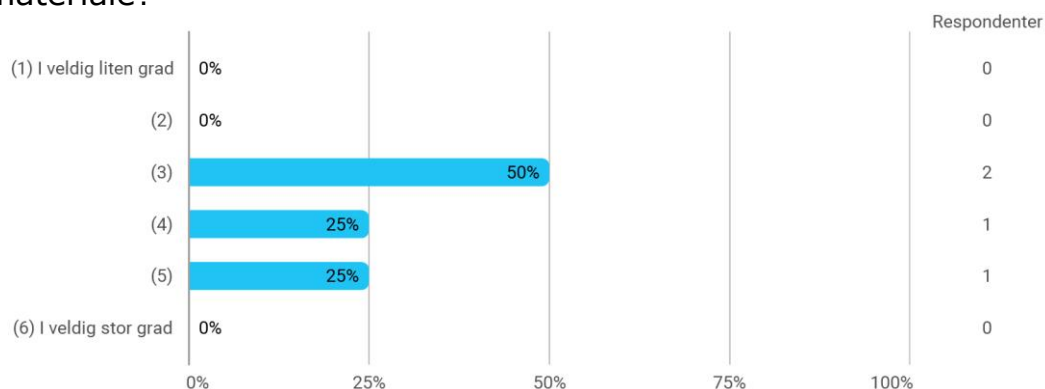
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



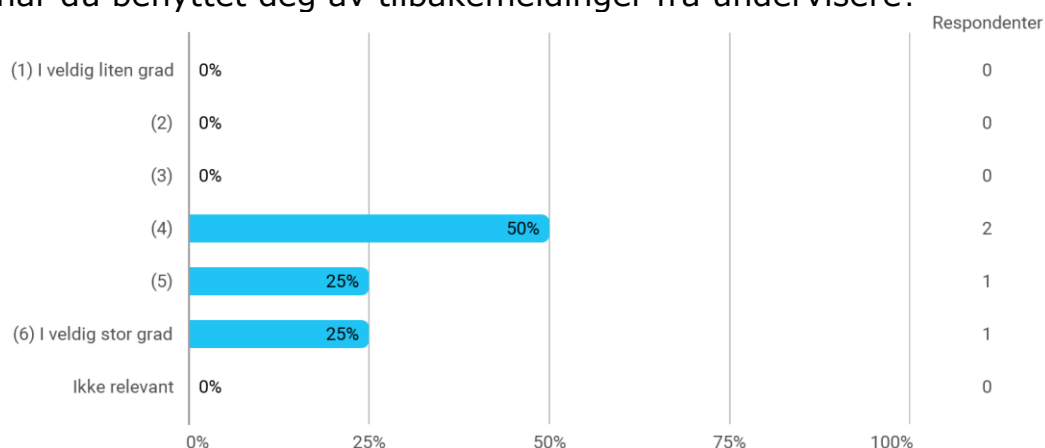
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



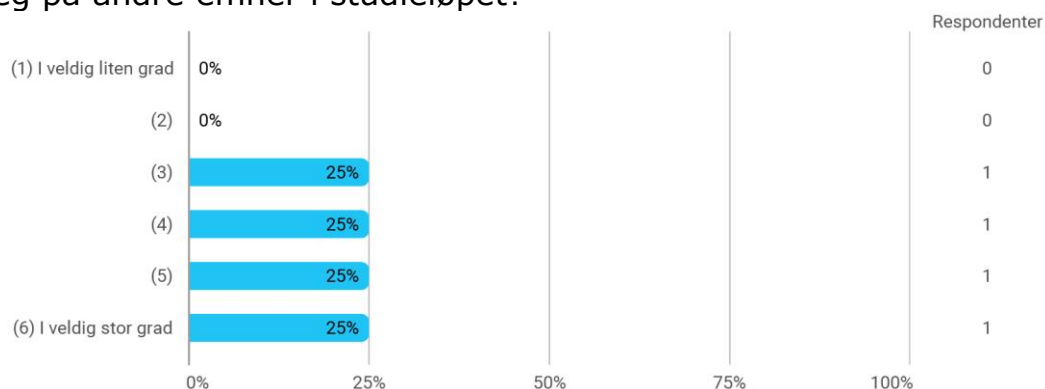
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



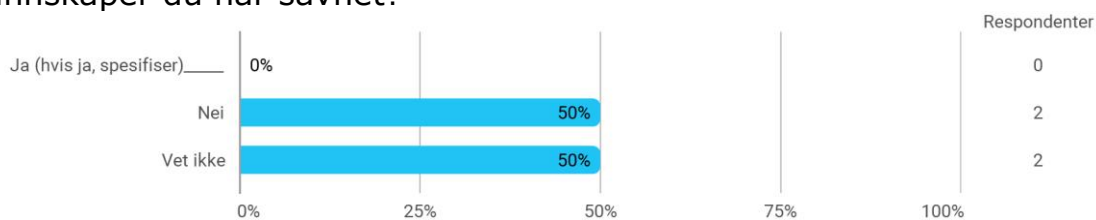
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

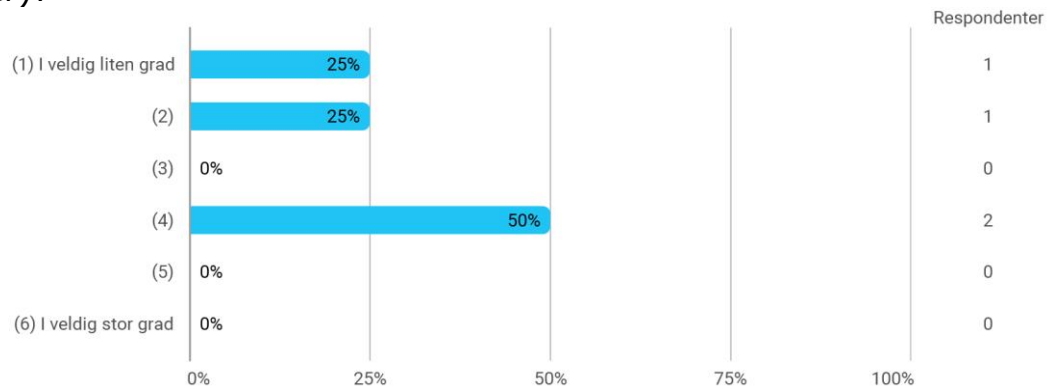


Er det forkunnskaper du har savnet?

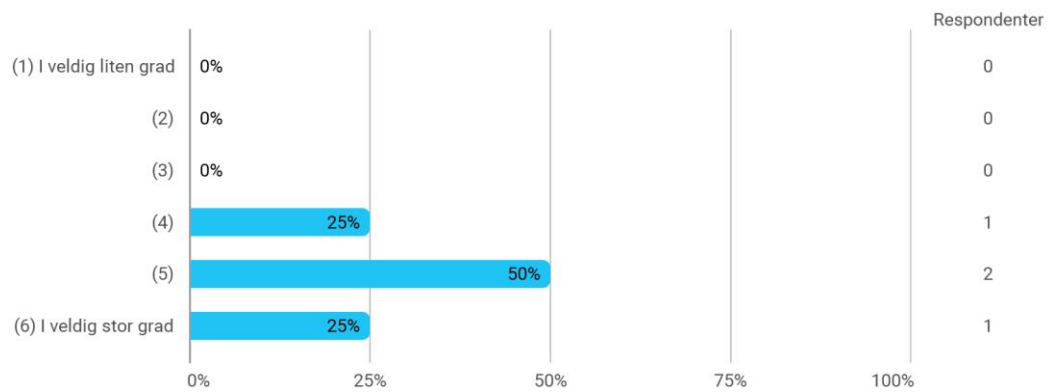


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

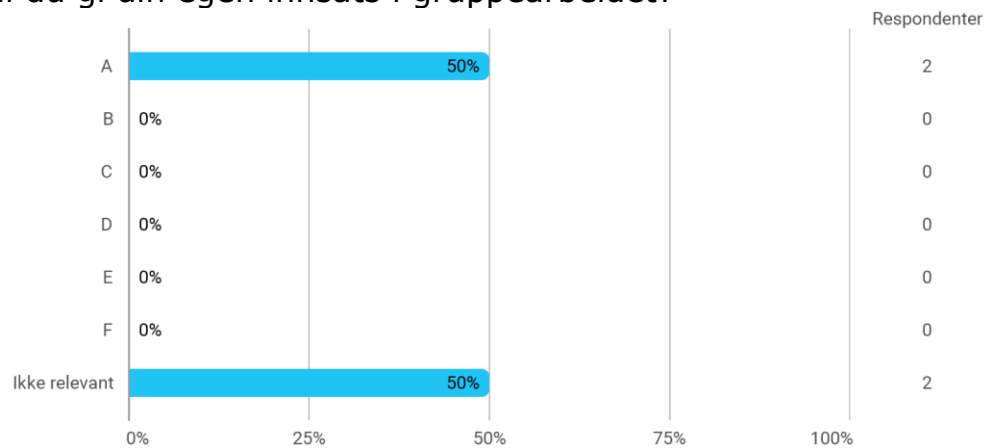
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?

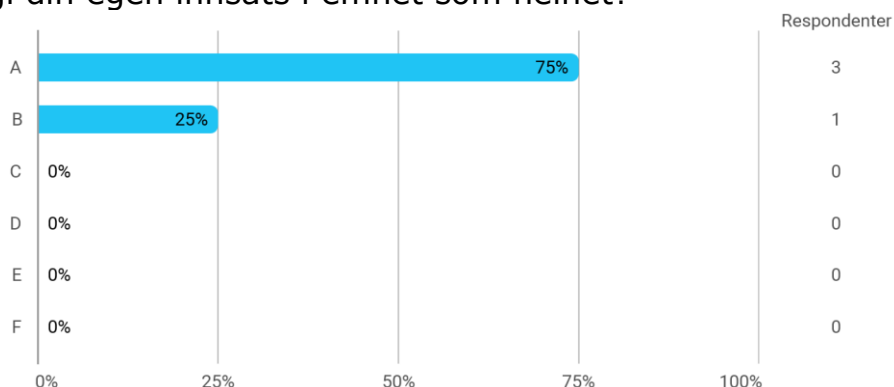


Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?

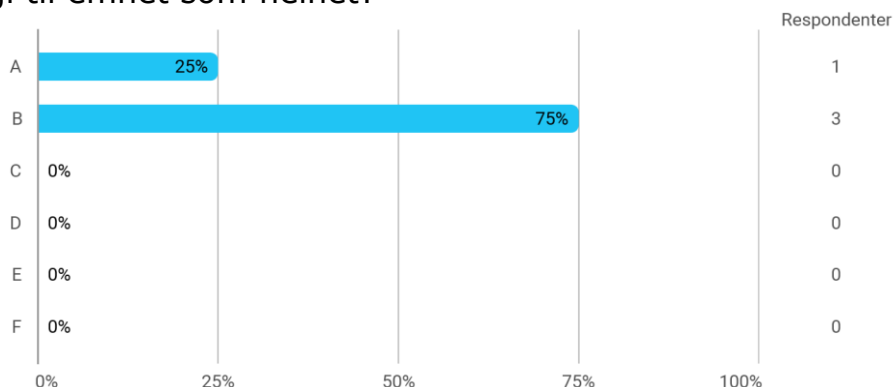




Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- This course was a very nice introduction.  
Stephanes part was absolutely great and I really enjoyed that one!
- Hanks part could have been a bit different, see below.
- The exercises. For a programming course it's just naturally the most effective way to learn.
- Øvelser. Jeg lærer best ved oppgaveløsning.
- jobbe med oppgavesettene

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Hanks part was nice too, and I think everybody learned a lot!  
But due to the very long exercise sheets, one was not really able to focus on details and to repeat them.  
Smaller exercise would result in a better learning outcome and understanding of what you actually do in those exercises.  
Another point to add is, that a group discussion about the exercises and solutions in the class (after handing them in) would be nice!
- not relevant
- Ingen
- .

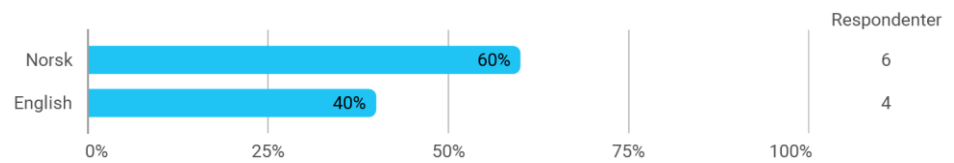
Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- See above
- not relevant
- Ingenting
- .

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

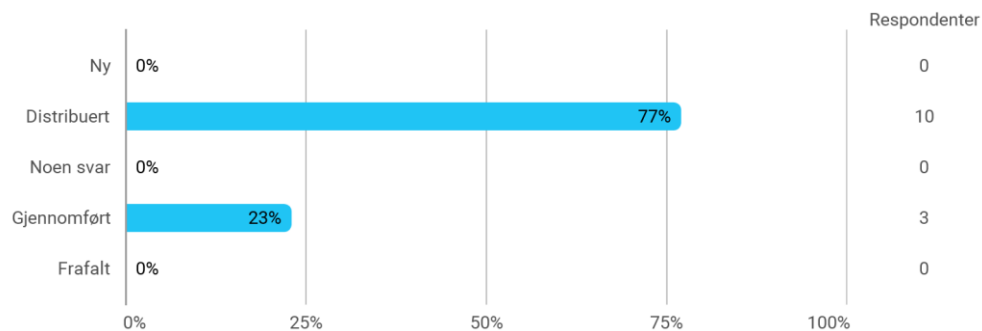
- I like given an evaluation, but this one is quite long...
- The only actual problem with this course, where mistakes in the exercise sets 1-5, which do to a certain extent all contain mistakes or ambiguities that, apparently, students from earlier years have already been complaining about, but haven't been corrected.
- Ingenting
- .

## Språk

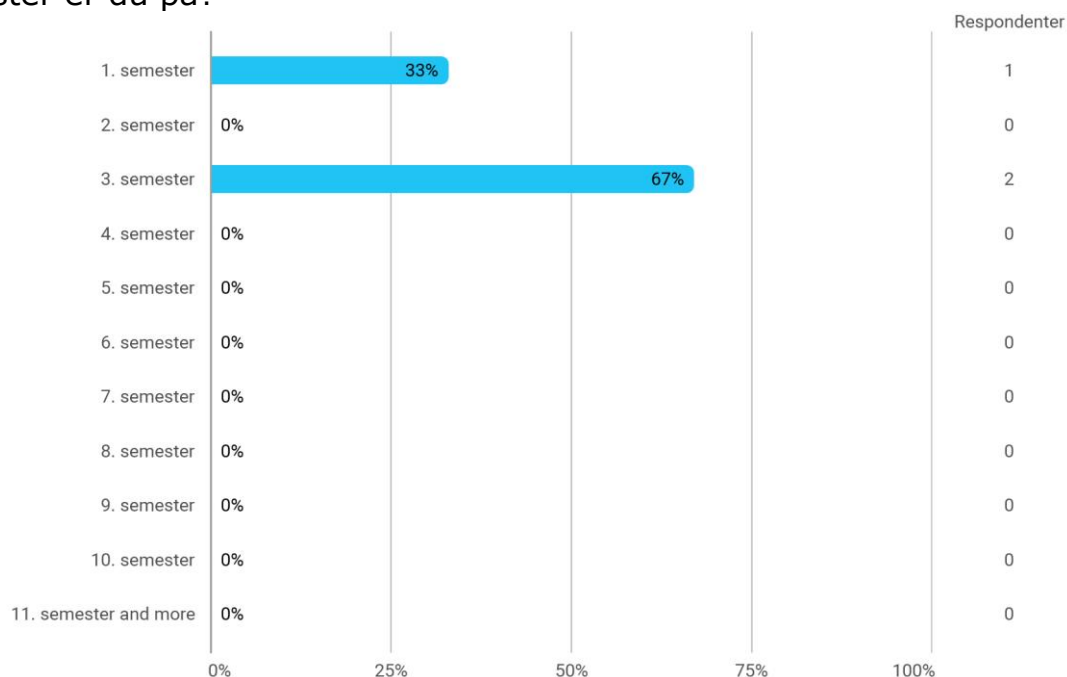


# STUDENTEVALUERING

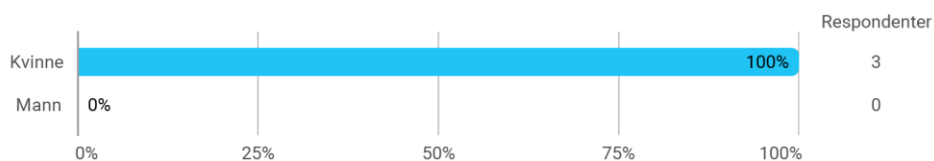
## Samlet status



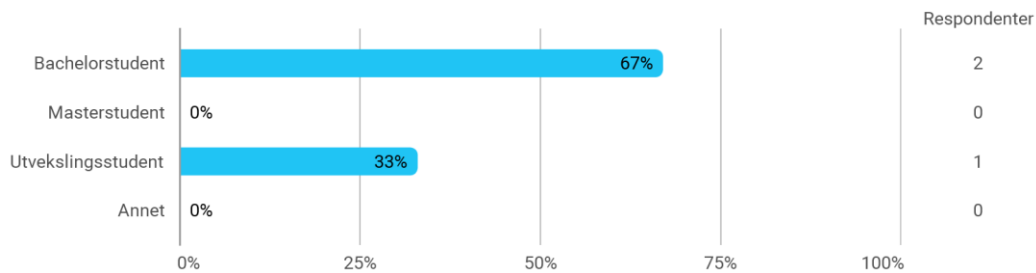
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

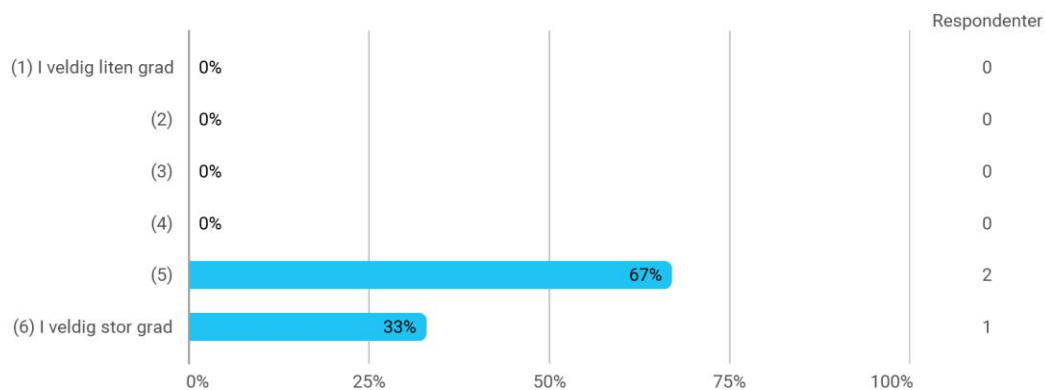


## Er du ...? - Annet

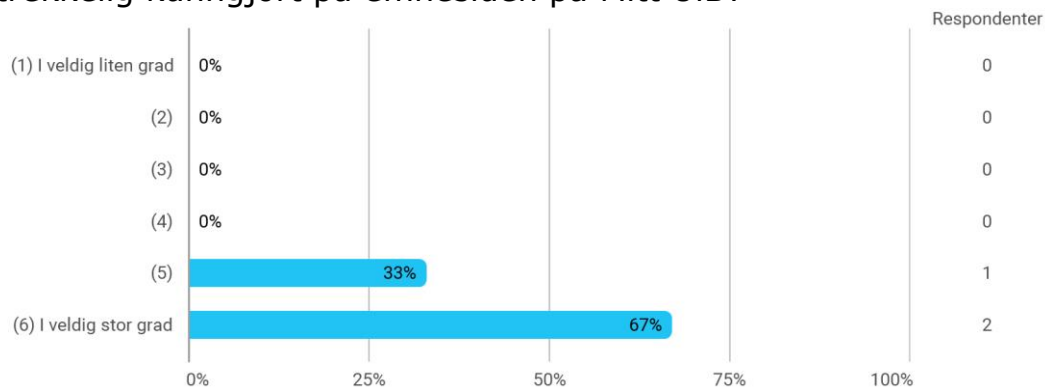
## Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV234, GEOV221
- Phys116 og geov112
- GEOV112 og PHYS116

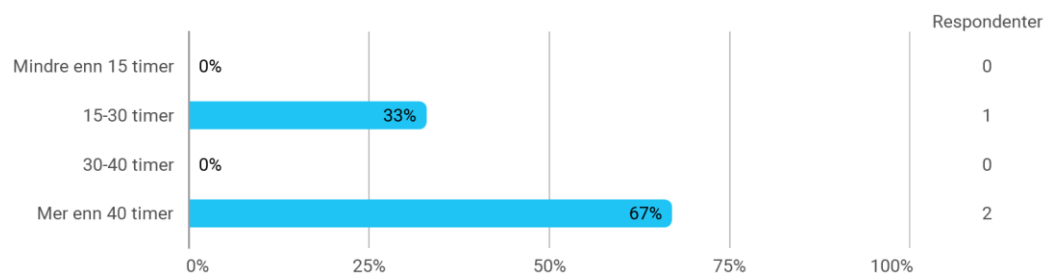
## I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

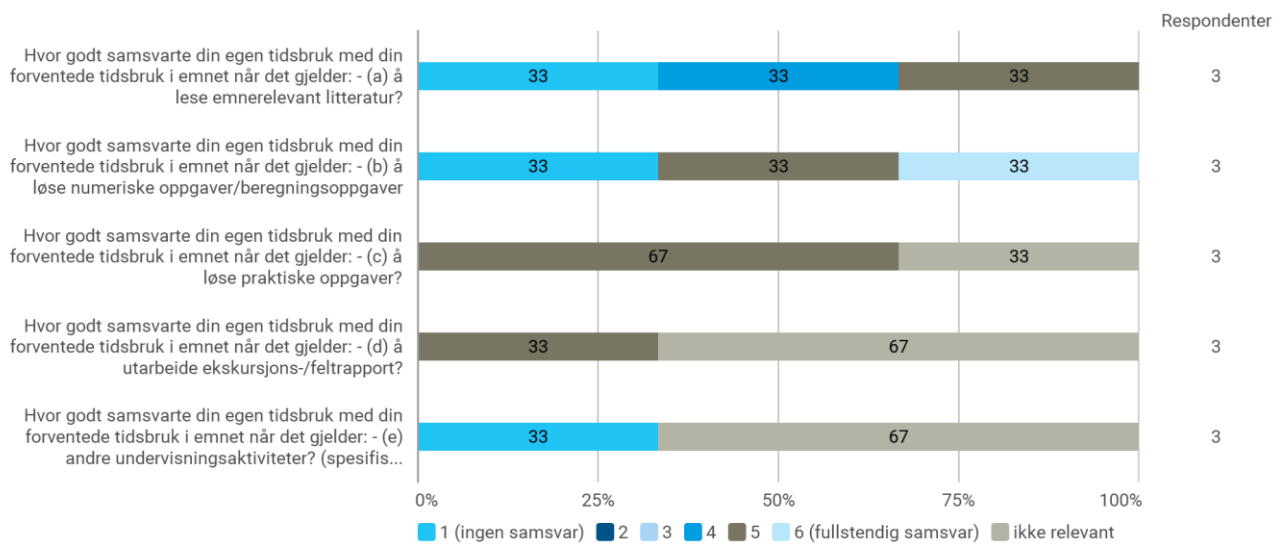


## I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?

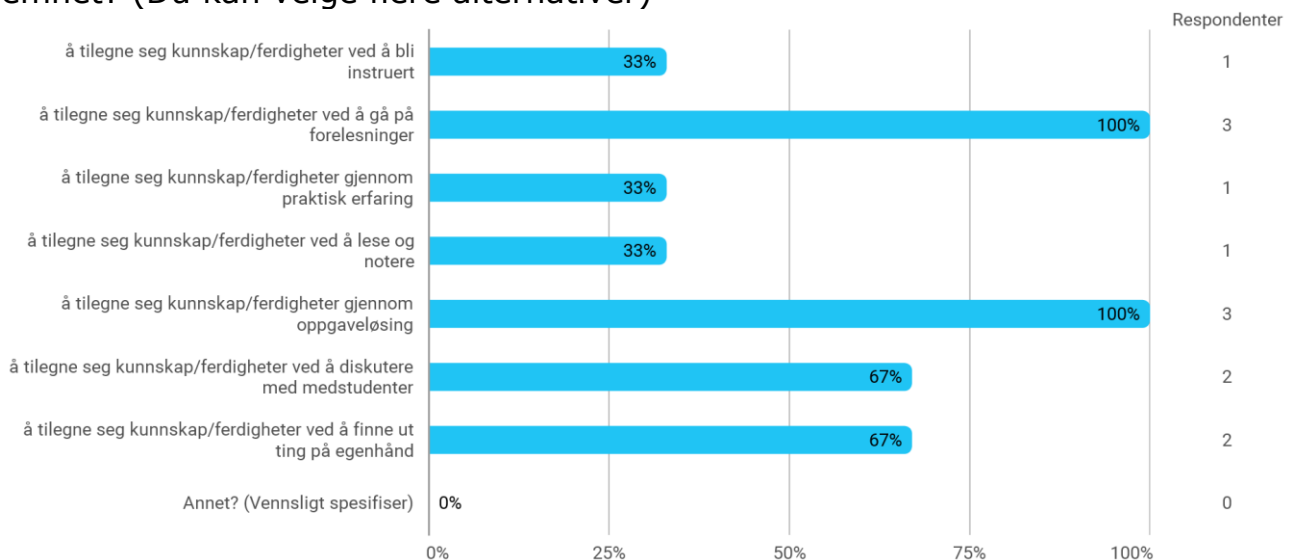


## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



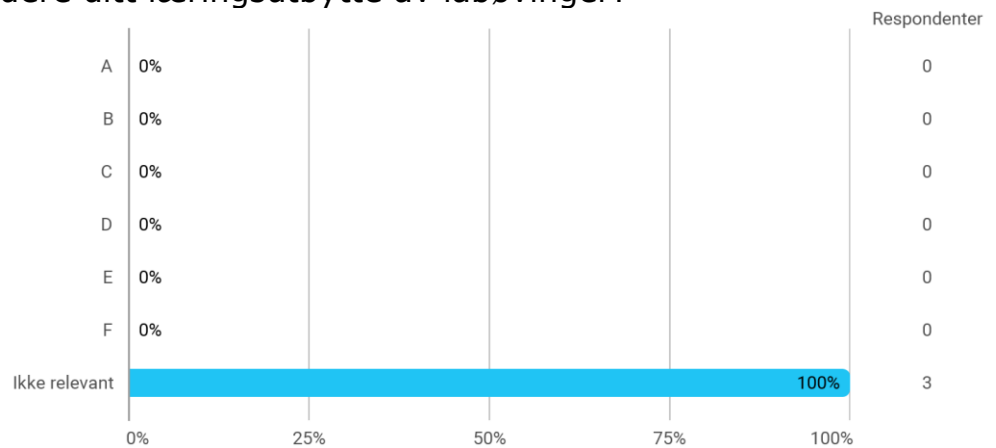


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

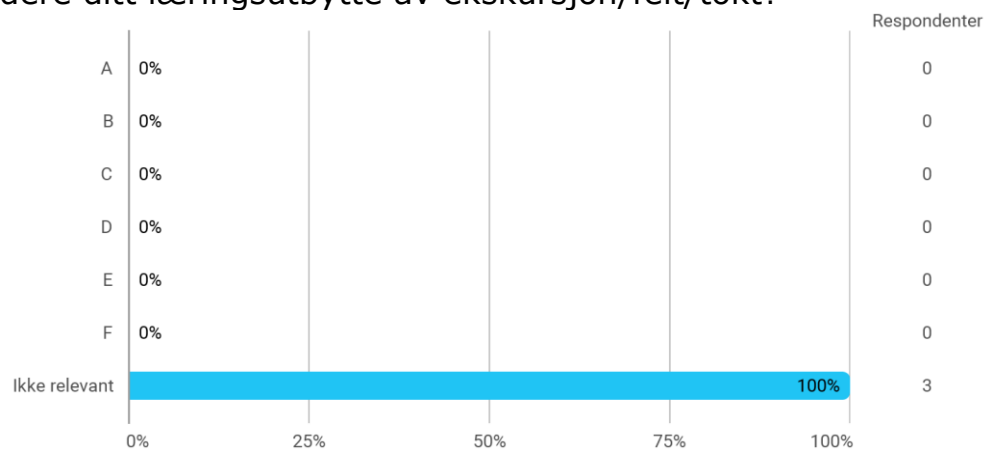


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

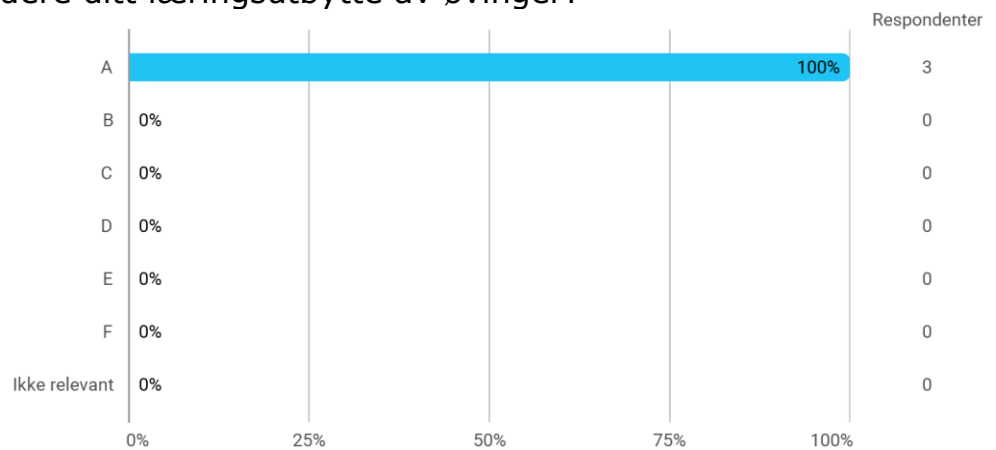
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



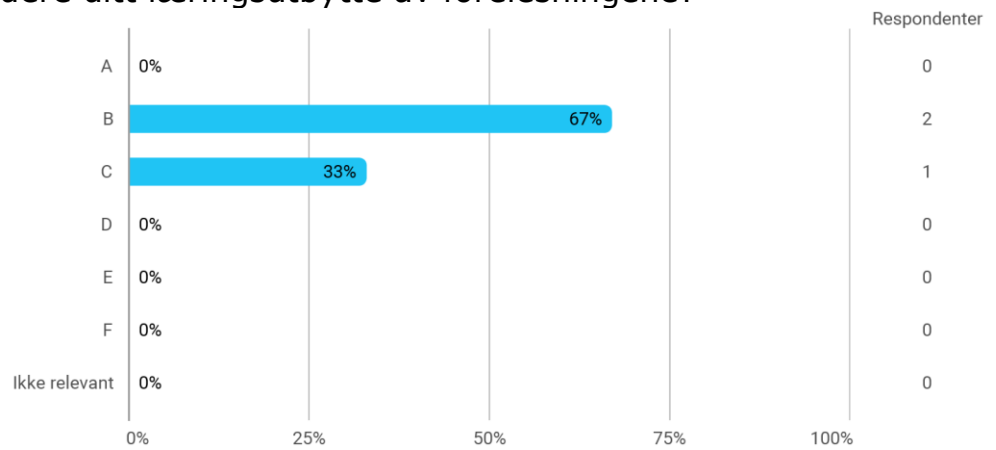
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



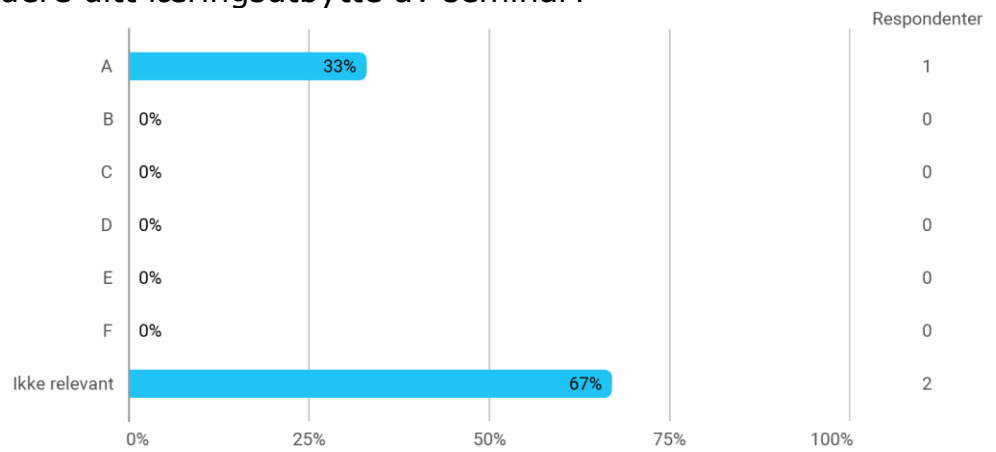
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



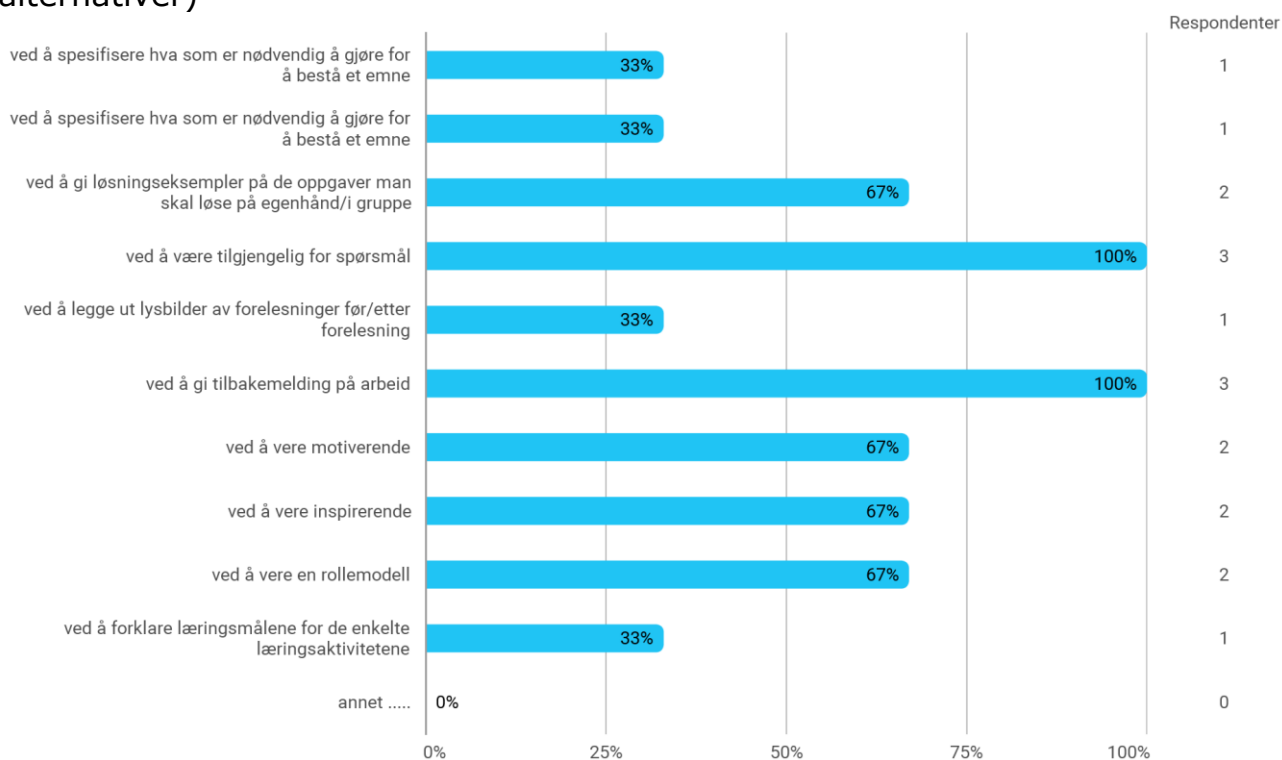
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



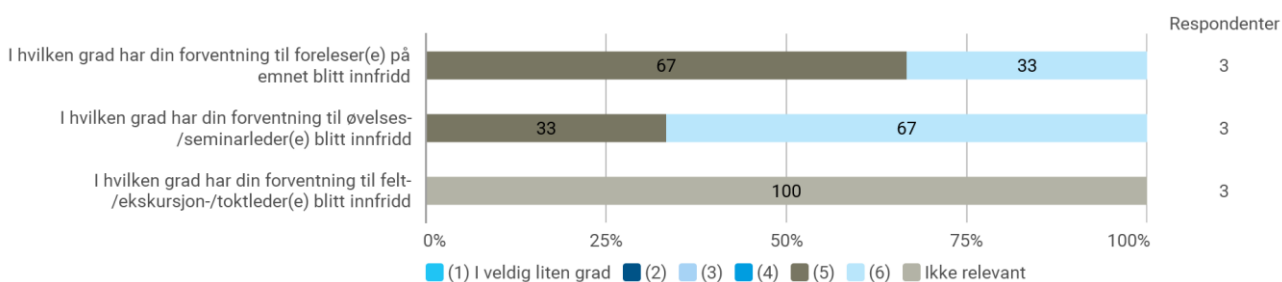
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

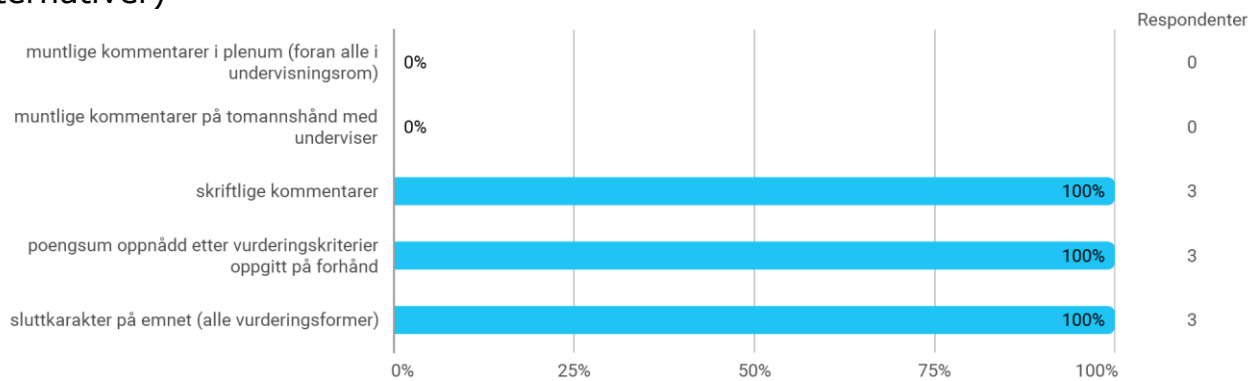


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

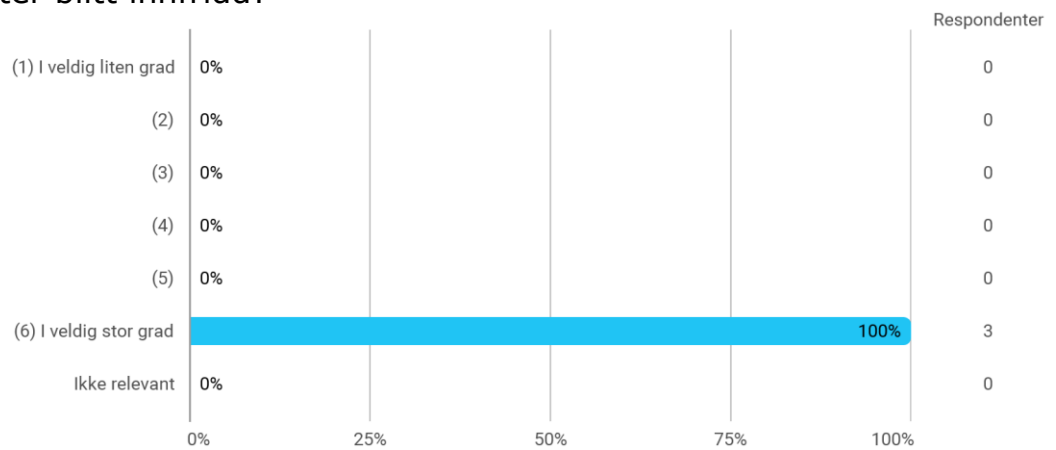




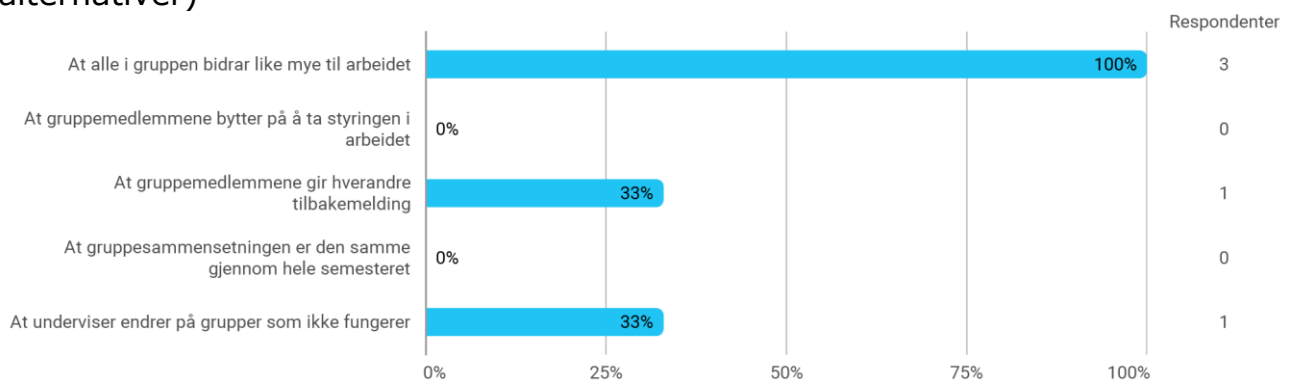
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



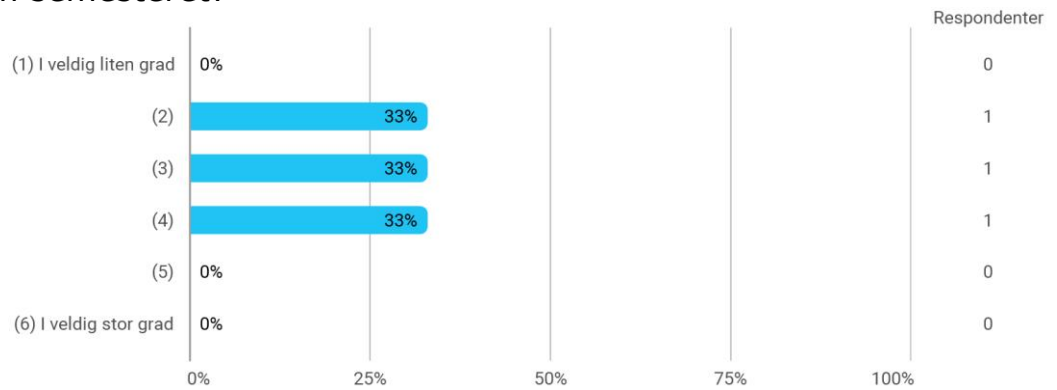
## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



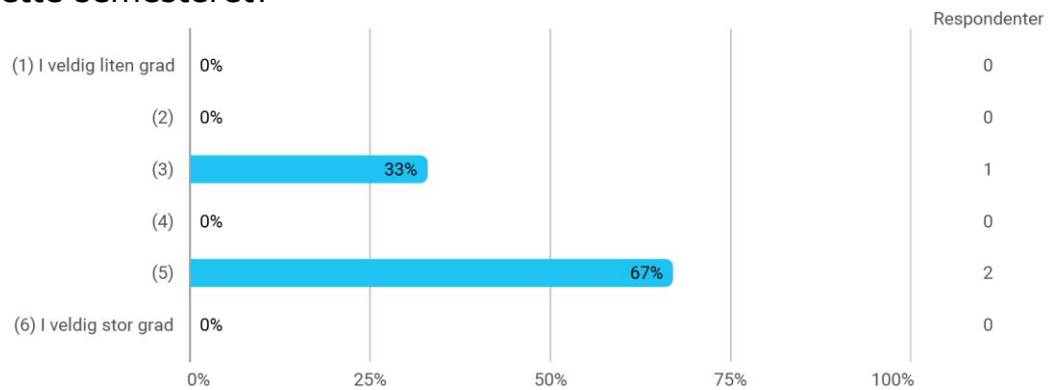
## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



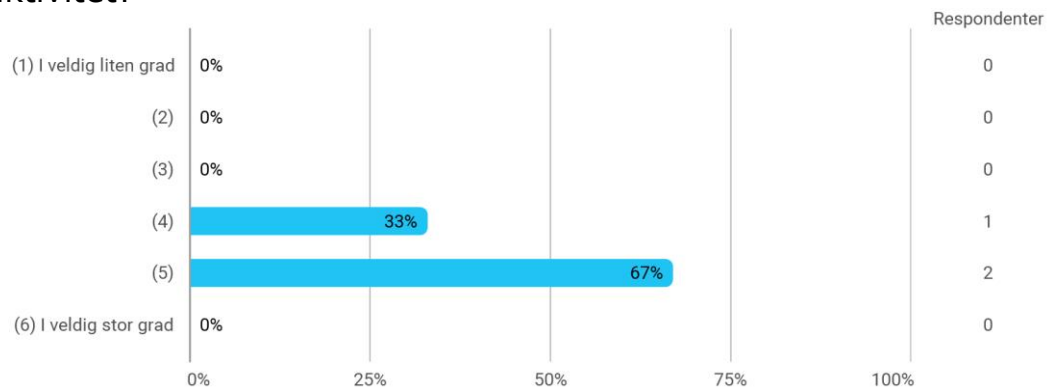
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



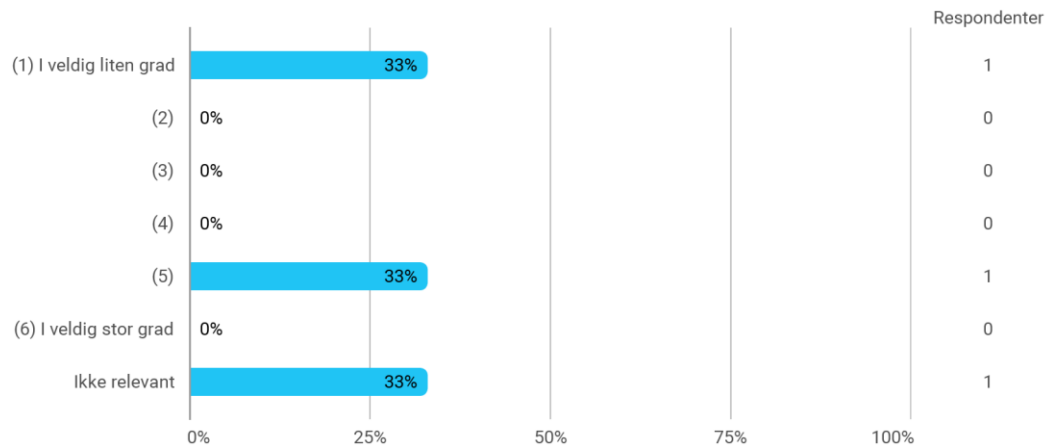
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



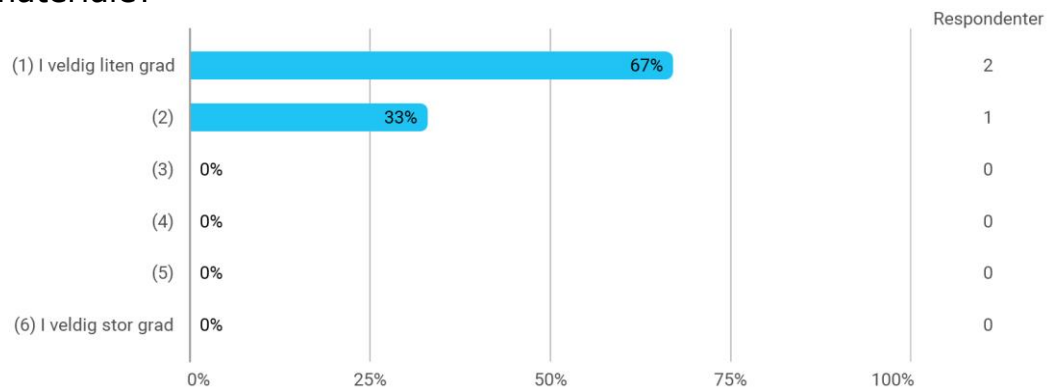
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



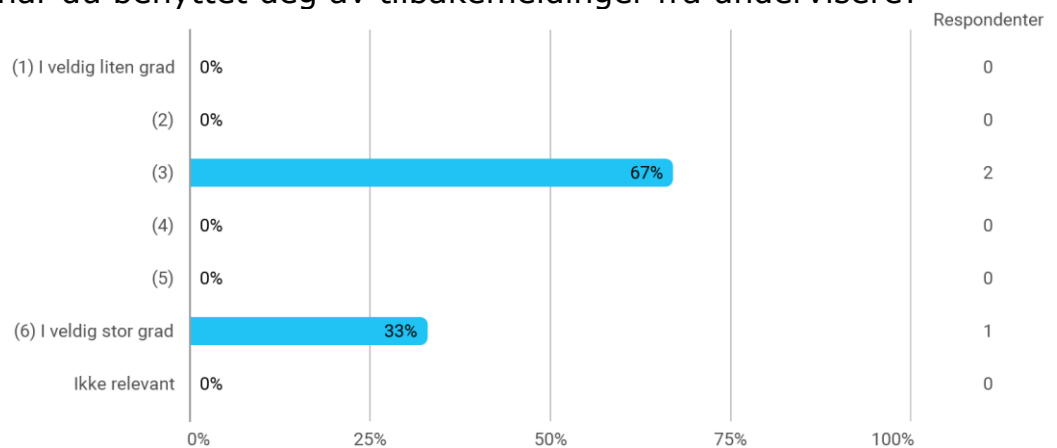
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



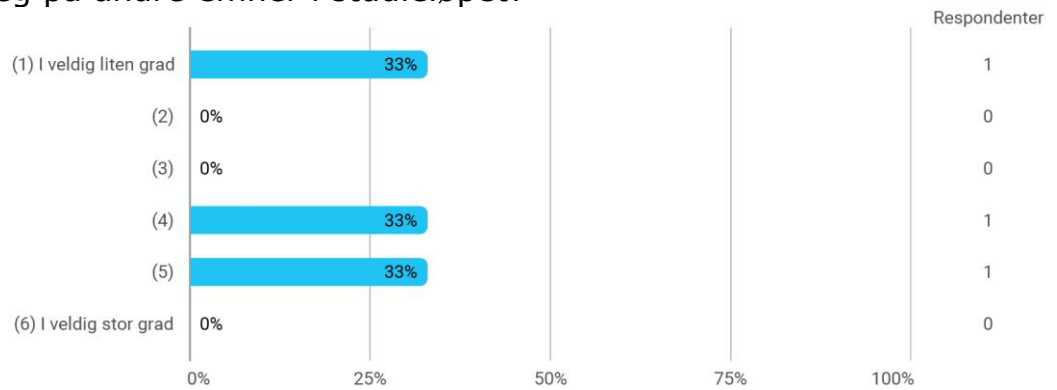
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



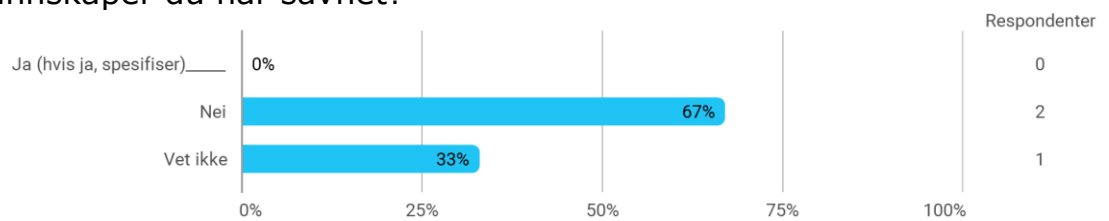
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

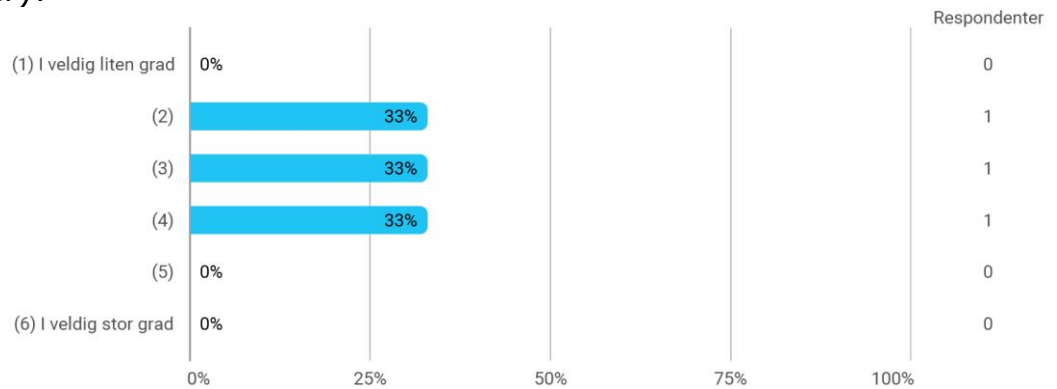


Er det forkunnskaper du har savnet?

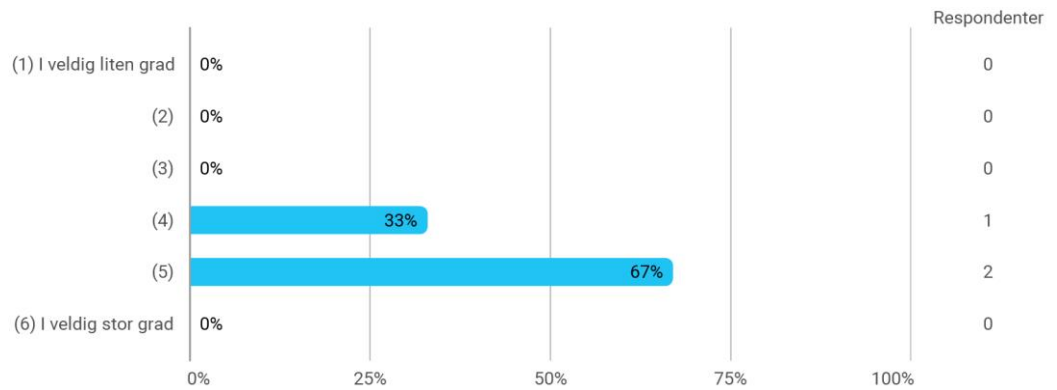


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

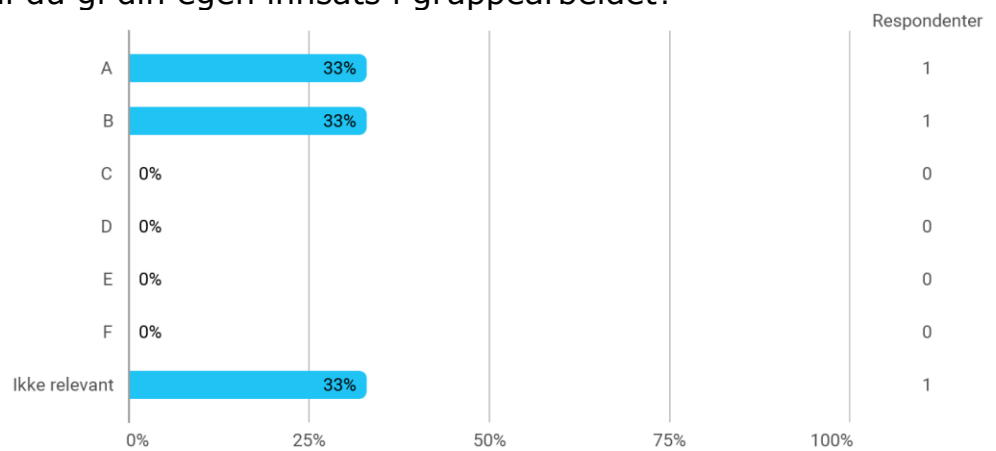
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



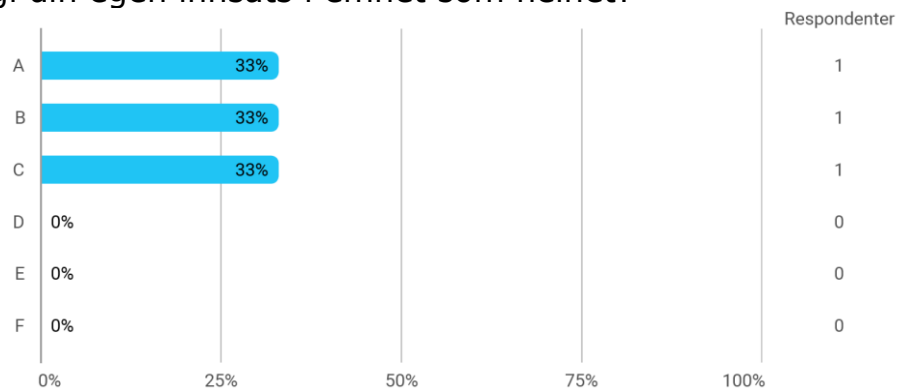
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



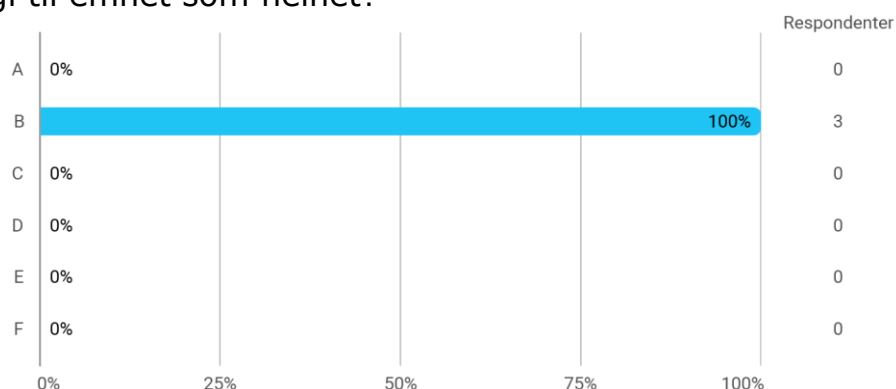
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- the enthousiasm of Stephane
- Øvelser. Lærer best av å oppgaver, ikke lesing. Gode forelesninger
- jobbe med innlevering

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- \
- Lesing i timene
- .

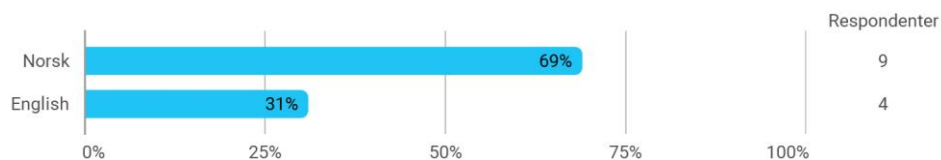
Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- \
- I delen om seismic aquisition, hadde det vært bra tror jeg å jobbe med flere mindre problemstillinger slik som slutt oppgaven i timene etter forelesing. Gjerne jobbet med det i grupper og diskutert.
- .

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

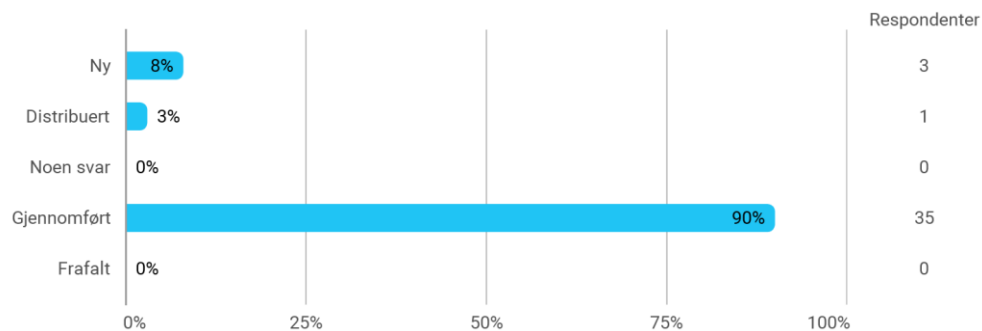
- \
- Nei
- .

Språk

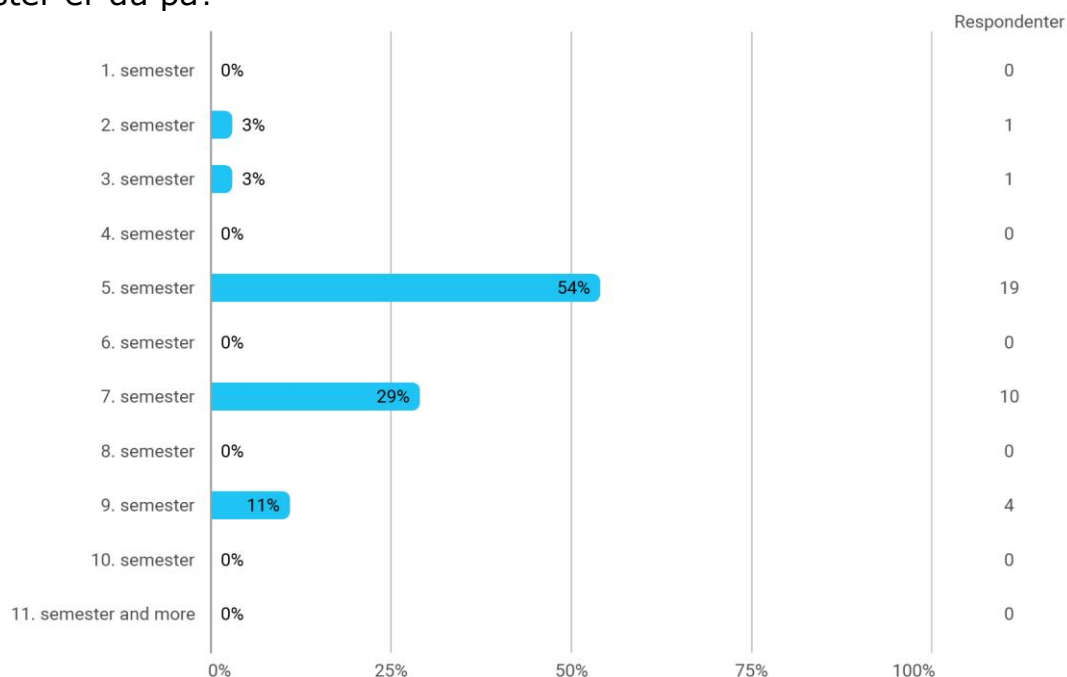


# STUDENTEVALUERING

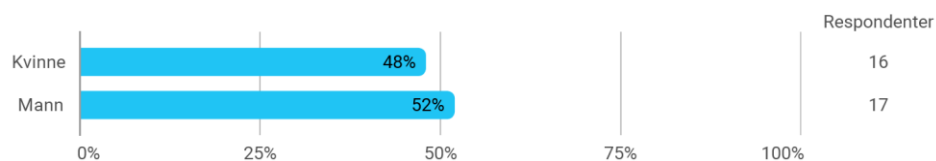
## Samlet status



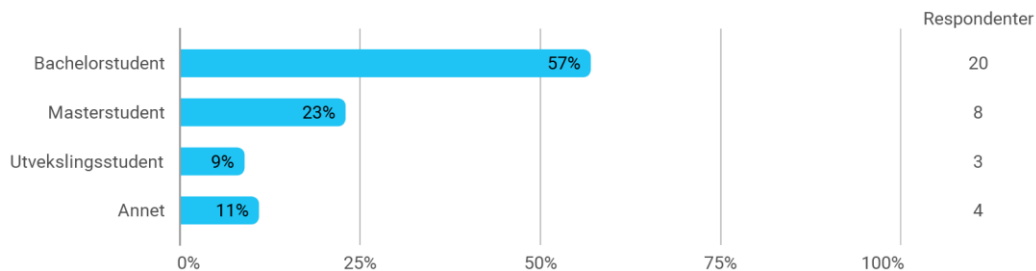
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?



## Er du ...? - Annet

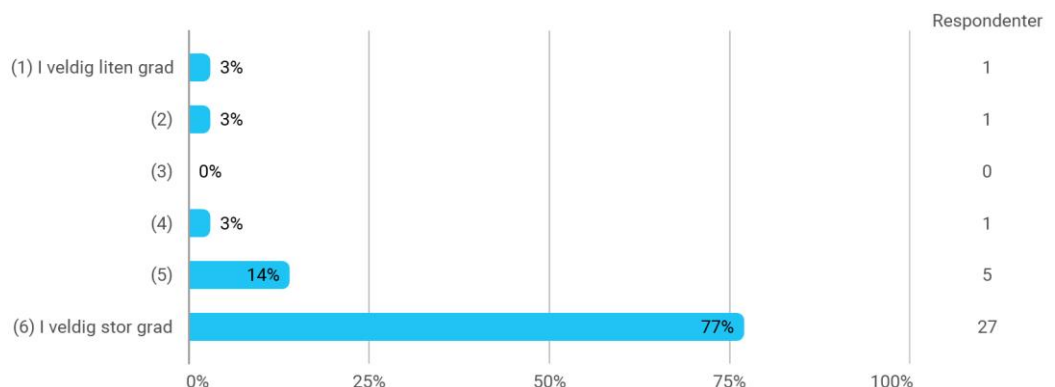
- Post bachelor
- Post-bachelor

- Post student
- PostBachelor

### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

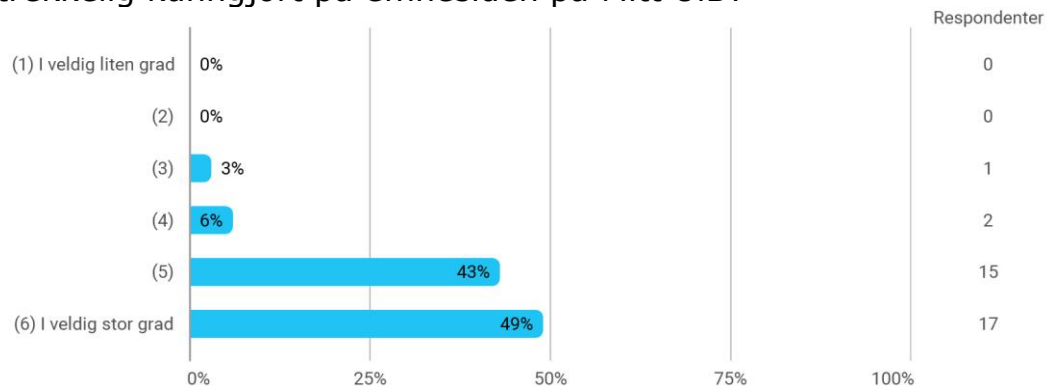
- grov 110, geov107
- GEOV355 GEOV274
- geov107, ptek202, kjem210, stat101
- GEOV110 og GEOV107
- Geov107, Geov110
- GEOV230, PTEK100, GEOV103 & GEOV107
- geov110 og geov107
- GEOV107, GEOV110
- Geov251, PTEK100
- Applied Seismology, Reservoir Geophysics, Geohazards
- GEOV107, PTEK202 og KJEM210
- GEOV251, GEOV221, GEOV217
- GEOV221, GEOV 251
- Ingen. Jobber med masteroppgaven.
- Geofarer og advanced basin analysis
- geov372, geov361, geov300
- GEOV110 og GEOV107
- Geov110 og geov107
- GeoV-274, GeoV-112
- GEOV110 & GEOV107
- GEOV110, STAT101, ExPhil
- GEOV110 og GEOV103
- PTEK218
- GEOV355 GEOV274 GEOV361
- GEOV221, GEOV300 og GEOV372
- GEOV110 og GEOV107
- Geov110, Geov107
- GEOV110, GEOV 107
- systematic zoology
- geov110 og geo107
- GEOV110 GEOV107
- GEOV221, GEOV361
- geov241og geov251
- geov103, geov107, phys101
- GEOV217 og GEOV110

### I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

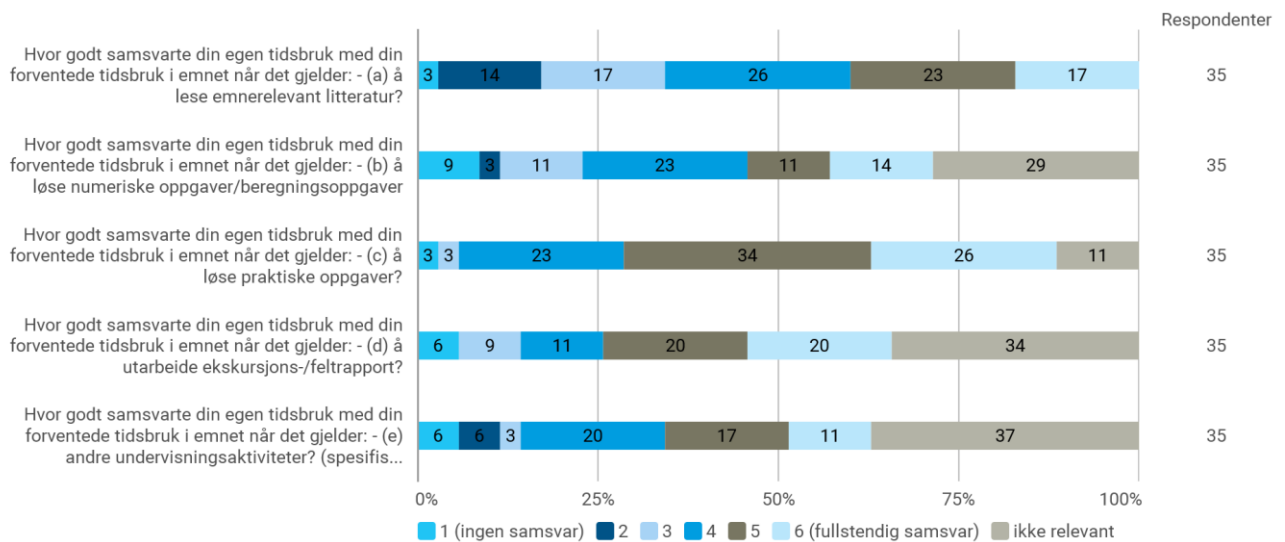
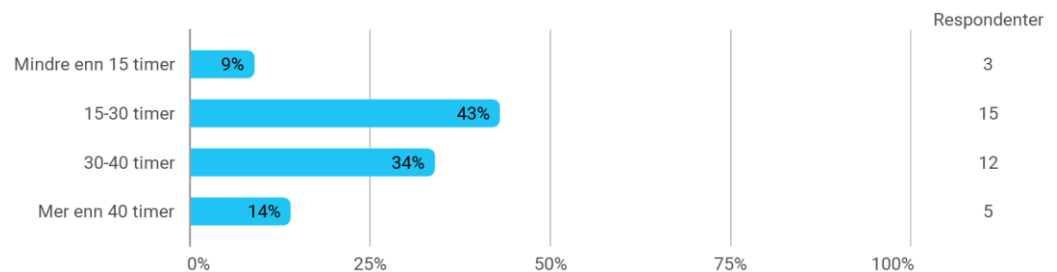




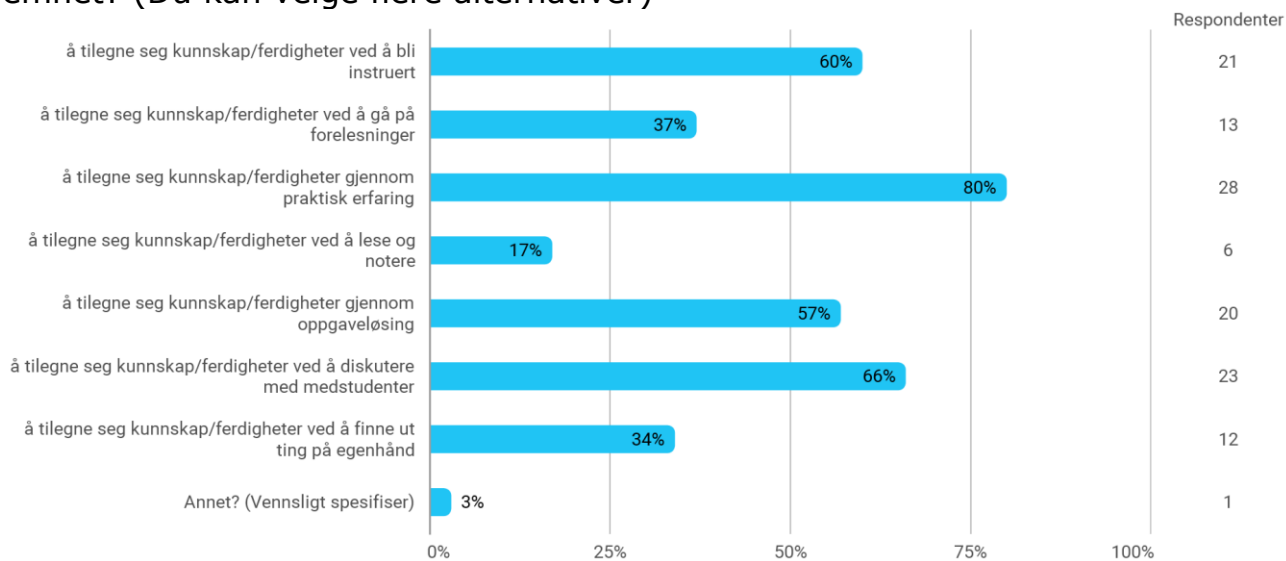
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursionsjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



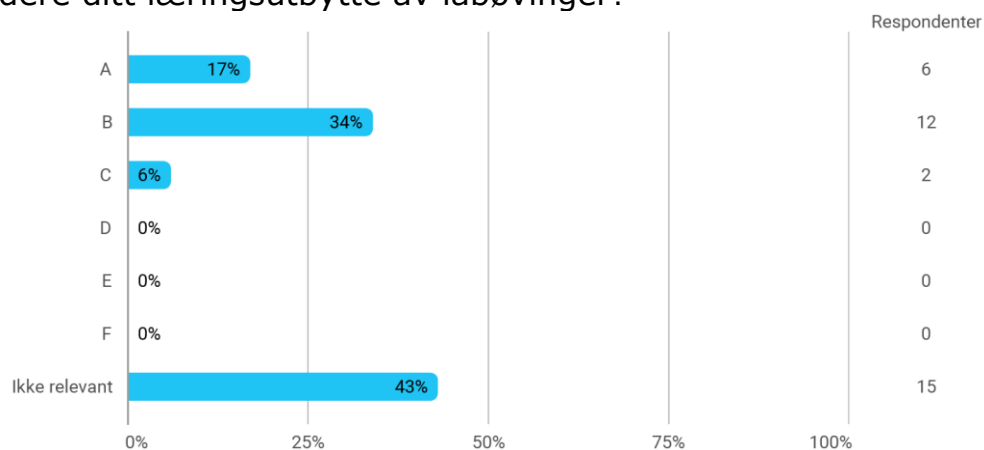
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



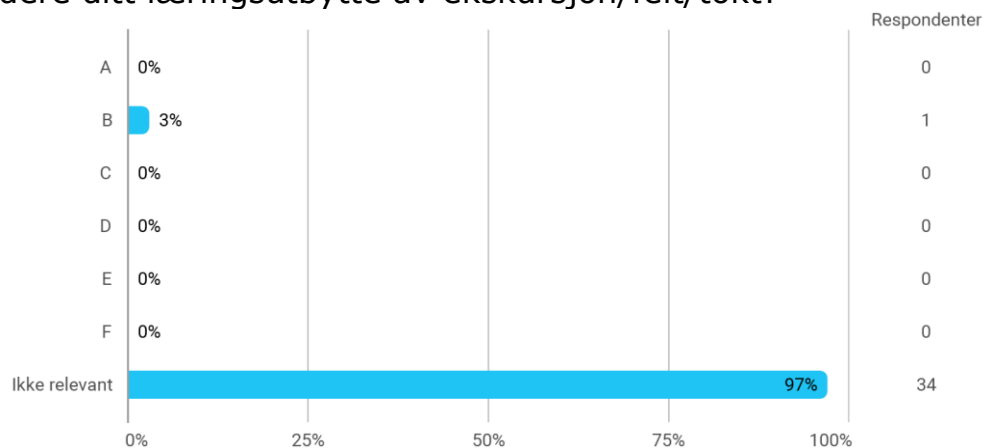
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- ØVELSE MED ISABELL L

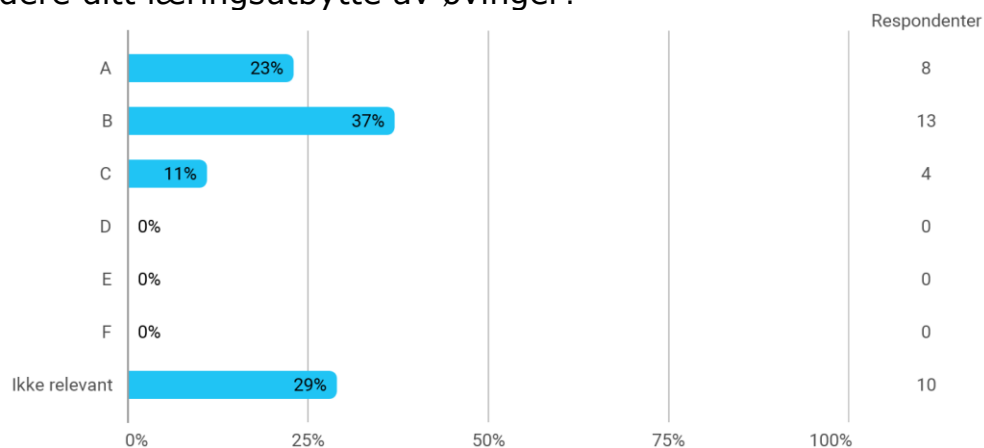
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



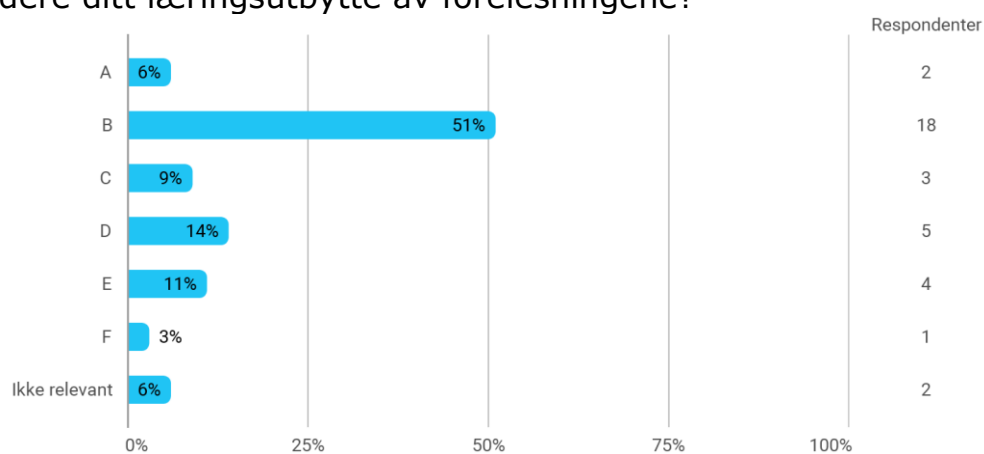
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



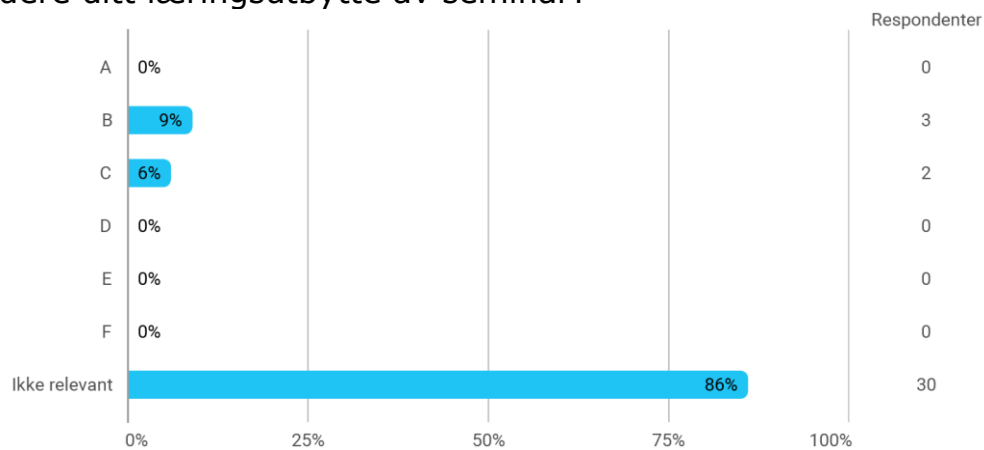
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



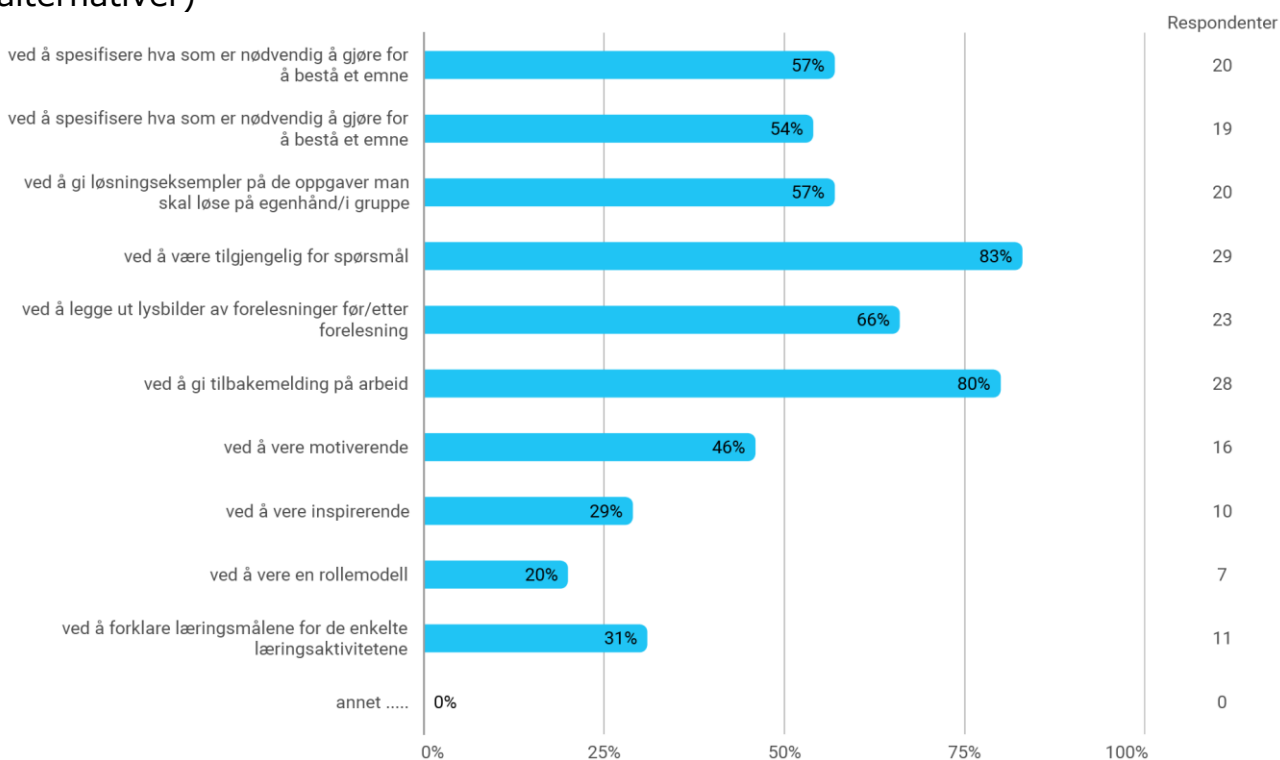
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



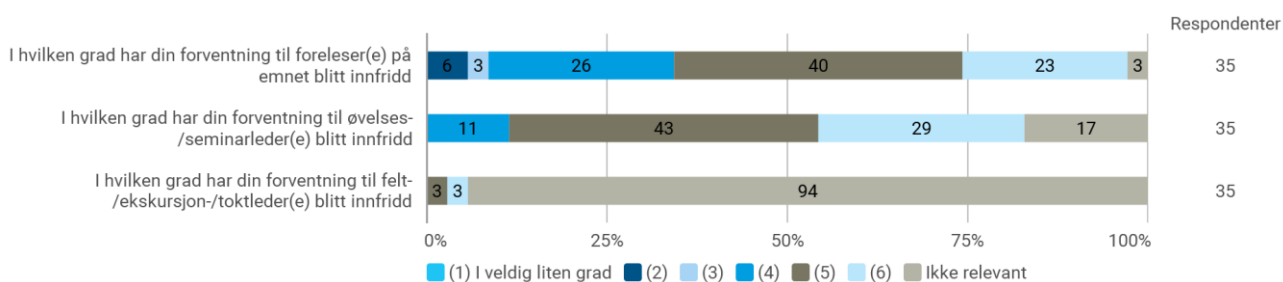
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



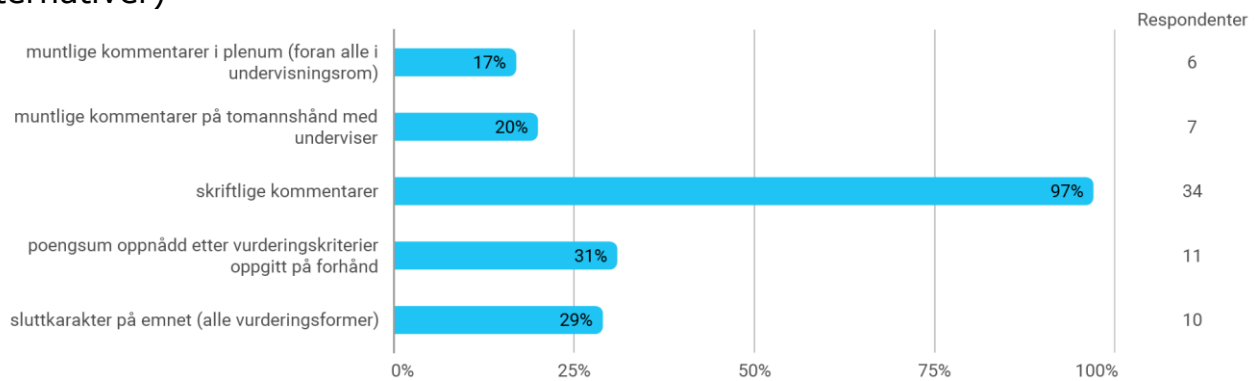
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



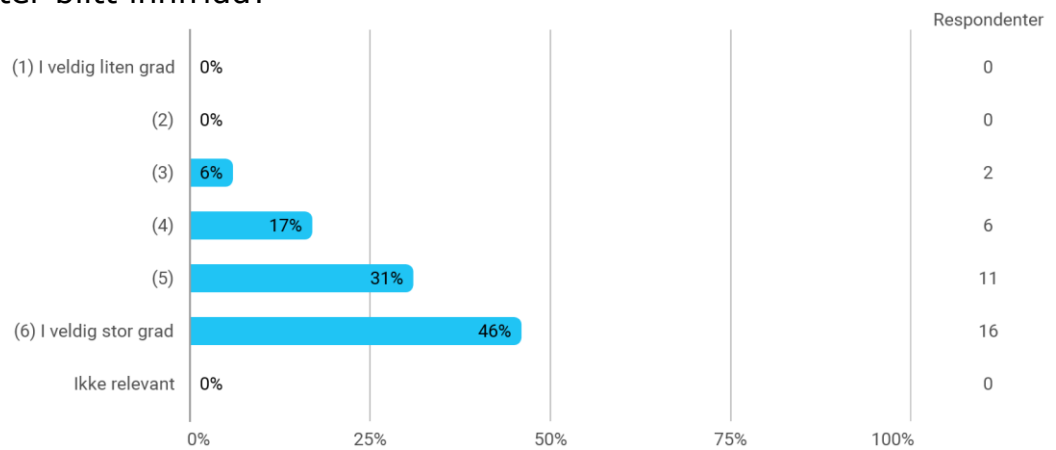
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....



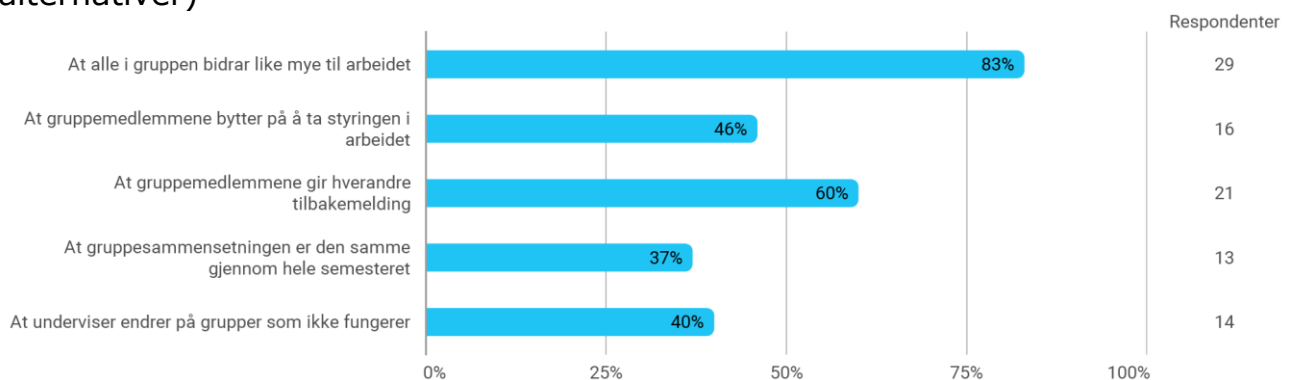
## Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



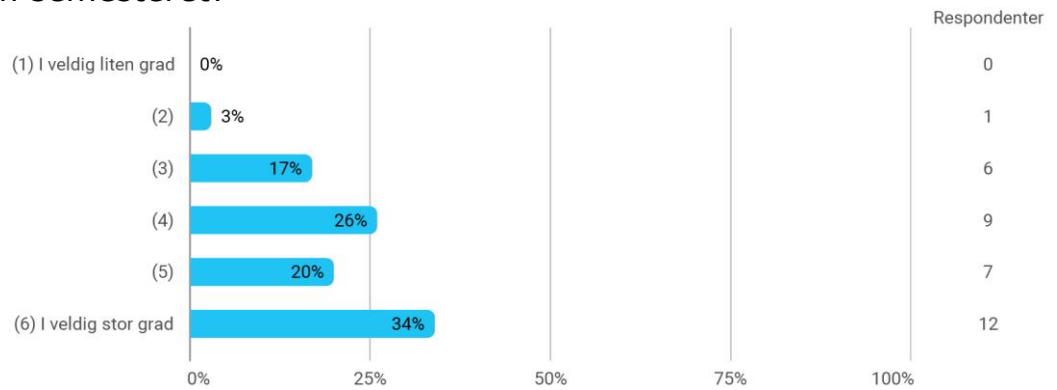
## I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



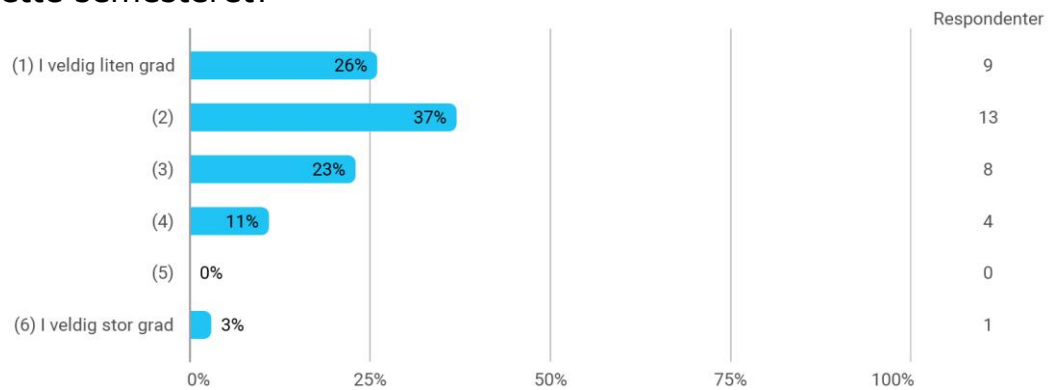
## Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



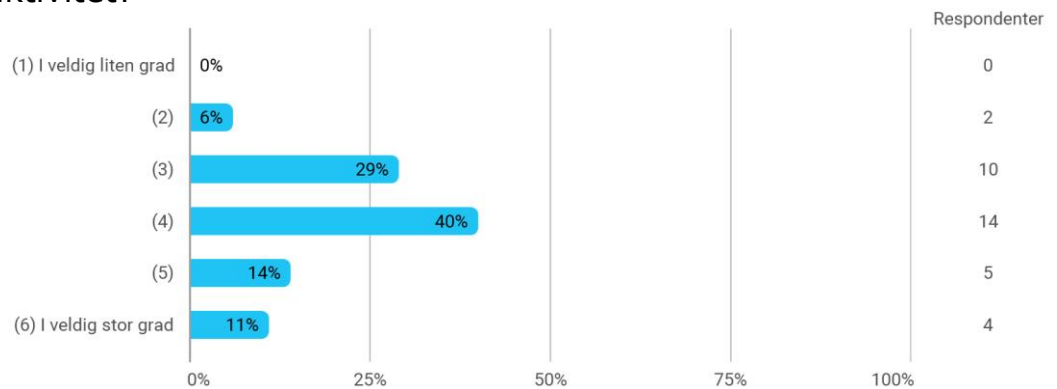
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



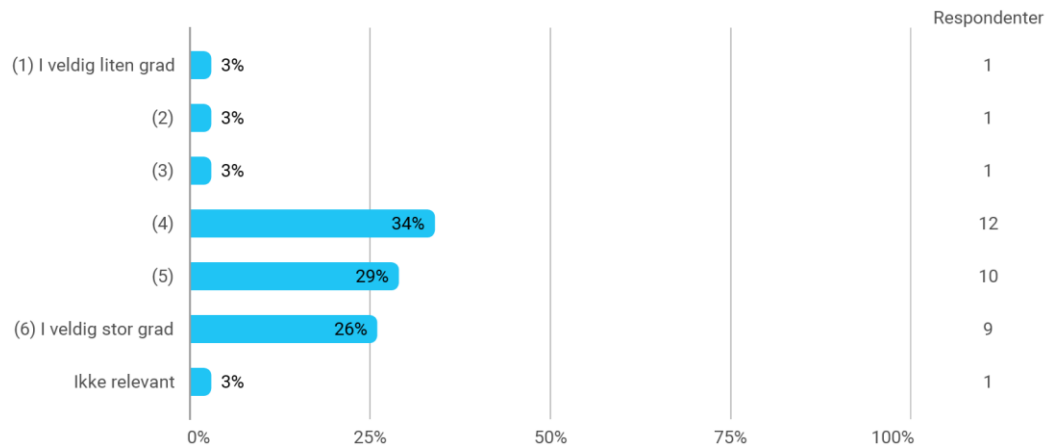
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



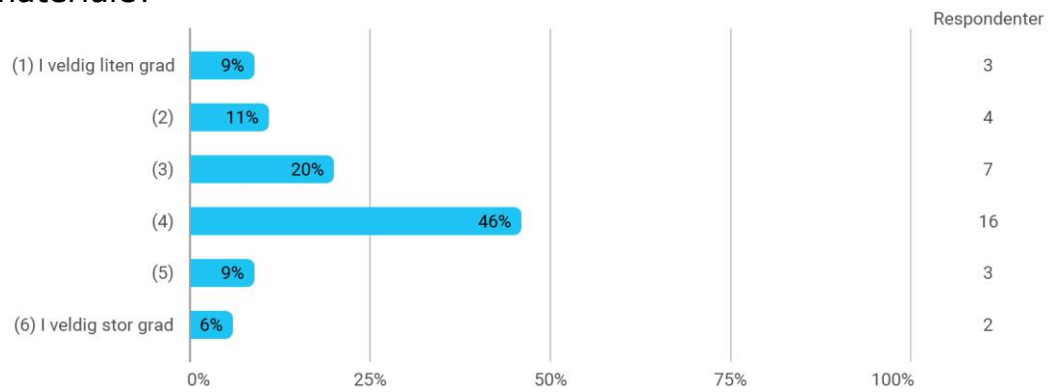
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



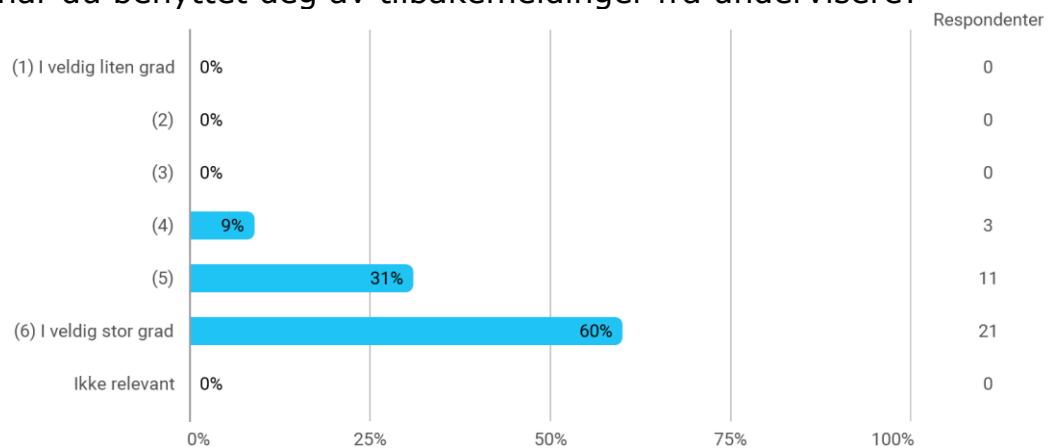
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



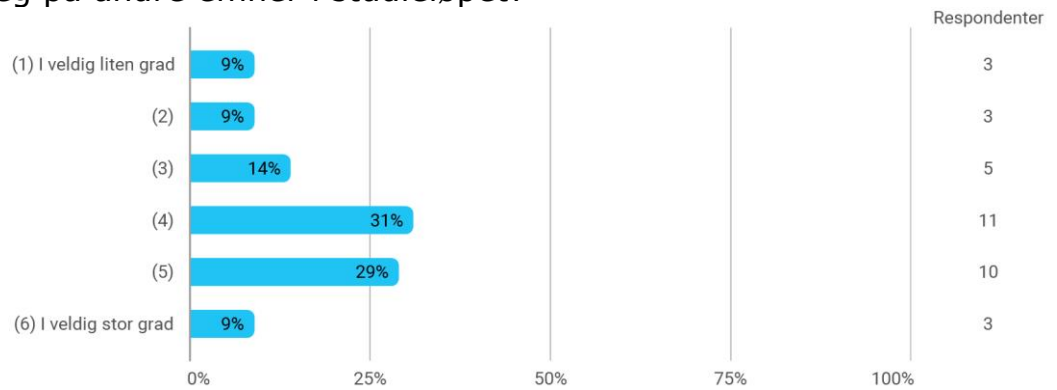
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



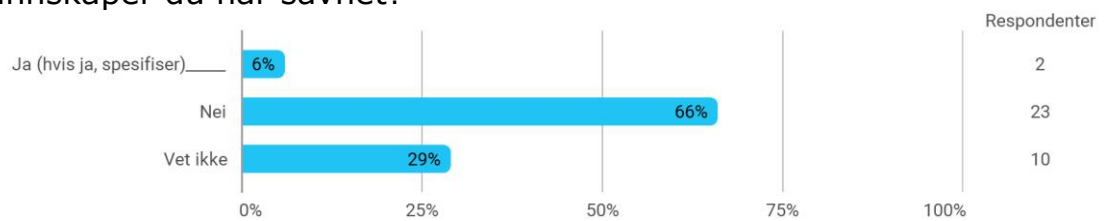
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



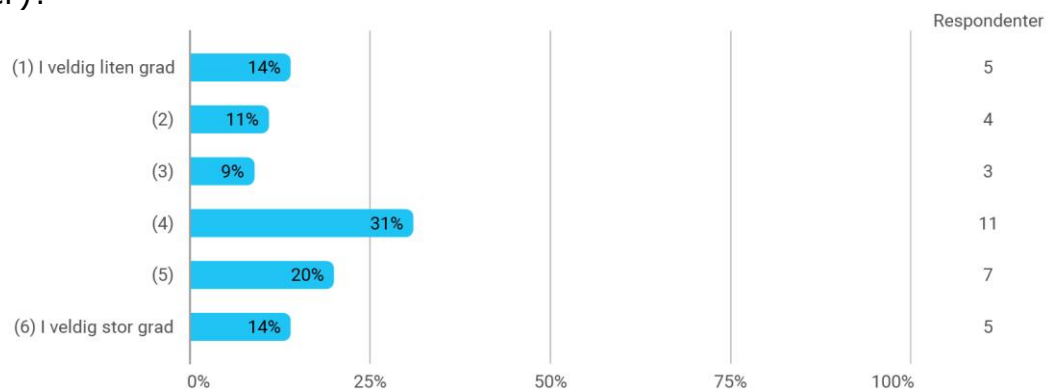
Er det forkunnskaper du har savnet?



Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

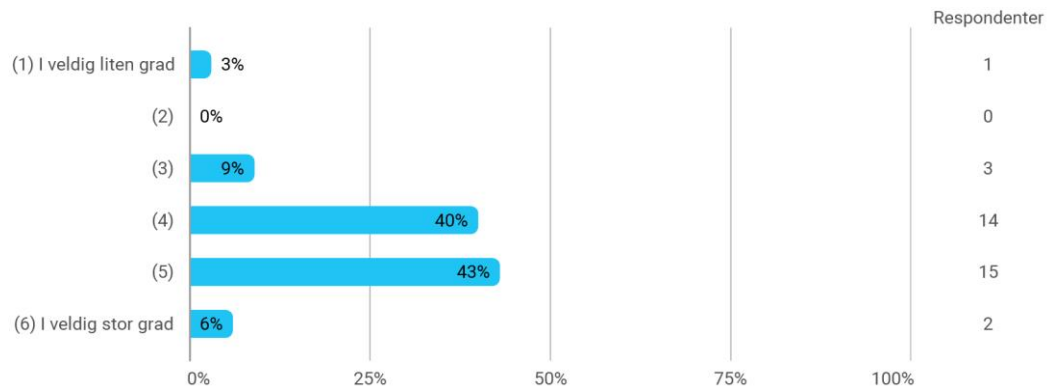
- Seismikk
- sufficiently fast computers

I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?

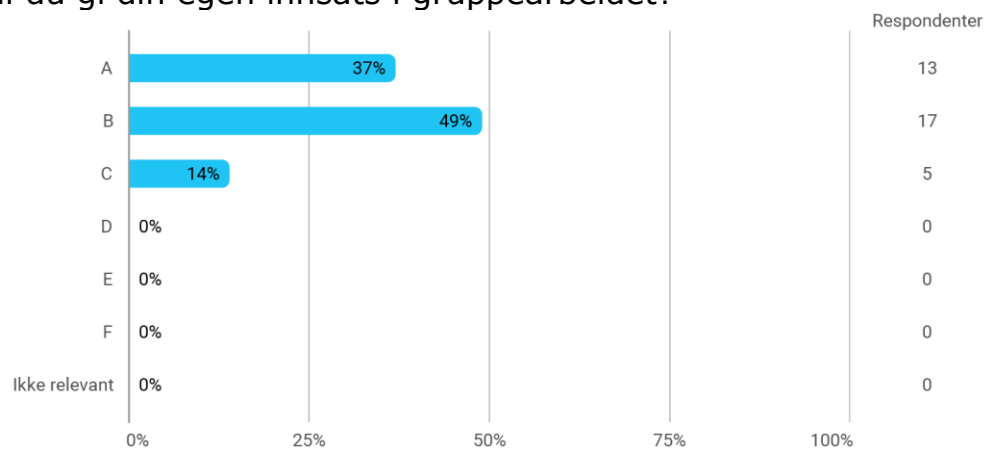




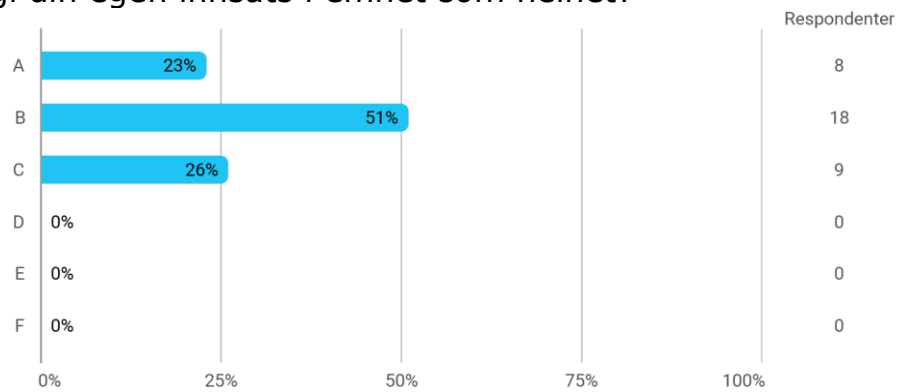
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



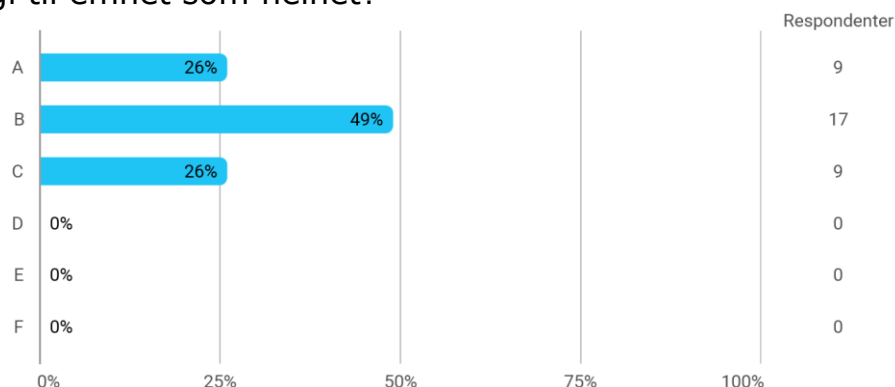
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- at studentene har kommet og hjulpet/vist hva vi skal gjøre
- Practice, M vest and isabelle Lecomte presentation,
- praksis
- Repetisjon og spørsmål til undervisningsassistent/lærer etter forelesning/gjennomgang av materiale. Dette pga. at gjennomgangen kan være vanskelig å huske med alle de ulike funksjonene i Petrel.
- Rapport, man ble tvunget til å lære seg stoffet.
- individuell jobbing av Casene, for da får jeg prøvd ut mye selv. Når det oppstår et problem, så får vi hjelp. De er veldig flinke til å forklare å vise oss hva vi trenger hjelp til.
- ved hjelp av assistenter.
- jobbe på egenhånd og få hjelp alene, og skrive rapport
- Work with the Petrel, whole course is build up around petrel and one of the main things that had to be learned
- The independent work contributed most in Learning.
- å få jobbe med Petrel i praksis.
- Working on petrel
- Egen tolkning, og øvelse med Isabell
- Det praktiske arbeidet med programvaren har vært veldig lærerikt.
- Arbeide på egenhånd med god hjelp av lærere og lærerassistenter. Dette har vært veldig bra!
- Øvelser
- Tolke i Petrel og at foreleser går gjennom metoder og fremgangsmåter
- .
- Being able to work with the provided program (Petrel) on your own and, thereby, learn how to handle the program. However, a problem in this course was that there have been way too many students so that we had to share computers. It would have been way mor effective if each of us could work on their own.
- Hjelp av lærere og medstudenter fordi jeg forsto lite av undervist material
- Via gjennomgang av hvordan PETREL virker, og hjelp fra assistentene. Uten dette er det ikke mulig å bestå emnet.
- Lærte mest på de obligatoriske dataøvelsene, samt mye under rapportskrivningen og tilbakemeldingene jeg fikk.
- Using the software
- Independent reading of provided papers; demonstration of certain Petrel tools in front of the class
- Løse oppgaver i petrel
- Ved å få hjelp på tomannshånd med forelesere.
- Læringsutbytte har for det meste vært gjennom å spørre om hjelp til å løse oppgavene.
- Å jobbe i selvstendig i Petrel. Dette er noe vi lærer bedre av og husker når vi gjør noe selv.
- I think the quiz's were a good way of making the students really revise and check their knowledge, learning things that perhaps they had forgotten or did not know before, to supplement the learning in the classes.
- Det som har gitt best læringsutbytte er når vi jar spurt om hjelp om spesifikke ting, og når vi har blitt vist på egne pc-er. I tillegg er det hjelpsomt at lærerne kommer å sjekker at vi kan det og at vi viser at vi har fått det med oss.

- Egen tolkning av horisontene.
- Lab.
- øvelser i petrel
- Gjennomgang av div på petrel på tavle.  
Arbeid i grupper
- Syns det har vært utrolig lærerikt å selv få prøve å tolke!

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- gjennomgang av pensum på tavlen.
- General lecture (must doing this home)
- a
- Lesestoff. Dette fordi lesestoffet inneholder veldig mye stoff, noe som man leser grundigere gjennom når man skal skrive rapport. Men jeg støtter at man skal lese gjennom artiklene før man begynner rapportarbeidet.
- Forelesningene kunne vært mer tilkoblet til selve oppgaven vi skulle løse.
- Vi har ikke hatt så mye undervisningsaktiviter, så får ikke svart på dette spm
- felles gjennomgåelse på data. Alt for fort og vanskelig å henge med.
- forelesninger
- Actually none, because all activities helped to understand things better including practical work, lectures and reports
- I think the Quizzes were not really important.
- kommer ikke på noe
- Maybe quizz were not really relevent
- .
- Jevnt over bra læringsutbytte på alle aktiviteter.
- Ingenting
- -
- Forelesninger som ikke har vært relevant
- .
- content of the lectures was not really seriously required and I did therefore have the feeling that they hadn't been taken too serious.
- Forelesning
- Quiz.
- Fikk minst ut av forelesningene, hvor det føles som alt som blir presentert ikke er veldig relevant for hva som gjøres i timene i petrel.
- Lectures
- Lectures
- vet ikke
- Vet ikke.
- Felles gjennomgang av petrel. Gjennomgangene har gått alt for fort. forelesninger.  
Hva har vært hensikten med noen av forelesningene? Følt mest som sløsing av tid når vi har oppgaver/rapporter som skal leveres inn.
- Ingen.
- I don't think any activity has contributed little, I think everything has been appropriate and useful in its own way.
- Når det har blitt gjennomgått forskjellige teknikker i petrel i plenum og folk faller av og ikke klarer å få rett resultat.
- usikker
- .
- vet ikke
- koblingen av rapportskriving til forelesning
- Syns noen av forelesningene har vært litt unødvendige.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?  
[Spesifiser og gi begrunnelse]

- flere assistenter
- Field trip? see a geophysical boat and technical stuff
- gå gjennom petrel på tavle litt mer
- Synes det er bra som det er.

- En tregere innføring til petrel og hvordan tolkningen skal foretas.
- Når dere gjennomgår metoder for å lage kart, så hadde det vært fint å hatt en liten øvelse før vi begynner på casen
- Mer assistenter som kan hjelpe. Må vente ofte på hjelp.
- Bedre gjennomgang i petrel i plenum. Saktere.
- None, as in my opinion whole course works really well
- Don't know.
- Gi enda tydeligere instruksjoner til hvordan man skal bruke de ulike verktøyene i Petrel.
- More exercises about what you can see in the seismic data.
- mer mindre oppgaver, litt mer fokus på petroleum system og migrasjon
- Burde ha en bedre introduksjon på starten av semesteret til hva petrel og seismisk tolkning kan brukes til.
- Kommer ikke på noe
- -
- ikke noe å si
- .
- The "new idea" of the quizzes is not too bad. However, I think that one should have a minimum of for example 75% in order to pass, otherwise people will not put any effort in these.
- Mer gjennomgang av hva som trengs for å bestå emne
- Kommer ikke på noen.
- Flere små øvelser etter gjennomgang i hva som skal gjøres/hvordan ting gjøres.
- Discussion inside the Group and the lecturer should give more time to the feedback and answer and discuss the question.
- -
- vet ikke
- Litt bedre gjennomgang av rapportforventninger og flere hjelpelærere til disposisjon.
- Dersom det skal gjennomgås noe, kan det gjerne bruke mer tid. Mange pcer krasjer, og er ekstremt treige.

Hensikten bak forelesningene.

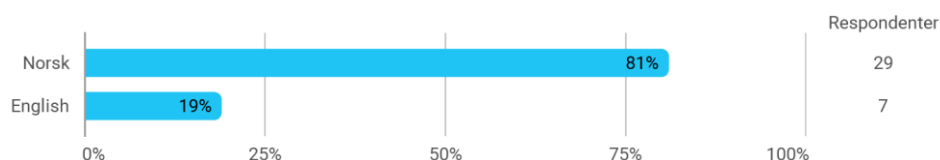
- Litt mer grundig gjennomgang av Petrel. Litt vanskelig å forstå i starten når vi blir "kastet" ut i det.
- I think more lectures/ information about what we're interpreting would be useful. The lecture from Isabelle Lecomte was quite insightful, as was the guest lecture from Jonny Hesthammer, I think teaching us more about what we are actually looking at in petrel and what it means would be good.
- Kortere timer, men flere i uken. Tungt i lengden med 4 timer tolkning på en fredag.
- Mer bakgrunnsinformasjon før en starter å tolke.
- Kunne hatt en øvelse til.
- øvelser
- klarere gjennomgang av rapport
- Ingen

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

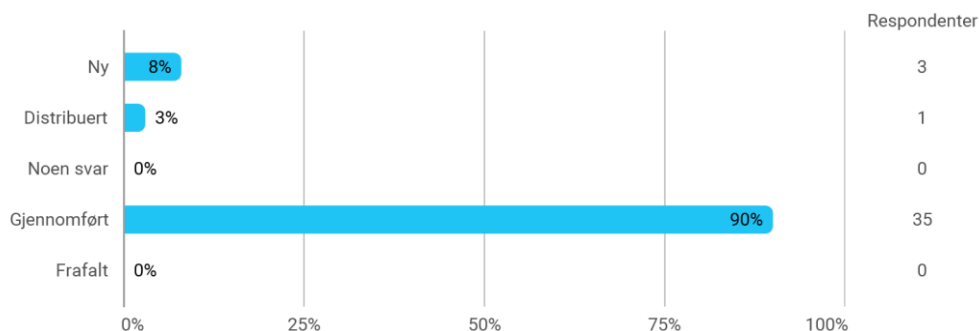
- undervisningsrommet er alt for varmt og dårlig ventilasjon i til å sitte her i 4t.
- ''
- a
- Spørsmål i aktivitetene krever gjerne utfyllende forklaring/instruksjon og tar ofte lang tid ved hver gruppe, slik at man til tider må vente i lengre perioder før man får hjelp.
- ingen
- Ikke relevant
- Kanskje litt kort tid mellom retting av Case 1+2 og innlevering av case 3. Men ikke et stort problem
- flere studentassistenter! tar lang tid å få hjelp
- Wanted to comment on slow machines, but they will be changed next semester anyways :)
- There should not be more students in the course.
- I would appreciate to learn more about the different functions of the used software.
- Veldig bra kurs
- Nice to have different teaching assistants.
- .

- God tilbakemeldinger på rapportene. Skulle gjerne gått gjennom flere funksjoner i petrel.
- X
- -
- nei
- .
- I do actually think that reports should be graded. This is more a general problem at UiB that many students write horrendous reports -even relatively late in their university career -or "Scientific works" because they have never been taught how to write scientificly. All reports that I had to write at UiB so far were ungraded and people (of course also including myself) will never put the same effort in a work that they only aim to pass. Hence, one would improve a lot more at writing if every report would be "serious".
- Vet ikke
- Fjellhalln burde vært booket hver fredag i semesteret. Det var to dager der rommet var booket av noen andre.
- Gode forelesere og hjelpeassistenter!
- No
- -
- vet ikke
- Syns tilbakemelding på rapport kunne være vell spydig fra Berit sin side.
- 4 timer fredag ettermiddag er veldig krevende. Rommet har ekstremt dårlig luft. Vanskelig å konsentrere seg.
- Nei.
- I think both the teaching assistants and the lecturers were very nice and helpful and the teaching room is well equipped. The only addendum would be if there was a computer for each student rather than the shared system that is currently in place. However, it has been very good to work in a pair as you can brainstorm ideas and discuss thoughts which wouldn't be as easy to do if you were working alone.
- Nei
- Når det ble gått gjennom ting i petrel gikk det litt for fort. Noe som førte til at vi havnet bak og ikke fikk med oss alt.
- ingen kommentar.
- nei
- Kjedelig med obligatorisk hver fredag, hindrer studenter å dra hjem for helg.
- Nei

## Språk



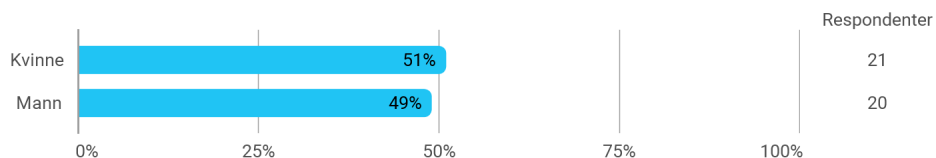
## Samlet status



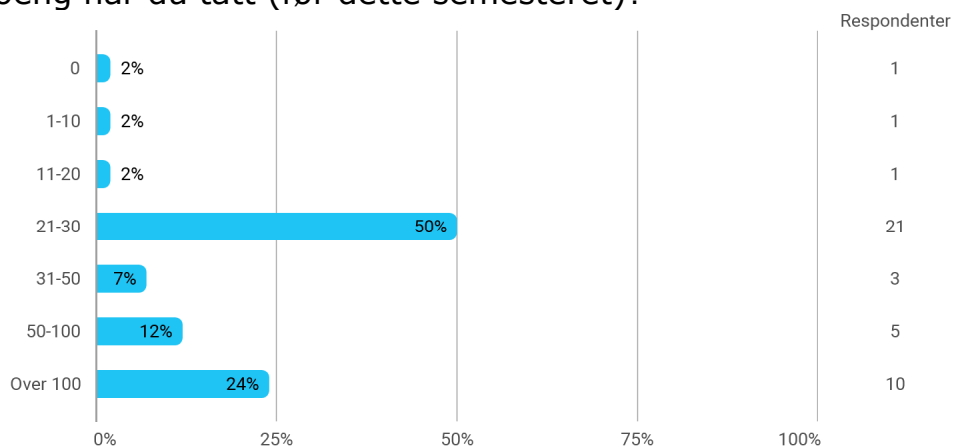
## MAT102 studentevaluering vår 2018

Skjema sendt til antall studenter: 195  
Antall svar: 42 (38 svarte på alle spm)

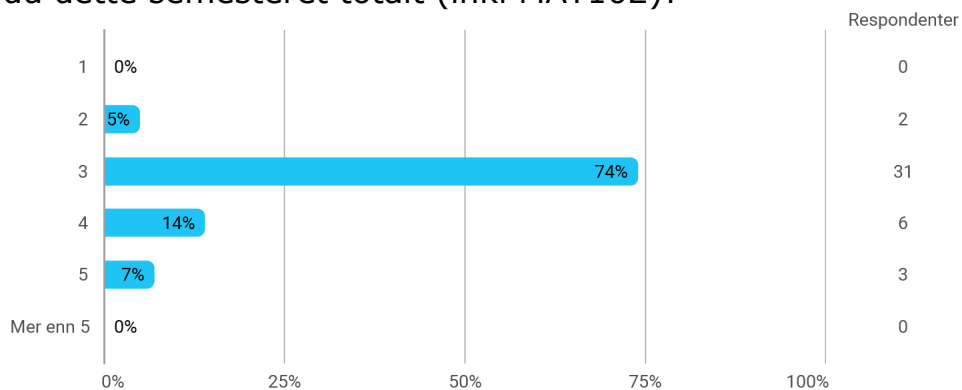
### Kjønn?



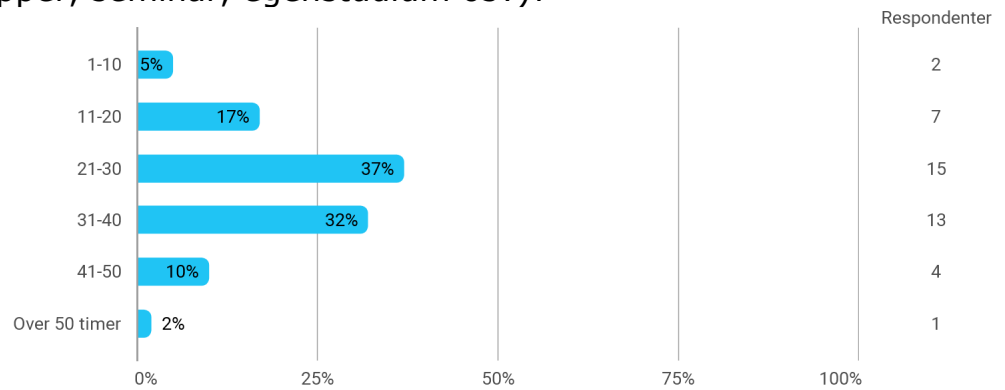
### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?



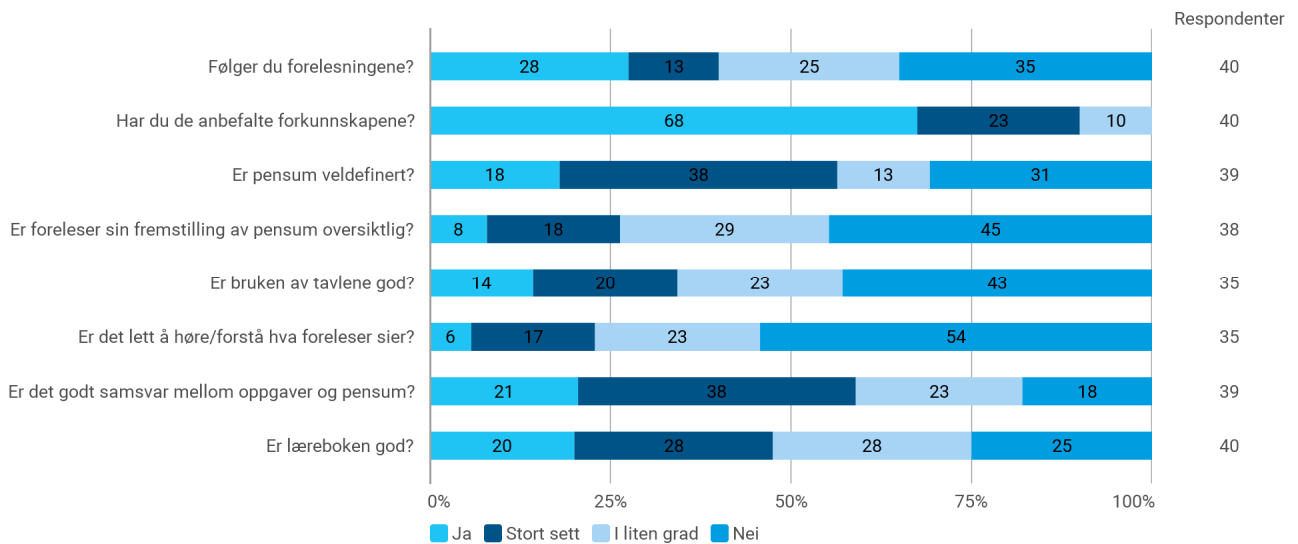
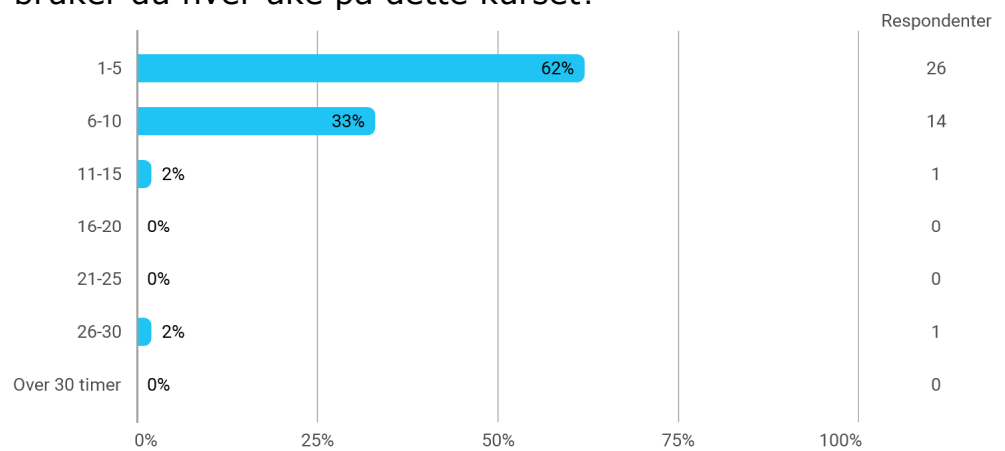
### Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT102)?

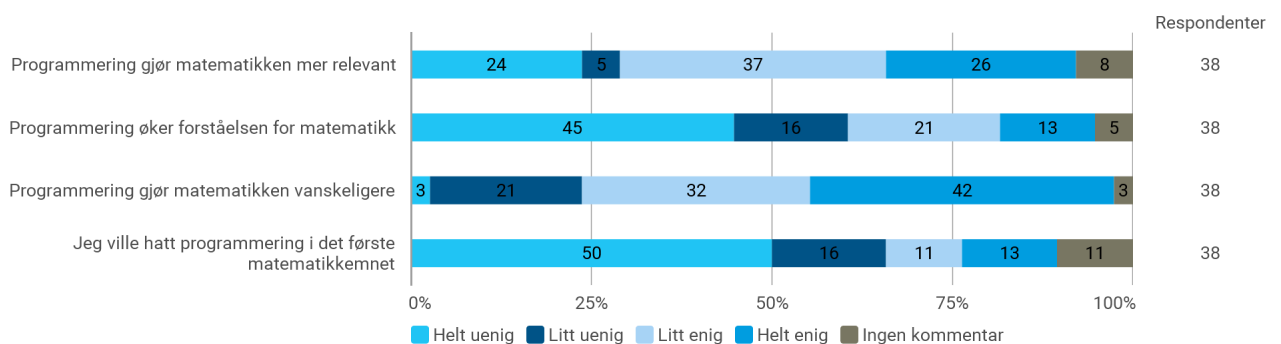
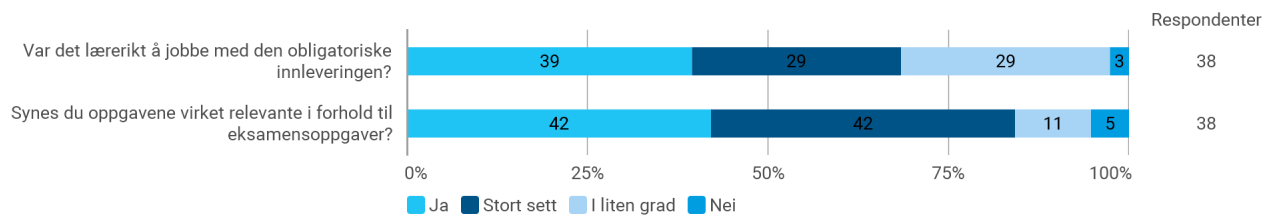
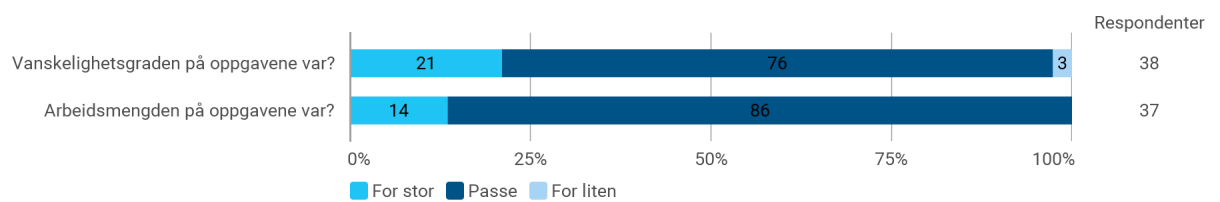
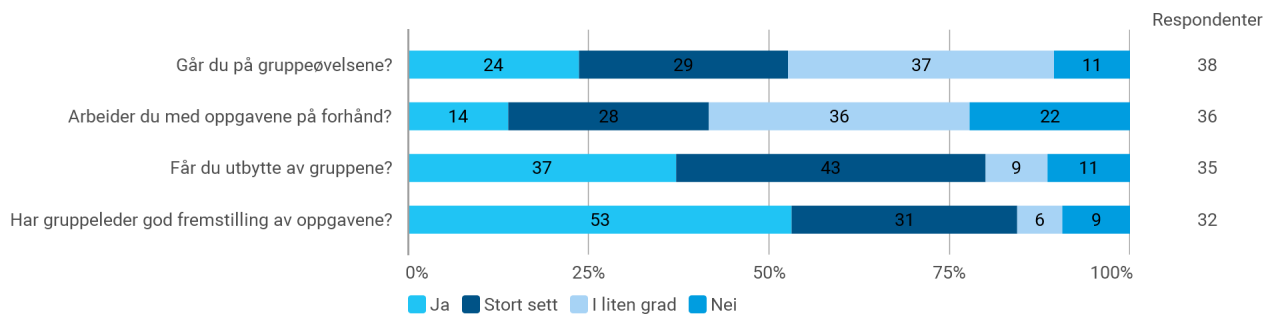
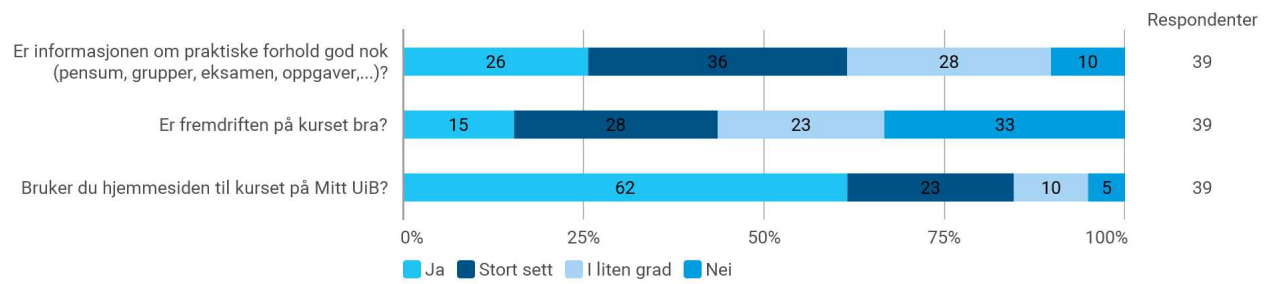


## Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?

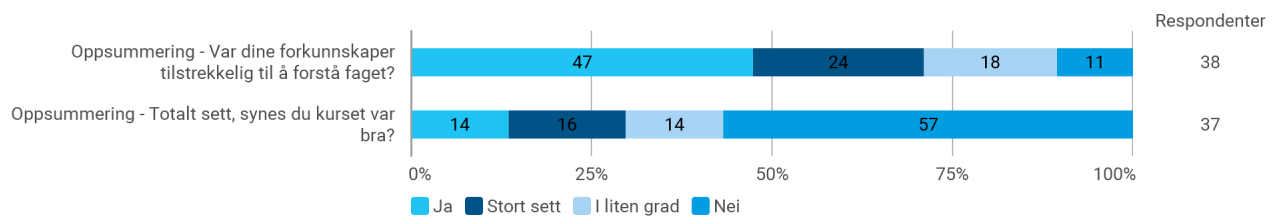


## Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?







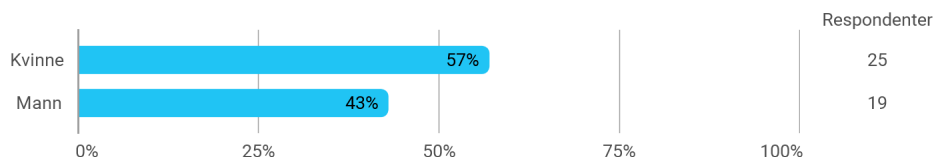


## MAT112 studentevaluering vår 2018

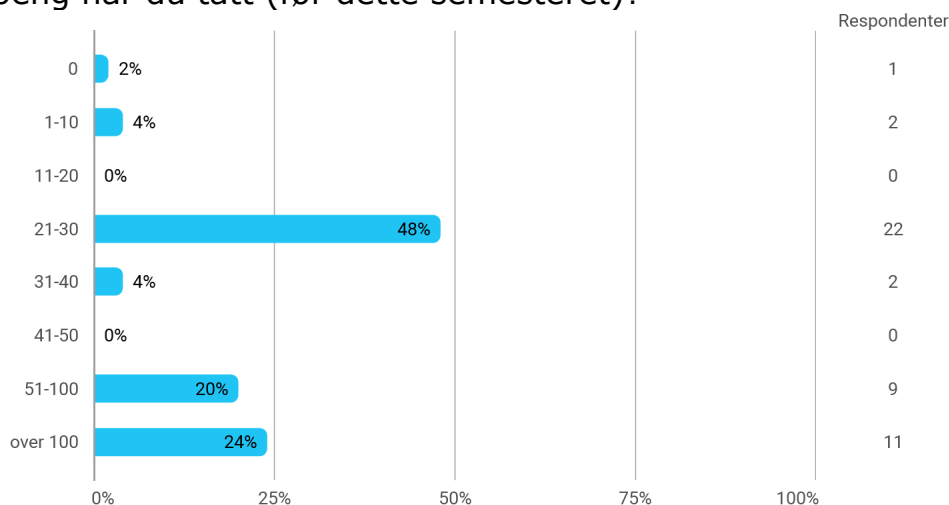
Skjema sendt til antall studenter: 273

Antall svar: 48 (44 svarte på alle spm)

### Kjønn?



### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?

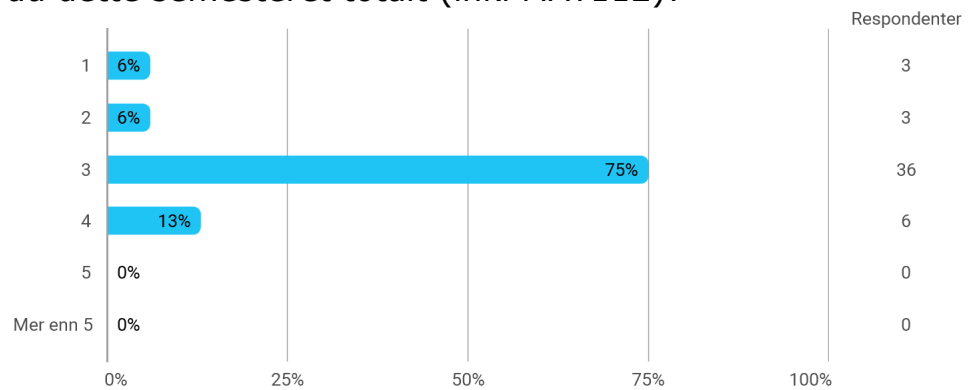


### Hvilket studieprogram går du på?

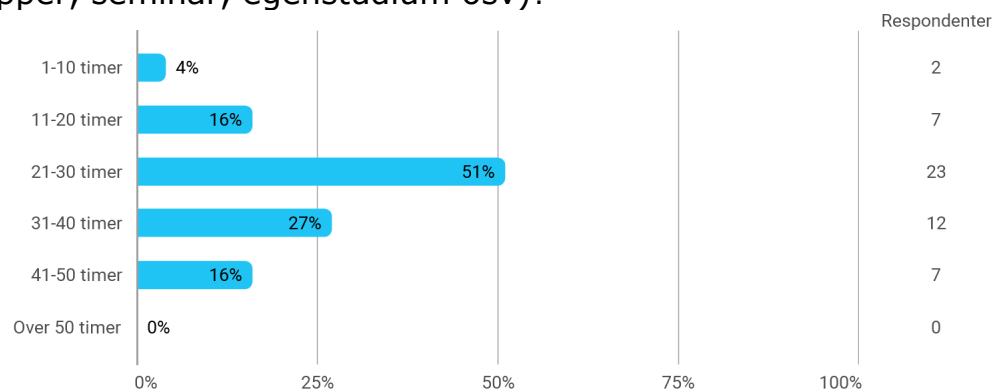
- Lektor
- Imø
- Bachelorprogram i Matematikk
- klima- atmosfære- og havfysikk
- Energi (siv.ing)
- aktuar
- Energi, integrert master
- Fysikk
- Lektor
- Statistikk
- Årsstudium i naturvitenskapeligefag
- Meteorologi og oseanografi
- Poststudierett
- Lektorprogrammet
- Matematikk for industri og teknologi
- Klima atmosfære og havfysikk
- Energi
- Post-student
- Lektor
- Bachelorprogram i fysikk
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Datateknologi
- Matematikk
- Klima-. atmosfære- og havfysikk
- Fysikk
- Siving. i energi

- Lektor i matematikk og kjemi
- Lektor i realfag
- Integriert master, energi
- Bachelorprogram i Fysikk
- fysikk
- fysikk
- Årsstudium
- Aktuarfag
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Fysikk
- Integriert master i Energi
- Matematikk for industri og teknologi
- Lektor i realfag
- IMØ
- Matematikk
- Nanoteknologi
- Videregående Skole
- integrert master energi
- Lektor i matematikk
- Ptek

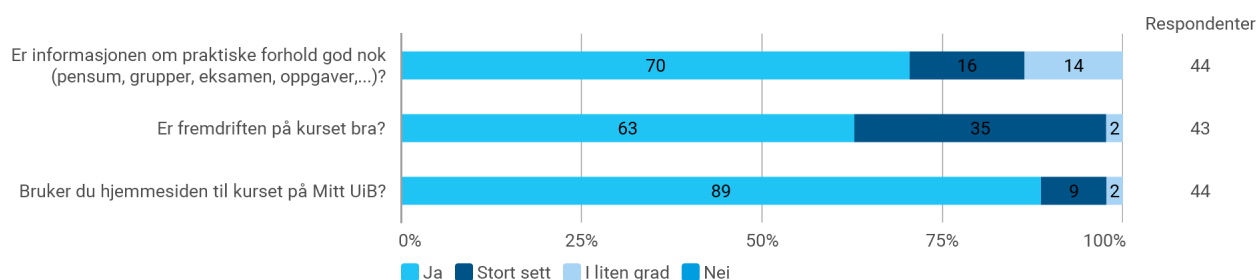
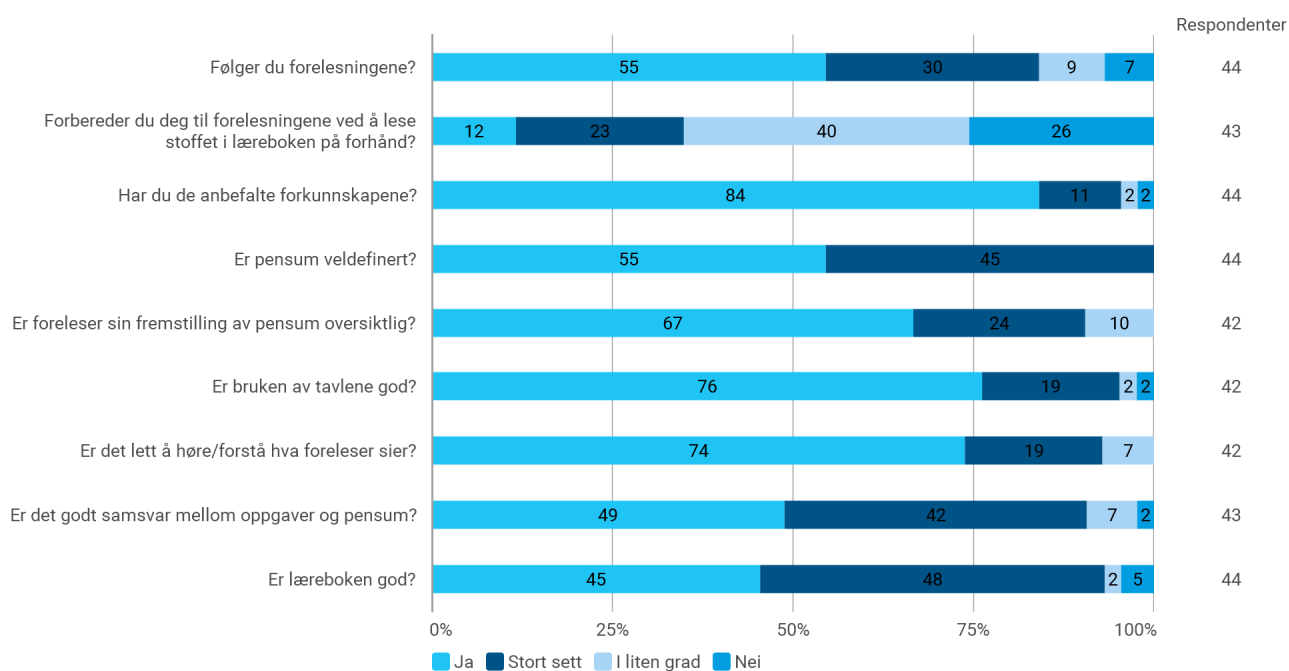
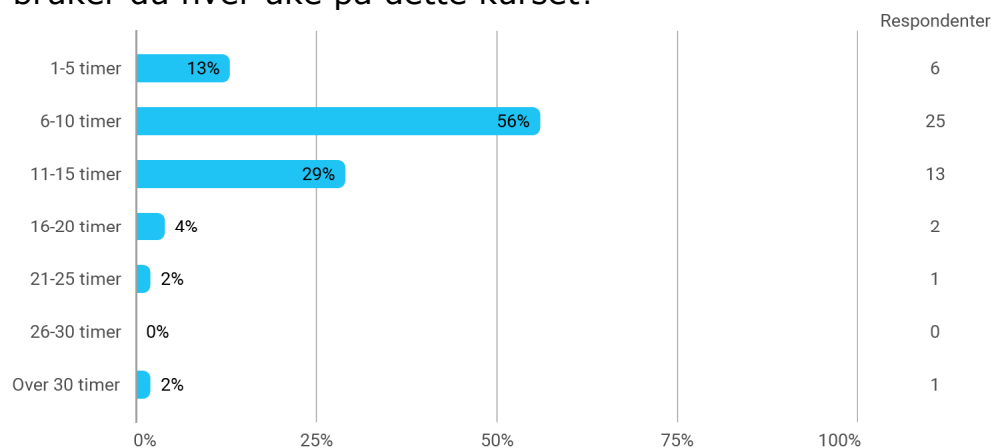
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT112)?

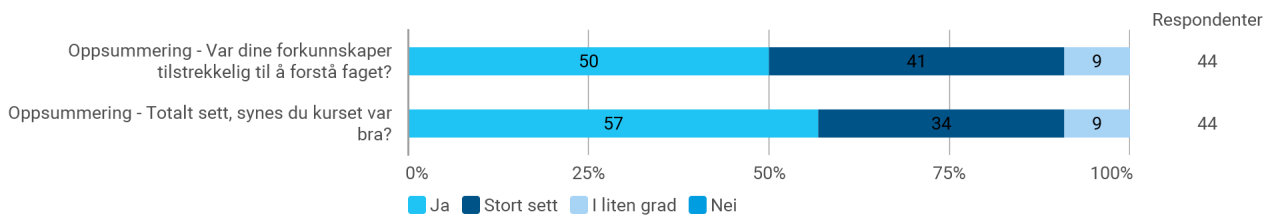
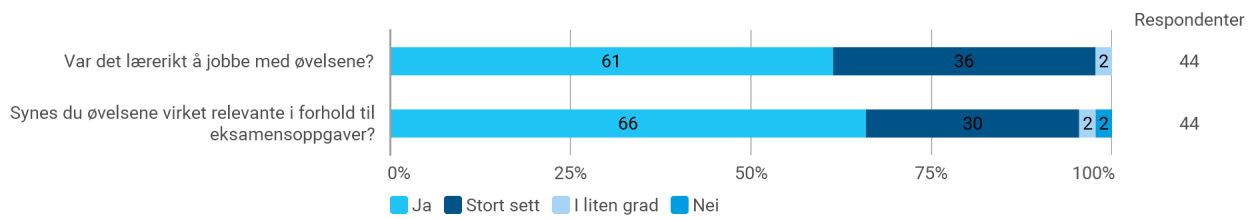
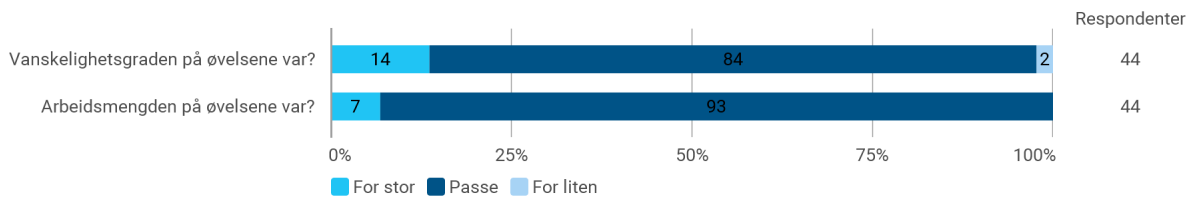
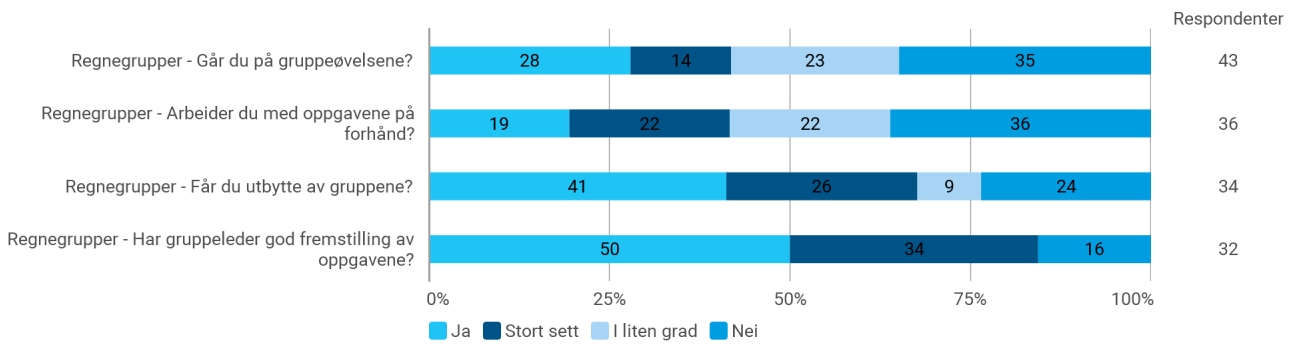
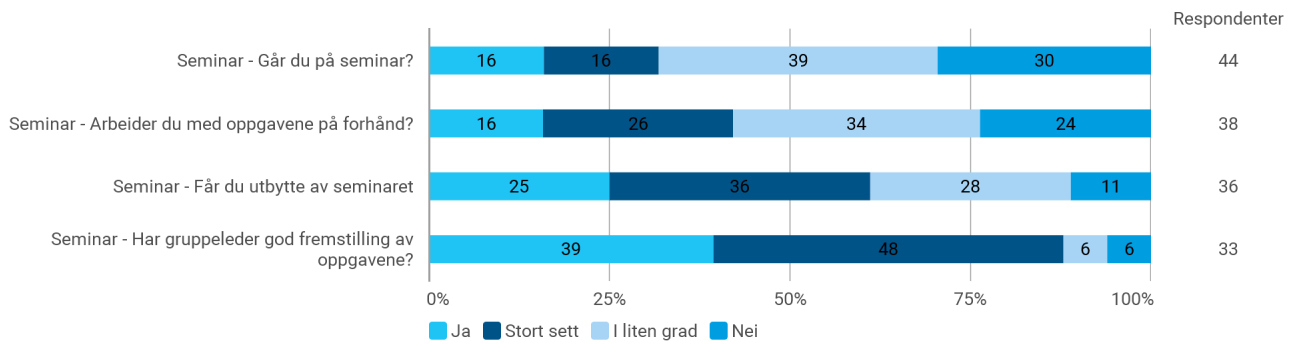


Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



## Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

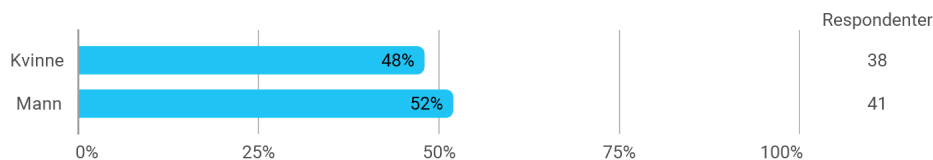




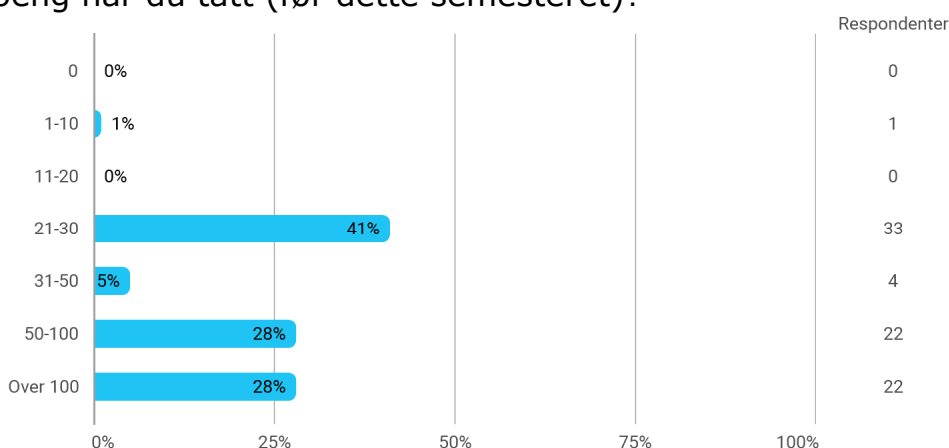
## MAT121 studentevaluering vår 2018

Skjema sendt til antall studenter: 405  
Antall svar: 82 (78 svarte på alle spm)

### Kjønn?



### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?

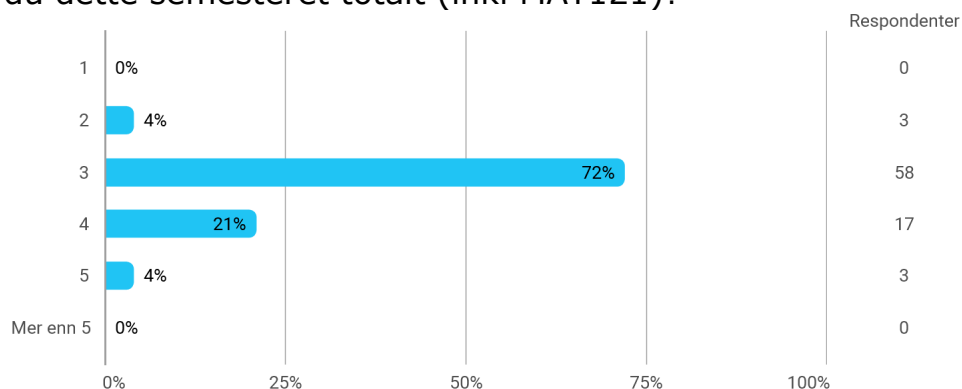


### Hvilket studieprogram går du på?

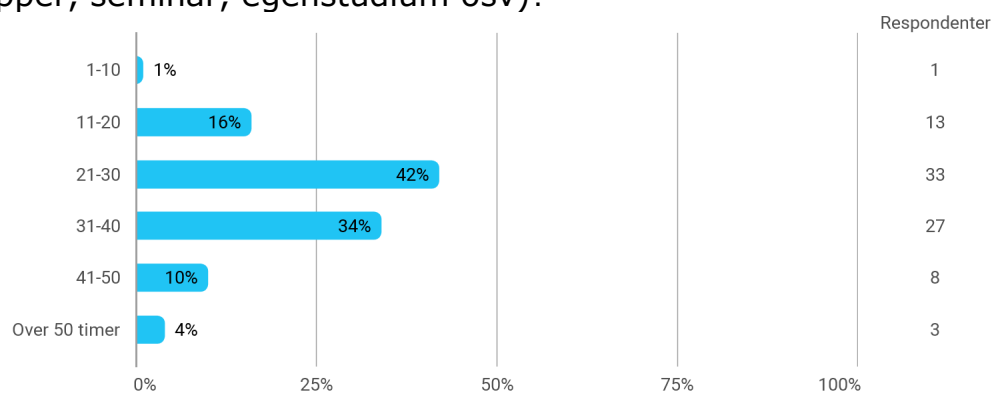
- Fysikk
- Lektorprogrammet
- datateknologi
- Bachelorprogram i Matematikk
- Fysikk Bachelor
- Fysikk
- aktuar
- Bachelor i statistikk
- Fysikk (bachelor)
- Datatryggleik
- havbruk og sjømat
- klima, atm. og havfysikk
- Bachelor i fysikk
- Meteorologi oceanografi
- bioinformatikk
- Fysikk
- Molekylærbiologi
- Informatikk
- Årsstudium i naturvitenskapeligefag
- Meteorologi og oseanografi
- Bachelor i fysikk
- Klima atmosfære og havfysikk
- Lektorprogrammet
- Lektor i matematikk med naturfag
- Datavitenskap
- Datateknologi
- Matematikk for industri og teknologi

- IKT
- Klima atmosfære og havefysikk
- Sikkerhet
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Datateknologi
- Klima- , atmosfære- og havfysikk
- Fysikk
- Geofysikk
- Geovitenskap
- Bachelor molekylærbiologi
- Fysikk
- Bachelor i fysikk
- Bachelorprogram i Fysikk
- Bachelor i kjemi
- fysikk
- fysikk
- Geovitenskap
- Fysikk
- datavitenskap
- Integrrert lektorutdanning
- Bioinformatikk
- Aktuarfag
- Informatikk
- Lektor
- Datasikkerhet
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Datatek
- Fysikk
- IKT
- Datateknologi
- DTEK
- Matematikk for industri og teknologi
- Lektor i realfag
- Meteorologi og oseanografi
- Petroleum- & Prosess teknologi
- geovitenskap
- Bachelor Geovitenskap
- IMØ
- Matematikk
- Nanoteknologi
- Lektor
- Datateknologi
- Bachelor i fysikk
- Lektor i matematikk
- Årsstudium i Naturfag
- Ptek
- IKT
- Postmaster
- Datateknologi
- Enkeltemnestudent
- Geologi
- Medisin

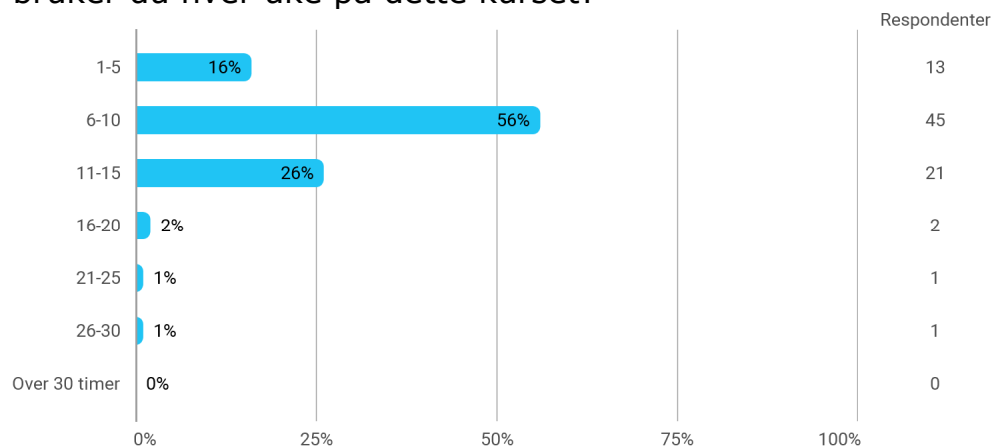
### Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT121)?



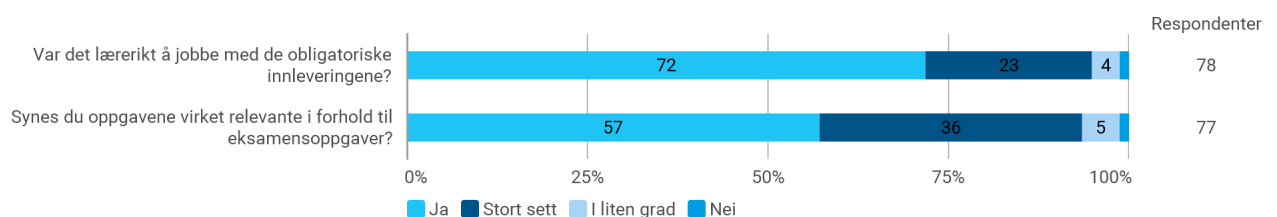
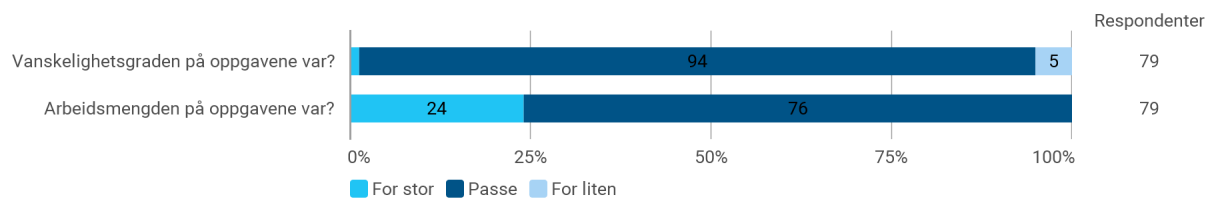
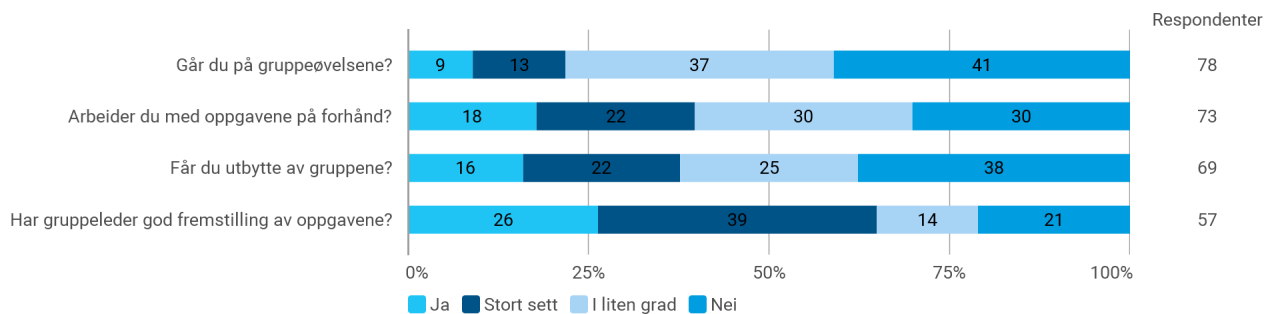
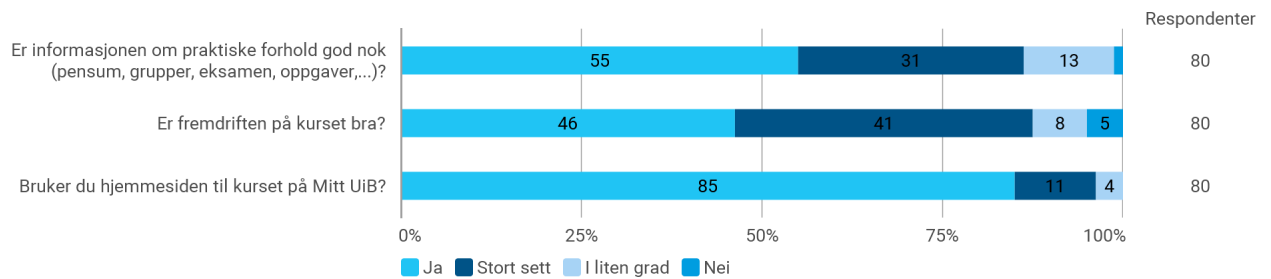
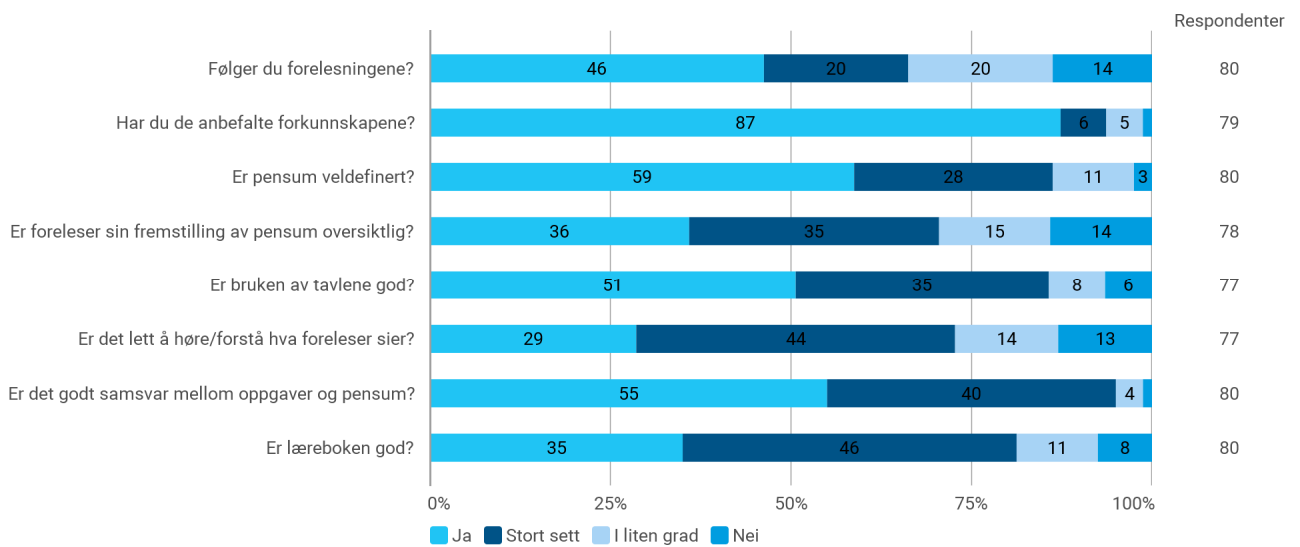
### Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?

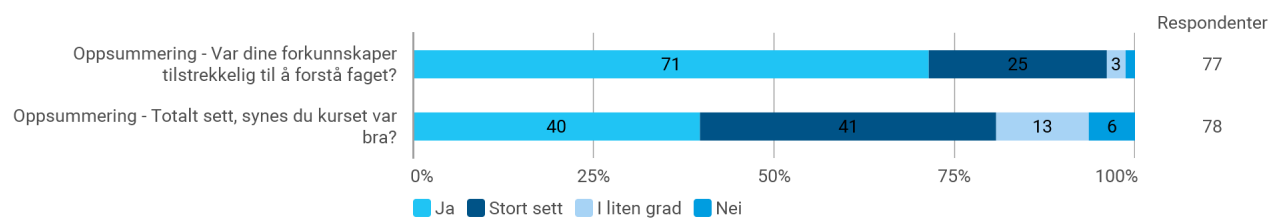


### Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?







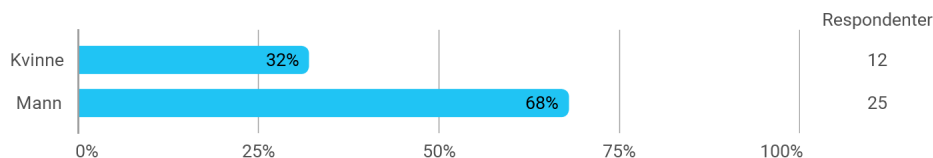


## MAT131 studentevaluering vår 2018

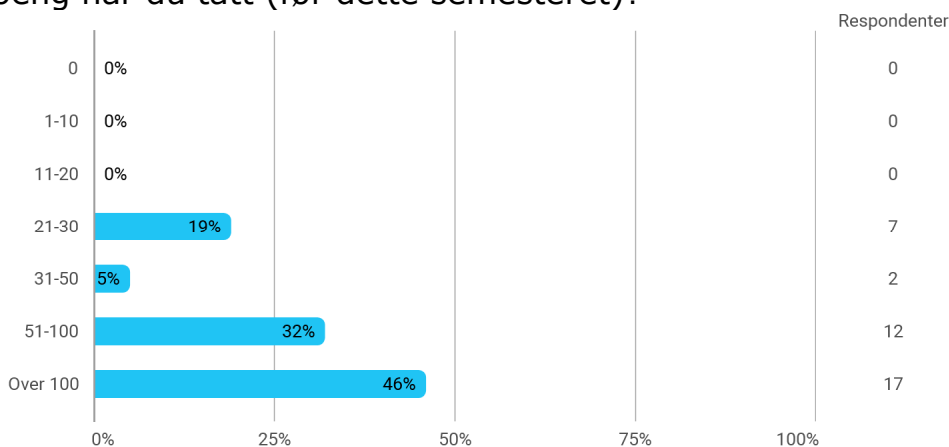
Skjema sendt til antall studenter: 175

Antall svar: 37 (34 svarte på alle spm)

### Kjønn?



### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?

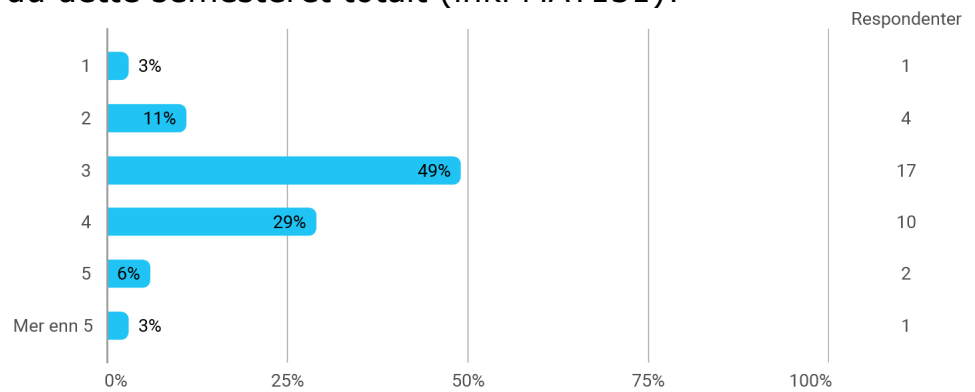


### Hvilket studieprogram går du på?

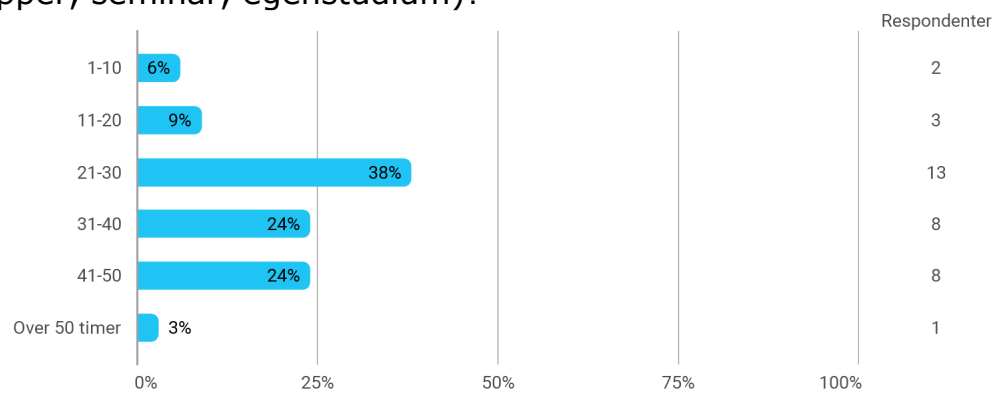
- Bachelorprogram i Matematikk
- Petroleum og prosesssteknologi
- Poststudier etter fullført master
- Geovitenskap Geofysikk
- 5ILU
- Statistikk
- Fysikk
- Årsstudium i naturvitenskapelige
- ptek
- Bachelorprogram i fysikk
- Fysikk
- fysikk
- Meteorologi og oseanografi
- Fysikk
- Lektor i matematikk og kjemi
- Årsstudium i realfag
- fysikk
- Petroleumsteknologi
- Statistikk
- Bachelor i fysikk
- Petroleum Process Technology
- lektor
- Lektor
- Matematikkfor industri og teknologi
- Meteorologi
- Integrert lektorutdanning.
- Bachelor Geovitenskap
- statistikk

- Lektor
- Kjemi
- ptek
- Postmaster
- Bachelorprogrammet i petroleum-og prosesssteknologi

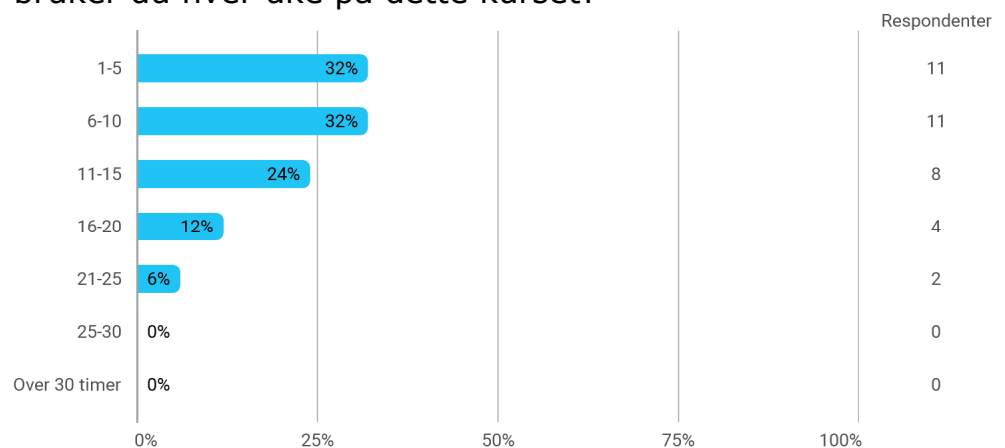
Hvor mange fag tar du dette semesteret totalt (inkl MAT131)?

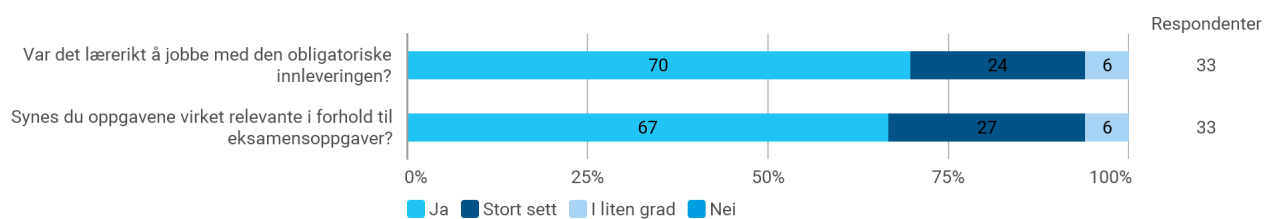
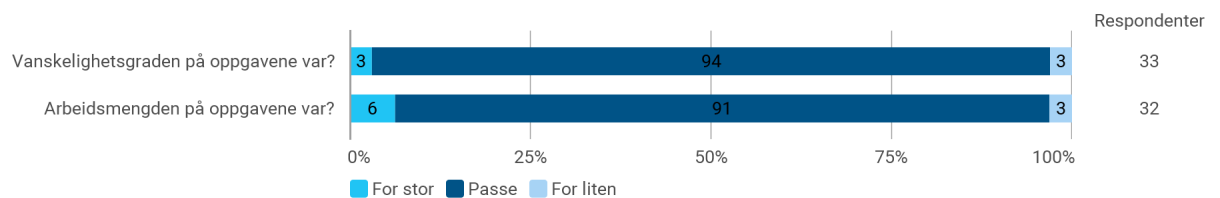
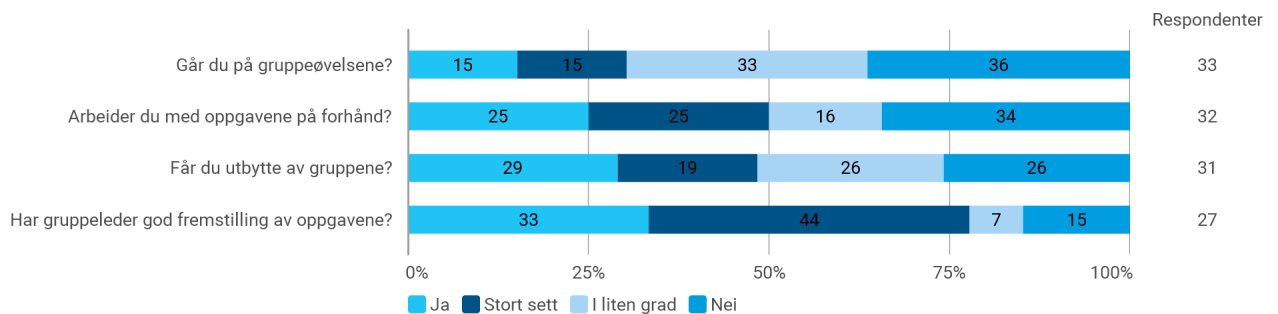
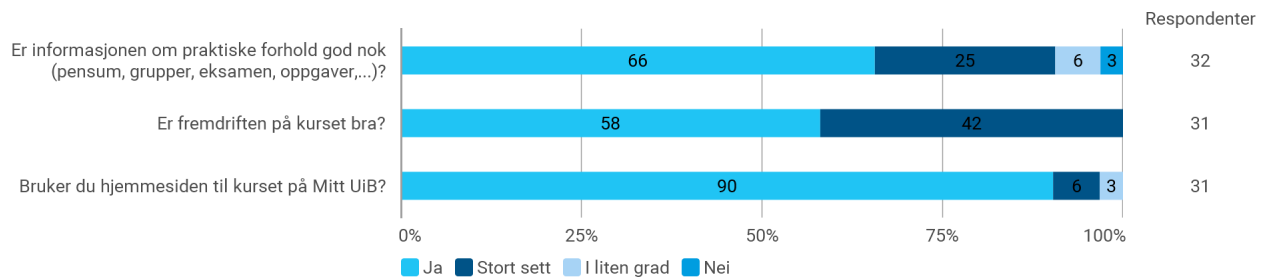
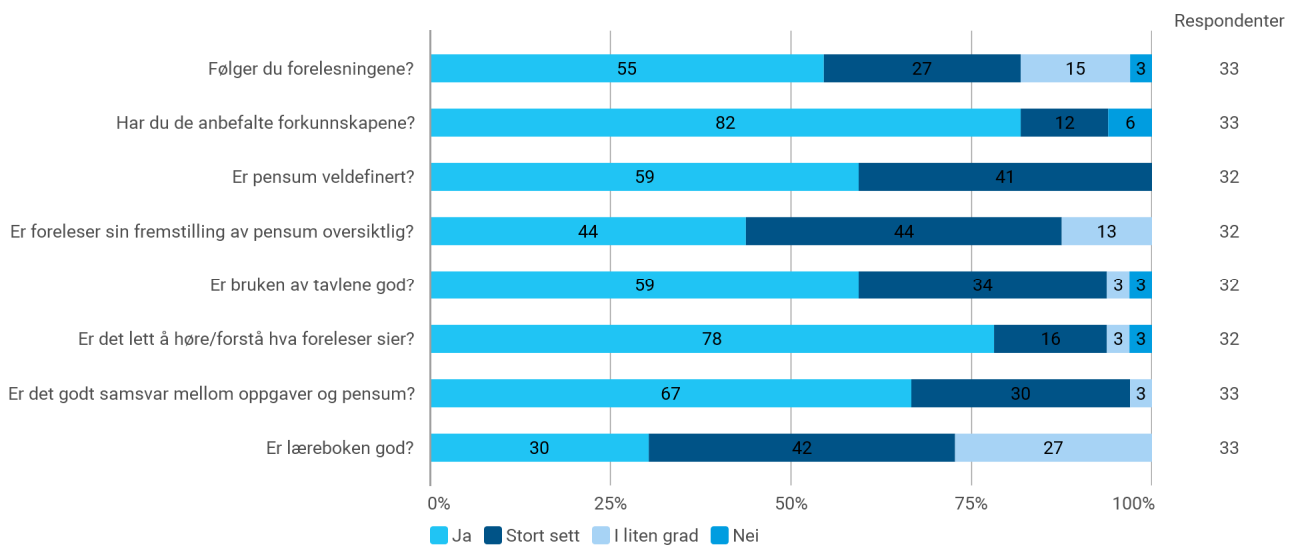


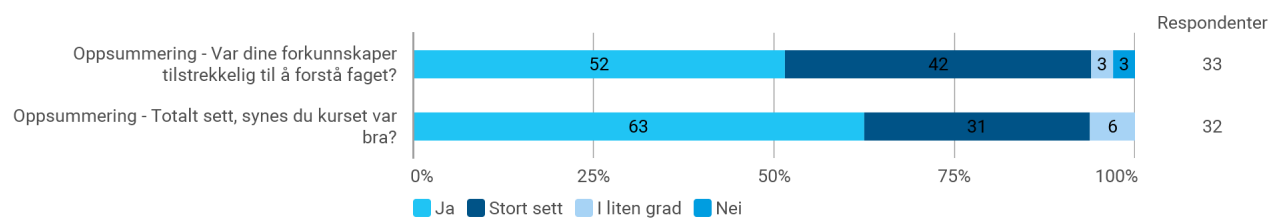
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?



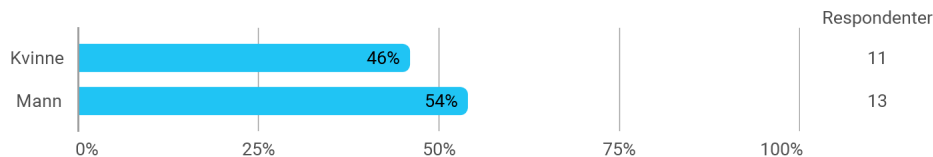




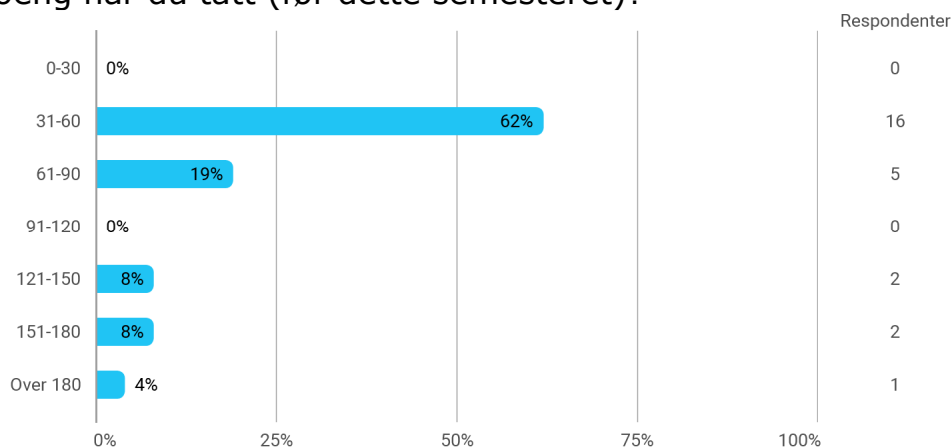
## MAT212 studentevaluering høst 2018

Antall svar: 27 (av 102)

### Kjønn?



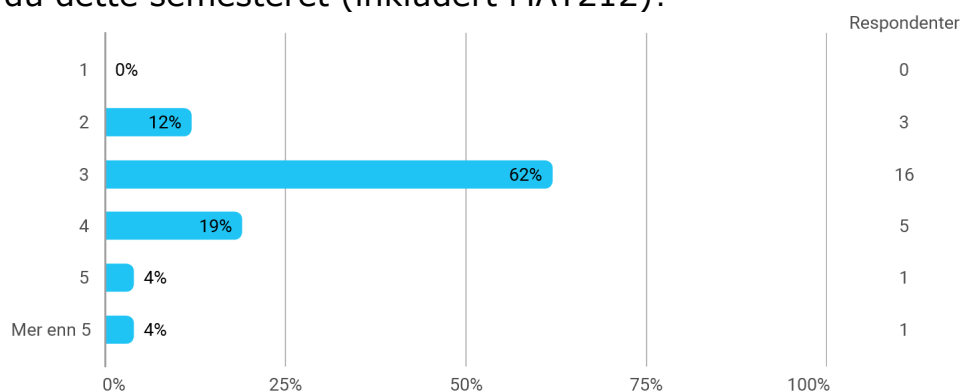
### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?



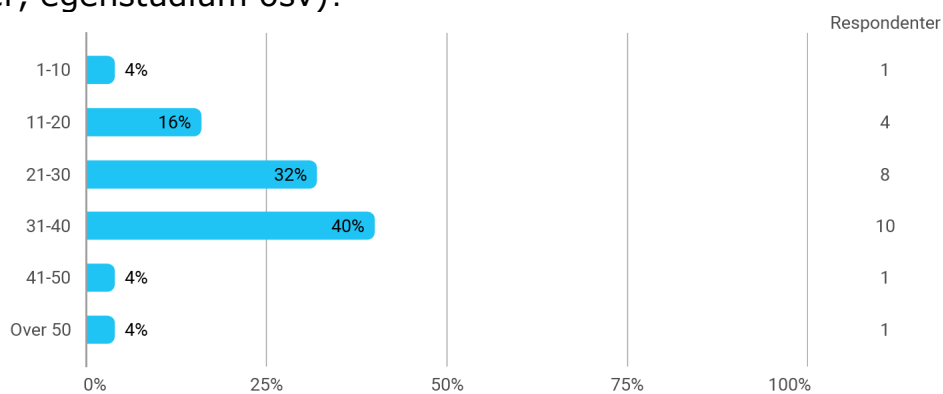
### Hvilket studieprogram går du på?

- Matematikk for industri og teknologi
- Klima, Atmosfære og havfysikk
- fysikk
- Fysikk
- Geofysikk
- Klima, atmosfære- og havfysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Lektor i matematikk med fysikk som sidefag
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Bachelor Fysikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Lektorprogrammet
- Klima atmosfære og havfysikk
- Matematikk
- Klima, atmosfære og havfysikk
- Klima-, atmosfære- og havfysikk
- bsc matte
- Bachelor i fysikk
- Lektor i fysikk og matematikk
- Fysikk, bachelor
- Matematikk
- Bachelor Fysikk

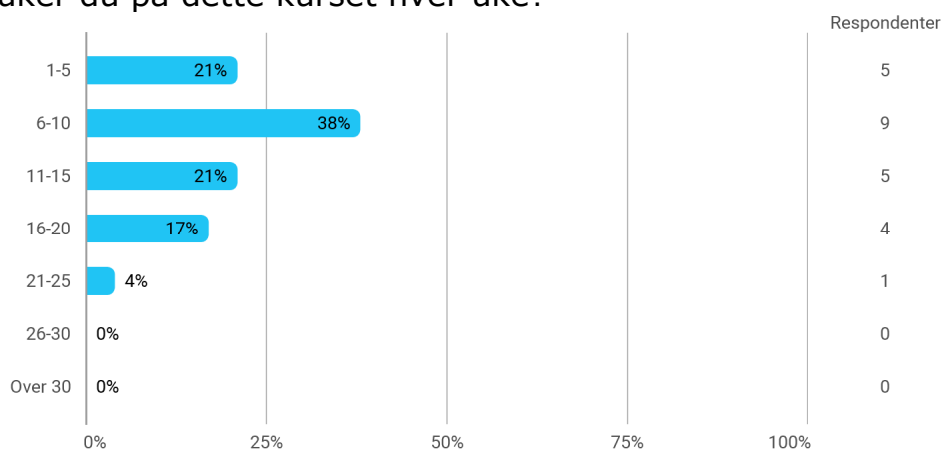
Hvor mange fag tar du dette semesteret (inkludert MAT212)?



Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, egenstudium osv)?



Hvor mange timer bruker du på dette kurset hver uke?



Har du de anbefalte forkunnskapene til kurset?

