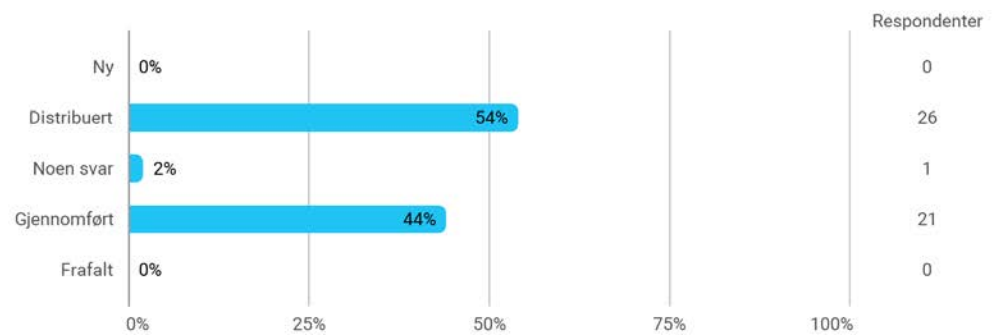


EMNEEVALUERING GEOV101 – H2019

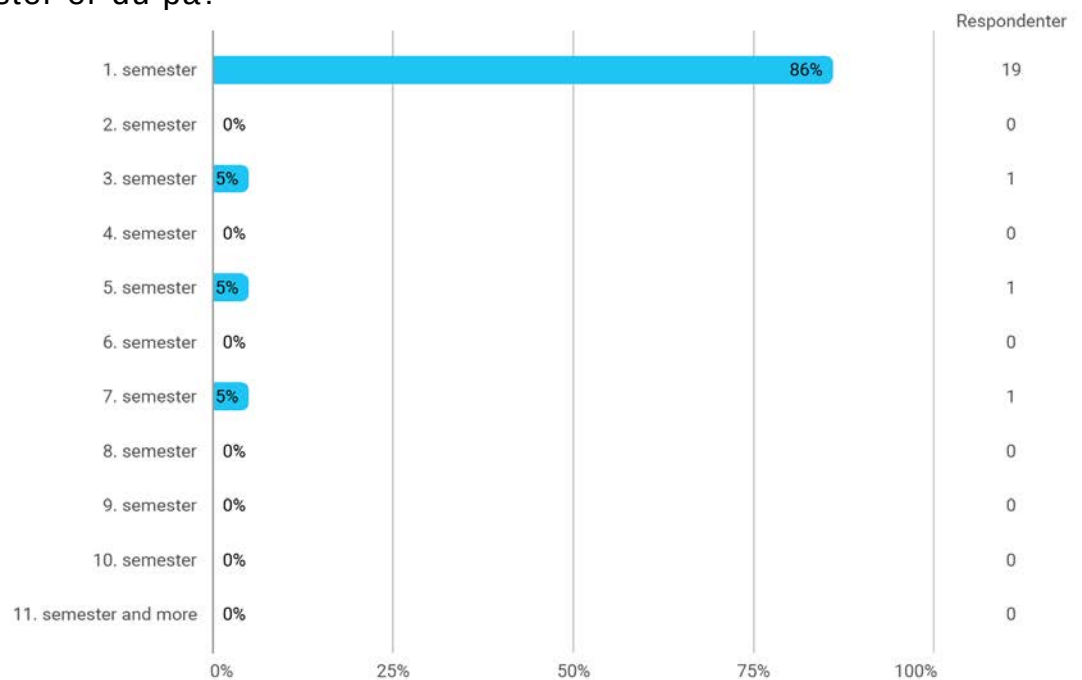
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV101		
Semester: Høst		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): Nei		Er dette en sluttevaluering av emnet? Ja
Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 44%	Antall studenter på emnet: 48 studenter avla eksamen	Karakterfordeling i %: A: 4 B: 31 C: 48 D:12 E: 5 F: 0
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: 5 B: 43 C: 29 D:19 E: 5 F: 0		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: 5, B: 38, C: 52, D:5, E: 0, F: 0
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? Studentene var positive til seminarene som har utdypet det som ble gjennomgått i forelesningene. Det synes som om det var langvarsoppgåvene studentene hadde hatt størst utbytte av. Forelesningene ble også av en god del av studentene trukket fram som viktige.		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? Det bør bli mere aktivitet i seminarimene. Studentene ønsker mere gruppearbeide og også muntlig presentasjon. Noen av forelesningstimene gav lite utbytte da foreleser «raste» gjennom stoffet. Det burde også poengteres mere i detalj kva som er pensum i emnet.		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? Studentene sier at seminarene var de som gav best utbytte. Studentene ønsker også mere aktiviteter (quiz mm) i selve forelesningene.		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidsinnsats, forkunnskaper, mm.)? Noe lav svarprosent (sannsynligvis siden vi ikke fikk gjennomført emneevalueringen i seminarstimen vi hadde planlagt). Studentene mener at deres arbeidsuke er: 15-30 timer		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? Vil gjøre seminarimene mere «aktive». Studenten må jobbe mere i grupper og diskutere seminarene det skal levere inn. Øke antall langvarsoppgåver (og kanskje gjøre disse litt mere omfattende, dvs at de kanskje kan jobbe gjennom semesteret med en tekst som skal leveres inn mot slutten av semiarrekken). Retting av seminaroppgåvene må gjøres raskere og innen den fastsatte tiden vi har (H19 vart ikke dette fulgt) Forelesningene bør prøves gjøre litt mere aktive.		

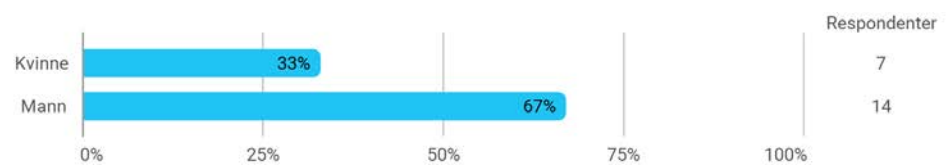
Samlet status



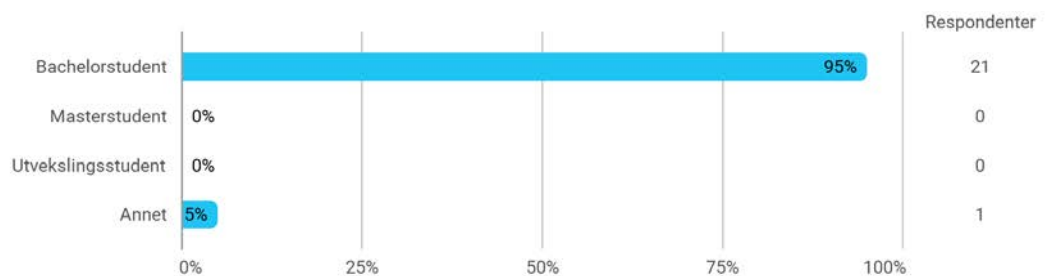
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



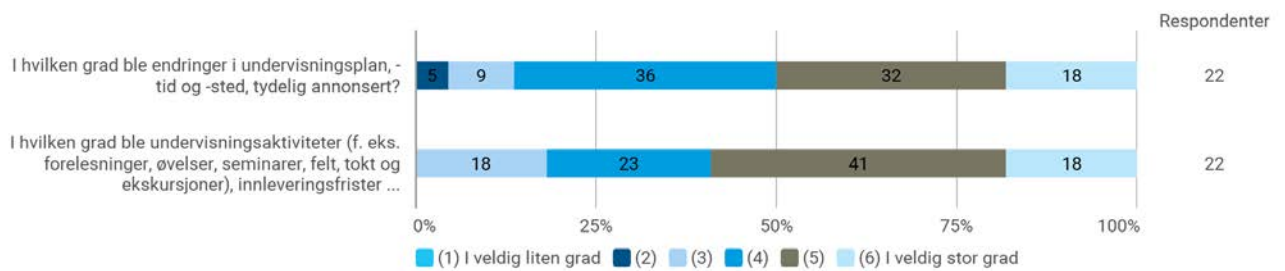
Er du ...? - Annet

- Integrert Master Lektor

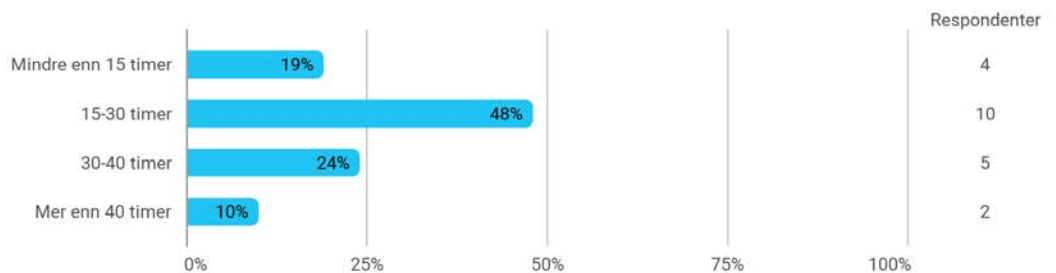
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

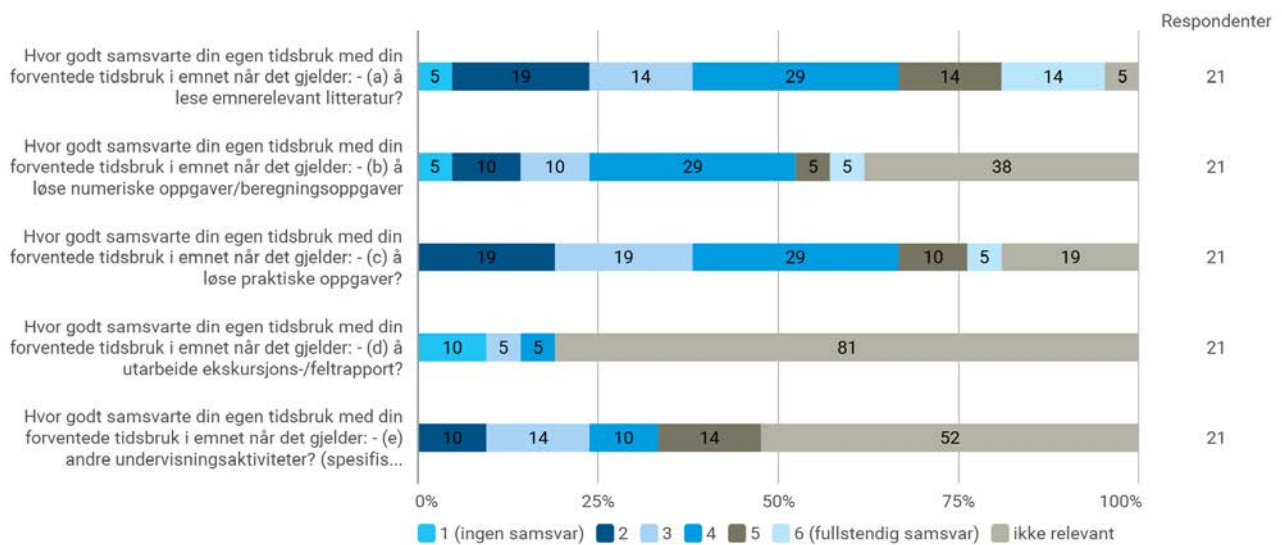
- MAT111, PEDA120

- Phys112 Ptek211
- MAT101 og KJEM100
- Mat101, kjem100
- Mat111 og phys101
- Mat111 og phys101
- Geov114, geov110
- PHYS101, MAT111
- phys101, mat111
- Mat101 og Kjem100
- Mat101 og kjem100
- Mat 101, kjem100
- PHYS101, GEOV113, EX-PHIL
- Mat101 og Kjem100
- ingen
- Mat101, kjem100
- Mat111 og phys101
- Mat101 og Kjem100
- MAT101 og KJEM100
- Mat101 og Kjem100
- Mat101 og Kjem100
- BIO213

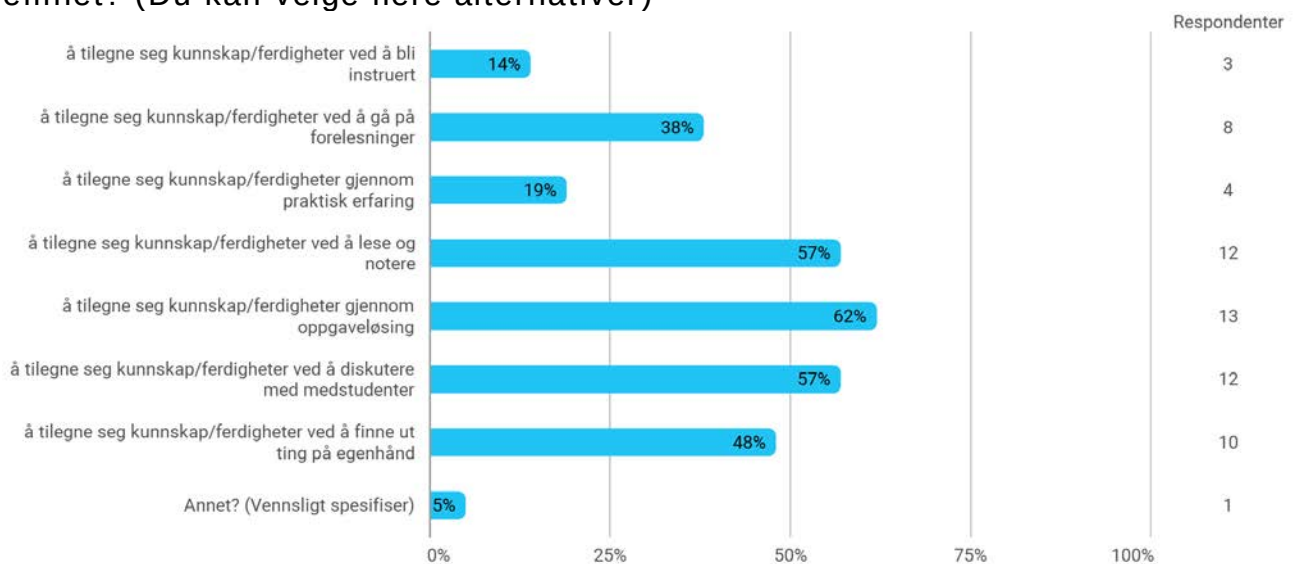


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



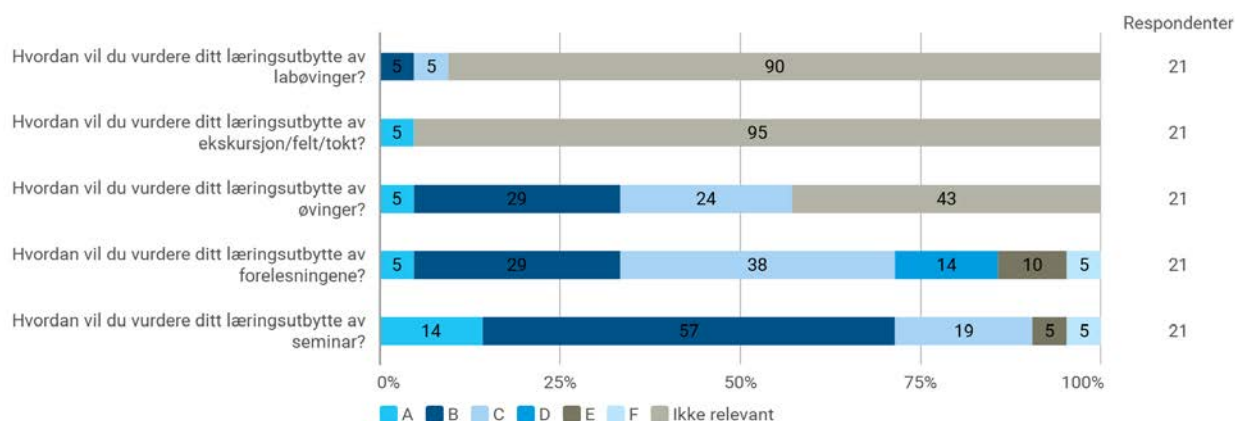


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

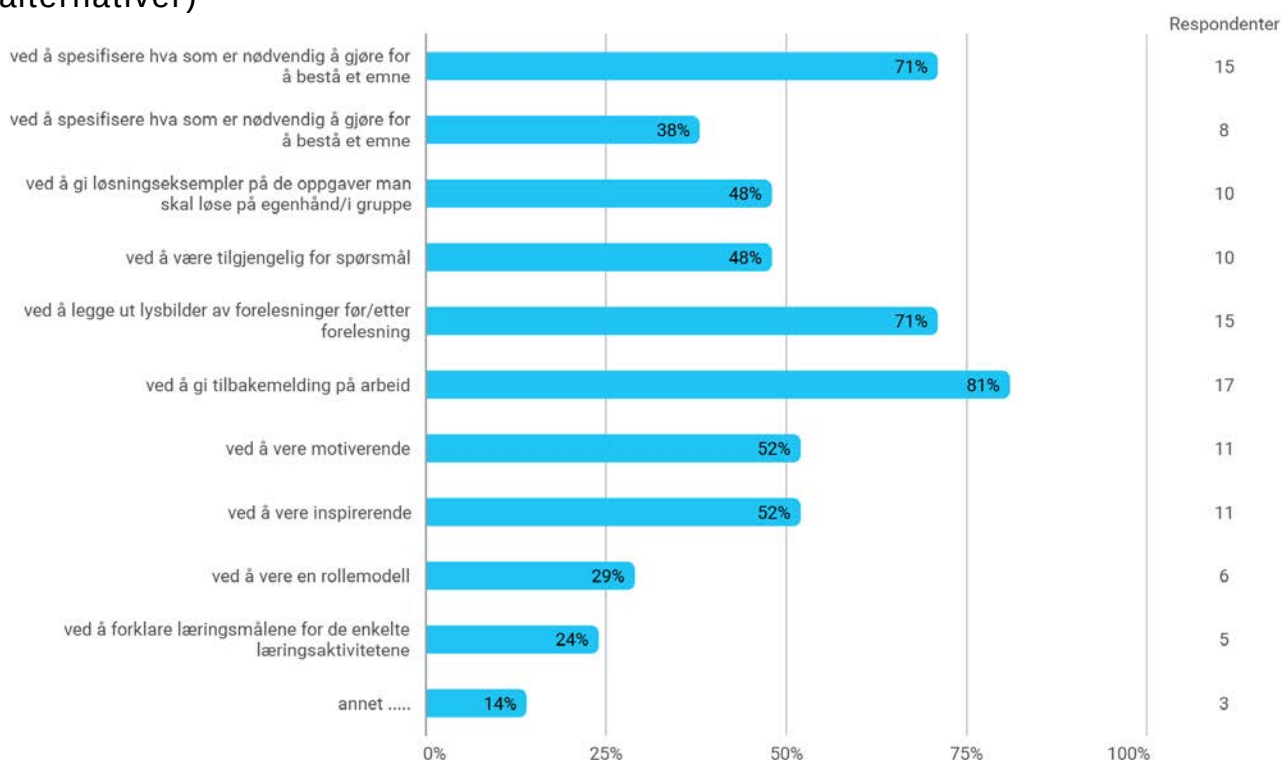


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- langsvarsoppgaver seminar

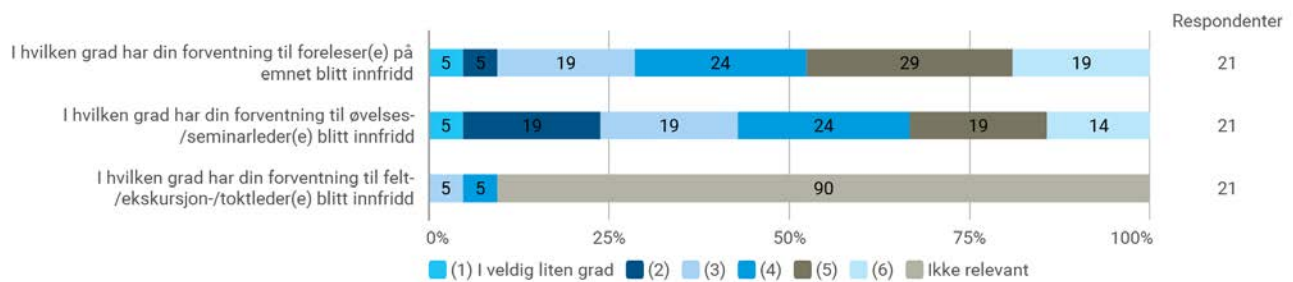


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

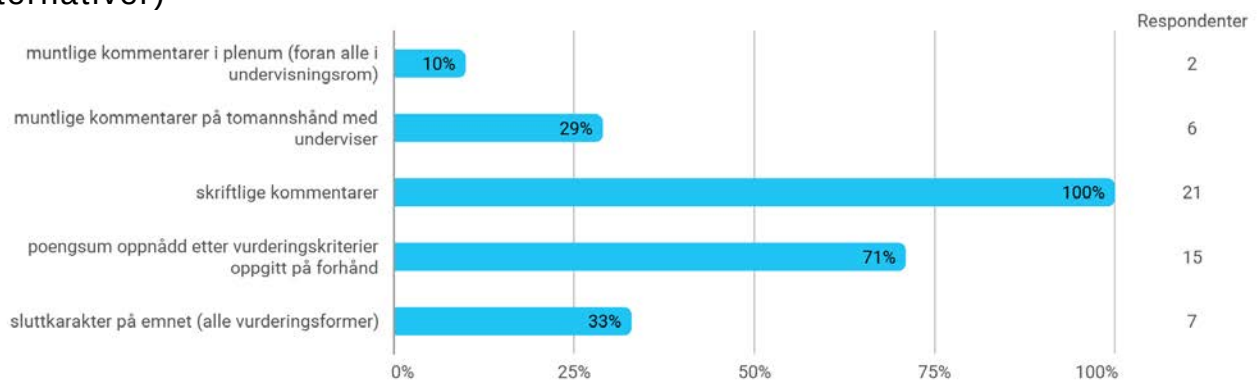


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

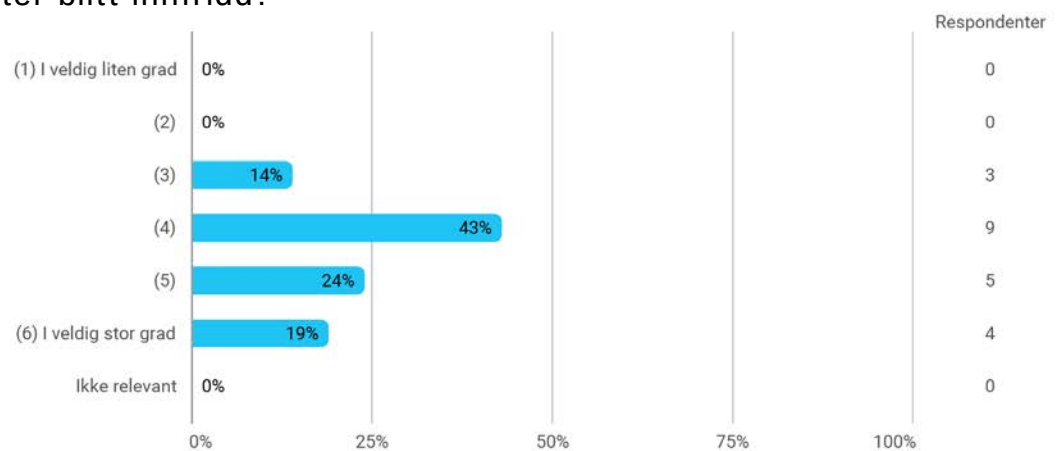
- Ved å ikke rase gjennom forelesningene. Og gjerne spesifisere pensum, kontra å si at hele boken er pensum. Er ikke at ungdom blir utbrent...
- Kunne stoffet de lærer fra seg
- Legge ut forelesningsnotater FØR forelesning



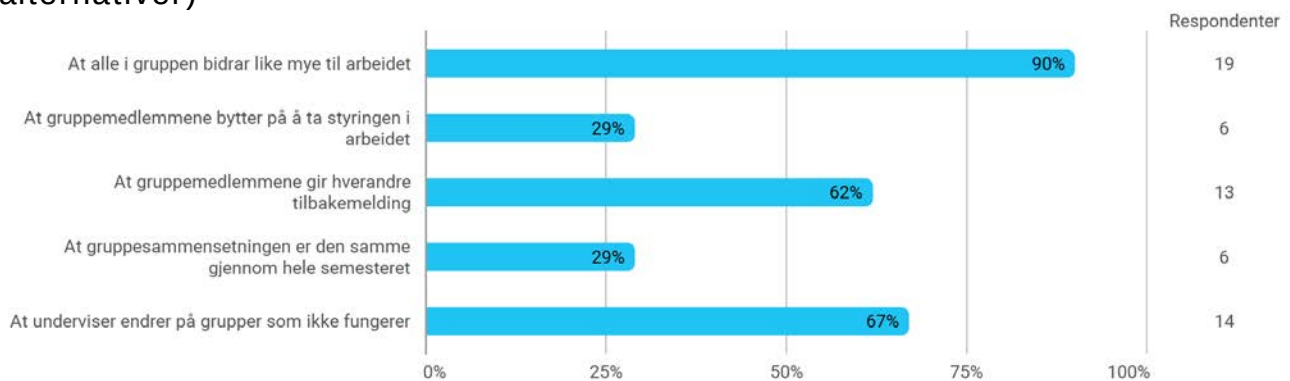
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

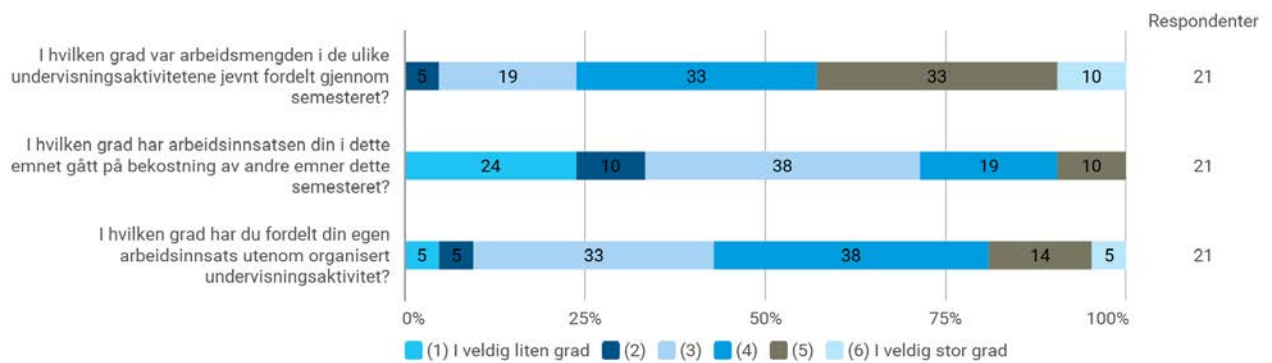


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

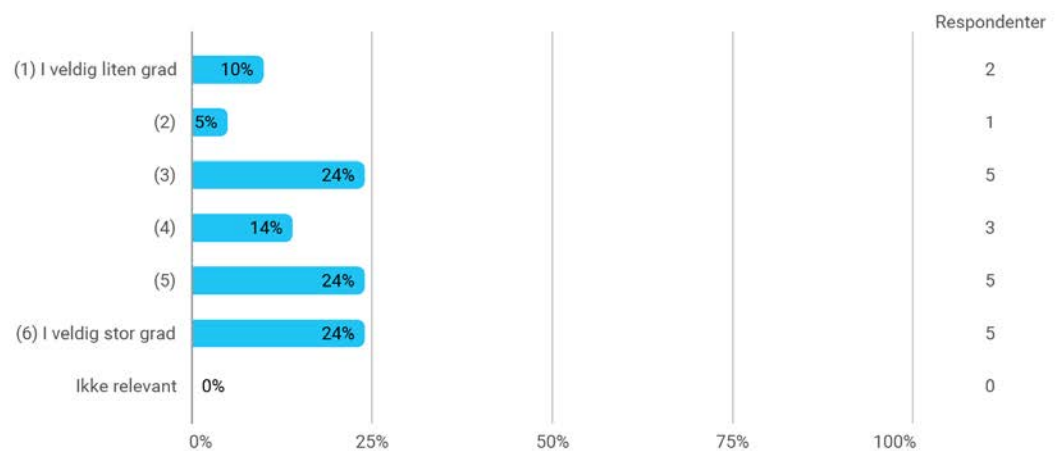


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

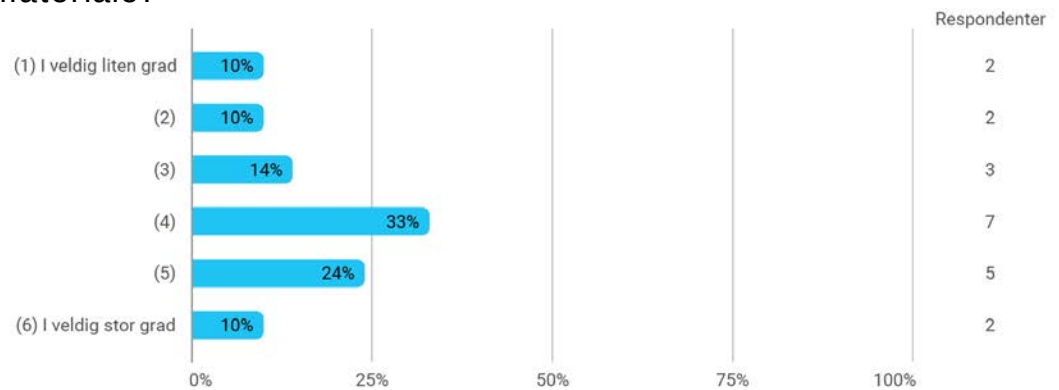




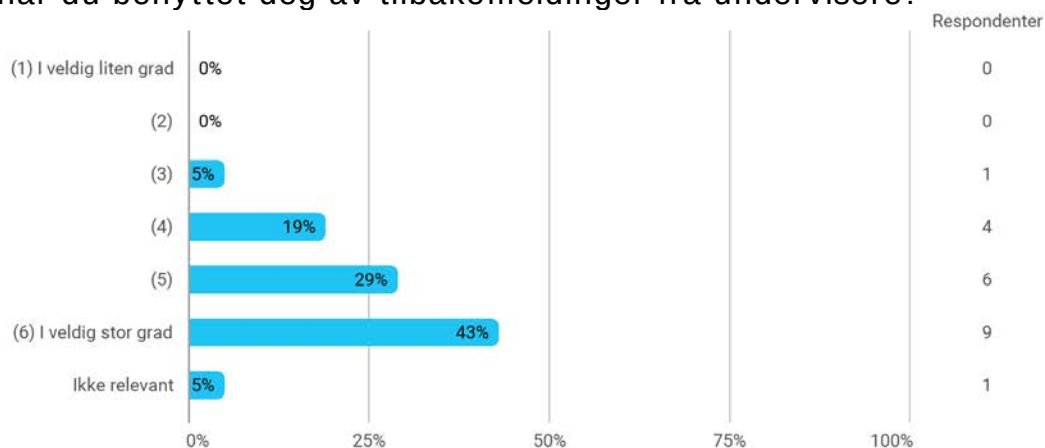
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



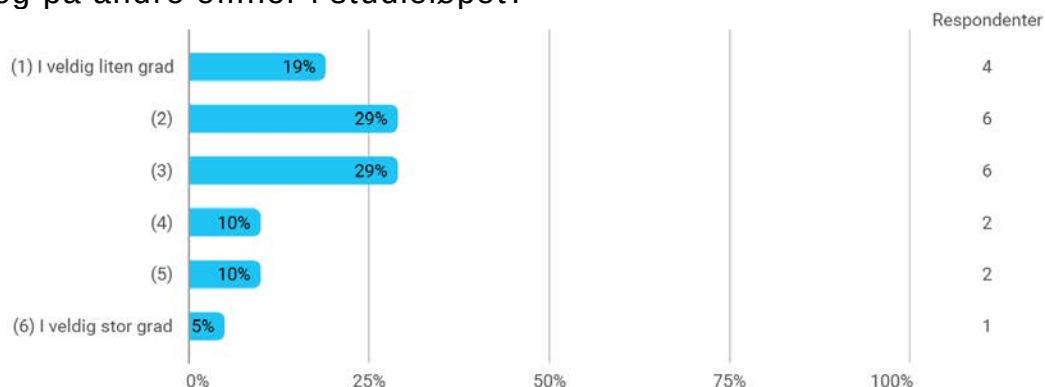
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



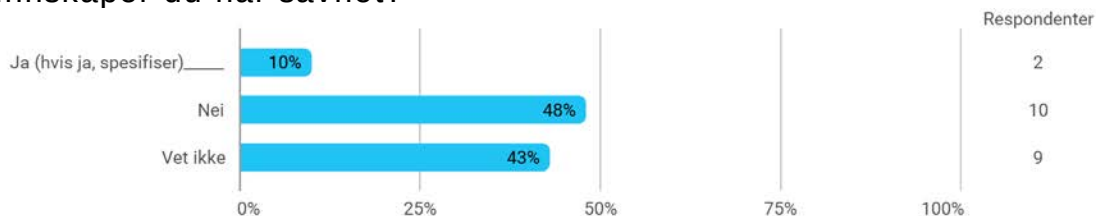
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

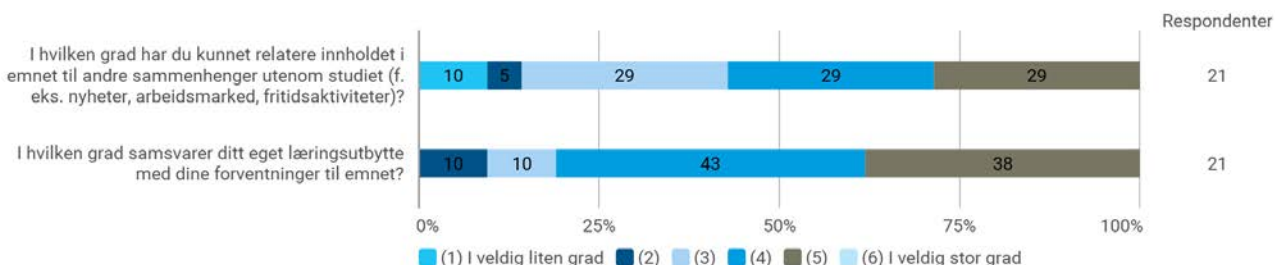


Er det forkunnskaper du har savnet?

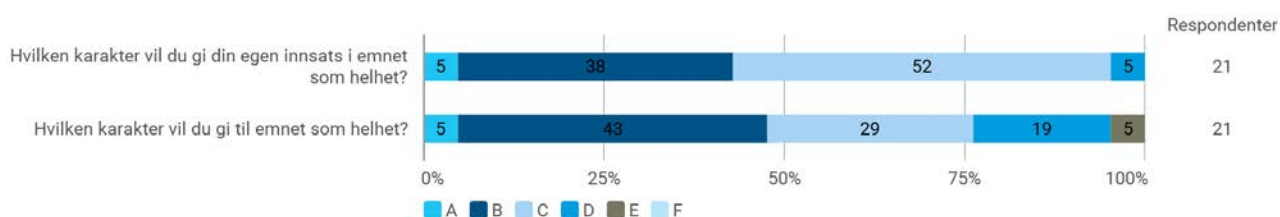
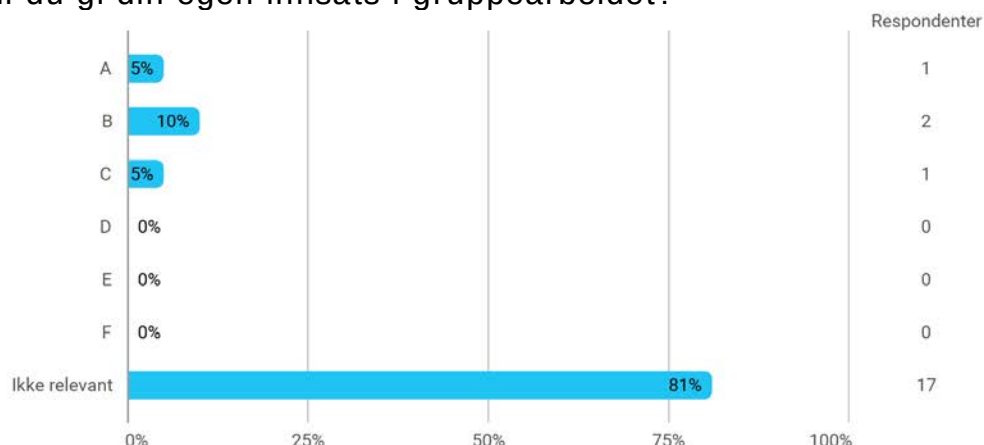


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Kjemi fra VGS
- Skulle gjerne hatt Geofag fra vgs



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Obligatoriske oppgaver, det var gode, dekket mye viktig stoff.
- Seminaroppgavene. Lærer mye om et emne ved å lese i læreboken og sette ord på det.
- Langvarsoppgaver under seminar. "Tvungen" læring for å bestå oppgavene.
- Forelesning
- Seminar
- Seminarene er eneste som har funket. Ubrukelig med forelesning når de er så rotete og overfladisk at man kan tenke seg til all informasjonen. Seminaret derimot har vært noen bra og noen dårlige oppgaver og generelt ganske dårlig opplegg, men man får hvertfall satt seg inn i ett tema og lest på det.
- Seminaroppgaver der langvarsoppgåvene fekk ein til å gå noko djupare inn i tema kontra tankekart oppgåvene
- Langvarsoppgavene, til tross for litt ulik vurdering fra gruppelederne. Her får du satt sammen fakta på en god måte, og må virkelig forstå det du skal skrive om. Tankekartene har ikke jeg personlig fått så mye ut av. Er vel heller en måte å sortere tanker. Quizene er forøvrigt en god idé, men detaljnivået på spørsmålene er altfor høyt. Dette er spørsmål som til og med mange geologer ikke går rundt og «kan».

Det å si at hele boka er pensum er «lettvin» for foreleserne, men «umulig» for oss studenter. Ofte er det stor forskjell på det som står i boka, og det som står på presentasjonene når det gjelder fokusområder. Det å da bruke mange dager på å komme gjennom «tilsvarende pensum» i boka gjør ikke nødvendigvis at du kan alt det du skal.

- forelesninger. Svært gode, veldig mye relevant informasjon, interessant.
- Seminar langvarsoppgavene, disse krever innhenting av informasjon, samt reflektering og resonnering.
- Seminar, ved å bruke løse større oppgaver med tilbakemelding
- Forelesninger og seminaroppgaver
- Seminar når vi har hatt langvarsoppgave
- Forelesning, seminarleder vil ikke svare på noen spørsmål, så får størst utbytte av forelesninger
- Seminarer, men fremdeles lite læring i disse da vi i forelesning må se at foreleser speeder gjennom kapitlene slik at vi ikke rekker å få med oss mer enn omtrent halvparten av det som blir vist på powerpoint og fortalt. Sitter derfor igjen med mindre kunnskap enn nødvendig fra forelesning og må derfor lære det meste selv til seminar-innleveringene.

- Små quizer/ tester under forelesning fordi da blir stoffet aktualisert og repetert. Har også lært en del av å skrive langsvarsoppgavene fordi man må forstå stoffet før man formulerer en egen tekst om det.
- Forelesninger og seminar i kombinasjon, det er eneste undervisning eg har hatt
- Kortsvar: Forutsetter dypdykk i stoffet i tillegg til akademisk skriving.
- Har ikke vært så mange forskjellige, men mener oppgaver og praktisk arbeid gir best utbytte.
- Forelesninger
- Seminar, og skriving av seminaroppgaver. Da reflekterer man mer om stoffet og tenker mer igjennom det, da fester det seg mer.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesning, jeg mener hver enkelt forelesning prøver å dekke for mye stoff. Ønsket å gå mer inn i detaljene på enkeltemaer.
- Forelesninger. Får samme utbytte av å lese selv/se på forelesnings notater
- Tankekart
- Forelesning
- Vanlig forelesning
- Forelesningene hadde ikke vært nødvendig å gå på ettersom de ikke har gitt meg noe som helst form for læring dette semesteret
- Quiz
- Tankekart.
- tankekart, føler jeg ikke lærer noe særlig, bruker lang tid på de, og kunne gjerne heller hatt essay.
- Forelesninger, man bearbeider ikke stoffet like mye, er likevel greit for introduksjon til hvert tema
- Jeg har bare hatt forelesning og seminar
- Seminartimene (ikke oppgavene)
- Rette andres oppgaver seminar
- Seminar, se over
- Forelesninger. Kapitlene blir for fort gjennomgått og man rekker ikke ta notater av powerpointene, det blir heller ikke spesifisert hva som er viktig til eksamen eller hva som er nødvendig å kunne på eksamen. Det blir da mye mer omfattende å øve/jobbe selv og for mye usikkerhet rundt hva som er nødvendig å kunne. Dette ender opp med at man da leser på mye som kanskje ikke er like nødvendig og at man får ett for stort og detaljert pensum som man ikke vil komme seg gjennom før eksamen da man skal kombinere dette med øving på to andre emner.
- Jeg har lært minst av tankekartene, selv om de gir en grei oversikt hjelper de ikke på detaljert kunnskap.
- Ingenting, for undervisningen funker sammen
- Tankekart: tegning er ikke en god læringsmetode.
- Mener ikke noe har gitt mindt forsåvidt, i og med at det bare har vært forelesning og seminar.
- Lesing
- Forelesninger er ikke alltid så bra, lærer mer av å lese i boken hjemme, da er det lettere å gå tilbake og huske det

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

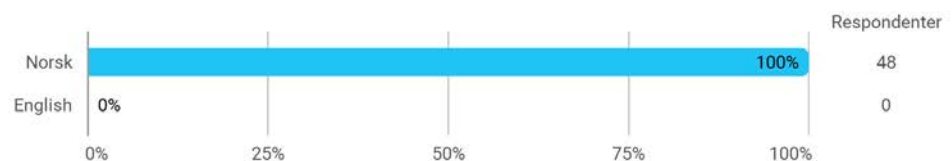
- Praktiske øvelser
- Jobbe mer med oppgaver, og gå mer i dybde på ting.
- Gruppearbeid i seminara
- Flere muntlige oppgaver i seminartimene.
Eksempelvis:
 - Dele oss inn i grupper. Gi hver gruppe ett tema og 10-15 min på å forberede dette.
 - Så kan hver gruppe presentere temaet etterpå for de andre i klassen.
- lengre langsvar oppgaver, med flere temaer, for øvd på å skrive lengre og mer detaljerte tekster.
- Flere praktiske oppgaver
- Mer praktisk oppgaveløsning
- Variere undervisningen. Gruppearbeid osv...
- Mer interessante forelesninger
- Mer praktisk

- Bedre forelesninger dvs mer informasjon om hva man må fokusere på til eksamen og hva som er viktig å kunne og ikke. Kanskje mer oppgaveløsning slik at man er forberedt på hvilke typer oppgaver og hvilke formuleringer man får på eksamen.
- Flere tester og quizer underveis, for å repetere og bearbeide lærestoff. Kanskje også flere langsvarsoppgaver, men på lavere nivå. Altså uten at hele fokus blir på komposisjon og kildereferering men på selve fagstoffet.
- Det som kommer i GeoV102
- Lengre rapporter/langsvar: bedre øving til akademisk skriving
- Gruppearbeid
- Mer oppgaver, evt drøftning i forelesninger

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- har vært bra
- Dårlige forelesere, dårlig opplegg, fikk ikke semesterplan/fremdriftsplan før over halvveis i semesteret. Rotete presentasjoner. Faget har uspesifisert pensum, hvor vi fikk bare vite at hele boken er pensum.. ikke hva ting som er viktigere enn andre og slikt. Håper dere gjør noen endringer i dette faget, slik som det er no unner eg ingen å ha dette emnet.
- Syns dette faget er godt gjennomført
- Se lengre avsnitt i øvre tekstbokser.
- svært flinke forelesere!
- Skulle gjerne vært litt flere praktiske oppgaver
- Synes pensum i faget er svært stort, får beskjed om å legge fokus på grunnleggende ting og å ha kontroll på det store bildet, men får likevel spørsmål på quiz og tidligere eksamensoppgaver som er svært spesifikke
- Flere kollokvieøyer og en seminarleder som ikke bare tar opprop...
- Gode forelesere men det vil ikke ha så mye å si når man, som nevnt over, får gjennomgått pensum for kjapt og får for lite informasjon om eksamen og hvordan man skal få ett godt resultat der.
- Seminarlederne var ikke særlig engasjerte og inspirerende og var egentlig ikke til særlig stor hjelp. Foreleserne kunne aktualisert lærestoffet mer og hatt en mer inspirerende vinkling. Opplevdes flere ganger som at foreleseren bare ville raskest mulig gjennom presentasjonen, og omtrent leste av et manus.
- Seminarlederne har brukt altfor lang tid på retting av innleveringer.
- Synes det har vært bra for det meste.
- Mer gruppearbeid
- Vanskelig å se skjermen i Aud5

Språk

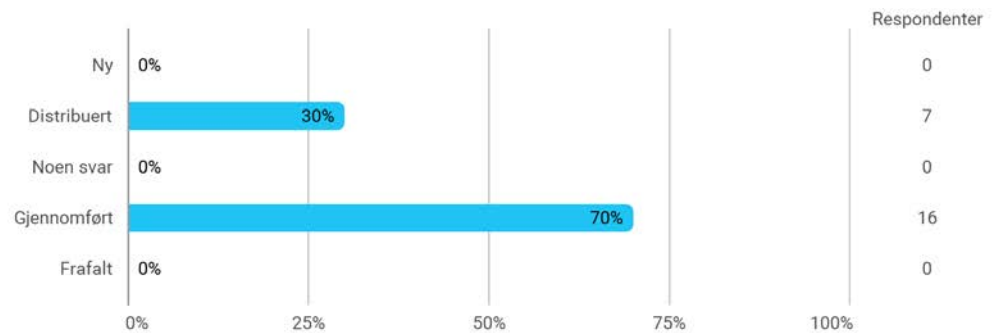


EMNEEVALUERING GEOV102 – V2019

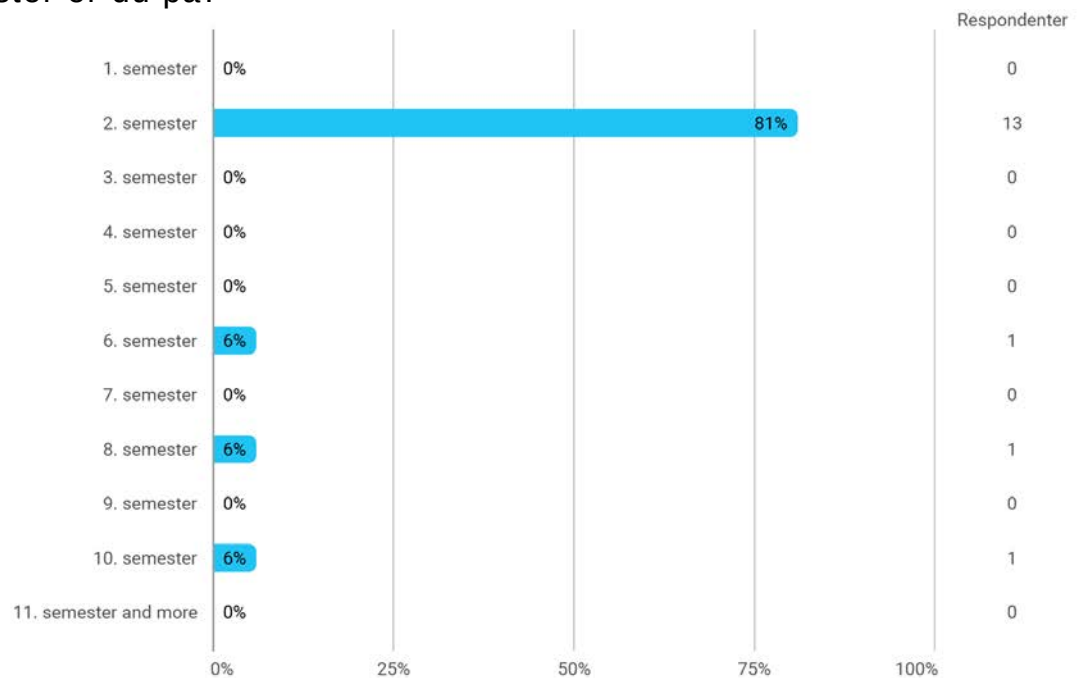
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV102		
Semester: Vår 2019		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen :	Antall studenter på emnet: 31	Karakterfordeling i %: A: 0 B: 22.22% C: 55.56% D: 11.11% E: 7.41% F: 3.7%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidsinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

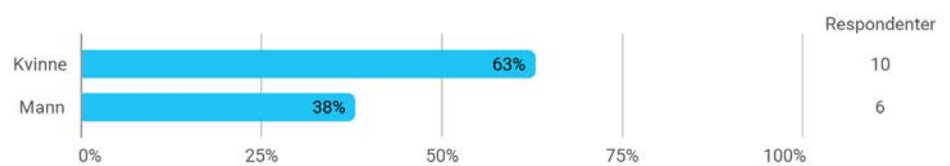
Samlet status



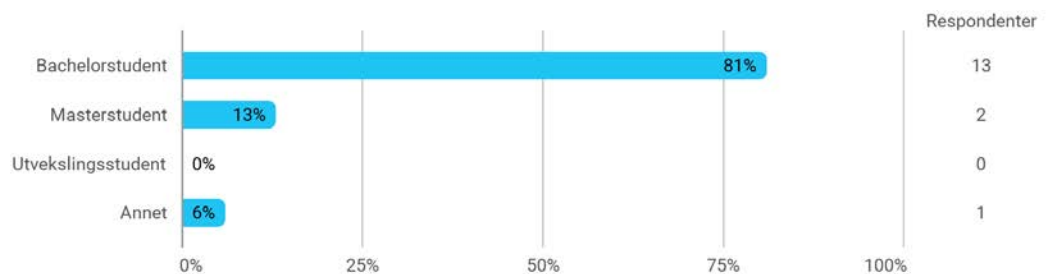
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



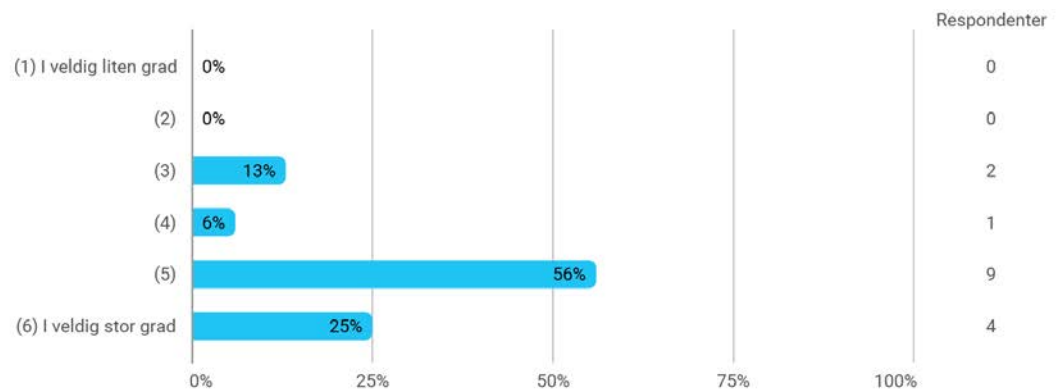
Er du ...? - Annet

- Årsstudium

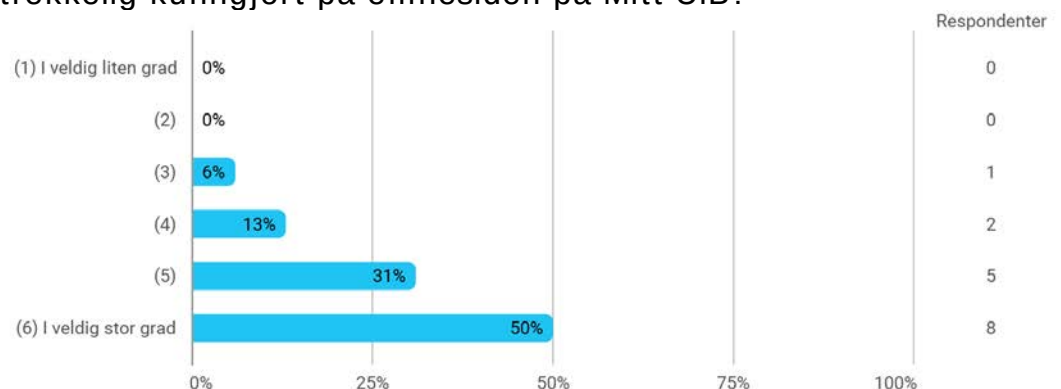
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV101 og MAT102
- geov101, mat102
- Geov101, mat102
- BIO104
- MAT 102, GEOV101
- GEOV109 og MAT102
- Mat102 og geov101
- Geov101, mat102
- GEOV 101 og MAT102
- Mat102, geov101
- GEOV101, MAT102
- Mat102 og geov101
- BIO299 og GEOV255
- Geov101, Mat102
- Mat102 og geov101
- Mat102, Geov101

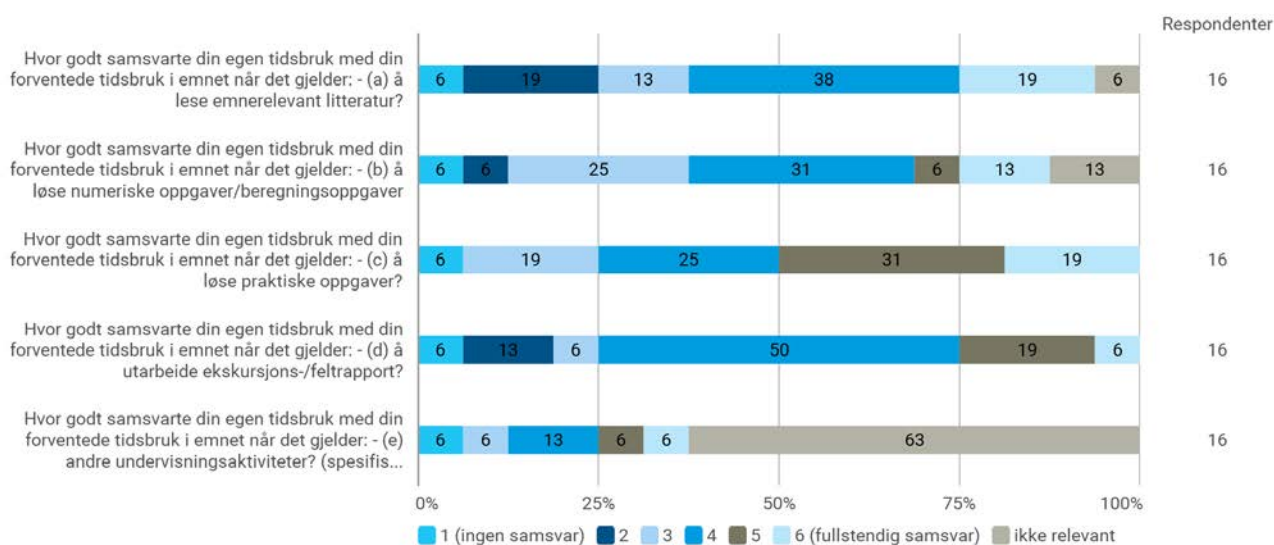
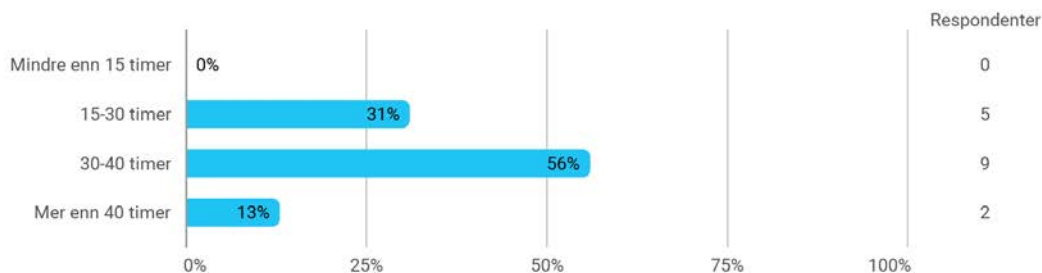
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



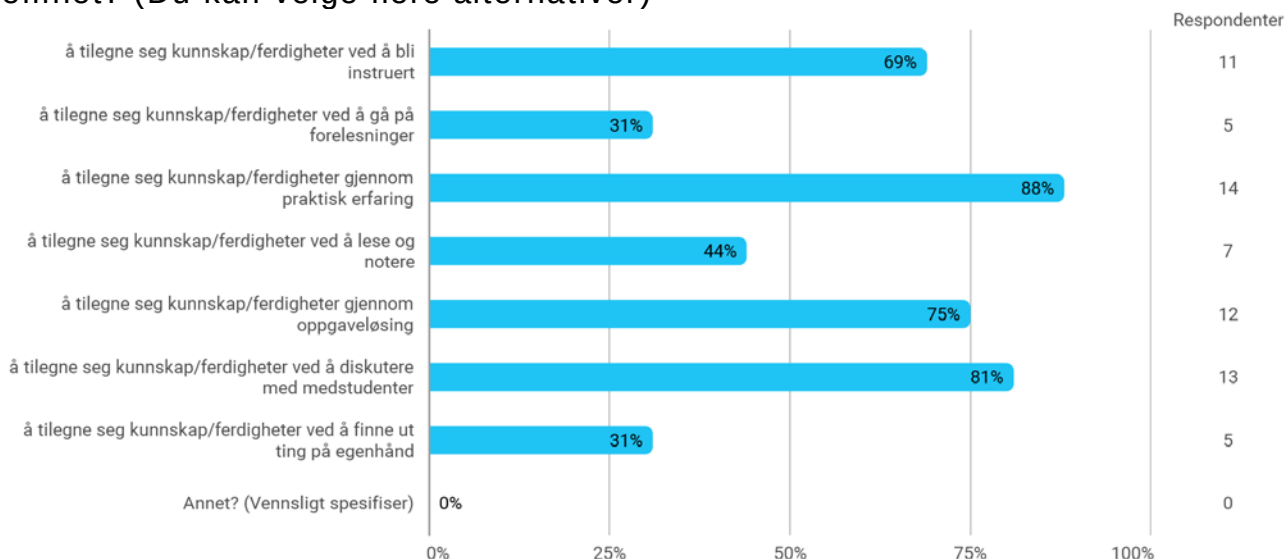
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

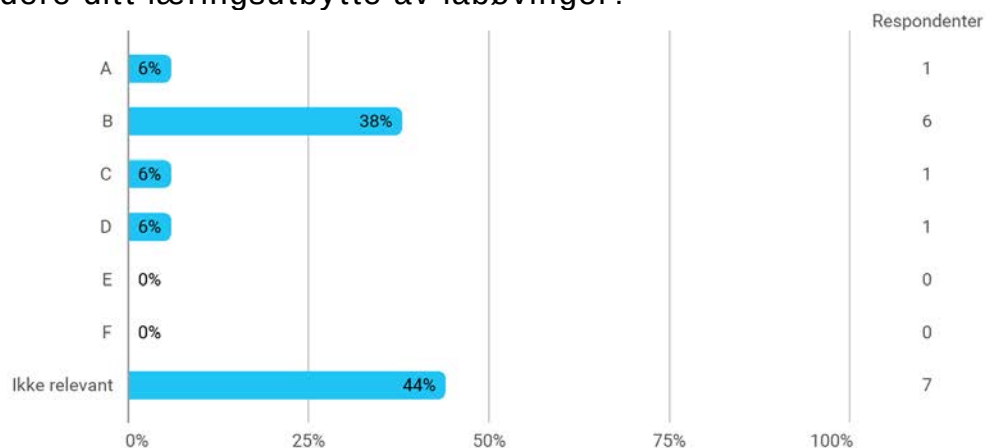


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

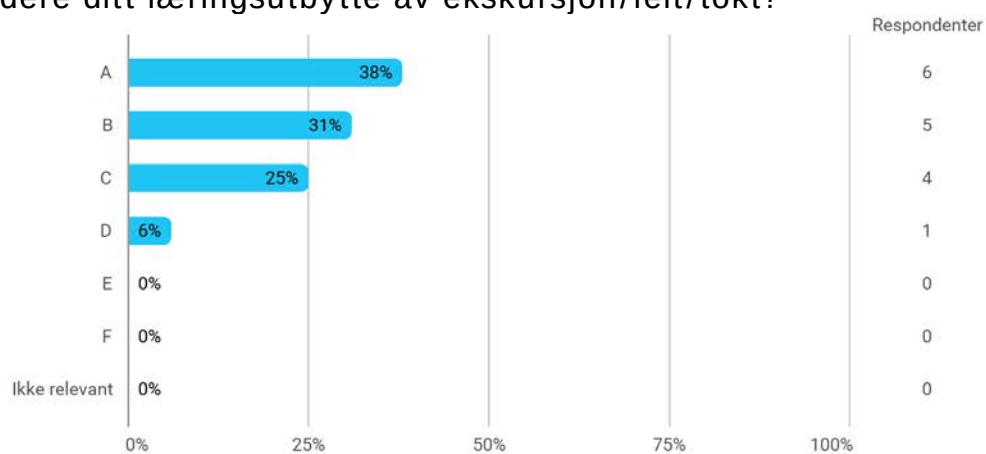


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

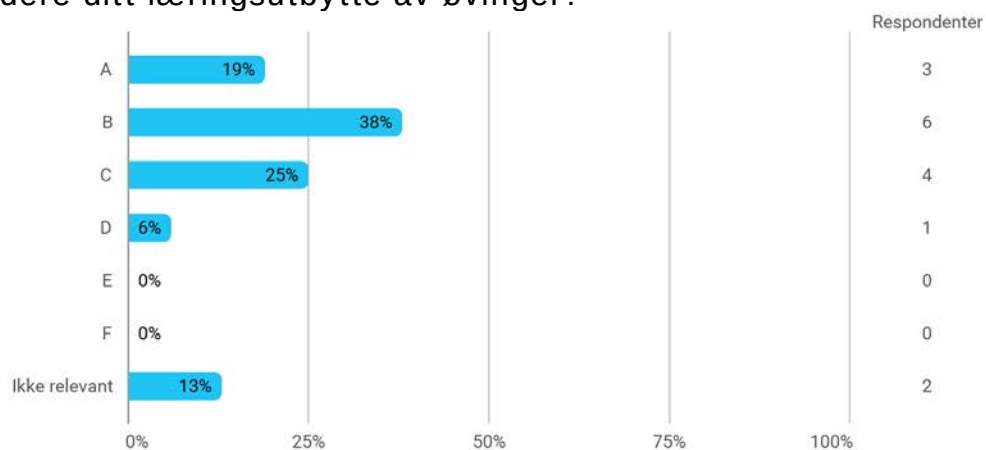
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



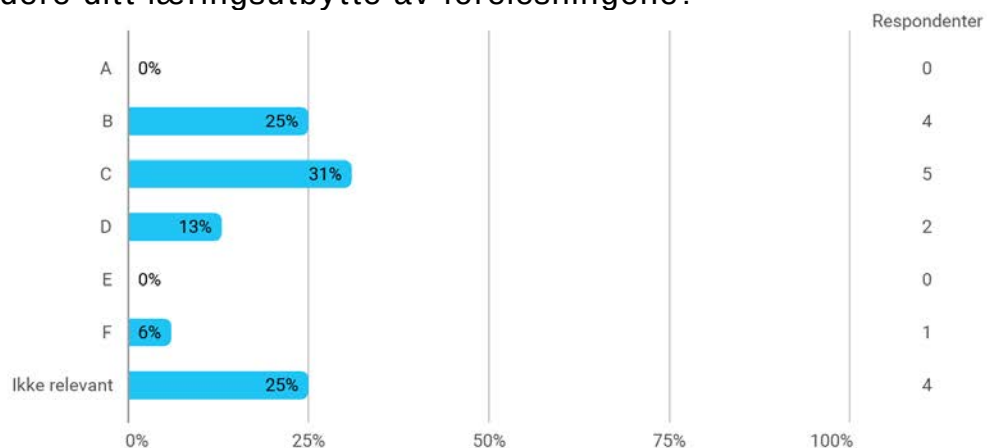
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



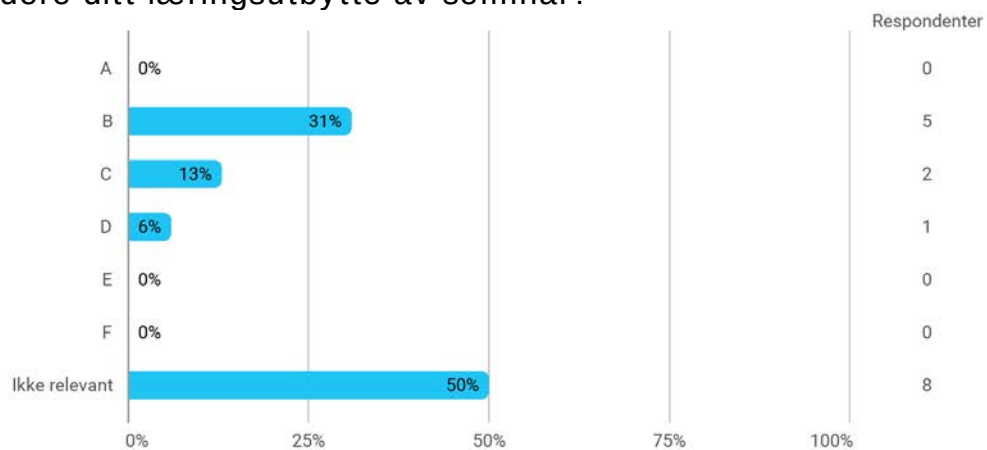
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



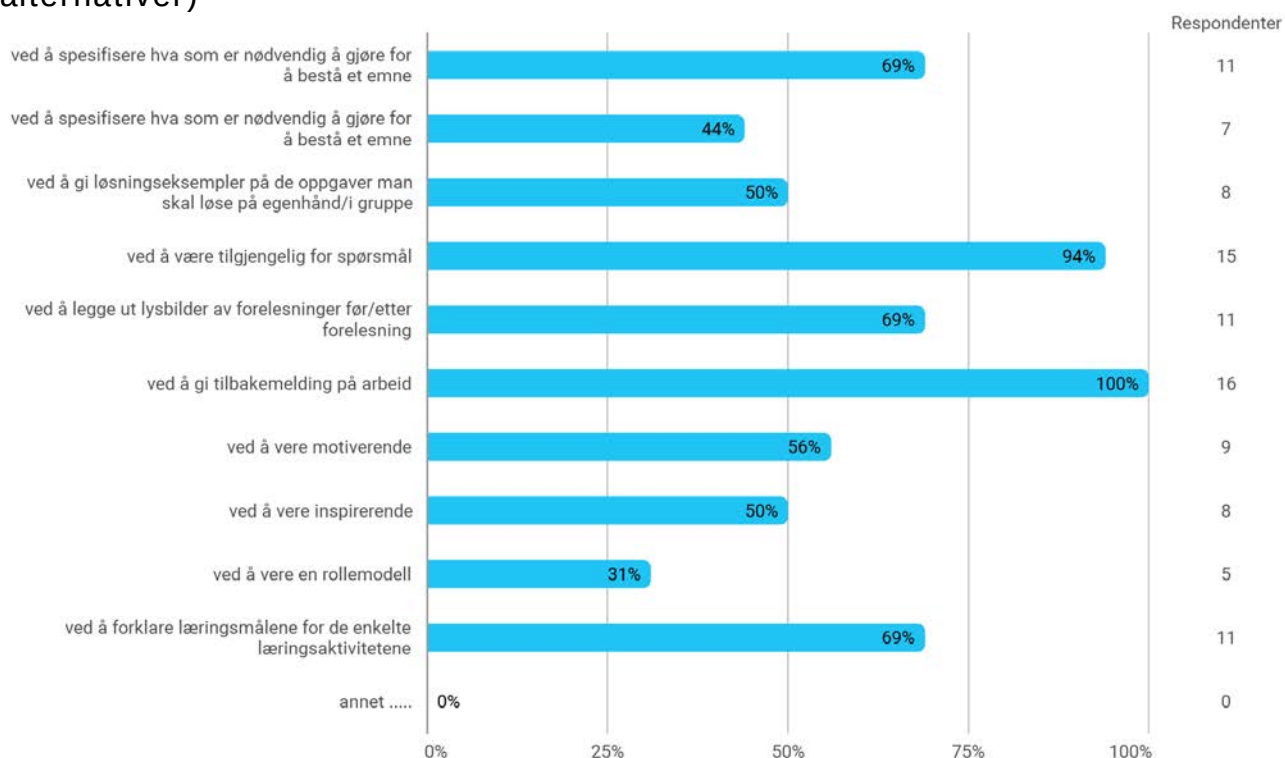
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



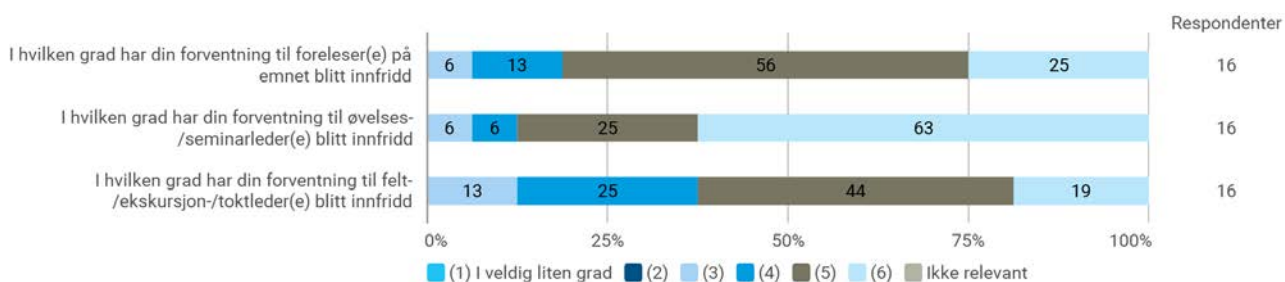
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



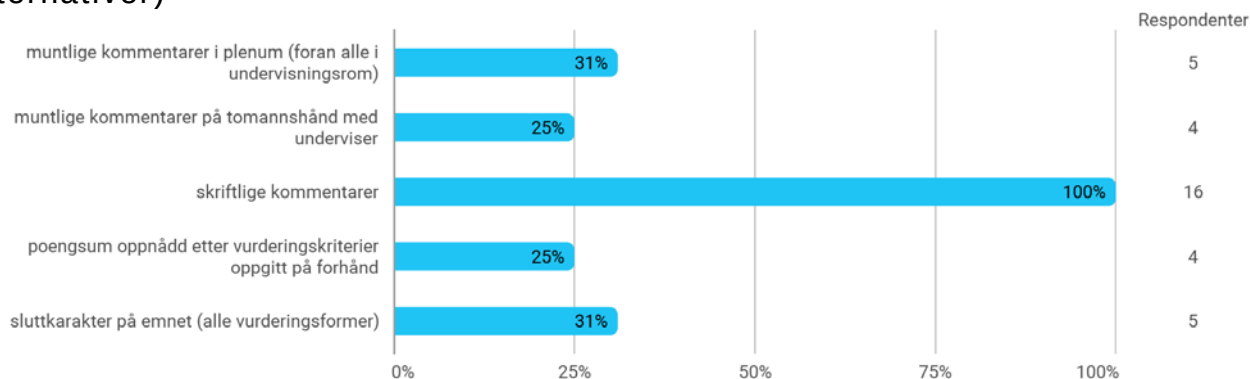
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



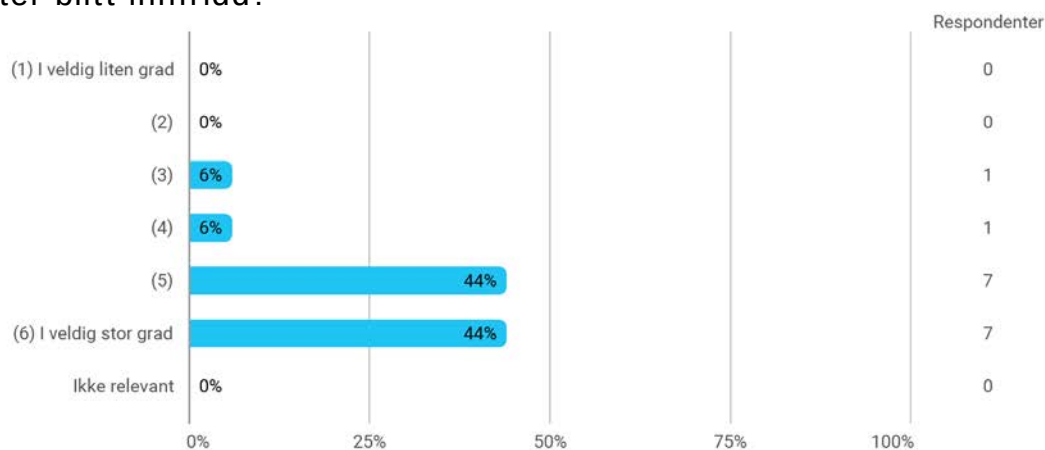
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet



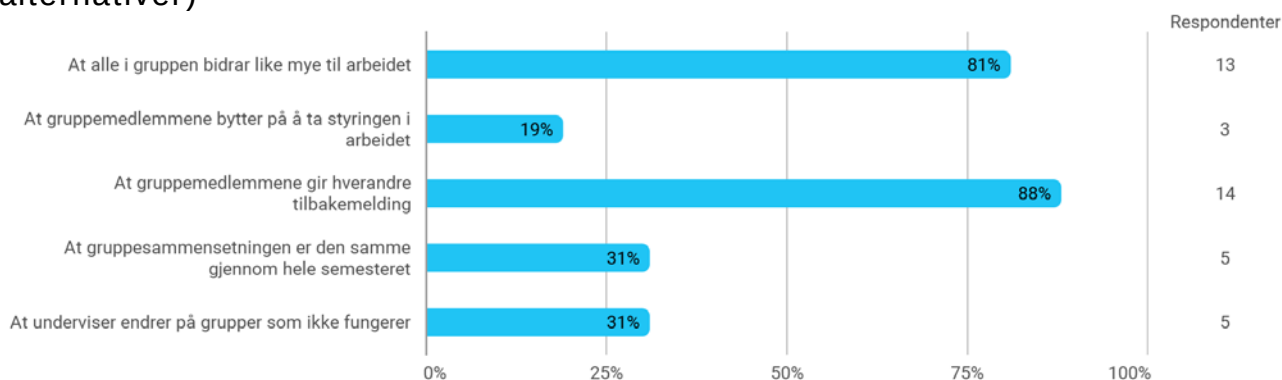
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



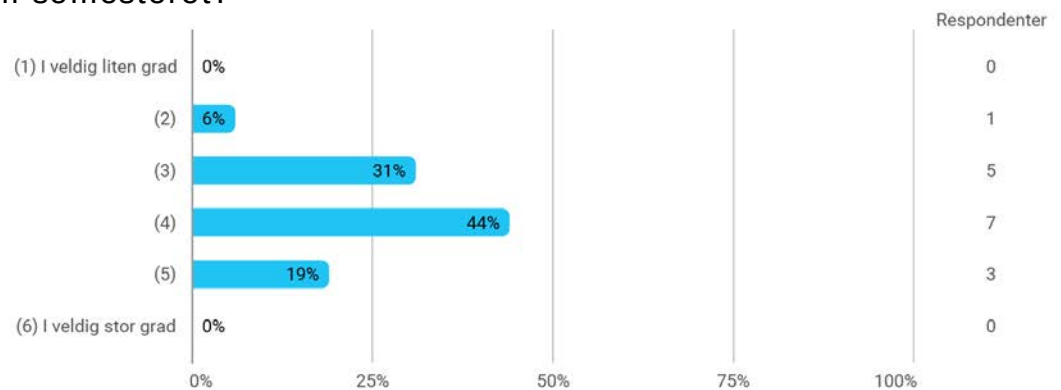
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



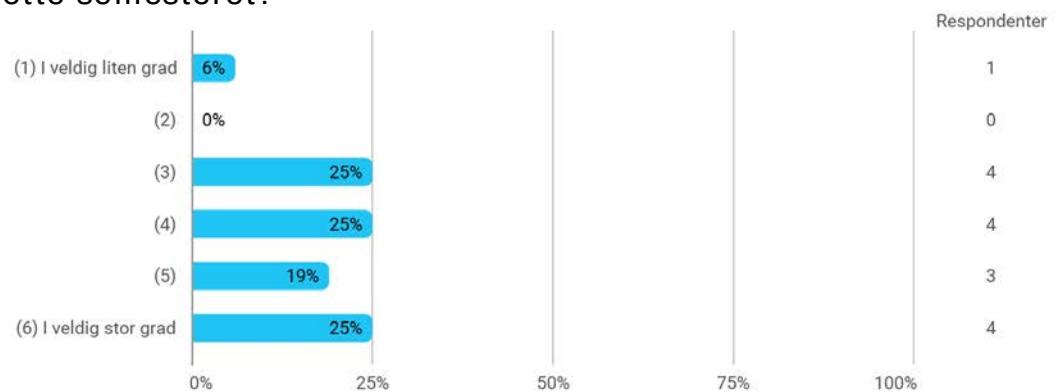
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



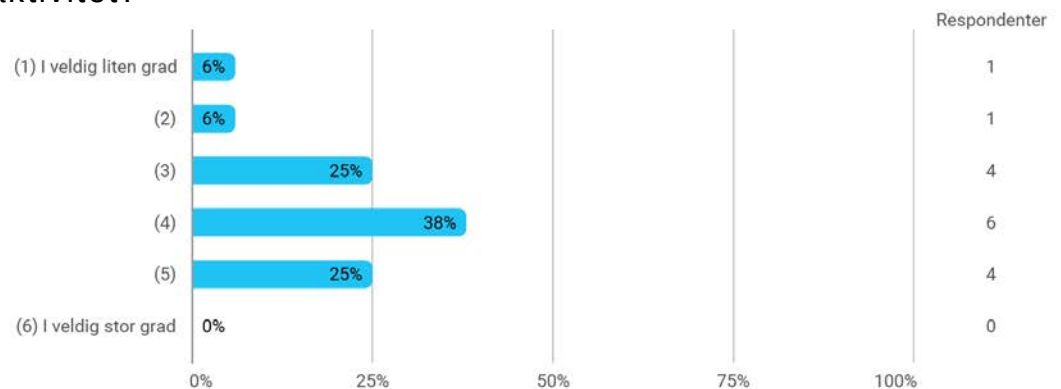
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



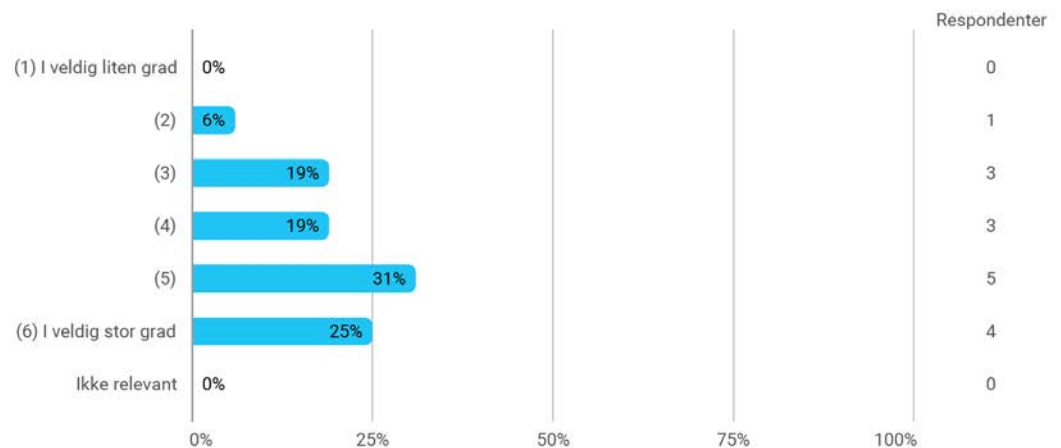
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



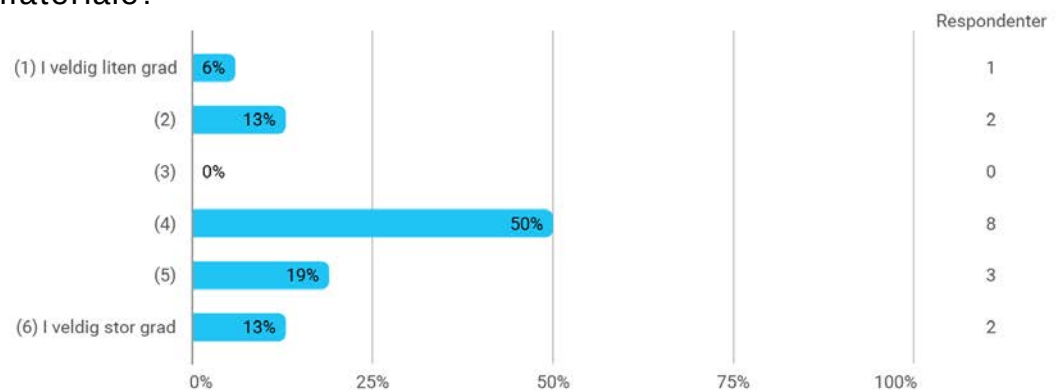
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



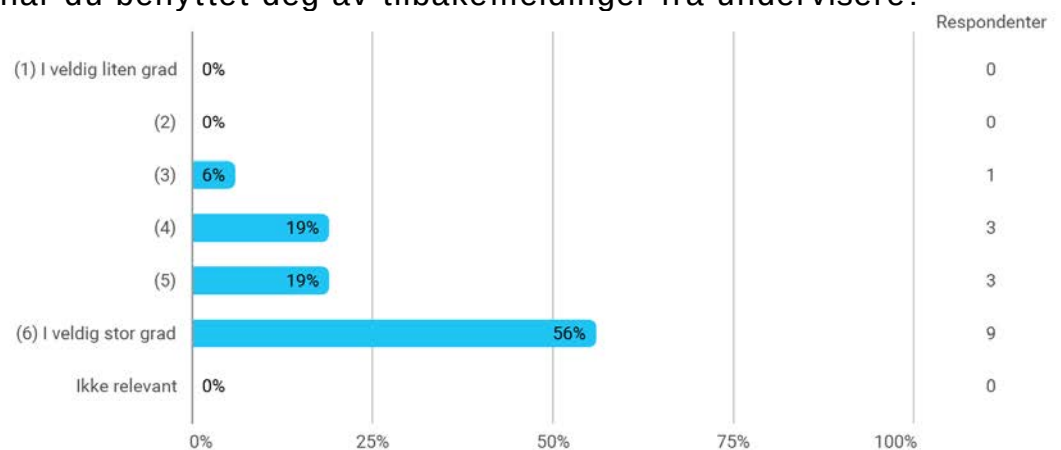
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



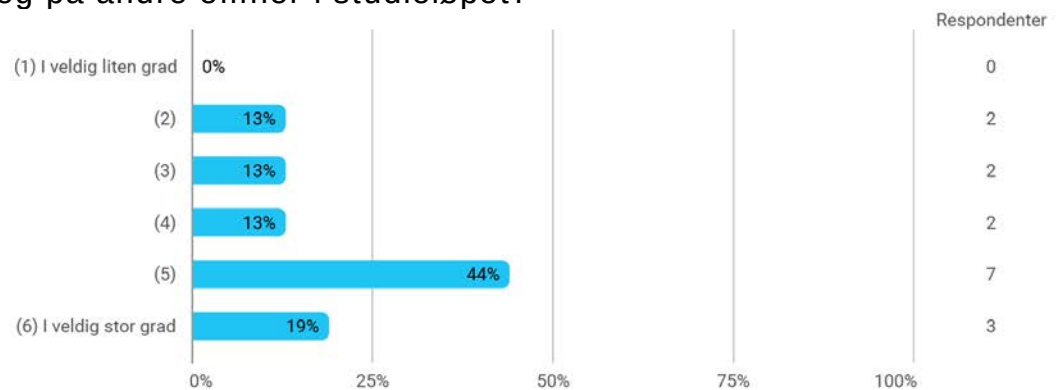
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



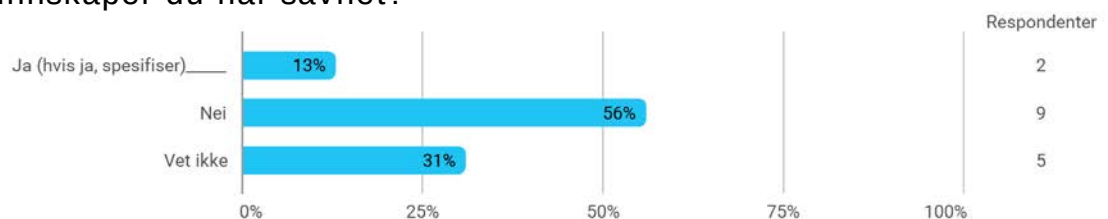
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



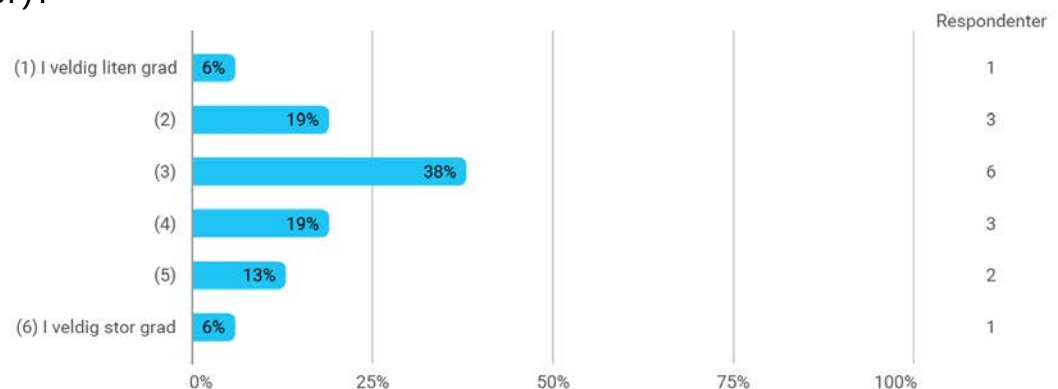
Er det forkunnskaper du har savnet?



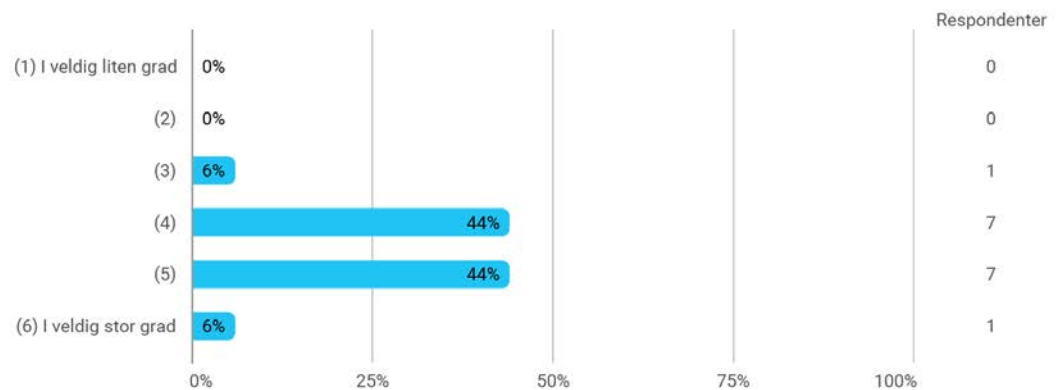
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Jeg hadde ikke geofag eller lignende før jeg startet her så mye var veldig nytt, men dette gikk fint etterhvert.
- undervisning på forhånd i bruk av verktøy som iPad

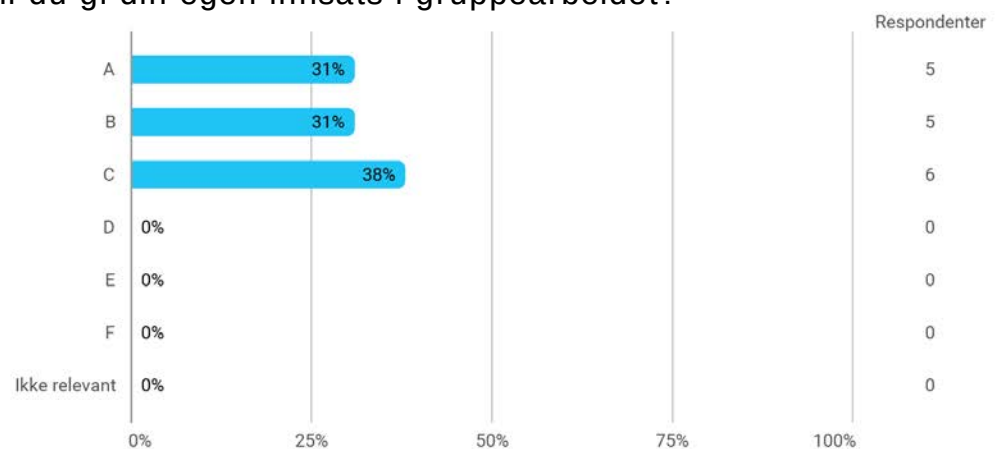
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



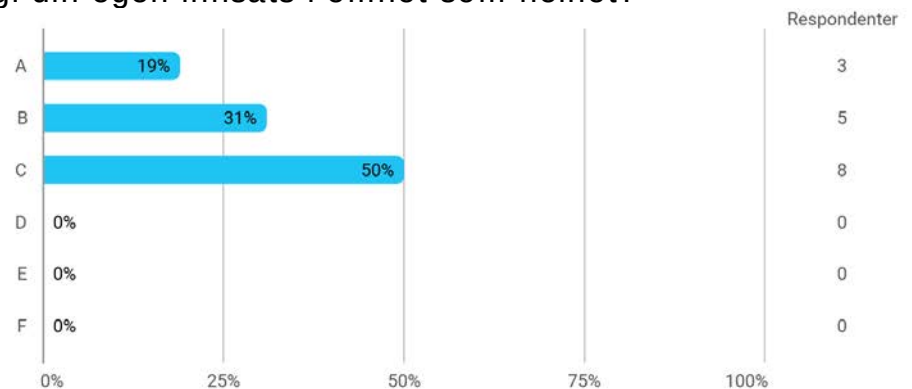
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



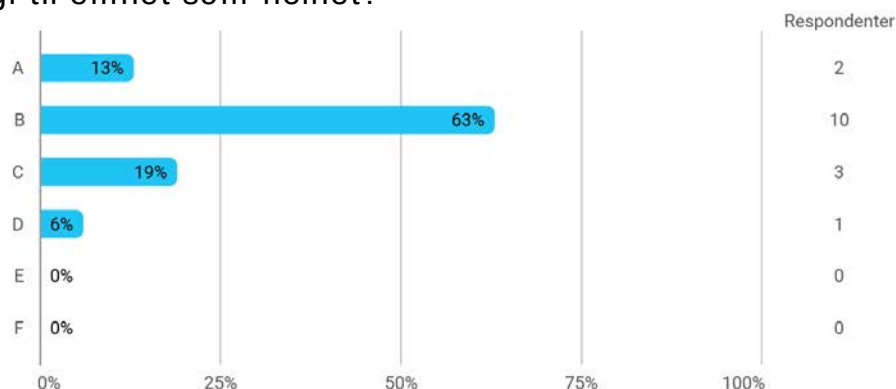
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelsene har vært veldig nyttige i og med at vi har fått gode tilbakemeldinger på alle sammen. Felt har også vært greit i og med at vi fikk se pensum på ekte.
- felt og ekskursjon
- Ekskursjon og felt. Veldig mye informasjon på en gang men veldig lærerikt
- Jeg mener at den sammensetningen av aktiviteter som eksisterer i dag fungerer fint, men husker best det som vi gikk gjennom på felt.
- Jeg mener praktiske oppgaver oppgaver har bidratt mest til læring i dette emnet. Jeg har pga. dette sett hva de ulike tingene i det teoretiske pensumet er i praksis.
- Øvinger og ekskursjon + felt. Grunnet god hjelp, så såg ein det ein holdt på med på øvingar i ekskursjon og felt.
- Felt og ekskursjon fordi da fikk vi sett det i praksis.
- Praktiske
- Ekskursjoner og feltarbeid, her fikk en bruke kunnskapene fra øvelsene og lære ut i fra å se og studere det som det læres om.
- Labøvinger og feltkurs/ekskursjon. Veldig kjekt å kunne se det vi har jobbet teoretisk med i praksis i forbindelse med ekskursjon/feltkurs.
- Felt og ekskursjon, ting vi lærer teoretisk får vi se i praksis. Lærer da at alt ikke er etter læreboken, noe som er nyttig
- Øvelsene (1 - 18) fordi de er både praktisk og lærerik
- Ekskursjoner og feltkurs har bidratt mest til læring i dette emnet. Ved å være ute i felt lærer man å observere og tolke, som er viktige ferdigheter innen geologi.
- Øvelser
tvunget til å følge med

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- læring om mineraler. velg 10 mineraler og beskriv.
- De små presentasjonene før hver øvelse, jeg lærer personlig mest gjennom praktisk arbeid.
- Ipad bruk og rapporter. Ipaden vart introdusert for seint til å vere nyttig. Eg syns det er nokså overdreven arbeidsmengde å ha 4 forskjellige rapporter.
- Felt og ekskursjon fordi da fikk vi sett det i praksis.
- Øvelser
- Alt har vært like lærerikt
- alt har vært lærerikt :)
- De første øvelsene om kart og målestokk. Forstår ikke nytteverdien av disse øvelsene.
- Når læreren står å forteller
Faller lett ut

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Jeg synes ikke iPad i felt var noe særlig. Det er mye enklere å bare ha feltbok.
- I forhold til når vi har dratt ut på felt med Bakke har vi lært veldig mye nytt og interessant, men når vi skal diskutere tolkningene og funnene våre i plenum har han en tendens til å få oss elever til

å føle oss dumme dersom man svarer feil med til tider for krasse tilbakemeldinger og forventninger. Dette gjør at vi ikke prøver å svare på flere spørsmål, noe som ikke fremmer læring.

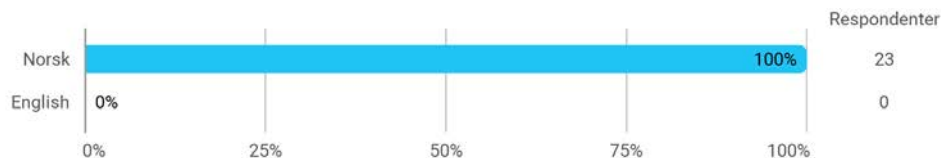
- En diskusjonsgruppe, hvor studentene diskuterer det de har lært i de siste øvelsene.
- Mindre rapporter, og kanskje ha litt lengre øvingar istedenfor å ha 2 per veke. Dette kan vere veldig krevjande når ein har fleire fag i tillegg, som også har obligatoriske aktiviteter.

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Generelt synes jeg øvelsene tok veldig lang tid, og feltrapporten gikk itt utover øvingen til matteeksamen. Det har vært veldig stresser uker helt siden etter påske.
- På felt/ekskursjon synes jeg enkelte ting ble gjennomgått litt for raskt til tross for at mye av det vi lærte var relativt nytt stoff.
- Introduser ipadene tidlegare i faget om ein skal bruke dei i felt. Gjerne ta dei i bruk og ha innleveringar frå ipadane i vertfall nokre øvingar før ekskursjon og felt.
- Litt mange øvelser, ble vanskelig å jobbe med andre fag.
- Dette faget krever at man bruker MYE tid på det. Et veldig kjekt og lærerikt fag, men har gått utover de andre fagene ettersom man har hatt to nokså store øvelser i uken + to uker felt oppfulgt av 4 rapporter.
- Se på muligheten til å ha en uke feltkurs/ekskursjon tidligere i semesteret, og dermed ikke to på rad.
- god erfaring
- Flere ganger hadde emneansvarlig inne forelesere, som måtte steppe inn for han. Disse gikk hurtig gjennom emnet kanskje en time på en dobbelt time. Da får man ikke notert ned det som vises på overhead.

Andre assistenter som ble brukt visste ikke helt hva emnet han skulle undervise handlet om men gradvis gikk det opp for foreleser hva det handlet om.

Språk

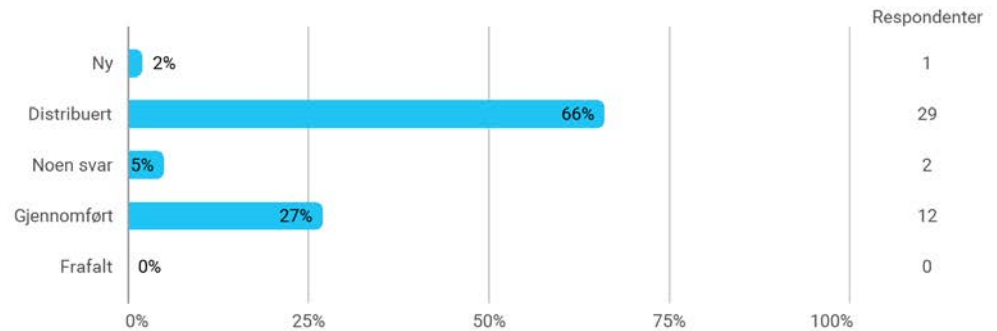


EMNEEVALUERING GEOV104 – V2019

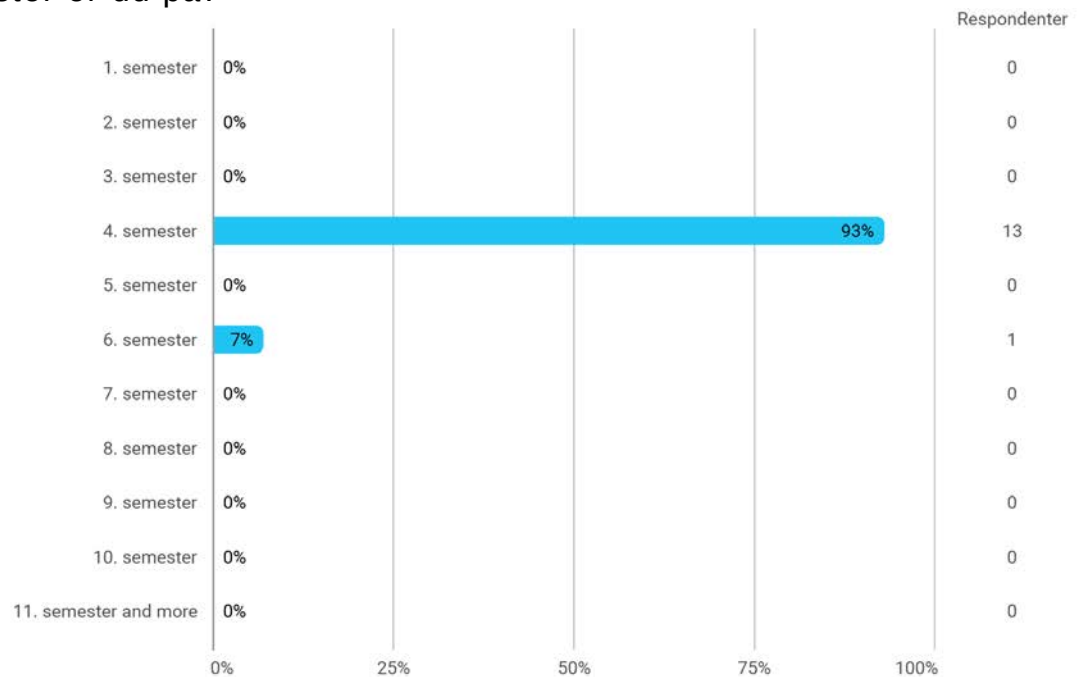
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV104		
Semester: Vår 2019		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen :	Antall studenter på emnet: 75	Karakterfordeling i %: A: 2.99 B: 26.87% C: 46.27% D: 16.42% E: 5.97% F: 1.49%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidsinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

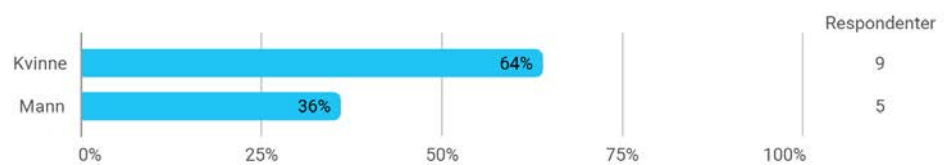
Samlet status



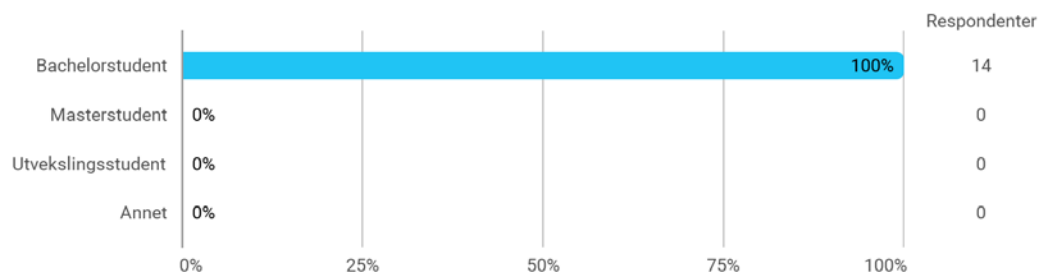
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



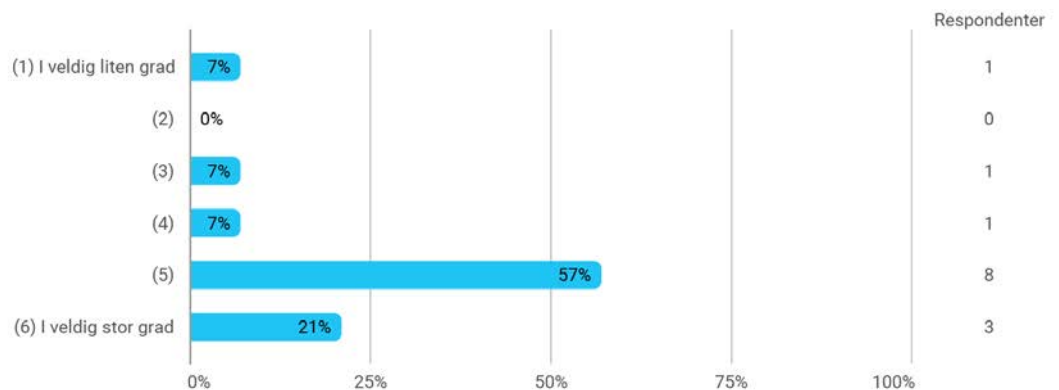
Er du ...? - Annet

Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

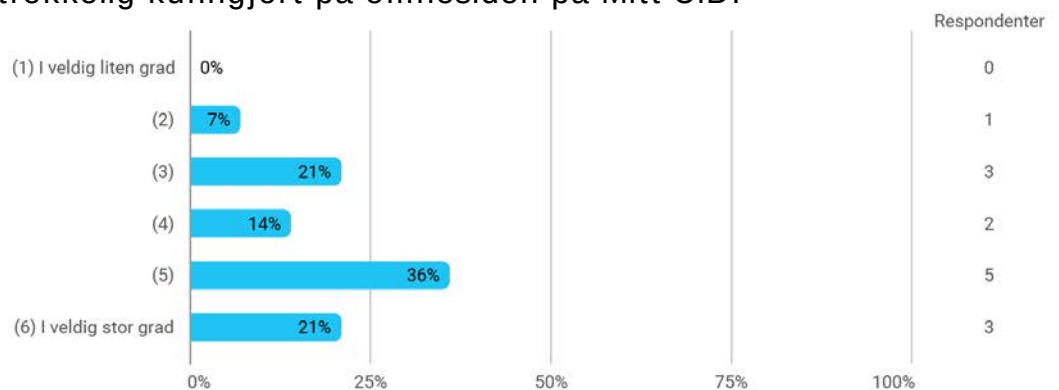
- Geov104, Geov109, geov111

- GEOV111, GEOV109 og GEOV102
- GEOV109 og GEOV111
- GEOV109, GEOV111
- GEOV109 GEOV111
- GEOV109, GEOV111
- geov109, geov111
- GEOV111 og GEOV109 og MAT102
- geov101, geov109, mat102
- Geov111, Geov109, Mat102
- Geov109, geov111
- GEOV109 GEOV111 MAT121
- Geo111 og Geov109
- geov109 geov111 mat102

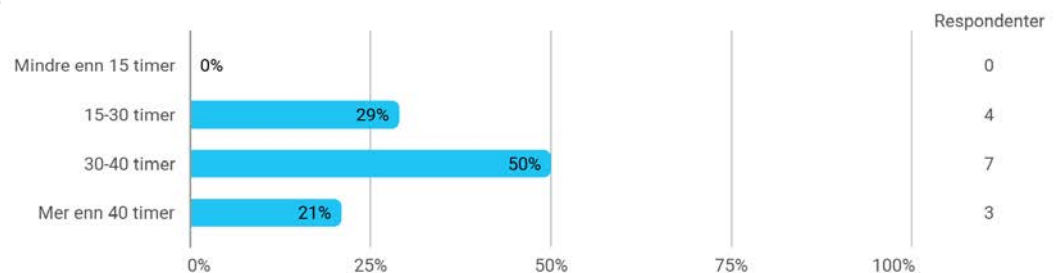
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?

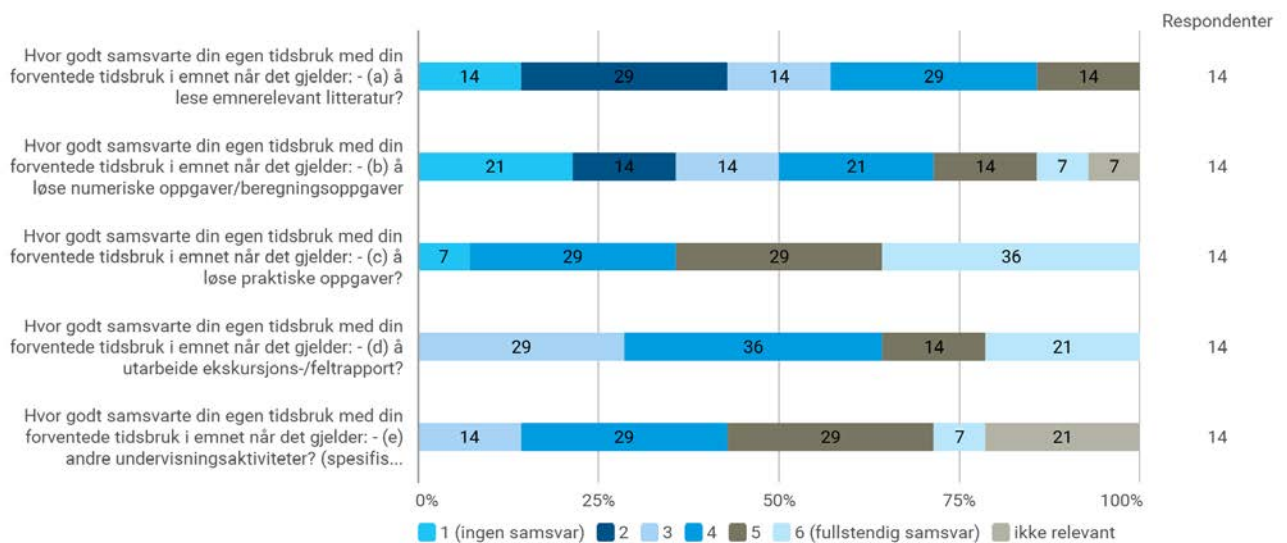


I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?

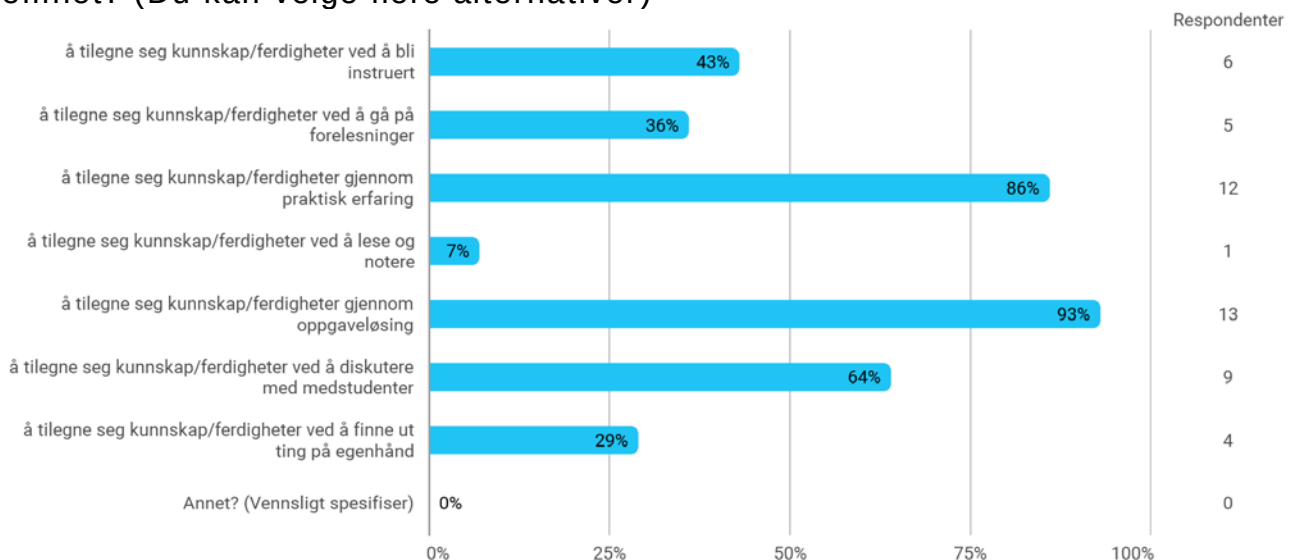


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



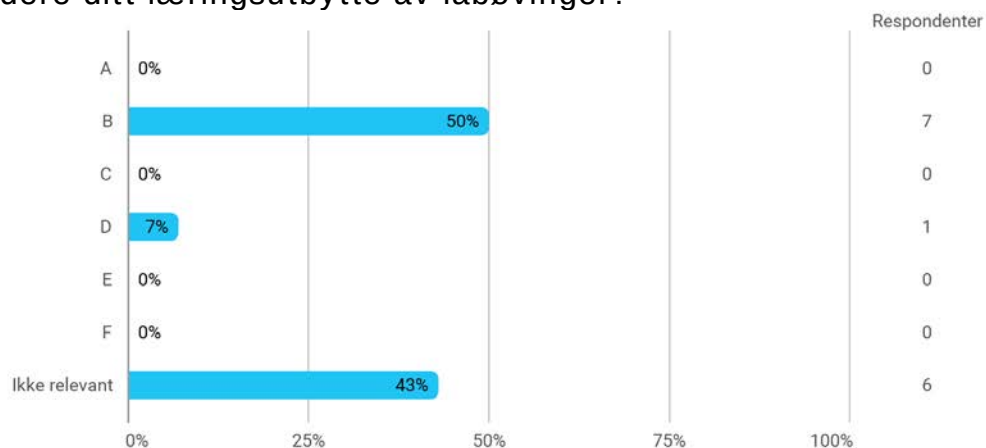


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

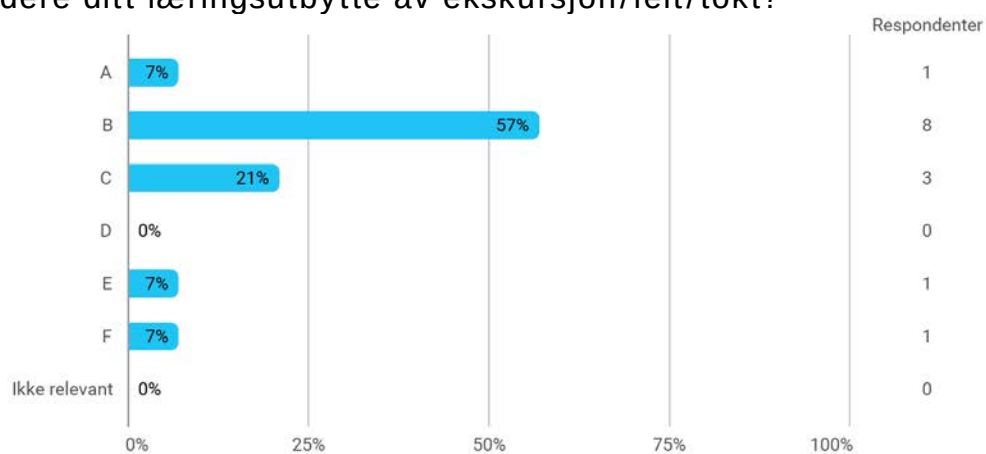


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

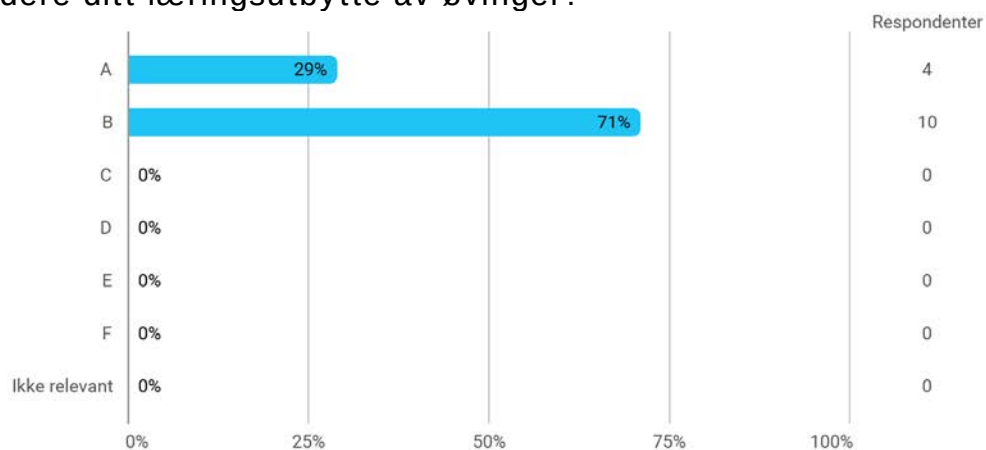
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



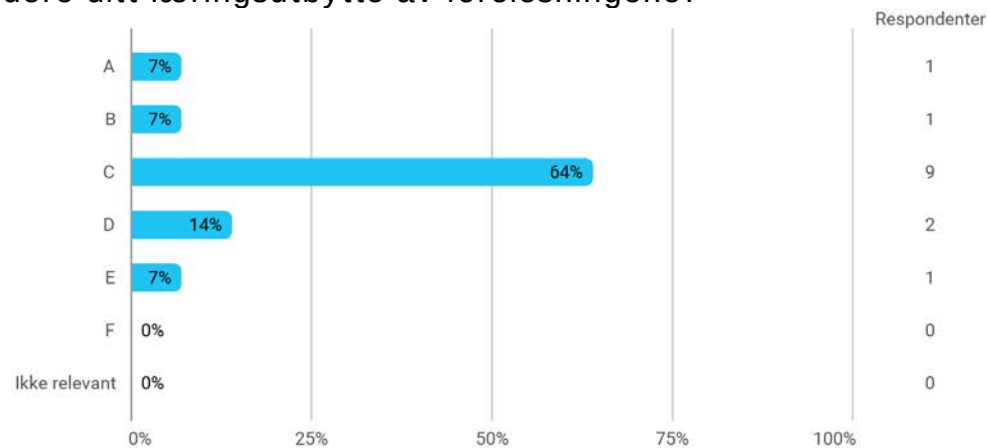
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



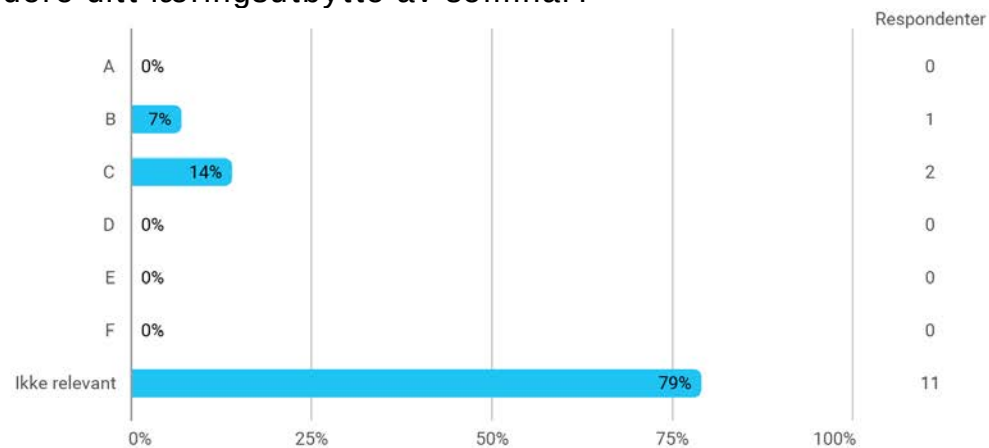
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



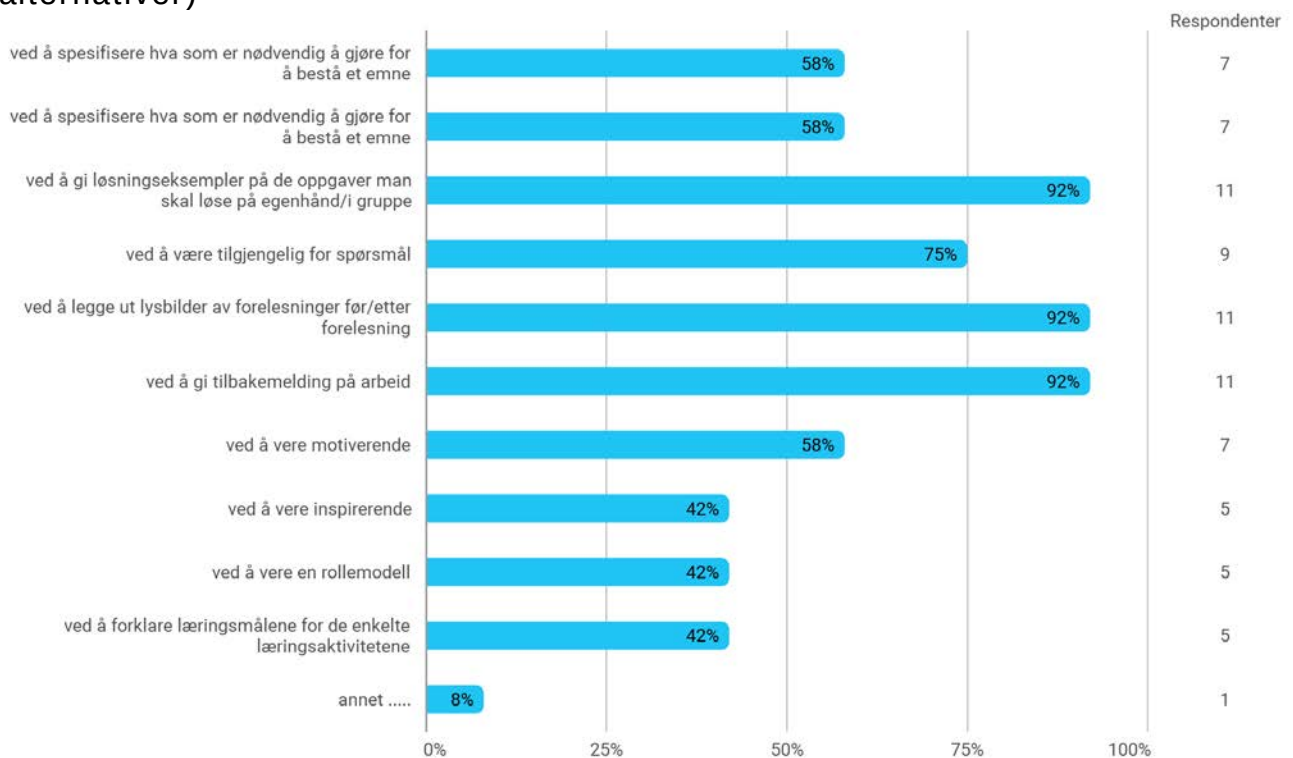
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

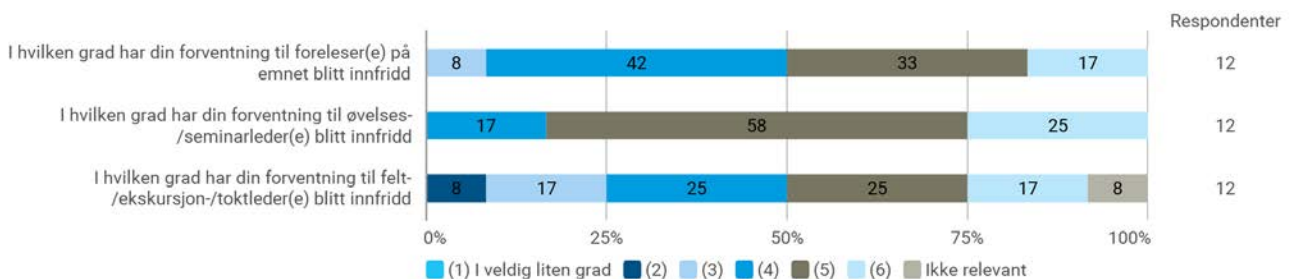


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

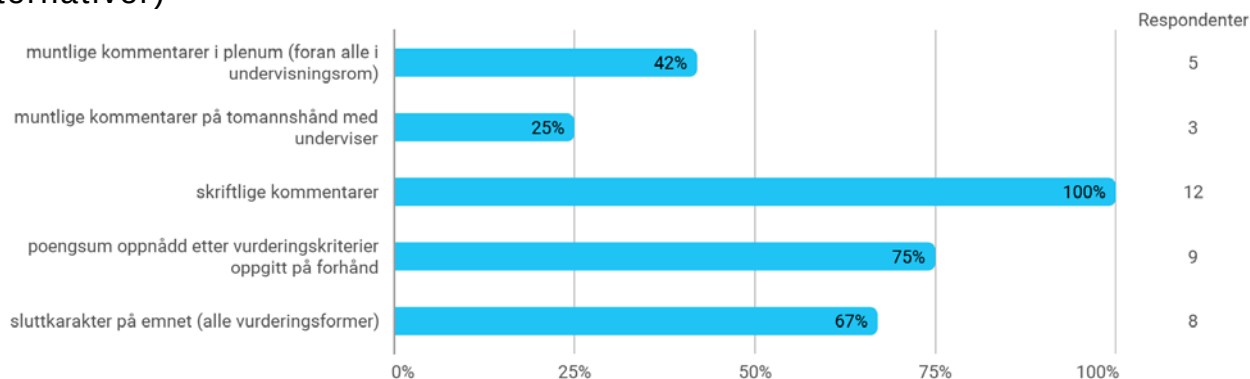


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

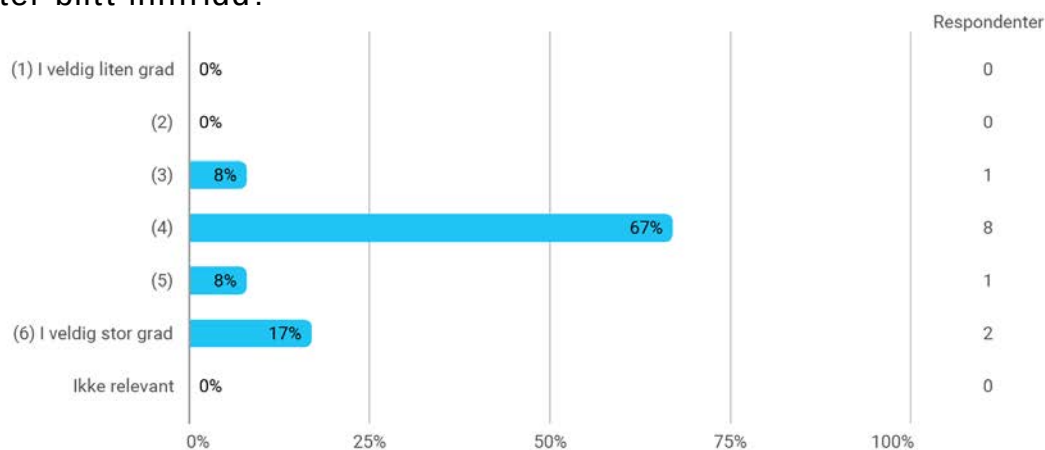
- Å legge ut lysbilder bør helst skje før forelesning, da mange har nytte av å gå gjennom temaet som skal gjennomgås på forhånd



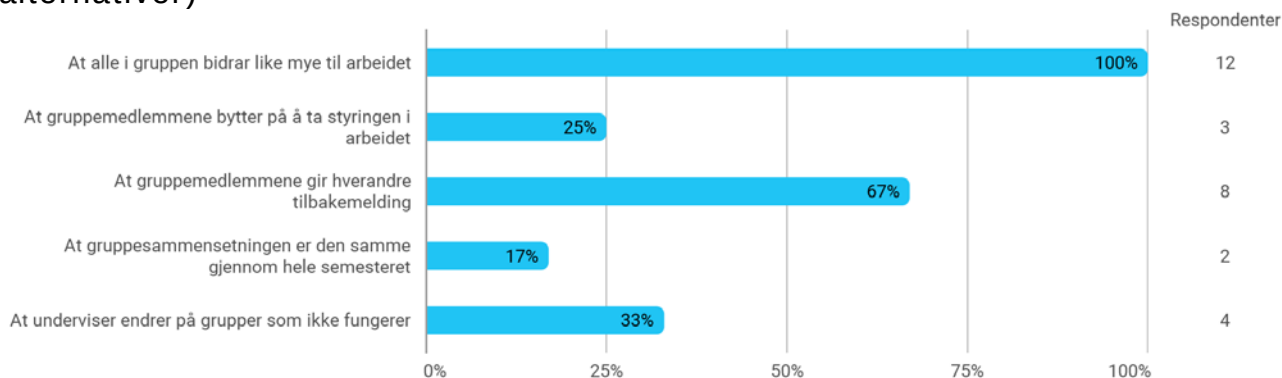
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



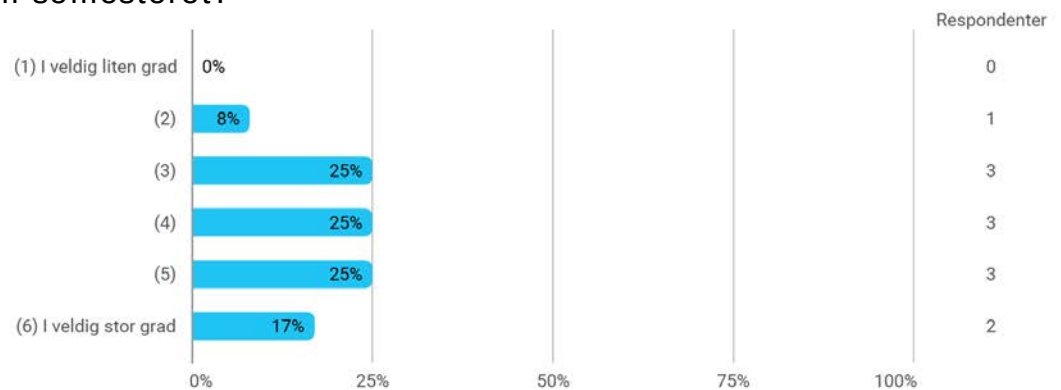
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



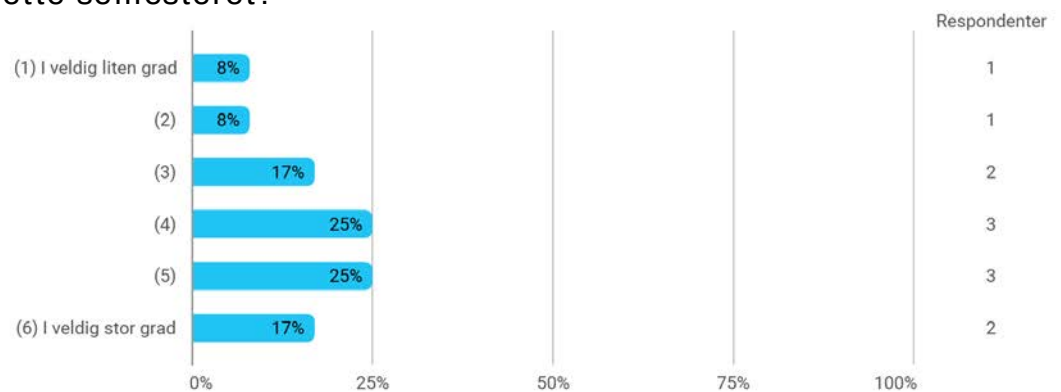
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



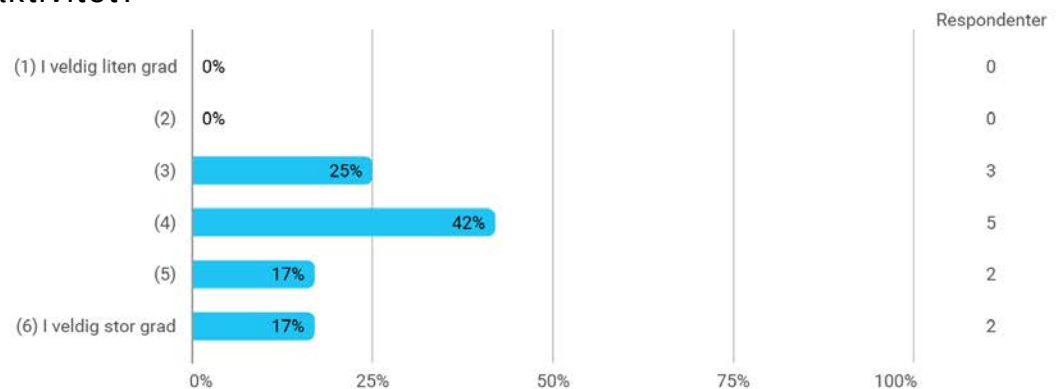
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



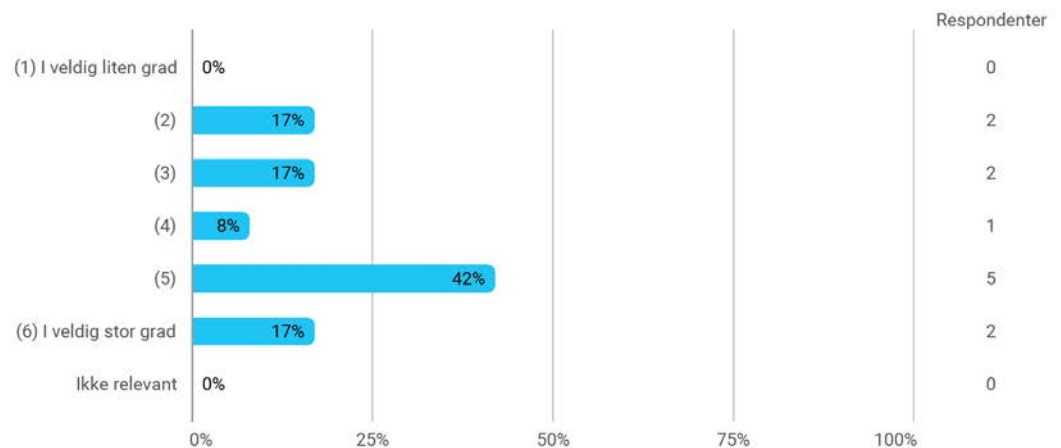
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



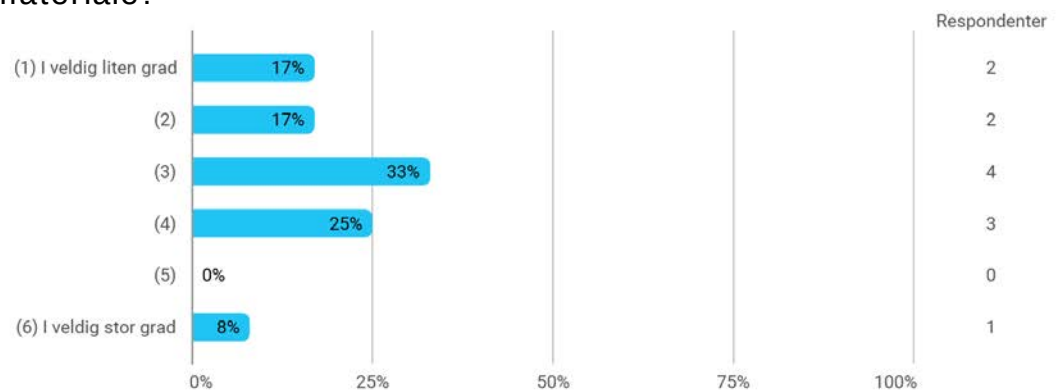
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



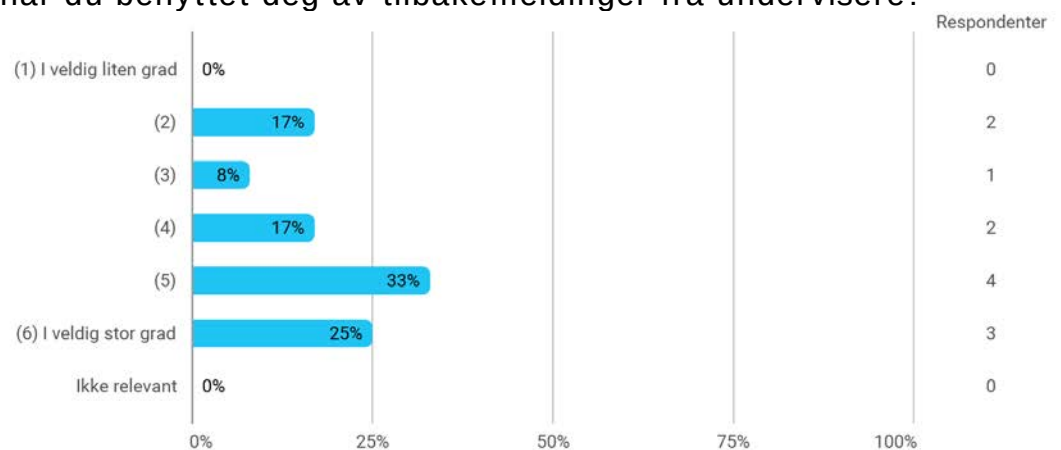
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



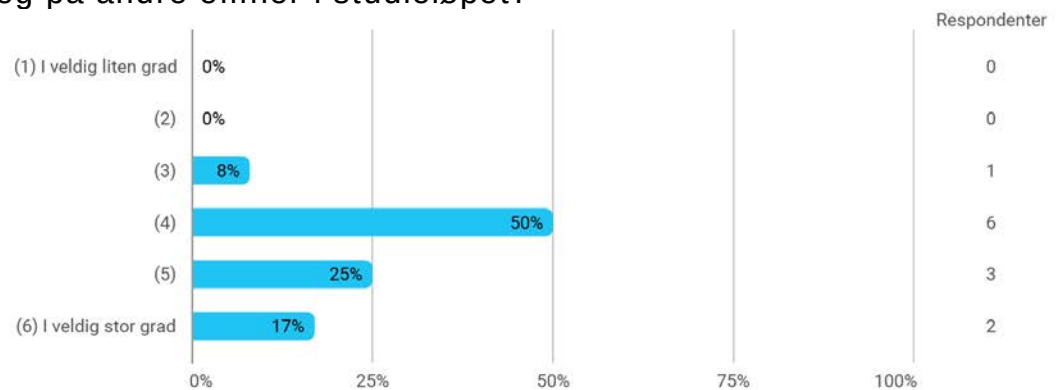
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



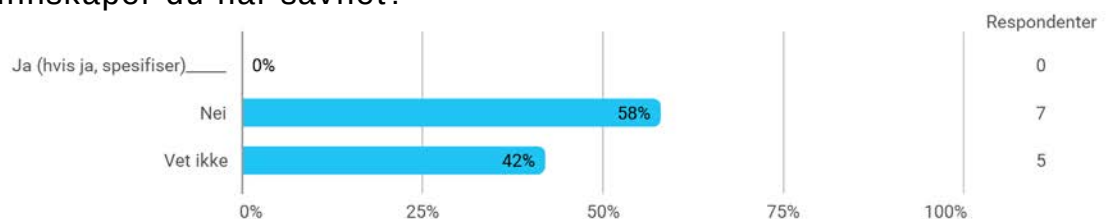
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

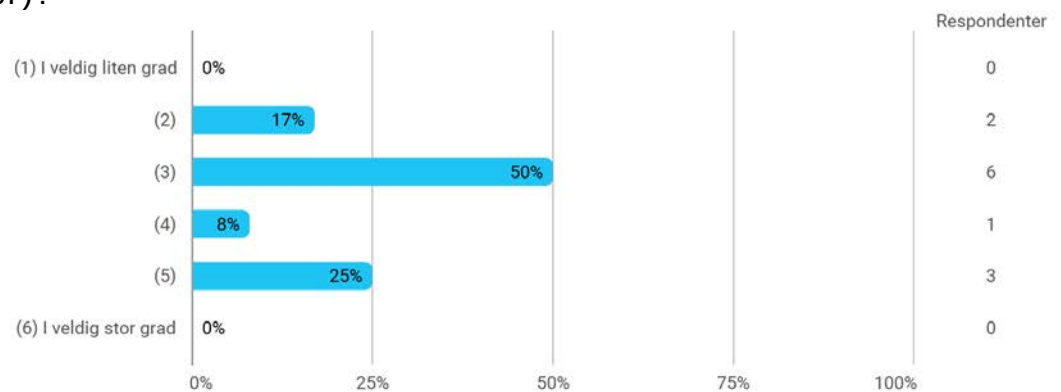


Er det forkunnskaper du har savnet?

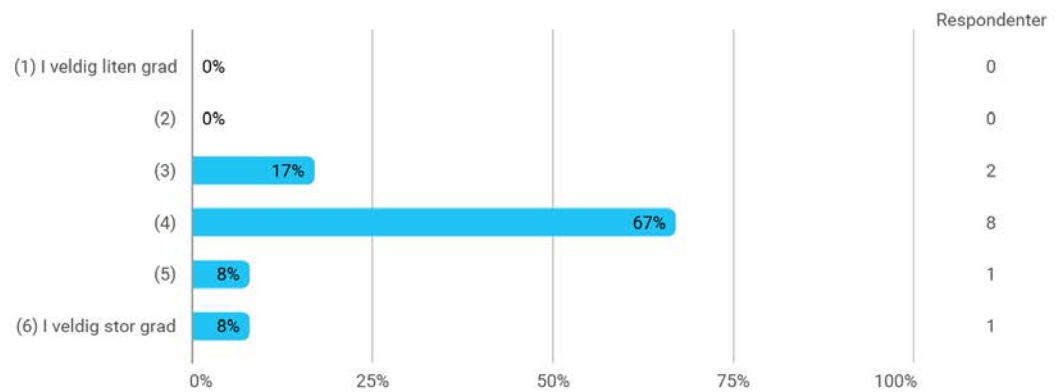


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

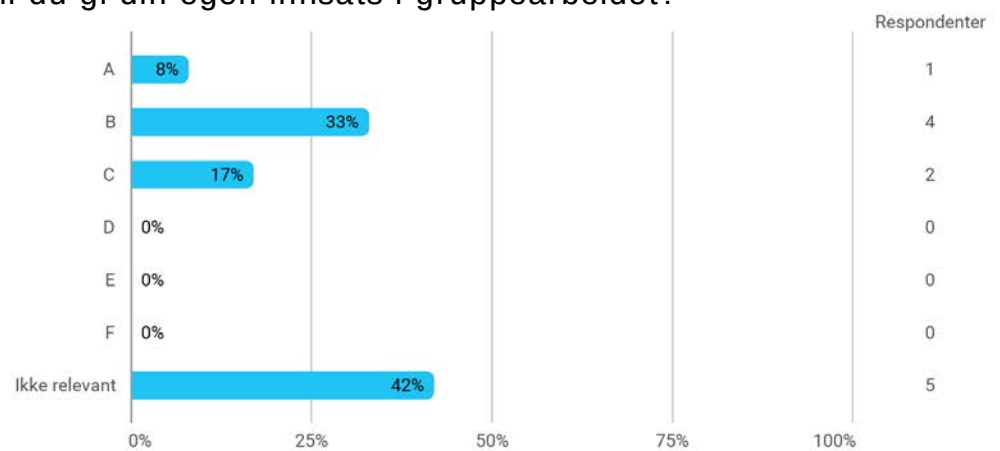
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



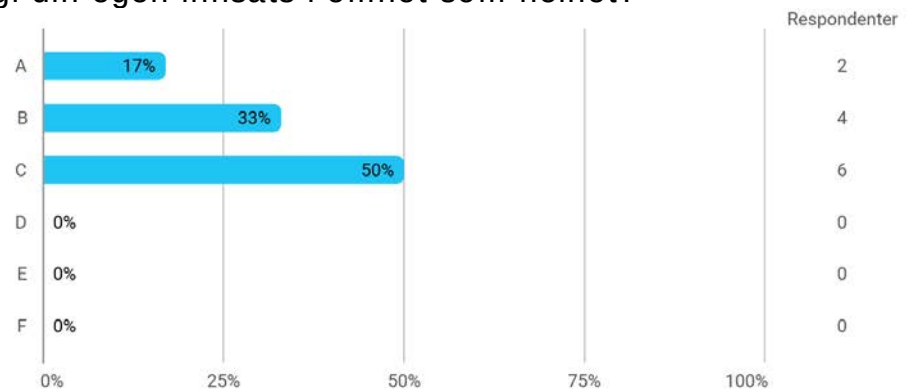
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



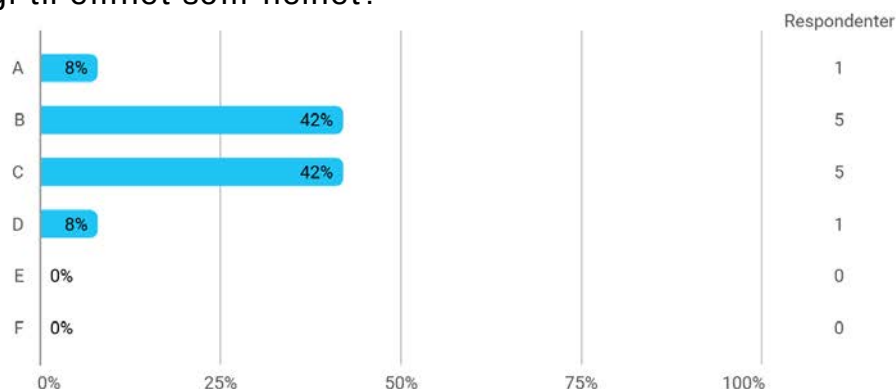
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelsene har gitt godt læringsutbytte, men det har vært litt mye av det samme på hver øvelse. Forelesningene i dette faget har vært veldig interessante.
- Øvelsene ettersom det har vært alt for mange av dem og de har tatt alt for lang tid. Disse har vært så krevende at de har tatt mye fokus fra andre emner også.
- Joachim Jacobs sine mini oppgaver i forelesning. Godt å få et lite avbrekk og få gjort litt praktisk. Han har vært veldig flink og vi har lært masse av dette.
- øvelser og ekskursjon
- Øvelsene
- Øvelser og forelesninger
- Innleveringsoppgavene har jeg selv lært mest av, da øvelseslederne og assistentene har vært utrolig dyktige og har forklart grundig hvordan ting skal gjøres og vært svært hjelpsomme.
- Øvingar
- Øvelser
- Øvelse
- Mener Øvelsene gi mest kunnskap da man må tenke og spørre for å få det til
- Drawing the profile sketches from the different map scenarios. This has lead to a deeper understanding of structural geology and structural relationships.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Repetisjon i øvingene.
- ekskursjonen fordi jeg synes ikke den var ryddig eller spesifikk. Savner en liste på hva som skal være med, samt en konklusjon fra de ansvarlige hvor vi knytter sammen alt.
- Peacock som snakker om ting som ikke er av relevanse
- forelesning
- Forelesning
- Feltkurs. Assistentene mente de "sa for mye" og var lite til hjelp. Vi gikk rundt på lokaliteter uten å vite hva vi skulle studere og dro der ifra uten en oppsummering av hva vi har sett. Det gjør det vanskelig å skrive en rapport som må være godkjent for å ta eksamen.
- Forelesning har bidratt minst. Foreleserne har vært flinke, men det har ikke vært nok kommunikasjon mellom øvelsesledere og forelesere etter min mening.
- Forelesning
- Forelesning
- forelesningene. SYnes de var veldig tunge og vanskelige å holde konsentrasjonen oppe
- The materials and paper map techniques are antiquated and no longer reflect the computer based work place expected after studies. Ie though useful for understanding relationships of structure on an individual level, I feel unprepared to do the same activities in a workplace environment due to lack of access and lack of teaching the most prominent programs for structural geology currently used in the private sector.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Dette semesteret har hatt alt for mange innleveringer... en 104 hver uke, en 109 hver uke og 111 annen hver uke blir veldig tømmende i lengden. Dette forverres av at 104 og 111 teller til eksamen. I tillegg til dette kommer feltrapporter og quizer (som også teller til eksamen).
- Ekskursjonen.
- at forelesning og øvelser kanskje henger litt mer sammen.
- Mindre forelesning mer øvelser
- Exposure to the current private sector methods and techniques including the computer programs with an eye on the level of precision needed for successful private employment. My expectation of my education at UiB is to prepare me for a career as a geologist when I am finished. Hand drawn stereonet and hand drawn profiles are not publishable materials and though represent a vital level of individual understanding, but in my opinion the lack of teaching the current levels of private techniques reflects a money saving aspect of the university resulting in reduced levels of employability of their graduating students with a 3 year degree.

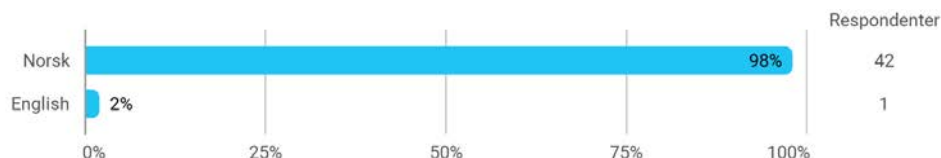
Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Felt var gøy.
- Kanskje 104 bør lære av GEOV109, som jeg tror flere studenter liker fordi de legger opp emnet på en annen måte. 104 er stress og mye arbeid fordi alt teller på sluttarakter og arbeidsmengden hver uke opplevdes som STOR. 109 har mer avslappet forhold til sluttarakteren, og vi gjør øvelser for å lære, ikke få god karakter som skal telle på sluttarakteren :)
- Litt mer oppsummering på slutten av dagene i felt.
- Veldig gode og lærerike oppgaver. Kjøkk felttur og flinke undervisere.
- Øvelsene burde bli lagt ut i forveien (kan for eksempel få kart og øvelse på øvelsen uken før), slik at når man kommer på øvelsen så kan man spør om det man sliter med. Noe man ikke får helt tid til på de 3 timene beregnet til den konkrete øvelsen.

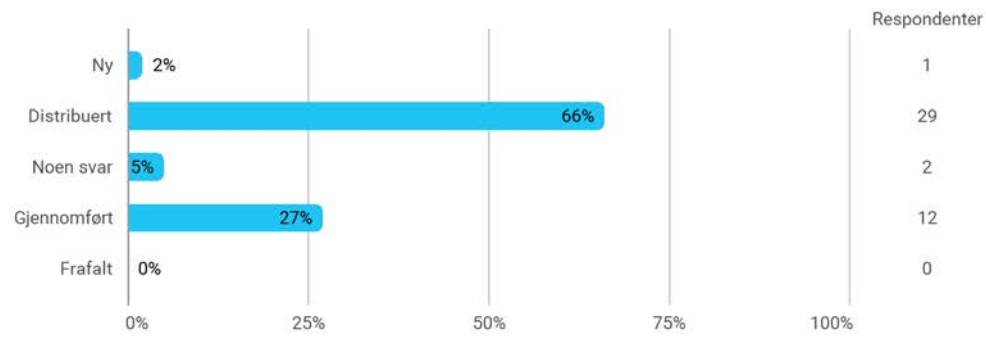
Øvelsene burde også inneholde mer av undervisningsmaterialet, da med den fagkombinasjonen som er i 4. semester gjør at man ikke får så mye tid til å lese på selve pensum etter alle øvelsene

- Synes det var lite informasjon på forhånd om felt kurs. Jeg liker å lese meg opp på forhånd men det var vanskelig på felt. Synes det kunne vært gjennomgått mer konkret hva vi skal se etter, og hva som er kunnskapen vi skal sitte igjen med etter felt på forhånd. Da er det lettere å forbrede seg og lærings utbytte blir større.
- I would of liked to have received the field guide / handouts a litte in advanced. This would of allowed me to have had a chance to read up on the information that was to be covered in the field. The field work was acceptable and reasonable, but seemed to be slightly disorganized. Pre formed teams given precise objectives and further though to the logistics of access to the outcrops would of distributed the students better allowing for less waiting and lines to make measurements and hear explanations. Interpretations and explanations of outcrops on the whole were more or less uniform varying only in level of descriptiveness but there were the few occasions where contradictory information was presented from different field leaders.

Språk



Samlet status

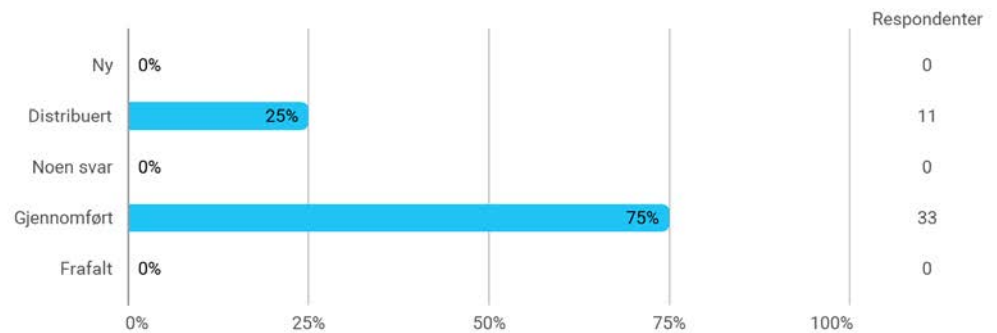


EMNEEVALUERING GEOV109 – V2019

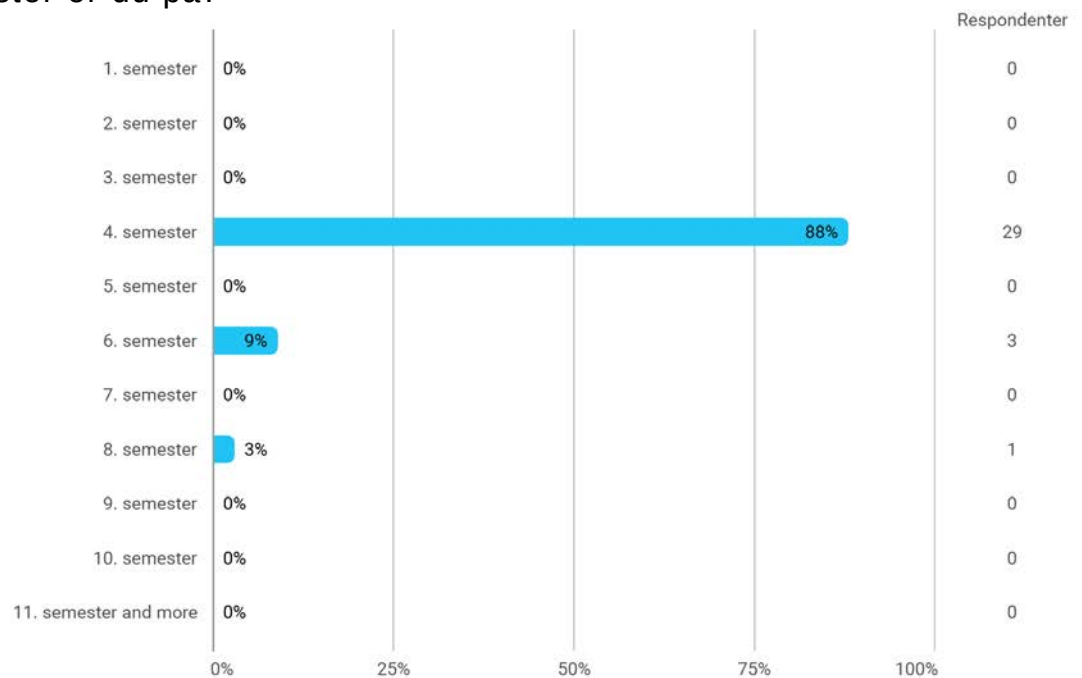
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV109		
Semester: Vår 2019		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen :	Antall studenter på emnet:	Karakterfordeling i %: A: 3.42 B: 27.35% C: 44.44% D: 16.24% E: 4.27% F: 4.27%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

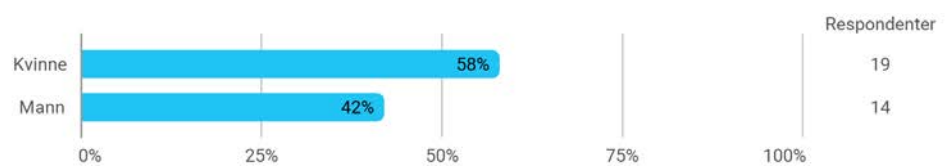
Samlet status



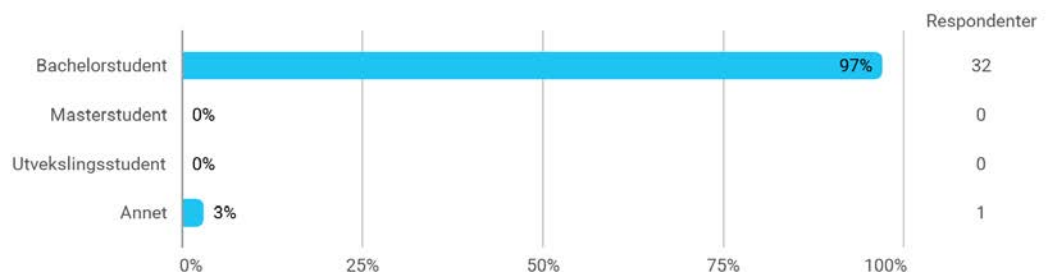
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



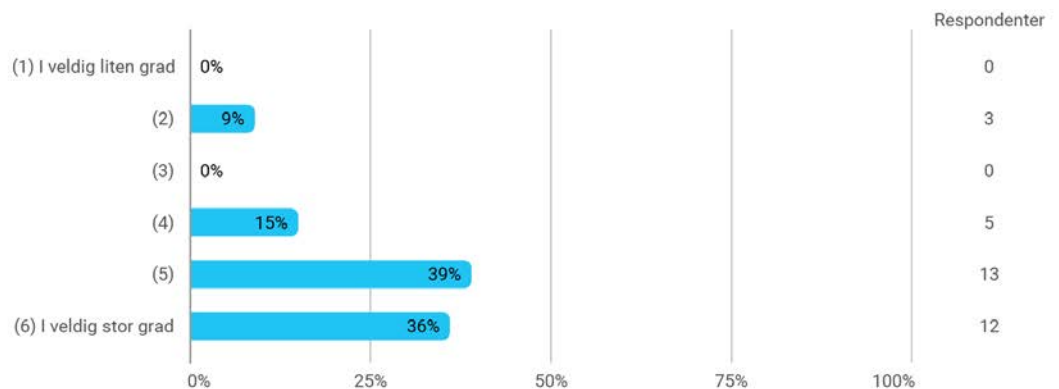
Er du ...? - Annet

- Forbedrer karakterer

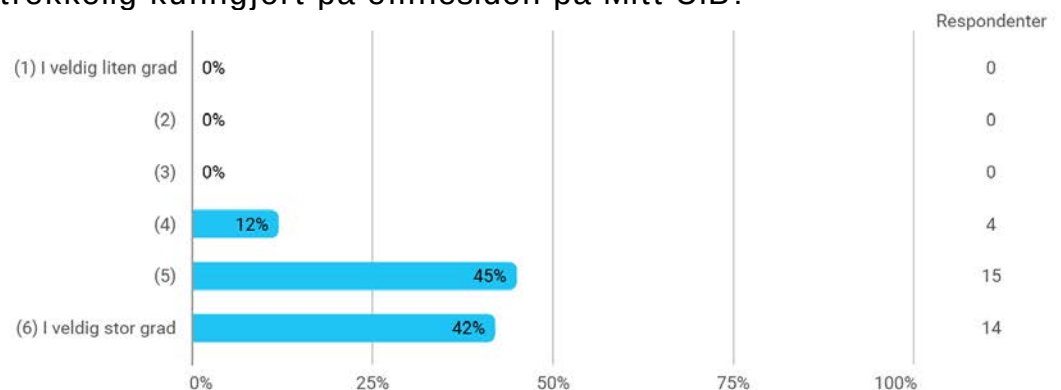
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- Geov104 of geov111
- Strukturgeologi og geokjemi
- geov104, geov111
- GEOV111, GEOV104 og GEOV102
- Geov104, geov111 og mat102
- GEOV102 og MAT102
- GEOV111 og GEOV104
- Geov104 og Geov111
- GEOV104, GEOV111
- GEOV104 GEOV111
- geov104, geov109, geov111
- GEOV111, GEOV104
- GEOV111, GEOV104, MAT121
- GEOV111 og GEOV104
- 104 og 111
- Geov111 og Geov104
- GEOV104 & GEOV111
- Geo104 og geo111
- Geov111, Geov104, Mat102
- geov242 og phys102
- geov111, geov 104
- GEOV111, GEOV104, MAT102
- geov111 og geov104
- Geov111 geov104 mat121
- GEOV111 og GEOV104
- Geov111, Geov104
- geov111 geov104
- Geo111 og Geov104
- geov111, mat102
- GEOV 111, GEOV 104
- GEOV111 og GEOV104
- Geov242, Geov101, Geov111
- geov111 geov104

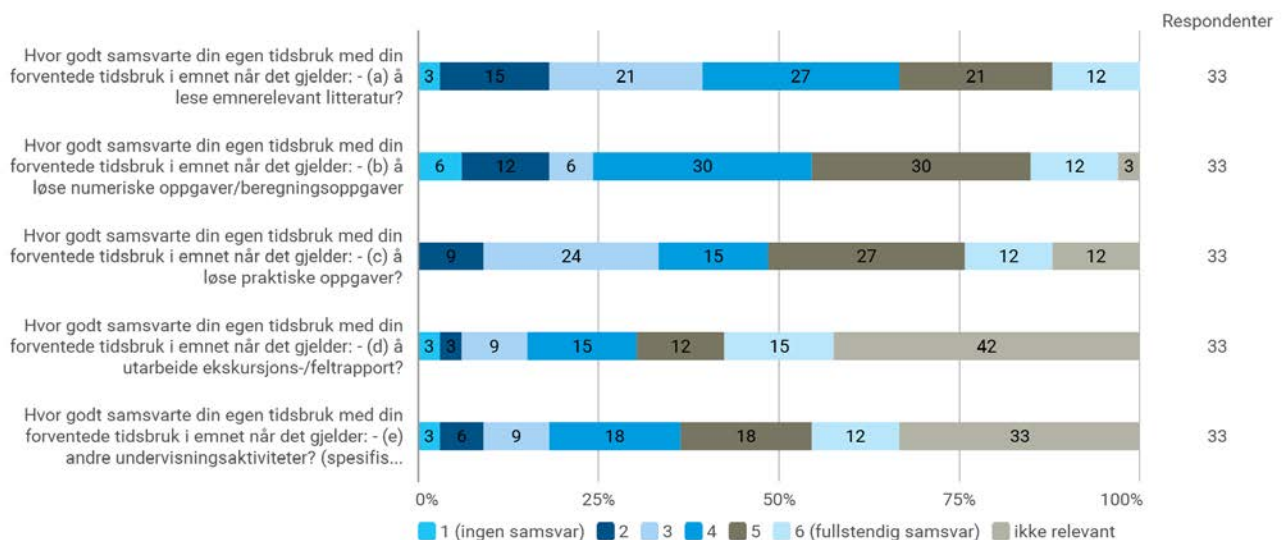
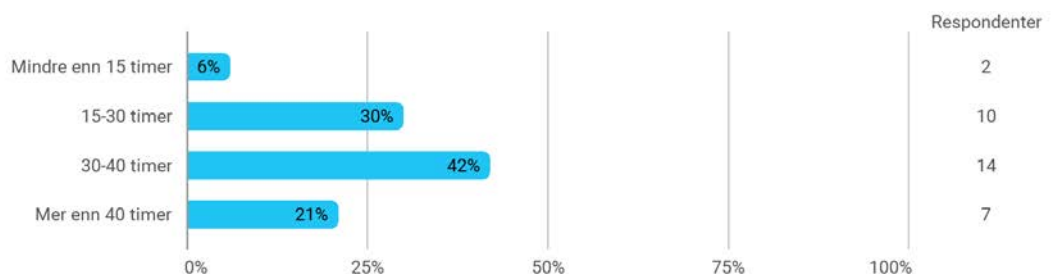
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



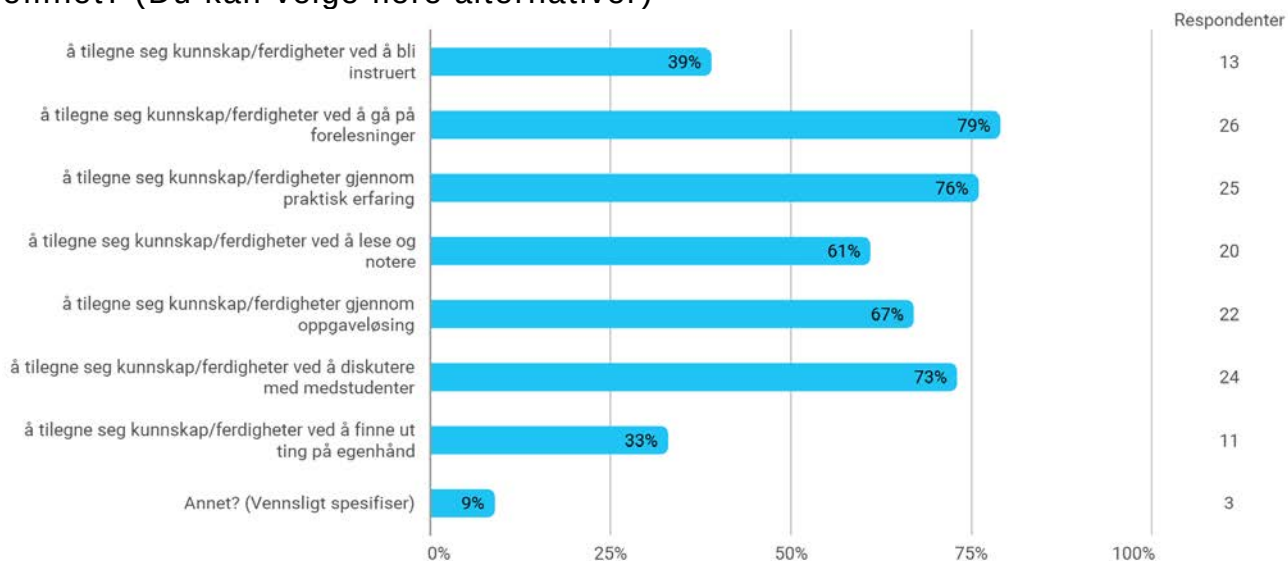
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



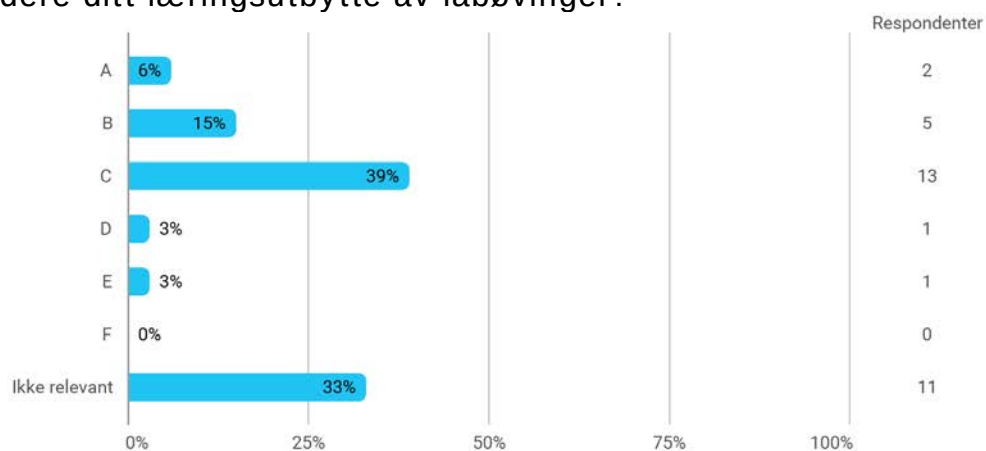
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



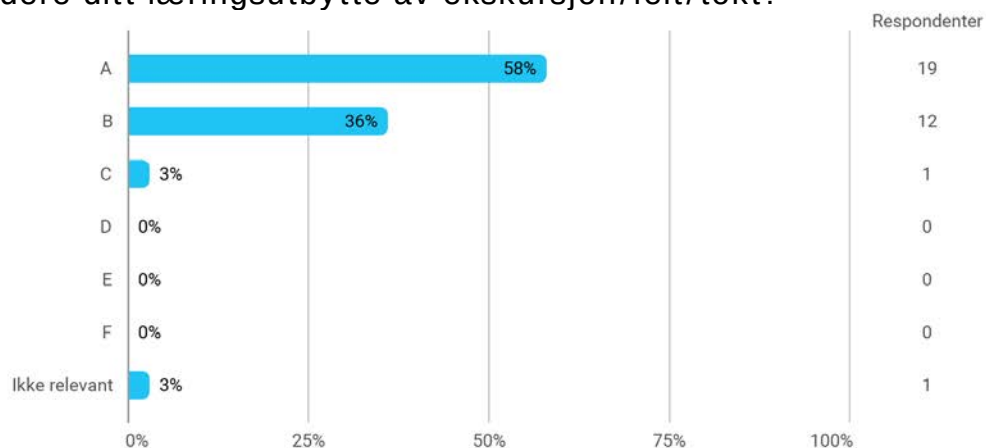
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- feltturen.
- Ekskursjon
- felt

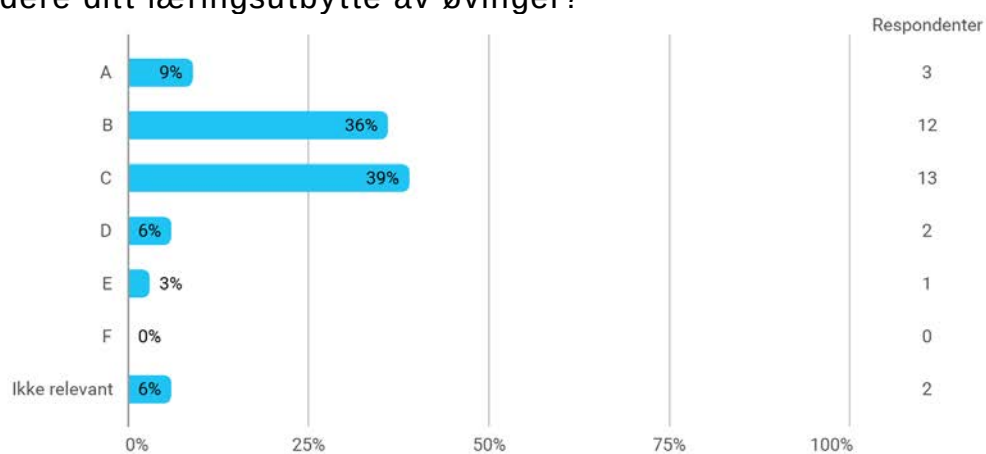
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



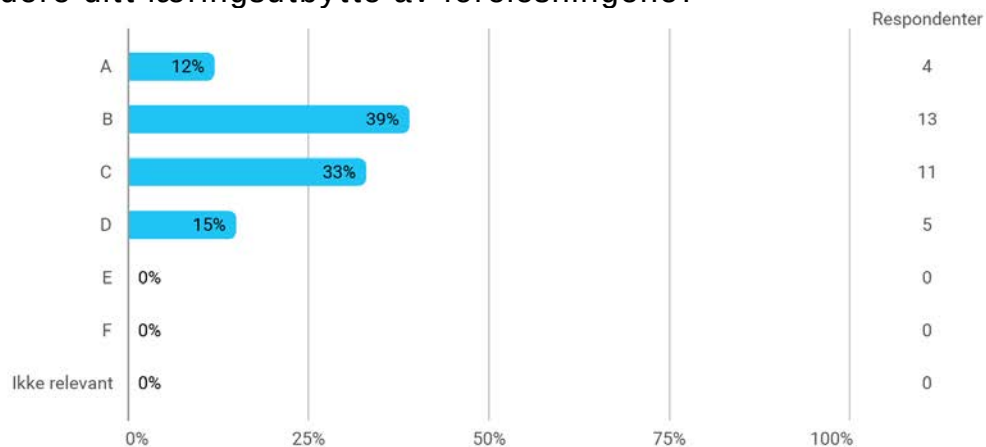
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



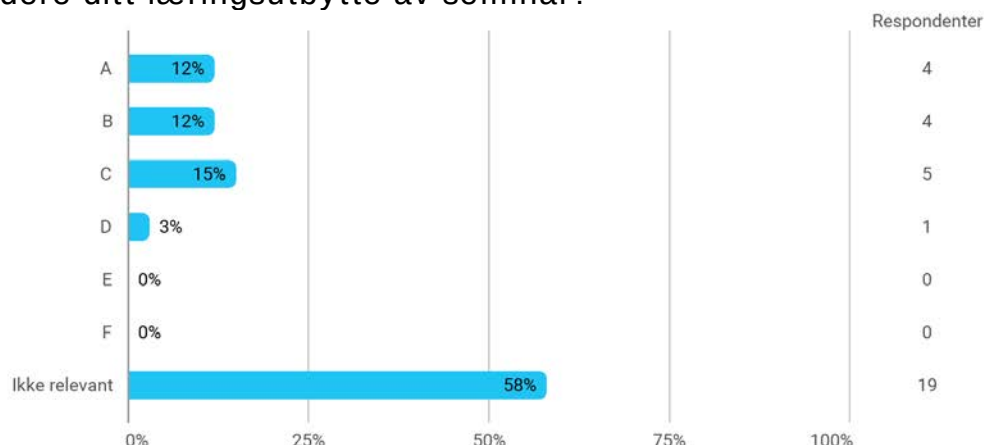
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



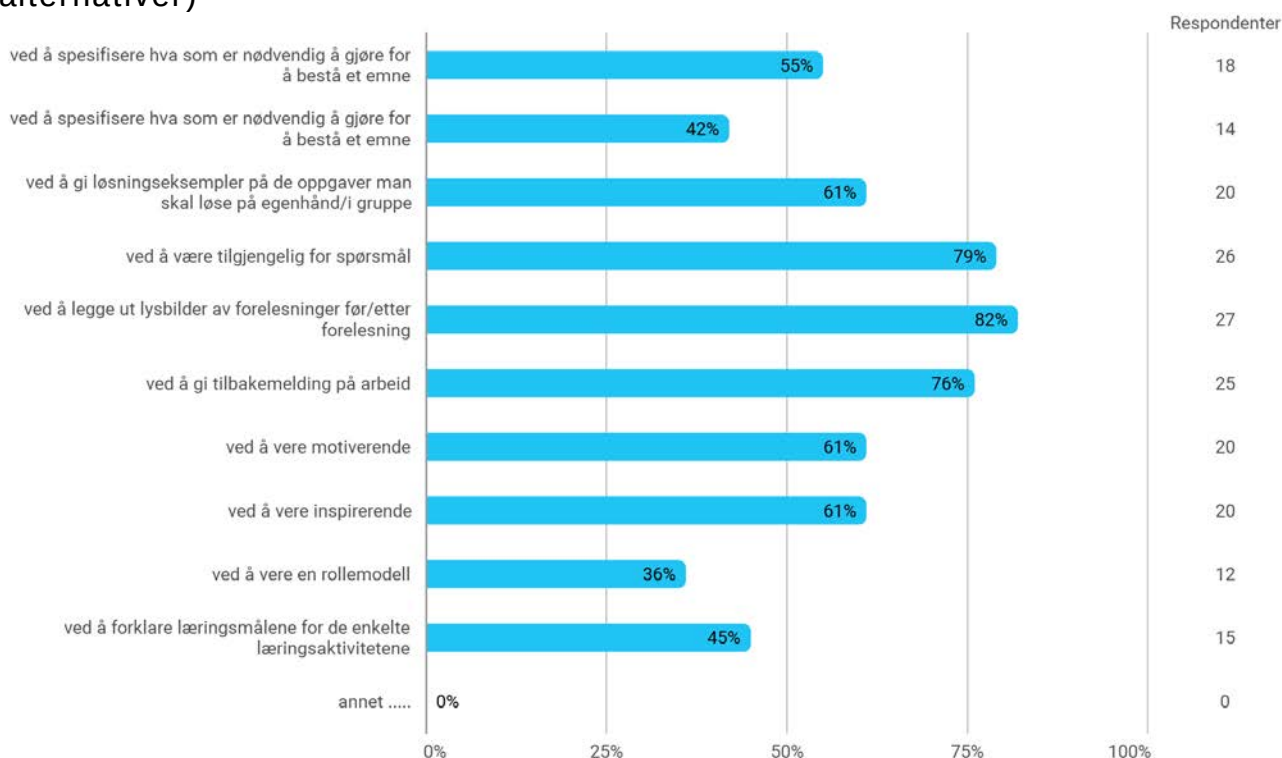
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



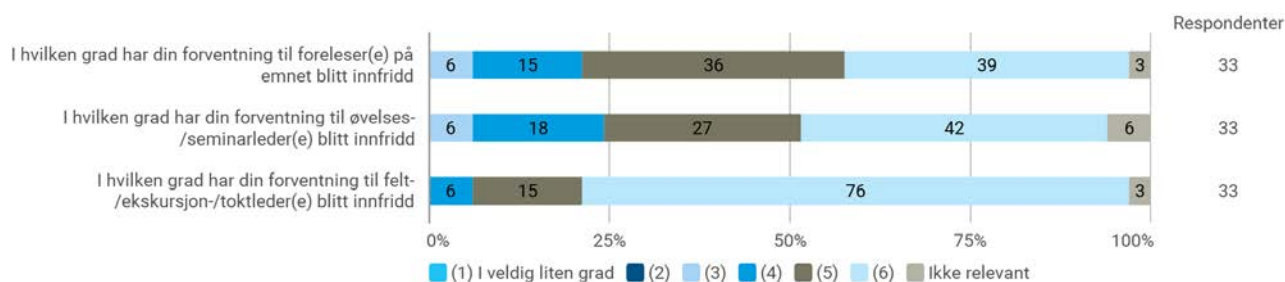
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



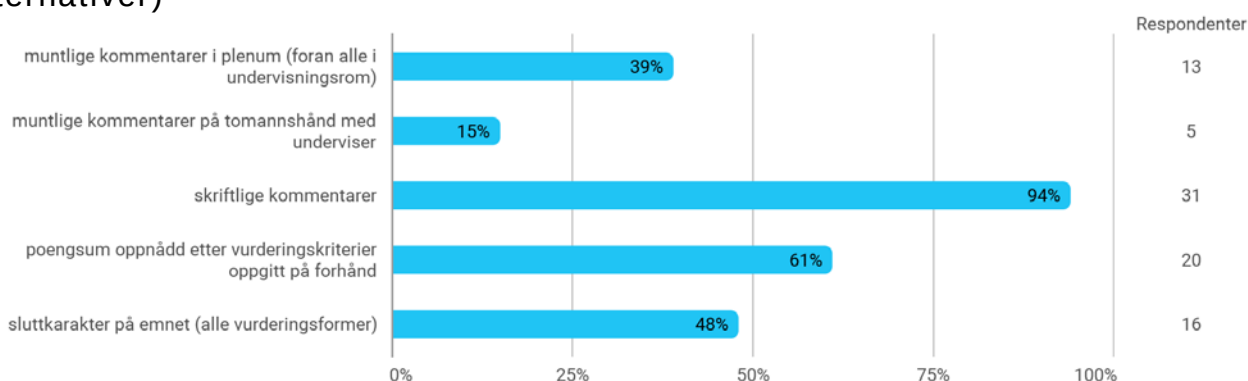
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



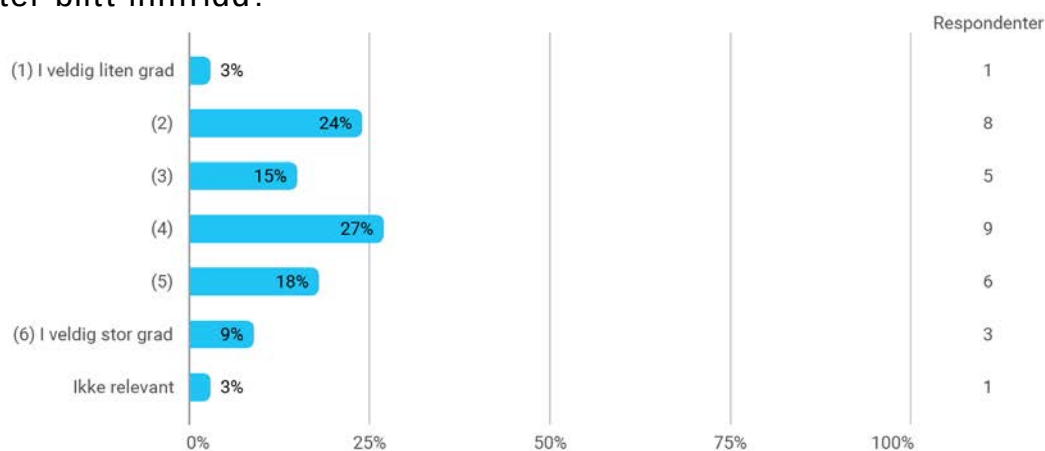
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet



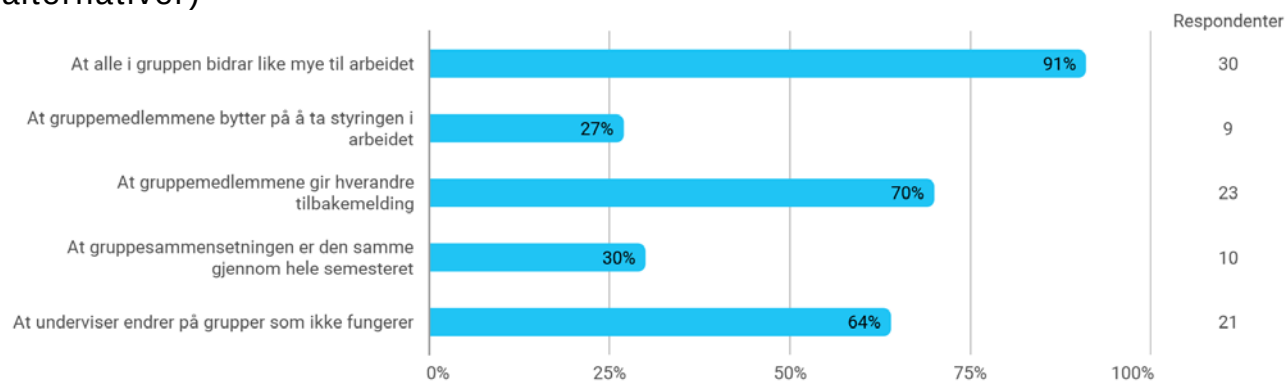
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



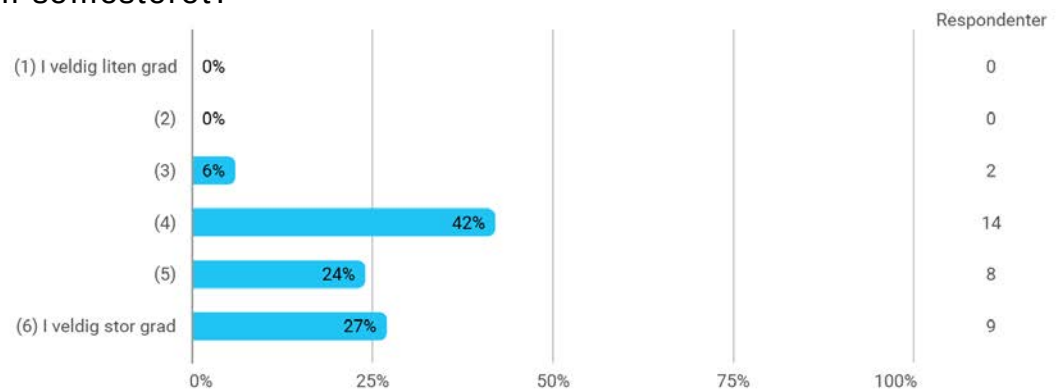
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



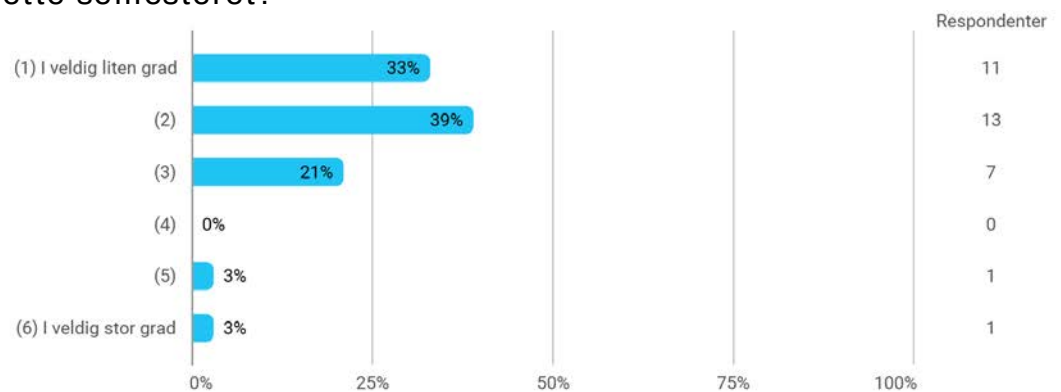
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



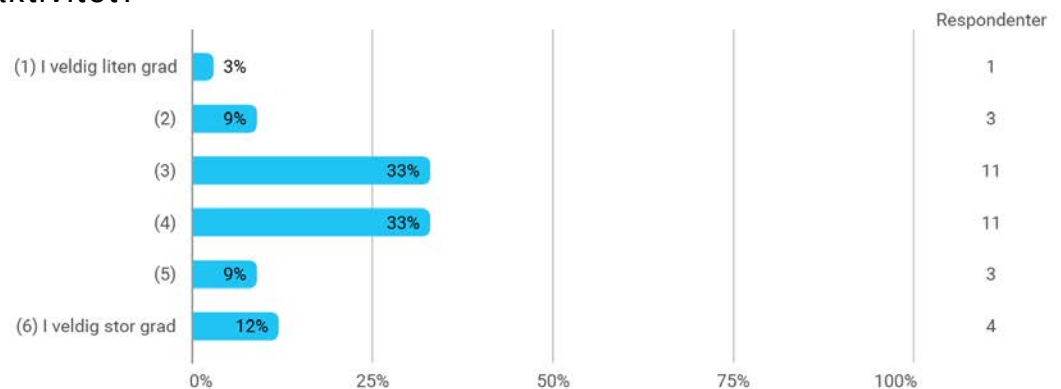
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



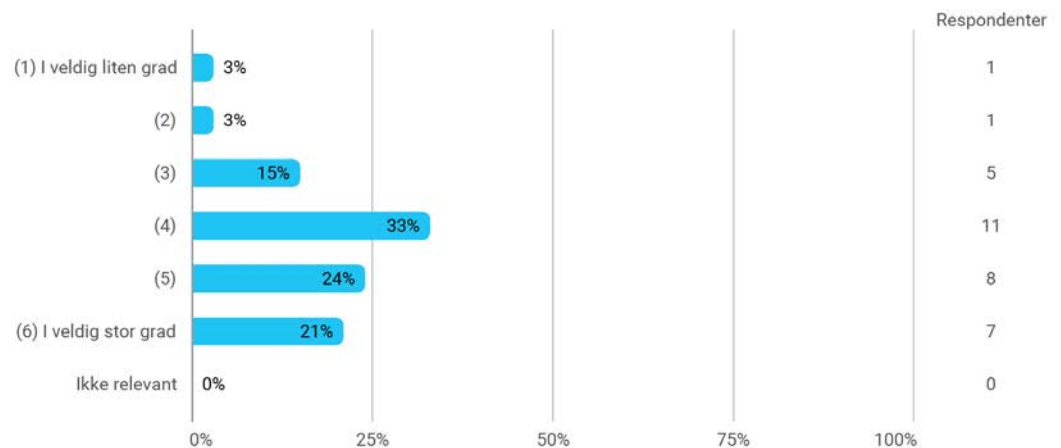
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



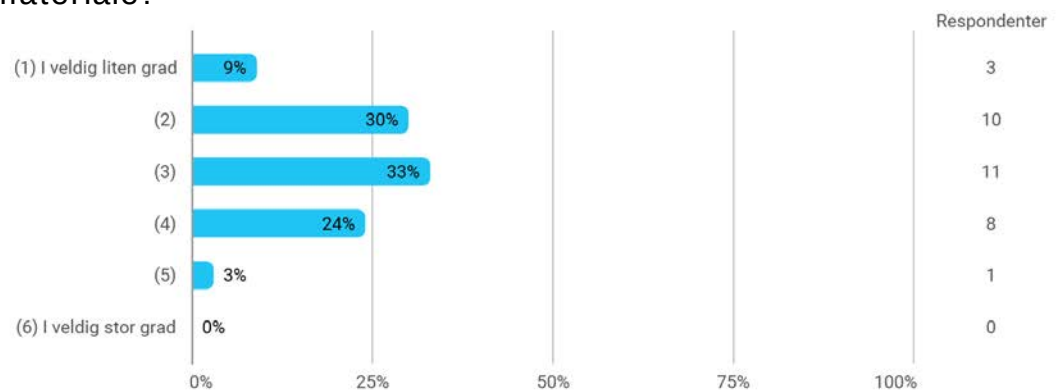
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



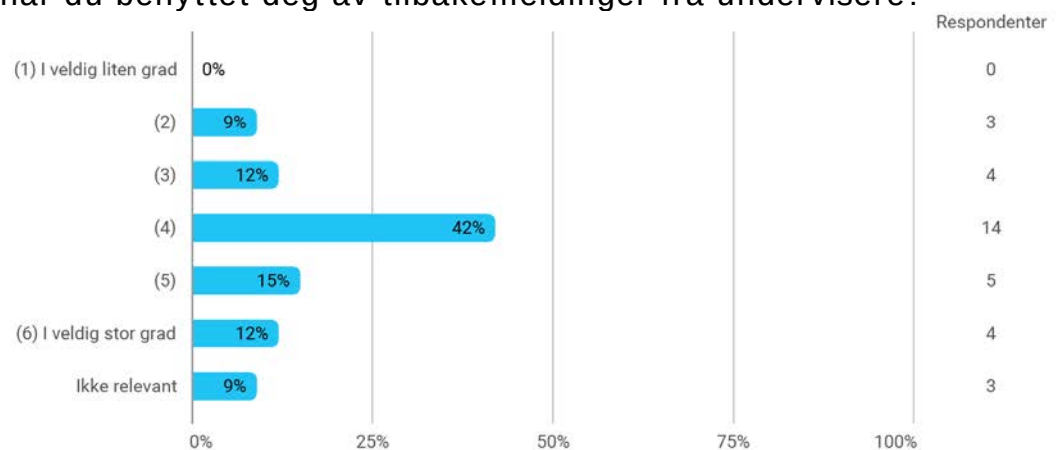
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



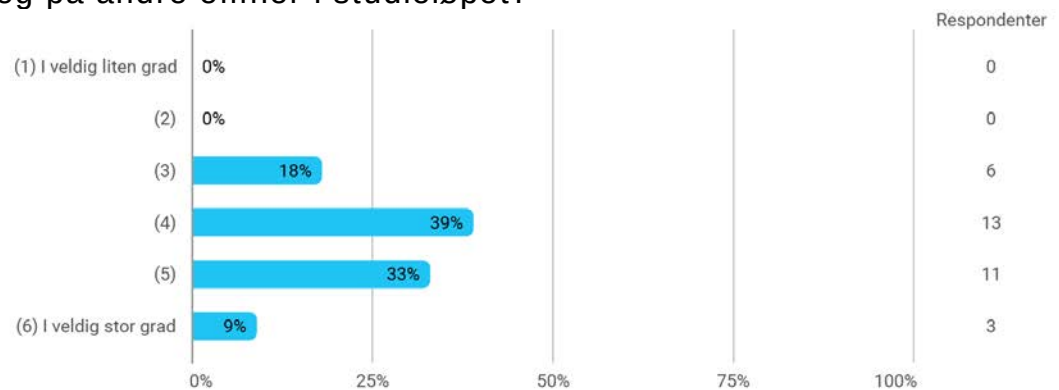
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



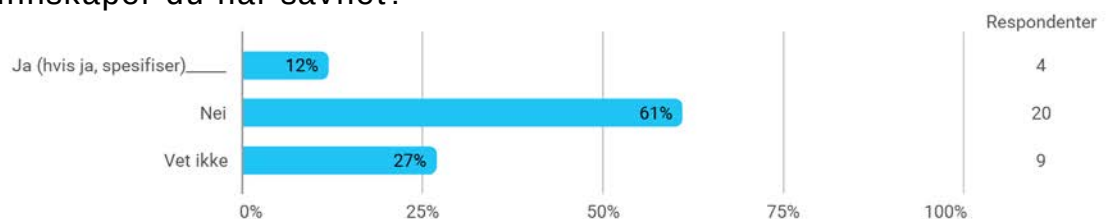
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



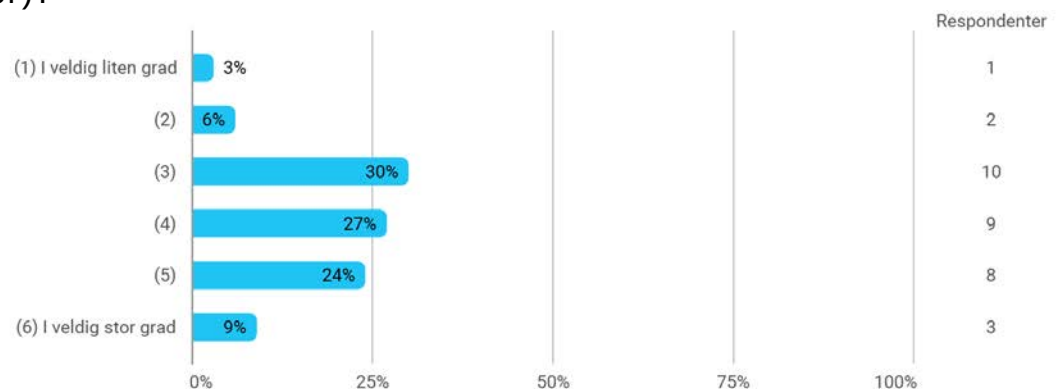
Er det forkunnskaper du har savnet?



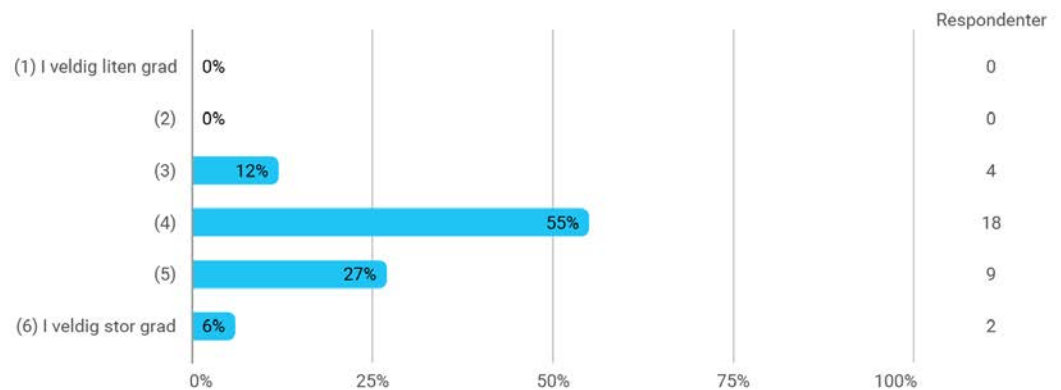
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- en del kjemi
- mer kjemi fra VGS
- GEOV103
- Kjemi

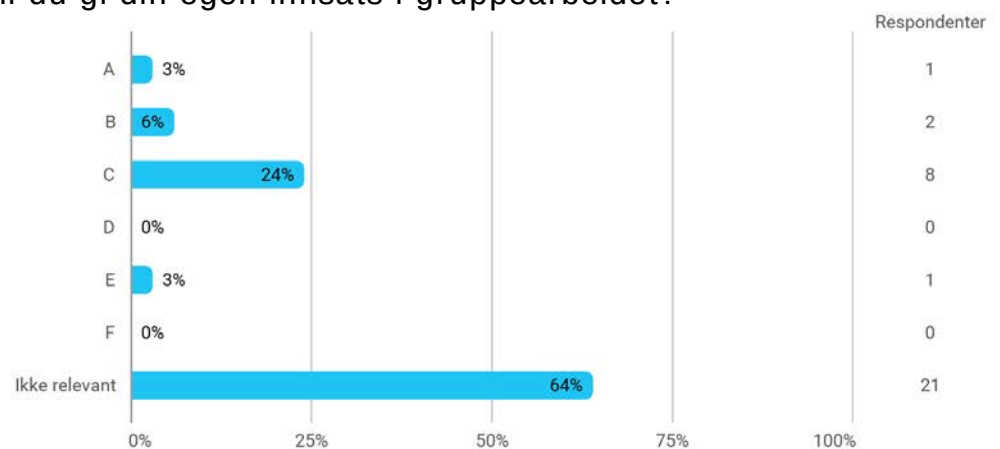
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



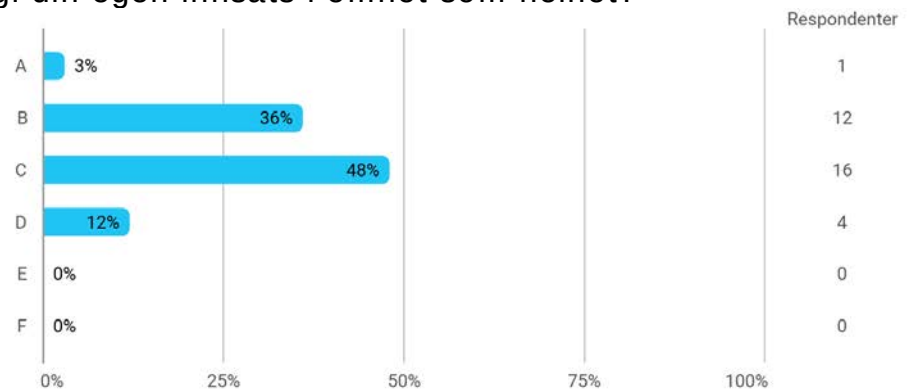
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



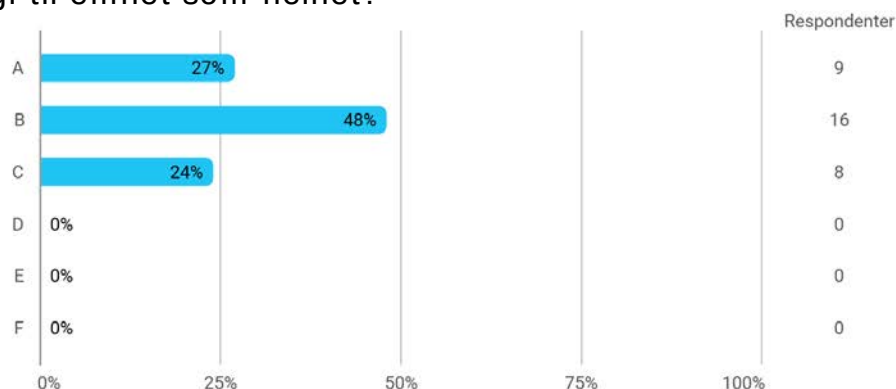
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Feltarbeid var veldig lærerikt siden det la tilrette for forståelse istedenfor at vi måtte få med oss hver minste detalj for å skrive en rapport
- Ekskursjon
- ekskursjonen
- Øvelsene har gitt oss mest hands on erfaring med pensum. Dette emnet er satt opp slik at man kan lære mye av øvingene uten å måtte gjøre mange tidkrevende oppgaver som teller til eksamen. Jeg skulle ønske de andre fagene dette semesteret var på denne måten.
- Ekskursjonen har bidratt mest til læring dette semesteret.
- Øvinger. Ettersom dette blei gjort på egenhånd
- Ekskusjon, uten tvil
- Ekskursjonen var bra, og rolf sine forelesninger
- Feltarbeid har vært ekstremt nyttig.

Føler forelesningen til Rolf-Birger har vært ekstremt bra og han har holdt fokuset til studentene på en flott måte.

- Forelesninger og øvelser
- FELT
- Felt, lærer mer i praksis.
- The excursion, a lot of information coupled with practical examples taught a lot.
- Feltarbeidet
- Felt/tokt var det beste
- Ekskursjon - vi får sett ting i praksis og samtidig fått gode forklaringer på hva vi ser slik at det er lett å sette det inn i en faglig kontekst.
- Ekskursjon fordi stoffet vi lærer i forelesningene ser vi ute i felt og bidrar til større forståelse
- Geov109 er det beste faget dette semesteret siden karakter er ikke satt på innleveringer. Med dette er fokuset mer på pensum enn å få best mulig karakter ved å melke ut fasit fra hjelpelærere og andre studenter.
- Ekskursjonen og øvelsene.
- Synes egentlig at alt vi har gjort har hjulpet. Kanskje forelesningene mest fordi da lærer man alt man trenger til øvelsene og feltkurset. Så lærer du litt ekstra småting underveis på øvelsene og en del på feltkurset.
- Uten tvil ekskursjon - det var svært nyttig å få se ting samtidig som man hadde en slags forelesning rundt dette samtidig. Det er svært nyttig å kunne ha noe håndfast å relatere stoff til.
- Ekskursjon og seminar. Ekskursjonen har bidratt mest til læring ettersom den var satt opp veldig bra og ledere var tilgjengelig og flinke til å svare på spørsmål. I seminarene har ledere vært flinke til å hjelpe når det har oppstått behov for hjelp.
- Ekskursjonen
- Ekskursjonen var utrolig bra og lærte masse fra de dagene!
- Øvelsene vi har hatt har vært veldig lærerike, så det er nok der det største læringsutbyttet ligger. Samtidig synes jeg det har vært vanskelig å gjøre disse på egenhånd. Ofte har det vært slik at man ikke får til øvelsene hvis man ikke spør om hjelp.
- Ekskursjon, gir sammenheng på ting når man ser det i virkeligheten

- Ekskursjonen var der jeg lærte mest. Da fikk vi se en sammenheng over det vi hadde lært. Også forelesningene var veldig bra!
- Øvingene har vært veldig verdifulle, men siden de ikke har blitt vurdert/teller i slutt resultatet så har disse oppgavene for min del blitt siste prioritert og jeg føler jeg ville tatt de mer "seriøst" hvis de hadde blitt karaktersatt.

Feltkurset er uten tvil det mest intresange og lærerike jeg noen sinne har vært med på.

- Kombinasjon av ekskursjon, øvelser og forelesninger har bidratt til læring.
- Ekskursjonen har bidratt til mest læring.
- Ekskursjon/tokt har bidratt i stor grad, da vi fikk se i virkeligheten hva som har blitt pratet om i forelesninger samt øvelsene. Dette førte til at en kunne se en helhet, og er med dette strålende fornøyd.
- Øvelsene. Bidratt til å forstå kunnskapen mye bedre og hvordan man kan bruke det vi har lært på en praktisk måte. Det gir overblikk.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Føler alt har bidratt mot læringen
- FORELESNINGER
- forelesninger, pga noe stoff var vanskelig å følge med i
- Enkelte forelesninger har ikke vært like lærerike. Det kommer mest av at det virker som at foreleser prøver å forenkle temaer istedenfor å forklare mer nøyaktig (f. eks fisjon og fusjon).
- Det at vi skrev essay bidro kanskje minst rent faglig, men bidro selvfølgelig til å tenke mer på miljøet.
- Felt. Siden eg ikkje deltok
- Oppgaver
- Skriveoppgaven var ikke bra, fikk ingenting ut av den
- Føler at pH delen og forvitring har virket litt diffust. Har ikke helt klart å forstå.
- At vi ikke har hatt obligatorisk tellende øvelser, dermed kunne vi fått tilbakemelding på dem og gjort de litt mer seriøst
- FORELESNINGER, SYNES DET HAR VÆRT VANSKELIG Å FÅ MED MEG ALT
- Noen av øvelsene. vanseklig å henge dem sammen med det vi hadde gått gjennom i forelesningen samme uke.
- I would replace the practicals with more filled out and perhaps graded practicals
- øvelsene
- Alle har egt. Vært bra
- Øvelser - en del excel oppgaver som var vanskelige å forstå. Burde evt hatt en gjennomgang i excel først for å gjøre det lettere.
- Forelesning, kan bli litt mye teori og dermed mye informasjon å bearbeide i forelesningstimen
- Forelesninger, øvelser og tokt har alle bidratt til læringsutbytte.
- Forelesninger. Disse har ikke gitt like mye læring som ekskursjon og seminar, men de har vært gode.
- øvelsene fordi de var så vanskelige at jeg ikke klarte å løse de på noen som helst måte på egenhånd. Så måtte gå i timen eller få hjelp av andre studenter som var i timen.
- Forelesningene ble noen ganger litt lange og dermed vanskelig å følge med
- Forelesningene er det minst læringsutbytte i. Det vil si at det ikke nødvendigvis er her jeg har lært mest, men jeg har lært det grunneleggende som må til for å vært på plass under øvelsene. Powerpointen som blir lagt ut i etterkant av forelesningene er ofte litt mangelfull, da foreleser går gjennom mye mer enn det som står på presentasjonen. Dette gjør det vanskelig å bruke dette som grunnlag feks når man skal lese til eksamen.
- Usikker
- Øvingene var ofte veldig kompliserte og såpass vanskelige at jeg ikke forsto noe. Lærte litt, men ikke mye.
- Jeg har ikke fått så mye ut av øvingene siden jeg ikke har tatt de så seriøst, da jeg har prioritert andre øvelser vi har fått karakter på.
- Øvelsene, fordi de ble nedprioritert til fordel for øvelser i andre fag vi fikk tellende vurdering på.
- Alle undervisningsaktiviteter har bidratt på lik linje nesten, usikker.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?

[Spesifiser og gi begrunnelse]

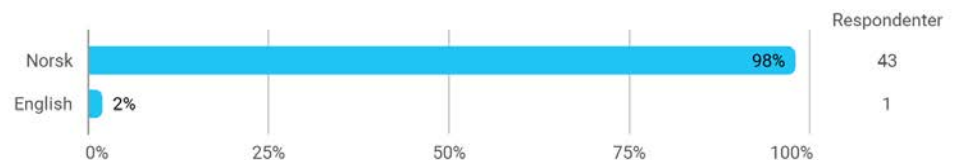
- Synes det gjerne kunne vært mer tilbake melding på øvelsene
- Forelesninger, mer forklerende setninger i powerpointene sånn at det er lett å se tilbake på
- mer praktiske øvelser
- Jeg synes det er greit sånn som det er
- Kanskje en underveistest eller quiz.
- Å få tilbakemelding på innleveringane. Når ein ikkje får det virker det meningslaust å levere. Så ettersom eg har obligatoriske aktiviteter godkjent frå før, så har eg ikkje gjort øvingane.
- Gi oppgaver som er tellende på slutt karakter
- Øvelsene kan bli bedre. Noen var svært bra, mens andre var veldig vanskelige å forstå
- Startet bra med elementær forvitring, men følte at det ble litt tørt og vanskelig etter hvert. Har dessverre ingen forslag til hvordan det kan utbedres. Føler Ingunn har vært en bra foreleser, så problemet ligger nok hos meg selv.
- Tilbakemeldinger på øvelsene, telle 20% på karakter kanskje
- FLERE FORELSNINGER SOM MAN HADDE PÅ ESKURSJONEN. DER LÆRTE JEG KJEMPE MASSE
- Mer dager i felt og muntlige gjennomganger etter ulike emner i faget for å få en bedre forståelse etter forelesninger osv
- I would replace the practicals with more filled out and perhaps graded practicals
- Gruppearbeid i form av feltrapport, dette kan bidra til å øke forståelse av det vi går gjennom på felt og hjelpe senere i arbeidslivet.
- Obligatorisk oppmøte på øvelsene! Og flere oppgaver
- Gruppearbeid på seminarene. Dette er en måte å få igang diskusjoner på som vil være til hjelp dersom enkelte ikke forstår noe som er gått igjennom av foreleser.
- Øvelsene må være mer forståelige og burde vært en del av vurderingen siden alle andre fagene vi har dette semesteret har det, og det gjør at dette faget ble veldig nedprioritert
- Noen lettere oppgaver som ikke trenger så mye kunnskap for å få til. Følte vi gjorde oppgavene uten å forstå hva vi gjorde
- Gjerne litt gruppearbeid?
- Usikker, funker veldig bra slik det er nå
- Mer ekskursjoner!
- Hvis man får karakterer på øvelsene ville i alle fall jeg tatt de mer seriøst.
- øvelser med vurdering

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Har vært nødt til å nedprioriter dette emnet på grunn av veldig stor belastning i geov111
- Felt var det beste med hele faget
- felt var veldig nyttig, fikk knyttet kunnskap til realiteten og fikk mye mer lærings utbytte av det
- Jeg synes de andre fagene tar mye plass i timeplanen og arbeidsmengden i dette semesteret, noe som spiser mye tid ut av GEOV109 spesifikt. Dette er siden GEOV109 ikke har kjipe innleveringer og quizer som teller på eksamen. Jeg synes fakultetet burde lage mer plass til GEOV109. Og kutte ut alle tingene som teller på endelig karakter, som bare skaper masse stress.
- Ekskursjonen i faget var helt super, skulle kanskje hatt litt mer tid slik at flere lokaliteter hadde kunne blitt besøkt
- Litt vage forelesninger, men ekskursjonen var veldig bra
- Bra ekskursjon, kjekkeste så langt i bachelorgraden
- Føler at feltdelen har vært ekstremt bra og at den ble gjennomført på en bra måte. Det at vi ikke hadde noe rapport på slutten gjorde at det ble mer interessant i felt og at vi fulgte bedre med. En eventuell rapport ville ødelagt for dette ettersom man manisk ville tatt notater for å konstruere rapporten.
- Veldig bra ekskursjon, lærte mye her og lederne var veldig engasjerte som var kjekt.
- VELDIG BRA ESKURSJON
- Felt og forelesninger var veldig relevant og hadde stort læringsutbytte
- too much work for the other courses during the semester
- Veldig bra feltarbeid!!

- Veldig bra emne som har vært det definitivt beste dette semesteret mtp. Arbeidsmengde, læringsutbytte og interesse
- Veldig bra ekskursjon og veldig bra med samling på kveldene og morgenene for å gjennomgå hva vi har sett/hva vi kommer til å se.
Det burde vært obligatorisk oppmøte på øvelsene. Særlig med fagkombinasjonen som har vært så har dette kjekke faget blitt litt nedprioritert :(
- Jeg ville gjerne hatt mer infomarsjon om feltkurs i forkanten av det. Litt mer spesifisert hva vi skal gjøre de forskjellige dagene og hva som kan være lurt og lese til da. Og også tilbakemeld på øvelsene.
- Jeg hadde problemer med å skjønne store deler av faget før vi dro på ekskursjon. Jeg vet ikke om dette var pga. faget kan være vanskelig eller ei, men jeg hadde problemer med å forstå mye av det som ble gjennomgått.
Det hadde muligens vært nyttig med en gjennomgang av hva man skal ha om gjennom semesteret for å kunne se en sammenheng i faget før man begynner med selve undervisningen.
I tillegg hadde det vært bra med en mer klar sammenheng mellom øvelser og forelesninger, da jeg av og til ikke helt klarte å se denne.
- Veldig bra ekskursjon. Læringsutbyttet var veldig stort.
- Skjønnte ingenting av faget eller hva faget gikk ut på før ekskursjonen.
- Beste emnet dette semesteret, både i arbeidsmengde, vurderinger, forelesning og spesielt ekskursjon.
Synd at de andre emnene tar mye av tiden og dermed blir ikke dette faget prioritert...
- Ekskursjonen var utrolig kjekk. Lærte mye og fikk en sammenheng i alt vi hadde lært. Håvar og Rolf var flinke til å forklare alt grundig ute i felt.
- For et fantastisk emne!
Tusen takk til dyktige forelesere og tolmelige assistenter. Det er uten tvil det mest spennende og intressante emne jeg har tatt, og det er mye takket være Rolf og Håvard sin måte å forelese og forklare på. Rolf haren unik måte å få vanskelige ting til å bli enkelt!
Klare spørsmål og "rene" svar uten for mye tilleggs informasjon.
- Tipp topp tommel opp
- Veldig gjennomført og lærerikt feltkurs:)

Språk

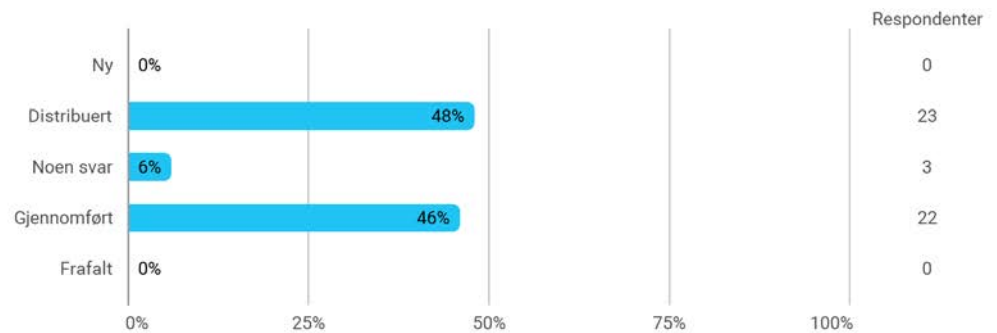


EMNEEVALUERING GEOV111 – V2019

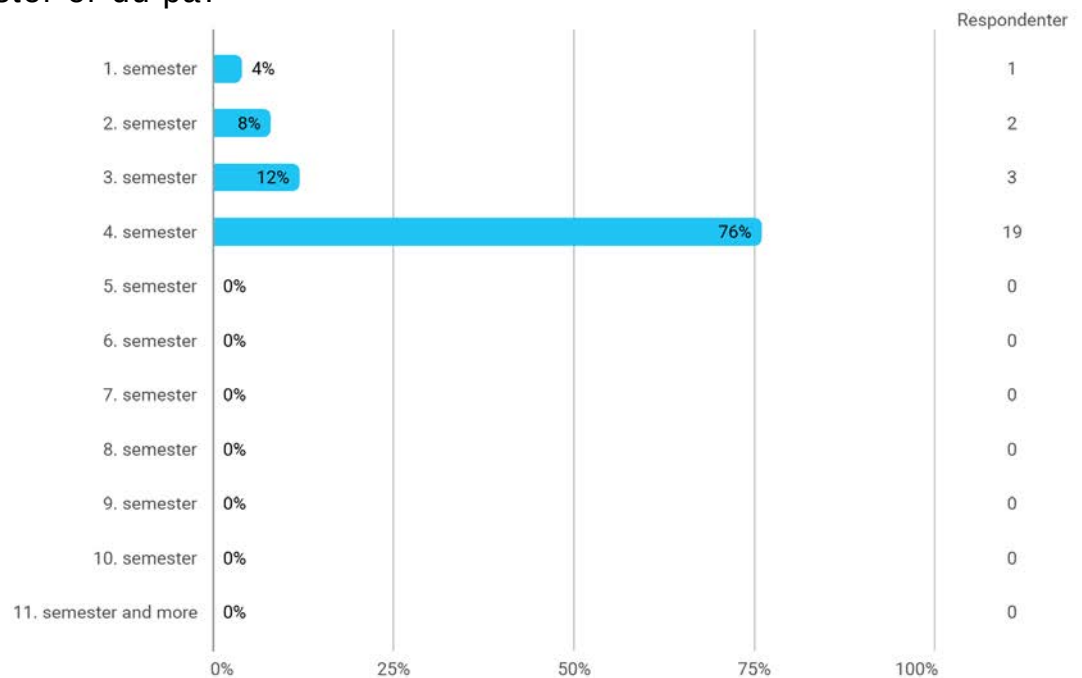
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV111		
Semester: VÅR 2029		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen :	Antall studenter på emnet:	Karakterfordeling i %: A: 9.76% B: 26.83% C: 29.27% D: 17.07% E: 7.32 % F: 9.79%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: 0 B: C: D: E: F:
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

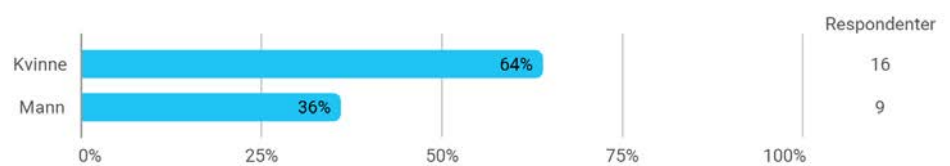
Samlet status



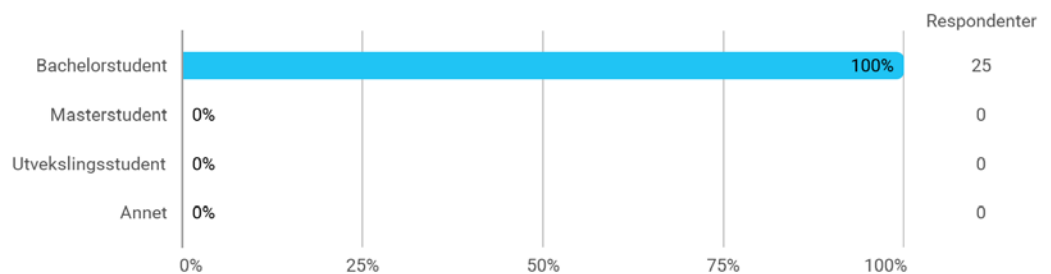
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

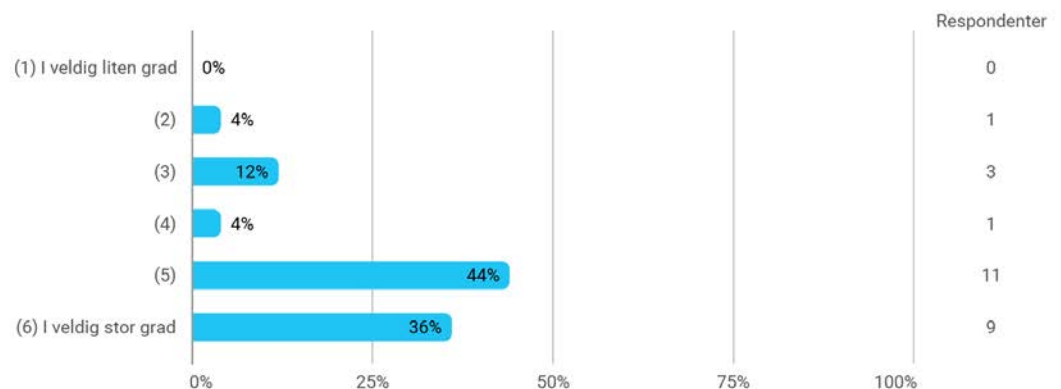


Er du ...? - Annet

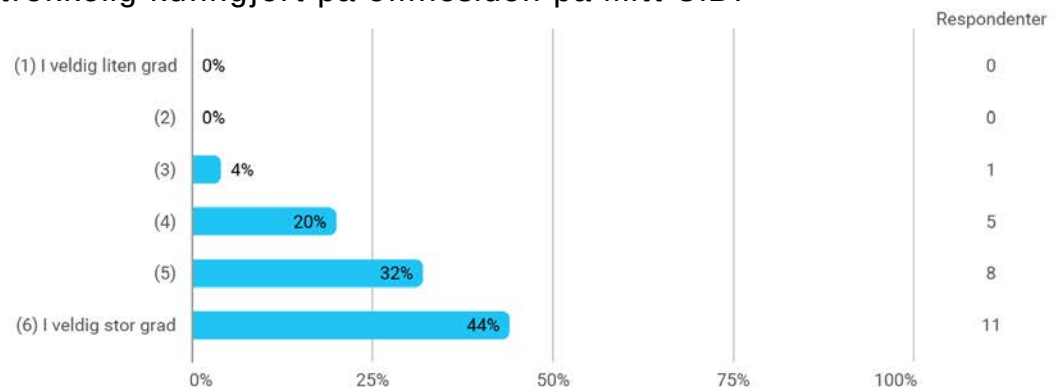
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV109 og GEOV104
- Strukturgeologi og geokjemi
- GEOV104 GEOV109 og MAT102
- GEOV 101 MATT121
- GEOV109 og GEOV104
- GEOV104 og GEOV109
- GEOV109, GEOV104
- GEOV109 GEOV104
- GEOV109 og GEOV104
- GEOV109, GEOV104
- 104 og 109
- MAT121 og GEOV101
- GEOV104, GEOV109, MAT102
- Mat102, Geov104, Geov109
- geov109, geov104
- GEOV109, GEOV104, MAT102
- geov104 og geov109
- GEOV109 GEOV104 MAT121
- GEOV104 OG GEOV109
- Geov109, Geov104
- Geov109, Geov104
- GEov104 Geov109
- geov 104
- MAT121 og GEOV101
- Geov109 Geov104 MAT102

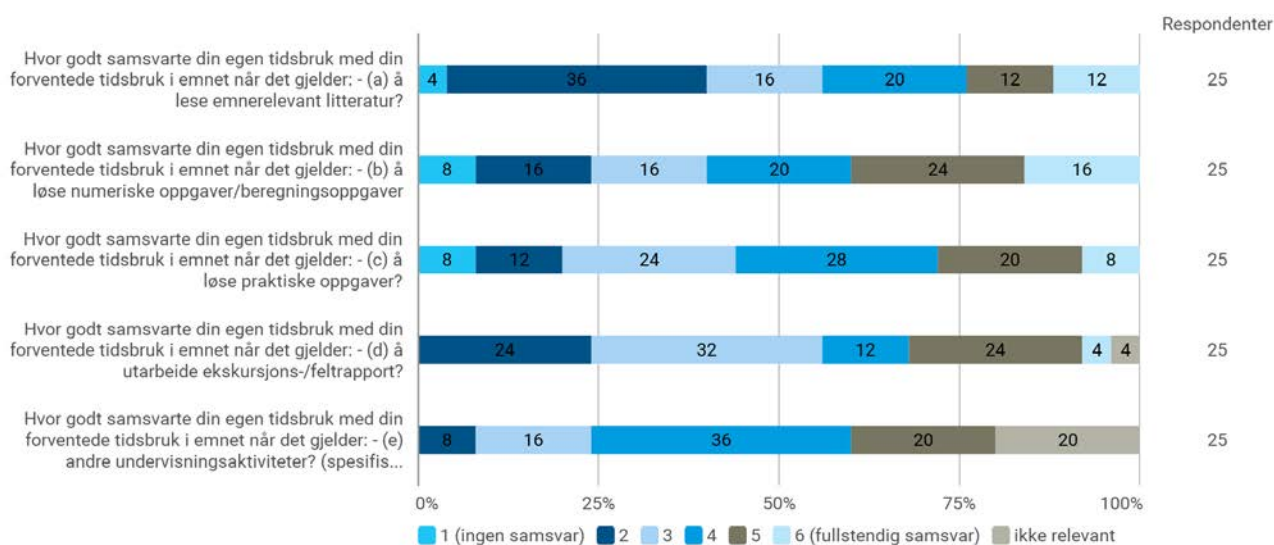
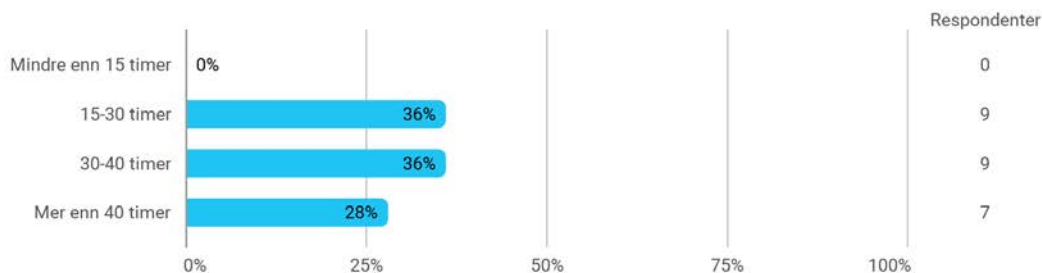
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



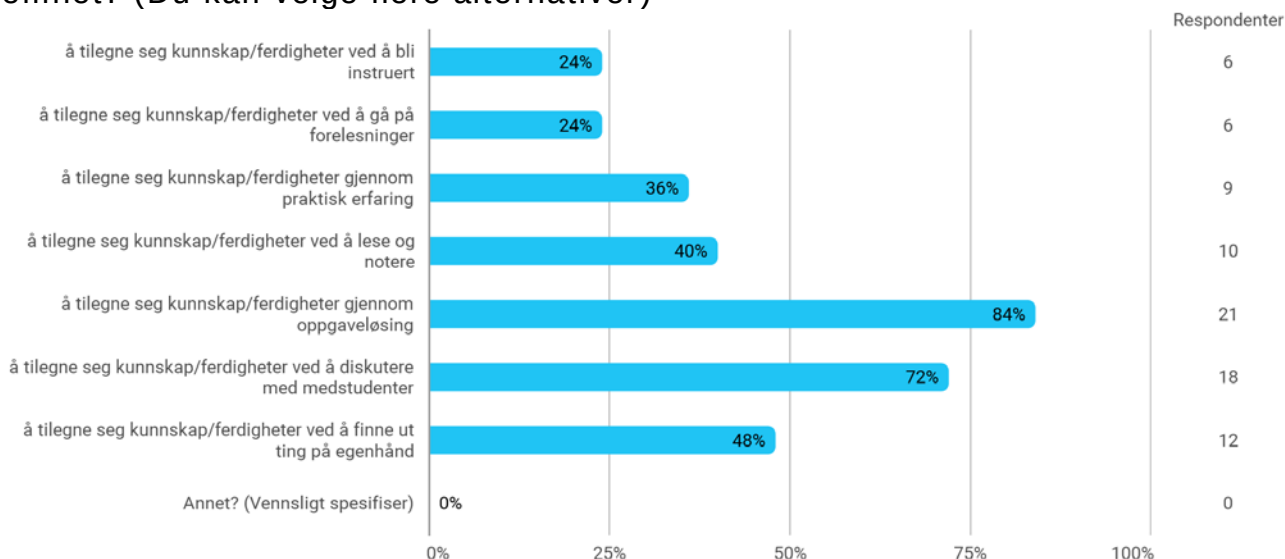
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

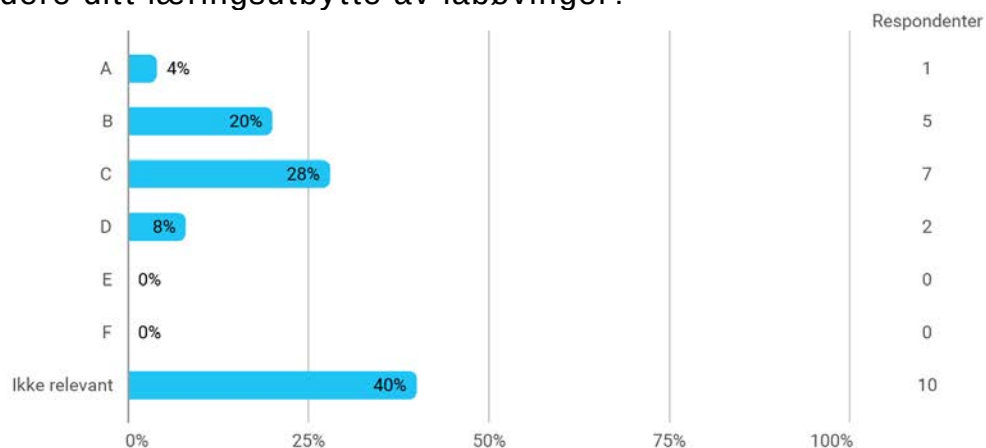


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

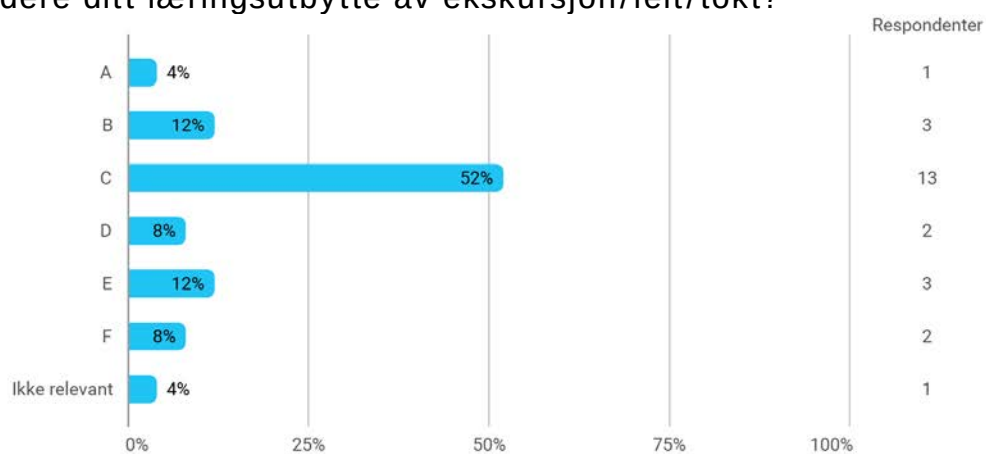


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

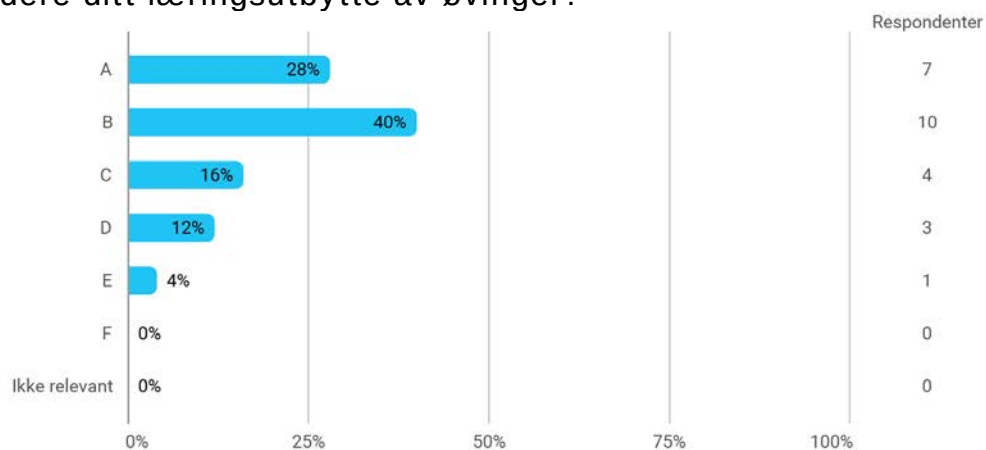
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



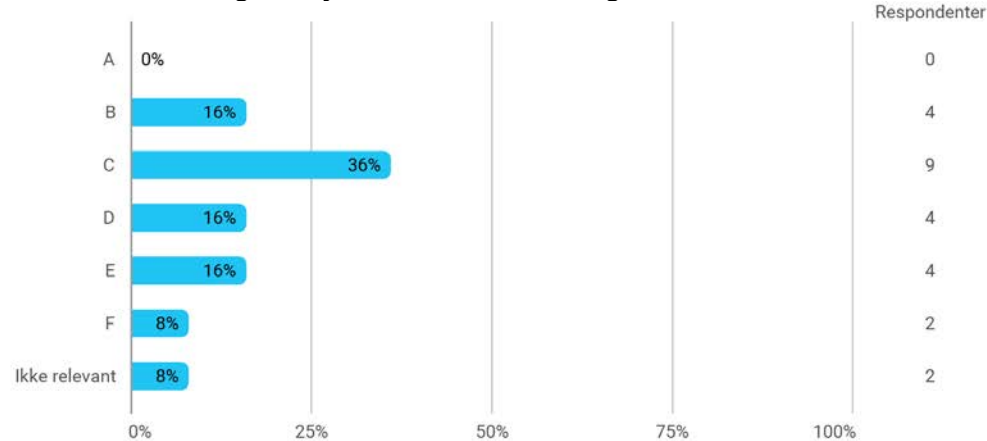
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



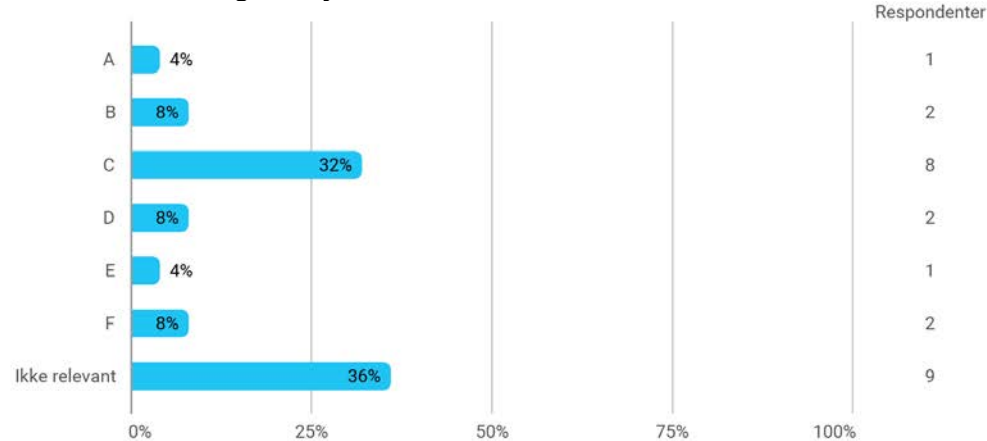
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



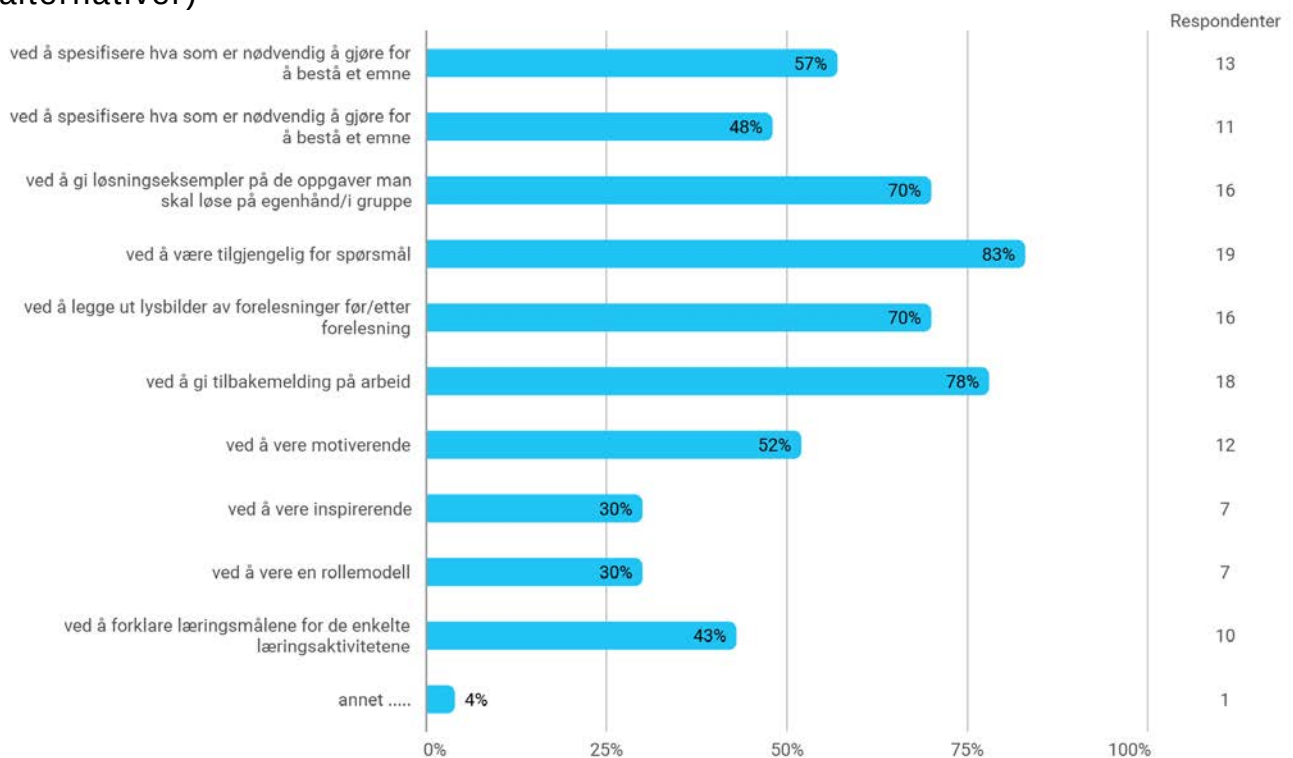
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

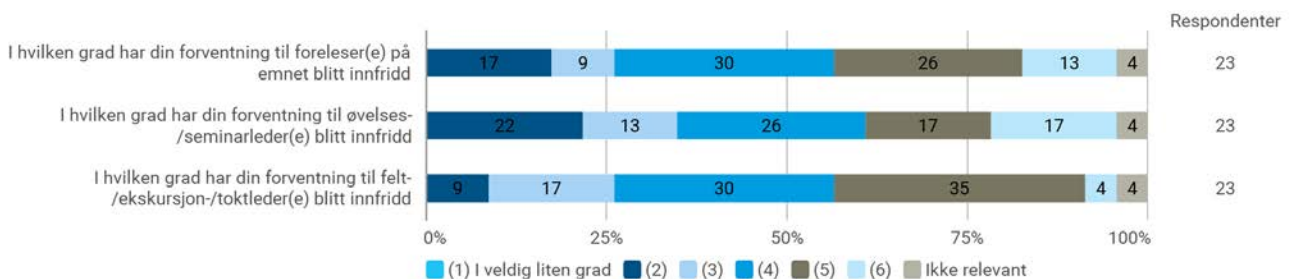


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

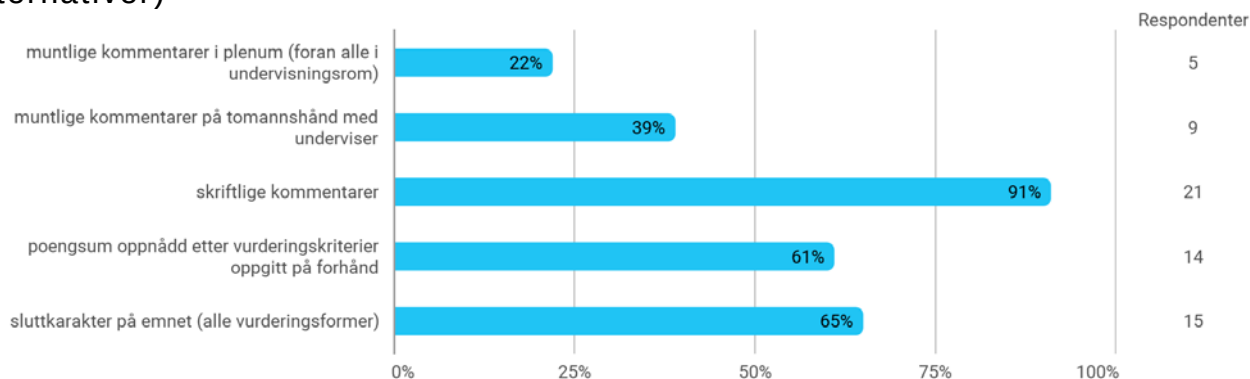


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

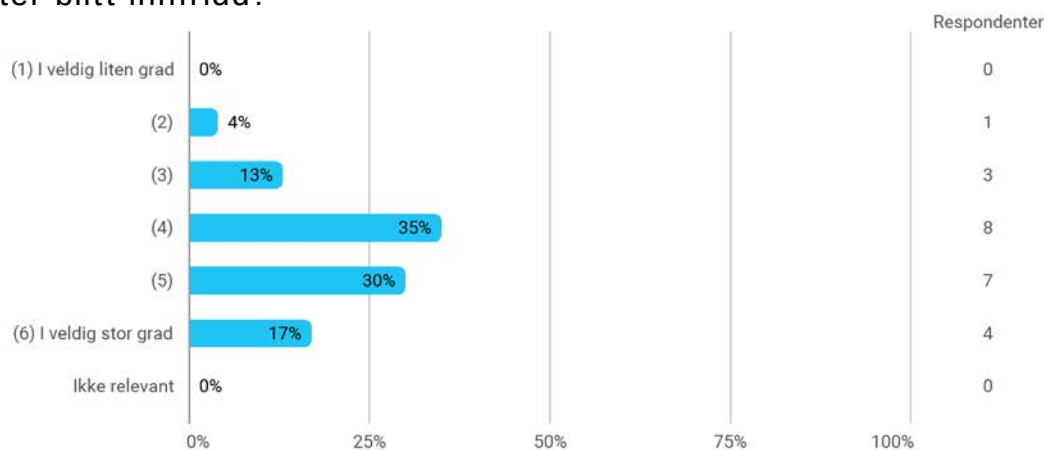
- Å legge ut lysbilder bør helst skje før forelesning, da mange har nytte av å gå gjennom temaet som skal gjennomgås på forhånd



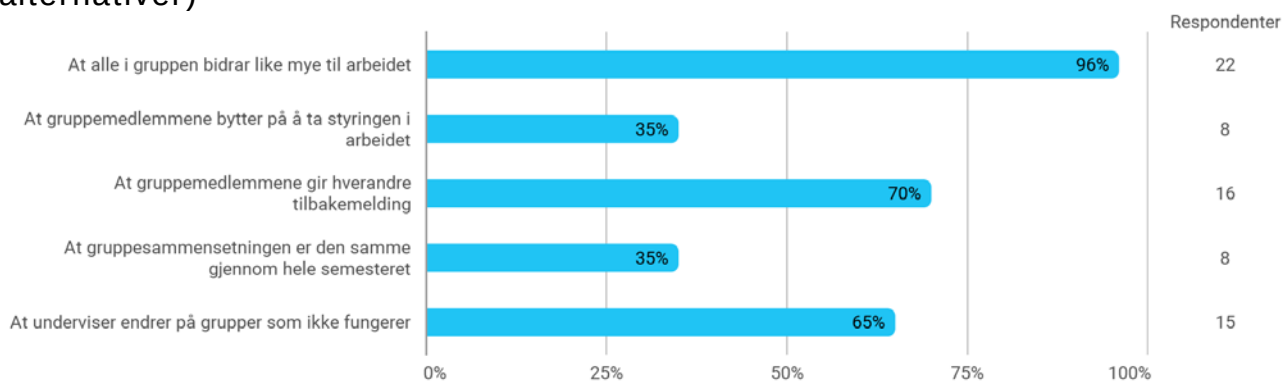
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



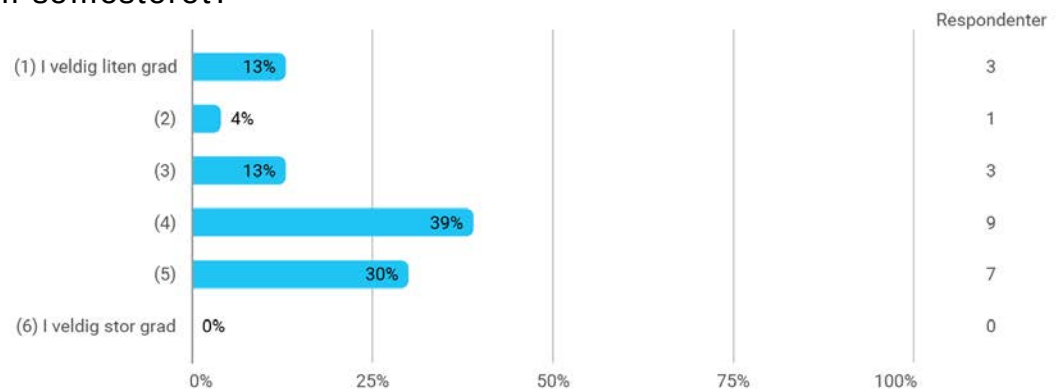
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



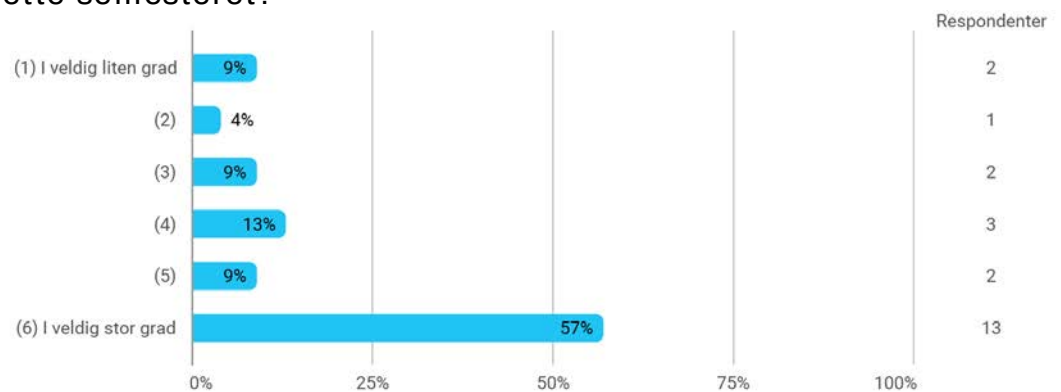
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



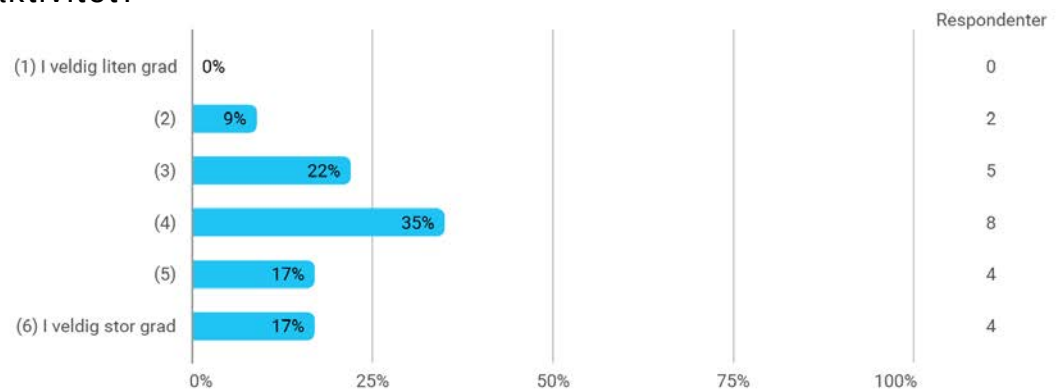
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



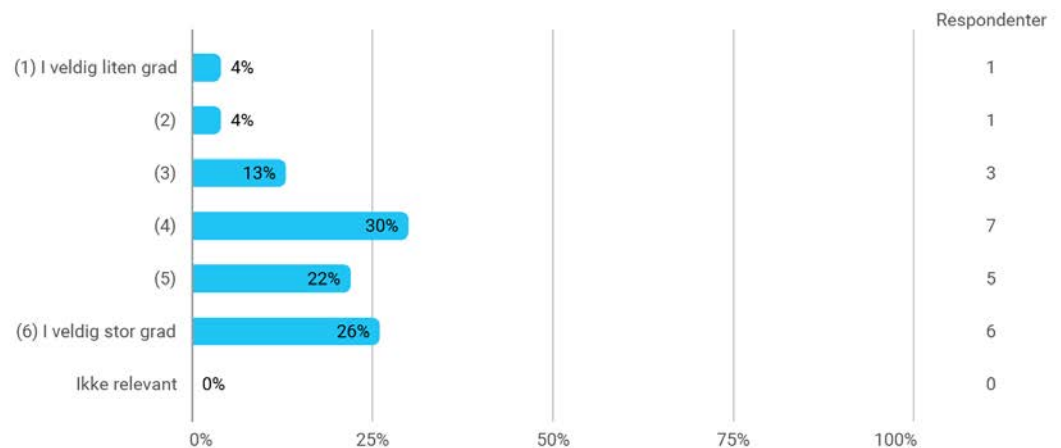
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



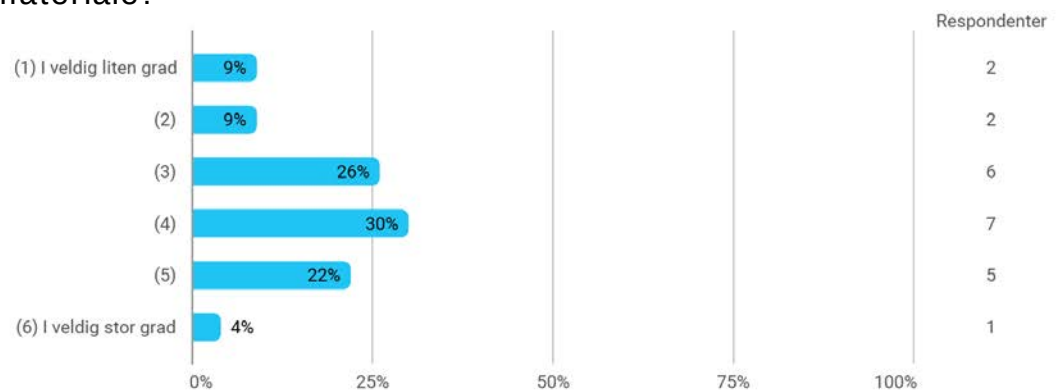
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



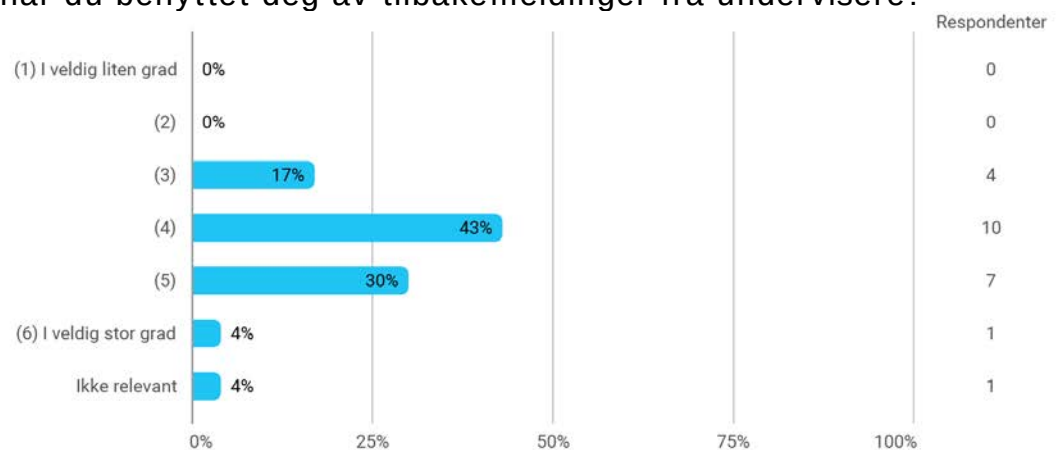
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



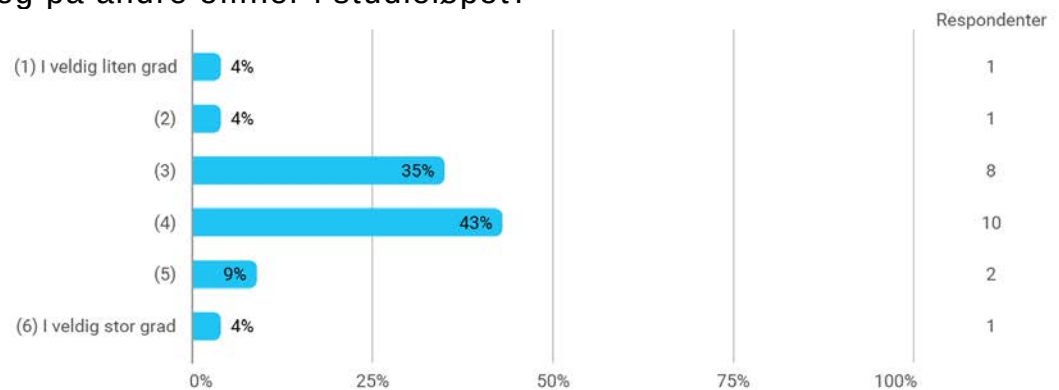
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



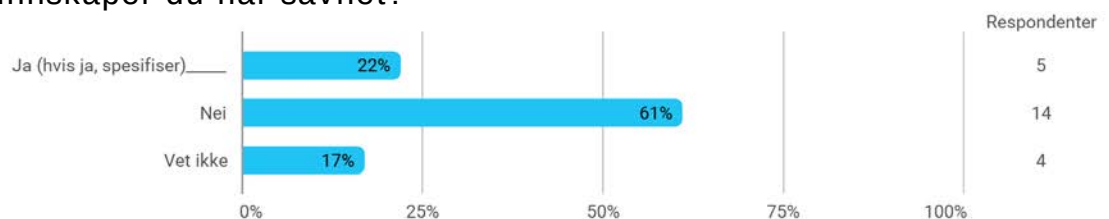
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



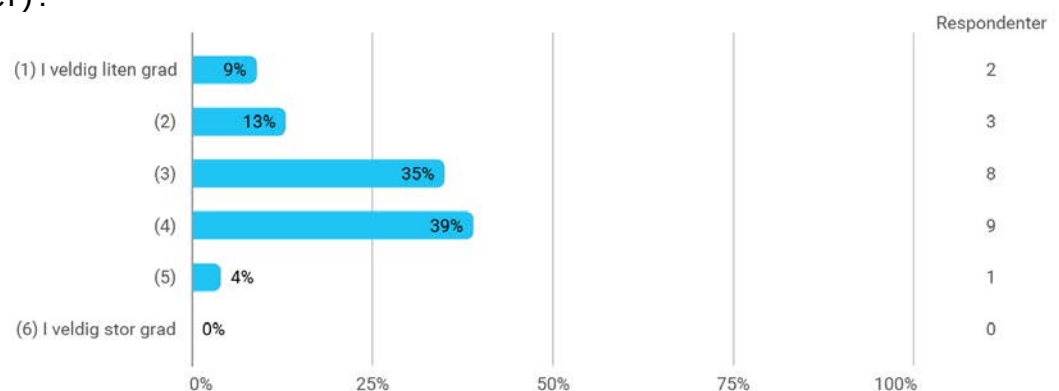
Er det forkunnskaper du har savnet?



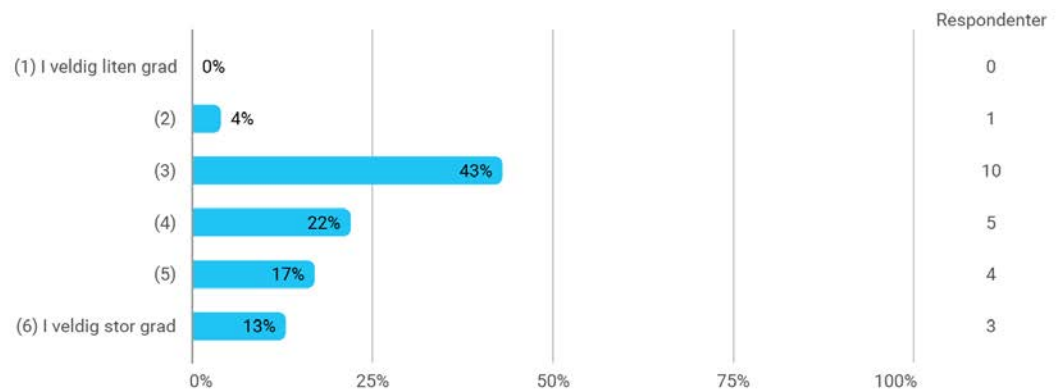
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Geofag: har aldri vært borti stereonett før og det ble ikke gått igjennom sikkert.
- ptek100
- Fysikk
- fysikk
- Physics 101 should be a prereq

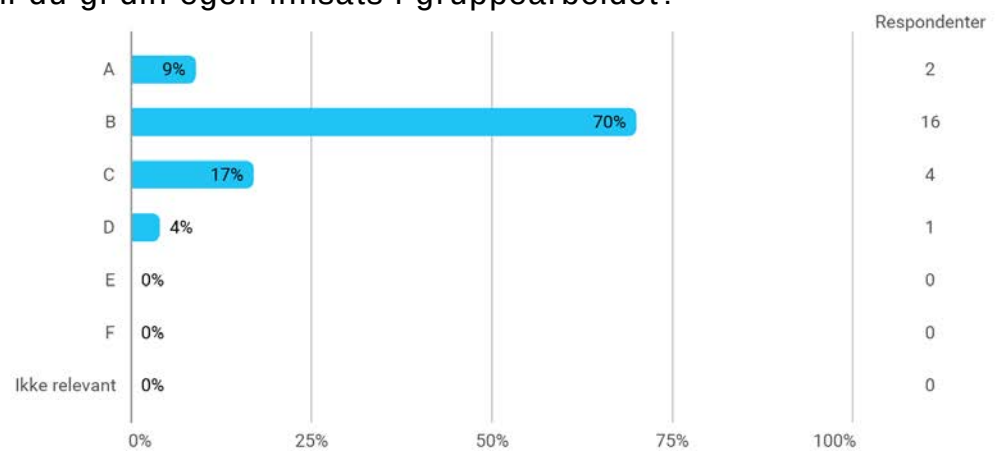
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



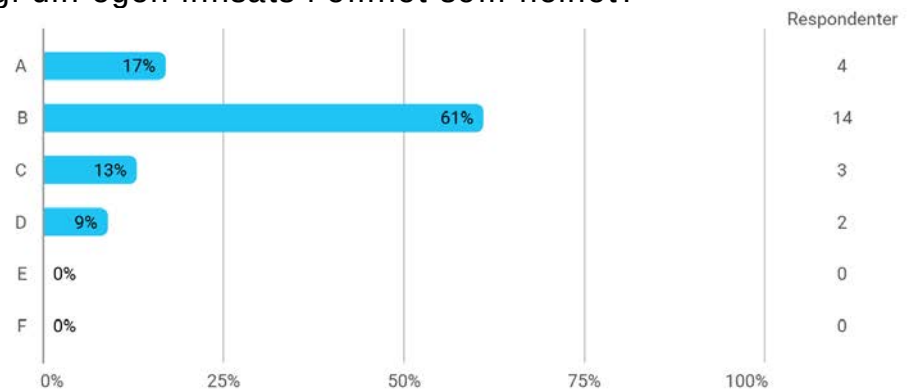
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



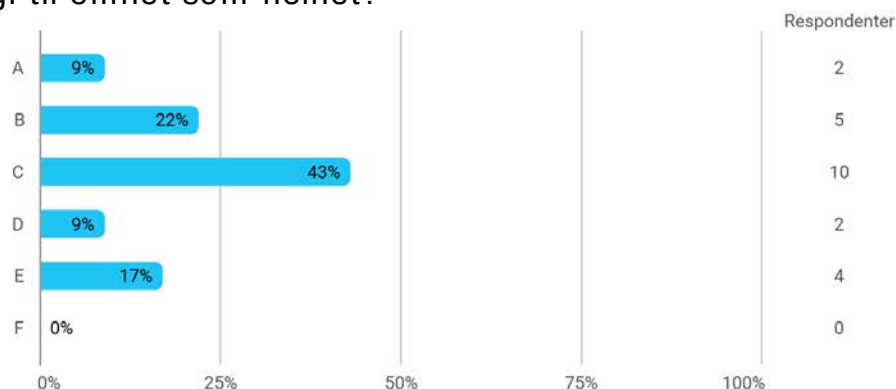
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Jeg føler at øvelsene og lesing av boken har bidratt mest til min læring i dette faget. Powerpointene har det vært vanskelig å bruke siden vi ikke har hatt forelesninger er det vanskelig å vite hva foreleser alltid var ute etter i og med at vi ikke har hatt presentasjonene var det mye stikkord som ikke alltid gå helt mening.
- Oppgaveløsning har nok gitt mest læringsutbytte, samt quizene som vi tok underveis.
- Seminar, fordi da måtte du lære deg faget for å kunne løse oppgavene
- Forelesning, fordi her får man vite spesifikt hva som er pensum.
- Øvelsene og quizene fordi de er såpass tidkrevende og teller på sluttkarakter
- Jeg mener at øvelsene har vært litt lange, men veldig lærerike.
Isabelle har hatt med mye ekstra materiel til undervisning som georadar, trappetroll for å illustrere hvordan de ulike bølgene beveger seg i jorden. Dette har vært veldig lærerikt.
- Øvelser
- Å diskutere quizen med gruppemedlemmene har bidratt til mest læring
- timene
- Øvelser. På grunn av at vi fikk bruke det vi har teoretisk lært og da husker vi bedre.
- Øvelsesoppgavene. De var så grundige og man fikk en fin repetisjon fra forelesning.
- Quizene. det at man fikk opp en tekst dersom man valgte feil svar var veldig bra. Savnet det på den siste quiz-øvelsen.
- Oppgaver og diskusjon i gruppene hvor underviser forklarer dersom det er uklarheter om et tema.
- Har lært mest av å løse oppgavene, men ved å snakke med andre studenter for å kunne klare de.
- Oppgaver og quiz har vært bra læring for å lese på faget underveis og dermed ha tid til å forstå temaene.
Gruppequiz med diskusjon i begynnelsen av timen er det jeg har fått mest utbytte av.
- Gruppearbeid i seminarene har ført til økt forståelse av emnene i faget. Det er likevel øvelsene jeg har lært mest av.
- Oppgaveløsning via innleveringer. Er mest relevant i henhold til eksamen
- Øvelsene var det som gjør at jeg lærte faget, grunnet at vi ble tvunget til å gjøre dem bra grunnet at de talt på sluttkarakter. Ble et slit, da seminarene var ubrukelige.
- Jeg mener Øvelsene og quiz har vært en kjempe god læringsmåte.
- Gå igjennom og rette quizen
- Seminarene med jobbing av oppgaver lærte jeg veldig masse av. Powerpointene var gode og gode lære av. Obligatoriske innleveringene var ikke for lett eller for vanskelig så lette mye av disse. Quizene hjalp også i og med at man må studere til hver av dem og ikke må ta alt rett før eksamen. Beste emne så langt.
- The lecture video's and the second half of the required quiz hours where there was an open discussion about the failed material during the individual quiz and the group quiz.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Synes at det var vanskelig med quizene og spørretimen etter på her var det vanskelig å vite hva foreleserne kom til å vektlegge siden det ikke var forelesning. Savnet også forelesninger siden da får vi det forklart på en annen måte en boken gjør. Savnet også at vi ikke fikk vite hvorfor vi hadde feil på de forskjellige spørsmålene og en forklaring på spørsmålene når vi gjennomførte quizen, slik

at vi kunne lese på det senere å prøve å forstå hva vi hadde gjort feil og deretter spørre hvis vi ikke forsto.

- Lærte minst av feltdelen og vurderingen av gruppevideo til tidligere studenter i begynnelsen av semester.
- Felt, siden det var så kort.
- Felt, siden den var veldig kort og lite informativt.
- Timene fordi det blir useriøst og vi må selv lære nytt stoff.
- Mener seminarene har blitt for ensformige, de har vært lærerike, men man merket veldig at jo lenger ut i semesteret man kom jo mindre hadde folk forbredt seg.
- Andre del av forelesninger, kunne vært mer snakking mellom gruppene istedenfor at foreleser svarer på individuelle gruppers spørsmål i plenum.
- Å høre på svarene foreleser har til spørsmålene som man har skrevet på skjermene.
- quiz i starten
- Forelesninger. De krever at vi forbereder oss mye på forhånd så det hjelper ikke så mye på å lære nytt, bare som repetisjon.
- Øvelsesoppgavene. De var så grundige og man fikk en fin repetisjon fra forelesning.
- Øvelsene/innleveringene. På øvelsene når vi spurte om hjelp var det eneste hjelperene gjorde var å henvise til en powerpoint. Når jeg spurte om jeg hadde gjort en oppgave rett fikk jeg bare svaret "det kan jeg ikke si". Slik at jeg ble veldig usikker på det jeg gjorde og ikke lærte noe av det.
- "Forelesningene" har gitt lite ettersom vi ikke har fått gått igjennom alle temaene og dette skaper en usikkerhet i om man har forstått alt.
- felt
- Forelesningene var bra i starten, men lite variasjon gjennom semesteret. Dette gjør at det blir kjedelig og vanskelig å følge med.
- Timen etter gruppearbeidet i seminarene. Det fremstår lite forberedt og lite kontrollert, og jeg får av den grunn lite ut av det.
- Forelesninger. Blir for likt og får ikke gått grundig igjennom alt pensum der vi kun fokuserer på noen mindre deler så er fort å gå glipp av viktig pensum. Samt litt for tidskrevende å forberede seg til forelesning to ganger i uken når vi har andre fag som også krever mye tid pluss store innleveringer i samme fag.
- Seminarene. Får stå tankegangen bak, men fungerer ikke i praksis. Jeg personlig lærte omtrent ingenting på seminarene, lærte bare av å gjentatte ganger gå igjennom forelesningene ved å jobbe med oppgavene. MYE bedre med vanlig forelesning.
- Jeg likte ikke boken i geov111. den er tung å lese og full av feil
- powerpoint for quiz og øvelser
powerpointene var ofte uoversiktlig og det var ofte vanskelig finne ut hvilken formel man skulle bruke til hvilken oppgave
- The over abundant quizzes. It felt that the teachers were more interested in evaluating the students as they learned step per step then in putting that effort into teaching the material to the students. Also by having 4 quizzes a week I felt that I burnt out on in and towards the end did not care to participate with my best given that it felt like busy work and the amount of time wasted for the teachers to get it working correctly could of been used for lecturing insted.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?
[Spesifiser og gi begrunnelse]

- Ville fått tilbake forelesninger og redusert tiden som blir brukt på quizene. Kunne vært lurt å ha quizene som skulle vært gjort etter timene eller redusert antallet. Følte det var mye tid som kunne blitt brukt mer effektivt. I tillegg var det som sagt vanskelig å finne ut hva som ble vektlagt.
- Regneoppgaver som ikke er obligatoriske.
- Forelesnings timene ble litt ueffektive, synes en time på quiz var for lenge. Ellers kunne man ha forsøkt å ha skrive oppgaver istedenfor flervalgsspørsmål (per gruppe), for å så gått igjennom svarene i andre del av forelesingen.
- Kjør forelesning.
- Timene synes jeg ikke bør være oblig, og heller være vanlig undervisning hvor stoff blir gjennomgått
- Gruppearbeid/seminar hvor man får oppgaver som skal løses og få løsningsforslag på slutten av dagen. Kan være greit å få øve seg på oppgaver som man får vurdert.
- ingen
- Mer oppgaver i undervisning. Ikke bare gå igjennom våre spørsmål, men også gjøre litt oppgaver slik at vi får se hvordan vi kan gjøre det til øvelsene.
- Endre en av de to flipped classroom undervisningene i uken til en ren forelesning.

- Det er jo viktig å faktisk få hjelp på øvelsene. Hvis ikke er ikke de timene vits.

Det hadde og vært greit å ha en dag med faktisk forelesning og en dag med gruppearbeid slik vi hadde.

Og de siste vanskelige oppgavene som var vært 4 poeng burde heller bare telt som positivt om en skulle klare de.

- En av dobbelttimene i uken kunne blitt brukt til vanlig forelesning, mens den andre kunne blitt brukt til diskusjon og spørsmål. Quizene kan gjerne fortsette. Et forslag til hvordan dette kan fungere er å legge ut en quiz i uken etter forelesning slik at studentene kan gjøre dette på egenhånd før diskusjonstimen.
- Synes dette faget er litt rart oppbygget ved at vi ikke kan spørre om hjelp til det vi ikke skjønner siden da får vi bare at de ikke kan hjelpe oss siden dette er med på å vurdere oss.
- Hvis åpent klasserom skal fungere må det være variasjon i hvordan man gjør det.
- Kunne vært bedre å ikke ha gruppearbeid og rav til forberedelse 2 ganger i uken. Jeg tror jeg hadde fått mer ut av det dersom vi hadde hatt 1 forelesning og 1 time med grupperarbeid og diskusjon tror jeg det hadde vært mye mer nyttig.
- Variasjon i forelesningsoppbygning, der det blir for likt hver gang. Det er viktig å ha variasjon for å holde studentene motivert og interessert i faget. Må heller ikke kreve for mye tid av studenten da det fort kan bli for mye
- Slutt med seminar, og begynn med forelesning. Hvis man ikke går igjennom forelesningen på førehånd, lærer man ingenting av den testen vi skal ha på seminar. Om klassen fikk samlet dårlig poengsum så syns foreleser at det var dumt, og måtte dermed prøve å forklare og var ikke glad for dette. Foreleser på slutten av kurset syns det var bra når vi ikke fikk full pott for da kunne han forelese og lære oss ting! Da lærte jeg mye mer! Siste halvdel av kurset, gravimetri, var den beste delen, da foreleser var med på å lære oss det vi lurte på og enda mer!
- Å utlevere matte oppgaver med løsningsforslag så man kan jobbe for å bli bedre. Eneste regningen vi fikk var det vi skulle levere inn, så man får ikke øvd seg. Når man har regnet feil får man ikke løsningsforslag heller så det er vanskelig å vite hva man har gjort feil
- Powerpointene kan forbedres, bli mer oversiktlig og vise formler og andre teknikker bedre
- Also the materials that obviously were used during the more traditional format need to be reformatted to take advantage of the upgraded technology provided in the new class room. Having a walk through in an exercise would of been the largest help. Having a teaching assistant that actually would answer questions insted of stating " if I help you, you'll get the answer" and "this question is to distinguish A students from the rest, and I can't help you"

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Feltet var lærerikt, men savner kanskje en oppsummering av hva vi så på.
- Feltundervisning var litt kort. Siden jeg ikke skal arbeide med seismikk er det litt unødvendig å laste ned og bearbeide seismisk data uten skikkelig opplæring.
- Personlig misliker jeg opplegget i GEOV111. Man er ikke student i dette faget, men "elev". Det er som å komme på ungdomsskolen igjen. ALT for mye unødvendig tid-sløsing med statistikk på kunnskapsnivå
- Veldig bra kunngjøring og oppdatering av Isabelle. Hun er veldig opptatt av at alle får med seg hva som skjer og hvorfor.
- Kjekt å se hvordan de ulike metodene fungerte i felt i Nygårdsparken. Men syns ikke det var nødvendig med enda en obligatorisk "rapport" (plakat) etter den. Ble litt mye og ikke helt nødvendig ettersom vi har gått gjennom det flere ganger.
- Synes at det blir for kjipt at øvelsesleder skal være så streng med sine hjelpeassistenter om at de ikke får hjelpe oss så mye med vanskelige oppgaver.

Det skal selvfølgelig være rettferdig og ikke minst skal man forsøke å løse oppgavene selv, men det blir for tåpelig når man frivillig møter opp til øvelsestimen og møter folk som sier at dette kan vi ikke hjelpe dere mer med. I tillegg får man høre at noen av de vanskelige oppgavene (ikke de som teller 4 p) skal "skille A- og B-studenter", dette er unødvendig å si og er veldig lite motiverende for oss studenter som kanskje ligger på en B/C.

- Faget burde vært et 15 poengs fag. Det krever fryktelig mye tid og går ut over de andre fagene.

- Felt kan gjerne være lenger, følte ikke at feltkurset ga noe læringsutbytte.
- Synes det er veldig spesielt at bachelor- og masterstudenter skal være med å gi meg vurdering i faget som teller på sluttkarakteren. Det er litt rart siden vi kjenner jo som oftest de som går i klassen over og er venner med de. Vet at det blir for mye for han ene PhD fyren å rette alt selv, men da har dere kanskje gitt oss for mye å gjøre i utgangspunktet.
- Synes 100 fag i geologi burde ha samme oppsett og vurderingsform. På denne blir ikke arbeidsmengden fordelt forskjellig i fagene.

Oppgavene har vært bra læring, men har tatt altfor mye tid. Oppgavesettene er veldig lange og er umulig å gjøre på de 3 timene vi har i uken. Oppgavenivået er også veldig høyt. Problemet med mange vanskelige oppgaver er at hjelpelærerne ikke kan si svaret og dermed lærer vi ikke noe. Det blir da til at den eleven i klassen som får det til må gi alle svarene og dermed bruke mye tid istedenfor at lærerne kan hjelpe.

Tiden du bruker på oppgavene går også veldig utover de andre fagene og dermed stjeler tid fra dem pga forskjellig opplegg.

Synes også at vurderingsmetoden skal være klar før begynnesles av semesteret. Litt dumt å få vite at alle oppgavene teller likt selv om poengsummen er forskjellig så sent i semesteret. Vi spurte i starten og da sa dere at det var poengene som talt.

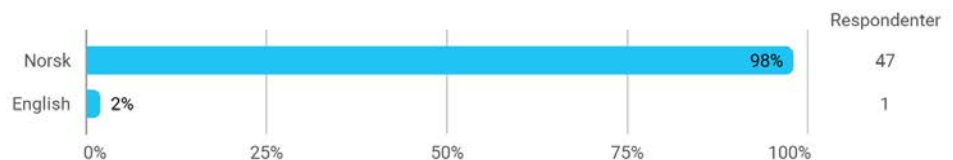
Synes det er bra at dere prøver et nytt opplegg, men føler at dette kullet blir prøvekaniner i mange fag og dermed ikke får maksimalt av læringsutbytte som vi burde ha fått.

- Veldig lærerikt og interessant emne.
- Felt burde vært lenger og mer utfyllende der vi ser på resultater og hva som skjer når vi er ute i felt. Bli forklart hva som skjer og hvordan resultatene ser ut.

Øvelsene er bra, riktig lengde og god vanskelighetsgrad.

- Feltarbeidet var kjekt. Veldig kjipt at vi i etterkant ikke kunne gjøre noe selv med dataene vi samlet inn grunnet veldig vanskelige programmer og slikt.
- Synes dette faget har vært helt supert. Må skryte av Isabell, som er en kjempe flink proffessor.
- Gøy fag
- The field location felt like it was chosen due to lack of funding in the department, ultimately was uninspiring, and the activities of others in the public park resulted in sources of error in data collection and were bothersome. Nygårdsparken is still a diamond in the rough with needles laying around providing biological hazards.

Språk

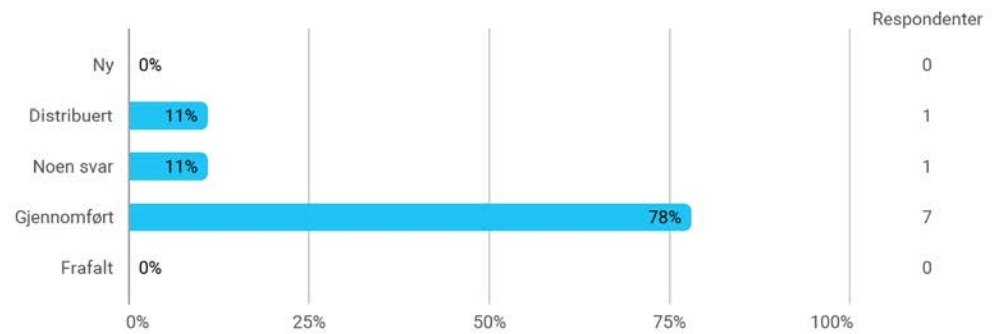


EMNEEVALUERING GEOV254 – H2019

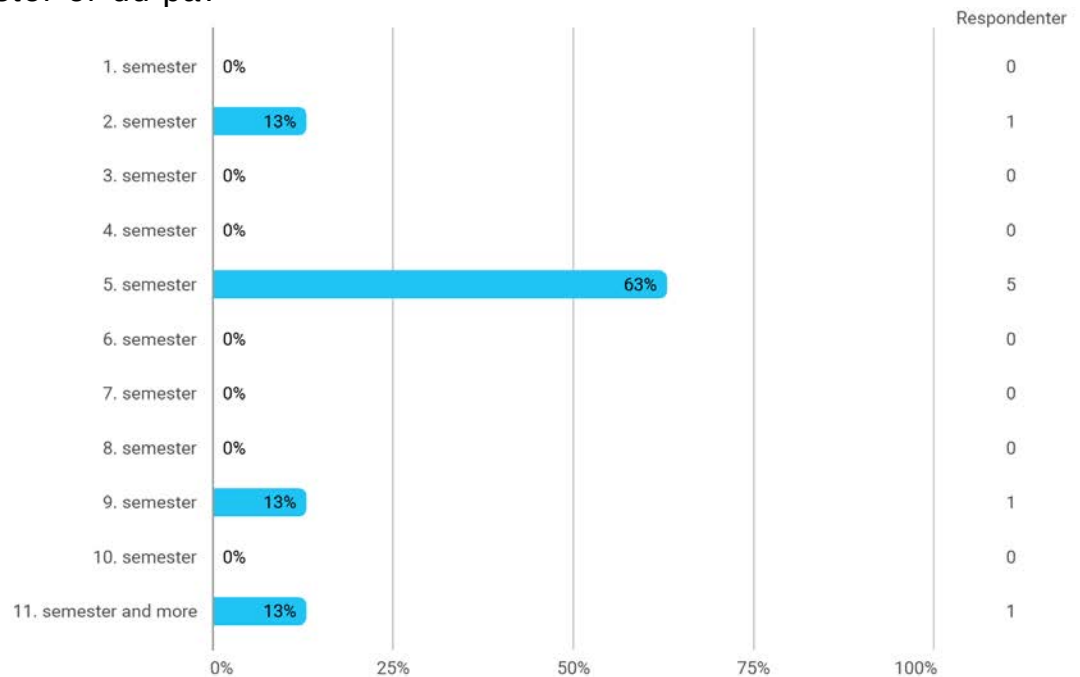
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e)		
Semester: Høst		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen :	Antall studenter på emnet:	Karakterfordeling i %:
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

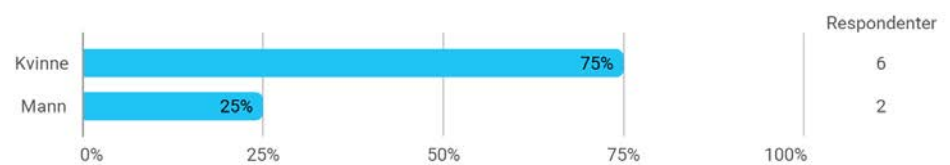
Samlet status



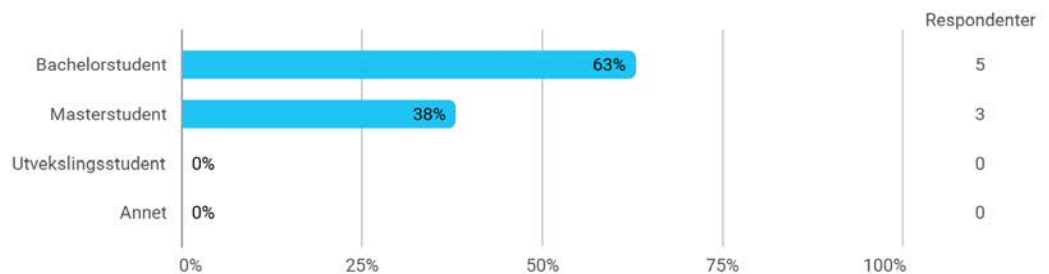
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

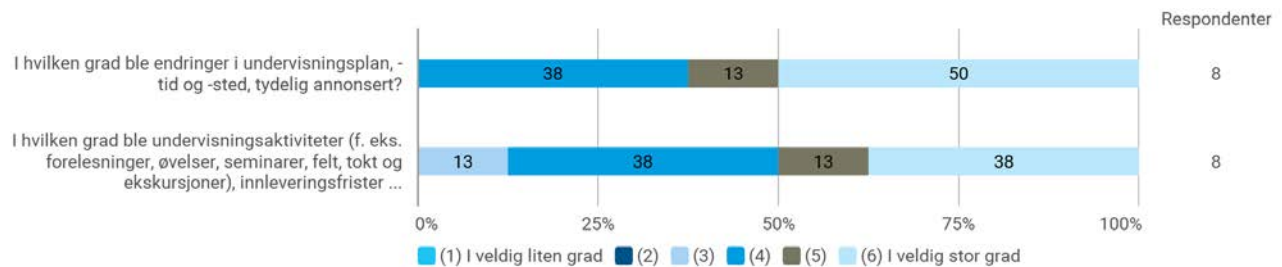


Er du ...? - Annet

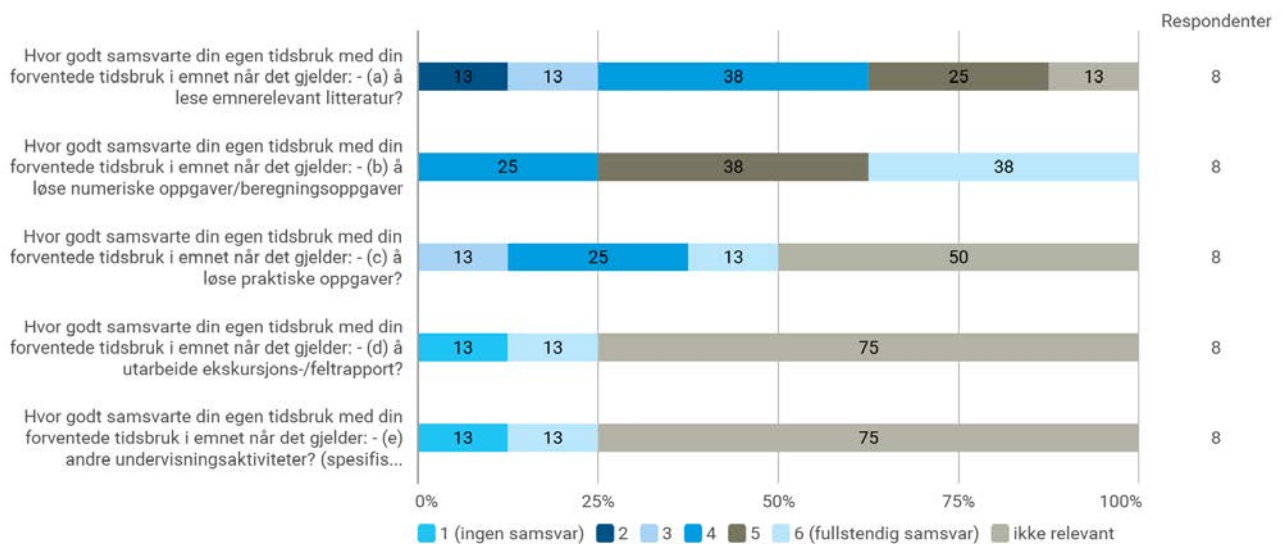
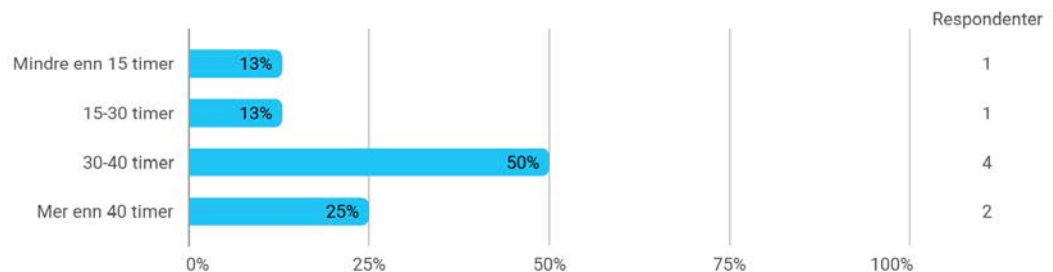
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- mat160

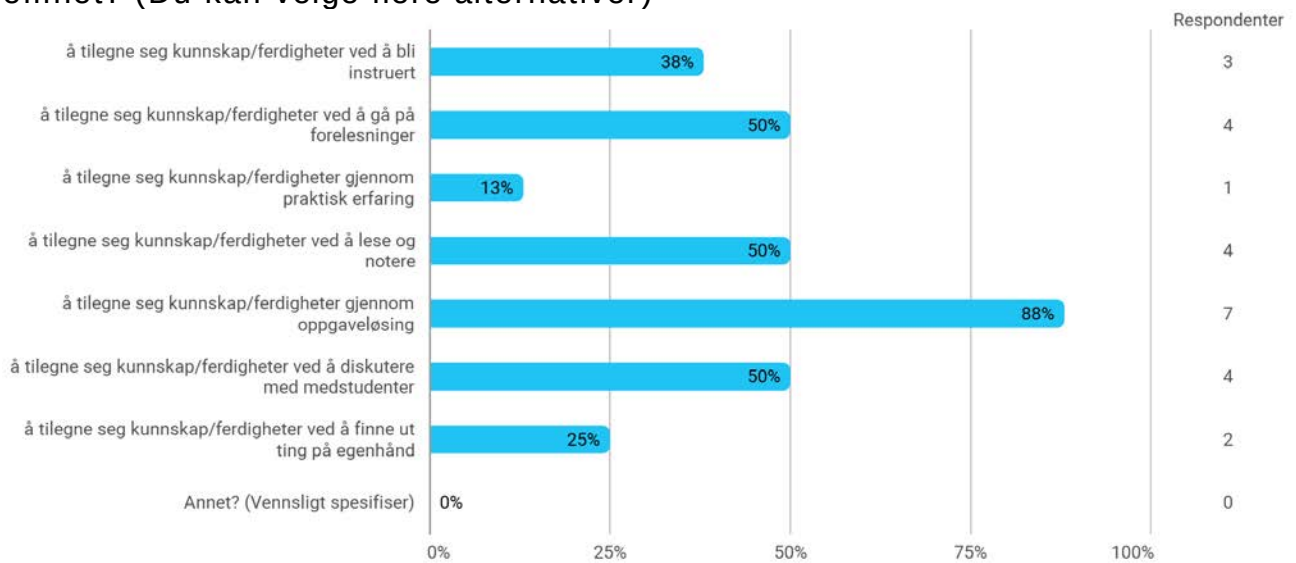
- NOR-Intro, GEOF236
- GeoV-355, GeoV-277
- Geov300, Geov251
- Mat212 og geov272
- GEOV272 og MAT212
- mat212, geov272
- geov254, geov272, mat212



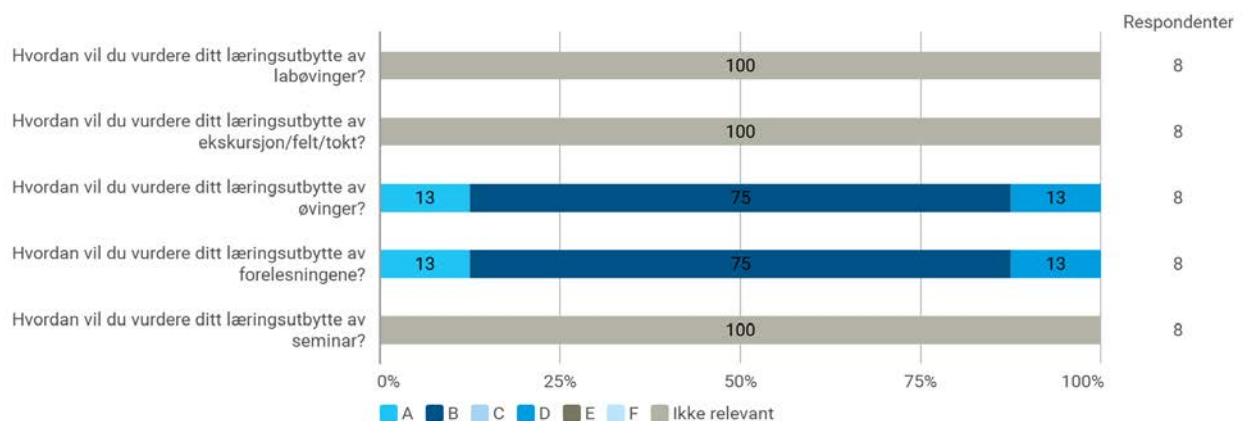
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



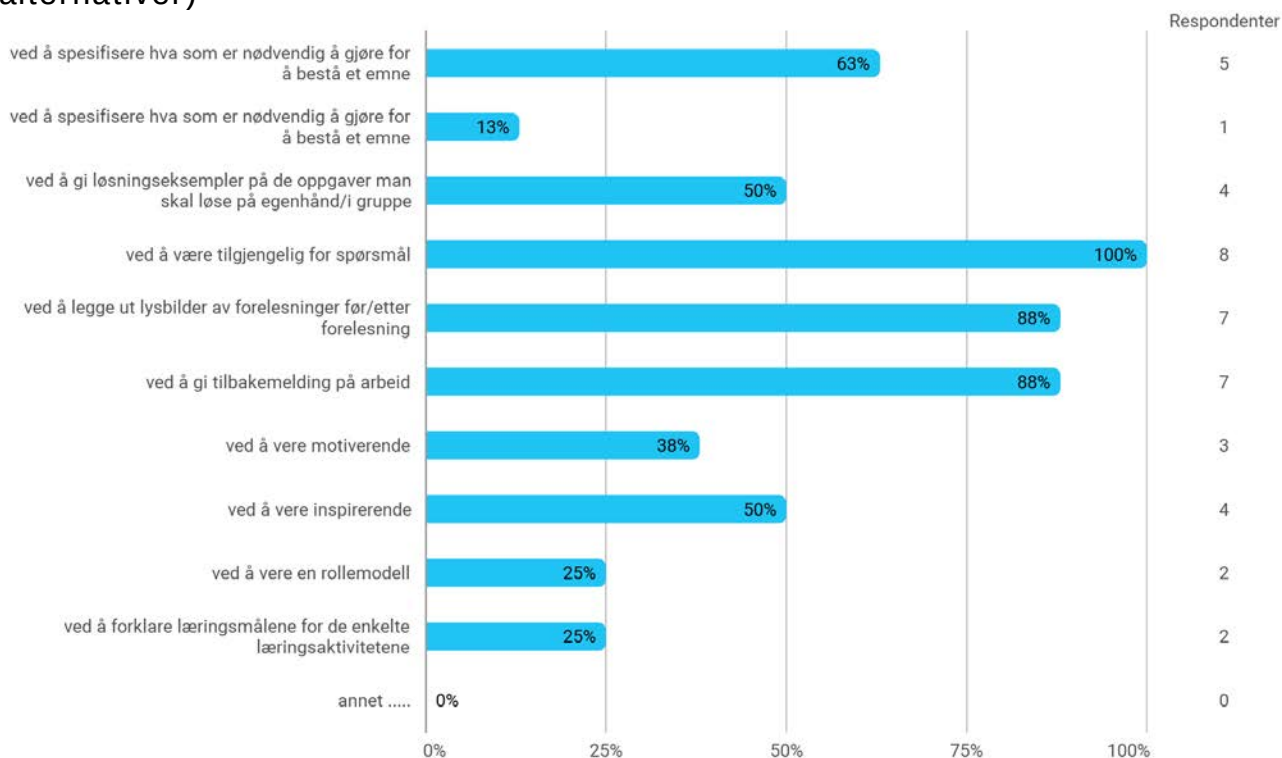
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



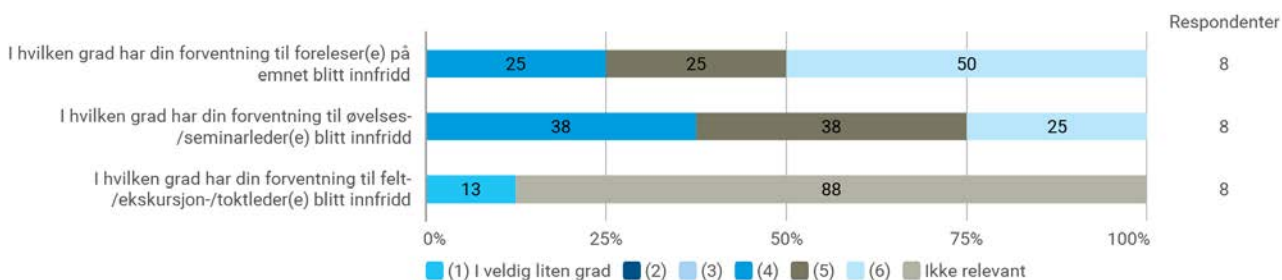
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)



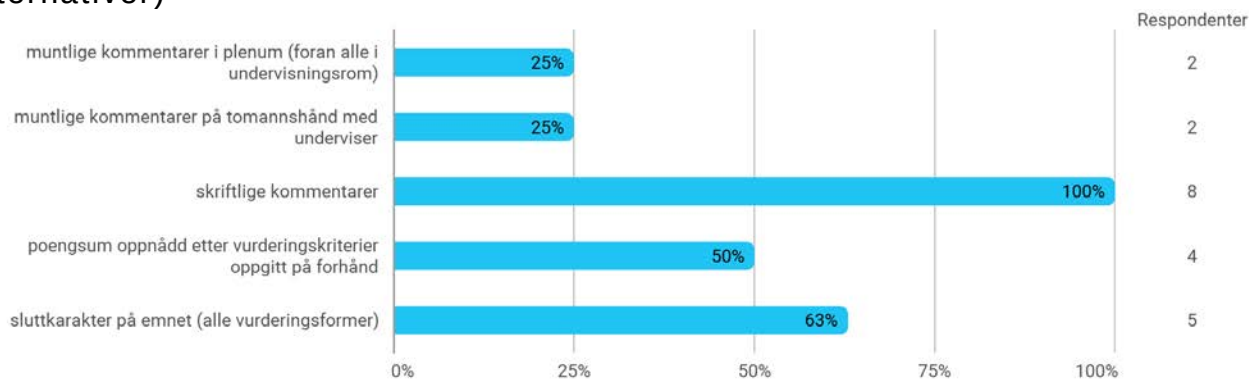
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



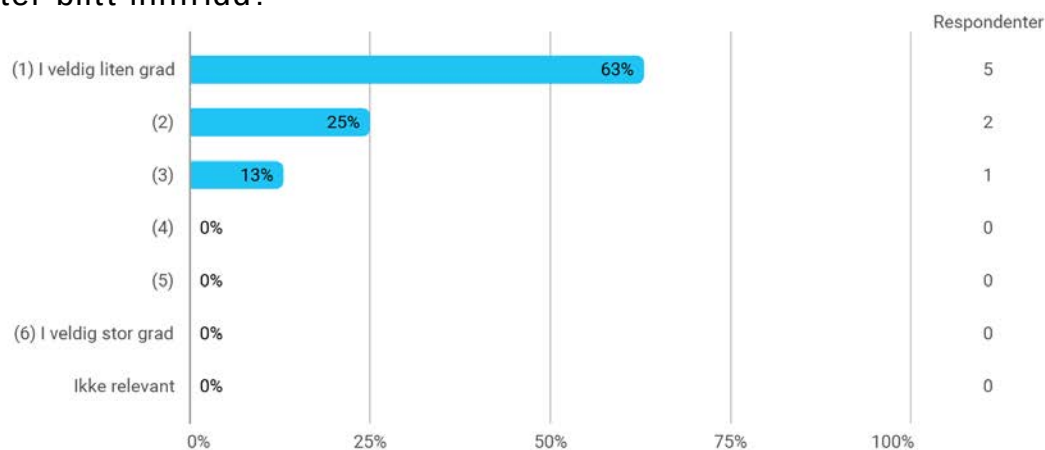
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet



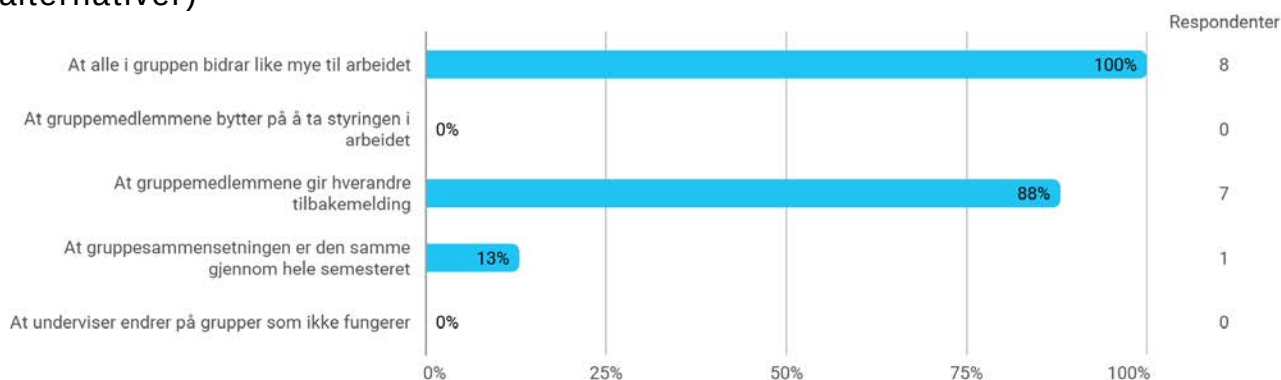
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

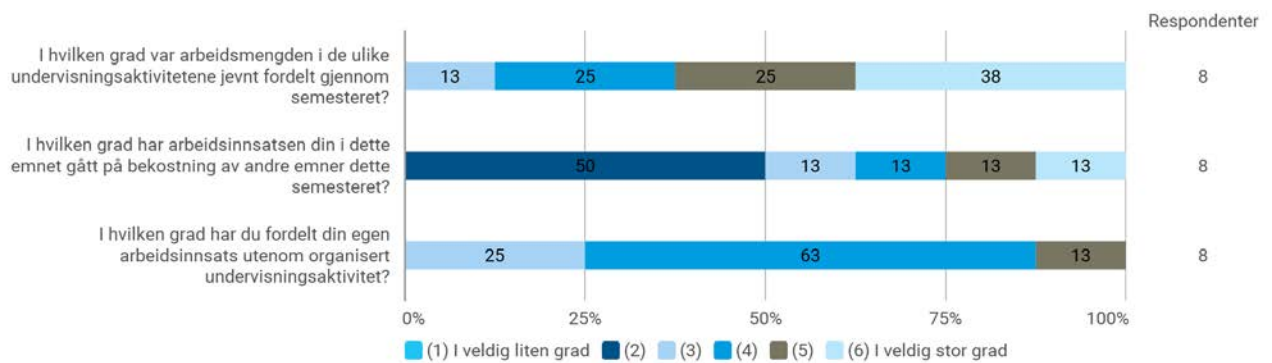


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

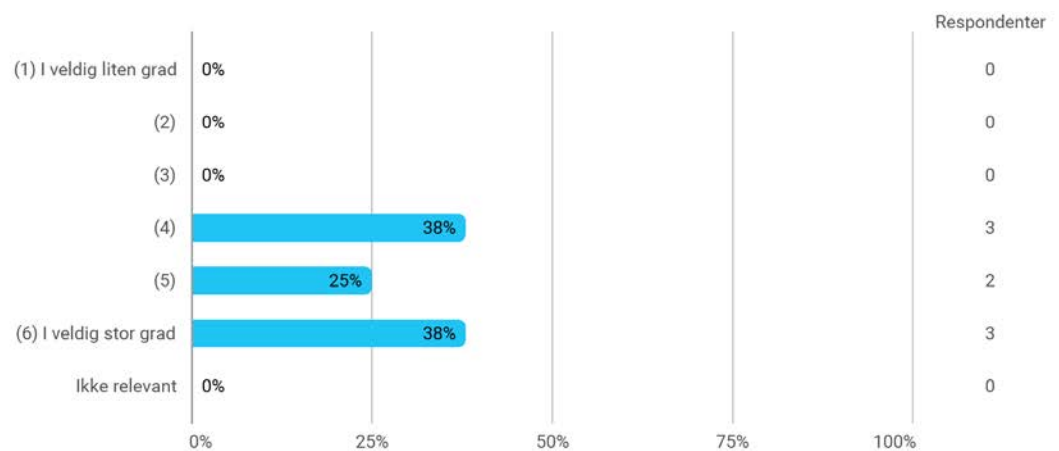


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

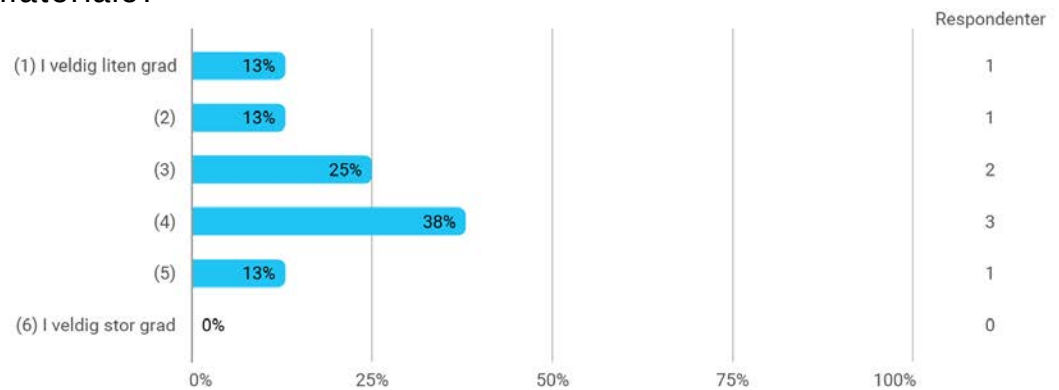




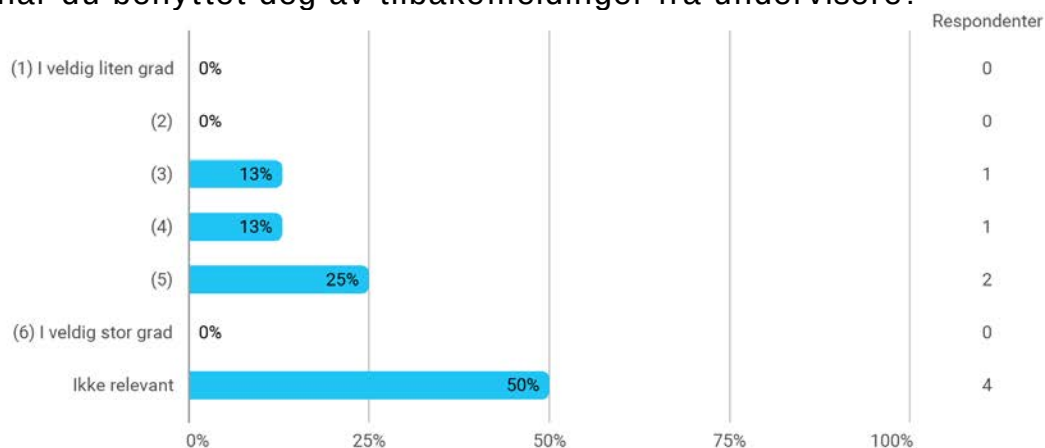
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



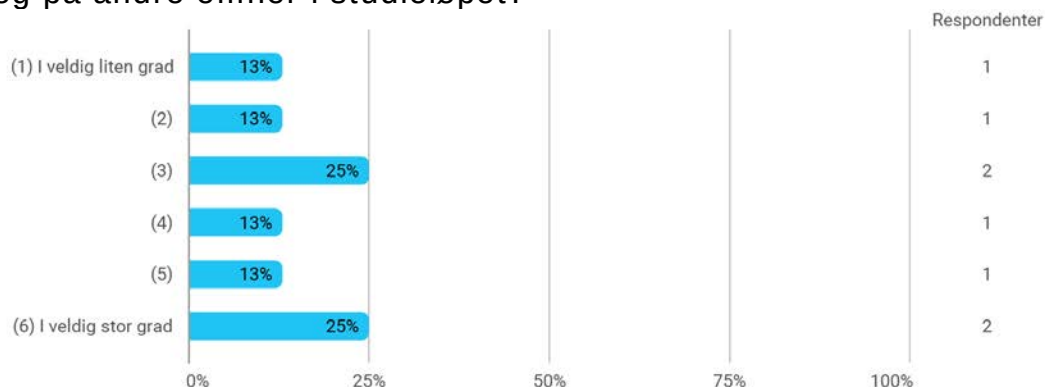
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



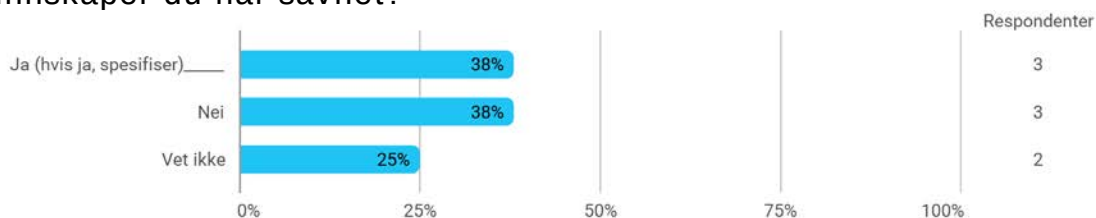
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

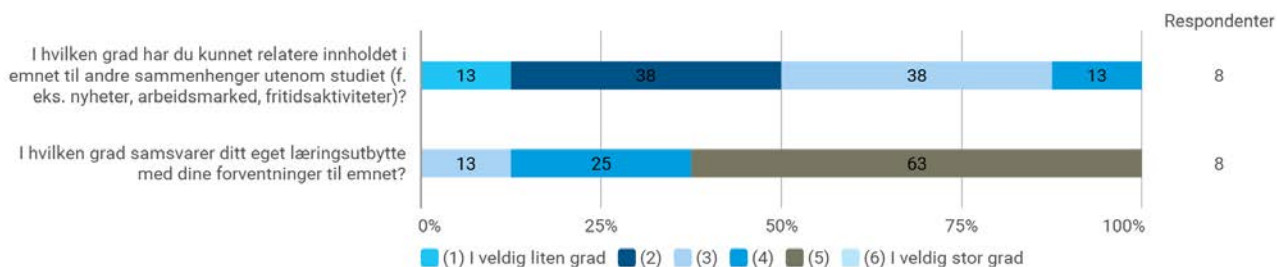


Er det forkunnskaper du har savnet?

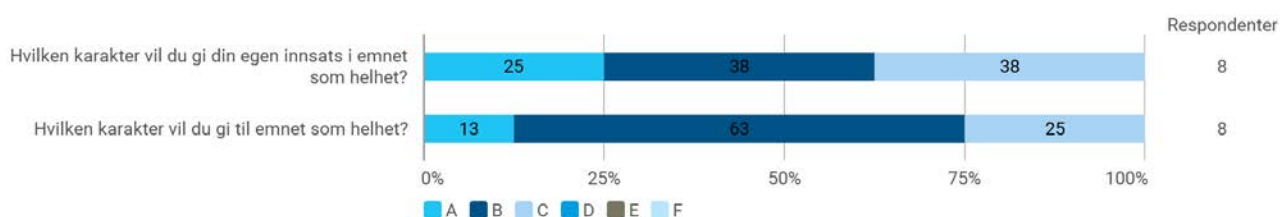
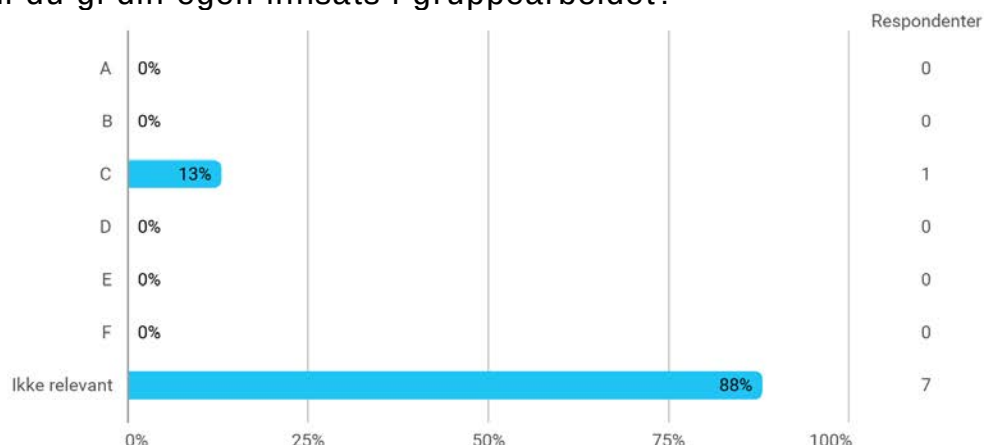


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- litt mer om geodynamikk (basics)
- Feedback on the exercises
- matlab



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Exercises
- Exercises in Matlab in combination with the lecture
- The exercises, because they were also the main part
- Øvelser
- The presentations from the lecturer has been very informative.
- oppgavene
- øvelsene/oppgaver

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- There was no feedback on the exercises, so I don't know if I did well or how I can improve

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

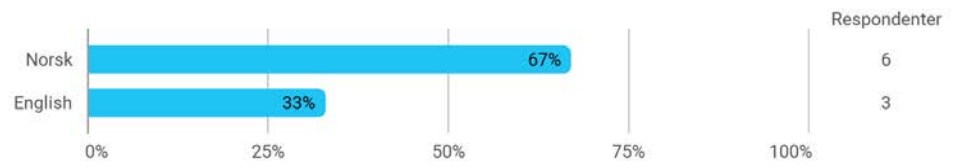
- Feedback to the exercises
- It would be great to get some kind of feedback on the exercises we hand in.
- øvelser

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

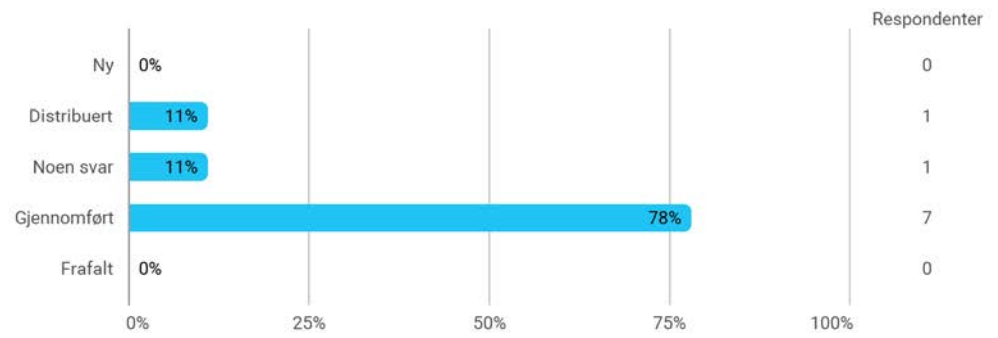
- The E-Mails on which chapter to read in order to prepare for a lecture should be sent a bit earlier (now they came 1 day before the lecture). Sometimes it is hard to find the time to read on short notice
- Feedback on the exercises
- Skulle ønske foreleser sa i fra om hvilke deler av pensum vi skal lese for å forberede oss til neste forelesning, tidligere en en dag i forveien. Da det ofte kan være opp mot 50 sider.
- I do not have any suggestion.
- Du burde legge ut hva vi skal lese til forelesningene tidligere. Vi rekker ikke lese det når du legger det ut dagen før.

- burde få tilbakemelding på oppgavene

Språk



Samlet status

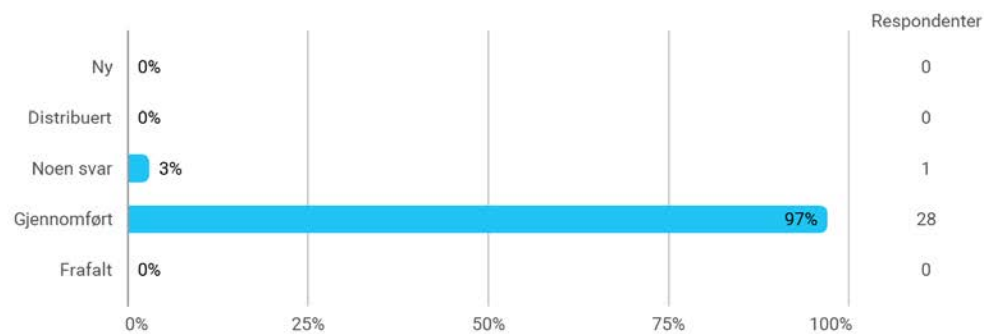


EMNEEVALUERING GEOV272 – H2019

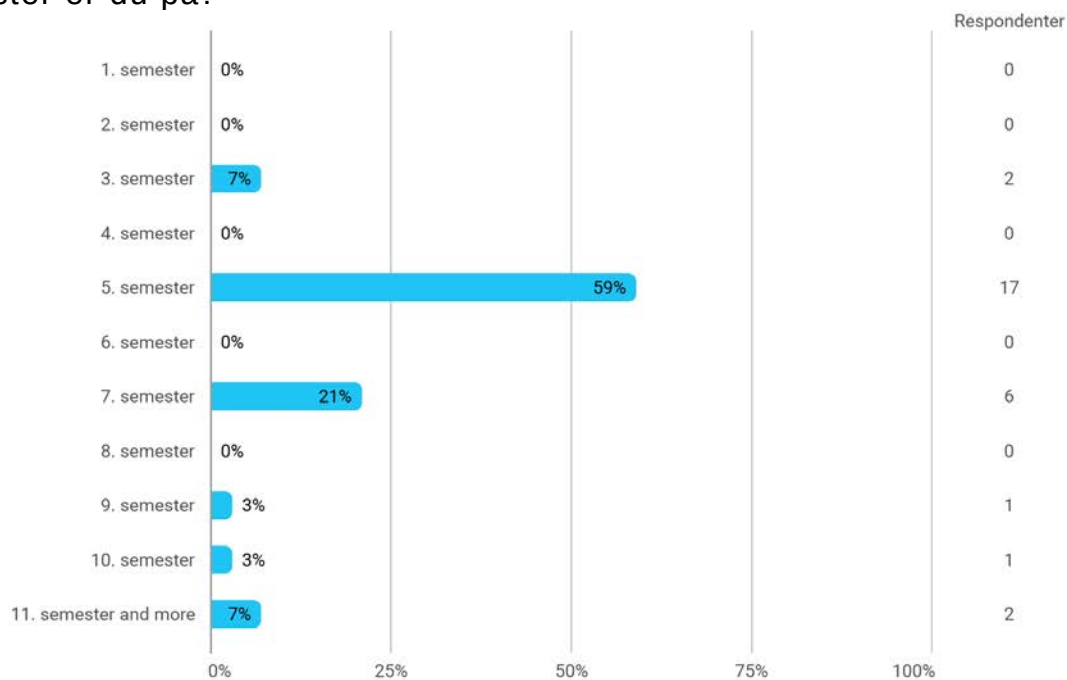
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV272		
Semester: Høst		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): Nei		Er dette en sluttevaluering av emnet? Ja
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 97 % (28 studenter)	Antall studenter på emnet: 29	Karakterfordeling i %: A 21 %, B 7 %, C 58%, D 14 %, E 0%, F 0%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: 11 % B: 57% C: 29% D:0% E: 3& F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A 39%, B 36 %, C 21%, D 4 %
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? Studentene var generelt positive til læringsutbyttet på emnet. Noen synes å skrive rapport var svært viktig siden det var da man forstod hva man hadde gjort, noen mente at diskusjon i grupper var det de hadde lært mest av, mens andre igjen mente at felles «intruksjoner» var det de hadde lært mest av. Mange sier at å sitte å jobbe på egen hånd er det de lærer aller mest av.		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? Quiz kan gå ut. Geofysikkforelesningene (inkludert den med øvelser) gav liten læring.		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? Hele emnet er lagt opp til at studentene sitter og jobber på egen hånd på PC – og studentene er generelt svært positivt til dette. Quiz og geofysikkforelesninger fikk noe dårlig tilbakemelding. Det burde lages egne «tutorial» (for feks generering av flater) – dette gjør det lettere for studentene å lære.		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)? God svarprosent på evalueringen siden denne ble kjørt i en av øvelsetimene. Noen av studentene mener at de mangler geologikunnskaper. De aller fleste studentene angir at en normal arbeidsuke for de er 30-40 timer. De fleste studentene er på 5 semester.		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? Forsøke å bruke annet studieområde enn Nordsjøen. Vi har hatt dette studieområde siden oppstart av emnet for >15 år siden, og det er viktig at studenten også får kjennskap til andre deler av norsk kontinentalmargin. Videreutvikle «poolen» av vitenskapelige artikler på emnet, og som studentene må benytte i sine rapporter. Gå bort fra Quiz i øvelsestidene og vurder om geofysikktimene kan endres. Lage/videreutvikle «tutorials» («how to do» menyer) for korleis flater, variance kuber etc kan lages Høst 2019 var også første gang vi har hatt karaktersetting av emnet. Dette har fungert godt.		

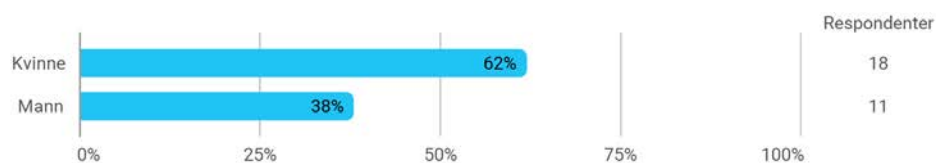
Samlet status



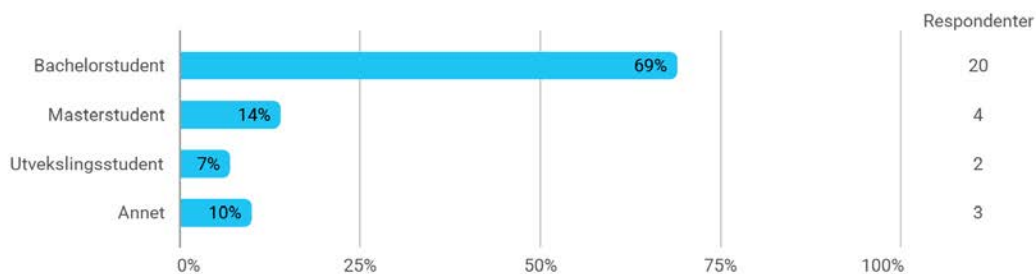
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

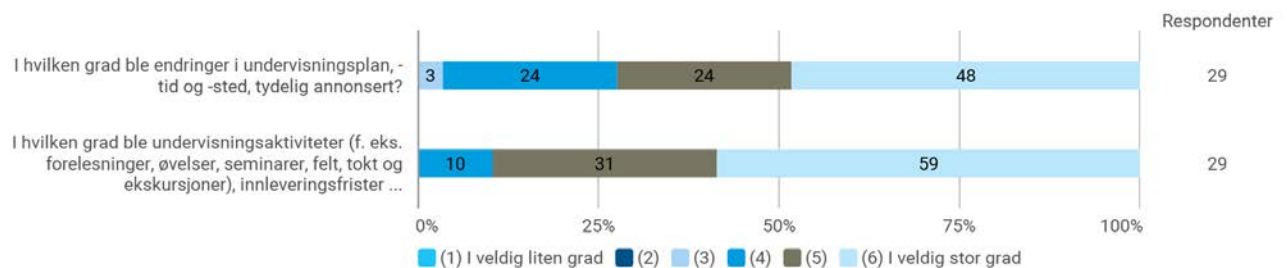


Er du ...? - Annet

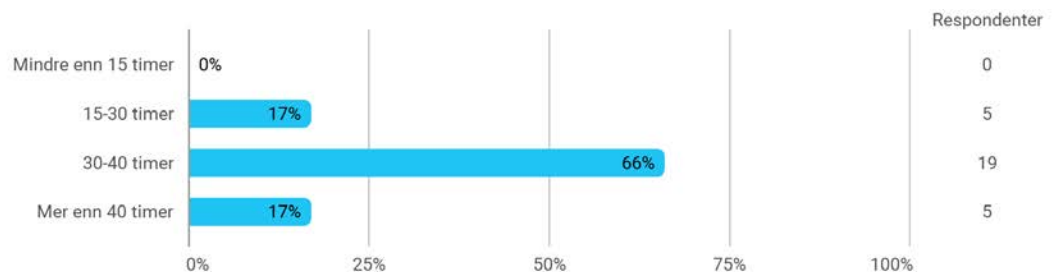
- Poststudier
- Postmaster
- Post

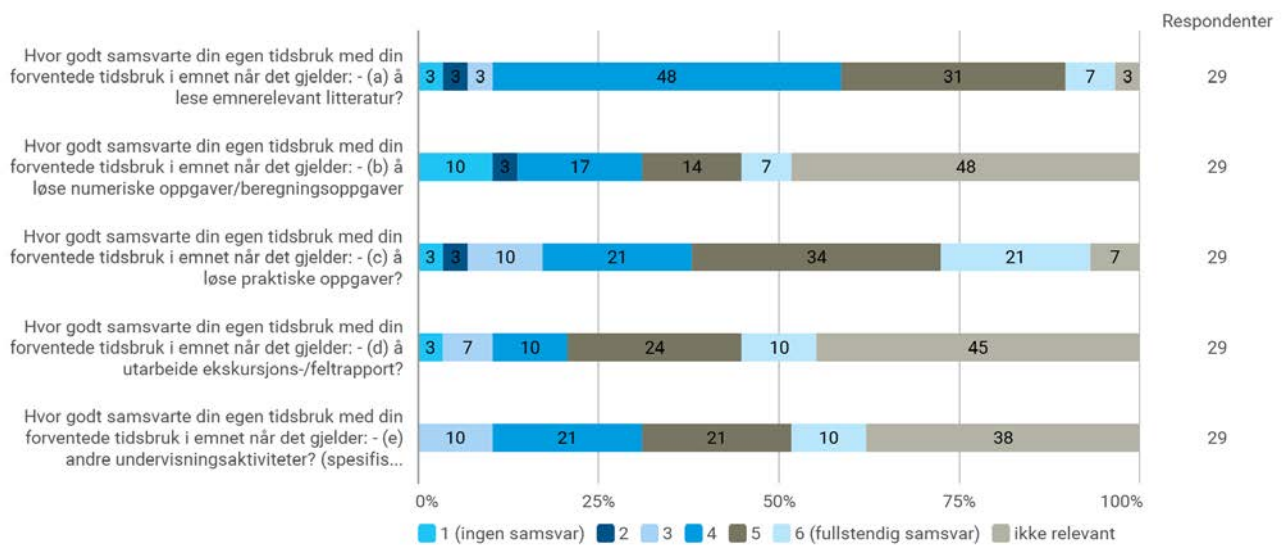
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV110, GEOV114, GEOV272 og GEOV243
- Plate Tectonics, Physik of the solid earth, Geohazards
- GEOV114, GEOV251, GEOV110
- GEOV251 GEOV274
- GEOV114, GEOV110
- geov110, mat101
- Geov114, Geov110
- GEOV110, GEOV112, GEOV114
- GEOV110 og GEOV114
- Geov372, ptek100
- GEOV254, MAT212
- Aplied Seismology, Fluid Mechanics
- Geov103, mat102, Geov101, ptek100
- geov114, geov110
- GEOV254, MAT212
- GEOV114, GEOV110
- MAT212, GEOV254
- info132 og info116
- Kjem110 og bio100
- GEOV114 og GEOV110
- Geov243 og Jap100
- GEOV274, GEOV370
- geov370, geov274
- mat212, geov254
- GEOV254, MAT212
- Geov103, Geov101, Mat101, PTEK100
- GEOV110 og GEOV114
- GEOV113 MAT111 MAT121
- geov110 og geov114

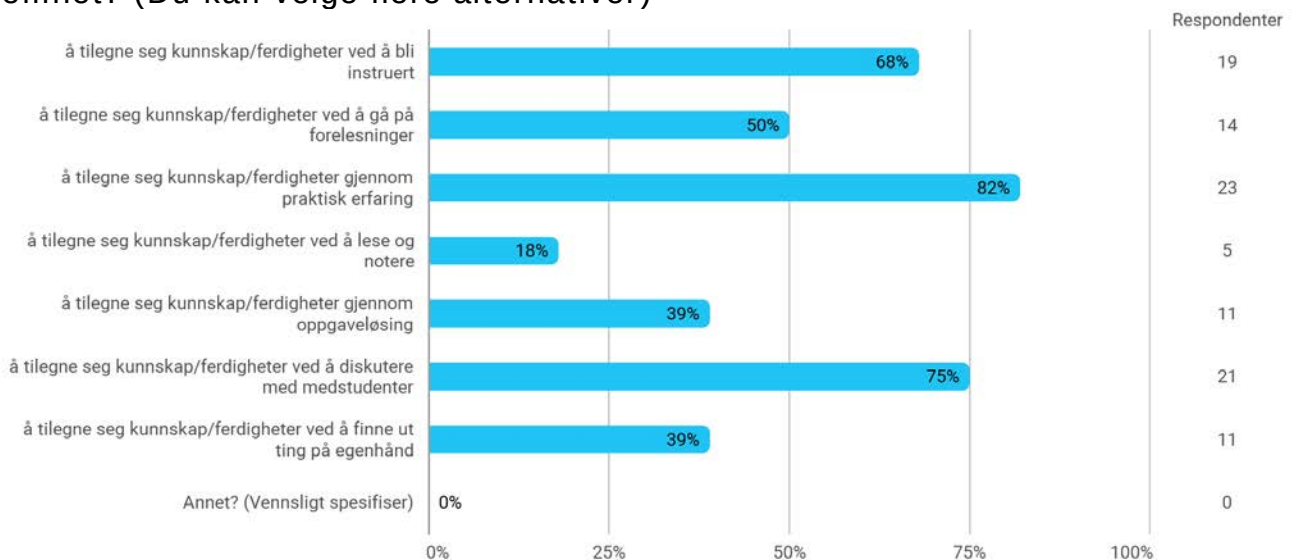


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

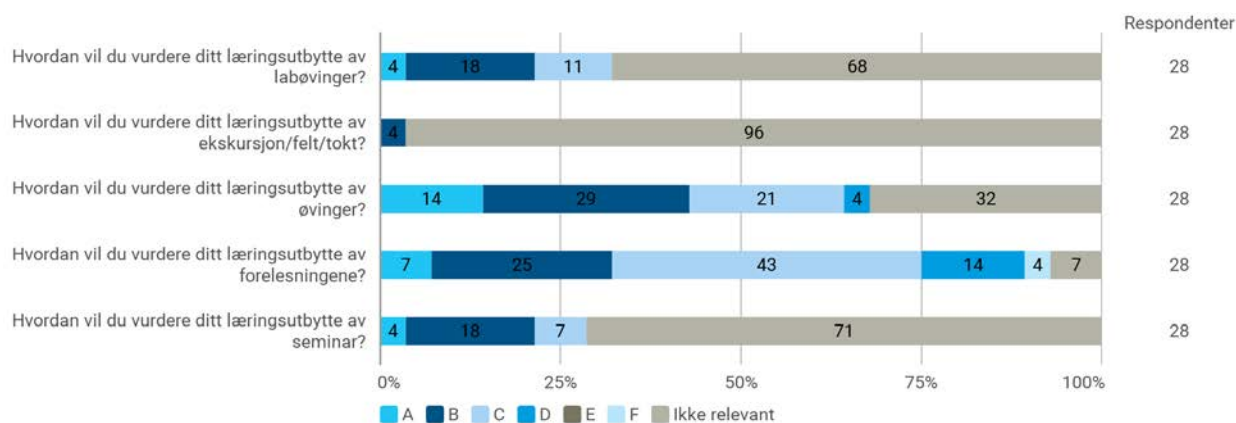




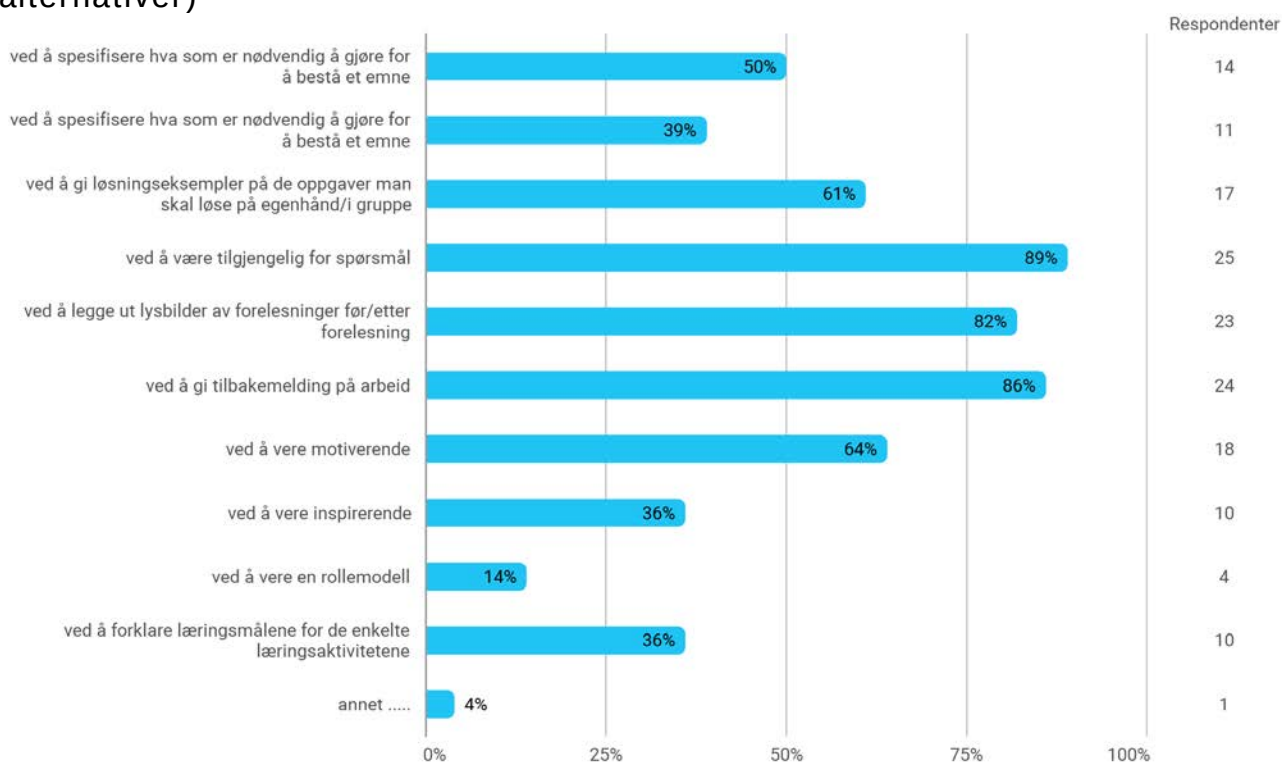
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

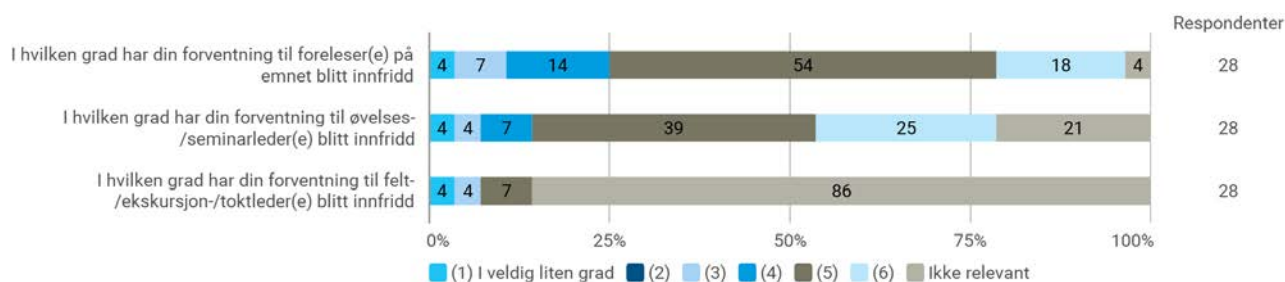


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

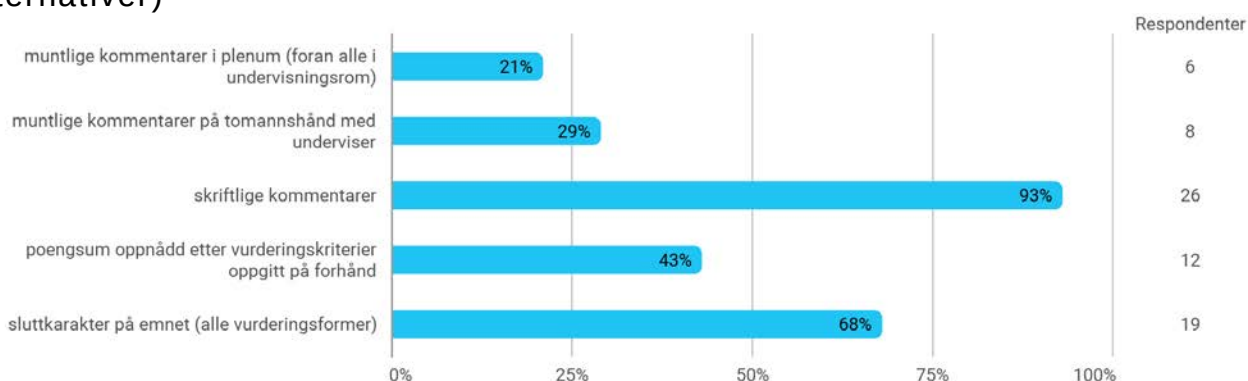


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

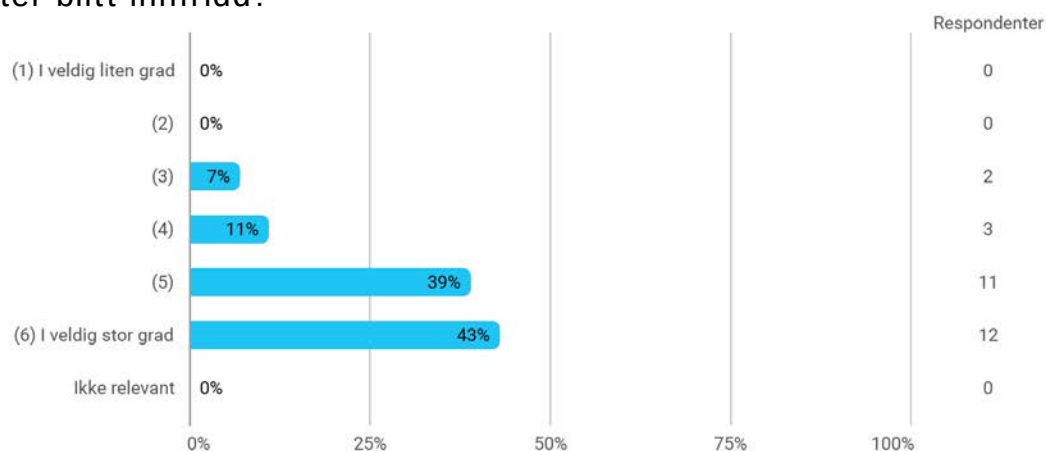
- Ved å gi oss grunnleggende kunnskap som skal til for å løse oppgavene vi blir gitt



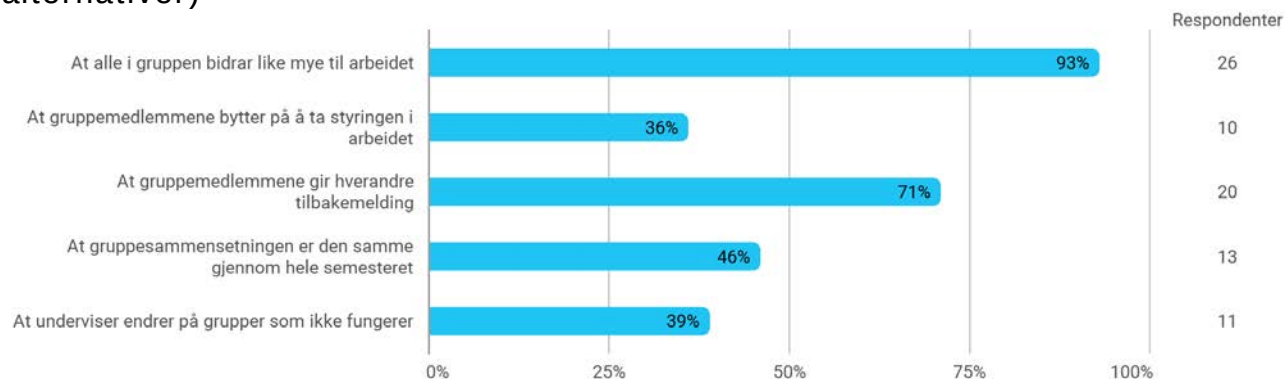
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

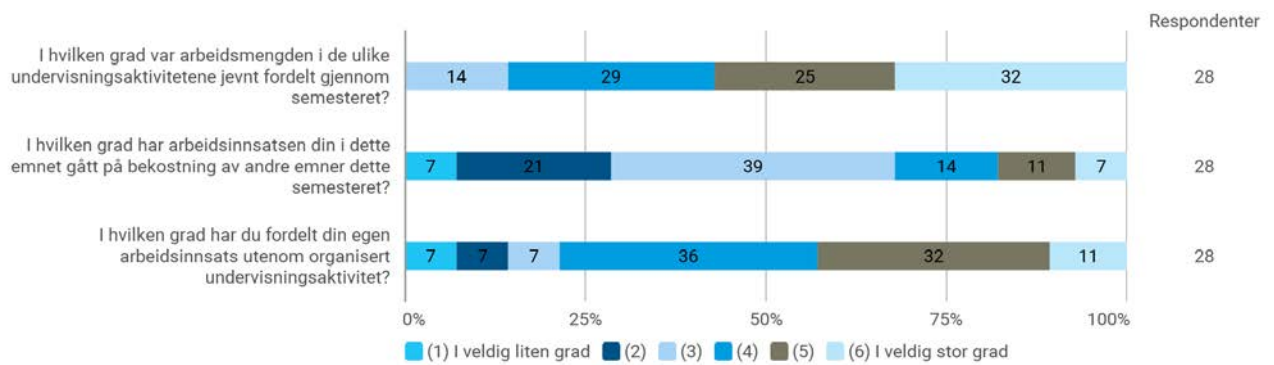


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

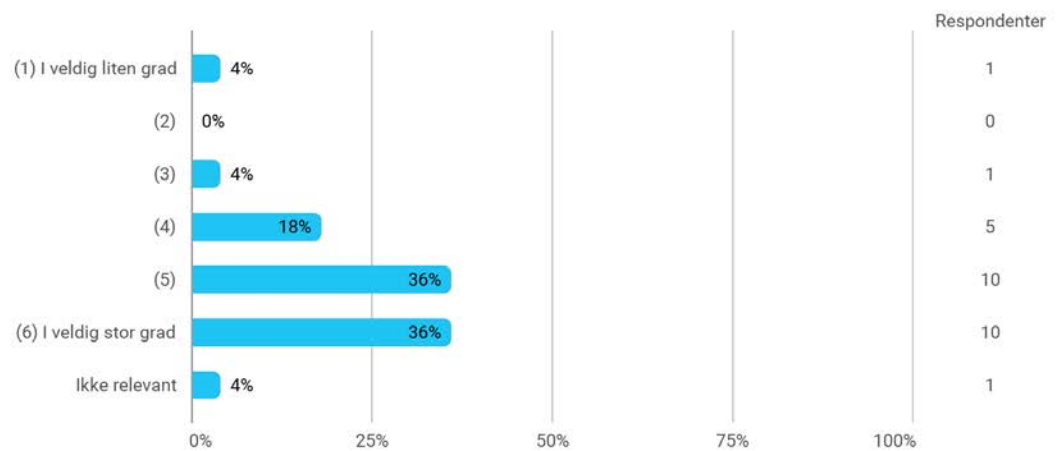


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

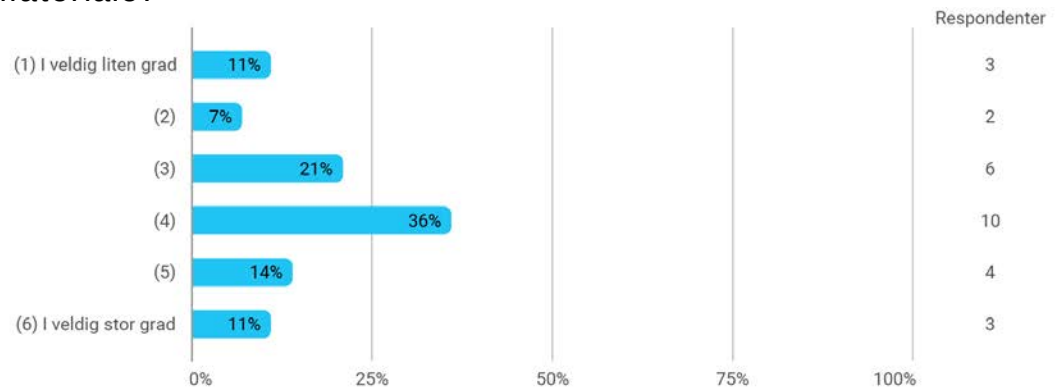




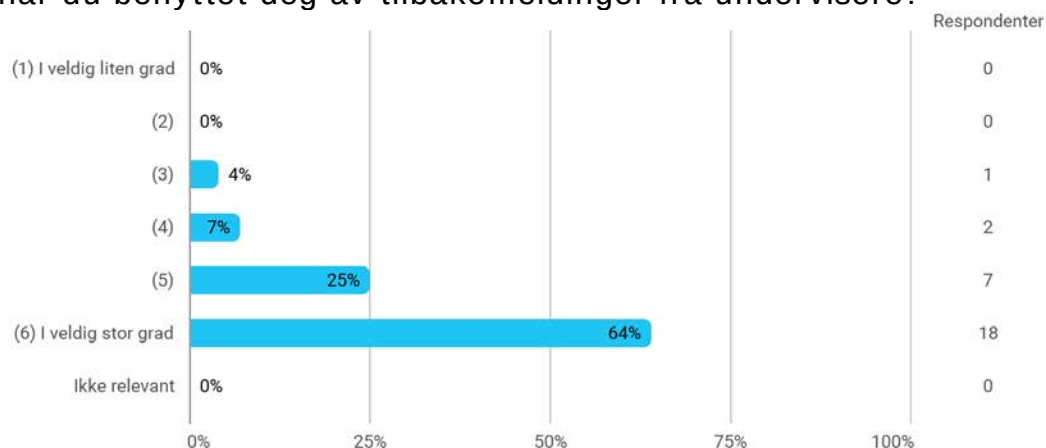
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



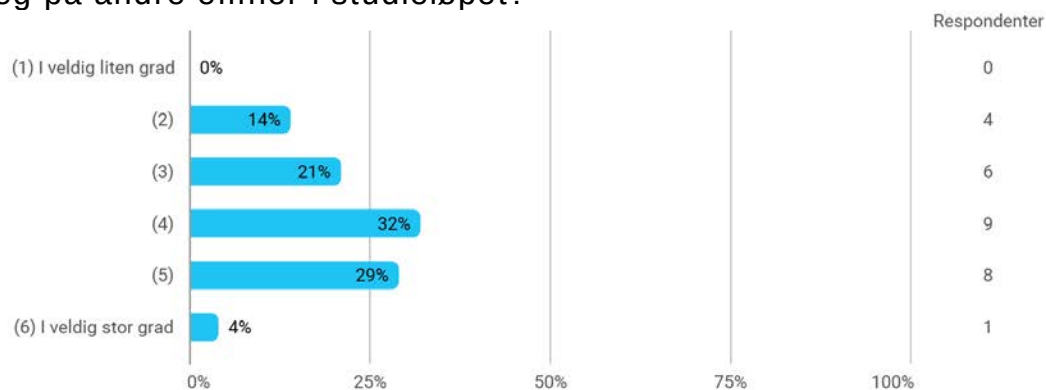
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



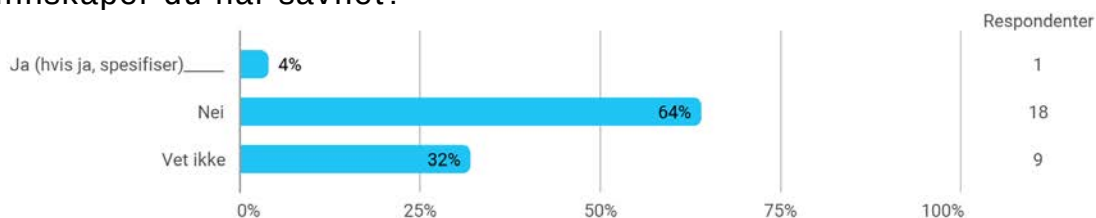
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

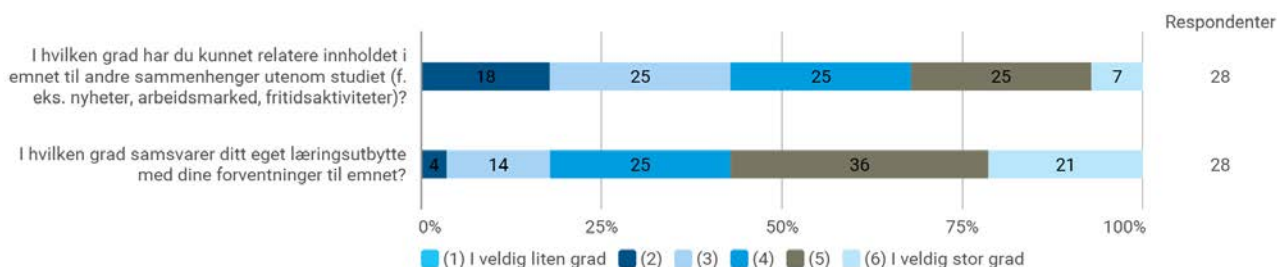


Er det forkunnskaper du har savnet?

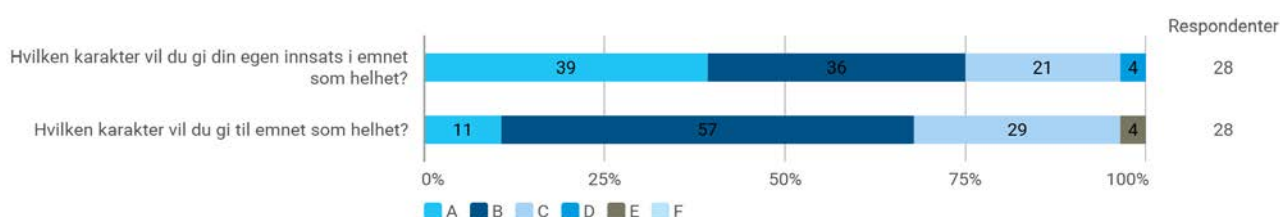
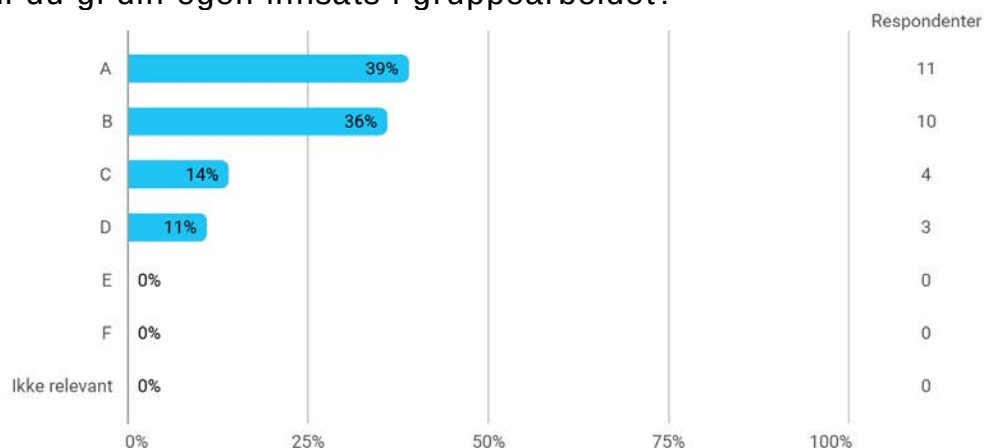


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Geologikunnskaper



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Føler å sitte å tolke er det som har gitt mest læring, siden det er alltid flinke assistenter å spørre om veiledning
- Lectures and exercises.
- felles gjennomgang av hvordan ting skal løses i petrel.
- Øvelser der vi jobber på egenhånd og rapport. Dette er det eneste vi har holdt på med og dette har funket bra
- Når undervisningsassistentene hjelper oss og vi får jobbe på egenhånd.
- instruksjoner på storskjerm og individuell hjelp av lærer i faget
- Tolkning i Petrel har hjulpet meg veldig til å få forståelse av seismikk osv.
- eksempelvis forklaring av metoden brukt for å tolke. Og hjelpelærere/lærere som går rundt å hjelper.
- Tolke seismikk i petrel.
- Rapportskriving fordi man må forstå hva man har gjort og hvordan man har gjort det for å kunne formulere en god tekst som forklarer observasjonene og tolkningene
- Hjelp fra assistenter, spesielt Synne. Hjalp oss å forstå alt mye bedre, og det var ingenting hun ikke kunne hjelpe oss med.
- The presentations on the beamer about how to use different tools of Petrel for example autotracking on a seeded grid were quite helpful.
- Øvingar
- Gjennomgang på storskjerm.
- Har mest utbytte av å sitte å tolke selv.
- Gjennomgang på storskjerm
- Tolkning med hjelp av tilgjengelige undervisningsassistenter. Vil trekke frem Synne som har vært veldig behjelpelig under hele semesteret.
- Tolkning i Petrel.
- Det mest læringsrike vi har gjort i faget er å jobbe på egenhånd. For at dette skal fungere bør nødvendig fagstoff og kunnskaper ha blitt presentert, og forstått.
- Assistenter viser meg på to-mannshånd
Da er det lettere å få med seg hva som gjøres og hvorfor.
- å gå gjennom ting framme, ulempen er at det går for fort og du er like langt.
- seismisk tolkning av profiler tilknyttet Troll feltet i Nordsjøen (Både 2D og 3D)
- Lærer ting av å tolke selv, mange ganger, fordi vi ikke blir forklart hvordan vi skal gjøre det.

- petrel
- Diskusjon med sidemann og andre i klassen mens vi holder på med vår tolkning.
- Selvstendig arbeid
- Jobbe i grupper, lærer av å diskutere
- Innlevering av draft og jobbing i timer.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Føler alt bidrar til læring
- Lectures. Maybe a background could have been more detaile. Examples of what the element to recognise were and a few more basics in seismic interpretation
- Outcrop to seismic image. Dette var en veldig kjapp innføring og følte ikke dette ga meg mye.
- quizene har bidratt minst. Quizene er veldig enkle der man ikke trenger å lese til dem for å få over 80% riktig
- Forelesninger av noe som ikke alle har kommet til enda. Når det blir gjennomgått ting som ikke alle klarer å henge med på.
- ved noen vanskelige ting på petrel var det mye ventetid på hjelp av lærer.
- Jeg synes at vi burde hatt mer grundig gjennomgang stegvis om hvordan vi laget RMS-kart og ikke hatt gjennomgangen før alle har kommet til den delen. Synes også at noen gjennomganger i begynnelsen av timene gikk veldig fort og satt ikke igjen med all relevant informasjon som jeg videre kunne bruke. Måtte dermed spør om dette etterpå.
- Quizene, de har ikke gitt meg mye ekstra forståelse som hjalp med rapporten. De var derimot nyttig som oppfristing av stoff vi har hatt i andre emner.
- Forelesning.
- Felles gjennomgang av hvordan å lage surfaces o.l. Dette gikk veldig sakte, brukte mye mer tid enn nødvendig. Kunne blitt kortet ned om oversiktelige «tutorials» ble lagt ut på mitt uib eller delt ut før gjennomgang slik at flere klarer å henge med på hva det trykkes på i petrel slik at ikke flere spør om akkurat det samme.
- The lecture about the geophysical introduction was not necessary for me, because I already knew about the main points, Maybe this lecture could have been shorter.
- Instruksjoner gitt i plenum.
Fikk ikke så mye ut av den andre geofysikk forelesningen der vi skulle leke med ulike oppløsninger, amplitude ect. i seismikken.
- Noen ganger har det blitt forklart i plenum hvordan man skal gjøre ulike oppgaver. Dette er jeg i utgangspunktet postil til, men ved enkelte anledninger kunne dette ta lenger tid enn det behøvde. Følte dermed at vi mistet en del tid til å faktisk gjøre oppgavene.
- Det som har blitt gjennomgått av foreleser og andre, har i mange tilfeller gått alt for fort, noe som har ført til at vi har dattet av lasset. Dette har ført til store forsinkelser i arbeidet. Dette kunne eventuelt blitt løst av å ha flere tilgjengelige hjelpelærere, slik at alle hadde fått tid til å få nødvendig hjelp.
- Demo i plenum
- vanskelig å få med seg helt bakerst
- egen arbeidet, det var vanskelig å få hjelp og oppdelingen i timer og utføringer har fått oss til å falle veldig bak på.
- Forelesninger, dårlig strukturerte forelesninger. Blir fortalt hvordan vi skal gjøre ting i en forelesning på slutten, når vi alt har gjort feil. resulterer i at man må gjøre samme ting flere ganger. Veldig irriterende.
- Når vi ligger litt bak og det presenteres nye ting til ptrel programmet.
- Forelesning
- å ikke ha assistent på mandag
- forbreddelser til quiz.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

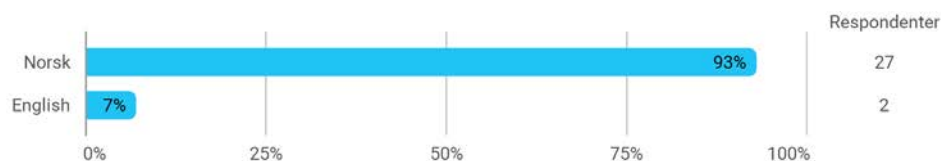
- Synes det bør sørge for at alle er i en gruppe. Der er utrolig mye arbeid vis du er en person og i tillegg er det mye lettere når du har noen du kan diskutere med
- More basics. Maybe divide the 4 hours lecture in 2. One with "theorie" and some short basics and the second for the Interpretation itself
- Bemanning i fjellhallen på mandager under egenarbeid.
- intruksjonsvideoer av diverse metoder på petrel

- Ha mer grundige gjennomganger når alle elevene har kommet samme sted i oppgaven eller gjerne hatt flere gjennomganger felles.
At alt ble gjennomgått før vi hadde tolket osv sånn vi ikke gjør feil og må endre på dette underveis. Dette førte til ekstra mye arbeid.
- En bedre forklaring på nøyaktig hvilken reflektor man må følge når man tolker. Det har av og till store konsekvenser å velge en peak opp eller ned.
- Mer teori, blant annet om geologisk historie.
- Gå grundigere gjennom tolkning av seismiske attributter. Prinsippene bak rms amplitude/ hvorfor brukes dette
- Få lov til å benytte seg av poulærvitenskap, hjelper spesielt for de med ikke like stor forkunnskaper innenfor geologi.
- The lectures in front should not be too long and can maybe be more splitted, because then it might be easier to pay more attention on it.
- Legge ut et dokument med hvordan du gjør diverse ting i petrel. Som f eks hvordan lage surface.
- Har ikke noe å melde om.
- Flere hjelpelærere/assistenter.
- flere instruktører for tilgjengelig hjelp, og i gjennomgangen passe på at alle e med. visst du først detter ut av er det ingen måte å hente seg inn og då sitte du bare der i en time å glør helt til du eventuelt kan få hjelp på nytt.
- Forelesning på geologisk historie. Vi hadde ingen bakgrunnskunnskap mens vi tolket. Men vi skulle "bruke vår geologiske hjerne" for å tolke. Hva er pensum?
- mer forelesning hvor vi lærer litt bakrunnsmateriale til perteløvelsen
- Litt bedre forståelse av ptrelprogrammet, gå gjennom litt vanskelige områder oftere.
- ha 1-2 assistenter på mandag også
- kanskje gruppe arbeid med andre grupper

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Synes det har vært et interessant emne
- The lectures were pretty long but they were divide good in the schedule.
- Det kunne vært flere undervisningsassistenter, blir mye venting på at de skal bli ledig når det er selvstendig jobbing.
- Alt i alt var dette et veldig spennede og kjekt fag.
- ellers ingen komentarar, takk for et bra semester.
- Dårlig luft i fjellhallen
- Skulle hatt flere undervisningsassistenter.
Jeg har lært best med å arbeide selv med tolkning, men det har noen ganger vært vanskelig å få hjelp da de er for få til å hjelpe.
- Det var for få assistenter, spesielt når innleveringsfrist nærmet seg.
- stor klasse så mer hjelp trengst og pass på at di bakerst i klassen får me seg det som blir vist i petrel framme, for det er ikke like lett å se desto mer bak du sitter.
- Det er ikke spesifisert hva vi skal kunne, men forventa at vi skal kunne det mens vi tolker. Det gir ikke mening. Det burde vært en forelesning eller to på starten av kurset som går gjennom metoder og teknikker, hva man skal se etter mens man tolker og lignende.
nå har vi lært mens vi tolka.
- Det har vært for få undervisningsassistenter. Det tar lang tid før man får hjelp.
- gøy og lærerikt emne
- alt var bra

Språk

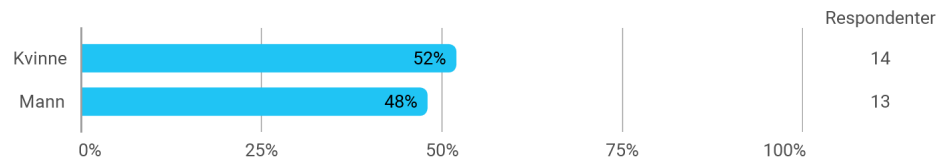


MAT102 evaluering V19

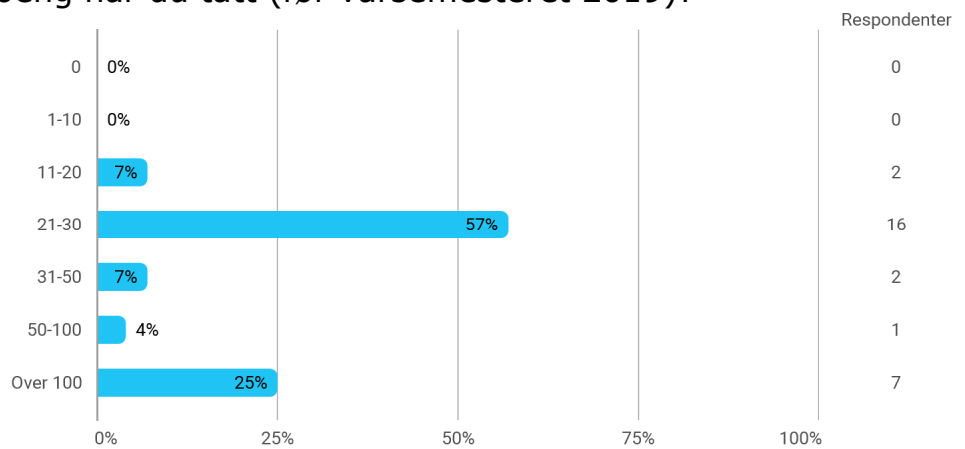
Evaluering sendt til: 167

Antall svar: 28

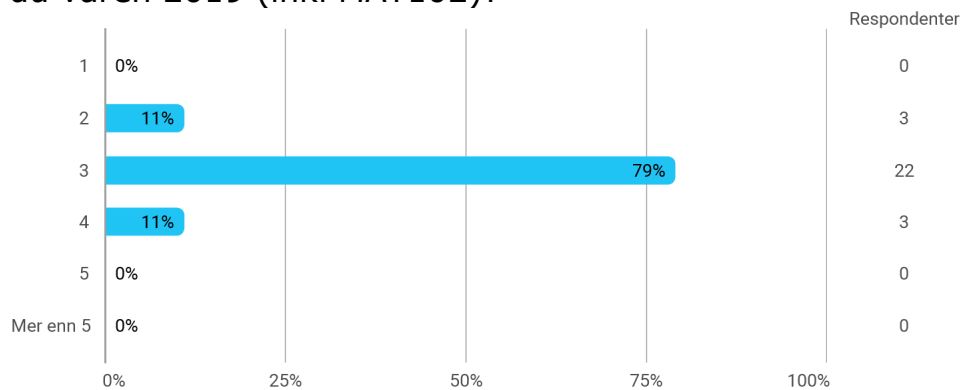
Kjønn?



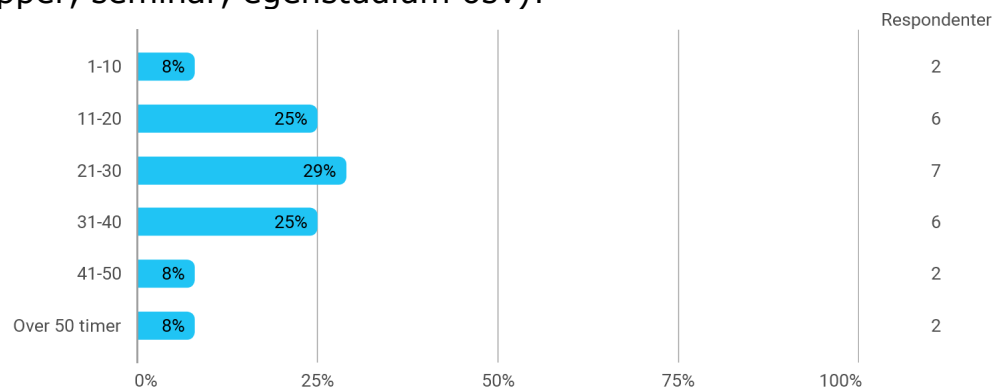
Hvor mange studiepoeng har du tatt (før vårsemesteret 2019)?



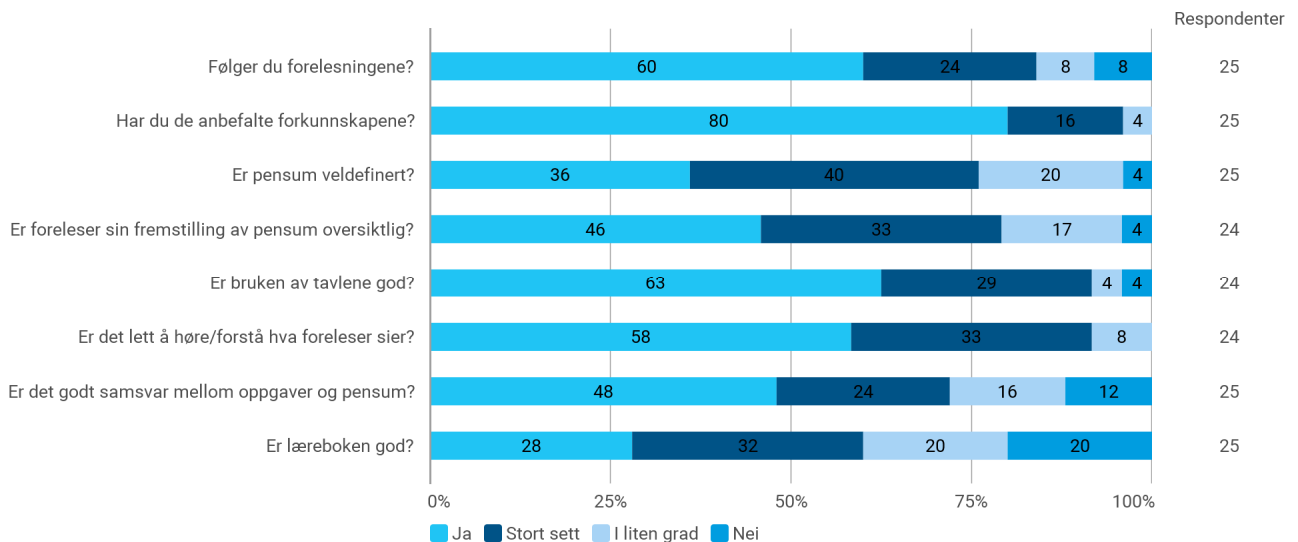
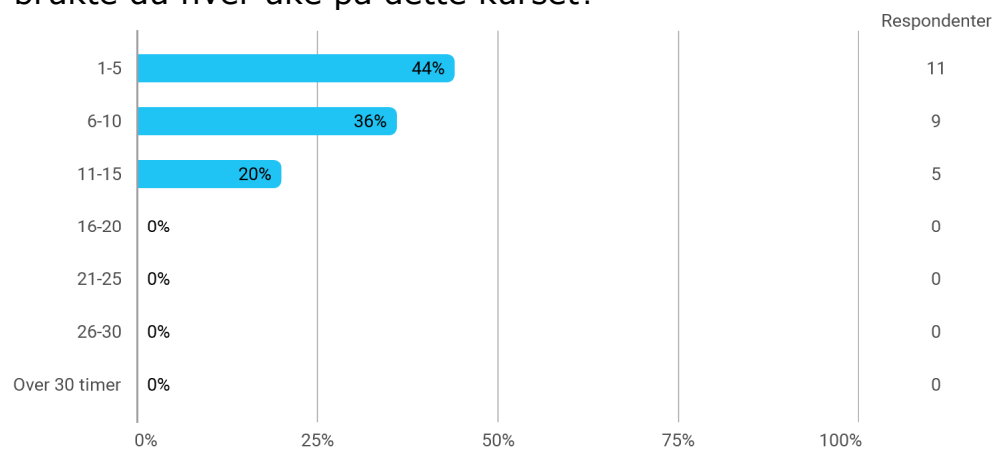
Hvor mange fag tok du våren 2019 (inkl MAT102)?

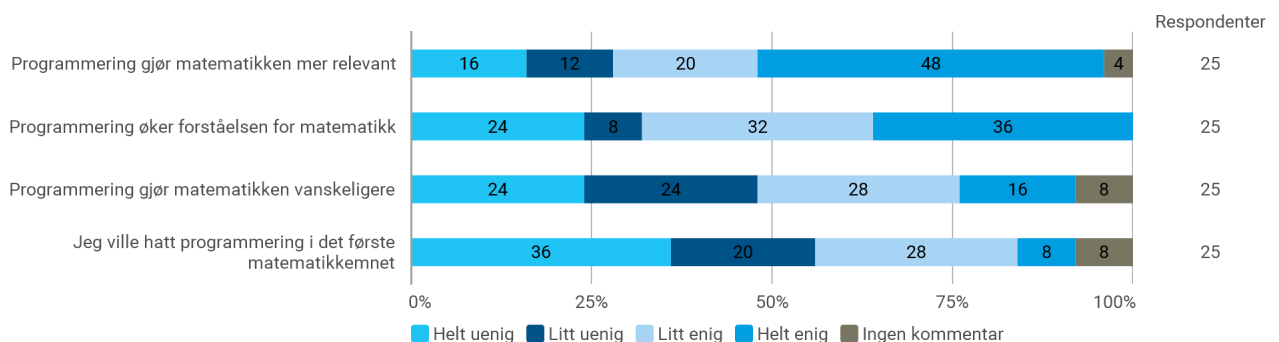
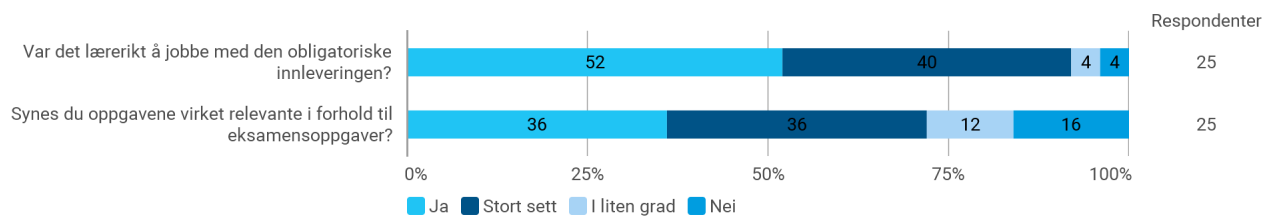
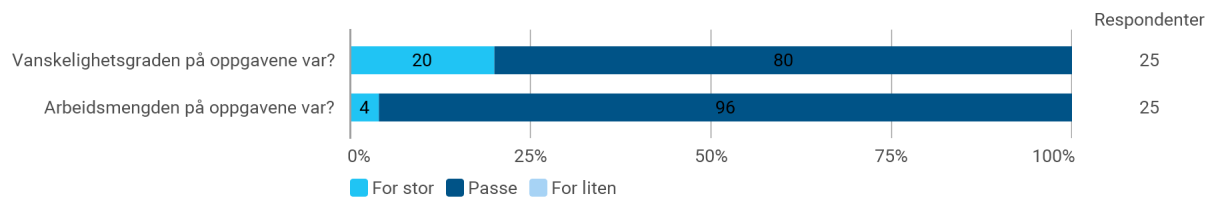
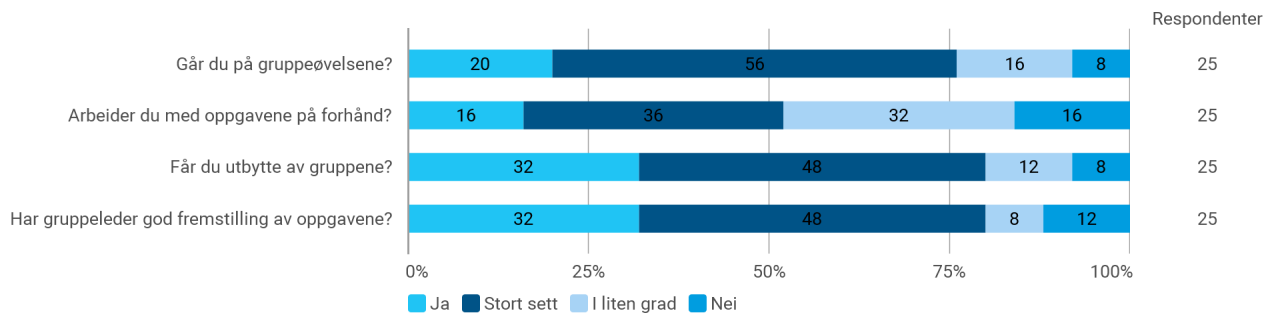
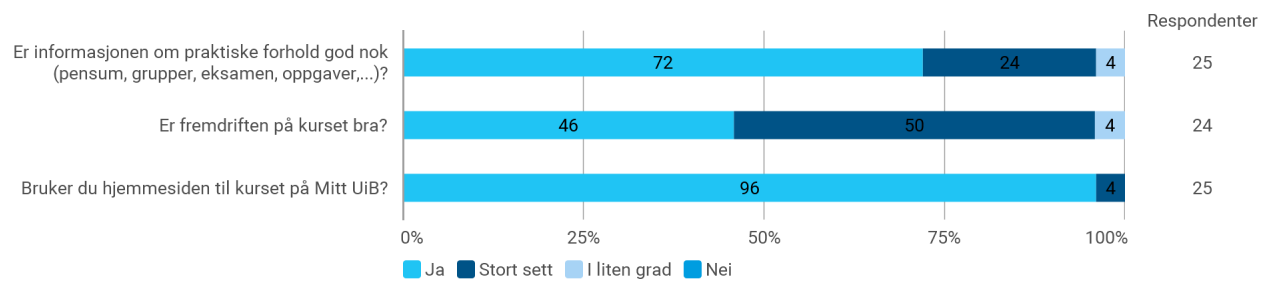


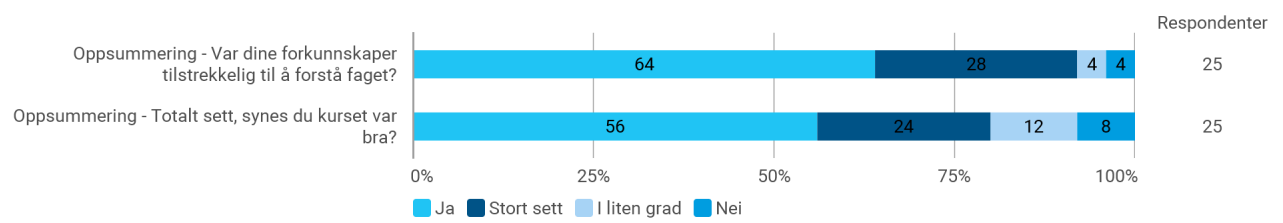
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



Hvor mange timer brukte du hver uke på dette kurset?





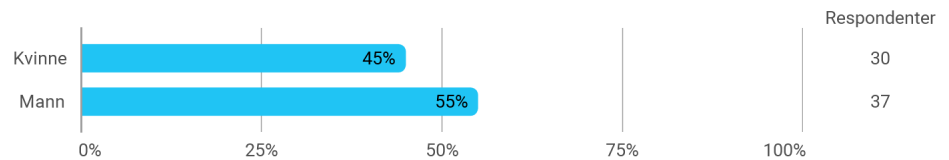


MAT112 evaluering V19

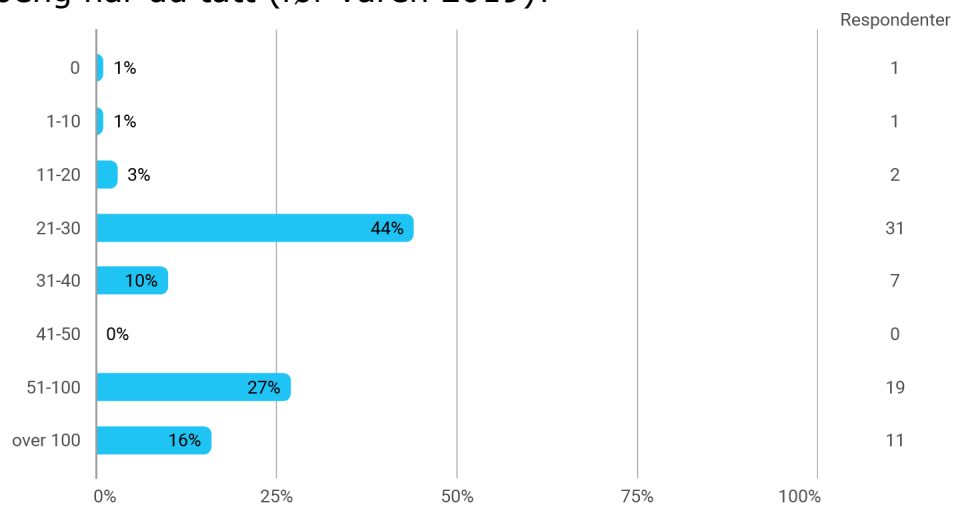
Evaluering sendt til: 230

Antall svar: 70

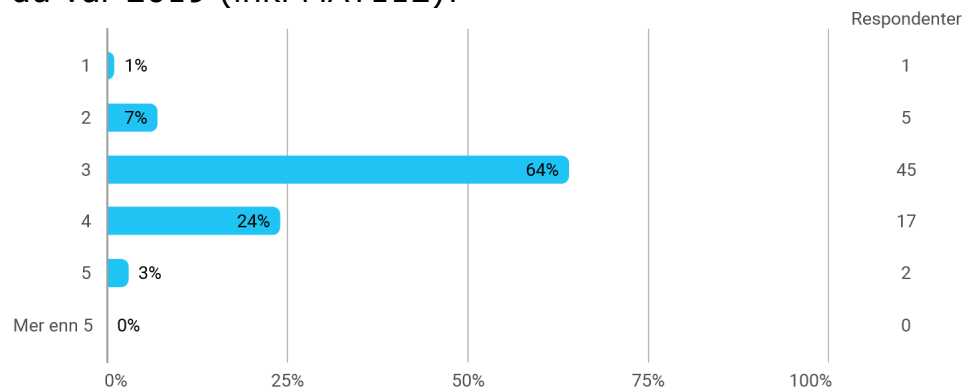
Kjønn?



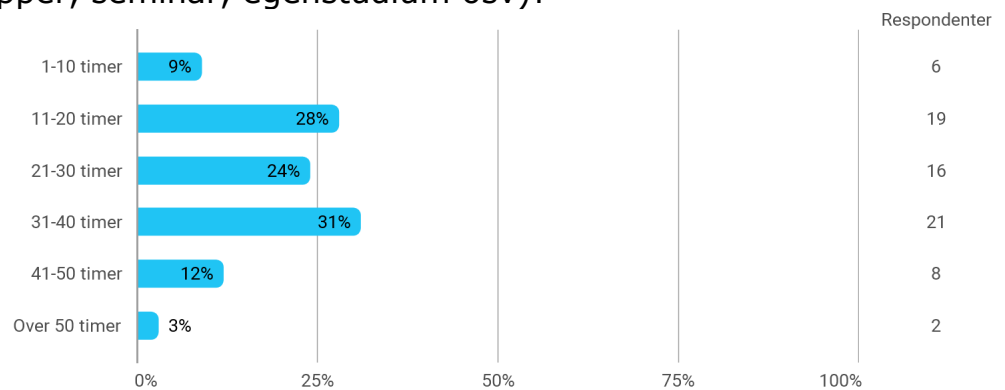
Hvor mange studiepoeng har du tatt (før våren 2019)?



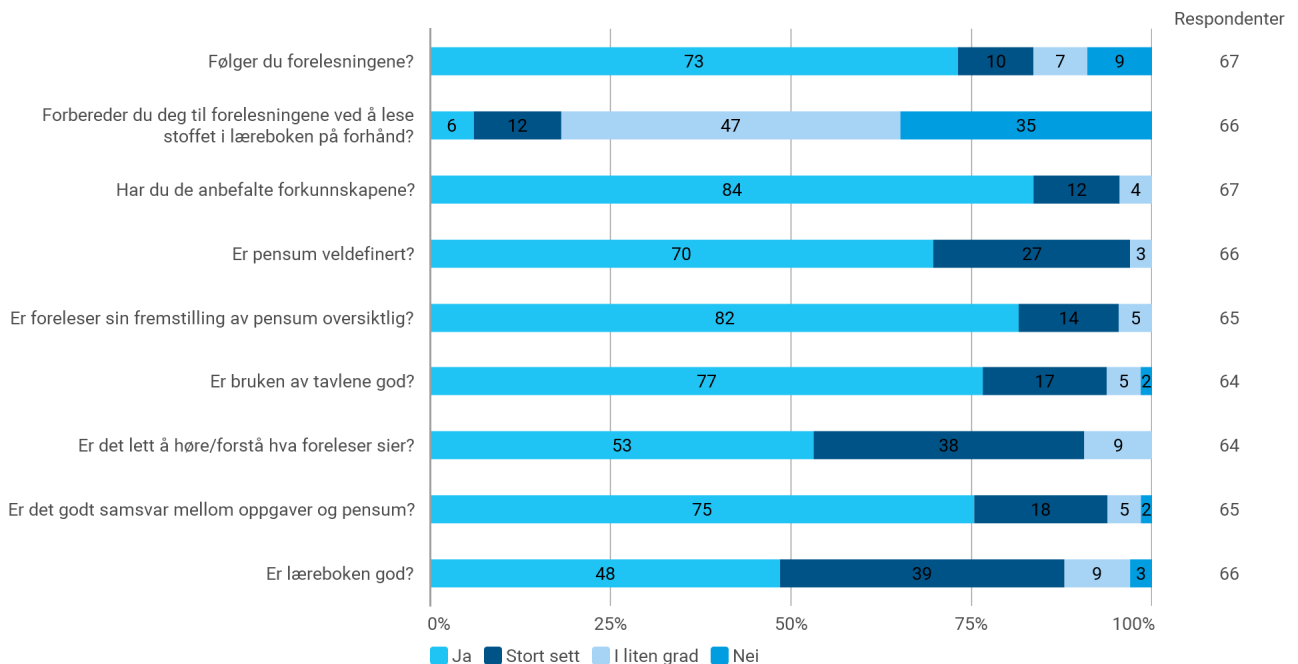
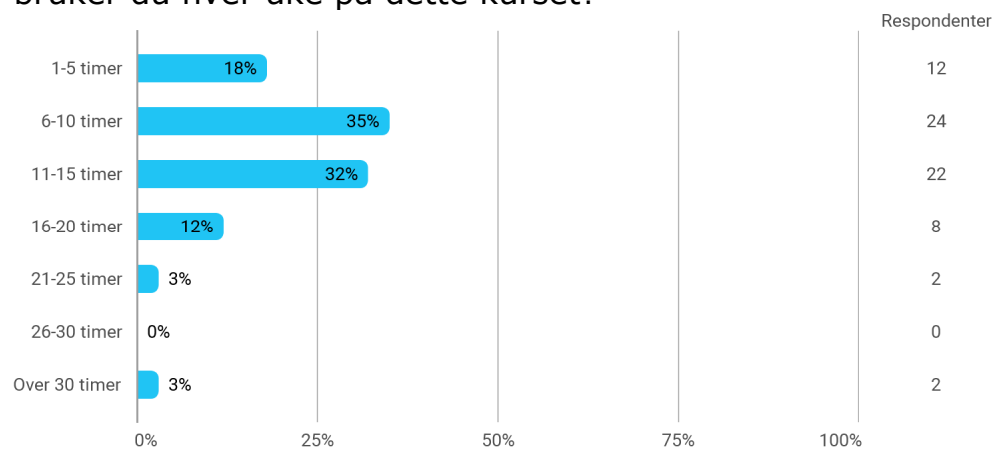
Hvor mange fag tok du vår 2019 (inkl MAT112)?

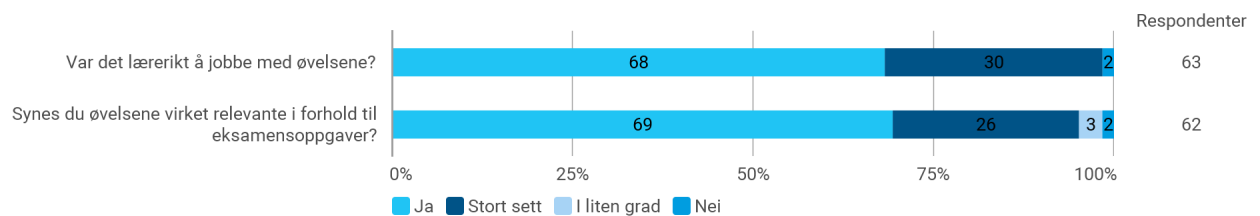
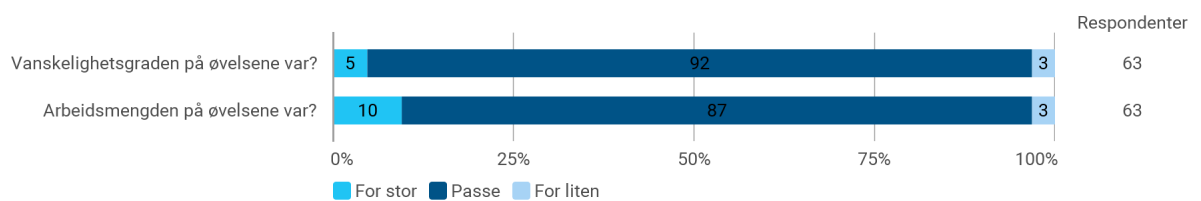
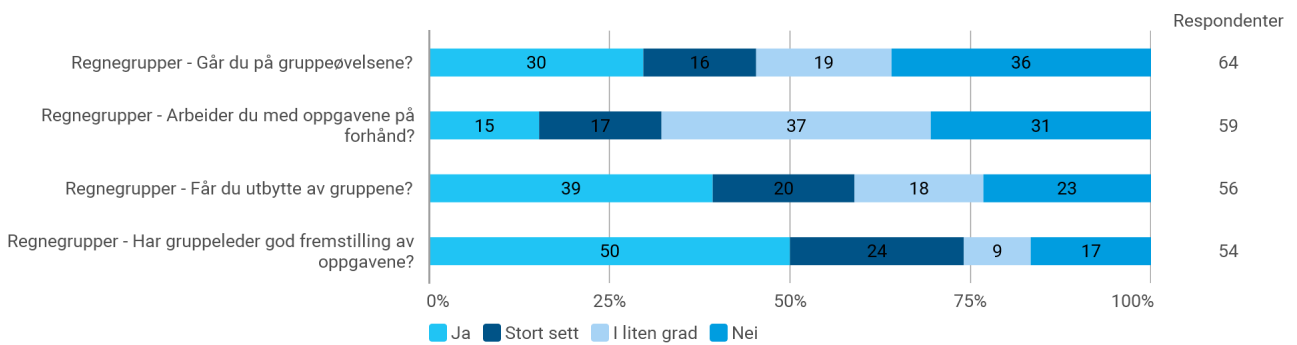
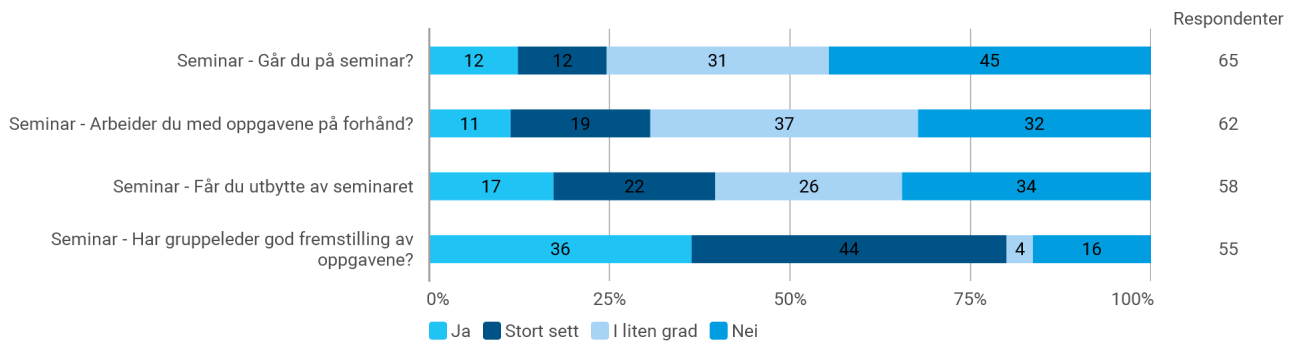
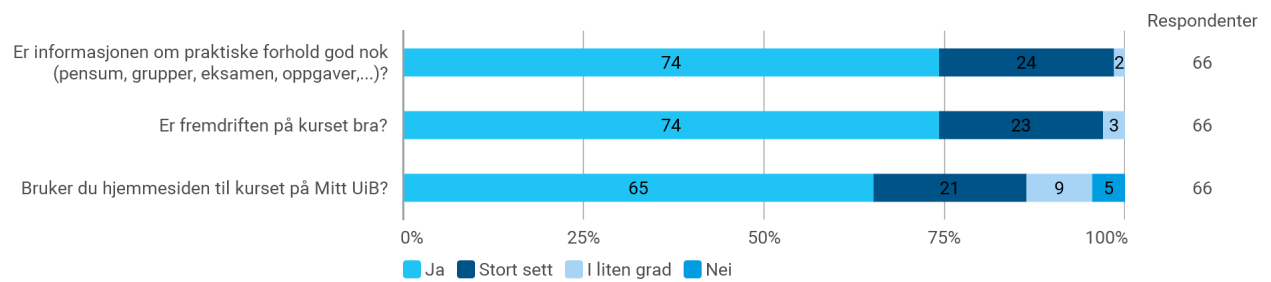


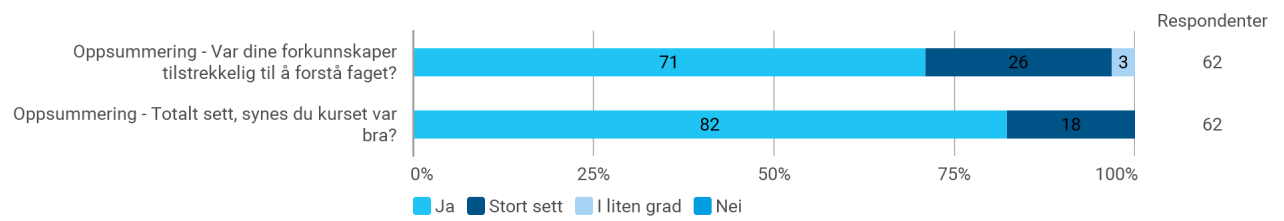
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium osv)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?





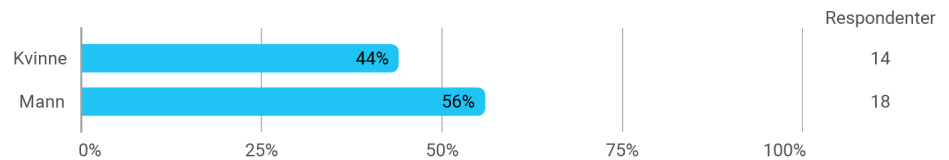


MAT131 evaluering V19

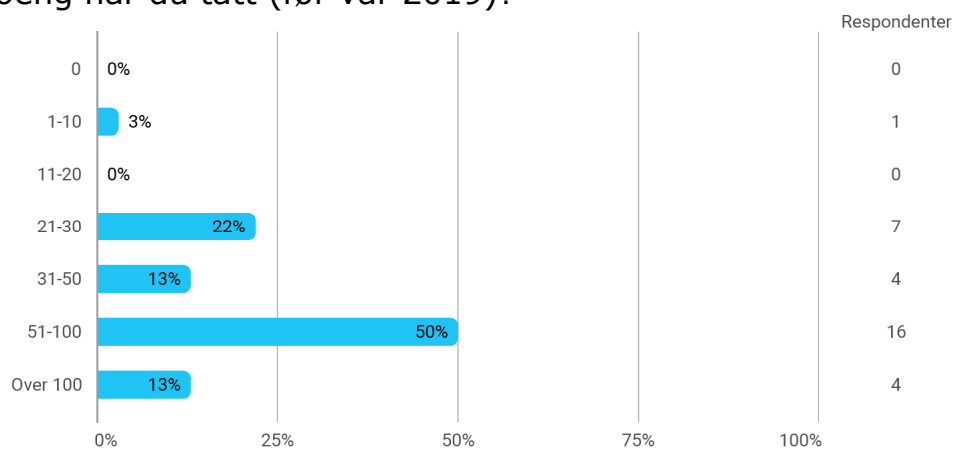
Skjema sendt til: 168

Antall svar: 32

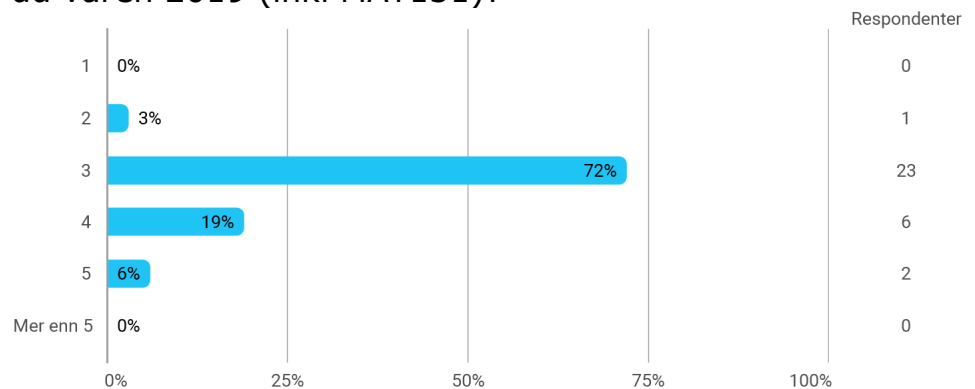
Kjønn?



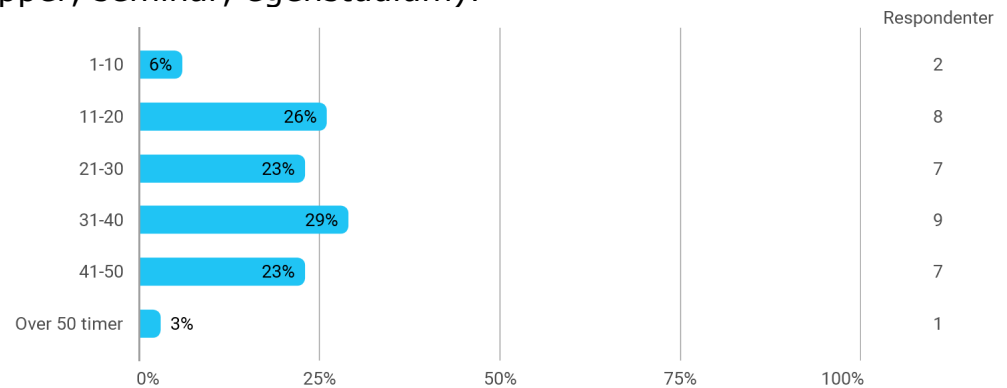
Hvor mange studiepoeng har du tatt (før vår 2019)?



Hvor mange fag tok du våren 2019 (inkl MAT131)?



Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkl forelesninger, grupper, seminar, egenstudium)?



Hvor mange timer bruker du hver uke på dette kurset?

