

Emneevaluering

Emnekode: Psyk111

Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie

År/semester: Høst 2020

Emneansvarlig: Katharina Wolff

Innledning:

Jeg overtok emneansvar på svært kort varsel i august 2020. All undervisning har vært digitalt, dels med noen få studenter i auditoriet, i tillegg til livestrømming og opptak lagt ut på mittUiB.

Studentevalueringer/underveisevaluering:

• *Metode - gjennomføring*

- Elektronisk evalueringsskjema sendt til alle studenter etter eksamen, 2 purringer.
- Mulighet for å legge inn verbale kommentarer.
- Litt over 100 komplette svar (ca ¼ av studentene)

• *Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering*

Forelesninger

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av det store flertallet (>70%)
- litt mer fornøyd med psykologiens historie, mens noen opplever forelesningene i psykologi noe mer sprikende (ikke så rart siden det er flere ulike forelesere her)

Seminarer

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av flertallet (>70%)

Obligatorisk innlevering

- oppleves som svært nyttig eller nyttig av 60%
- her er det sprik i tilbakemeldingene, noen synes det er veldig nyttig andre er skuffet over intetsigende tilbakemelding, dette er dekkende med mine observasjoner, der noen ansatte gir for korte og for lite konkrete tilbakemeldinger. Dette må bøtes på ved å bedre og mer spesifikke instruksjoner til dem som melder tilbake til studentene.

Pensum

- flertallet (>70%) opplever pensum som nyttig (gjelder begge bøkene i psykologi og historie)

Digital undervisning

- Noen klager på tekniske vansker med strømming, lyd og synligheten av slides
- Noen klager på at forelesninger som kun er tilgjengelige som video ikke var klare på oppsatt tidspunkt (gjaldt 2 forelesninger)
- Noen er misfornøyd med at forelesningene ikke ligger ute lengre enn uken de blir holdt i (dette til tross for at 90% oppgir at de ser forelesningen samme uke den blir tilgjengelig)
- Noen etterlyser bedre info om hvor lenge forelesninger er tilgjengelige (dette ble det gitt info om, men kan sikkert forbedres og gjøres mer tydelig i timeplanen)
- Noen savnet muligheten for digital kontakt med foreleser
 - dette legger ikke livestrømming med flere hundre deltakere opp til, men vi hadde en digital spørretime med studentene og de kunne sende e-post

○ selv om studentene kanskje tror de ville stilt veldig mange spørsmål til foreleser om de hadde hatt anledning til det, så viser all erfaring med fysiske forelesninger at de ikke gjør det • Noen savnet flere muligheter for digital kontakt med medstudenter
• Faglærers kommentarer til studentevalueringen
En bør forbedre og spesifisere instruksjonene til de som gir tilbakemelding på den obligatoriske innleveringen, slik at en unngår å sende ut intetsigende, lite konkrete tilbakemeldinger til studentene, og for å sikre likebehandling og kvalitet i dette. (Se ellers i avsnittet over)

Faglærers vurdering av:
• Undervisnings- og vurderingsformer
Undervisningen fungerer fint. Skoleeksamen hjemme ser også ut til å fungere greit. Det ble noen få som fikk påvist overlapp med annen tekst i sine besvarelser. Strykprosenten er nok lavere enn ved vanlig skoleeksamen.
• Litteraturliste/anbefalt litteratur
Fungerer bra.
• Er framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program?
Ja.
Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte
Rammevilkår:
• Lokale og undervisningsutstyr
• En del tekniske problemer med digital undervisning, men ingen katastrofer. • Det oppstod problemer med å sende tilbakemeldingene på obligatorisk innlevering til studentene. Dette skulle administrasjonen ta seg av, men her ble det mye klyss. Muligens er mittUiB ikke den beste plattformen å bruke for dette. • Antall timer en bruker på å være emneansvarlig i dette emnet med hundrevis av førstegangsstudenter overskrider de timene som er avsatt til dette flere ganger.
• Andre forhold

--

Praksis/arbeidsrelevans

<i>I tilfeller der det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende</i>
--

Oppfølging

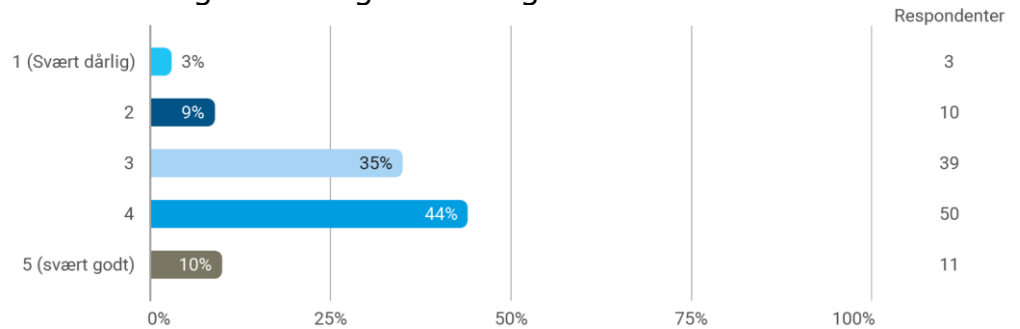
<i>Hvordan skal rapporten følges opp?</i>

Jeg skal lage bedre instruks til de som gir tilbakemelding til den obligatoriske innleveringen.

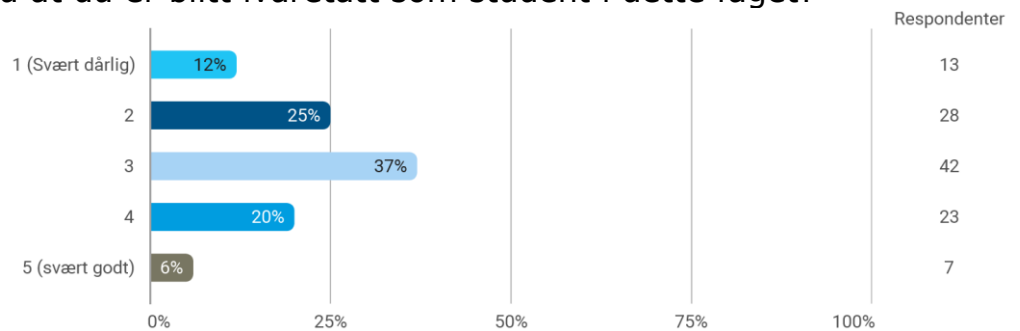
STUDENTEVALUERING PSYK111, H-20

Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og en del av undervisningen har derfor blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

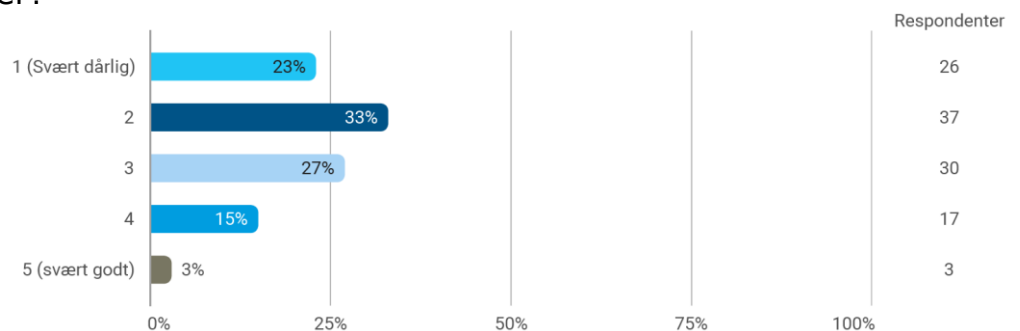
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivare tatt som student i dette faget?

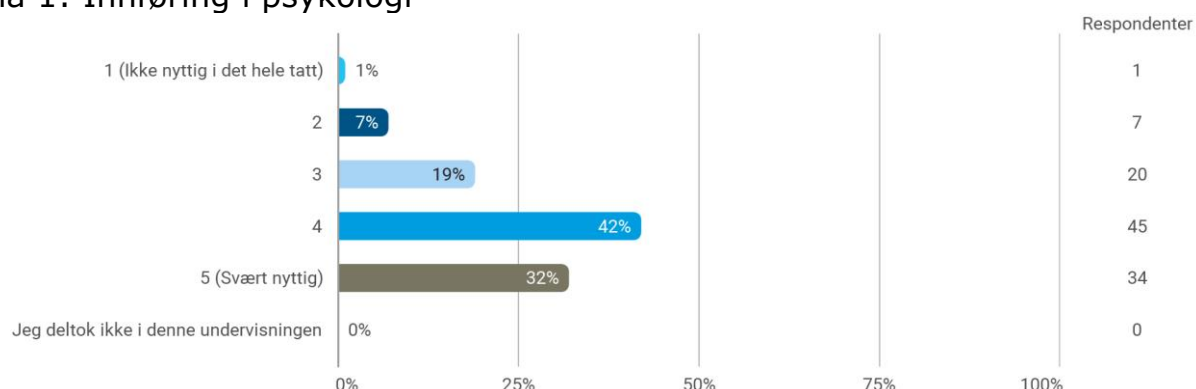


- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

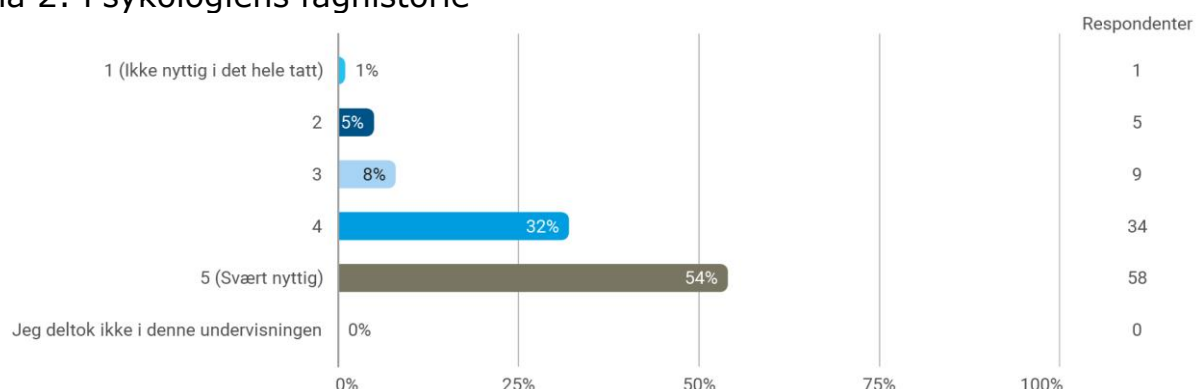


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi



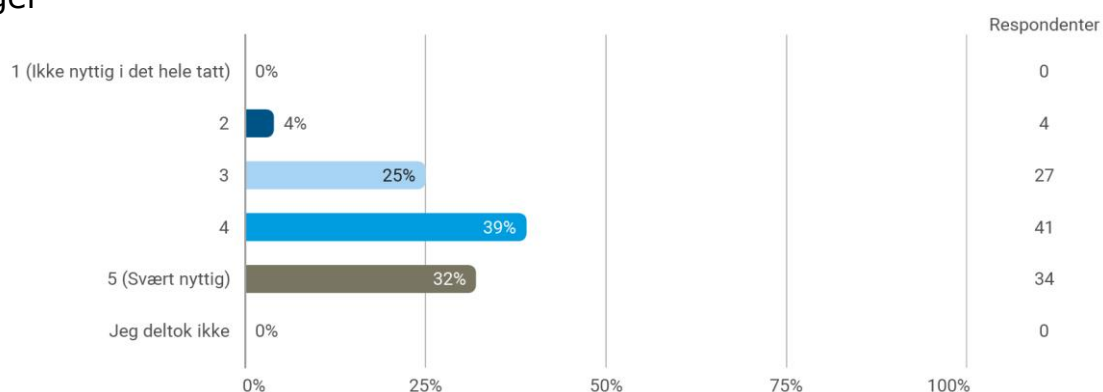
- Tema 2: Psykologiens faghistorie



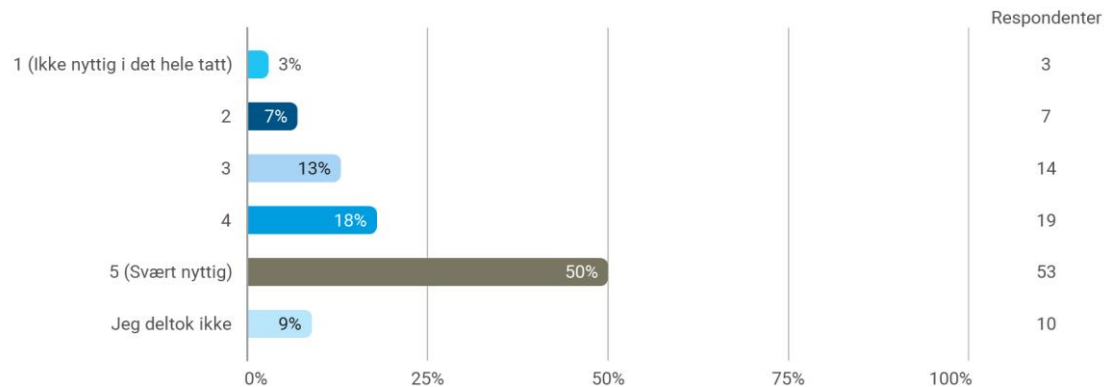
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

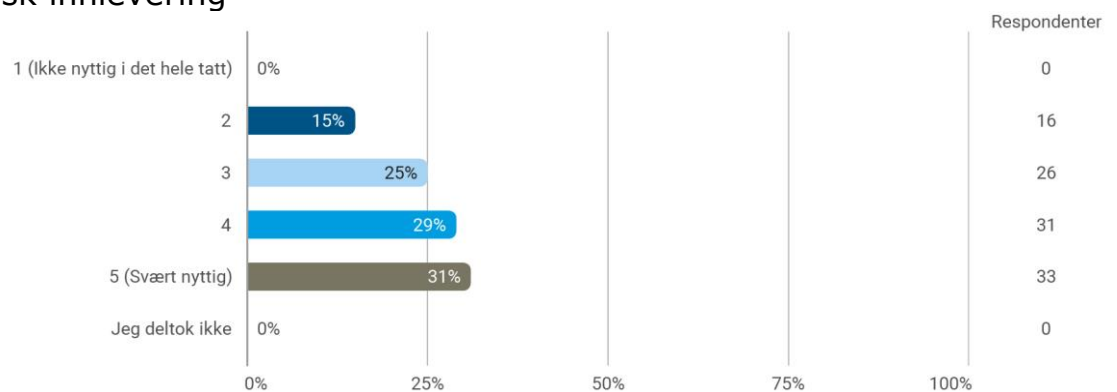
- Forelesninger



- Seminar



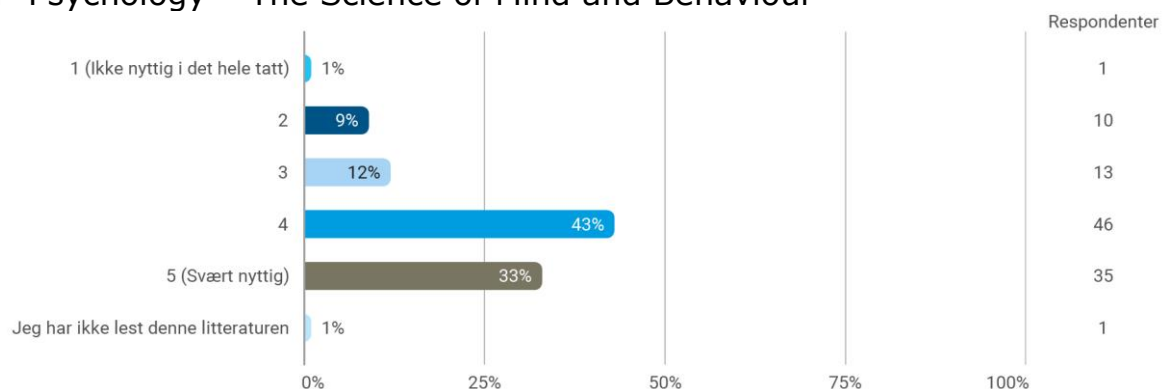
- Obligatorisk innlevering



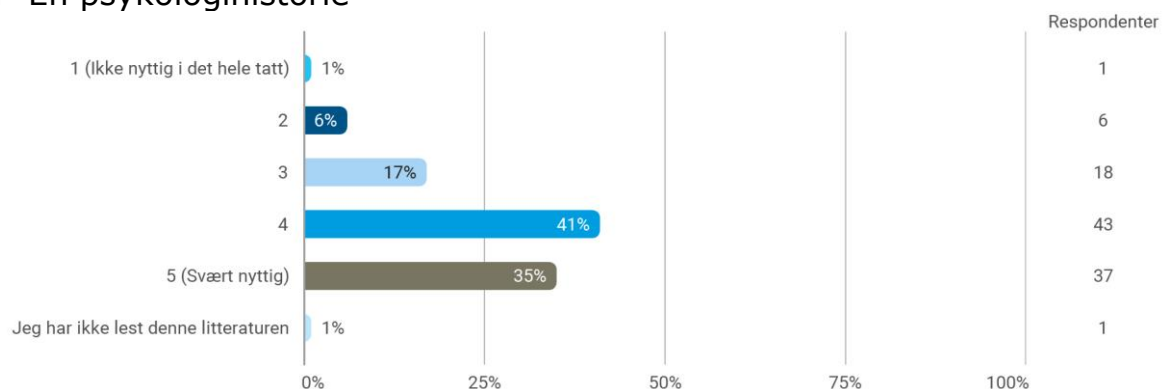
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken "Psychology – The Science of Mind and Behaviour"



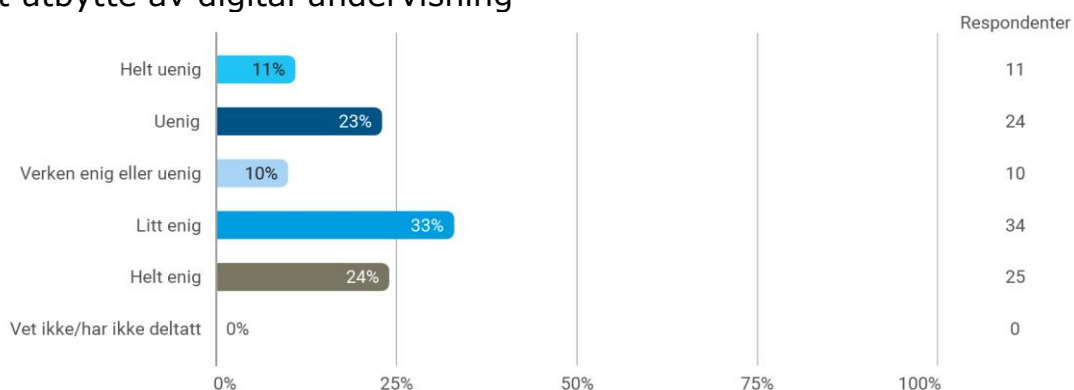
- Boken "En psykologihistorie"



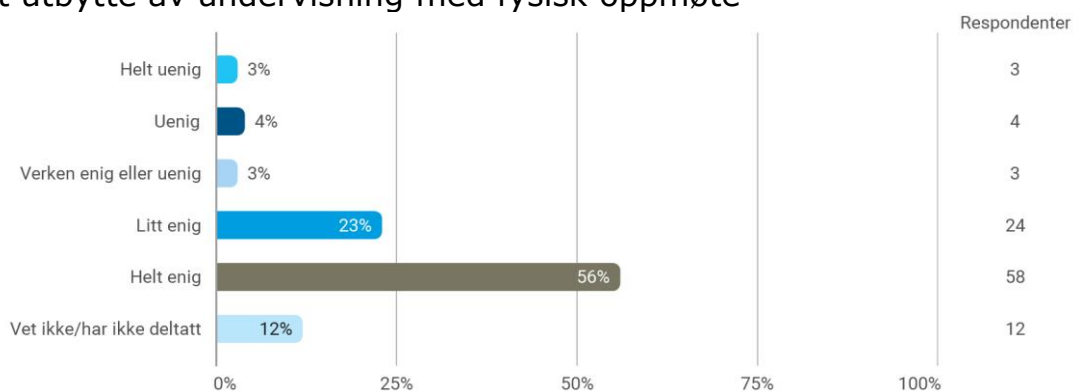
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Ta stilling til påstandene under

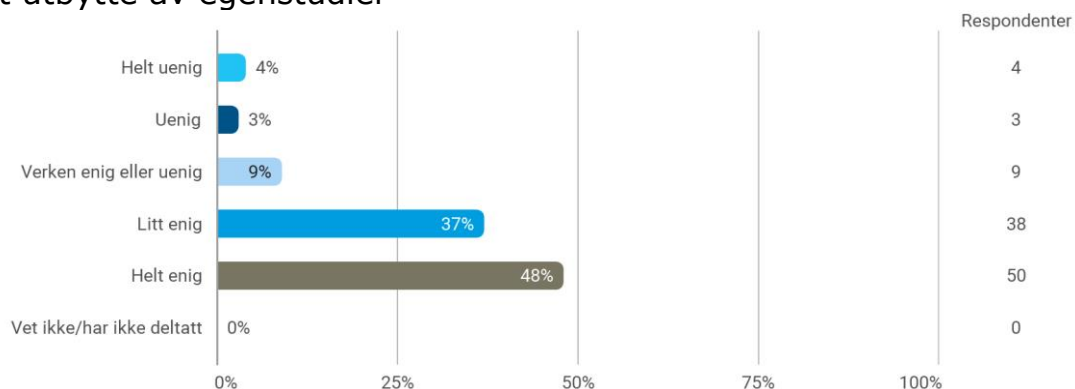
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



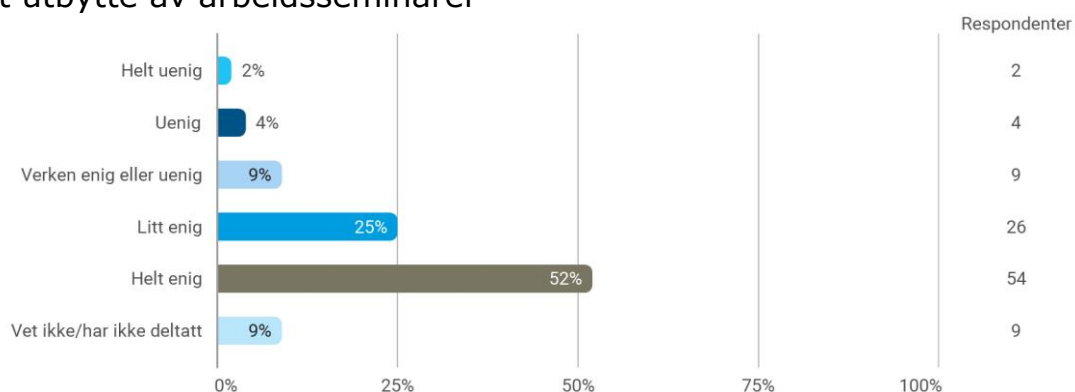
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



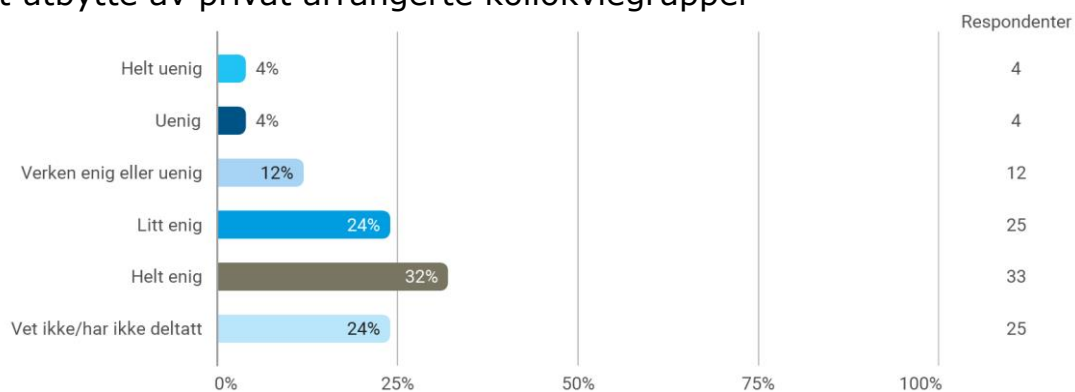
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



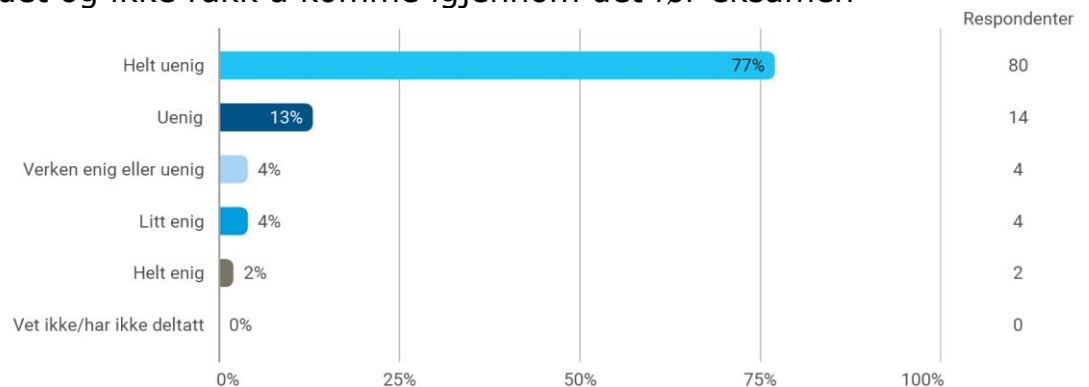
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



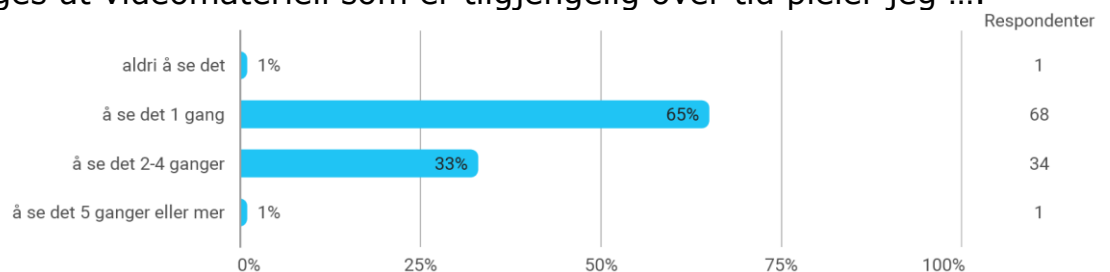
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



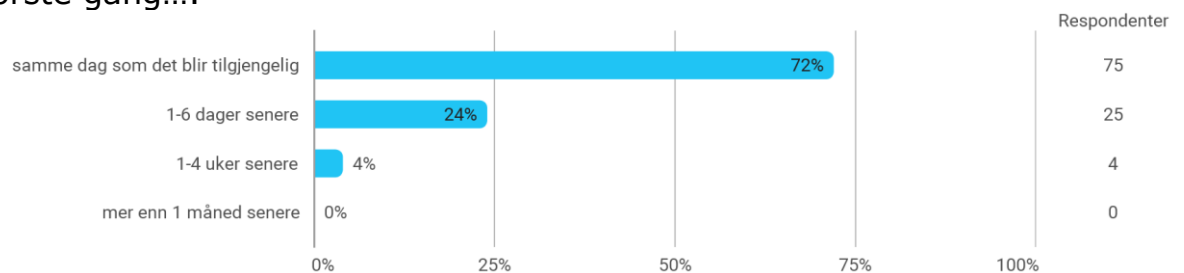
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



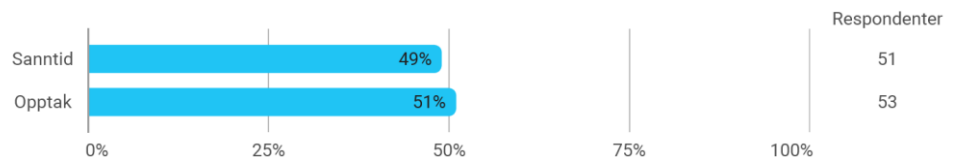
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

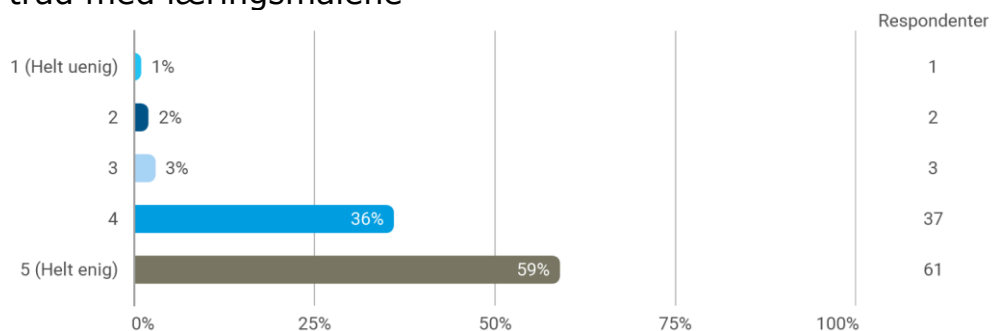


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

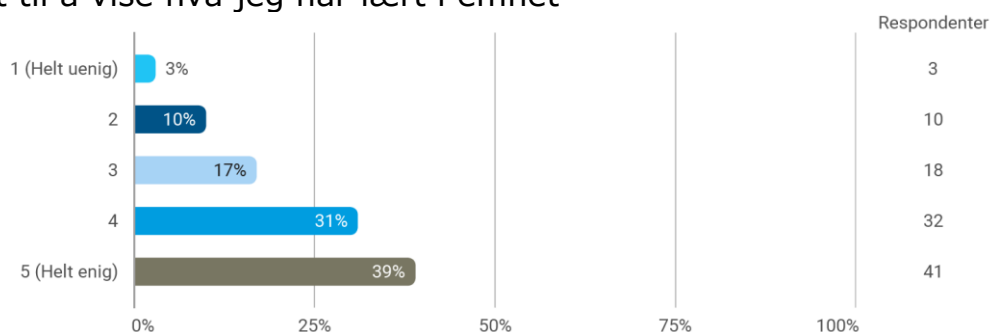


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under

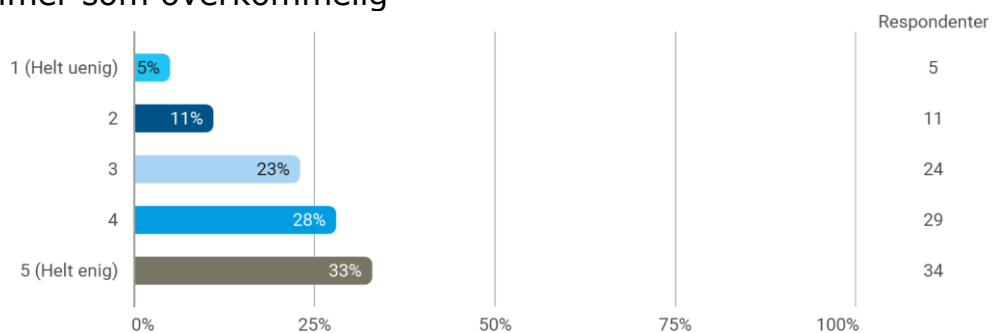
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



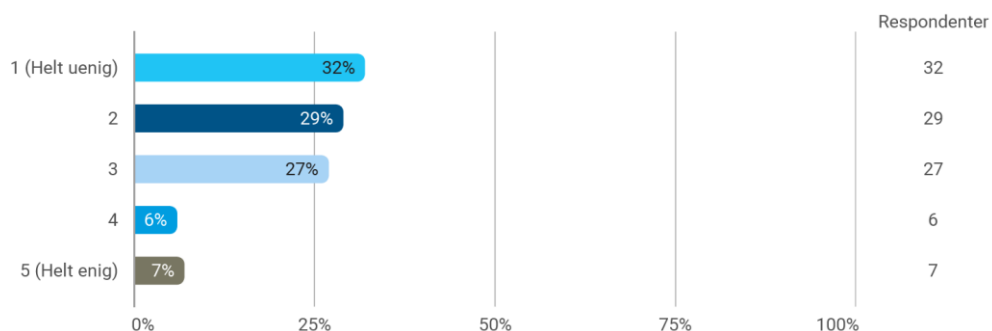
- Jeg fikk mulighet til å vise hva jeg har lært i emnet



- Jeg opplevde 4 timer som overkommelig



- Det er mer utfordrende med skoleeksamen hjemme enn i et eksamenslokale

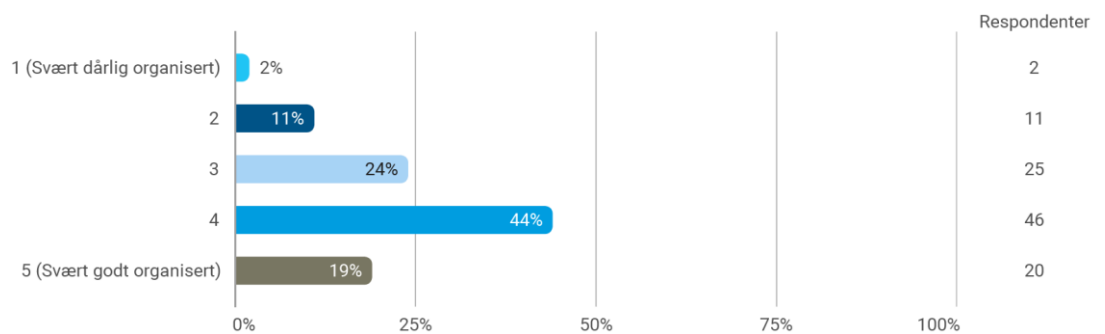


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

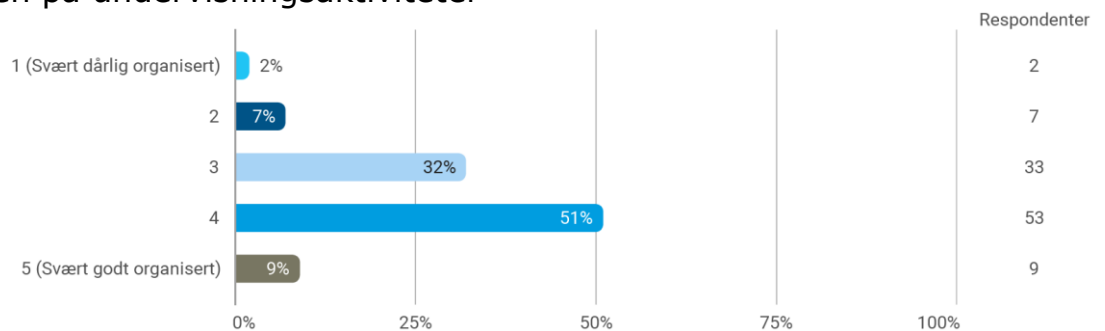
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

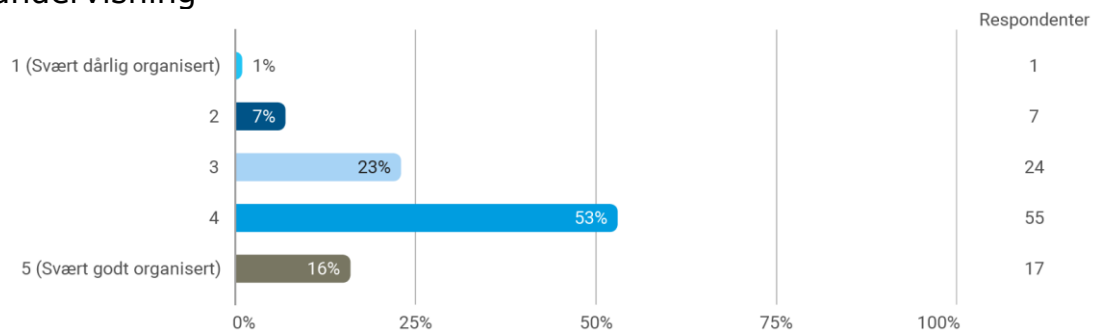
- Timeplan



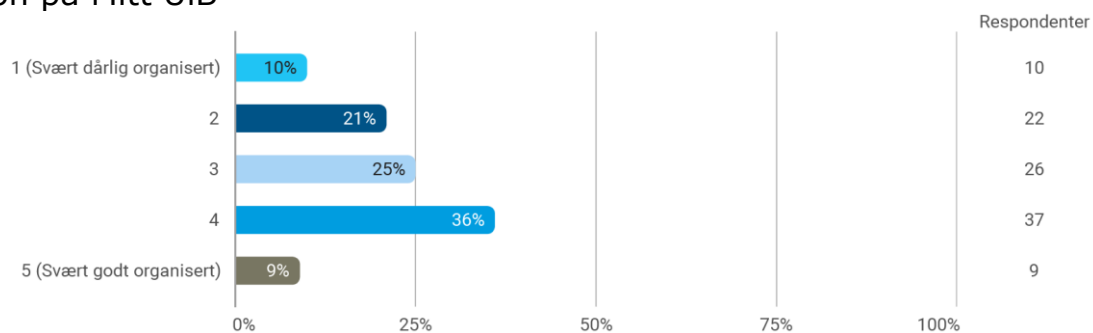
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



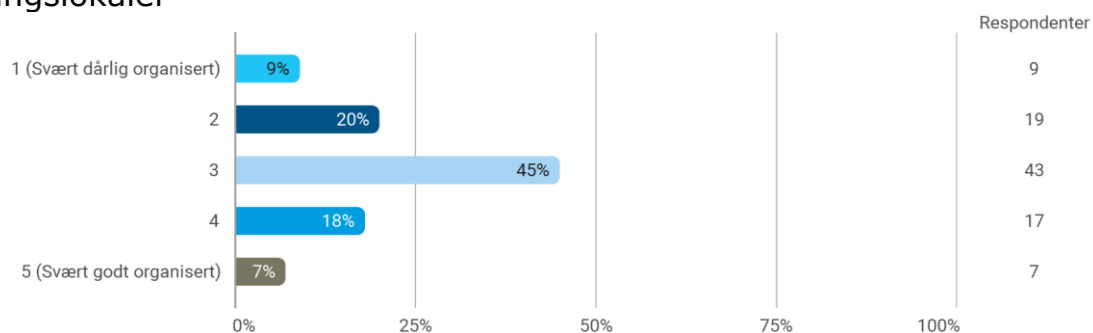
- Mengden undervisning



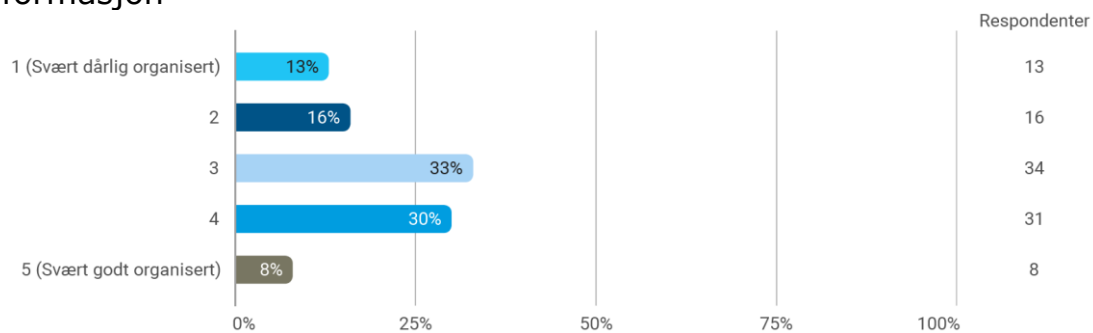
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler

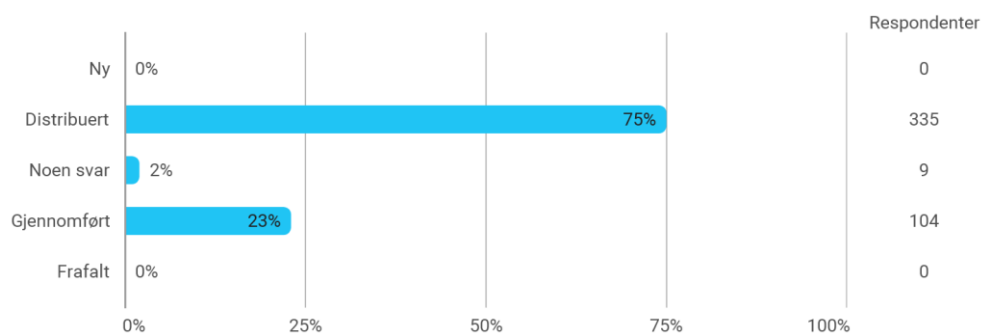


- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Samlet status



Fritekstsvar er tatt bort for å unngå identifisering av respondenter

Emneevaluering

Emnekode: PSYK112

Navn på emne: Sosial- og personlighetspsykologi

År/semester: Høsten 2020

Emneansvarlig: Dominic Sagoe

Innledning:

Høsten 2019 har PSYK112 vært evaluert og fått rimelige gode evalueringer. Evalueringene har bestått av spørreskjema sendt studentene på epost i etterkant av kursrekken. Høsten 2020 ble slike eposter sendt (inklusive påminnelser) og i alt 99 studenter deltok i evalueringen.

Studentevalueringer:

- **Metode - gjennomføring**

Det ble gjennomført elektronisk emneevaluering av PSYK112 i høsten 2020. Spørreundersøkelsen ble distribuert til 533 studenter over internett. Studentene fikk tilsendt epost og to påminnelser om evalueringen. Nitti ni studenter responderte, noe som gir en svarprosent på 16.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Digital undervisning

Campus var delvis stengt pga COVID-19, og en del av undervisningen var derfor gjennomført digitalt. Studentene gav varierte tilbakemeldinger om digital undervisningen. Tolv prosent var i svært stor grad fornøyd, 63% var fornøyd, 22% prosent var i noen grad fornøyd og 4% var misfornøyd med organisering og tilrettelegging av emnet. I tillegg var 19% helt enig, 39% litt enig, 14% nøytral, 17% litt uenig og 10% helt uenig i at de fikk stort utbytte av digital undervisning. Seksti prosent indikerte at de foretrakk digital forelesninger i sanntid (streaming) og 39% foretrakk opptak. I det åpne kommentarfeltet indikerte noen studenter at de opplevde noen tekniske problemer med de digitale seminarer og livestreaming av forelesningene.

Fysisk undervisning

Noen seminarer fikk muligheten til å delta i fysisk undervisning. Femtito var helt enig, 23% litt enig, 21% nøytral, 2% litt uenig og 2% helt uenig i at de fikk stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte.

Forelesninger

Tjuefem prosent var i svært stor grad fornøyd, 48% var i stor grad fornøyd, 18% var i noen grad fornøyd, 6% var i liten grad fornøyd og 2% prosent var i svært liten grad fornøyd med forelesningene. I det åpne kommentarfeltet får foreleser ros fra noen studenter for å være flink og dyktig.

Seminarer

Tretti tre prosent var i svært stor grad fornøyd, 22% var i stor grad fornøyd, 19% var i noen grad fornøyd, 7% var i liten grad fornøyd og 5% prosent var i svært liten grad fornøyd med seminarer. Fjorten prosent deltok ikke i seminarer. I det åpne kommentarfeltet får seminarer ros for å være nyttig men kritikk for dårlig tilrettelegging.

Anbefalt litteratur

Sosialpsykologi: Førtifem prosent var i svært stor grad fornøyde, 42% var i stor grad fornøyde, 9% var i noen grad fornøyde og 1% prosent var i svært liten grad fornøyde med anbefalt litteratur. To prosent leste ikke den anbefalt litteratur.

Personlighetspsykologi: Trettien prosent var i svært stor grad fornøyde, 33% var i stor grad fornøyde, 28% var i noen grad fornøyde, og 2% prosent var i liten grad fornøyde og 1% prosent var i svært liten grad fornøyde med anbefalt litteratur. En prosent leste ikke den anbefalt litteratur.

Skoleeksamen hjemme

Studentene uttrykker generelt tilfredshet med skoleeksamen hjemme. Syv prosent var helt enig, 13% var litt enig, 37% var nøytral, 18% var litt uenig, og 24 var helt uenig i at det er mer utfordrende med skoleeksamen hjemme enn i et eksamenslokale.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Studentene uttrykker generelt tilfredshet med forelesningene med tanke på å nå læringsmålene – med en del variasjon i vurderingen mellom digital og fysisk undervisning, og forelesere. Seminarene fikk i denne sammenhengen god evaluering. Anbefalt litteraturen ble generelt evaluert som god med tanke på å nå læringsmålene. Eksamensoppgavene ble vurdert som i tråd med læringsmålene og de fleste var enig i at de på eksamen fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet og opplevde 4 timer som overkommelig og gjennomførbart.

Faglærers vurdering av:

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Undervisningen består av digital forelesninger (livestreaming og opptakk) – 6 x 2 timer i sosialpsykologi og 6 x 2 timer i personlighetspsykologi. I tillegg til forelesningene tilbys studentene arbeidsseminar der de kan arbeide med aktivt med fagstoffet i mindre grupper. Det er utarbeidet en egen skriftlig veiledning til dette formålet for seminarlederene. Vurderingsform er 4 timers skoleeksamen hjemme, der studentene svare på 2 av 3 oppgaver i sosialpsykologi og 2 av 3 oppgaver i personlighetspsykologi. Jeg vurderer at eksamenen gir tilstrekkelig grunnlag for vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Sosialpsykologi: Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2018). *Exploring social psychology* (8. utg.). McGraw-Hill. Unntatt modul 4, 5, 7 og 11.

Personlighetspsykologi: Larsen, R., Buss, D., Wismeijer, A., & Song, J. (2017). *Personality psychology. Domains of knowledge about human nature* (2. utg.). London: McGraw-Hill. Kap 1-10.

Faglærerne er tilfreds med litteraturen.

Rammevilkår:

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Forelesningslokalene er akseptable og forelesningene ble tatt opp på Videonotat. Videonotat tilbyr opptak av projektor og tavle. Videoinnspillingen viste både foreleser og PowerPoint slides. Undervisningsutstyret fungerte stort sett ok men mikrofonen var død en dag og det var noen ganger problemer med lydkvaliteten. Men IT-hjelpen kom rask til stedet.

• <i>Andre forhold</i>
-

Praksis/arbeidsrelevans
-

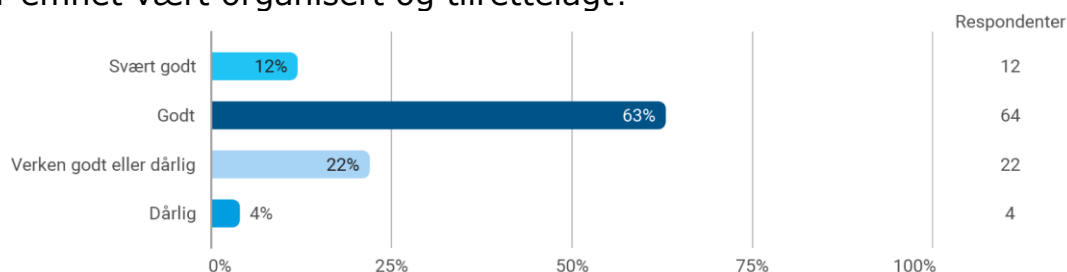
Oppfølging
Oppfølgingen av digital verktøy og undervisning er viktig.

Strykprosent:	6,7%
----------------------	------

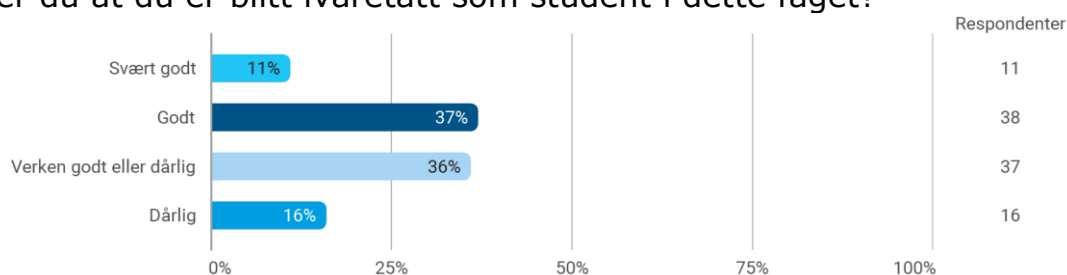
STUDENTEVALUERING PSYK112, H-20

Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og en del av undervisningen har derfor blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

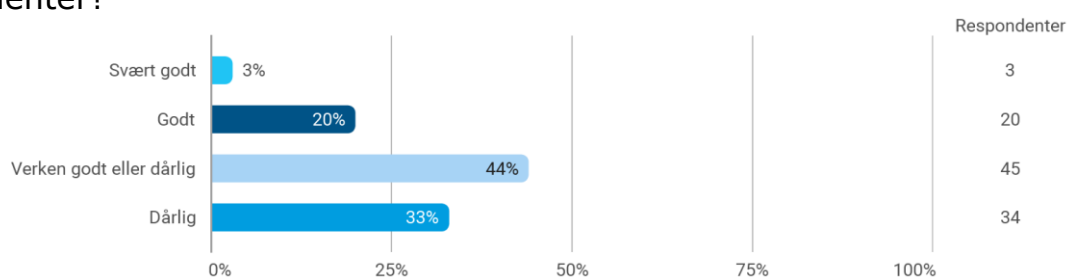
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivarettatt som student i dette faget?

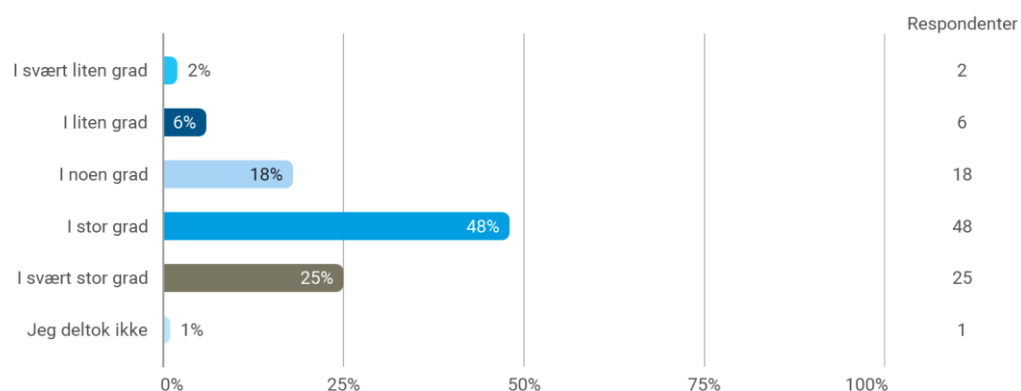


- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

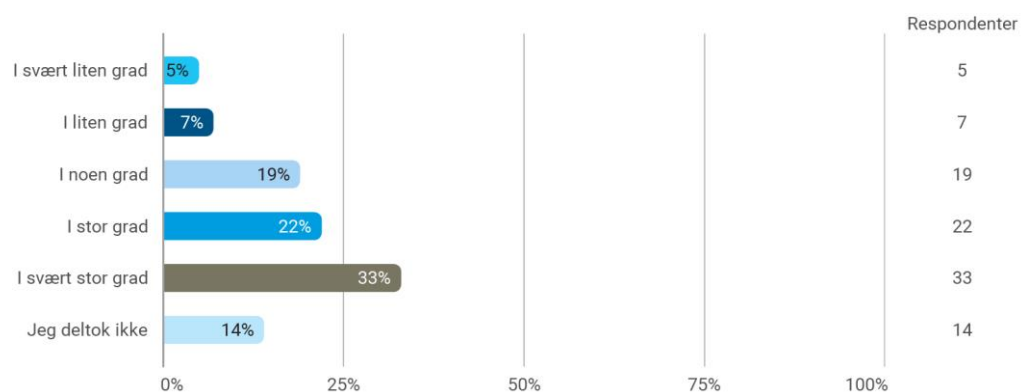


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

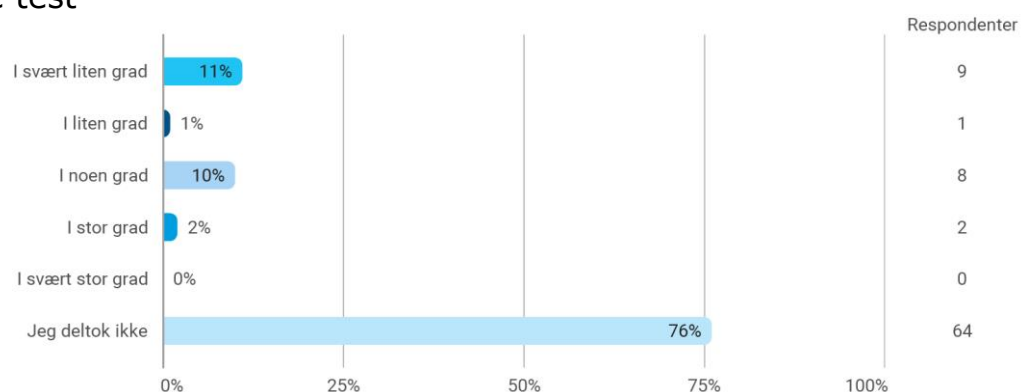
- Forelesninger



- Seminarer

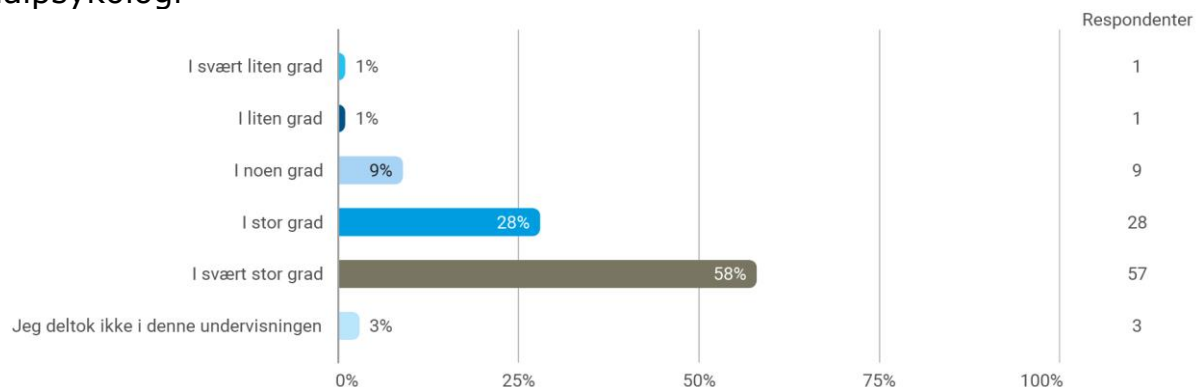


- Multiple Choice test

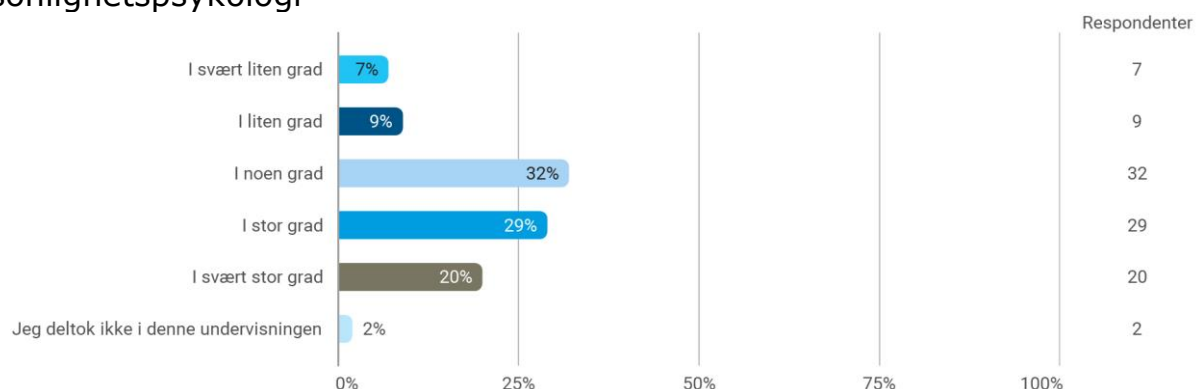


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Sosialpsykologi

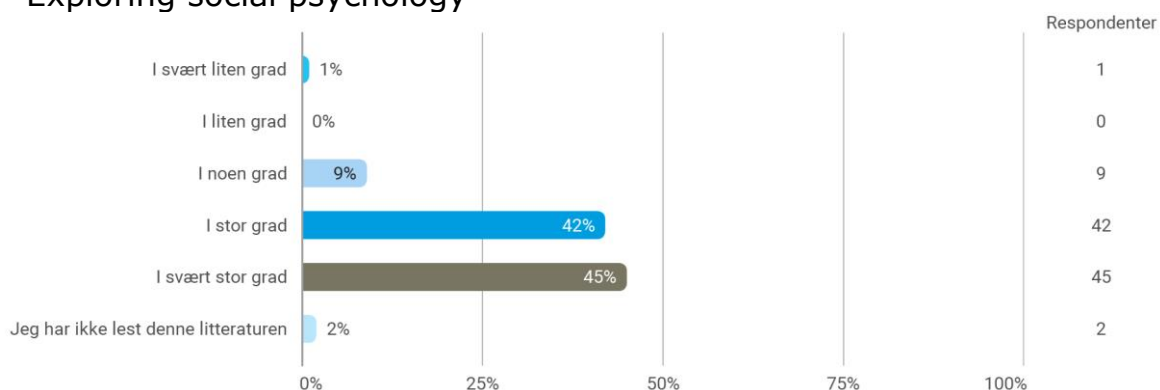


- Personlighetspsykologi

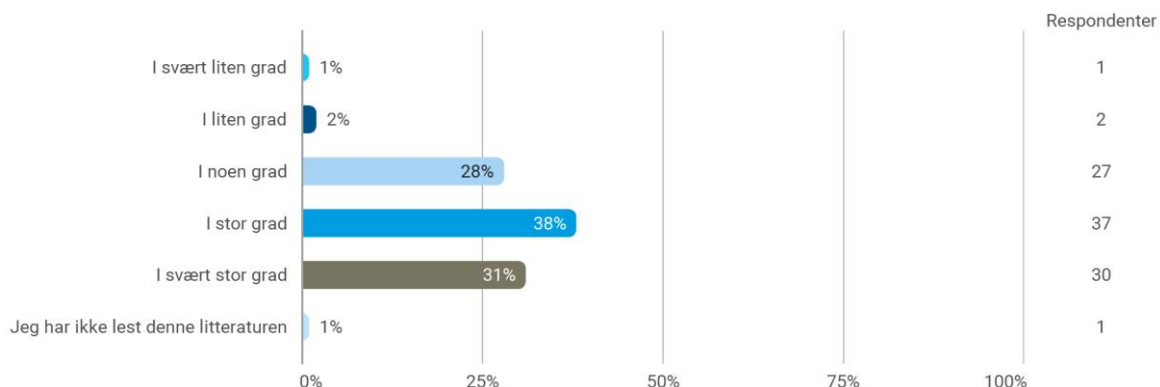


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken "Exploring social psychology"

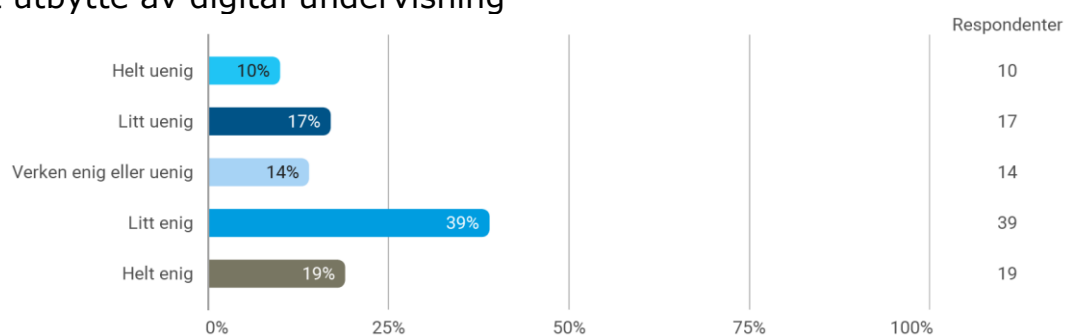


- Boken "Personality psychology : domains of knowledge about human nature"

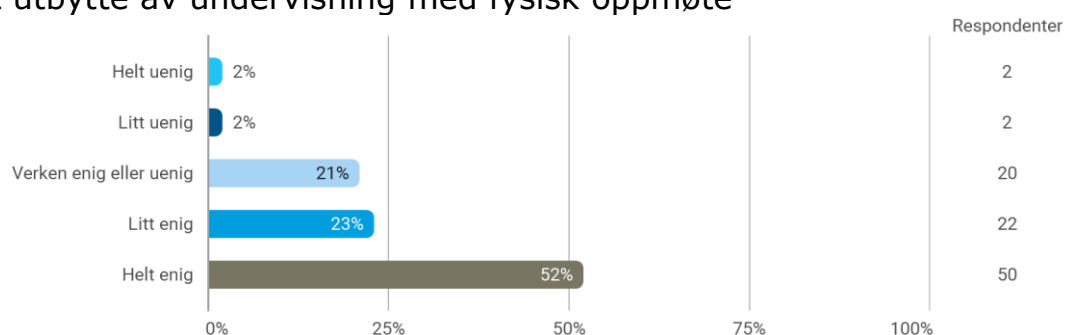


Ta stilling til påstandene under

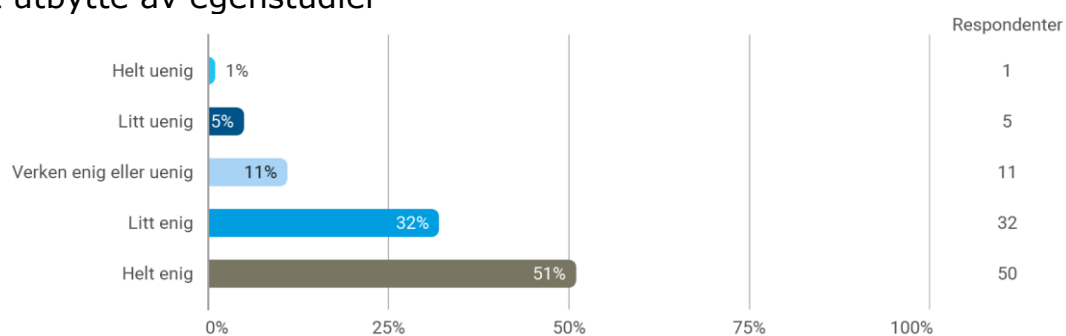
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



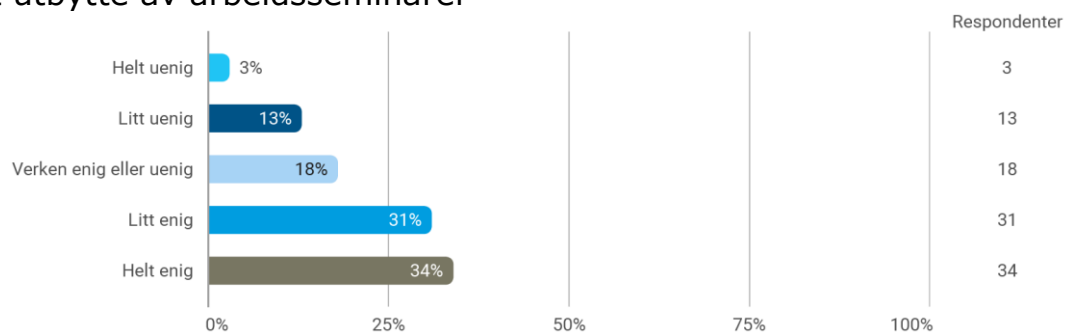
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



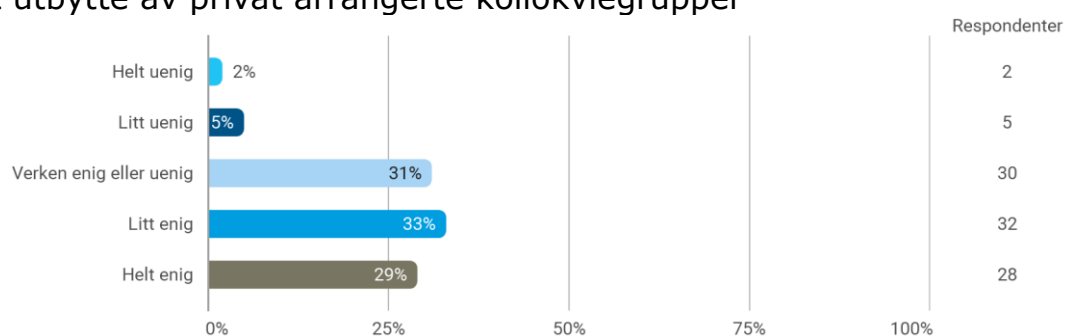
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



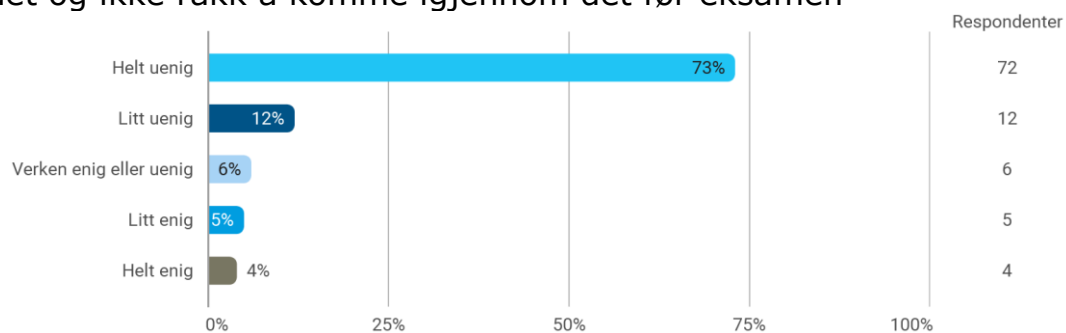
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



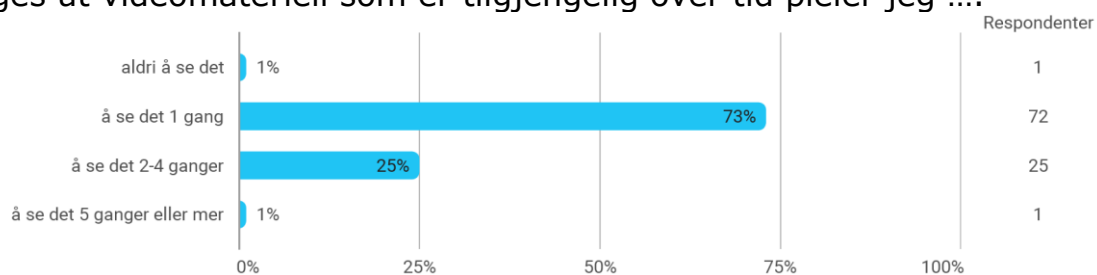
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



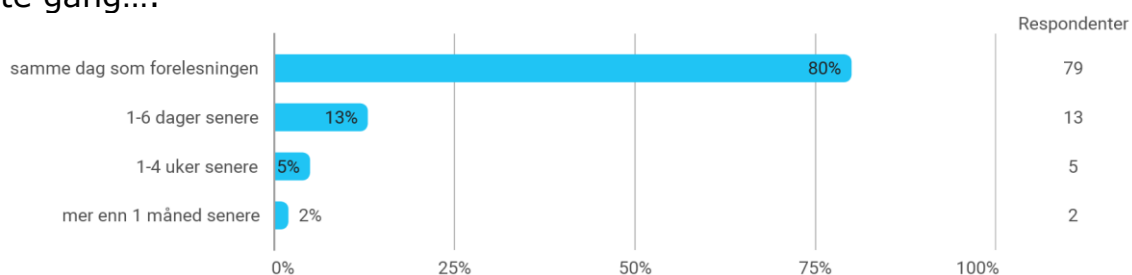
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



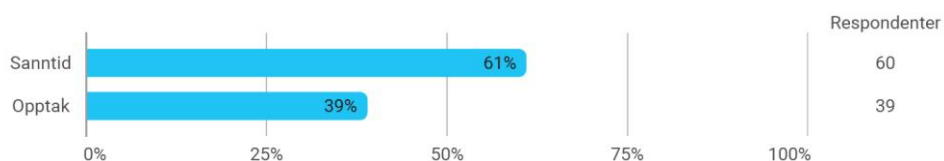
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

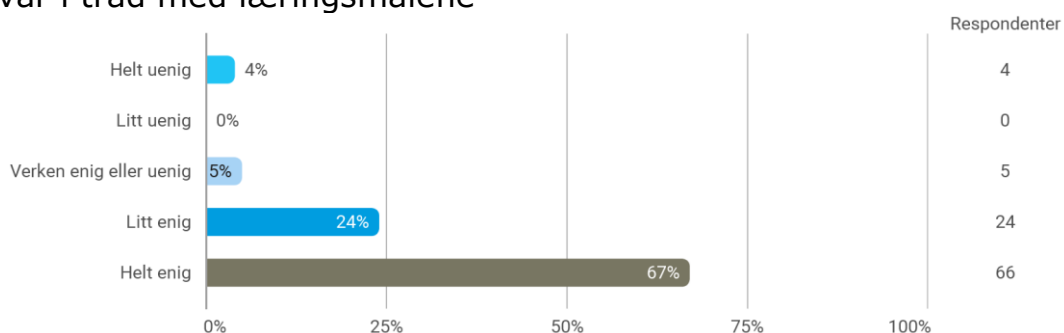


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

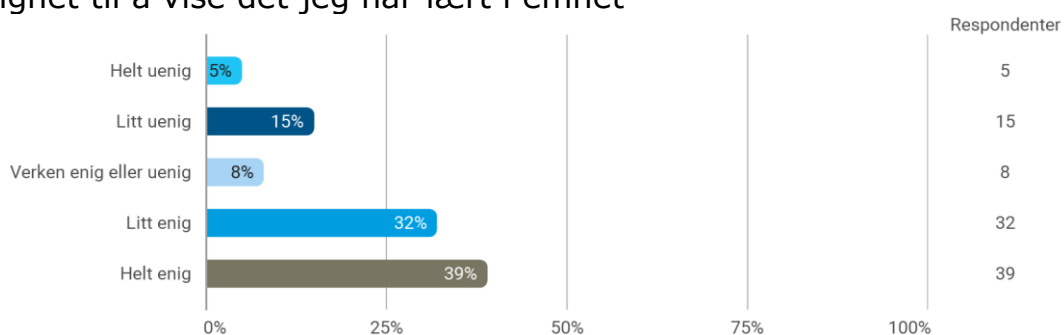


Karakteren din i PSYK112 blir gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under

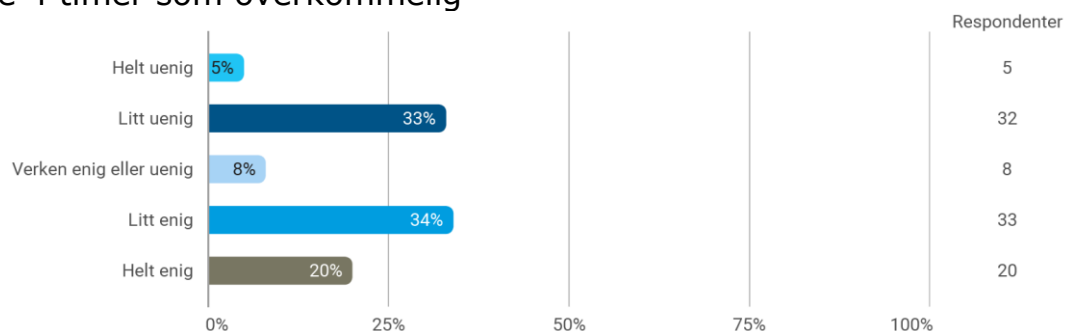
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



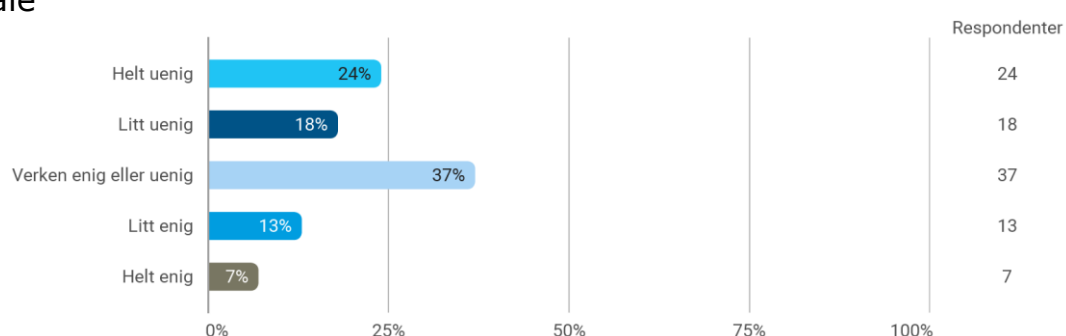
- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet



- Jeg opplevde 4 timer som overkommelig



- Det er mer utfordrende med skoleeksamen hjemme enn i et eksamenslokale



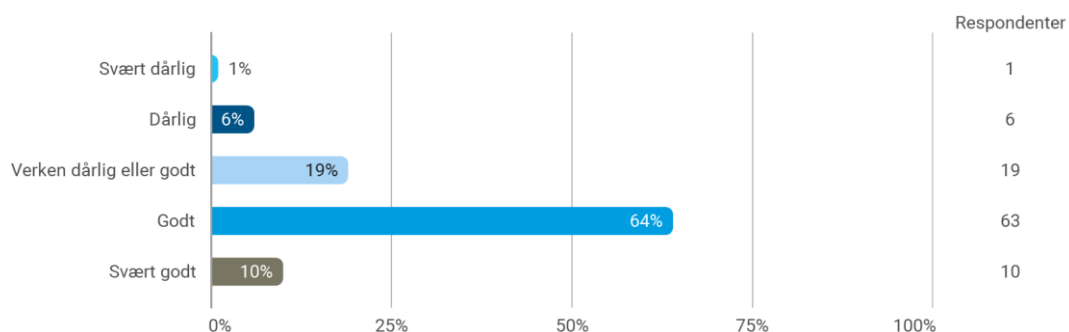
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

• -

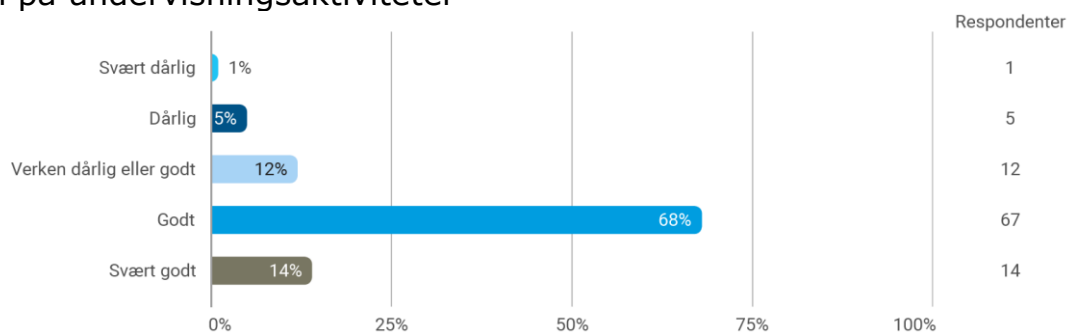
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

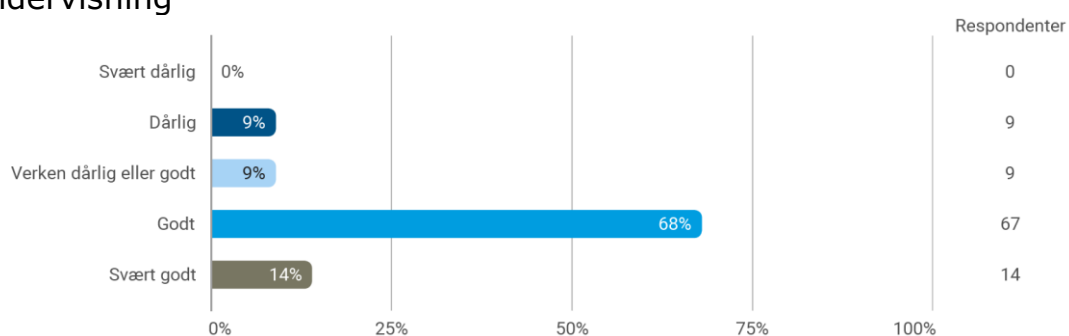
- Timeplan



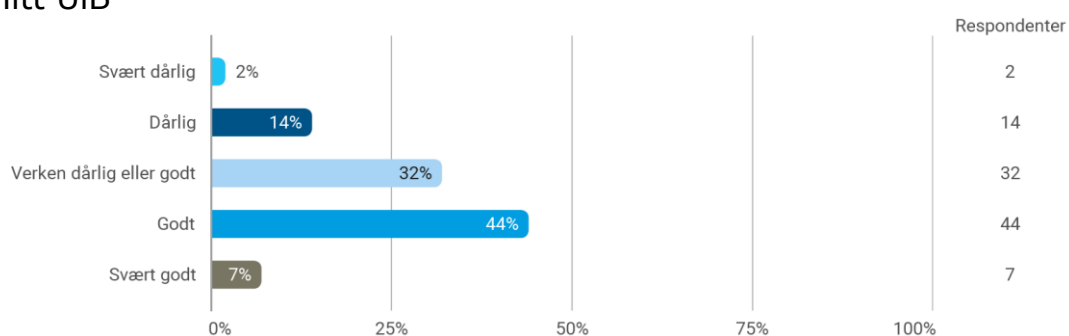
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



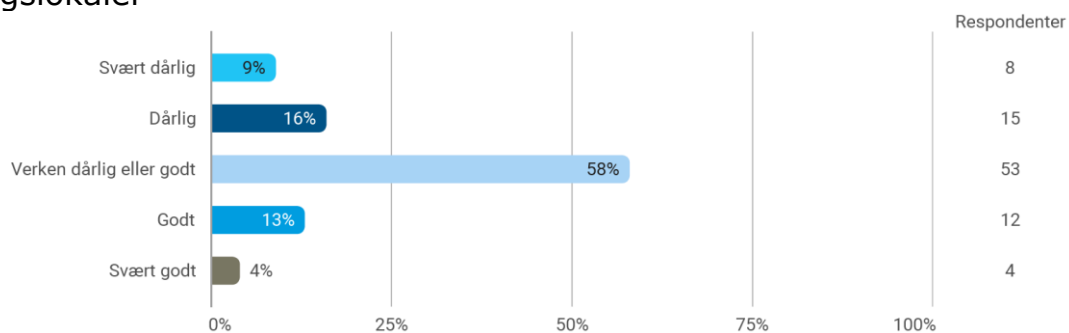
- Mengden undervisning



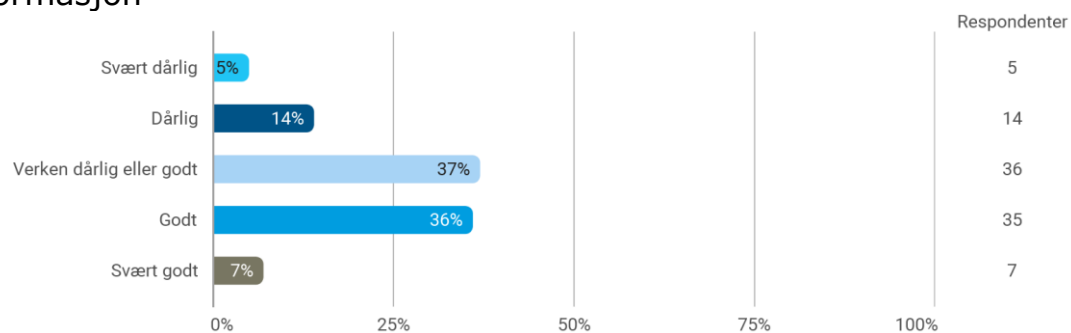
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



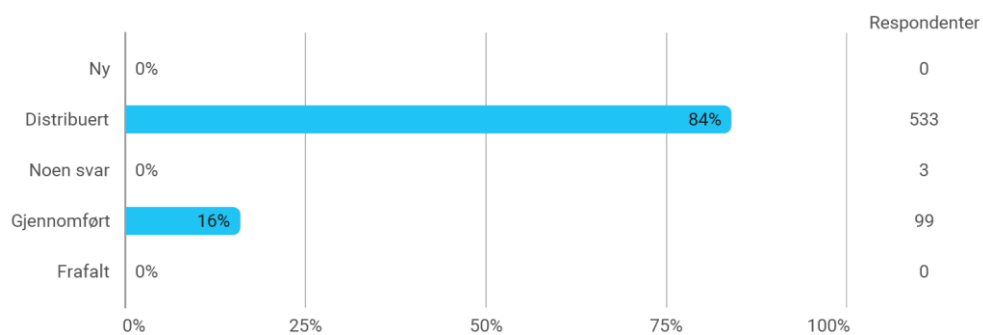
- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status



Emneevaluering

Emnekode: PSYK207

Navn på emne: Læring og atferd

År/semester: 2020-høst

Emneansvarlig: Marco Hirnstein

Innledning:

The Covid pandemic impacted both the planning and the realization of the module in a substantial way. Because of the uncertainty, it was difficult to know only a few in advance whether physical teaching would be possible or not. Some teaching units were completely cancelled (visit of the animal lab facilities), all the others were moved to digital teaching or hybrid physical/digital teaching.

In total, there were 103 students registered for PSYK207. Teaching comprised ten lectures, of which the last was a joint lecture with PSYK208. All lectures were accessible digitally, either via pre-recorded videos, live streams, or room recordings. Three additional Q&A sessions were live via Zoom.

Moreover, there were three seminars on “addiction” with pre-recorded videos, one seminar on health behavior (physical teaching with live-streaming), one seminar on children’s education (physical teaching with live-streaming), and a practical exercise, Sniffy the virtual rat (digital teaching).

Mandatory coursework was a ca. 2000 word report on the Sniffy exercise. The two multiple choice tests were not mandatory this semester due to Corona and were also carried out digitally.

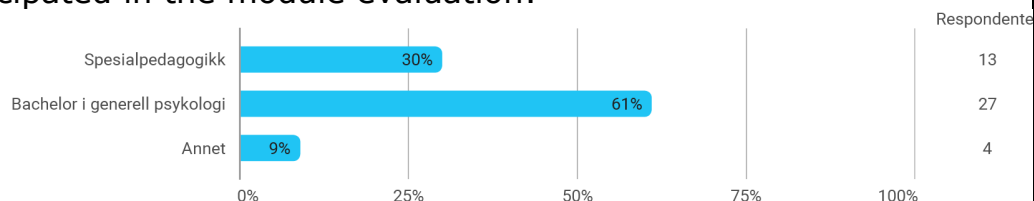
Studentevalueringer/underveisevaluering:

- **Metode - gjennomføring**

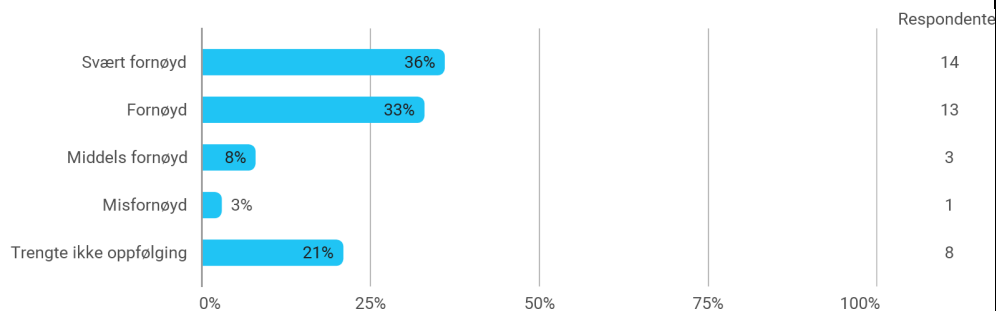
I carried out an online survey using SurveyXact. Some of the data is presented below. I also have written comments on these and other issues that I am not going to publish here in the interest of keeping anonymity. However, I provide a brief summary of those comments in the section below.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

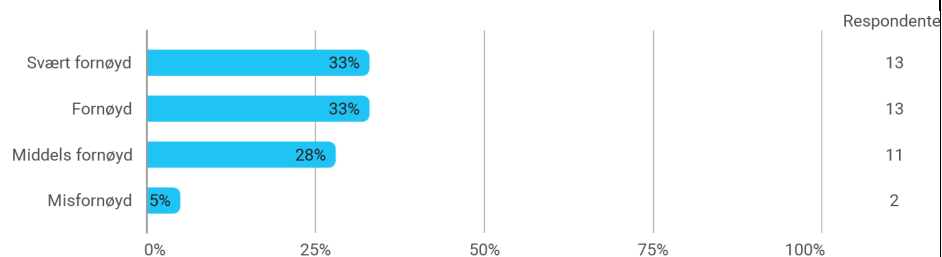
Who participated in the module evaluation:



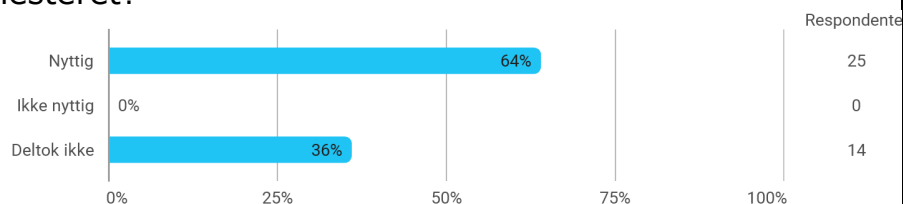
Hvor fornøyd er du med den administrative/praktiske oppfølgingen fra studieseksjonen (f.eks. henvendelser om administrative og praktiske spørsmål)?



Hvor fornøyd er du med omstillingen til digital/hybrid undervisning på PSYK207?

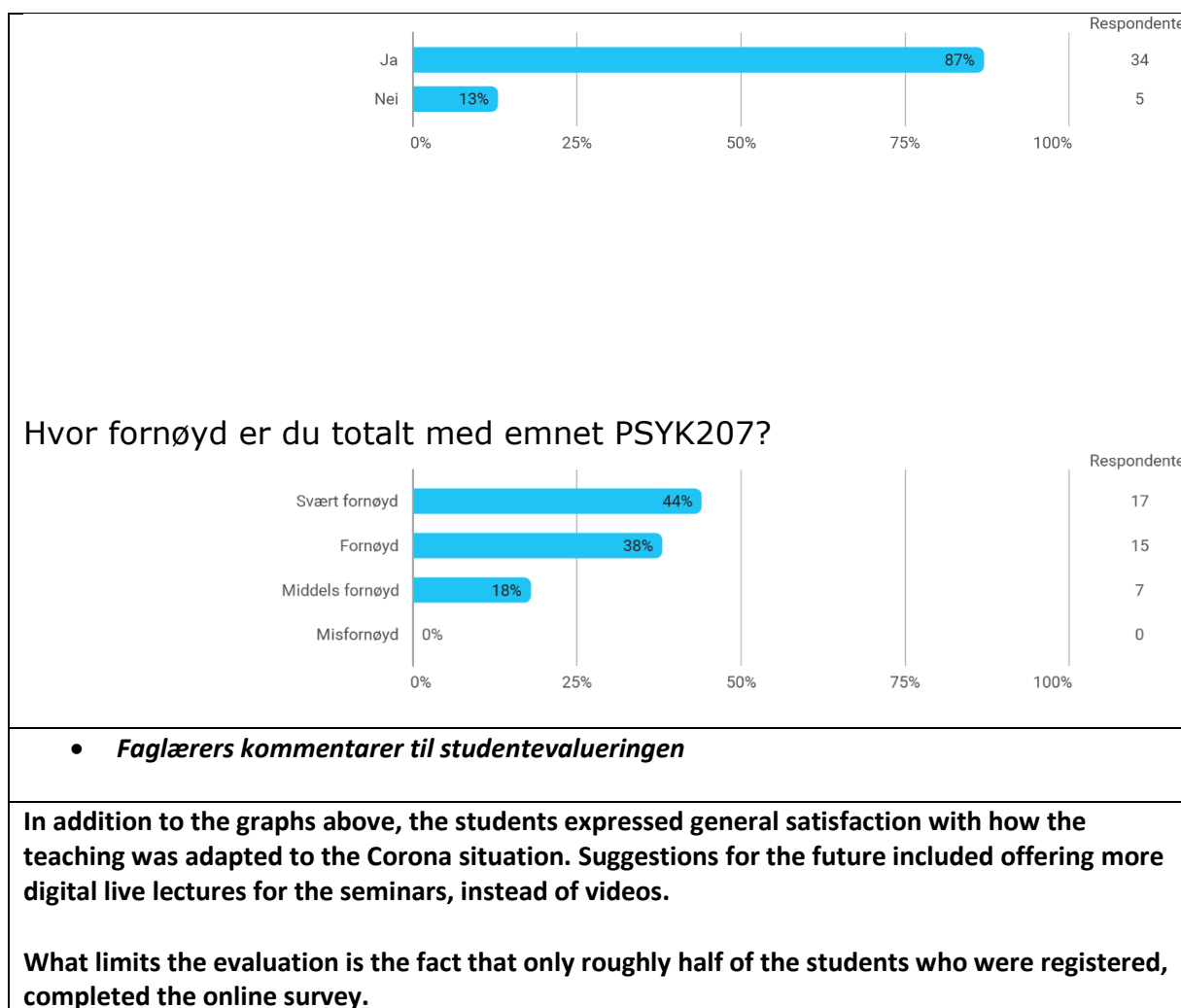


Hvordan opplevde du "question and answer" møtene som ble innført bare for dette semesteret?



Jeg tenker å innføre at flere vurderingsformer teller til sluttkarakteren neste år. For eksempel, skoleeksamen blir redusert til 2h og teller 50% mens to flervalgsprøver teller 30% og en rapport (ikke Sniffy men noe som ligner eksamensspørsmål) teller 20%.

Nøyaktige prosentandeler kan diskuteres, men støtter du generelt ideen?



Faglærers vurdering av:
Undervisnings- og vurderingsformer
Considering that due to Corona there was a constant need to quickly adapt while at the same time planning everything twice – physical and/or digital teaching – I feel the teaching team and administration did a wonderful job.
Litteraturliste/anbefalt litteratur
Ok, no changes required.
Er framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program?
ja
Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

n/a
Rammevilkår:
• <i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
See above, Corona meant improvising in many instances. The infrastructure for digital teaching was mostly in place and worked ok. Live-streaming led in several cases to technical problems and wasn't possible for all students. However, all those teaching units were also recorded and could be watched afterwards.
• <i>Andre forhold</i>
n/a

Praksis/arbeidsrelevans
<i>I tilfeller der det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende</i> n/a

Oppfølging
<i>Hvordan skal rapporten følges opp?</i>
Difficult to say, because it is unclear whether the special circumstances this semester will continue and whether digital/hybrid teaching will be necessary in the future.

Strykprosent:	6 %
----------------------	-----

Eventuell fagfelleevaluering