

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Anne Kjersti Daltveit	Godkjent:	Studieleder IBM 10.03.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	09.03.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser, 20 nye fra 2020).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler: «Introduksjonskurs», «CELLE1», «Ulikhet og helse», «Kurs i akuttmedisin», og «Medisinsk nomenklatur». I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekode NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB. Evaluering av denne delen av undervisningen ble også kjørt felles dette semesteret.

Dette semesteret var det 261 vurderingsmeldte studenter, 66 på Integrert masterprogram i odontologi og hele 195 studenter på Medisinstudiet. Av disse var det 3 odontologistudenter og 4 medisinstudenter fra tidligere kull. Totalt 260 studenter avla eksamen.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Forslag til forbedringstiltak omfatter mye av de samme problemstillingene som ble beskrevet i emnerapporten for 2018; tekniske problemer i undervisningslokalene, informasjonsflyt og undervisningsformer.

Studentene har uttalt at arbeidsbelastningen er noe ujevn med størst belastning og nye fag mot slutten av semesteret. Fagansvarlige bør vurdere om arbeidsfordeling gjennom semesteret kan justeres. Å gi studentene mer «frempek» om hva som er viktig å fokusere på og arbeide med framover vil kunne bidra til dette, uten større endringer i timeplanen.

De enkelte fagene har ulike pedagogiske utfordringer. Faglærerne bør aktivt bruke evalueringer til å få ideer til å forbedre undervisningen sin. Fag der det benyttes noe studentaktiviserende undervisning får jevnt over gode tilbakemeldinger fra studentene.

Når det gjelder tekniske problemer i undervisningstimene, er dette også rapportert tidligere år. Vi håper at ordningen med at noen studenter har god kompetanse kan hjelpe, har bidratt til færre problem. Samtidig trekkes tekniske problem fram både i STUND-rapporten og i den individuelle evalueringen. I tillegg til at kullet har studenter med kompetanse på det tekniske, må underviserne i størst mulig grad sørge for at utstyret er oppe og går før timen starter.

Også dette semesteret melder studentene at det er problem med informasjonsflyten; det er vanskelig å orientere seg på Mitt UIB og det er vanskelig å få oversikt over obligatorisk undervisning. Fra administrasjon og semesterledelse oppfatter vi det slik at det meste av informasjonen i utgangspunktet er tilgjengelig, men vanskelig å få oversikt over.

Emneansvarlig vil ta initiativ til et møte med studentrepresentanter for å avklare rent praktisk hva som er de største utfordringene med informasjonsflyt. Er dette noe som kan løses lokalt på instituttet, eller er det mer grunnleggende systemutfordringer som er problemet? Erfaringer fra studentene er sentrale med tanke på å forstå og løse utfordringene med informasjonsflyt. Kan et notat med tips og triks fra erfarne studenter være til nytte for nye studenter?

For å ivareta de mange administrative oppgavene gjennom semesteret, planlegger vi å lage et «års hjul» med løpende oppgaver. Dette vil særlig være til nytte når ansvar flyttes til andre personer og ved fravær.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredning av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars, og universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen ble stengt ned over lengre tid, og med strenge smitteverntiltak da universitetet så smått kunne åpne opp igjen.

Koronasituasjonen betød at både undervisning og eksamen i flere av vårens emner måtte legges om, men også at det måtte tenkes nytt for høstens undervisning.

For MEDOD1 betød det bl.a.

- Alle nye studenter ble invitert (via emnesiden på Mitt UiB) til allmøte i Zoom uken før semesterstart, torsdag ettermiddag 6. august. De ferske studentene kunne her få møte viderekomne studenter og undervisere som ville orientere om semesterstart med introduksjonskurs og fadderaktiviteter.

Endring i undervisning:

- Det planlagte kurset i akuttmedisin ble utsatt til sent i vårsemesteret 2021 i håp om at smittesituasjonen ville være bedre da. Kurset ble lagt til uke 18, etter eksamen i MEDOD2 og før studentene skulle avslutte semesteret med hhv Bevegelsesapparatet i MED2 (medisin) og Oral biologi i OD1ORBI1 (odontologi).
- Det kunne ikke holdes felles forelesninger for hele studentgruppen. Disse måtte gå digitalt, enten synkront som sanntidsundervisning (i Zoom), eller asynkront. Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB, men som studentene kan se/ gjøre, lytte til i større grad når det passer dem.
 - Introduksjonskurset gikk synkront. Her var det planlagt med hybrid undervisning (videonotat) med en av fem kohorter til stede i auditoriet og resten via Zoom. Videonotat funksjonen fungerte imidlertid ikke.
 - Alle forelesninger i Medisinsk nomenklaturlære ble gjort asynkrone, og detaljert forelesningsplan ble publisert på emnesiden på Mitt UiB før undervisningen startet.
 - Forelesninger i Ulikhet i helse og Celle-delen gikk dels synkront, dels asynkront. TBL-en i Ulikhet i helse gikk synkront i Zoom med «Breakout Rooms» for gruppediskusjoner.
 - Alle kursgjennomgangene i Celle-delen gikk asynkront.
- For de praktiske aktivitetene i Celle-delen (laboratoriekurs i kjemi) måtte gruppestørrelsene reduseres, og det var ikke mulig for studentene å bytte gruppe i løpet av semesteret.

Sikkerhetskurset gikk rent digitalt og ble avsluttet med en kviss som studentene måtte bestå.

Det ble lagt opp til mindre tid til det praktiske arbeidet på laboratoriet ved at det som var mulig av forberedelser og etterarbeid ble flyttet ut av laboratoriet og til studentenes hjemmearena.

Studenter som ikke kunne delta på praktisk kurs pga egen sykdom eller karanteneplikt fikk en alternativ oppgave som erstatning. Innlevering av journaler/oppgaver ble fulgt opp gjennom Mitt UiB.

- Kollokvier i både Celle-delen og Medisinsk nomenklaturlære ble avholdt i sanntid i Zoom, med hhv 3 og 4 grupper. Kollokviene i Medisinsk nomenklaturlære gikk lærerledet.

Endring i eksamen:

- Eksamen ble flyttet fra et fysisk eksamenslokale til eksamen hjemme, og karakterskala ble endret fra «A-F» til «Bestått / Ikke bestått».

Informasjon om endringer ble gitt som kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 18. november. Det ble også avholdt et semesterstyremøte 27. november med representanter fra STUND til stede der blant annet gjennomgikk spørsmål fra studentene vedrørende eksamen. Oppdatert informasjon om eksamen lagt også ut på emnets hjemmeside. Den offisielle emnebeskrivelsen <https://uib.no/emne/MEDOD1> ble også justert, med følgende presisering for karakterskala:

Normal karakterskala for emnet er A-F

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som hjemmeeksamen med karakterskala bestått/ikke bestått, med hjemmel i studietilsynsforordningen § 2-7.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		261	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		260
Medisin Odontologi		195 66	Medisin Odontologi		194 66
Karakter -skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	260	Ikke bestått / FAIL:	-
	Medisin Odontologi	Bestått / PASS:	194 66	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Alle de 260 kandidatene som gikk opp til eksamen besto. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene etter eksamen ble poenggivningen for noen få flervalgsspørsmål justert, og studentene ble informert om justeringene i en kunngjøring. Justeringene medførte at noen studenter fikk flere poeng mens ingen fikk færre poeng. Følgende tall er basert på poeng før justering: Det var mulig å oppnå 129 poeng. Median poengsum var 113, 10 prosent hadde 100 eller færre poeng, og 10 prosent hadde 122 eller flere poeng.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevaluering:

For Introduksjonskurset ble det ikke gjennomført tradisjonell spørreundersøkelse, men studentene fikk i oppgave å skrive et refleksjonsnotat på 500-750 ord:

- Oppgaven er: Hva lærte jeg av introduksjonsuken?
- Oppgaven har to ledd.
 - I første del skal du skrive litt om bakgrunnen din, hvorfor du velger dette studiet, og hva du forventet av de første 1,5 studieukene, faglig og sosialt.
 - I andre del tenker du over hva du faktisk opplevde, og hva du har lært av det – faglig og sosialt. Du skal vurdere hvordan fakultetet møtte deg, introduksjonskurset, fadderuken, tiltakene på grunn av koronatilstand.

Refleksjonsnotatene ble lest av ei gruppe på 11 studenter fra eldre kull. Disse studentene var også veiledere i PASKON. Hver student fra eldre kull leste 23-24 notater, totalt ca. 260.

Dersom det dukket opp bekymringsfulle momenter i notatene, skulle disse meddeles en av de ansvarlige for Introduksjonskurset.

En av de 11 studentene skriver

(sitat):

«Samtlige refleksjonsnotat eg las trakk fram kor positivt og gledelig introduksjonsveka var for deira studiestart. Mange trakk fram at det virka som at ansvarlege for introveka har gjort ein stor innsats i å få det tekniske til å fungere og å gjere det beste ut av situasjonen–som blei lagt merke til og satt pris på. Mange påpeika at dette har gjort at ein følte seg velkommen og ivaretatt. Det er tydeleg at opplegget i introduksjonsveka har gjort store inntrykk.

· Filmen om Per Fugelli og pasienthistoria til Hallgeir er hyppig nemnde høgdepunkt.

· Ein gjengangar blant odontologistudenter er eit ønske om endå meir retta direkte mot odontologistudiet.

· Fleire studenter nemner eit ønske om fysiske samlepunkt utover skule og forelesningssalar, men understrekar også at dei forstår dette ikkje har vore mogleg i pandemitider.

· Gjenganger: Frykt for ensomhet og ønske om å ha nokon å stille spørsmål til om studiet. To representative sitat: "Jeg skulle ønske det fantes flere mellomløsninger for å komme i kontakt med andre studenter. Mye vil foregå digitalt, og som fremmed i en ny by uten kontakter er jeg redd at det vil bli ensomt til tider." "Til tross for at fadderuken ble avlyst skulle jeg gjerne hatt en kontaktperson, som en fadder, jeg kan stille praktiske spørsmål. Dette kunne gjerne vært digitalt.»

Fagansvarlig for introduksjons uka skriver at «Mitt inntrykk/spekulasjon: Introduksjonsuka høsten 2020 var kanskje viktigere enn noen gang.»

Ulikhet i helse ble evaluert i løpet av undervisningsperioden. Informasjon om undersøkelsen gikk utenfor Mitt UiB, og gjennomføring var noe faglig ansvarlig hadde helt og fullt hånd om og kontroll på selv.

Det var på forhånd lagt ned mye arbeid i å gjøre modulen «Sosial ulikhet i helse» på mittuib oversiktlig for studentene, spesielt med tanke på den digitale hverdagen på grunn av korona tiltakene. Ettersom foreleser var klar over at det i emnet ville være studentenes første sesjon med Team-based learning (TBL) var det lagt ut en egen side på mittuib med tittelen «Hva er TBL», som forklarte hva dette var og hvordan de skulle forberede seg. I tillegg var det lagt ut en video på denne siden som viste en TBL sesjon. https://mitt.uib.no/courses/24334/pages/hva-er-tbl?module_item_id=174683

Denne siden om TBL var det også lenket til på hovedsiden for emnet.

I STUND rapporten står det at noen likevel savnet informasjon på forhånd om hva TBL er. Høsten 2021 skal det etterstrebes at informasjon om hva som ligger tilgjengelig på mitt uib gjennomgås på første time i emnet, slik at studentene i større grad er klar over hvilke ressurser som er tilgjengelig der.

Videre tas det opp i STUND rapporten at studentene syns det er vanskelig å vite hva en skal kunne og pugge før eksamen. Læringsmålene for emnet som er det undervisningen, oppgaver og eksamen bygger på ligger publisert på mitt uib helt øverst under modulen. Under semesterstyremøte i februar 2021 kom det frem at studentene ikke kjente til dette. Høsten 2021 skal dette informeres mer nøye om, og fremheves at selv om mye av undervisningen bruker drøfting og diskusjoner er det likevel et krav om eksakt kunnskap som må kunne anvendes på eksamen.

I STUND rapporten ble det tatt opp at underveisoppgaven i ulikhet i helse var uklar og de var usikre på hvordan den skulle løses. Oppgaven lød «**Hvorfor bør helsepersonell være opptatt av sosiale ulikheter i helse? Hver person må ha med en faglig referanse (ikke avisartikler). Skisser tiltak som kan settes i verk.**». Høsten 2021 skal spørsmålsstillingen bli klarere. Oppgaven legger opp til at studentene skal bruke kreativiteten sin og åpner opp for at de skal kunne løse den på flere mulige måter – dette er ønskelig å beholde. Dette kan også formidles tydeligere ved oppstart av emnet høsten 2021. En del studenter hadde brukt copy-paste og ikke produsert noe eget utover dette, det må formidles til studentene før oppgaven gis at dette ikke er akseptabelt for å få godkjent oppgaven. Mange av de innleverte oppgavene inneholdt gode refleksjoner og svært relevante referanser med korrekt oppsatte referanselister. Det er tydelig at studentene har hatt utbytte av universitetsbibliotekar Regina Küfner Leins bibliotekskurs. I underkant av 20% av gruppene fikk initialt tilbakemelding på at besvarelsen ikke har var god nok til å bli godkjent. Dette har gått på oppgaven ikke har vært besvart tilstrekkelig, at det har vært vanskelig å forstå sammenhengen på grunn av feil eller ufullstendige setninger, at sitat og grafer er limt inn uten forklaring eller en nødvendig sammenheng. Utover gruppene som fikk en direkte tilbakemelding mottok alle studentene en skriftlig samlet tilbakemelding.

Noen studenter kommenterte at det var urimelig at de skulle samarbeide om en underveis oppgave med studenter de aldri hadde møtt før. Da oppgaven var laget var målet at de skulle ha denne gruppeoppgaven som en ekstra måte å bli kjent med noen nye på kullet på. Det er

forståelig at dette ble noe mer kunstig når en måtte møtes digitalt. Men det er likevel sånn at det er en viktig trening til senere arbeidsliv å kunne samarbeide med mennesker en ikke kjenner fra før.

Foreleser i emnet hadde underveis i undervisningen sendt ut et spørreskjema til studentene om undervisningsmetodene. 197 studenter svare på undersøkelsen på SurveyXact. Svarene vitnet om at flertallet av studentene var fornøyd med forholdet mellom asynkrone og synkrone forelesninger, at de hadde nytte av videosnuttene som var lagt ut, at de hadde lest henvist lesepensum og at de hadde utbytte av TBL sesjonen.

Spørsmål til studentene om undervisningen i Ulikhet i helse	Svarprosent
I kurset var det både asynkrone og synkrone forelesninger. Jeg ville gjerne hatt	
Flere asynkrone forelesninger	16%
Flere synkrone forelesninger	23%
Forholdet mellom asynkrone og synkrone forelesninger passet meg bra	61%
Jeg hadde nytte av videosnuttene i kurset	
Ja	81%
Nei	2%
Noe	17%
Jeg har lest henvist lesepensum	
Ja, store deler av det	59%
Nei	6%
Noe av det	35%
TBL sesjonen:	
Ga meg bedre forståelse av stoffet	91%
Ga meg lite	9%
Hva kunne økt utbyttet av kurset «Sosial ulikhet i helse for deg»?	
Fritekstfelt: Mange ville ha beskjed om å kjøpe pensumboken tidligere, mer TBL og mer diskusjon, samt opptak av også synkron undervisning	

Høsten 2021 er det ønskelig å undersøke i hvilken grad studentene finner frem til elementene i mittuib under modulen ved å legge til:

- Har du funnet frem til læringsmålene på mittuib?
- Har du funnet frem til oppgaveteksten på underveisoppgaven?

Medisinsk nomenklaturlære ble evaluert sammen med ernæringsstudentene i en egen undersøkelse i SurveyXact. Det foreligger en egen emnerapport for NOM, se denne for mer detaljer, https://kvalitetsbasen.app.uib.no/rapport.php?rapport_id=9013

Den siste spørreundersøkelsen dreide seg i hovedsak om *CELLE*-delen av emnet, og gikk i SurveyXact. Undersøkelsen inneholdt også noen spørsmål om emnet MEDOD1 som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.

OM SPØRREUNDERSØKELSEN VED SEMESTERSLUTT:

Spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Denne spørreundersøkelsen inkluderer også noen kjernesporsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisinstudenter. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Studentene ble bl.a. bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/MEDOD1>

Spørreundersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Spørreundersøkelsen var satt til å være åpen fra 2. desember til 22. desember og distribuert til studentene via studentenes e-post (UiB). Automatisk påminning var satt opp til å gå ut den 18. desember til de studentene som ikke allerede hadde svart.

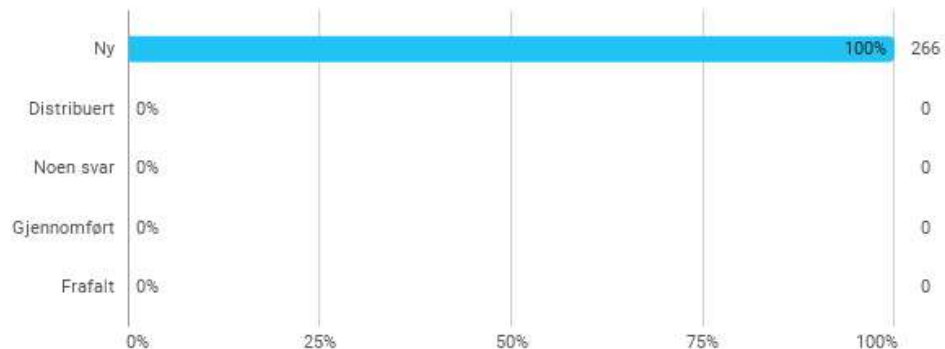
Distribusjonsliste ble hentet fra FS 07.10.2020, hentet fra FS451.002 *Adresseliste for undervisningspåmeldte studenter*. Det ble valgt å bruke e-post for dem som var meldt til undervisning, i stedet for dem som var meldt til vurdering, utfra tanken om at det var disse som kunne si noe om hvordan undervisningen hadde fungert. I utvalget var det 63 odontologi- og 203 medisinstudenter.

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Da resultatene fra undersøkelsen skulle hentes ut, oppdaget vi feil med distribusjonen. Studentene hadde rett og slett ikke mottatt undersøkelsen, og dermed ikke fått anledning til å komme med tilbakemeldinger.

Samlet status



Siden studentenes tilbakemeldinger er både viktige og nyttige, ble undersøkelsen revitalisert med ny plan:

- Utsending 7. januar 2021 kl. 10.00
- Påminning 12. januar 2021 kl. 12.00
- Avslutning 15. januar 2021 kl. 12.00

Samtidig måtte respondenter hentes inn på nytt. Antallet var noe endret fra sist, sannsynligvis pga bevegelse i studentgruppen siden første respondentliste ble hentet ut. Utplukket ble gjort på dem som var partiplassert til ulike aktiviteter i emnet høsten 2020 (264 studenter). En av disse ble utelukket da vedkommende ikke hadde UiB-adresse.

Undersøkelsen gikk dermed ut til totalt 263 studenter hvorav 200 studenter på medisin og 63 på odontologi.

Automatisk påminning gikk ut 12. januar til de 232 studentene som ennå ikke hadde svart.

Da undersøkelsen ble avsluttet 15. januar 2021, var det 67 studenter (26 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Historikk

12:00 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

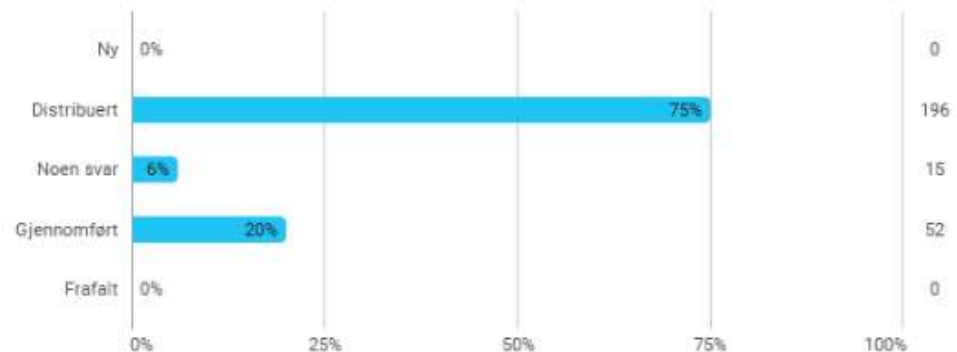
2021-01-12 System

MEDOD1 emneevaluering 2020: E-postpåminnelse er sendt til 232 respondenter

2021-01-07 System

MEDOD1 emneevaluering 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 263 respondenter

Samlet status



RESULTATER:

CELLE1: På spørsmål med 5 svaralternativ svarte 1 av 10 at arbeidsmengden var for liten og 3 av 10 at arbeidsmengden var for stor. En av 10 mente at det faglige innholdet var for enkelt mens 2 av 10 mente at det var for vanskelig. 8 av 10 rapporterte at organisering og pedagogisk nivå var passe eller godt/svært godt, og hele 9 av 10 mente at læringsutbyttet i emnet hadde vært godt/svært godt. Studentene var også stort sett fornøyde med arbeidsmengde og organisering av laboratorieøvelser, og særlig laboratoriekursene på campus fremheves som svært gode. I frie kommentarer uttrykker studentene at oppgaver og quizer i tilknytning til forelesninger er veldig bra og at de kunne hatt mer av det. De synes også at forelesninger som inkluderer poll, oppgaver og «breakout rooms» gjør det enklere å følge med. Videre bør asynkrone forelesninger være korte og være mer presise. Som tidligere år fremheves at protein og enzym er det vanskeligste temaet, og det at dette kommer sent og nær opp til eksamen gjør at det blir mindre læringsutbytte. En jevnere fordeling av arbeidsmengden gjennom semesteret etterlyses. Noen studenter etterlyser en god oversikt over begrep/faguttrykk som det er mange av i CELLE1. Studentene rapporterer at det var relativt få som benyttet seg av kollokvier, og at det var vanskelig å arbeide i digitale kollokvier med ulike personer fra gang til gang.

NOMENKLATUR: Studentene gir gode tilbakemeldinger på pedagogiske metoder og at det er samsvar mellom undervisning og eksamen. De viser også til at faget er godt organisert slik at studentene har god oversikt over hva som skal gjøres.

ULIKHET I HELSE: Flere av studentene skriver at dette er et spennende tema, og de var spesielt fornøyde med bruk av TBL. Flere studenter skriver at det var vanskelig å forstå hvordan de skulle angripe oppgaven og gruppearbeidet. Se for øvrig en grundig gjennomgang av Ulikhet i helse lenger oppe.

GENERELT OM SEMESTERET: Studentene mener at de lærer mye av studentaktiviserende undervisning av type oppgaver og quizer. 8 av 10 studenter var fornøyde med egen arbeidsinnsats, og nesten like mange rapporterte at de hadde jobbet jevnt gjennom semesteret. Når det gjelder informasjonsflyt beskriver en av studentene det på denne måten: «Informasjonen gid i for mange kanaler, enten som melding, som kunngjøring, som dokument inne på moduler, eller muntlig i forelesning. Videoer og materiell legges ut på for mange forskjellige plasser, under ulike lenker i ulike moduler. Noen bruker sider, mens noen bare moduler.» 8 av 10 mente at eksamensoppgavene speiler det som har vært innholdet i undervisningen, og nesten like mange mente at læringsutbyttet ble vurdert rettferdig og riktig. Det var imidlertid noen kommentarer på at eksamensoppgavene var annerledes enn forventet. Studentene savner generelt individuelle tilbakemeldinger. Dog ble det gitt individuelle tilbakemeldinger i Ulikhet i helse (se over). Nesten alle som deltok i spørreundersøkelsen (vel 50 studenter) var fornøyde med underveistestene.

STUDENTENES UNDERVISNINGSUTVALG / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 8 medlemmer). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreformidlet til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND 6. januar 2021. [Lenke til STUND -rapporten](#)

KOMMENTARER til rapporten fra STUND og tilbakemelding på denne:

STUND har levert en rapport som er distribuert til semesterstyre og fagansvarlige..

DE VIKTIGSTE TILBAKEMELDINGENE

1. Vi forventer samsvar mellom forelesninger, underveistester, kollokvieoppgaver og eksamen. En vårrengjøring - eller julevask om du vil.
Det betyr at vi etterlyser at eksamensspørsmål, kollokvieoppgaver og underveistester lages *med utgangspunkt i* forelesninger, nettopp fordi forelesningene må fungere som verktøy vi som ferske studenter kan bruke for å sette oss inn i temaer vi kan svært lite om fra før av. Vi kan ikke fagterminologien til en professor som snakker om det han eller hun kan mest om, men trenger at spesialiserte termer forklares ihvertfall én gang, og brukes med en viss varsomhet.
2. Vi vil understreke betydningen av aktivisering og mulighet for interaktivitet i synkrone forelesninger. For eksempel quizer, polls eller lignende, der foreleser går gjennom oppgavene i etterkant. Det er lærerikt!
3. Vi vil også nevne at vi ikke er fornøyde med mittuib. Dokumenter og informasjon ligger på ulike steder, informasjon kommer gjennom mange kanaler og det er tungvint og rotete å finne frem. Vi er klare over at her vil konkrete tilbakemeldinger være mest nyttig. Noen ganger i høst har vi sagt ifra om enkelttilfeller til forelesere, og dette har blitt ordnet. Likevel ser vi behovet for mer omfattende endringer.

I tillegg til disse overordnede tilbakemeldingene har de tilbakemeldinger på de ulike bolkene i semesteret, og disse bør leses grundig av alle underviserne.

Emneansvarlig sine kommentarer til rapporten: Rapporten fra STUND er som vanlig gjennomarbeidet og fylldig. Noen av tilbakemeldingene samsvarer med tilbakemeldinger fra tidligere kull, og studentene uttrykker skuffelse over at disse ikke er tatt til følge. Disse er uavhengige av den spesielle situasjonen som var dette semesteret, og det er spesielt viktig at administrasjonen og underviserne ser spesielt på dem. *Om kommunikasjon:* Når studentene er misfornøyde med Mitt UIB kan dette dels skyldes strukturen i Mitt UIB men også fordi informasjonen legges ut gjennom mange ulike kanaler (melding, kunngjøring, dokument inne på moduler, sider, moduler). Mer konsistens i hvordan informasjonen formidles kan rette opp noen av problemene som studentene påpeker. *Om de ulike bolkene:* Den digitale undervisningen har bidratt til at noen av underviserne har tatt i bruk undervisningsmetoder som gir mer variasjon og bedre læring. Eksempler som studentene fremhever som positive er bruk av quizer og oppgavesett. Dette bør videreføres i en normal hverdag og tas i bruk av flere undervisere.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Til tross for at både studenter, undervisere og administrasjon har vært utsatt for store prøvelser dette semesteret, har undervisning og eksamen kommet vel i havn. Dette har vært mulig fordi alle parter har lagt ned ekstra ressurser og vist evne til å tilpasse seg situasjonen. Ikke minst vil jeg berømme studentene som til tross for en utfordrende studenthverdag hele tiden har spilt på lag med undervisere og administrasjon. Den gjensidige respekten for hverandres roller har bidratt til at alle har gjort sitt beste. Situasjonen har bidratt til at undervisning har blitt lagt om, og noen undervisere har vært flinke til å benytte mer gjennomgang av oppgaver, quizer og TBL samt å legge ut korte forelesninger. Noen av disse pedagogiske endringene bør videreføres når vi er tilbake til normale forhold. Samtidig ser vi at en del utfordringer som studentene har formidlet gjennom flere år og som vi har hatt som mål å endre på, vedvarer. Dette gjelder for eksempel forelesninger med altfor mye innhold og detaljerte presentasjoner, for lite bruk av studentaktiverende undervisning, at protein og enzym delen er vanskelig, at det er en ulempe at protein og enzym delen kommer så sent i semesteret, og at det er vanskelig å finne fram i informasjonen.

Sist men ikke minst må det nevnes at fagansvarlig for CELLE1 mottok prisen for **Årets prekliniske underviser** i 2020 fra Medisinsk fagutvalg. I sin begrunnelse skriver fagutvalget at mottakeren var soleklar vinner og at prisen gikk til en underviser som har vært særlig flink til å adaptere til digital undervisning. En slik pris er inspirerende for hele fagmiljøet.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Selv om dette semesteret har gitt store utfordringer for alle parter, har det også gitt noen positive effekter. Flere undervisere har tatt i bruk mer varierte undervisningsmetoder, og noe av dette bør videreføres i en normalsituasjon og tas i bruk av flere av underviserne. Samtidig har en del kjente utfordringer vedvart, og STUND påpeker i rapporten med uthevet skrift at «det samme har vært nevnt på Stund-rapportene for både høsten 2018 og 2019». I skrivende stund er det gjort en endring for høsten 2021 ved at protein og enzym får noen timer tidligere i semesteret, dette vil forhåpentligvis svare på noe av det som studentene etterlyser i dette faget. Et møte mellom underviserne med tanke på hvordan vi fremover kan utnytte de positive erfaringene fra høstens undervisning og løse vedvarende utfordringer i selve undervisningen vil være nyttig. Noen av underviserne sitter på verdifull kompetanse og erfaring med varierte undervisningsmetoder med bruk av «teknisk» løsninger, og dette bør deles med andre. Vi vil også jobbe for at materialet som legges ut på Mitt UIB og annen informasjon gis på en konsistent måte slik at studentene lettere finner fram i både undervisningsmateriell og generell informasjon. Studentene mottar mange meldinger/kunngjøringer, og det er en fare for at viktig informasjon glipper. De viktigste og mest generelle meldingene/kunngjøringene bør oppdateres på hjemmesiden.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S10 2020 HØST

Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	261	194	67
Antall møtt til eksamen:	260	194	66
Antall bestått (B):	260	194	66
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	0	1

FOR DE 2 STUDENTGRUPPENE, MED EKSAMEN ETTER NORMERT PROGRESJON:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2020 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	63	49	14
Antall møtt til eksamen:	63	49	14
Antall bestått (B):	63	49	14
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

PRMEDISIN Medisinstudiet 2020 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	191	139	52
Antall møtt til eksamen:	190	139	51
Antall bestått (B):	190	139	51
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	0	1

Kommentar:

I tillegg til disse, var det 4 medisinstudenter og 3 odontologistudenter fra tidligere kull som avla eksamen.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	Vår 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	Studieleder IBM 16.09.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10.09.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Undervisningsperioden for MEDOD2 strakk seg fra uke 2 til uke 18, med siste ordinære forelesning timeplanlagt til mandag 20. april. Store deler av emnet var undervist da spredningen av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» 12. mars. Nedstengningen innebar også stenging av universitetsområdet og fasiliteter for undervisning og eksamen.

Følgende melding gikk samme dag ut til alle studenter ved Universitetet i Bergen:

 Oppdatert: 13.03.2020 (Først publisert: 03.03.2020)

SISTE: Universitetet i Bergen stanser all undervisning som krever fysisk fremmøte, og sender sine nær 18.000 studenter hjem med umiddelbar virkning.

UiB arbeider med å finne gode løsninger for studenter og tilsatte, innenfor rammene som er gitt av helsemyndighetene. UiB satte sentral beredskapsledelse 27. februar. Ledelsen har fortløpende vurdert tiltak for å ivareta helse og sikkerhet for studenter og ansatte.

Skoleeksamen fredag 13. mars er avlyst.

Alle planlagte skoleeksamener ut april blir også avlyst. Undervisning og eksamen må heretter gjennomføres digitalt slik at studentene opprettholder sin studieprogresjon og får sitt vitnemål. Dette er kommunisert som en klar forventning til oss som institusjon fra Kunnskapsdepartementet.

Fakultetene vil tilby alternativ vurdering for planlagte skoleeksamener som nå avlyses, og gi studentene informasjon om alternativ vurdering både når det gjelder form og tidspunkt så raskt som mulig.

Kilde: <https://www.uib.no/student/134204/sp%C3%B8rsm%C3%A5l-og-svar-om-koronaviruset-uib-studenter>

Og følgende kunngjøring ble lagt ut på emnets hjemmeside på Mitt UiB:



Korona-virus situasjonen

Knut Teigen

Alle seksjonar

12 mars 10:26

Kjære studenter!

Som dere alle har sett, stoppes nå all campus-undervisning. Det betyr at det ikke blir forelesninger, grupper eller laboratoriekurs/demonstrasjoner i MEDOD2, og dere skal ikke møte på campus. Det vil i stedet bli lagt opp til digitale løsninger for å gjennomføre undervisningen. Ordningen gjelder foreløpig til og med fredag 20. mars 2020. Situasjonen kan endre seg raskt. Følg med på MED sine hjemmesider og på emnesiden for MEDOD2 for oppdatert informasjon.

Kilde: https://mitt.uib.no/courses/21434/discussion_topics/152432

Det som gjenstod av undervisning i MEDOD2 fra og med fredag 13. mars var:

- Statistikk: 2t forelesning + 1t innlevering av oppgave + 2t obligatorisk MCQ-test
- Etikk: 4 av 6 dager á 2t forelesning + 2t gruppearbeid + 2t samling i plenum
- Celle:
 - 3 (av 13) økter histologi á 1t forelesning + 2t praktisk kurs i grupper (2), samt 2t spørretime
 - 19t forelesninger, primært i cellebiologi og fysiologi
 - DNA-kjemilab; 1t felles intro etterfulgt av 2 dager praktisk kurs for hver gruppe (3)
 - 2 (av 4) kollokvier á 2t for hver gruppe (3)
 - 2t spørretime
- Felles spørretime (2 t) med alle faglig ansvarlige på emnet.

For perioden fra universitetet stengte til eksamen ble det gjort følgende tiltak:

Undervisningen ble lagt om til digital undervisning, hovedsakelig ved bruk av Kaltura og Zoom. Den første uken etter nedstengning var preget av usikkerhet og en bratt læringskurve for undervisere i forhold til digitale læringsverktøy. Etter en omstilling var likevel de fleste underviserne klare med digitalt undervisningsmaterieil på mitt uib. Det obligatoriske laboratoriekurset ble lagt om til en hel-digital løsning med instruksjonsvideoer og annet materieil i en egen modul på emnesiden. Kravet om obligatorisk gjennomføring ble tatt bort, og materiellet ble lagt ut med en oppfordring til studentene om å gå gjennom dette på egenhånd, med mulighet for diskusjon med faglærer på diskusjonsforum. For samtlige undervisere ble det i tillegg til digitale undervisninger også laget egne diskusjonsforum på mitt uib.

Eksamen ble endret fra ordinær «skoleeksamen» til digital hjemmeeksamen.

Karakterskala for årets eksamen ble endret fra «A-F» til «Bestått / Ikke bestått», jfr punktet «Kommentarer til karakterfordelingen», i samsvar med vedtak fra Programutvalget i Medisin (PUM).

Denne kunngjøringen ble derfor gitt til studentene:



MEDOD2 eksamen

Knut Teigen

[Alle seksjonar](#)

28 april 13:30

Kjære studenter

Det begynner å nærme seg eksamen i MEDOD2, og det har kommet en del forespørsler om format og innhold på eksamen. I og med at dette blir en hjemme-eksamen der alle hjelpemidler er tillatt (pensumbøker, internett, notater osv.) vil det være færre spørsmål av typen som lett lar seg google, og flere av oppgavene vil bære mer preg av forståelse, som mange av spørsmålene på tidligere eksamener også har gjort. Det er derfor ikke en stor endring i utformingen av spørsmål på årets eksamen, men vi har utelatt de fleste spørsmål som det vil være lett å google seg fram til riktig svar. Innholdet på årets eksamen vil ikke skille seg drastisk fra tidligere eksamener. For fritekstoppgaver på eksamen vil det bli gjort plagiatsjekk, så her er det viktig at dere ikke klipper og limer inn tekst fra internett eller andre steder, eller kopierer fra hverandre, men bruker egne ord. Kopiering av tekst vil bli definert som fusk på eksamen, med de følger det har. Vi forutsetter at eksamen gjøres individuelt, og uten hjelp fra medstudenter eller venner, og vi har tillit til at hver enkelt gjennomfører eksamen på egenhånd.

Rent praktisk vil eksamen gjennomføres i Inspira i en nettleser, uten behov for å laste ned noen egen programvare. Eksamen vil være åpen i 4 timer fra 6. mai klokken 09.00. Spørsmålene til eksamen vil bli randomisert, slik at rekkefølgen på spørsmålene vil være ulik for hver av dere. Det er en opsjon for å «låse svar» i Inspira, som gjør at det ikke vil være mulig å bla bakover i eksamens-settet etter at svar er avgitt på en oppgave. Dette er en løsning som foreløpig ikke er testet ut grundig nok av IT-avdelingen for bruk på hjemme-eksamener. Dersom denne løsningen kommer på plass før eksamen i MEDOD2 vil den bli benyttet.

De andre underviserne og jeg vil helst at flest mulig består eksamen. Samtidig må vi ha en avsjekk på at de som består har nødvendig kunnskap for å gå videre i studiet. Det blir ikke gitt bokstav-karakter på årets eksamen, og en vil bli vurdert til «bestått» eller «ikke bestått». De som eventuelt blir vurdert til «ikke bestått» vil kunne gå videre på studiet, men må ta en kontinuasjons-eksamen i MEDOD2 den 14. oktober (som må bestås).

Lykke til med forberedelsene frem mot eksamen!

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		222	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		221
Medisin		163	Medisin		162
Odontologi		59	Odontologi		59
Karakter-skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	219	Ikkje bestått / FAIL:	2
		Medisin	160	Medisin	2
		Odontologi	59	Odontologi	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Ordinær karakterskala for dette emnet er A-F, men ultimo mars ble det ved Det medisinske fakultet vedtatt at *grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil det for vårsemesteret 2020 benyttes karakterskala bestått/ikke bestått med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.*

Av 222 vurderingsmeldte studenter møtte 221 (99,5 %) til eksamen. Av disse var det 2 studenter (0,9 %) som ikke bestod. Brutt ned på studieprogram ser det slik ut:

- Medisinstudiet: 2 av 162 møtte kandidater strøk, dette tilsvarer drøyt 1,2 %
- Integrert masterprogram i odontologi: alle møtte, og alle fikk bestått

Sett i forhold til tidligere år, var det i 2019 2 % av møtte kandidater som strøk, mens det i 2018 og 2017 var hhv 4 % og 6 % stryk på emnet under ett, jfr <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=medod2>

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Tradisjonelt har det blitt kjørt separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig.

Evaluering av *Statistikkdelen* har gått via emnet MEDSTA da statistikkundervisningen er samundervisning for flere studentgrupper hvorav 2 studentgrupper har det skilt ut som egen emnekode. Kunngjøring med lenke til undersøkelsen (i Skjemaker) ble lagt ut 4. mai, og påminning ble sendt den 13. mai. Evalueringen var åpen ut uke 21. I MEDSTA er det mappeevaluering som vurderingsform, med en obligatorisk MCQ-test som siste aktivitet den 2. april. Spørreundersøkelsen for statistikkdelen har således vært åpen etter avsluttende prøve.

Det kom totalt 79 svar hvorav 40 fra medisin- og 14 fra odontologistudenter i MEDOD2. Dette utgjorde hhv ca. 25 og 24 % av de vurderingsmeldte studentene på hvert studieprogram.

Tilbakemeldingene var gjennomgående positive, og underviserne fikk gode tilbakemeldinger på undervisningsopplegget. Spesielt var gruppeøvelsene sett på som nyttige. Det ble spesifikt kommentert av flere at innleveringsoppgaver var et godt alternativ til ordinær eksamen, og at det gav et bedre læringsutbytte. Noen ønsket mer utfyllende tilbakemeldinger på innleveringsoppgavene.

Etikk-delen av MEDOD2 ble vurdert som svært god og engasjerende, med gode undervisere. Den digitale tilpasningen av undervisningen ble vurdert som svært god, og flere kommenterte at det var nyttig å diskutere med andre studenter og underviser på zoom. Noen studenter kommenterte at det ville være mer hensiktsmessig å ha en innlevering av oppgave som vurderingsform fremfor tradisjonell eksamen på slutten av semesteret.

Den siste spørreundersøkelsen dreide seg som i hovedsak om *CELLE*-delen av emnet, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av

emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene og om evalueringen som sådan.

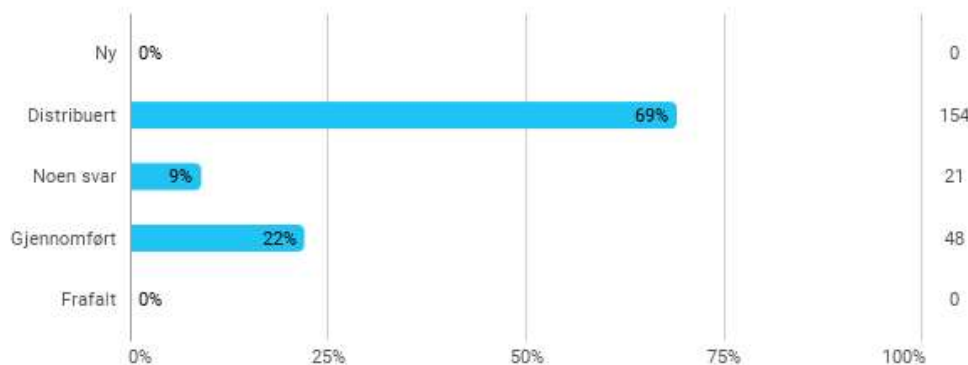
Denne spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Denne spørreundersøkelsen inkluderer også noen kjernes spørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisinstudenter. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene.

Eksamensdato var 6. mai. Spørreundersøkelsen stengte den 15. mai, før sensur (27. mai).

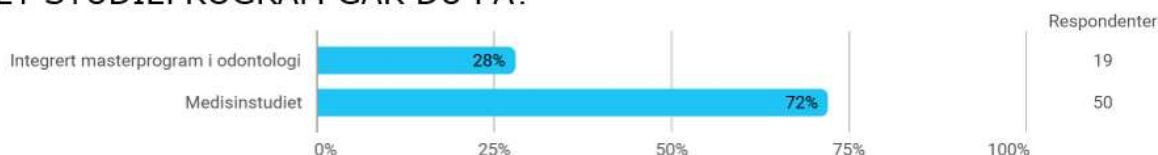
Undervisningsperioden var fra semesterstart til siste halvdel av april, med siste ordinære forelesning 20. april. Opprinnelig var det tenkt at spørreundersøkelsen skulle vært distribuert mens studentene fortsatt hadde undervisning, men av ulike grunner ble den ikke ferdig så tidlig som tenkt.

Spørreundersøkelsen ble distribuert til 223 studenter via e-post den 7. mai, dagen etter eksamen. Automatisk påminning gikk ut til dem (193) som ikke hadde vært inne i undersøkelsen den 12. mai. Da undersøkelsen stengte den 15. mai, var det 48 (22 %) studenter som hadde gjennomført spørreundersøkelsen. I tillegg hadde det kommet noen svar fra 21 (9 %) studenter. Dette gir en total respons på 31 %. Av de som svarte oppga 50 (72 %) å være medisinstudenter, og de resterende 19 (28 %) å studere odontologi.

Samlet status



HVILKET STUDIEPROGRAM GÅR DU PÅ?



RESULTATER:

Celle-delen:

Det er flere studenter som påpeker at pensum er stort og at det er vanskelig å se sammenhenger før mot slutten av semesteret. Metabolisme-undervisningen blir av flere trukket fram som spesielt interessant og engasjerende. Flere studenter påpeker at det var nyttig med rød trekant på spesielt viktige powerpoint-slides. Cellebiologi-undervisningen bærer preg av at stengningen av campus skjedde samtidig som dette pensumet ble gjennomgått. Noe av den digitale undervisningen er derfor mangelfull for denne delen av pensum. For undervisningen som foregikk på campus savner en del studenter mer interaktive undervisningsformer. Undervisningen om gener trekkes fram som et positivt eksempel, med aktiviserende diskusjoner i små-grupper. Histologi-undervisningen får en del tilbakemeldinger på at enkelte powerpoint-slides har behov for korrekturlesning og ønske om mer ryddig presentasjon på mitt uib.

STUDENTENES UNDERVISNINGSGRUPPE / STUND-rapporten:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 6 medlemmer) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. STUND-rapporten var svært utfyllende og kom med gode og konstruktive tilbakemeldinger. Semesterstyrelser og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreført til semesterstyret og fagansvarlige. Semesterstyret mottok rapporten fra STUND i 20. juni 2020. Mye av innholdet gjenspeiler det som kom fram i studentundersøkelsene, som diskutert over.

Det påpekes spesielt et ønske om mer studentaktiverende læring i MEDOD2. Studentene kan godt aktiveres mer i løpet av undervisningen. For eksempel ved å ha diskusjon i små grupper i løpet av en forelesning i auditoriet. I den digitale undervisninga kan man for eksempel legge inn spørsmål underveis i videoforelesninger og bruke "breakout rooms" på zoom.

Celle-delen av undervisningen får generelt positive tilbakemeldinger, spesielt delene som omhandler metabolisme og gener, men også her et ønske om mer studentaktiverende undervisning. For histologi-undervisningen er det et ønske om en introduksjonsforelesning som gir en forklaring av begreper og overblikk over histologi-modulen. Det er også et ønske om å bli informert om lesepensum før forelesning, for å kunne stille bedre forberedt til undervisningen.

Statistikk-undervisningen får generelt svært gode tilbakemeldinger, spesielt arbeid i grupper med innlevering gjennom semesteret. Det samme gjør også etikk-undervisningen, som får svært gode tilbakemeldinger på omleggingen til digital undervisning. Det er et ønske fra STUND at gruppe-oppgavene gjøres obligatorisk, siden det var varierende oppmøte til disse, som gjorde at læringsutbyttet for enkelte grupper ble mindre enn det kunne ha vært.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglærers vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Omleggingen til digital undervisning etter nedstengningen av campus har gitt oss ekstra utfordringer dette semesteret. Det var en bratt læringskurve for undervisere og studenter å tilpasse seg en hel-digital undervisningshverdag. Det er tydelig at noen tema egner seg godt til det digitale formatet, og andre tema er vanskelig å gi et fullgodt digitalt alternativ til, spesielt labkurs og deler av histologi-undervisningen.

Det har vært lagt ned et solid arbeid fra undervisere og studieadministrasjon for å få på plass digital undervisning. Den digitale undervisningen har stort sett fungert godt, selv om det helt klart også er muligheter for forbedringer. En av fordelene med å ha digitalisert undervisningen er at mye av dette materialet kan benyttes i fremtidig undervisning, noe i sin helhet, og annet i nedkortede sekvenser, spesielt i en «flipped classroom» kontekst, der materialet brukes som grunnlag for diskusjon og anvendelse av kunnskap når underviser og studenter møtes.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er fortsatt uklart hvordan undervisnings-situasjonen vil være våren 2021. Dersom undervisningen må gjennomføres rent digitalt har vi gjort oss mange erfaringer gjennom dette semesteret som vil være nyttige. Vi vil jobbe videre med en omlegging av den tradisjonelle 2x45 minutter forelesningen til en form som er mer egnet for en digital presentasjon, med kortere sekvenser og muligheter for diskusjon på campus eller digitalt gjennom zoom eller lignende verktøy. IT-avdelingen vil forhåpentligvis også ha en

Løsning for streaming av auditorie-undervisning på plass før oppstart av semesteret, som vil gjøre det enklere å laste opp undervisning direkte til mitt uib.

Vi håper at campus vil være åpen for «vanlig undervisning» for neste kull, men vil uansett ta med oss erfaringene fra dette semesteret for å utvikle den digitale undervisningen videre, også for å komplementere «klasseromsundervisning». Tilbakemeldingene fra studentene i spørreundersøkelsene og STUND-rapporten vil bli tatt med videre i planleggingen av neste undervisningsperiode.

HELE STUDENTRUPPEN SAMLET:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S10 2020 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	222	161	61
Antall møtt til eksamen:	221	161	60
Antall bestått (B):	219	161	58
Antall stryk (S):	2 1%	0 0%	2 3%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

MELLOM DE 2 STUDENTGRUPPENE FORDELTE RESULTATENE SEG SLIK:

Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT):

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2019 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	59	47	12
Antall møtt til eksamen:	59	47	12
Antall bestått (B):	59	47	12
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Medisinstudiet (PRMEDISIN):

PRMEDISIN Medisinstudiet 2019 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	162	114	48
Antall møtt til eksamen:	161	114	47
Antall bestått (B):	159	114	45
Antall stryk (S):	2 1%	0 0%	2 4%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Kommentar:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ANA	Semester / år:	Høst 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 22.04.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	22.04.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Anatomi (17 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kunnskap om utvikling, anatomi og histologi om organsystem hos mennesket. Det blir lagt særlig vekt på normal anatomisk oppbygging og utvikling av hode og hals. Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

Emnebeskrivelse for OD1ANA ligger på UiBs nett; <http://uib.no/emne/OD1ANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

En lærer forbedrer norskkunnskapene sine for å forbedre muntlig kommunikasjon med studentene og formidlingsevnen sin.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» deler av vårsemesteret, inkludert nedstengning av universitetsområdet og fasiliteter for undervisning og eksamen fra medio mars til juni, fikk stor påvirkning på gjennomføring av høstsemesteret 2020 også. For OD1ANA betød det

Endring av undervisning:

- En del forelesninger ble omgjort fra fysisk undervisning på campus til digital undervisning, dels i sanntid i zoom, og dels asynkront. Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB. Det kan være videoforelesninger, lydfiler, presentasjoner o.a.
- Histologiundervisningen ble flyttet over til en digital plattform, og gjennomført med samlinger i sanntid/zoom.
- Det ville ikke være mulig for studentene å bytte gruppe for demonstrasjoner eller praktisk disseksjon i løpet av semesteret.

- Det ble laget videoer av de aktuelle preparatene fra demonstrasjonene. Disse ble gjort tilgjengelig for studentene via Mitt UiB.
- Undervisningen i praktisk disseksjon av hode/hals ble lagt om slik at hver student fikk halvert tiden på salen, med beskjed om å møte presis og godt forberedt. I tillegg ble det satt opp en forberedende test i forkant av kurset, samt tilbudt oppsummering på salen i mindre grupper i etterkant. Studentene fikk også tilgang til, og oppfordring til å nytte, et digitalt atlas, «Visible body», et nytt tilbud av året til bruk i anatomiundervisningen.

Informasjon om gjennomføring av disseksjonskurset ble formidlet i kunngjøring på Mitt UiB.

Endring av vurdering:

- vurderingsformen for den skriftlige delen ble omgjort fra skoleeksamen i et eksamenslokale til skoleeksamen hjemme,
- den muntlig/praktiske delen gikk ut, og
- karakterskalaen ble endret til «bestått / ikke bestått».

Studentene fikk informasjon om endring i vurdering og plan for gjennomføring gjennom kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 17. november.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		52	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		50
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	48	Ikke bestått / FAIL:	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk bra, fordi 96% av studentene, som tok eksamen fikk «bestått», og strykprosenten var altså bare 4%.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 53 studenter den 18. november 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på programmet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/OD1ANA>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 15. desember til de (50) som ikke hadde svart til dess.

Da undersøkelsen stengte den 18. desember, var det 12 studenter (23 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Historikk

2020-12-18 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

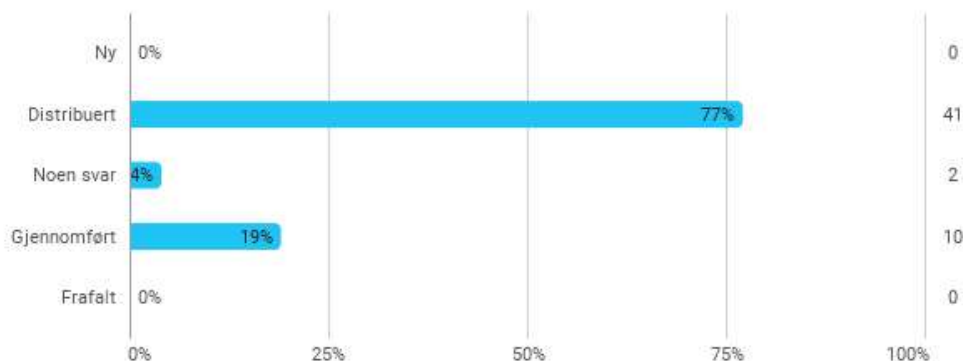
2020-12-15 System

OD1ANA emneevaluering 2020: E-postpåminnelse er sendt til 50 respondenter

2020-11-18 System

OD1ANA emneevaluering 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 53 respondenter

Samlet status



De fleste følte at de hadde nok forhåndskunnskaper for å kunne følge undervisningen i emnet og de fleste forberedte seg til forelesningene i alle fall noen ganger og gikk på kollokvier. Alle repeterte stoffet etter forelesningene minst nå og da. Over 50% hadde alle pensumbøkene. De fleste vurderte emnet som interessant og tenkte at emnet er nyttig senere på klinikken. 75% vurderte arbeidsmengden på emnet som for mye. Det var variasjon fra dårlig til god angående vurdering av organiseringen av emnet og det pedagogiske nivået i emnet. Studentene mente at alle lærerne unntatt en var flinke til å formidle faget sitt bra pedagogisk. 73% vurderte vanskelighetsgraden i undervisningen som passe. De praktiske kursene ble vurdert som bra, men studentene mente at tiden på kursene var for kort. Demonstrasjonene i generell anatomi ble vurdert som veldig nyttige, organiseringen som bra og arbeidsmengden som passe. Hode og hals disseksjonskurset ble også vurdert som veldig nyttig, men noen mente at det var for mye å gjøre og for lite tid.

De fleste var fornøyde med læringsutbyttet på emnet, og var enige om at eksamensoppgavene var fra pensum og at eksamensoppgavene speilet innholdet i undervisningen. Studentene mente at antall oppgaver til eksamen var for mange.

Svarprosenten var lav; bare 23% av vurderingsmeldte studenter svarte på undersøkelsen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Litteraturlisten var tilgjengelig i Leganto i god tid før undervisningen i emnet begynte. Største delen av undervisningen var digital, og det gikk generelt bra. Studentene likte å se f.eks. histologiske snitt digitalt. Det var positivt at hode og hals disseksjonskurs kunne bli gjennomført, og at det var flere assistenter (2 stk; en PhD-student (odontolog) og en 5. års odontologistudent) enn vanlig på kurset i tillegg til faglærer. Dessverre var disseksjonstiden per gruppe kortere enn vanlig. Det var i tillegg bare 3 stk. kursmateriale på kurset, og i praksis var det bare 2 av disse det var mulig å arbeide med dem.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er et håp om at alle eller i alle fall største delen av undervisningen kan gjennomføres normalt neste høst, dvs. at forelesningene og kursene arrangeres fysisk ved instituttet. Pensum i hode og hals anatomi er stort, emnet er krevende og har mange detaljer og krever at studentene bruker mye tid for å lære og forstå helheten. Det planlegges derfor tiltak som gjør det mulig for studentene å forberede seg bedre til forelesningene og disseksjonskurset og i tillegg for å kunne repetere stoffet selvstendig.

Dette skal gjøres, fordi antall timer på forelesningene og kurset er ikke nok for at læreren kan gjennomgå alt faglig stoff. Målet er at undervisningen i hode og hals går gradvis fra lett til vanskelig, dvs. fra systematisk anatomi til topografisk anatomi. Studentene kan lære en del systematisk anatomi selvstendig først og deretter kan læreren gjennomgå vanskeligere topografisk anatomi.

Studentene skal få en kortversjon av forelesningen på forhånd, og de skal gjøre enkle digitale oppgaver, hvor det læres f.eks. latinske navn på de anatomiske strukturer i hode og hals (systematisk anatomi). På den måten er det lettere å lære og forstå topografisk anatomi på forelesninger.

Det er et håp om at fakultet gir økonomisk støtte slik at det kan arrangeres kollokviegrupper i hode og hals anatomi, hvor odontologi studenter på høyere kull ved IKO er kollokvieledere. Læreren i Hode og hals anatomi skal fortsette å jobbe for å gjøre kommunikasjon bedre med studentene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ANA 0 S10 2020 HØST

Anatomi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	52	40	12
Antall møtt til eksamen:	50	39	11
Antall bestått (B):	48	38	10
Antall stryk (S):	2 4%	1 3%	1 9%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1FYS	Semester / år:	Høst 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM 22.01.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	18.01.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (17 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Høsten 2020 var det 51 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet ved eksamenstidspunktet.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og NUTRFYS (15 sp).

NUTRFYS er obligatorisk for bachelorstudenter i Human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), og studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og (fra 2020) et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene på emnekodene FARM280 og NUTRFYS undervisningsmeldt til emnekode OD1FYS.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen;
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å

fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredning av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars, og universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen ble stengt ned over lengre tid, og med strenge smitteverntiltak da universitetet så smått kunne åpne opp igjen. Koronasituasjonen betød at både undervisning og eksamen i flere av vårens emner måtte legges om, men også at det måtte tenkes nytt for høstens undervisning.

For fysiologiundervisningen i OD1FYS betød det bl.a. at det

- All fellesundervisning måtte gå digitalt, synkront som sanntidsundervisning (i zoom), eller asynkront. Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB, men som studentene kan se/ gjøre, lytte til el.a. i større grad når det passer dem.
- De praktiske kursene måtte gjennomføres med færre studenter på kurssalen samtidig og over kortere tid. Hver gruppe ble derfor delt i 2, med halv dag på salen i forhold til tidligere år. Det var ikke mulig å bytte gruppe i løpet av semesteret.

Det ble lagt opp til at studentene måtte forberede seg godt før kurset, og selve kursoppgaven ble lagt over på en læringsplattform som muliggjør at studentene kan jobbe hjemmefra med dataene de har samlet inn på lab. Både forarbeid, etterarbeid og innlevering skjer gjennom plattformen.

De fire første kursene gikk som planlagt, mens det for det siste kurset – respirasjon og arbeidsfysiologi – ble lagt opp til ren digital gjennomføring.

- På bakgrunn av vedtak ved UiB sentralt sent i semesteret ble det ved Det medisinske fakultet vedtatt endringer i eksamensavviklingen. Eksamen i OD1FYS ble omgjort fra skoleeksamen i eksamenslokaler til skoleeksamen hjemme, og redusert fra 4 til 3 timer. Karakterskala ble samtidig endret fra «A-F» til «Bestått / Ikke bestått». Studentene ble orientert om endring i vurdering og plan for gjennomføring av eksamen så snart dette var endelig vedtatt, gjennom kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 16. november.

Den formelle emnebeskrivelsen ble oppdatert tilsvarende, se

<https://www.uib.no/emne/OD1FYS?sem=2020h>

Vurderingsformer

4 timars skriftleg eksamen.

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som 3 timers heimeeksamen, med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.

Karakterskala

A-F.

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som heimeeksamen med karakterskala bestått/ikke bestått, med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.

I kunngjøringen den 16. november ble det bl.a. også gitt praktiske tips av teknisk karakter, presisert at det ikke var tillatt med samarbeid eller kopiering fra kilder på nettet eller tekst fra andre dokumenter, samt at oppgavene ville bli randomisert individuelt. Kunngjøringen inneholdt også kontaktopplysninger for teknisk støtte og faglige spørsmål under eksamen, og informasjon om at samme tekst ville bli tilgjengelig i introduksjonsbildet på prøven og dermed tilgjengelig ved behov.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		51	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		50
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	50	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 30. november. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring på Mitt UiB om feil i 2 oppgaver og hvilke følger det ville få for vurdering;

30. nov. i 16.34

Hei,

Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen.

Sant-Usant: Oppgave «To typer proteinhormoner produseres i nevrohypofysen (baklappen)». Her er det feil i fasit. Riktig svar er usant. Ettersom det er feil i fasit vil både sant og usant telle som riktige svar.

Flervalgs: Oppgave «Hvilket av de følgende organer/vev tar totalt opp mest glukose etter et måltid hos en frisk person?» Ettersom det ikke var presisert om det var friske overvektige eller friske normalvektige vil både fettvev og lever telle som riktige svar.

Med vennlig hilsen,

Marion

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 52 studenter den 16. november 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 4. desember til de (49) som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 7. desember, var det 12 studenter (23 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Historikk

2020-12-07 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

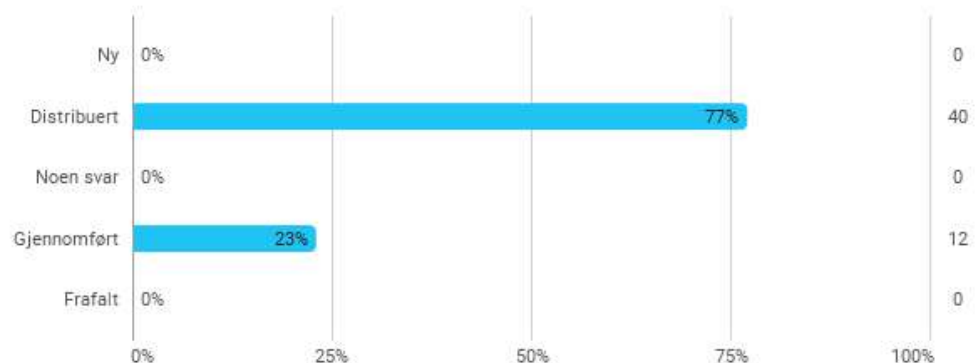
2020-12-04 System

OD1FYS emneevaluering 2020: E-postpåminnelse er sendt til 49 respondenter

2020-11-16 System

OD1FYS emneevaluering 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 52 respondenter

Samlet status



RESULTATER:

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Svært godt	Passe	Svært god	Helt enig	Helt enig
Passe	Svært godt	Passe	Svært god	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	Svært god	Enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Dårlig	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Dårlig	For mye	Dårlig	Enig	Enig
Alt for komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Dårlig	Uenig	Ikke mening

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	Passe	Svært godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Passe

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Helt enig
Svært godt	Helt enig
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Passe	Ikke mening
Passe	Ikke mening
Passe	Uenig
Passe	Uenig

Svarprosenten er lav.

Karakterfordeling: Odontologistudentene klarte eksamen veldig bra.

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: Foreleserne fikk stort sett veldig bra omtale. Foreleserne var flinke til å tilpasse seg til digital undervisning og formidle pensum. Kritikkk mot at det i noen tema blev lagt ut lydfil til ppt-presentasjonen og ikke en video. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte.

Laboratoriekursene: Bare positive tilbakemeldinger. Mesteparten av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, god organisering med god veiledning. Studentene mente at de lærer faget bedre og fikk stort læringsutbytte. Assistenter og lærere fikk mye bra omtale.

Eksamen: De fleste av studentene som svarte mente at eksamensoppgavene var bra, gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Kritikken fra disse studentene var at tiden var for kort. Noen studenter følte de fikk ikke tid til goda besvarelser. Notere, mange studenter skrev riktig gode besvarelser og alle fikk bestått. De studenter som var uenig mente at enkelte spørsmål var for komplisert.

Læringsutbyttet: Merparten av studentene syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning: Merparten av studentene likte videoforelesningene godt med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Negativt: manglet kontakt med andre studenter.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale forelesninger. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizzar, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Endringer:

Video-forelesningene var tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Zoom forelesninger bare som introforelesning og spørretimer. Vi hadde også quiz spørsmål og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum. Chatten blev lite brukt av studentene.

Opplevde at vissa momenter i forelesningene var vanskelige å forstå fra video-forelesninger. Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt og for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1FYS 0 S10 2020 HØST

Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	51	39	12
Antall møtt til eksamen:	50	39	11
Antall bestått (B):	50	39	11
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 13.08.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.6.20	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulike anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve (2 timer) som må bestås. Studenter som ikke består prøven til oppsatt tid, får en ny mulighet dagen etter. Bestått prøve er en forutsetning for å kunne fortsette med del 2 av *Oral biologi* i fjerde semester.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisning og eksamen, samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

Våren 2020 var det 59 studenter som var vurderingsmeldt til emnet, 13 (22 %) av disse var menn.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Undervisningsperioden for OD1ORBI1 strekker seg over noen korte uke i slutten av vårsemesteret. Da spredningen av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars ble universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen stengt. Det betød at både undervisning og eksamen i dette emnet måtte legges om;

- Forelesninger ble avholdt digitalt
- Det praktiske kurset kunne ikke avholdes

Tillitsvalgte skrev til emneansvarlig 27.3.20 og spurte om undervisningsopplegget. Emneansvarlig svarte på samme dag at det skal være digitale forelesninger i stedet for vanlige forelesninger og praktiske kurset. Emneansvarlig fikk den oppfatningen at tillitsvalgte informerte kullet om denne forandringen. Digitale forelesningene ble holdt på samme tid og dato som de vanlige forelesningene skulle ha blitt holdt.

I stedet for ca 25 minutters praktiske eksamen, ble det arrangert 30 minutters digital hjemme eksamen i Inspira.

- Informasjon om dette gikk via emnesiden på Mitt UiB.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		59	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		57
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	57	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Av 59 vurderingsmeldte studenter var det 57 som møtte til prøven den 2. juni. Av disse var det 8 stykker som ikke bestod, men som fikk en ny mulighet dagen etter. Prøven for disse ble avholdt muntlig i Zoom, og resultatet var at alle disse bestod.

Ser vi på resultatene fra de foregående årene var det i 2016 4 av 52 studenter som ikke stod etter 1. dags prøve. Tallene for 2017, 2018 og 2019 var hhv 3 av 54, 8 av 49 og 5 av 57 studenter som ikke stod etter 1. dags prøve. Siden våren 2016 er det derimot bare 1 student av dem som har møtt til eksamen som ikke har bestått OD1ORBI1.

Emneansvarlig ser at nivå av resultatene fra årets prøve var svært klart mye dårligere enn tidligere, når studentene tok praktiske kurset og hadde mulighet å studere ekte tenner på kurset, låne modeltenner, lære modeltenner selvstendig å diskutere om tenner med emneansvarlig og kursassistent på det praktiske kurset. En ser at det digitale kurset kan absolutt ikke erstatte det praktiske kurset. Disse eksamensresultatene var de dårligste på de siste 20 år (så lenge emneansvarlig har vært med å arrangere denne undervisningen, først som kursassistent og senere som lærer og emneansvarlig). Emneansvarlig er bekymret for at studentenes tannanatomikunnskapene er så dårlige med tanke på propedeutiske kurs og klinisk arbeid ved IKO.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det har tidligere semestre vært gjennomført en spørreundersøkelse i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å skifte over til SurveyXact som verktøy for alle våre emneevalueringer.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 59 studenter den 29. mai 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

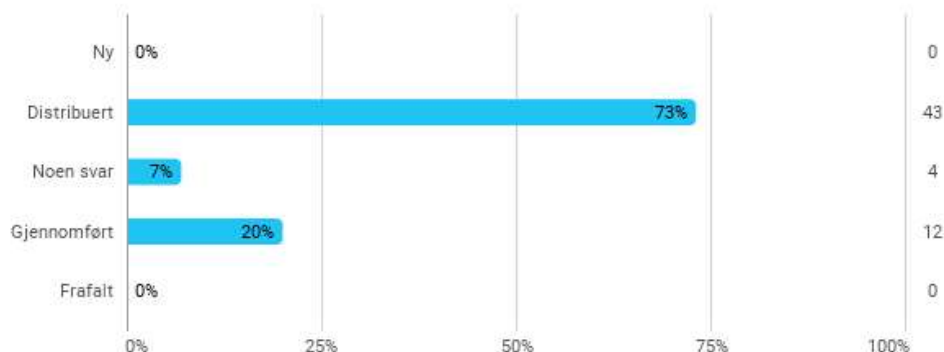
Automatisk påminning gikk ut den 4. og den 8. juni 2020 til de studentene som ikke hadde svart da.

Undersøkelsen ble avsluttet/stengt den 11. juni 2020. Det hadde da kommet totalt 16 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI1> Studentene ble også spurt om hvordan koronasituasjonen har påvirket læringen, særlig med tanke på at det praktiske kurset måtte utgå.

12 av 59 (20 %) studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 4 (7 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 27 %.

Samlet status



RESULTATER:

75% vurderte det faglige innholdet i digitale Zoom forelesningene passe, og resten vurderte det for komplisert eller alt for komplisert. Det pedagogiske nivået i digitale forelesninger ble vurdert alt for dårlig eller dårlig av 57%, passe av 31% og godt eller svært godt av 12 %. 100% vurderte arbeidsmengden i emnet passe. 44% vurderte organiseringen av emnet dårlig/alt for dårlig, 31% passe og 26% godt/svært godt. 94% var godt fornøyd sin egen arbeidsinnsats i emnet og hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene i semesteret.

Studentene følte at de lærte ikke tennene og deres særtrekk i digitale forelesningene like bra som de kunne ha gjort på det praktiske kurset. I tillegg studentene manglet muligheten å stille spørsmål til lærer slik en har mulighet å utføre på det praktiske kurset. 53% helt uenig/uenig at tannanatomi prøven speilet innholdet i tannanatomi undervisningen, 8% hadde ikke mening om dette og 38% var enig/helt enig om dette. Mange mente at humane tenner i eksamensbildene var av dårlig kvalitet og inneholdte fyllinger eller karieshull. De beste tennene i tannsamling er reservert for å brukes i eksamen, og de ble fotografert og bildene ble brukt på eksamen. På andre siden er det riktig å bruke ikke-intakte tenner i prøven, fordi pasientene ofte har ikke-intakte tenner, og tannlegen ventes å gjenkjenne og kunne gi binomialt navn også på ikke-intakte tenner.

50% vurderte sitt læringsutbytte passe, og 50% godt/svært godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det var problemer med praktisk gjennomføringen av undervisningen. Det var i begynnelsen tekniske problemer med digitale zoom forelesninger, fordi læreren var helt uerfaren med opplegget/programmet/system. I tillegg var det først ikke tilgjengelig et web kamera for å vise detaljer i tenner. Når læreren fikk et web kamera, var resolusjon ikke bra nok til å vise tanndetaljer. Til slutt ble problemet delvis løst slik at humane/modelltenner ble vist med dokumentkameraet i histologisalen 3 på skjermen og webkamera (i et selvbygget stativ) viste skjermbildet. Kvaliteten var ikke bra, fordi det var ikke lett å holde små detaljer i fokus, men studentene kunne se alle fall noe, som var bedre enn ingenting.

Fordi forelesningene var digitale, måtte læreren lage alle forelesningene på nytt (unntatt en forelesning), fordi tidligere har opplegget vært annerledes.

Resultatene viser at digitale forelesningene kan ikke erstatte det praktiske tannanatomi kurset. Selv om studentene fikk «bestått» på eksamen, hadde de mindre riktige svar enn noen gang tidligere (emneansvarlig har 20 års erfaring med denne undervisningen). Den digitale eksamen passer også ikke på dette opplegget, fordi en kan ikke se tenner med detaljer tredimensionelt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det arrangeres igjen en normal praktisk kurs og normale forelesninger, og studentene kan igjen låne modelltenner. Til slutt blir læring evaluert ved praktisk eksamen på ekte tann materiale.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI2	Semester / år:	vår 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 09.06.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	09.06.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer. Emnet er ganske intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i slutten av februar.

50 studenter var vurderingsmeldt til eksamen 13. mars, hvorav 3 studenter med resultat fra tidligere.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI2>

Endringer på grunn av utbruddet av den globale COVID-19 (koronavirus sykdom) vårsemester 2020:

Undervisningsperioden i OD1ORBI2 var over da spredningen av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars, dette inkluderte stenging av universitetsområdet og fasiliteter for undervisning og eksamen. På grunn av mottiltakene mot spredning av koronaviruset ble **skriftlig skole** eksamen i OD1ORBI2 som opprinnelig var planlagt til fredag 13. mars kansellert, og satt opp senere (17. mars) og **strukturen av eksamen ble byttet til digital hjemme eksamen**. Ingen ytterligere endringer ble gjort.

Denne informasjonen ble gitt til studentene 13. mars på Mitt UiB:

SISTE: Universitetet i Bergen stanser all undervisning som krever fysisk fremmøte, og sender sine nær 18.000 studenter hjem med umiddelbar virkning.

UiB arbeider med å finne gode løsninger for studenter og tilsatte, innenfor rammene som er gitt av helsemyndighetene. UiB satte sentral beredskapsledelse 27. februar. Ledelsen har fortløpende vurdert tiltak for å ivareta helse og sikkerhet for studenter og ansatte.

Skoleeksamen fredag 13. mars er avlyst.

Alle planlagte skoleeksamener ut april blir også avlyst. Undervisning og eksamen må heretter gjennomføres digitalt slik at studentene opprettholder sin studieprogresjon og får sitt vitnemål. Dette er kommunisert som en klar forventning til oss som institusjon fra Kunnskapsdepartementet.

Fakultetene vil tilby alternativ vurdering for planlagte skoleeksamener som nå avlyses, og gi studentene informasjon om alternativ vurdering både når det gjelder form og tidspunkt så raskt som mulig.

Kilde: <https://www.uib.no/student/134204/sp%C3%B8rsm%C3%A5l-og-svar-om-koronaviruset-uib-studenter>

Senere samme dag ble følgende kommunisert til studentene på emnesiden for OD1ORBI2:

13. mars i 14.52

På grunn av den gjeldende situasjonen med corona-virus og smittevernstiltak har eksamen i OD1ORBI2 som skulle blitt arrangert i dag blitt omgjort til *hjemmeeksamen*.

Nytt eksamenstidspunkt er **tirsdag 17. mars, fra 09.00-13.00**. Eksamen vil være tilgjengelig ved innlogging i Inspira fra 09.00 tirsdag 17. mars, og det vil ikke bli brukt Safe Exam Browser. Dette betyr at alle hjelpemidler er tillatt, men vi gjør oppmerksom på at arbeids/skrivemengden som skal til for å besvare alle spørsmålene **kan være** så stor at det i praksis ikke vil være tid til å søke opp svar underveis.

OBS! Dersom noen er forhindret for å ta eksamen tirsdag 17. mars fra 09-13 vil det være sjanse til å ta konteeksamen senere. Vi vil komme tilbake til de aktuelle her med mer informasjon når vi vet mer, og ber vi dere om å ta kontakt så snart som mulig på studie@biomed.uib.no dersom dere ikke kan ta eksamen på tirsdag.

Mvh,
Studieseksjonen, Institutt for biomedisin

Kilde: https://mitt.uib.no/courses/21463/discussion_topics/153507

16. mars, dagen før ny eksamensdato, gikk følgende melding gikk ut til studentene på emnet:

16. mars i 11.56

INFORMASJON OM HJEMMEKSAMEN I OD1ORBI2, TIRSDAG 17. MARS 2020

- Logg inn i Inspira før kl. 09.00, med vanlig UiB brukernavn og passord: <https://vurdering.uib.no/> . Dere finner eksamen tilgjengelig fra kl. 09.00 under «Mine Prøver».
OBS! Hvis dere opplever problemer med innlogging er det viktig at dere tar kontakt i tide før prøven (se under) så vennligst logg på og sjekk at alt ser bra ut i god tid – ca. 20-30 min. før eksamen begynner, slik at vi har tid til å finne ut av ting før eksamen begynner.
- Eksamen avsluttes kl. 13.00. Alle studenter som har ekstra tid/hviletid har fått denne tiden tildelt direkte i Inspira, som generelt ekstra tid under prøven.
- Tekniske spørsmål om Inspira under eksamen (feil, etc.) kan rettes til tlf. nr. 92462631.
- Faglige spørsmål om eksamenssettet kan rettes til tlf. nr. 45154114.
- **VIKTIG!** Alle besvarelser vil bli digitalt kontrollert for plagiat via UiBs plagiattjeneste. Dette betyr at dersom man kopierer tekst fra nettsteder, publikasjoner, andres oppgaver og lignende vil dette bli oppdaget og man kan risikere å få eksamen annullert og anmeldt for fusk ved eksamen.

Denne teksten vil også stå i prøvebildet under eksamen.

Lykke til!

Mvh,

Studieseksjonen, Institutt for biomedisin

Kilde: https://mitt.uib.no/courses/21463/discussion_topics/154178

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			50	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			48
Karacterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		3	28	14	1	-	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk svært bra. 65% av studentene oppnådde karakteren A eller B. Bare 2 studenter fikk stryk.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Tidligere semestre har det vært kjørt spørreundersøkelse ved bruk av undersøkelsesverktøyet som er integrert i Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å skifte over til SurveyXact for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 50 studenter den 20.02.2020.

E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 16.03.2020 til de studentene som ikke hadde svart da, 45 i tallet.

Undersøkelsen ble avsluttet 20.03.2020. Det hadde da kommet totalt 48 svar.

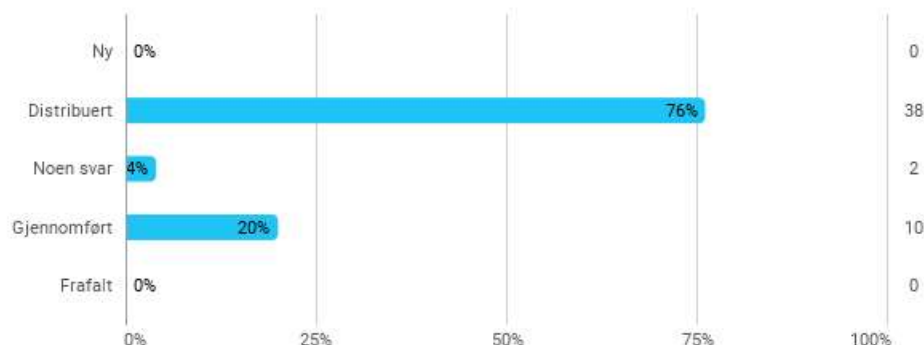
Historikk

12:00 System
Undersøkelse stengt for besvarelser
2020-03-16 System
OD1ORBI2 evaluering vår 2020: E-postpåminnelse er sendt til 45 respondenter
2020-02-20 System
OD1ORBI2 evaluering vår 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 50 respondenter

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og spesifikt om det praktiske kurset. De ble spurt om sin egen oppfatning av relevans for klinikk, og om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

10 av 50 (20 %) vurderingsmeldte studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 2 studenter (4 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 24 %.

Samlet status



RESULTATER:

75% vurderte det faglige innholdet av emnet interessant eller svært interessant og trodde at emnet er nyttig for henne/ham senere på klinikken. Vurdering av det pedagogiske nivået i emnet varierte svært mye, fra svært dårlig til svært godt. 92% vurderte arbeidsmengden i emnet passe og de fleste vurderte organiseringen av emnet passe.

91% var godt fornøyd med sin egen arbeidsinnsats i emnet. 83% hadde jobbet systematisk og jevnt med OD1ORBI2 studiene vår semesteret 2020. 100% var enige eller helt enige at de hadde lært histologisk oppbygning av flere orale vev og organer på det praktiske mikroskopikurset. 75% vurderte mikroskopet de brukte på kurset ganske bra, bra eller utmerket, og 25% syntes at mikroskopet var litt dårlig. 85% vurderte histologiske snittene, som brukes på kurset, ganske bra eller bra. 8% hadde alle kurssnittene, 75% hadde de fleste snittene og 16% hadde ca 50% eller under 50% av snittene.

45% var enig eller helt enig at eksamensoppgavene speilet pensum i OD1ORBI2 emnet, og 45% hadde ikke mening om dette. Det var mange, som svarte på emne evaluering før eksamen ble arrangert, og kunne ikke svare på dette spørsmålet.

Angående læringsutbyttebeskrivelsen, 70% syntes at hennes/hans læringsutbytte var godt, 20% passe og 10% svært godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Generelt gikk gjennomføringen av undervisningen bra. Det var forelesninger med power-point presentasjoner og et praktisk mikroskopikurs. På kurset presenterte faglæreren histologiske snitt med mikroskop og tegnet på tavlen. Studentene tegnet utvalgte histologiske snitt i kursjournal som faglæreren gikk gjennom før eksamen, slik at det kunne bli brukt i forberedningen til eksamen. Studentene var aktive og positive på kurset og hadde mange spørsmål. Det negative var at det var mye problemer med IT-utstyr og IT-hjelp måtte bli tilkalt flere ganger.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er en ønske at IT-utstyr virker bedre neste år.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)
FS580.001 Resultatfordeling

FSUIB (23.04.2020 Kl. 09:15)

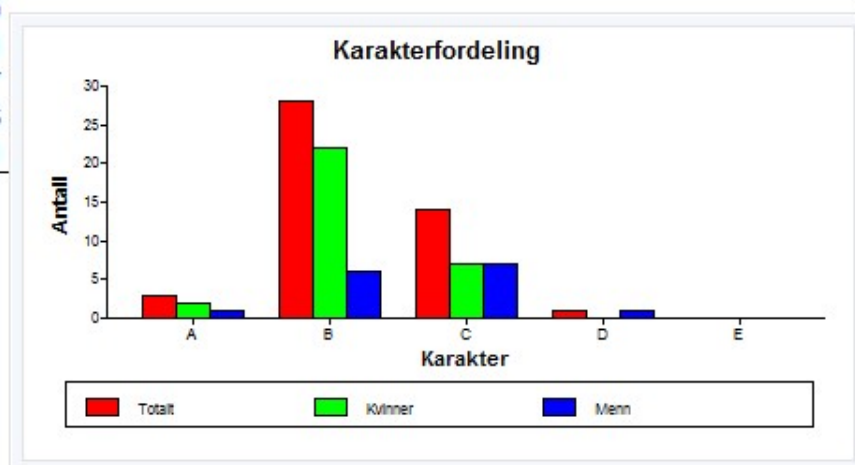
Side 1 av 1

Eksamen: OD1ORBI2 0 S 2020 VÅR
Oral biologi del 2 - Skoleeksamen
Karakterregel: A-F

7,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	50	31	19
Antall møtt til eksamen:	48	31	17
Antall bestått (B):	46	31	15
Antall stryk (S):	2 4%	0 0%	2 12%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	0	1

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	1	0	1
C	14	7	7
B	28	22	6
A	3	2	1



Evaluering TPBAFERD – Ferdighetskurs høst 2019

(270919)

Gjennomføringen har gått etter oppsatt plan. Studentene fikk ved studiestart informasjon om fremdriften (fremdriftsplan), oppmøtested og at kurset er obligatorisk. Hand-outs og kompendiet ble lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og undervisningsutstyr har fungert godt.

Det har vært 2 frafall fra studiet.

Prøven skal avholdes 29. november 2019.

Det var 19 studenter som besvarte spørreskjemaet. De var stort sett fornøyde med forelesningene, den praktiske delen av kurset, lærerne og de fysiske arbeidsforholdene.

Det var en kommentar fra en student:

- Noen ganger lærer så litt sur ut, når jeg ikke gjorde dette riktig.
- Jeg synes vi får for få tilbakemeldinger. Jeg må be om evaluering av teknikk.

Vi er vanligvis 4 instruktører til stede på ferdighetssenteret. Vi går rundt og ser på hvordan de utfører arbeidet, sittestilling og fikseringsteknikken. De får konstruktiv, individuell tilbakemelding på det utførte arbeidet.

Evaluering av OD2RØN

Høstsemesteret 2020

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i kjeve- og ansiktsradiologi (OD2RØN/OD3RØN) gjennomføres i form av fagspesifikke forelesninger på kull 2 (ca 10) og kull 3 (ca 10), og som del av Kjeve- og slimhinnelidelser (KoS) og Allmenn på kull 4/kull 5. Klinisk undervisning foregår i form av seminar og røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 2, kull 3 og kull 5. Fagspesifikk eksamen avholdes i desember på kull 3, og som integrert del i prøve/eksamen i KoS og Allmenn. For denne evalueringen gjelder fagspesifikk teoretisk og klinisk undervisning (forelesninger, seminar og røntgenfotografering) på kull 2 og 3 (mars-juni 2020, august-desember 2020). Evalueringen er gjennomført i begynnelsen av november.

Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; da kurset enda ikke er avsluttet foreligger ikke informasjon om dette. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen bestått/ikke bestått.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mitt UiB. Som nevnt over har kurset to deler; en teoretisk del og en klinisk del. Informasjon om det kliniske kurset gis av de kliniske lærerne. Teori som undervises på seminar deles ut som hand-outs eller legges ut på Mitt UiB. Studentene har hatt tilgang til pensum og eventuell annen litteratur gjennom lærebok, forelesninger og PDF filer i Mitt UiB.

Vurdering av rammevilkår

Klinisk undervisning i perioden mars-juni og august-november 2020 foregikk i Årstadveien 19 (blokk B1, 1. et). Bemanningen til klinisk undervisning til kull 3 var god. Annerledes i år har vært pandemi Covid-19 som medførte nedstenging mars-mai, tilpasning av ferdighetskurs mai-juni, og praktiske endringer i klinisk undervisning august-november. Forelesninger og den teoretiske delen av seminarene ble under vårsemesteret (etter 13. mars) holdt i Zoom. For å kunne gjennomføre ferdighetskurset ble alle forelesninger gjennomført innen utgangen av april. Ferdighetskurset ble gjennomført fra og med 04.05.2020 til og med 12.06.2020, med grupper à 4-5 studenter hver formiddag og noen ettermiddager. Fantomkurset ble gjennomført i tilpasset form for å ivareta smittevern (mindre grupper, økt ansatt:student ratio, avstand, strenge hygienerutiner). Gjennomføringen ble fra fagområdet vurdert som god; god planlegging, omfattende forberedelser, og engasjerte instruktører/tannhelsesekretærer og greie studenter la grunnlag for dette.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av over to tredeler (32/47) av studentene på kull 3. Nesten alle studentene som har besvart spørreskjema (30/32) synes læringsutbyttet har vært godt eller meget godt i emnet, og 2/32 svarer verken godt eller dårlig.

Ingen av studentene synes at arbeidsmengden er for stor, over en fjerdedel (9/32) synes stor; flesteparten (20/32) synes verken for lite eller for stor, og 3 synes ikke stor. Alle (32/32) som har besvart skjema har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene. Mange (27/32) av studentene oppgir at de hadde stor eller meget stor nytte av forelesningene i emnet; en mindre del (3/32) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene, og 2/32 angir at de hadde liten eller meget liten nytte av forelesningene. Flesteparten (25/31) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, fem angir både og; en svarer nei. Emnet oppleves som krevende sammenliknet med andre emner av noen (4/31) studenter; flesteparten svarer verken for lite eller for krevende (n=22) eller ikke spesielt krevende (n=5). Læringsutbyttet blir ansett som meget godt eller godt av nesten alle (28/31) studenter, men av noen verken god eller dårlig (n=2) eller dårlig (n=1). Arbeidsmengden i den kliniske tjenesten i røntgen oppleves stort sett som omfattende (22/31), ikke stor eller spesielt stor (4/31), eller stor eller meget stor (5/31).

Kun en tredel av studentene (11/31) angir at de har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 22/31 studenter er imidlertid fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. Svarene på disse to spørsmålene er selvmotsigende. Flesteparten (26/31) av studentene er fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet, men 4 er verken fornøyd eller misfornøyd og 1 er misfornøyd.

Flesteparten (29/31) av studentene er meget fornøyd eller fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; to er verken fornøyd eller misfornøyd, men ingen er misfornøyd.

Flesteparten av studenten (24/31) angir at de ikke har måttet vente mye på instruktør i den kliniske tjenesten, noen (n=6) av og til; en har ventet mye. Ventetid angis fra 0-5 minutt; de fleste angir ca. 1 minutt.

Flesteparten (28/21) studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; tre er verken misfornøyd eller fornøyd.

Vedrørende egen arbeidsinnsats angir 30/31 studenter sin egen arbeidsinnsats i emnet som god eller meget god; en angir den som verken god eller dårlig.

Forslag til forbedring omhandlet bland annet kommentarer om hva av forelesnings- og seminarstoff som ble lagt ut på MittUiB. Det ble også foreslått mer rullering blant forelesere/seminarholdere. Det ble også bemerket at en del av det som går gjennom på seminar allerede er undervist på forelesning. Et savn etter fysiske forelesninger ble uttrykt. Bedre fordeling av pasienter slik at alle ender opp med omtrent like mange bilder er også

ønsket. Det ble foreslått att undervisningsrelatert behandling blir gjort gratis for å øke pasientmengden. Sist men ikke minst ble det bemerket at røntgen har komt godt ut av den spesielle situasjonen vi finner oss i, og har gjort en god jobb med å tilrettelegge undervisningen.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Emnet OD2RØN som her er evaluert undervises i fjerde og femte semester, andre og tredje studieår. Siden mars 2020 har også Covid-19 pandemien påvirket hverdagen til ansatte og studenter. Bland annet medførte dette redusert bemanning og at vi ikke fikk gjennomført tilbakemeldingssamtaler som planlagt. Det har også vært (enda) vanskeligere å få nok pasienter til studentene under 2020; pasienttilgangen har for dette kurse vært mindre god. Det bemerkes at mengdetreningen av røntgen fotografering på pasient skal foregå på kull 3, men med oppblomstring av smitte, delvis nedstenging og uro i samfunnet, har pasienttilstrømningen vært mindre enn vanlig. Fram mot fagspesifikk eksamen må vi nå forsikre oss om a studentene kan det grunnleggende før de skal videre i den andre klinikken.

Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering

Det fremgår ikke helt tydelig av evalueringen når den er gjennomført. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv. omfatter de som har hatt fagspesifikk undervisning under vårsemesteret og på ferdighetskurset i kull 2, eller under høstsemesteret og i klinikken på kull 3.

Vi ser positivt på at evaluering av fagspesifikk undervisning i kjeve- og ansiktsradiologi gjennomføres etter at hoveddel kurset er ferdig på kull 3.

Bergen, 24.11.2020

Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi
v/ Malin V. Jonsson

Evalueringsrapport OD3ALM vår 2020 Allmennodontologi

Vi har motteke studentevalueringa av faget Allmennodontologi (OD3ALM) for våren 2020.

Vurdering av gjennomføringa av undervisninga:

Den kliniske undervisninga i Allmennodontologi våren 2020 vart, som all annan klinisk undervisning, hardt ramma av Covid-19-nedstengninga i mars 2020. Fram til dette tidspunktet gjekk undervisninga som normalt, og studentane fekk den kliniske undervisninga dei hadde krav på. Men frå medio mars og fram til sommaren hadde studentane ingen klinisk praksis.

Like før nedstengninga vart det gjennomført ein evaluering, og ingen av tannlegestudentane på kull 5 vart då vurdert til å være så svake at dei måtte få varselsbrev. Også mengdemessig låg dei godt an i forhold til krav.

Ved nedstengninga vart det ganske umiddelbart innført eit alternativt opplegg, der læringsplattforma MittUiB vart nytta til kasusdiskusjonar. Studentane fekk 2 gonger i veka (mandag og onsdag) tilgang på anonymiserte kliniske kasus (anamnestiske opplysningar, kliniske bilete, røntgen), og skulle då i løpet av same veka levere inn diagnostiske funn og behandlingsplan. Dette vart gjennomgått og kommentert av gruppelærarar, for deretter å ha ein felles gjennomgang på fredagen på Zoom. Dette var eit obligatorisk opplegg, og eit krav for godkjent klinikk. Alle studentane deltok på dette opplegget.

Etter samråd med instituttleiinga og særleg leiar for undervisning vart det bestemt at samtlege studentar fekk godkjent klinikk på Allmenn på bakgrunn av klinisk verksemd og kasusarbeid.

Den teoretiske undervisninga vart gjennomført etter planen, bortsett frå at forelesningane etter mars 2020 vart digitaliserte.

Under heile perioden på Allmennodontologi har informasjon hovudsakleg skjedd via MittUiB og på dei faste morgonseminara på fredags morgon. Etter mars 2020 vart MittUiB og Zoom-møter dei einaste informasjonskanalane, men det fungerte like bra.

Vurdering av rammevilkår:

Sett under eitt har lokaler, utstyr og undervisningsutstyr fungert bra. Men vi er veldig sårbare på personell-sida, og evt. sjukdom og anna fråvær fører fort til ressursmangel og lang ventetid for studentane.

Kommentarar til studentevalueringane:

1. Læringsutbytte: 86% meiner læringsutbyttet var godt eller svært godt, og det er vi nøgde med.
2. Arbeidsmengd: 50% meiner arbeidsmengda er stor, og resten meiner den er passe. Dette er eit arbeidskrevjande kurs, og det er klart at nokre tykkjer dette kan være belastande. Men samstundes er det eit emne som skal dekkje mange fagområder, og det er vanskeleg å gjere dette mindre arbeidskrevjande.
3. Forelesningar og tilstedeværing: 75% opplyser at dei har vore på alle eller nesten alle forelesningar, medan 25% har vore på $\frac{3}{4}$ eller meir. Dette er vi nøgd med.
4. Nytte av forelesningane: 61% opplyser å ha stor eller meget stor nytte av forelesningane, og dette er vi nøgd med. Ser under kommentarfeltet at nokon etterlyser standardisert lay-out og stil på presentasjonane. Dette er sjølv sagt ønskeleg, og er noko vi skal følgje opp med dei ulike forelesarane. Det kan være ein utfordring, i og med at vi ikkje berre har ulike forelesarar frå ulike fagområder ved IKO, men også eksterne forelesarar.
5. 82% er nøgd med forelesarane, og ingen seier seg ikkje nøgd. Det er bra.
6. Krevjande i forhold til andre emner: 58% meiner dette faget er meir krevjande enn andre emner, og dette er vel litt av det same som vi såg under punkt 2.
7. Læringsutbytte frå klinikken: 92% meiner det er godt eller meget godt læringsutbytte, og det er vi nøgd med.
8. Arbeidsmengd i klinikken: 52% seier arbeidsmengda er passe, 37% seier den er stor, medan 11% seier den ikkje er stor. Vi trur dette er ein normal fordeling.
9. Tilbakemelding frå lærar: Samtlege seier at dei har fått tilbakemelding frå lærar i emnet, og dette har nok samanheng med at vi har fleire evalueringssamtalar med alle studentar.
10. Nøgd med måten tilbakemeldingane vert gjeve: Her er det 4% som ikkje er nøgd, og det må vi jobbe med. Sjølv om prosenten ikkje er høg, kjem det kommentarar i evalueringa på at tilbakemeldingane ikkje er kalibrerte, at dei kjem foran pasienten, ikkje er vennlege, etc.. vi tolkar at det her er snakk om at dei kliniske tilbakemeldingane på behandlingsplan/utføring ikkje er kalibrerte, og at det er ulike meiningar blant lærarar om behandlingsopplegget. Dette er sjølv sagt ikkje ønskeleg frå vår side, og ein betre kalibrering er ønskeleg.
11. Nøgd med lærarstøtta: her er 96% nøgd med lærarstøtta, resten er passeleg nøgd. Dette oppfattar vi som bra.
12. Nøgd med klinikksekretærstøtta: 92% er nøgd, medan 4% ikkje er nøgd. Dette oppfattar vi som bra. Tilgangen på støtte fra klinikksekretærar er like sårbar som på instruktørsida ved sjukdom.
13. Venting på instruktør: 26% meiner det har vore mykje venting, medan 70% meiner det av og til har vore mykje venting. Venting på instruktør er ikkje produktiv, og kan være frusterande for både student og pasient. Men samstundes er det vanskeleg for oss å rigge klinikken slik at det alltid er nok lærarar tilgjengeleg. Sjukdom er ein ting, men i mange tilfeller vert læraren sitjande lenge med enkelte studentar pga tidkrevjande diagnostikk og journalopptak. Dette er nok mest eit problem i byrjinga av perioden på allmennklinikken, då dei fleste studentane driver med journalopptak og behandlingsplanleggjing.

14. Nøgd med fysiske arbeidsforhold: Her er det ingen som ikkje er nøgd med arbeidsforholda, og det er bra.

15. Eigen arbeidsinnsats: Her er også dei fleste nøgd, og det er bra.

Oppsummering og tiltak:

Vi oppfattar dette som ein generelt god evaluering, men med nokre punkter som vi må ta tak i:

- Det viktigaste for oss ut frå evalueringa er å ta tak i måten tilbakemeldingar vert gjeve på. Kalibrerte tilbakemeldingar er sjølvsagt ønskeleg, og kan oppnås ved ein meir samstemt og kalibrert diagnostikk/behandlingsplan frå starten av.
- Også måten tilbakemeldingar vert gjeve på er viktig. Det skal være konstruktive og gode tilbakemeldingar, som skal gjevast på ein måte slik at studenten ikkje vert satt i dårleg lys overfor pasienten.
- Lang ventetid på instruktørhjelp: Det er ønskeleg med ein god dialog med dei ulike fagområda som leverer instruktørar til allmenn om at ikkje allmenn vert nedprioritert ved mannskapsmangel.

Torgils Lægreid

Blokkleiar allmenn

Evaluering av OD2PASM

Vårsemesteret 2020

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i Pasientmottak (OD2PASM) for kull 4 gjennomføres i form av hospitering i grupper à 4 studenter. Hver gruppe har fire økter. Hospiteringen starter vanligvis med et dagsseminar, med gjennomgang av aktuelle lover, journalrutiner og klinikk, samt informasjon om gruppeinndeling og progresjon i klinikk.

Studentene har gjennom kurset hatt tilgang til "hefte" der aktuelle kliniske rutiner, ICD-10 koder osv. er listet opp. Studenten er utover dette oppfordret til å oppsøke <https://lovdata.no/> for grundigere kjennskap til Helsepersonelloven og Pasientrettigheter.

Nytt fra i år er tilgang til digitale pasientkasus til studentene (kvalifiseringskandidatene sine eksamenskasus). Her blir det anonymt framlagt anamnese, kliniske bilder og røntgen. Ut fra disse kan studentene jobbe med behandlingsplanlegging dersom en virkelig pasient ikke møter eller økten med pasient er kort. Det har vært opp til hver enkelt instruktør å gi oppgaver utfra disse. Nytt fra i år er også at vi har laget et forenklet skjema der vi har en evaluering av studentene.

Vurdering av rammevilkår

Undervisning i perioden januar-mars 2020 foregikk i Årstadveien 19, i klinikken til Pasientinnskrivning (blokk B1, 1. et). Bemanningen til klinisk undervisning til kull 4 var god, med 1-2 instruktører per økt.

Stort sett har gjennomføringen gått greit. Noen dager har vært mer sårbar på grunn av at det kun har vært en instruktørtannlege på økten. Enkelte synes det har gått greit å ha undervisningen alene, mens andre synes det er belastende med tanke på at man får mindre tid med de enkelte studentgruppene og at man må gå mye fram og tilbake mellom gruppene.

Andre ganger har det vært "ikke møtt" som har gjort at det har blitt færre pasienter på studentene.

Lokaler og utstyr er for så vidt tilfredsstillende, men det blir trangt med 4 studenter, pasient og instruktørtannlege i samme behandlingsrom. Rom B151 og B152 er de beste kontorene med tanke på plass til alle, samt godt utstyrte behandlingsrom. Til sammenligning blir tilgjengelige rom B146 og B147 veldig små.

Enkelte dager var det også kun en instruktør-tannlege og åtte studenter fordelt på to behandlingsrom; for noen instruktørtannleger erfares dette som greit, mens andre føler på at det ikke er ideelt. Undervisningsutstyr har fungert greit.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av godt over halvparten (26/42) av studentene på kull 4.

Flesteparten av studentene som har besvart spørreskjema (21/26) synes læringsutbyttet har

vært godt eller meget godt i emnet, 5/26) svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet.

Ingen av studentene synes at arbeidsmengden er for stor, flesteparten (13/26) synes verken for lite eller for stor, resten synes ikke stor eller ikke spesielt stor. Flesteparten (22/26) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, fire angir både og; ingen svarer nei. Den kliniske tjenesten i Pasientmottak oppleves som passe krevende (8/26), ikke spesielt krevende (14/26) eller ikke krevende (3/26) sammenlignet med andre emner; en student svarer at det er krevende. Ingen av studentene angir at arbeidsmengden er meget stor eller stor i emnet.

Læringsutbyttet fra klinisk tjeneste angis som meget god eller god av 20/26 studenter, 6/26 synes verken godt eller dårlig.

Under halvparten av studentene (10/26) angir at de har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 22/23 studenter er imidlertid fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. Svarene på disse to spørsmålene er selvmotsigende. Flesteparten (21/26) av studentene er fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet; 5/26 er verken fornøyd eller misfornøyd.

To tredeler (17/26) av studentene er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; en tredel er imidlertid verken fornøyd eller misfornøyd. Flesteparten av studentene (21/26) angir at de ikke har måttet vente mye på instruktør i den kliniske tjenesten; fire har ventet av og til, og en student angir mye venting. Ventetid angis fra 0-10 minutt; de fleste angir opp mot 10 minutt.

Flesteparten (24/26) studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; to er verken misfornøyd eller fornøyd.

Vedrørende egen arbeidsinnsats angir nesten alle (25/26) studenter sin egen arbeidsinnsats i emnet som god eller meget god; en angir innsatsen som verken god eller dårlig.

Studentkull 4/2020 rapporterer generelt tilfredshet med faglig utbytte, veiledning og praktisk utførelse av klinikk og undervisning ved i Pasientmottak.

Forslagene studentene hadde til forbedringer var hovedsakelig ønske om flere pasienter om det lot seg gjøre, kortere tid på røntgenopptak og helst mindre arbeidsgrupper.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Studentene virker stort sett fornøyd. Det kommer fram at emnet ikke er spesielt krevende og at arbeidsmengden ikke er for stor. Dette kan tolkes som uttrykk for at studentene kan/bør aktiviseres mer, også etter at pasientene er gått, slik at økten får mer innhold.

Måter å aktivisere studentene er å øke bruk av eksamenskasus fra kvalifisering, som har konkrete oppgaver og «fasit». Møterom utenfor kirurgen kan bookes og benyttes ved behov. Studentene kan lage egne kasuspresentasjoner (PowerPoint). Alternativt kan det holdes seminar i økter der det er få pasienter eller pasienter som ikke møter.

«Work flow» mellom Pasientmottak og røntgen kan muligens forbedres. Det er viktig med et godt samarbeid med røntgen, der begge klinikken sikres nok pasienter. Det er enighet mellom Pasientinnskrivingsenheten (PI) og Kjeve- og ansiktsradiologienheten (KAR) om at vi

skal ha et tett samarbeid og at dersom det er behov for å ta flere bilder (mer enn vanlig BW), bestemmer instruktørtannlege på PI i samråd med røntgen hvem som skal ta bildene. Dette kommer an på tidsaspektet samt dersom studenter i Pasientmottak har behov for å diskutere kasus med instruktør, uten at pasient er til stede. Dersom bildene skal tas av studenter i Pasientmottak skal de følges opp av personale på røntgen for å sikre god kvalitet og rett prosedyre.

For forbedring av fremtidige kurs bør heldagsseminar før oppstart på klinikken vurderes endret, fortrinnsvis til en modell der teori deles opp og går mer parallelt med klinikk.

Størrelse på studentgruppene må vurderes, og om mulig reduseres.

Nye prinsipper vedrørende møtet med pasienten kan trolig implementeres (ref. NTF /3/20 "4 gode vaner").

I tillegg bør det gjennomføres et kalibreringsmøte for instruktørtannlegene på PI, fortrinnsvis nå i etterkant av studenthospiteringen, for å drøfte og lage en plan for implementering av forslag nevnt over.

Bergen, 24.04.2020

Truls Vatne

Hilde Runningen



EVALUERINGSRAPPORT OD3PED - K4

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært? I høst-semesteret hadde 4 kull seminar hver morgen de hadde økt på pedo. Og aktuelle temaer ble belyst. I klinikken led studenten (og lærere) av at vi var stort sett en lærer i manko (2 instruktører istedenfor 3 som er normen) Da blir det venting og mindre tid til undervisning. Dette ser man igjen på ventetiden kull 4 oppgir mot hva kull 5 rapporterer.
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon? Seminarene ble lagt ut på Mitt UIB, det samme antar jeg med forelesningene. Eller blir også annen informasjon gitt på Mitt Uib.
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt? Læreboken i pedodonti er tilgjengelig til låns på klinikken. Ellers er relevante artikler blitt anbefalt på seminarene når det var aktuelt
- Annet. Studentene etterlyser flere rtg apparat. Det er selvfølgelig ønskelig fra vår side og. Ellers vil de ha tilgjengelig flere filmer str 0, dette har de fått låne på klinikken, men de har en lei tendens til å forsvinne/gå i bosset. En bedre løsning er at studenten har sine egne filmer str 0. Pga nedstengingen i mars, ble vurderingssamtalene utsatt og planlagt holdt i oktober. Kun 4 svake elever ble det holdt vurderingssamtale med rett før stengingen. Det er påfallende forskjell på tilbakemelding fra kull 4 og 5. Igjen vi prøvde å ha full bemanning på kull 5 da de har sedasjonspasienter.

-

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert? **ok**
- Andre forhold **Har ikke fått opp lystgassutstyret igjen etter servise.**
-

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen? **Bedre til med lærerveiledning.**
- Oppsummering av studentenes innspill. **Bedre tilbakemeldinger, da må vi ha bemanningen på plass**
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer? **Flere rtg-apparat og 0-filmer**
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Bemanningen er viktig, da får vi tid til å undervise i klinikken, ikke bare godkjenne/underkjenne. Det gjelder den teoretiske undervisningen også.



EVALUERINGSRAPPORT OD3PED - K5

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skrive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært? **Fulgt vanlig timeplan med seminar om morgenen før økt, 2 pas pr økt**
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon? Informasjon er lagt ut på Mitt UiB
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt? **Lærebok i pedo, anbefaling av artikler**
- Annet **Föreläsningar som planerad; etter nedstengning digitalt.**

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert? **Godt**
- Andre forhold **Mangler lystgassutstyr.**

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen? **De er mer fornøyd enn kull 4, kull 5 er blitt prioritert med tanke på bemanning, da vi har vært godt underbemannet på lærersiden høsten 2019.**
- Oppsummering av studentenes innspill. **Savner mer hjelp av sekretærer. Går igjen. Sekretærene er mye oppbundet med kontorarbeid. Bør nedprioriteres.**
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer? **Flere rtg apparater**
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Trolig vanskelig å få tilgang til flere rtg-apparat.

Vi må ha alle sekretærer på plass. Nedprioritere Statusføring og annet unødvendig kontorarbeid.

Men det er krevende med mange eposter som skal besvares, avbestillinger, ombestillinger og innkalle ca 40 pas til hver dag og disse igjen ombestiller!

Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K3)

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Når evalueringen gikk ut til kull 3, hadde studentene knapt startet med klinikk. Derfor er tidspunktet for evaluering av klinisk undervisning i OD3PER-K3 ikke optimal, noe jeg har snakket med Marit Stubdal om. Vi sender planlegger derfor å sende ut evaluering på vårsemesteret neste gang. Uansett, så har den praktiske gjennomføringen av undervisningen vært ekstra utfordrende dette semesteret grunnet covid-19. Den teoretiske undervisningen er digitalisert med manglende muligheter for fysiske forelesninger og for klinikkseminarer tilknyttet kliniske økter. Disse møtepunktene er spesielt viktig ved oppstart i klinikk for kull 3. I tillegg har kull 3 i år startet klinikken med å behandle vedlikeholds pasienter i klinikken og den teoretiske undervisningen er forsøkt tilpasset dette (tidligere har kull 3 startet opp med journalpasienter). Hovedsakelig skyldes denne endringen at journalpasienter blir prioritert kull 4. Seksjonen har også hatt relativt store vakanser på bemanningssiden, både når det gjelder tannhelsesekretærer og instruktørtannleger.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 3 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på OD3PER-K3 i MittUiB.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får digitale forelesninger lastet opp på OD3PER-K3 MittUiB. Dette er enten støtteark basert på fysiske eller synkrone forelesninger på Zoom eller ren asynkron undervisning som videoforelesninger. Relevante artikler lastes også opp i MittUiB. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Vurdering av rammevilkårene:

Lokaler og undervisningsutstyr

Det burde vært bedre muligheter for hybridundervisning i Molar 1 og 2 – som er det auditoriet vi har kunne ha fysiske forelesninger for kullet. Det burde vært mulighet for fysiske klinikkseminarer, noe som i høst ikke har vært mulig grunnet smittevern opp mot covid-19 og fordi rommene som kunne ha vært benyttet har vært prioritert til andre fag.

Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken, både når det gjelder instruktørtannleger og tannhelsesekretærer. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det har vært spesielt mye avbestillinger på grunn av covid-19, noe som påvirker pasienttilgangen. Det bør også fra seksjonen sin side gjøres et arbeid med å forbedre kliniske studentøvelser når studentene har ikke-møtt.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

37 av 47 (79%) har svart. Dette er høyere svarprosent enn vanlig. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 60% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 32% svarte verken godt eller dårlig, 8% syntes det var dårlig.

Arbeidsmengde: 3% student syntes arbeidsmengden var meget stor, 27% meldte stor, 62% verken for lite eller for stort, og 8% mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 95% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 11% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 65% stor grad, og 24% verken for stor eller for liten. Ingen mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

5% svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 41% syntes det var både og 54% var fornøyd.

Krevende emne: 35% syntes emnet var krevende, mens 46% synes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 19% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 11% oppgir at læringsutbyttet var dårlig. 68% syntes det var meget godt eller godt, 22% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 41% syntes arbeidsmengden var passe, mens 22% syntes den var stor eller meget stor og 30% ikke stor.

Tilbakemelding: 70% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 42% av studentene har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding, mens 58% var fornøyd med tilbakemeldingene.

Lærerstøtte i emnet: 19% var misfornøyd med lærerstøtten i emnet, 27% var verken misfornøyd eller fornøyd og 54% var meget fornøyd/fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 73% var meget fornøyd/fornøyd, 16% var verken fornøyd eller misfornøyd og 8% var misfornøyd/meget misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 19% mente det ikke var mye venting på instruktører, 70% meldte om venting av og til, mens 11% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-20 minutter.

Arbeidsforholdene: 92% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene, 5% var verken fornøyd eller misfornøyd og 3% var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 86% vurderte sin egen arbeidsinnsats som meget god eller god, 11% verken god eller dårlig og 3% dårlig.

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 3 er basert på et par økter med klinisk undervisning og det er derfor et lite grunnlag for å evaluere den kliniske undervisningen i faget. Likevel kan vi dra slutninger om at bemanningen dette semesteret har vært mer ustabil enn normalt med flere ulike lærere involvert i klinisk veiledning og undervisning, og redusert hjelp fra tannhelsesekretærer og instruktørtannleger grunnet sykefravær. Det er også rom for

forbedring når det gjelder tilbakemeldinger fra kliniske lærere og måten dette gjøres på, samt å korte ned ventetid på instruktører. Den teoretiske undervisningen kan forberede studentene bedre på praktisk journalføring og lærerne kan kalibreres bedre. Det er behov for mer synkron undervisning.

Studentenes forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- bedre kalibrering av kliniske lærere
- tydeligere instruksjon av studenter og av kliniske lærere på kliniske prosedyrer
- mer synkron undervisning
- flere forelesingar om selve sykdomsutviklingen
- lærerne må tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt
- mer kunnskap om Opus

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått relativt god evaluering fra kull 3, så det er vi selvsagt glade for. Erfaringsmessig vet vi at oppstart i klinikk ofte er krevende for studentene og kan virke kaotisk. Siden evalueringen ble sendt ut når studentene kun har hatt noen økter med klinikk, vil dette naturligvis prege tilbakemeldingene. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss, og særlig med tanke på hvordan studentene opplever oppstarten:

- Hvordan tilbakemelding blir gitt til studentene i klinikken
- Økt kunnskap om Opus i fagområdet periodonti ved oppstart i klinikken
- Tydelig oppskrift til studenter og kliniske lærere om journalføring
- Mer synkron undervisning
- Redusere ventetid
- Økte pasienttilgang

Med vennlig hilsen

Dagmar Fosså Bunæs
Seksjonsleder, Seksjon for periodonti

Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K4)

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har for dette kulle vært ekstra utfordrende grunnet covid-19. I vår opphørte fysisk undervisning i tre måneder og den teoretiske undervisningen ble digitalisert. I høst har digital teoriundervisning fortsatt og i tillegg har det vært manglende muligheter for klinikkseminarer tilknyttet kliniske økter. Disse møtepunktene er ekstra uheldig at uteblir grunnet nedstengningen i vår. Heldigvis har kullet hatt sine vanlige kliniske arbeidsøkter, men studentene kan ikke bruke ultralydsscalere i klinikken. At dette viktige arbeidsverktøyet ikke er tilgjengelig er til dels kompensert med gode håndinstrumenter. Seksjonen har hatt relativt store vakanser på bemanningssiden, både når det gjelder tannhelsesekretærer og instruktørtannleger. Dette har vært hovedutfordringen i klinikken dette siste semesteret, i tillegg til unormalt stort frafall av pasienter.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 4 i høst. Alle studenter har bestått klinikktjenesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikktjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene fikk utlevert et introduksjonshfte til journalopptak i periodonti og får digitale forelesninger lastet opp på OD3PER-K3 MittUiB. Dette er enten støtteark basert på fysiske eller synkrone forelesninger på Zoom eller ren asynkron undervisning som videoforelesninger. Relevante artikler lastes også opp i MittUiB. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Vurdering av rammevilkårene:

Lokaler og undervisningsutstyr

Det burde vært bedre muligheter for hybridundervisning i Molar 1 og 2 – som er det auditoriet vi har kunne ha fysiske forelesninger for kullet. Det burde vært mulighet for fysiske klinikkseminarer, noe som i høst ikke har vært mulig grunnet smittevern opp mot covid-19 og fordi rommene som kunne ha vært benyttet har vært prioritert til andre fag.

Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken, både når det gjelder instruktørtannleger og tannhelsesekretærer. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det har vært spesielt mye avbestillinger på grunn av covid-19, noe som påvirker pasienttilgangen. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

37 av 49 (76%) har svart. Dette er høyere svarprosent enn vanlig. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 77% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 22% svarte verken godt eller dårlig. Ingen svarte dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: 22% meldte stor, og 69% verken for lite eller for stort, og 8% mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 91% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 14% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 63% stor grad, og 23% verken for stor eller for liten. Ingen studenter mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

53% var fornøyd og 47% svarte både og. Ingen var misfornøyd.

Krevende emne: Ingen syntes emnet var meget krevende, mens 9% synes emnet var krevende. 82% syntes emnet verken var for lite eller for krevende sammenliknet med andre emner, og 9% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 68% syntes det var meget godt eller godt, 24% verken godt eller dårlig, og 9% oppgir at læringsutbyttet var dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 80% syntes arbeidsmengden var passe, mens 9% syntes den var stor og 12% ikke stor eller spesielt stor.

Tilbakemelding: 84% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer, og 16% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding.

Fornøyd med måten tilbakemelding blir gitt: 72% var fornøyd med måten tilbakemeldingen ble gitt på og 28% var ikke fornøyd.

Lærerstøtte i emnet: 6% var meget misfornøyd, 22% var meget misfornøyd, 31% var verken fornøyd eller misfornøyd og 69% var fornøyd eller meget fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 19% var misfornøyd, 24% var verken fornøyd eller misfornøyd og 41% var fornøyd. Ingen var meget fornøyd.

Venting på instruktører: 19% mente det ikke var mye venting på instruktører, 50% meldte om venting av og til, mens 31% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-15 minutter, men en rapportere mellom 10-45 minutter.

Arbeidsforholdene: 69% av studentene var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene, 25% var verken fornøyd eller misfornøyd og 6% var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 94% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god eller meget god. 6% oppga verken god eller dårlig innsats.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 4 er gode, med positive tilbakemeldinger. Det er rom for å vurdere hvordan konkrete tilbakemeldinger blir gitt av kliniske lærere, samt å korte ned ventetid på instruktører. Nytt er en økende misnøye med klinikksekretærenes støtte i emnet og dette tolkes som et resultat av at studentene ikke selv kan gå ut av sine båser for å hente utstyr og et relativt høyt sykefravær på sekretærsiden

høsten 2020. Dette er trolig også noe som gjenspeiles i at studentene er mer mellomfornøyde med arbeidsforholdene i klinikken sammenlignet med tidligere års kommentarer.

Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Studentene kommenterer

- flere kliniske lærere med tettere veiledning
- at studentene i større grad kan forholde seg til samme kliniske lærer
- at lærerne tenker mer over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt til studentene
- mer oppmerksomme og hjelpsomme tannhelsesekretærer

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har stort sett fått en gode evalueringer fra kull 4, og det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss. Jeg oppfatter ut fra kommentarene fra studentene at mangel på kliniske lærere og tannhelsesekretærer høsten 2020, er noe som i nokså stor grad har påvirket læringsutbyttet av klinisk undervisning i faget. Utover dette kan seksjonen ta tak i følgende punkt:

- Tilbakemeldinger fra kliniske lærere som blir gitt i klinikken må i større grad kalibreres
- Større fokus på å arbeide i team (kliniske instruktører og tannhelsesekretærer)
- Større aktivitet fra sekretærene sin side når det gjelder å hjelpe studentene
- Kliniske lærere kan være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen.

Med vennlig hilsen

Dagmar Fosså Bunæs
Seksjonsleder, Seksjon for periodonti

Evaluering av OD3RØN

Vårsemesteret 2020

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i kjeve- og ansiktsradiologi (OD2RØN/OD3RØN) gjennomføres i form av fagspesifikke forelesninger på kull 2 (ca 10) og kull 3 (ca 10), og som del av Kjeve- og slimhinnelidelser (KoS) og Allmenn på kull 4/kull 5. Klinisk undervisning foregår i form av seminar og røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 2, kull 3 og kull 5. Fagspesifikk eksamen avholdes i desember på kull 3, og som integrert prøve/eksamen i KoS og Allmenn. For denne evalueringen gjelder fagspesifikk klinisk undervisning (seminar og røntgen fotografering) på kull 5 (januar-mars 2015). Evalueringen er gjennomført i slutten av februar eller begynnelsen av mars (kurset går til midten av mars)

Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; da kurset enda ikke er avsluttet foreligger ikke informasjon om dette. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen bestått/ikke bestått.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mitt UiB. Som nevnt over har kurset to deler; en teoretisk del og en klinisk del. Informasjon om det kliniske kurset gis av de kliniske lærerne. Teori som undervises på seminar deles ut som hand-outs eller legges ut på Mitt UiB. Studentene har hatt tilgang til pensum og eventuell annen litteratur gjennom lærebok, og PDF filer i Mitt UiB.

Vurdering av rammevilkår

Klinisk undervisning i perioden januar-mars 2020 foregikk i Årstadveien 19 (blokk B1, 1. et). Bemanningen til klinisk undervisning til kull 5 var god, men det måtte tidvis hentes støtte fra bemanningen i poliklinikken.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av halvparten (22/44) av studentene på kull 5. Under halvparten av studentene som har besvart spørreskjema (9/22) synes læringsutbyttet har vært godt i emnet, like mange (9/22) svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet, men 4/22 svarer dårlig eller meget dårlig. Her er det ingen differensiering om det gjelder hoveddelen av undervisningen som foregår på 2-3 kull eller kurset OD3RØN.

To av studentene synes at arbeidsmengden er for stor, flesteparten (15/22) synes verken for lite eller for stor, og 5 synes ikke stor eller spesielt stor. Flesteparten (19/22) har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene, men tre har vært på 50-75 %. Under

halvparten (7/22) av studentene oppgir at de hadde stor eller meget stor nytte av forelesningene i emnet; ca. to femtedeler (9/22) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene, mens hele 6/22 angir at de hadde liten eller meget liten nytte av forelesningene. Flesteparten (18/22) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, fire angir både og; ingen svarer nei. Den kliniske tjenesten i røntgen oppleves som passe krevende (9/22), ikke spesielt krevende (10/22) eller ikke krevende (3/22) sammenlignet med andre emner.. En drøy tredel av studentene (8/22) angir godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste i emnet; tilsvarende mengde (9/22) synes læringsbyttet er verken godt eller dårlig, mens en drøy sjettedel (4/22) angir dårlig eller meget dårlig læringsutbytte.

Over tre firedeler av studentene (17/22) angir at arbeidsmengden verken er for liten eller for stor, resten angir stor (1/22) eller ikke stor (4/22).

Halvparten av studentene (11/22) angir at de har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 19/20 studenter er imidlertid fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. Svarene på disse to spørsmålene er selvmotsigende. Flesteparten (19/21) av studentene fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet.

Flesteparten (18/22) av studentene er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; en er verken fornøyd eller misfornøyd, og to er misfornøyd. Flesteparten av studenten (20/21) angir at de ikke har måttet vente mye på instruktør i den kliniske tjenesten. Ventetid angis fra 0-10 minutt; de fleste angir ca 2 minutt.

Flesteparten (20/21) studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; en er verken misfornøyd eller fornøyd.

Vedrørende egen arbeidsinnsats angir 15/22 studenter sin egen arbeidsinnsats i emnet som god eller meget god; seks angir den som verken god eller dårlig.

Forslag til forbedring omhandlet bland annet kommentarer om at strålevernsoppgaven burde fjernes, bland annet fordi gruppene var for store. Dette er vi ikke enig i, da strålevern er en viktig del av den teoretiske kunnskapen, og grunnlaget til praktiske øvelser både med tanke på når og hvordan røntgenopptak skal utføres. Et par studenter angir at de har begrenset utbytte av å ta intraorale røntgenbilder under på kurset, fordi de har nok øving på det fra tidligere og det oppleves nå som bortkastet tid. Læring om forskjellige patologiske røntgenfunn etterlyses, sammen med mer lærer undervisning og mindre jobb med oppgaver.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Emnet OD3RØN som her er evaluert undervises i siste semester, siste studieår, og det oppfattes også fra årets evaluering at studentene er noe preget av dette. Det er også i år vår

erfaring at studentenes faglige kvalifikasjoner og ferdigheter ikke alltid samsvarer med egen opplevelse av kunnskaps- og ferdighetsnivå. Det har tidligere blitt vurdert at tilbakemelding til studentene kan forbedres ved at man eventuelt innfører en «progresjonssamtale» på siste halvpart av semesteret på kull 5. Siste del av kurset ble i 2020 imidlertid avbrutt av Corona nedstenging av klinikken.

Pasienttilgangen har for dette kurse vært god. Det bemerkes at mengdetreningen av røntgen fotografering på pasient foregår på kull 3; på kull 5 er en del av kursinnholdet en måte å forsikre oss om at studentene kan det de skal kunne da de nesten er ferdig utdannende tannleger. Kontroll av opptakstekniske ferdigheter er dermed nødvendig. Undervisningen til kull 5 revideres kontinuerlig ut fra tidligere evalueringer. Undervisningen i røntgenklinikken er å anse som en del av Kjeve- og slimhinnelidelser og Allmennodontologi, og det undervises i røntgendiagnostikk av både cyster og tumores, og studentene repeterer OPG-opptak og lærer om avansert radiologi (CBCT). Det tannlegefaglig vanlige, som av tannlegestudentene nok kan oppfattes som noe de allerede «kan» og dermed bortkastet å bruke tid på (karies, marginal periodontitt, bitewing og periapikale bilder), undervises naturlig nok også. I kurset OD3RØN har vi denne gangen lagt særlig vekt på opplæring i OPG, både forståelsen av selve bildeopptaket, normalanatomi og patologiske tilstander i kjeve og tilgrensende anatomiske områder. Studentene har også måttet beskrive OPG undersøkelser for å få godkjent kurset.

Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering

Det fremgår ikke av evalueringen når den er gjennomført.. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv. omfatter de som har hatt fagspesifikk undervisning i klinikken på kull 5, eller integrert undervisning på kull 5; Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi har for dette kullet undervist en forelesning i Allmennodontologi, og noen forelesninger i Kjeve- og slimhinnelidelser.

Det er bemerkelsesverdig at mer enn en av fire studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats som ganske likegyldig i emnet.

Vi har tidligere foreslått at evaluering av fagspesifikk undervisning i kjeve- og ansiktsradiologi gjennomføres etter at hoveddel kurset er ferdig på kull 3. Seksjonen kan gjennomføre egen evaluering som gjelder bare klinikk og seminarundervisningen i røntgen for kull 5. Dette er ikke tatt til etterretning i studieseksjonen. Som vi tidligere har bedt om bør også formuleringer/ordlyd i spørsmål i evalueringsskjemaet gjennomgå og utbedres.

Bergen, 22.04.2020

Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi
v/ Malin V. Jonsson