

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR203	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer	Høsten 2018	K1				
	Bsc: 3, MHE: 1					
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:					
Dato: 20. mars 2019	PU					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">Oppfølging fra tidligere evalueringer: Dette emnet erstatter delvis emnet NUTR208 og var nytt høsten 2018.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 44		Antall studenter møtt til eksamen: 41				
Karakterfordeling ->:	A: ---	B: 5	C: 19	D: 4	E: 6	F: 6
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<ul style="list-style-type: none">Metode - gjennomføring: Studentene besvarte vanlige spørsmål på evalueringen på nett (bachelor: n=11, master: n=6).Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Et flertall av studentene var tilfreds med emnet, men noen var også misfornøyde. Spesielt ble det nevnt gruppearbeid om alkohol, lab og at det ble quiz før forelesninger. Organiseringen av lab kunne ha vært bedre. Noe repetisjon fra NUTR115.Faglærers kommentar: Lab bør organiseres bedre, og repetisjon fra NUTR115 bør unngås.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none">Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Det trengs flere forelesninger for å gjennomgå alt som er LUBUndervisnings- og vurderingsformer: Lab er obligatorisk og bør utvides.Pensum: Gropper/Smith: Advanced Nutrition and Human Metabolism, 7th edition. Cengage Learning 2018Studieinformasjon:Karakterfordeling: Skuffende at mange fikk dårlig karakter.Lokale og utstyr: Det trengs en avtale om lab-utstyr mellom K1 og IBM.Utplassering/felt (hvis relevant):Endringer gjort underveis:						
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:						

Avtale om lab-utstyr må være på plass, også bedre samsvar med NUTR115 (gjelder bachelor).

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR208	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Ernæringsfysiologi	H17 og V18	Klinisk institutt 1				
Emneansvarlig: Robin Ørnsrud	Godkjent i:					
Dato: 16/5 2018						
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">Oppfølging fra tidligere evalueringer: <p>Emnet NUTR208 har blitt undervist to ganger etter en omorganisering av undervisningen i 2016. Formålet med omorganiseringen var å gi studentene en mer overkommelig arbeidsbelastning ved å spre undervisningen over to semestre.</p>						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 32		Antall studenter møtt til eksamen: 30				
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 15	C: 11	D: 0	E: 1	F: 1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<ul style="list-style-type: none">Metode - gjennomføring: anonym nettbasert spørreundersøkelseStudentenes vurderinger og tilbakemeldinger: En del frustrasjon over organiseringen og for lite tid til forelesningene i perioden før eksamen (se spørreundersøkelsen for detaljer).Faglærers kommentar: Fordelingen av arbeidsmengde mellom de to undervisningssemesterne er fremdeles ikke optimal. Organiseringen og kommunikasjonen mellom emneansvarlig og foreleserne kan bli bedre. Undervisningen vil bli endret på den måten at NUTR208 deles opp i to emner; NUTR203 Makronæringsstoffer (undervises høst) og NUTR204 Mikronæringsstoffer (undervises vår) fra høsten 2018.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none">Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Læringsutbyttebeskrivelsen vektlegger at studentene skal kunne greie ut om fordøying, absorpsjon, omsetning, lagring, ekskresjon og molekylærbiologisk funksjon av næringsstoffa. Vurderingsformene er i hovedsak lagt opp som langsvarsoppgaver der studentene blir bedt om å redegjøre for ett eller flere av disse aspektene. Til tross for at dette ble gått gjennom mange ganger med studentene før eksamen og spesifisert i oppgaveteksten så var det mange som ikke mestret denne formen.Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesninger, gruppeoppgaver og skriftlig eksamen med en langsvarsdel (60%) og en «Multiple choice» del (40%).Pensum: "Advanced nutrition and human metabolism" (6th edition) Gropper, Smith & Groff (eds), Wadsworth CENGAGE Learning, "Norske anbefalinger for ernæring og fysisk aktivitet" og utdelt skriftlig materiale.Studieinformasjon:Karakterfordeling: Som tidligere kull har også dette kullet en overvekt av karakterer bedre enn «C».Lokale og utstyr: Ikke alle forelesningssalene var egnet som undervisningsrom siden de ikke hadde mulighet for UiB pålogging. Heldigvis lot det seg gjøre å bytte til mer egnede rom. Ved flere anledninger måtte IT ansvarlig						

komme for å slå på utstyret siden det er innelåst, men IT avdelingen responderte fort ved tilkalling.

- Utplassering/felt (hvis relevant):
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

EMNERAPPORT

Emnekode: Nutr333	Semester:	Institutt: K1				
Emnetittel: Human ernæring	V					
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:					
Dato: 28. oktober 2018	PU oktober 2018					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">• Oppfølging fra tidligere evalueringer:						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 2			Antall studenter møtt til eksamen: 2			
Karakterfordeling ->:	A:	B: 1	C:	D: 1	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<ul style="list-style-type: none">• Metode - gjennomføring: Forelesninger, innlevering av essay• Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Det ble gjennomført en muntlig gjennomgang av emnet, og studentene var stort sett fornøyd.• Faglærers kommentar: Hele emne fungerer bra.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none">• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:• Undervisnings- og vurderingsformer:• Pensum:• Studieinformasjon:• Karakterfordeling:• Lokale og utstyr:• Utplassering/felt (hvis relevant):• Endringer gjort underveis:						
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:						
Ingen endringer nødvendig						

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM, 09.01.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	07.01.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2018 var det 43 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 34 bachelor- og 9 masterstudenter i human ernæring. Hhv 29 og 8 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra tidligere kull.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning for 4 studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for de to studieprogrammene i human ernæring (se over), for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser).

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB. Evaluering av undervisningen skjer også der.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrfys>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		43	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				41
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	6	4	13	7	10

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Av 43 vurderingsmeldte studenter, var det 2 som ikke møtte til eksamen.

I tillegg til 10 stryk, var det 1 kandidat som avbrøt eksamen underveis.

For resultatfordeling mellom studentgruppene, se figurer på siste side.

Ernæringsstudente fikk dårlige karakterer. Det er av interesse å vite hvorfor disse studentene gjorde det så dårlig i år. Mangel på basiskunnskap og/eller at de har andre emner parallelt som gjør at fysiologien ikke prioriteres?

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

For første gang ble emneevalueringen gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til alle studenter som var vurderingsmeldt til emnet ved utsendestidspunktet (48) den 28.11. kl. 13. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 14.12. til alle studenter som ikke hadde besvart allerede (42), og undersøkelsen stengte den 18.12. kl. 12.00

Siden emnet er samundervisning med andre studentgrupper, var det valgt samme tidspunkt for utsendelse, påminning, og stengedato for alle studentgruppene. Stengedato var satt før sensuren falt.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 9 studenter (19%) som hadde gjennomført undersøkelsen, og 1 student (2%) som hadde kommet med svar på noen av spørsmålene.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Går du til forelesningene?	Forbereder du deg til forelesningene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?
Passe	Svært godt	For lite	Svært god	Alltid	Som oftest	Svært godt
Passe	Svært godt	Passe	Svært god	Alltid	Som oftest	Svært godt
Passe	Svært godt	Passe	Svært god	Alltid	Som oftest	Svært godt
Passe	Svært godt	Passe	Svært god	Alltid	Noen ganger	Godt
Passe	Godt	Passe	God	Alltid	Noen ganger	Godt
Passe	Godt	For mye	God	Som oftest	Noen ganger	Godt
Passe	Greit	For mye	God	Som oftest	Noen ganger	Godt
For komplisert	Greit	For mye	Greit	Som oftest	Noen ganger	Godt
For komplisert	Dårlig	For mye	Dårlig	Ofte	Noen ganger	Passe
For komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Alt for dårlig	Noen ganger	Aldri	

Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Meget nyttige	Alt for lite	Svært godt
Meget nyttige	Alt for lite	Godt
Meget nyttige	For lite	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Godt
Nyttige	Passe	Greit
Nyttige	Passe	Dårlig
Unyttige	Passe	Dårlig
Unyttige	Passe	Alt for dårlig
Unyttige	Alt for mye	Alt for dårlig

Forelesninger: I stort positive tilbakemeldinger. Veldig interessant fag med stort læringsutbytte. I stort gode forelesninger men noen foreleser går litt fort gjennom stoffet. Flere av de studenter som svarte opplevde pensum (arbeidsmengden) for stort.

Labkurs: Varierende tilbakemeldinger. Merparten av studentene som svarte mente at de var nyttige til svært nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. De lærer faget bedre og fikk stort læringsutbytte. Andre studenter fant labkursene ikke godt organisert eller godt forklart.

Det hadde vart av interesse å vite om de studenter som fant labkursene mindre bra var bachelor eller masterstudenter og om studentenes bakgrunn betyr noe for vurderingen av labkursene.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finns informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Lokaler bra men det var problemer med mikrofonene i noen auditorier. Det skal komme nye mikrofoner til våren.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi har gjort mindre endringer i eksamen for NUTRFYS høsten 2018. Essayoppgavene er tatt vekk og erstattet med kortsvarsoppgaver. Vi planerer ikke noen store forendringer i eksamen til neste periode.

Vi vil prøve at ikke ha for mange forelesninger på kort tid slik at studentene har mer tid å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 Alle 2018 HØST

Menneskets fysiologi - Alle vurderingskombinasjoner

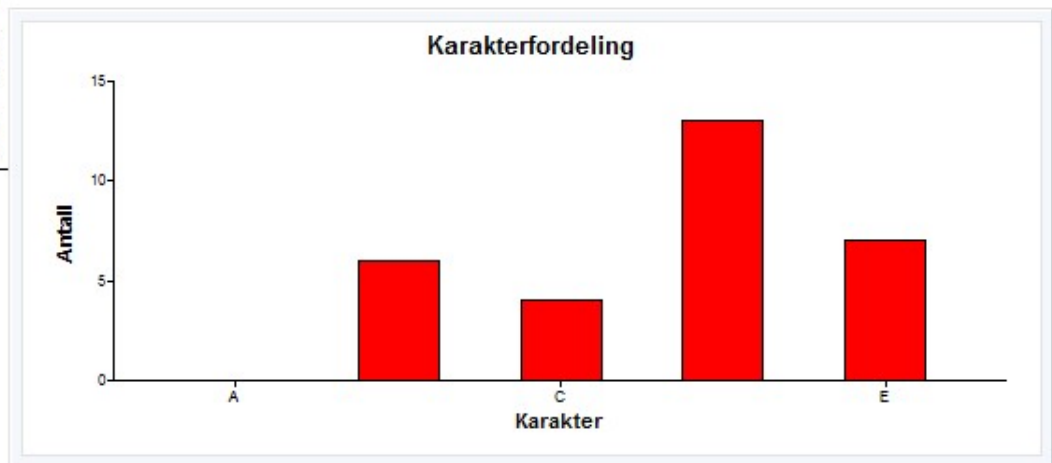
15,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	43
Antall møtt til eksamen:	41
Antall bestått (B):	30
Antall stryk (S):	10
Antall avbrutt (A):	1 27%
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	2
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	7
D	13
C	4
B	6
A	0



FOR HVER STUDENTGRUPPE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2018 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2017 HØST

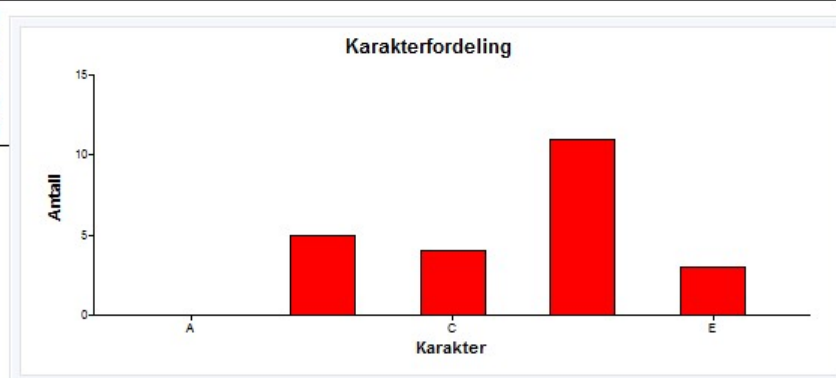
Kommentar:

det var i tillegg 5 bachelorstudenter og 1 masterstudent fra tidligere kull som var opp meldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	29
Antall møtt til eksamen:	28
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	5
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

I figurene til høyre vises bare resultater for de studentene som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet.

Karakter	Antall
E	3
D	11
C	4
B	5
A	0



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2018 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

MAMD-NUHUM Masterprogram i ernæring - Human ernæring 2018 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	8
Antall møtt til eksamen:	7
Antall bestått (B):	4
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	E
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	1
C	0
B	0
A	0

