

Emneevaluering SANT102 vår 2020

Kjære antropologistudent! Våre emner blir evaluert i tråd med UiB's retningslinjer for kvalitetssikring i undervisningen. Vi trenger dine tilbakemeldinger for å kunne utvikle våre emner på en best mulig måte.

BAKGRUNN – Jeg er...

- ☐ Student på BA-programmet i sosialantropologi
- ☐ Student på årsstudium i sosialantropologi
- ☐ Student ved et annet studieprogram ved UiB

FORELESNINGENE - Hvor mange ganger har du vært på forelesning?

- ☐ 13-10 ganger
- ☐ 9-5 ganger
- ☐ Færre enn 5 forelesninger

FORELESNINGENE - Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene (ved å lese relevant pensumlitteratur på forhånd)?

- ☐ Godt forberedt
- ☐ Litt forberedt
- ☐ Ikke forberedt
- ☐ Har ikke deltatt

FORELESNINGENE - Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

- ☐ Svært viktig
- ☐ Litt viktig
- ☐ Har ikke deltatt

FORELESNINGENE - Har du kommentarer til forelesningene? Hva fungerte og hva kunne vært bedre?

ARBEIDSGRUPPENE- Hvor mange ganger har du vært på arbeidsgruppene?

- ☐ 7-5 ganger
- ☐ 4-3 ganger
- ☐ 2-1 ganger

- ☐ Har ikke deltatt på noen arbeidsgrupper

ARBEIDSGRUPPENE - Hvor viktig har arbeidsgruppene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

- ☐ Svært viktig
- ☐ Litt viktig
- ☐ Har ikke deltatt

ARBEIDSGRUPPENE- Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til arbeidsgruppene?

- ☐ Godt forberedt
- ☐ Litt forberedt
- ☐ Ikke forberedt
- ☐ Har ikke deltatt

ARBEIDSGRUPPENE- Dersom du sluttet å gå, eller ikke har deltatt på, arbeidsgruppene: Hvorfor?

- ☐ Har ikke tid/anledning
- ☐ Foretrekker å jobbe med faget på egenhånd
- ☐ Lite utbytte

ARBEIDSGRUPPENE - Har du kommentarer til arbeidsgruppene? Hva fungerte og hva kunne vært bedre?

ARBEIDSGRUPPENE - Er det litteratur eller tema du savnet i arbeidsgruppene? Skriv her hva du mener burde vært gjennomgått, eventuelt byttet ut med andre artikler/temaer?

PENSUM - Synes du pensum belyser kursets tematikk på en god måte?

- ☐ Ja, litteraturen var relevant
- ☐ Noe av litteraturen var relevant
- ☐ Nei, ikke i det hele tatt

PENSUM - Har du kommentarer til pensum? Hva fungerte og hva kunne vært bedre?

EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har fått oversikt over sentrale begreper og perspektiver i det antropologiske studiet av slektskap?

- ☐ Stemmer godt
- ☐ Stemmer mindre godt

EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt kan gjøre greie ulike kulturelle praksiser og forståelser på en rekke livsområder knyttet til etablering og utvikling av sosial organisasjon, familie og hushold?

- ☐ Stemmer godt
- ☐ Stemmer mindre godt

EMNET GENERELT - Har du generelle tilbakemeldinger om SANT102 - eller noe du vil tilføye?

Submit

Emnerapport – Høst 2020

SANT104 Culture, meaning and communication

Emneansvarlig: Andrew Lattas

Forelesere: Andrew Lattas

Undervisningsassistent: Linda Helén Skuggen

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og arbeidsgrupper

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk oppgave (1500 ord +/- 10 prosent)

Eksamensform: Hjemmeeksamen 5 dager

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Godkjent oblig. oppgave	Møtt	Bestått
Antall studenter	124	112	106	104

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	12	37	43	11	1	2

Strykprosent: 2 %

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Kontinuerlig kontakt og samtaler med studentene, spesielt på grunn av korona-situasjonen.

b) Midtveisevaluering: Hadde flere samtaler i arbeidsgrupper der vi fikk tilbakemeldinger.

c) Spørreskjema: Et digitalt spørreskjema ble distribuert etter eksamen.

Antall respondenter: 31

Pensum: På det jevne er studentene fornøyde med innholdet i kurset. Noen ønsker «nyere antropologiske tekster», mens andre ønsker en mer kritisk tilnærming til tekstene på pensum. Tekstene er distribuert på en oversiktlig og fin måte i Digital Litteraturliste. Monografien i SANT104 er godt mottatt.

Forelesningene: Over halvparten av respondentene mener at forelesningene har vært svært viktige for faglig progresjon, litt under halvparten mener det har vært litt viktig å delta i forelesning, mens 2,5 prosent mener det ikke har vært viktig. Alle har sett forelesningene, enten på video eller på campus. Studentene liker at forelesningsnotater blir lagt ut. Tilbakemeldinger i arbeidsgruppene er at studentene er fornøyde med forelesningene.

Digitale forelesninger:

Som en konsekvens av covid-19 ble noen av forelesningene digitalisert. Emneansvarlig valgte å spille inn og streame noen av forelesningene via Videonotat. Forelesningene ble da tilnærmet like som «vanlige» forelesninger. Nesten 20 prosent av respondentene opplever at teknologien fungerte bra, og at de liker fleksibiliteten digitale forelesninger gir dem. Over halvparten av studentene synes det var OK med digitale forelesninger, men de kunne heller tenke seg å møte opp på campus, og 16 prosent svarer at «teknologien har ikke vært god». Vi har opplevd problemer med Videonotat dette semesteret, der lyden ofte ble forsinket. Dette kom av forsinkelser mellom opptaksutstyret, og opplevdes som mer forstyrrende under streaming enn da man så videoene i ettertid.

Arbeidsgruppene: Studentene er jevnt over fornøyde med arbeidsgruppene. Flere gir tilbakemeldinger om at arbeidsgruppene er veldig nyttige for deres faglige forståelse, og de setter pris på diskusjonsspørsmålene.

Ifølge spørreskjemaet så er det flere som forbereder seg litt til arbeidsgruppene enn de som forbereder seg mye. 14 prosent sier at de ikke har forberedt seg til arbeidsgruppene.

Da vi gikk over til digitale arbeidsgrupper falt over halvparten av arbeidsgruppemedlemmene av. Tilbakemeldinger angående dette er at det er vanskeligere å diskutere i et Zoom-format, og at de heller ønsker å fokusere på tekstene alene. Andre tilbakemeldinger er at de er takknemlige for at vi kunne tilby arbeidsgrupper over Zoom, og at det er nyttig å diskutere med medstudenter uansett format. Utfordringer med Zoom-arbeidsgrupper er svarte skjermer og muta mikrofoner, men de fleste studentene er aktive og engasjerte.

Opplevd læringsutbytte: Alt i alt opplever vi at studentene synes at dette emnet er interessant, og de viser god forståelse for pensum.

Sluttkommentar: Arbeidsgruppeleder opplever at utviklingen av undervisningen har gått fint til tross for utfordringer knyttet til covid-19. SANT104 er et emne som virker å være godt mottatt blant studentene, og dette gjenspeiles i de lave frafallstallene på emnet.

En av kommentarene vi fikk fra en innvekslingsstudent var at kurset «made me appreciate anthropology more than I was expecting».

Emnerapport

SANT150. Akademisk skriving, teori og metode: antropologiske tilnærmingar.

Emneansvarlig: Iselin Åsedotter Strønen

Forelesere: Iselin Åsedotter Strønen, Kaja Skoftedalen, Oda Eiken Maraire

Arbeidsgruppeledere: Kaja Skoftedalen, Oda Eiken Maraire

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesningar, ekstra skriveseminar, og arbeidsgrupper

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk essay (max 1000 ord), obligatorisk oppgave (1500 ord, +/- 10 %), deltagelse på minimum fem av seks skriveseminar og arbeidsgrupper under bolk 1: akademisk skriving og lesing.

Eksamensform: En ukes hjemmeksamen

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Godkjent oblig.	Møtt	Bestått
Antall studenter	135	119	112	110

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	9	39	47	14	1	2

Strykprosent: 1.61 %

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom emneansvarlig og arbeidsgruppeledere.

b) Midtveisevaluering: Foreleser besøkte arbeidsgruppene midtveis i semesteret fra direkte muntlige tilbakemeldinger fra studentene. I tillegg hadde arbeidsgruppelederne en evalueringssamtale med studentene i arbeidsgruppene, som ble sammenfattet i et skriftlig notat og sendt til emneansvarlig.

c) Sluttevaluering: Et digitalt spørreskjema ble distribuert og satt av tid til på siste forelesning.

Antall respondenter

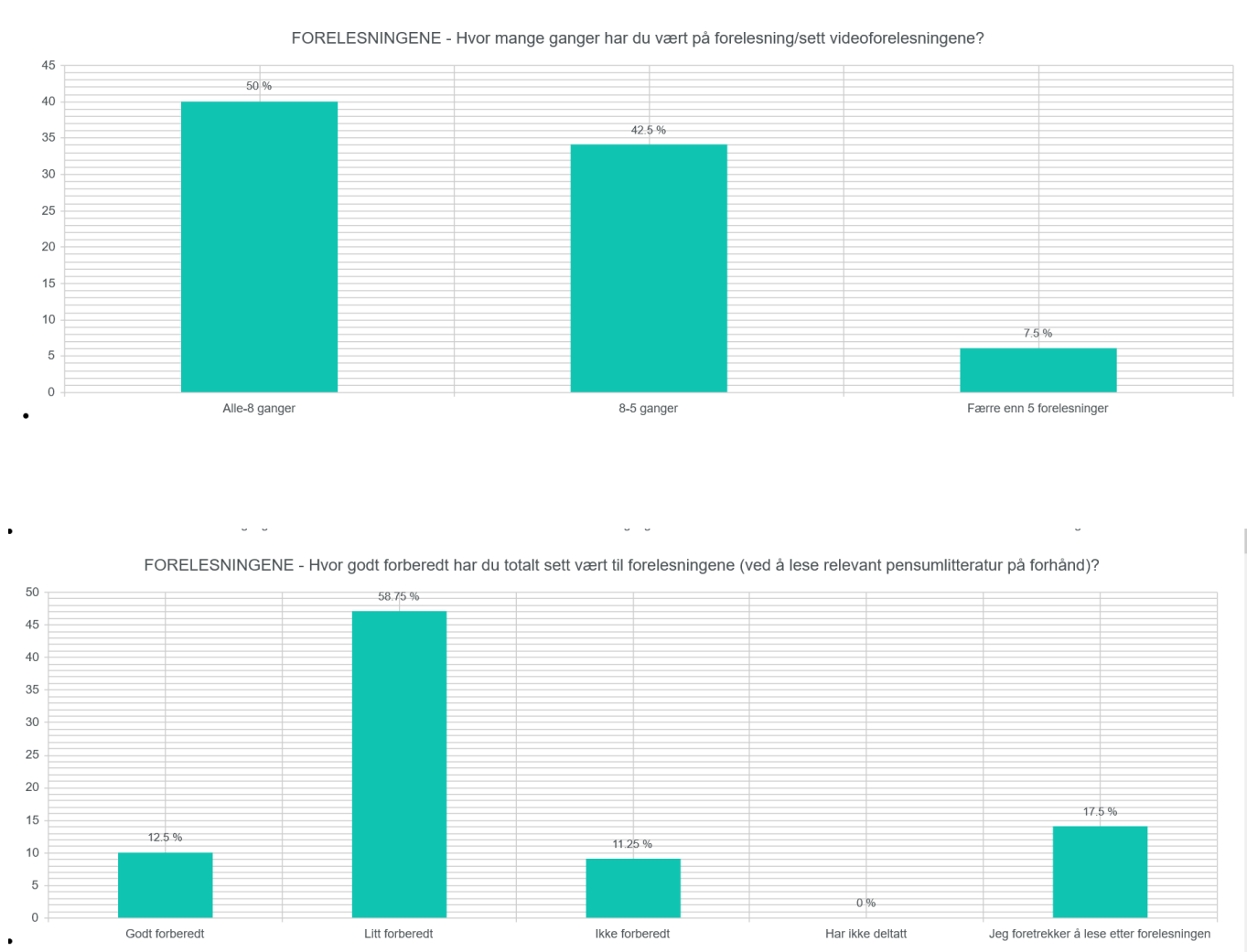
Av 135 undervisningsmeldte var det 80 som svarte på spørreundersøkelsen.

Overordnet oppsummering av spørreundersøkelsen

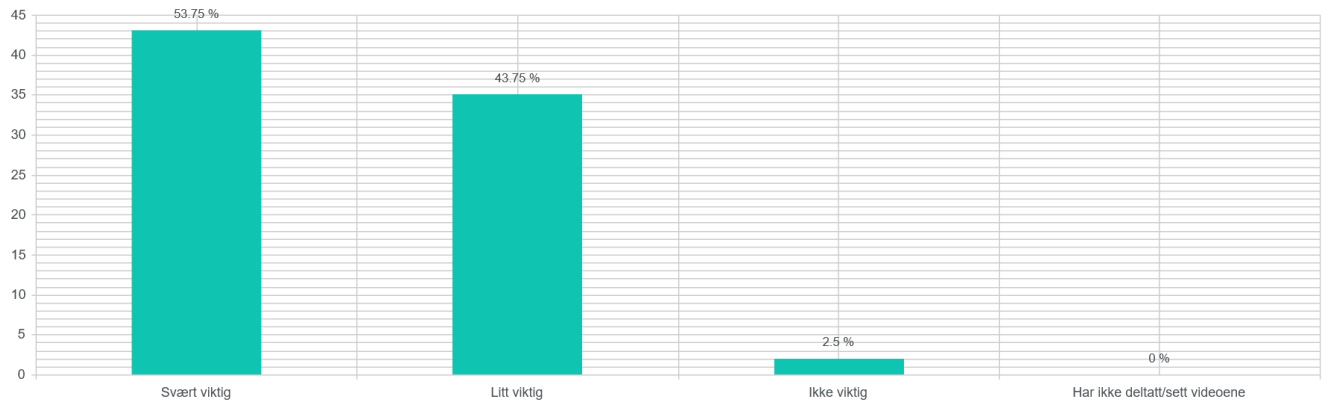
På det jevne var studentene godt fornøyde med kurset. Det som utkrystalliserte seg i tilbakemeldingene var imidlertid følgende moment:

- Det er for mye pensum på bolk 2: samfunnsvitskaplege tankemåtar og metodar. Til tross for at den overordnede tilbakemeldingen er at nivået på forelesningene var passelig vanskelig, var det også mange som gav ekstra skriftlig tilbakemelding på at de opplever at det er for mye som blir gjennomgått på kort tid.
- Flere mener at de burde blitt oppfordret til å begynne å lese monografiene tidligere i semesteret.
- Studentane er jevnt over veldig godt fornøgd med arbeidsgruppene.
- Nokre studentar meiner at førelesar snakkar for fort og nyttar for mange vanskelege ord.

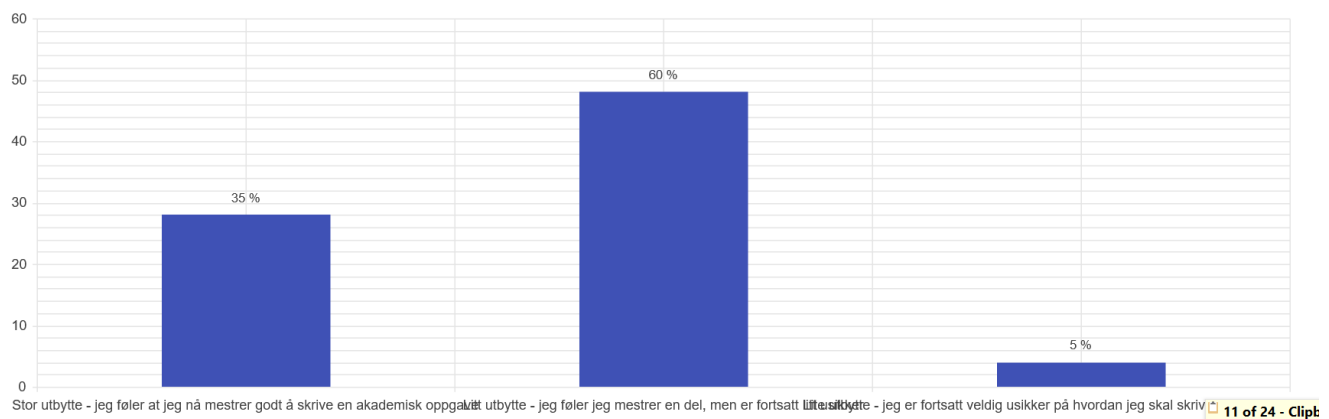
Sentrale spørsmål i spørreundersøkelsen:



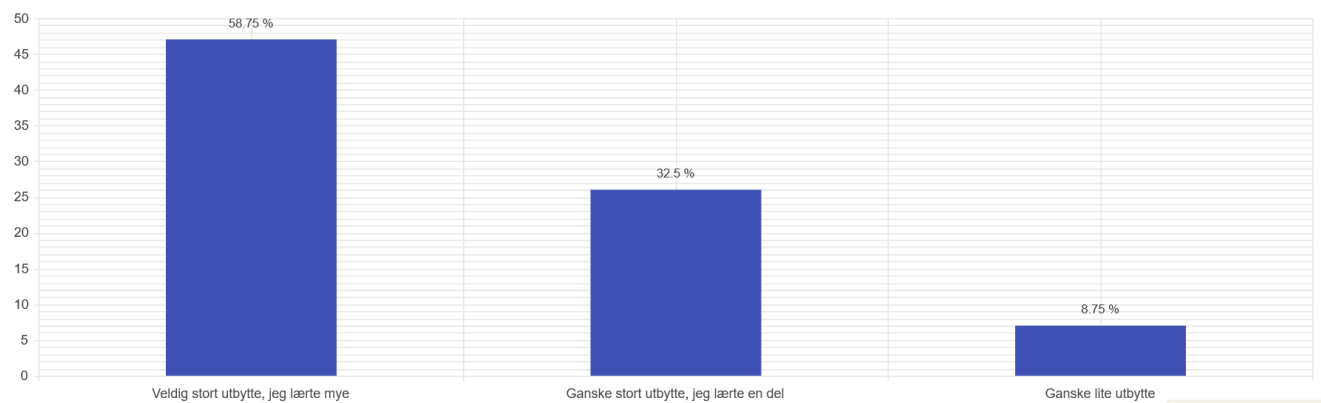
FORELESNINGENE - Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

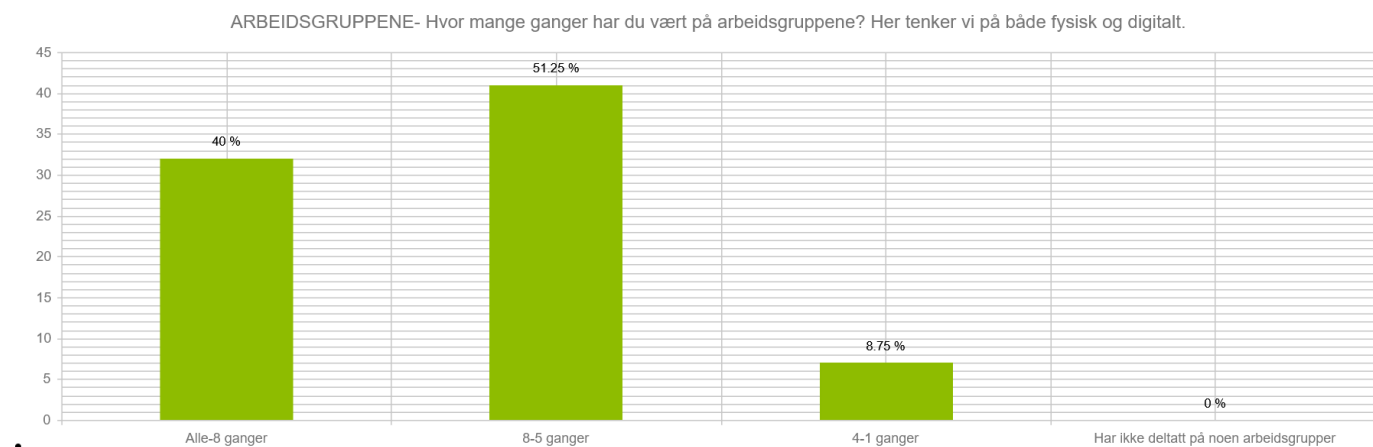
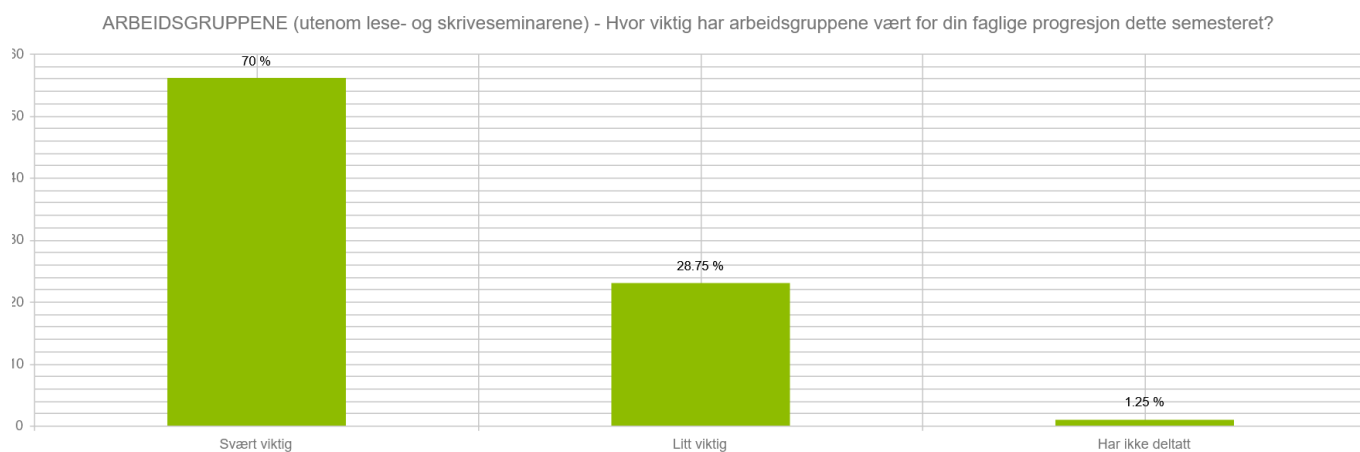
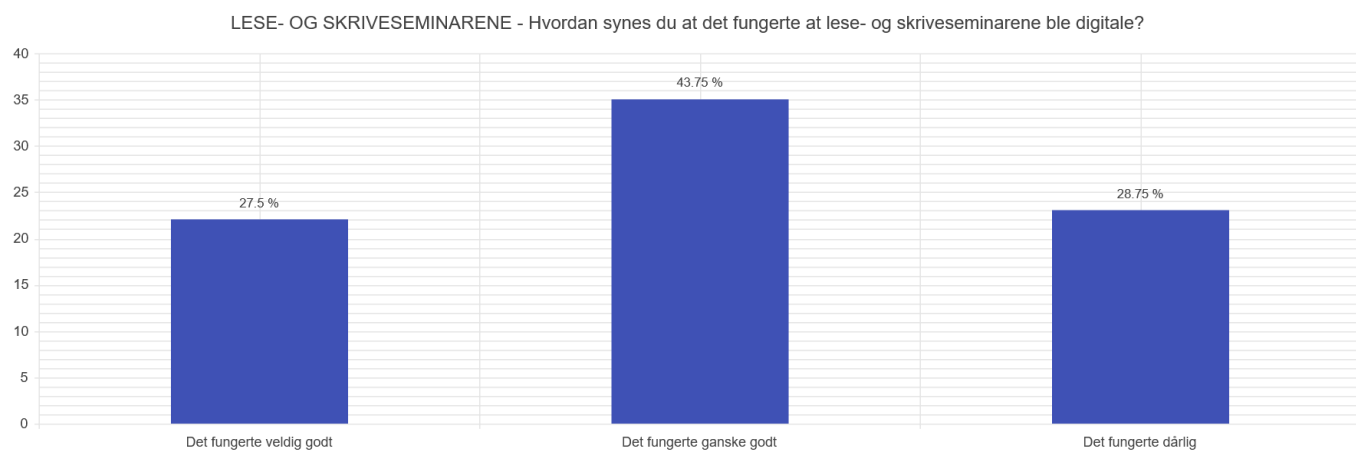


LESE- OG SKRIVESEMINARENE - Hvor stort utbytte fikk du av lese- og skriveseminarene?

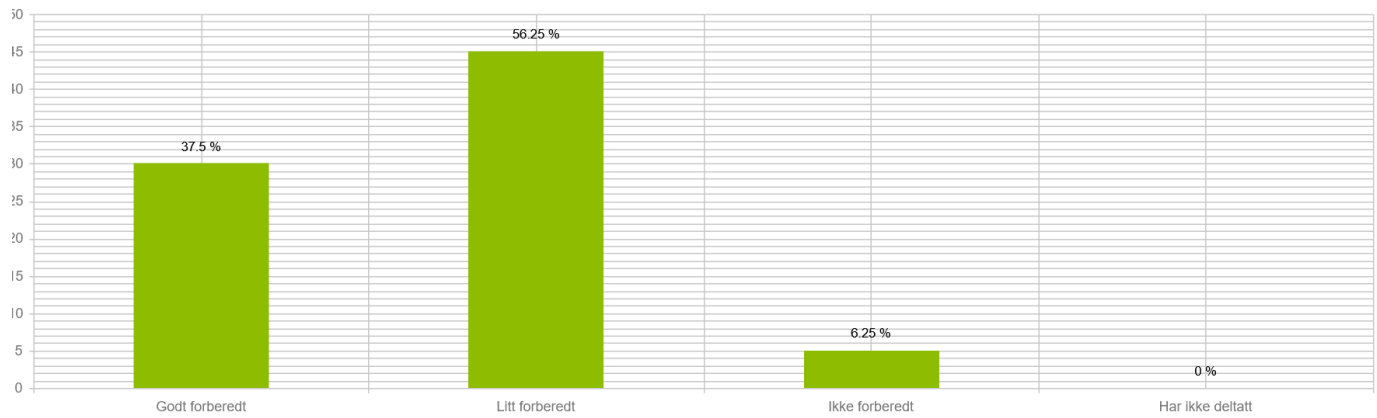


LESE- OG SKRIVESEMINARENE- Hvor stort utbytte fikk du av tilbakemeldingene på tekstene dine?

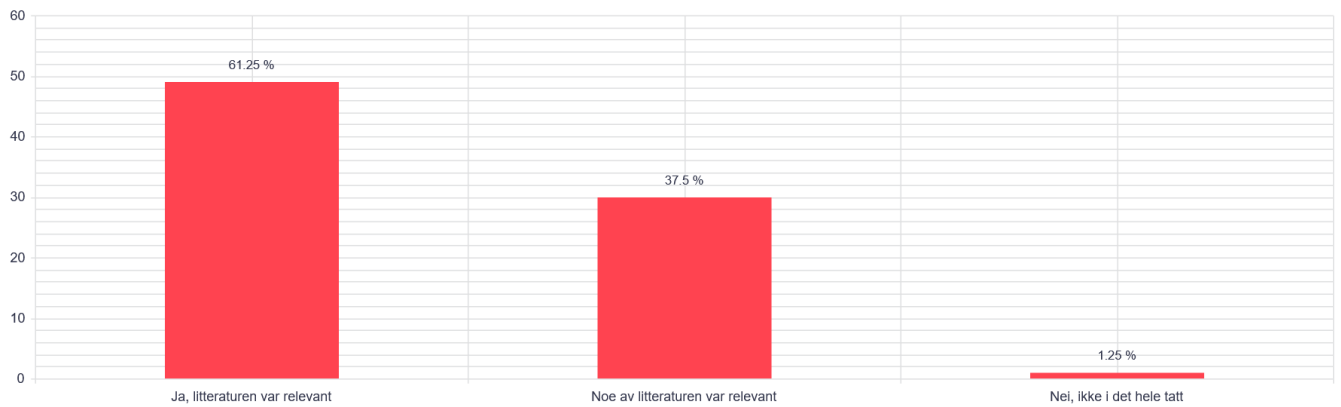




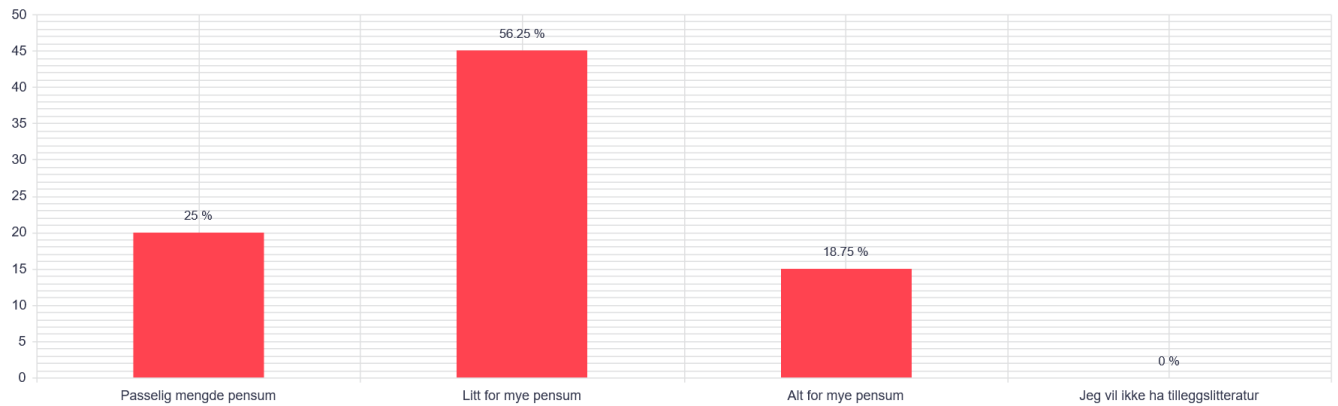
ARBEIDSGRUPPENE- Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til arbeidsgruppene?



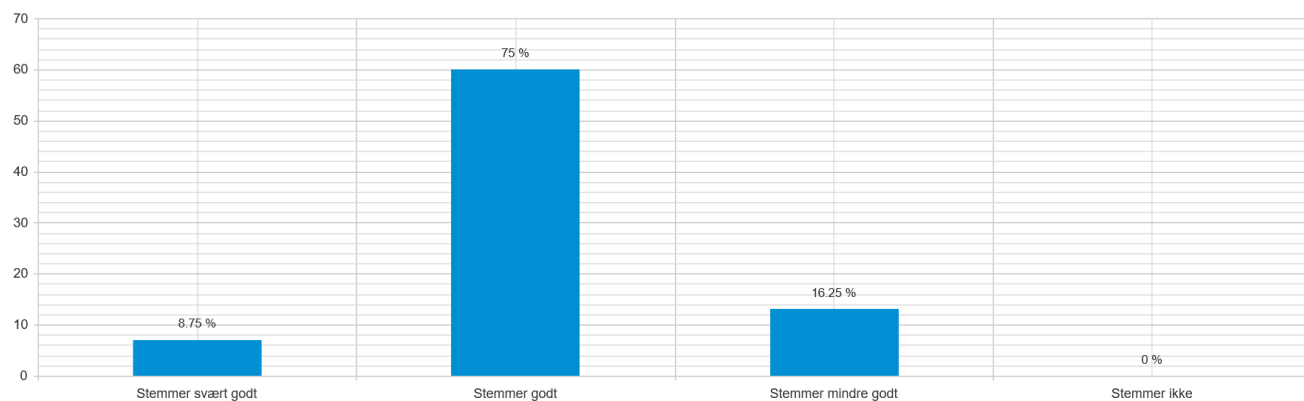
PENSUM - Synes du pensum belyser kursets tematikk og fokus på en god måte?



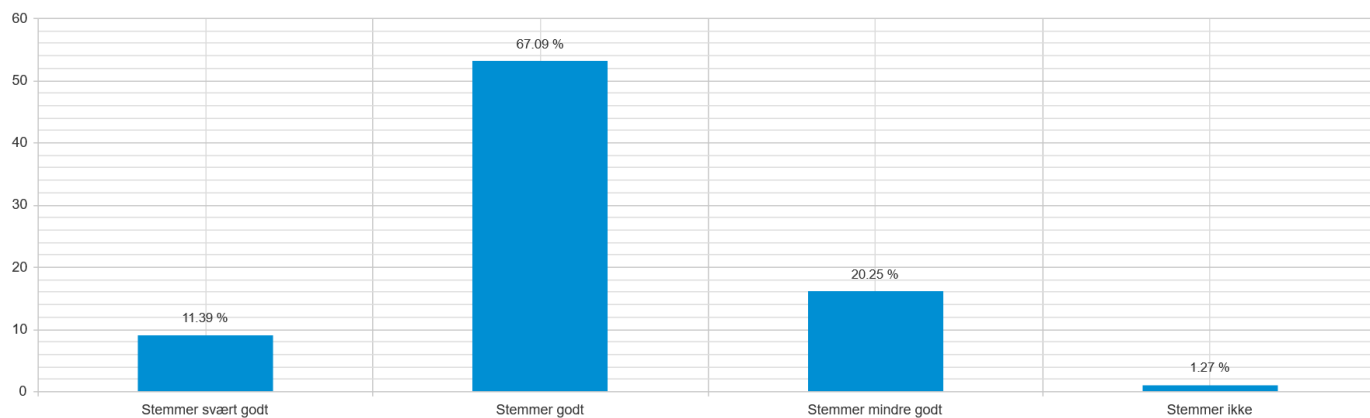
PENSUM - Hvordan opplevde du omfanget av pensum?



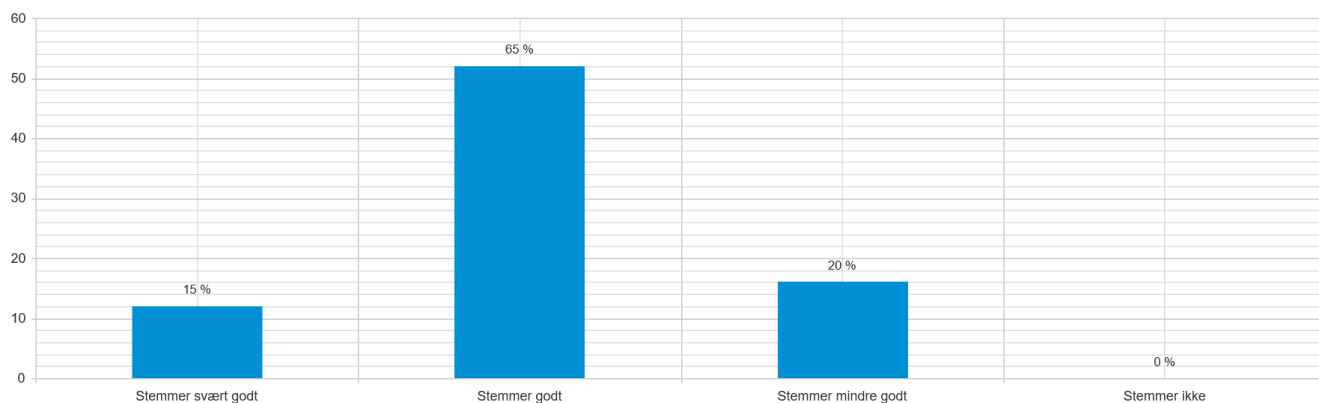
EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har oppnådd en god mestring av akademisk skriving og lesing?

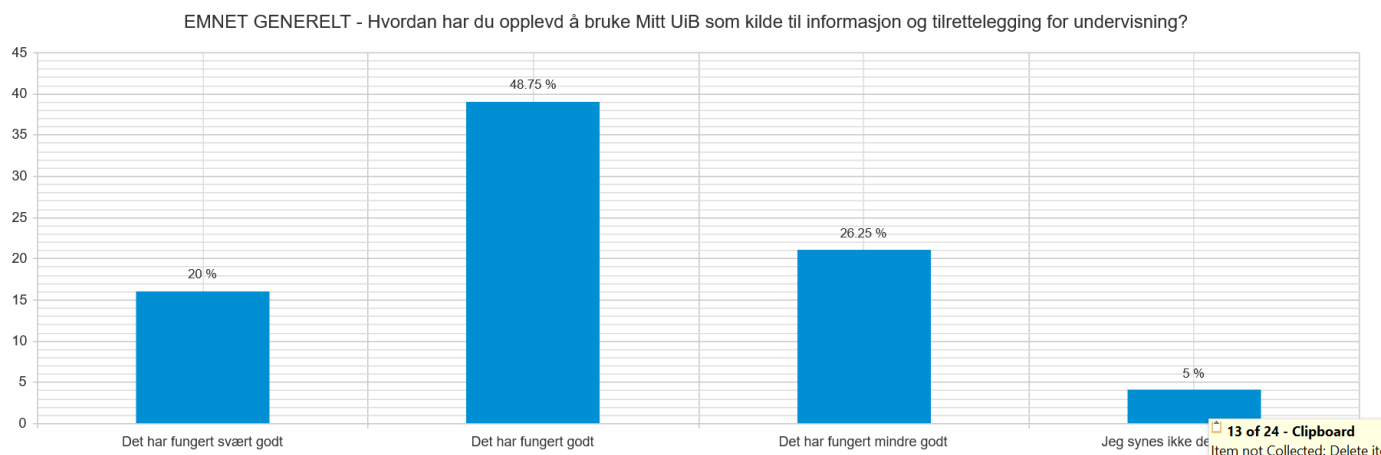


EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har fått oversikt over sentrale samfunnsvitenskapelige teorier og diskusjoner?



EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har en bedre forståelse for antropologiens metodiske og analytiske egenart (særlig basert på monografiene?)





Øvrige sentrale tilbakemeldinger på fra midtveiseevalueringen og sluttevalueringen.

- Utfordringer knyttet til det digitale:
 - Det var svært uheldig at skriveseminarene måtte gjennomføres på Zoom, da dette høynet terskelen for å be om veiledning og tilbakemelding.
 - Det kunne være krevende å følge med på forelesningen digitalt, fordi det digitale systemet skiftet automatisk mellom foreleser og power point, noe som gjorde det vanskelig å få med seg sammenhengen mellom det foreleser sa og det som stod på power point, samt å få med seg hele power point.
- Generelt er det mange som på ulike måter gir uttrykk for at de er overveldet av omfanget av informasjon å sette seg inn i, samt å henge med på pensum. Dette er en gjentakende tematikk for førstesemester, ikke minst fordi de tar tre emner parallelt. Det er derfor uvisst om det er så mye mer en kan gjøre med tanke på tilrettelegging.
- Bolk to er for omfattende og vanskelig å skille ut hva som er viktig og ikke.
- Arbeidsgruppene er svært nyttige og godt lagt opp.
- Mange ønsker at power points blir lagt ut før forelesning.

Emneansvarlig og arbeidsgruppeledere sin egenvurdering

- Emneansvarlig opplevde at avviklingen av undervisningen gikk greitt, til tross for de restriksjonene og korona-tilpasningene som forelå. Det som var uheldig var imidlertid innstillingen på videoopptak i aulaen, som gjorde at opptaket vekslet mellom foreleser og powerpoint. Det som også var uheldig var at til tross for at emneansvarlig innstendig bad om at forelesning ble lagt sent i uken, ble emnet tildelt forelesningstid mandag morgen. Dette var svært uheldig fordi det ødelegger det pedagogiske opplegget under skriveseminarene, der studentene først skal begynne å skrive på de ordinære arbeidsgruppene, slik at de har kommet et godt stykke på vei under det andre skriveseminalet når foreleser er med, og dermed har tekst å vise frem og få veiledning

på. Med andre ord; forelesningen til SANT150 MÅ legges sent i uken ETTER at arbeidsgruppene har blitt avholdt.

- Arbeidsgruppelederne mente at studentene var svært engasjerte og innsatsvillige, til tross for omstendighetene rundt korona. Dette gjenspeiles muligens også i de lave frafallstallene på emnet.
- Pensum på bolk to bør vurderes forkortes, revideres og spisses. I den sammenheng er det viktig å kalibrere det med ex.phil og SANT100.