

Emnerapport – Høst 2020

SANT 301 Antropologisk kunnskapsproduksjon og etnografisk praksis.

Emneansvarlige: Tone Bringa og Vigdis Broch-Due

Forelesere: Tone Bringa og Vigdis Broch-Due

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: SANT 301 består av 16 forelesninger/seminarer på 2x45 minutter og et heldagsseminar over to eller tre dager (avhengig av antallet studenter) der hver student legger fram et essay til diskusjon i plenum. På grunn av Corona situasjonen ble det gjort noen tilpasninger. Se under:

Obligatoriske arbeidskrav: På grunn av korona situasjonen ble det i stedet for essay på ca. 1500 ord (basert på litteratur fra pensum som legges fram for muntlig drøfting i et heldagsseminar) gitt en 14 dagers hjemmeeksamen. For å dekke den muntlige drøftingen som da falt bort, la Vigdis Broch-Due inn ulike diskusjoner av pensumlitteraturen i sin del av emnet.

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen ble byttet ut med en 14 dagers hjemmeeksamen (omfang: 4000 ord +/- 10%). Studentene fikk valget mellom i alt fire oppgaver.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	17	16	16

Karakterfordeling

16	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	4	9	3			

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: antallet studenter (høsten 2020 var det 17) der forelesningene foregår på instituttets seminarrom muliggjør dialog mellom foreleser og studenter om pensum og faglig opplegg. Kontinuerlig kontakt mellom underviser(e) og studenter gjennom eposter og samtaler med enkeltstudenter i pauser etter forelesninger. Masterstudentene har sin lesesal på

instituttet og deler kafferom og korridorer med sine forelesere. Dette virker befordrende på uformelle samtaler om emnet. Høsten 2020 gikk forelesninger og seminarer delvis digitalt og delvis ved fysisk oppmøte. Interaksjonen mellom studenter og foreleser ble derfor noe redusert og av en noen annen art.

b) Midtveisevaluering: Heldagsseminarene fungerer som en type midtveisevaluering. De gir anledning for forelesere og studenter til å snakke om pensum og studieopplegg og for forelesere å få innsikt i hva studentene synes er utfordringer. På grunn av at undervisningen måtte tilpasses korona situasjonen, falt denne biten dessverre bort høsten 2020.

c) Et spørreskjema som blir levert inn anonymt. Spørsmålene handler om studentens deltakelse, faglig progresjon, forelesningenes relevans i å forberede studenten på feltarbeid, oppfattet læringsutbytte og forholdet mellom SANT 301 og SANT 302.

Antall respondenter: 14

Pensum: Samtlige 14 som svarte på spørreskjemaet som ble delt ut på nest siste forelesning, sier at pensum (litteratur og multimedia) gir gode eksempler på tematikken som dekkes av emnet.

Forelesningene: Fordi studentgruppen på masterstudiet sjelden er på mer enn 20 studenter har forelesningene ofte seminarform der det er åpent for faglige diskusjoner. Ingen av studentene som svarte på spørreskjemaet har vært på færre enn 10 av de 16 forelesningene (4 har vært på alle). 4 av 14 sier at de kommer godt forberedt til hver forelesning, 10 av 14 sier de kommer litt forberedt. Det er et tydelig mindre antall som sier de kommer godt forberedt enn det som har vært vanlig ved tidligere semestre. Dette kan være et uttrykk for en usikkerhet blant studentene som følge av mindre uformell faglig interaksjon høsten 2020, og det kan være et uttrykk for at pensum var noe større enn det pleier å være. Likevel opplevde begge forelesere at de hadde gode faglige diskusjoner med studentene, spesielt etter hvert som de blir kjent med hverandre, og med foreleser.

Opplevd læringsutbytte: På spørreskjemaet var det inkludert tre spørsmål fra læringsutbyttebeskrivelsene til SANT 301. Alle 14 studenter svarer at det semmer godt at de ved emnets slutt kan gjøre greie for antropologiske feltmetoder og oppdagelsesprosedyrer og kan reflektere over grunnleggende etiske problemstillinger som antropologiske studier aktualiserer. 9 av 14 studenter gir uttrykk for at det «stemmer godt» at de har oppnådd målene på alle tre, mens 5 av respondentene svarer at det stemmer mindre godt at de «kan ta selvstendige posisjoner og forholde seg til et gitt antropologisk begrepsapparat. Dette er noen flere enn ved tidligere evalueringer.

På spørsmålet om «I hvilken grad synes du forelesningen/emnet har utvidet din teoretiske horisont, analytiske evne, samt forberedt deg på feltarbeidet og ditt forskningsprosjekt er det 4 som svarer i mindre grad, resten svarer i høy grad. Ettersom både analytisk evne, teoretisk horisont og feltarbeidet er slått sammen i dette spørsmålet, får vi ikke målt læringsutbytte av de praktiske metode – og analytiske øvelsene som ble introdusert i emnet høsten 2020 hver for seg.

Sluttkommentar: I tillegg til forelesningene blir også studentene tildelt en faglig veileder. Emneansvarlige for SANT 301 og 302 samarbeider om å veilede individuelle studenter i å utforme et gjennomførbart masterprosjekt og kople de med veiledere på instituttet så tidlig som mulig i begynnelsen av semesteret. Dette for å sikre god studieprogresjon og integrering i fagmiljøet.

På grunn av korona situasjonen ble Heldagsseminaret fjernet og studentene i stedet gitt en 14 dagers hjemmeeksamen. Bortfallet av Heldagsseminaret kan være en årsak til at 5 av studentene

svarer at det stemmer mindre godt at de kan «ta selvstendige posisjoner og forholde seg til et gitt begrepsapparat». I tillegg har et par studenter nevnt at de kunne tenke seg mer diskusjon av pensum og en bedre forståelse av sammenhengen mellom del 1 og del 2 av emnet. Som en respons på dette, vil undervisningsopplegget høsten 2021 bestå av et heldagsseminar der studentene skal presentere og kritisk diskutere ulike tema som kopler del 1 og del 2 av emnet sammen. Studentene skal her få mer trening i å til å ta del i diskusjoner og til å utvikle selvstendige faglige posisjoner.

5 av de 14 studentene som responderte sier at de har deltatt i egenorganiserte kollokviegrupper. Resten svarer at de enten foretrekker å jobbe selvstendig eller at situasjonen rundt korona har hindret de fra å delta.

Studentene er fornøyd med at SANT 301 gjøres ferdig før de må konsentrere seg om SANT 302.

Emnerapport – høst 2020

SANT 302 Individuell prosjektutvikling

Emneansvarlig: Cecilie Vindal Ødegaard

Forelesere: Cecilie Vindal Ødegaard

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og seminarer var ledet av faglærer, med unntak av bibliotekkurset og seminaret om personvern. Heldagseminarene var basert på studentenes muntlige og skriftlige presentasjoner, med tilbakemeldinger fra faglærer og medstudenter. I tillegg mottok studentene individuell veiledning. Grunnet korona-restriksjoner ble deler av undervisningsopplegget gjort digitalt; heldagseminarene ble organisert som zoom-møter og ett seminar som hybrid-variant (med både fysisk tilstedeværelse og strømming). I lys av korona-situasjonen og usikkerhet med tanke på reise og fysiske møter under feltarbeid ble det arrangert et ekstra seminar om digital etnografi, der Håkon Larsen delte sine erfaringer.

Obligatoriske arbeidskrav: Deltagelse i heldagseminar og innlevering av prosjektskisser underveis.

Eksamensform: En prosjektskisse på 3000 ord (+/- 10%) utformet gjennom individuell veiledning og tilbakemeldinger på heldagseminarer. Prosjektskissen skal godkjennes av en fagkomite bestående av to personer inkludert veileder. Prosjektskissen blir lagt frem for komiteen for faglig samtale om prosjektet.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	15	15	15

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.						

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Vurderinger av opplegget underveis er en naturlig del av evalueringsformen i dette kurset, gjennom samtaler mellom student og faglærer. Her er også kontakten mellom emneansvarlige på sant302 og sant301 sentral for å plukke opp eventuelle

problem. Studentene virket fornøyde med den felles idémyldringen ved oppstarten av semesteret, med emneansvarlige på begge emnene til stede. I tillegg til råd og tips om prosjektutvikling, fungerte disse møtene som en god måte å skape kontakt mellom studenter og faglærere. For øvrig er emnet preget av kontinuerlig kontakt mellom lærer og student med tanke på utviklingen av de individuelle masterprosjektene. Grunnet korona-restriksjonene tok deler av denne kontakten form av kommunikasjon på e-post, men også samtaler om enkeltprosjekter i undervisningen og i pauser i undervisningen.

b) Midtveisevaluering: Ikke relevant.

c) Et spørreskjema: Digitalt spørreskjema ble sirkulert via MittUiB, men svarfrist 14. desember.

Antall respondenter: 6

Pensum: Kurset har ikke ordinær felles pensumliste, men hver student får hjelp til å skaffe seg oversikt over og innsyn i litteratur som er relevant for de individuelle prosjektene. I lys av den spesielle situasjonen med korona-restriksjoner og usikkerhet med tanke på feltarbeid, muligheter for reise og fysiske møter fikk studentene ekstra litteraturtips i forhold til alternative metoder og bruk av intervju.

Forelesninger/to-timers seminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med forelesninger/seminarer, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte. Det nye systemet for registrering av persondata (RETTE) skapte en del nye spørsmål og usikkerhet vis-a-vis registrering hos NSD, og vi brukte derfor en del tid på dette både i seminar og andre samtaler mellom faglærer og studenter.

Heldagseminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med heldagseminarene, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte av tilbakemeldingene på utkast til prosjektskisse.

Opplevd læringsutbytte: Studentene ga uttrykk for at det er krevende å utvikle en god prosjektskisse, men at de har utviklet en god forståelse av hva en prosjektskisse innebærer og hvordan utvikle den.

Sluttkommentar: Grunnet korona-restriksjonene var det mindre fysisk interaksjon mellom studentene enn ellers, noe som har vært krevende for noen. Restriksjonene synes også å ha resultert i at studentene i dette kullet har blitt mindre kjent med hverandre enn andre MA-kull, så ved retur fra feltarbeid kan det være viktig å legge ekstra godt til rette for møtepunkter og kullfølelse for disse studentene. Selv om de fleste rapporterer at det fungerte «ganske greit» når seminarene ble digitale, så er det flere som gir uttrykk for å ha savnet fagmiljøet – og påpeker blant annet utfordringen ved høyere terskel for å ta kontakt og spørre om ting.