

Emnerapport ALLV111, våren 2021

På emnesiden står følgende: «Emnet består av ei rekke litterære hovudverk og eit utval sentrale tekstar om grunnlagsproblem i eldre litteraturteori (historisk poetikk) frå antikken fram til mellomalderen/renessansen. Utvalde sekundærlitterære tolkingar av sentrale pensumverk inngår òg i studiet. ALLV111 er ein obligatorisk del av spesialiseringa i allmenn litteraturvitskap.»

Undervisning

Undervisningen bestod av 26 dobbelttimer inkludert orienteringsmøte og oppsummering. På første forelesningsdag skal det ha blitt gitt en introduksjon til emnet som helhet. 6 faglærere stod for undervisningen. I tillegg kom 6 kollokvier (fordelt på 2 grupper) som ble ledet av 2 kollokvieleidere.

Undervisningen var delvis på zoom, delvis ved utsendte podcasts, delvis fysisk (men med begrensninger på antall som kunne møte) som ble tatt opp på videonotat.

Positivt ved undervisningen var at antallet faglærere kan ha vært noe mer krympet fra tidligere semestre. Likevel oppleves 6 faglærere som relativt mange, og dette har studentene tidligere klaget på. Meg bekjent var dette imidlertid ikke noe problem våren 2021.

Det kan være et problem å få ordentlig kontakt med studentene når undervisningen foregår på zoom. Rommet for diskusjon og interaksjon krymper. Noen studenter mislikte at undervisningsformatet av og til ble endret på bare noen dagers varsel (fra fysisk til zoom for eksempel). Gitt den skrekkelige trengselstid vi opplevde den våren, kunne dette imidlertid ikke unngås.

Eksamen

Eksamen var en 7-timers hjemmeeksamen. Studentene skulle besvare 1 langvarsoppgave (de fikk 3 oppgaver å velge mellom). Da dette var en hjemmeeksamen, var det utelukket å gi studentene rene fakta-spørsmål (slik det er mulig ved skoleeksamen). Oppgavene som ble gitt dreide seg alle om sammenligninger av forskjellige verk, og la opp til selvstendighet fra studentens side. Under sensur var det stort spenn i karakterene, fra beste til dårligste. Og det var spredning i hvilke oppgaver studentene valgte å besvare. Dette betyr at oppgaveformuleringene fungerte bra.

I tillegg til eksamen kom også en obligatorisk oppgave studentene måtte besvare og som ble gitt midtveis i semestret. Her fikk studentene velge mellom noen oppgaver om pensum, og hvor de skulle skrive en omtrent 4 siders langvarsoppgave. Studentene måtte få godkjent på disse oppgavene for å kunne gå opp til eksamen. Alle studentene som leverte fikk godkjent.

Studentevalueringer og -deltakelse

Antall kandidater oppmeldt: 40

Antall møtt til eksamen: 38 (hvorav 1 strøk)

Antall besvarte studentevalueringer: 0

Forbedring

Kommunikasjonen med studentene når det gjelder de obligatoriske oppgavene, både hva gjelder format og frister, har et klart forbedringspotensial.

Et problem ved emner som ALLV111, 112, og 113 kan være at pensumlistene i leganto først synes å gjøres tilgjengelige for studentene relativt nært opp til semesterstart. Dermed mister studentene i noen grad mulighetene til å lese på pensum i feriene. Her kan det muligens gjøres forbedringer. Man må finne ut hvilke kanaler som kan brukes for å kommunisere pensumlister til vordende studenter i god tid før semestret starter.

Emnerapport ALLV112

Emnet består av en rekke litterære hovedverk og et utvalg sentrale tekster om grunnlagsproblem i eldre litteraturteori (historisk poetikk) fra mellomalder/renessanse til opplysningstiden/romantikken.

Utvalgte sekundærlitterære tolkinger av sentrale pensumverk inngår òg i studiet. ALLV112 er en obligatorisk del av spesialiseringen i bachelorprogrammet for allmenn litteraturvitenskap.

Undervisning

Emnet hadde hybridundervisning med fysisk undervisning på campus med videonotat og Zoom-undervisning. Zoom-undervisningen (nødvendigjort av covid-pandemien) var de fleste fornøyd med.

Eksamen

Eksamen bestod av en skriftlig og veiledet semesteroppgave på ca. 3500 ord med innlevering via vurdering.uib.no. 35 kandidater leverte eksamen og det var kun en stryk blant disse.

Studentevalueringer og -deltakelse

Antall kandidater oppmeldt: 43

Antall møtt til eksamen: 35 (hvorav 1 strøk)

Antall besvarte studentevalueringer: 8

Halvparten av respondentene (4) svarte at de hadde hatt svært godt utbytte av emnet; 2 hadde nokså stort utbytte, mens 2 ikke hadde noen mening.

Tre studenter fremhevet et godt læringsmiljø, gode forelesere og fint akademisk nivå på forelesningene.

Flesteparten av studentene er bare nokså tilfreds med egen innsats, dvs. forberedelse til forelesningene.

Halvparten mente at omfanget av pensum var passe godt, men 2 var bare nokså tilfredse med omfanget (uten nærmere presisering om hvorvidt det er for stort eller lite).

Samlet sett må dette sies å være positive tilbakemeldinger på omfang og læringsutbytte på ALLV 112. Studentenes egeninnsats bør det dog være et sterkere fokus på.

Forbedring

Pga. pandemien ble obligatoriske arbeidskrav omgjort til en online-quiz. Dette vakte ikke særlig begeistring. Vi ser nok dette som et engangsforsøk diktert av omstendighetene og vender tilbake til emneplanens bestemmelser.

Det synes som at kommunikasjonen med studentene om kunngjøringer av endringer i timeplanen kan blir bedre. Vi setter alt inn på å redusere slike endringer til et minimum.

Emnerapport ALLV113

ALLV113: Moderne litteratur og poetikk fra romantikken til i dag.

Emnet består av ei rekke litterære hovudverk frå opplysningstida/romantikken til i dag samt eit utval litteraturteoretiske tekstar frå 1800-talet. Det vil bli lagt vekt på å sjå verka i lys av dei store litteraturhistoriske linene (romantikk, realisme, modernisme, postmodernisme, etc.).

Undervisning

Undervisningen bestod av forelesninger, som oftest fysisk, men det var også noe på zoom og noen få som ble lagt ut som podcasts. De fysiske forelesningene ble gjort tilgjengelig via videonotat. Et relativt høyt tall (7) forelesere var involvert.

Antallet forelesere kan med fordel reduseres neste gang ALLV113 holdes. Dette fordi studentene tidligere har klaget over at for mange forelesere gjerne fører til at den røde tråden forsvinner.

Eksamen

Eksamen var en fire dagers hjemmeoppgave. Studentene fikk tre oppgaveformuleringer å velge mellom. Oppgavene var av komparativ art.

I en av eksamensoppgavene ble studentene bl.a. bedt om å analysere et dikt som ikke var gjennomgått i forelesningene. Dette er uheldig.

I oktober ble det delt ut obligatoriske oppgaver: Studentene skriver over noen få dager en lengre tekst som de må få godkjent på for å kunne gå opp til eksamen. Dette gir viktig skrivetrening og er noe som studentene i utgangspunktet synes fornøyd med. Høsten 2021 var det imidlertid lenge uklart hvilke datoer de obligatoriske oppgavene skulle løses. Dette bør avklares tidligere neste gang ALLV113 holdes, siden dette er noe studentene er veldig opptatt av.

Studentevalueringer og -deltakelse

Totalt oppmeldt til undervisning (før trekk): 48

Antall møtt til eksamen: 31

Antall besvarte studentevalueringer: 28?

Kollokviegruppe 1: 20

Kollokviegruppe 2: 15

Ønsket ikke kollokvie: 3

Studentene ga evaluering digitalt. Imidlertid: kun 3 svarte (og deres svar varierte fra «svært fornøyd» til «misfornøyd»), og det er dermed ikke representativt på noe som helst måte.

Evalueringsystemet bør derfor evalueres: hvordan kan vi få greie på hva mange av studentene mener?

Forbedring

I studieplanen står det at «Utvalde sekundærlitterære tolkingar av sentrale pensumverk inngår òg i studiet.». Av en eller annen grunn hadde denne sekundærlitteraturen falt ut av pensumlista høsten 2021. Dette bør legges inn til neste gang ALLV113 holdes.