Emnerapport (2021, vår)

Emnekode og navn: NOLI102, «Litteraturen etter 1900»

NOLI 102 er et kurstilbud som blir gitt hvert år. Til denne gangen hadde fagmiljøet grunnet ressursmangel kuttet drastisk i antall forelesninger (vi hadde bare en dobbeltime per uke, ikke to som tidligere). Tekstene som ikke kunne bli gjennomgått i plenum, ble diskutert i kollokviegruppene ledet av masterstudenter (3 grupper). Vi kuttet også ned på pensumet, som hadde vokst seg fra ca 1000 teorisider til nærmere 1200. Etter tilbakemeldingene de siste årene så vi oss nødt til å fjerne en del tekster fra pensumet, som tidligere var obligatorisk lesning (blant annet Duuns lange roman *Menneskene og maktene*). I tillegg ble forelesningene gjennomgående gitt digitale, på Zoom.

Faglærers vurdering av kursgjennomføring

Kurset ble avholdt som planlagt, med alle forelesninger gitt på Zoom. Vi tok opptak og la dem ut i etterkant (48 timer). Noen forelesninger kunne ikke bli lagt ut, grunnet teknisk svikt. i form av forelesninger og kollokvier. I kollokviene presenterte masterstudentene til dels stoffet ved hjelp av korte forelesninger, før de arbeidet med oppgaver som ble delt ut på forhånd.

På det meste var det godt over 120 studenter påmeldt til kurset, av dem leverte ca 110 studenter inn øvingsoppgaven og fikk veiledning av en masterstudent (Zoom). 100 meldte seg til slutt opp til eksamen. Av disse møtte 86, og det var 81 som besto den muntlige prøven (Karakterfordeling: 24 fikk A, 24 fikk B, 22 fikk C, 10 fikk D, 1 fikk E og 5 fikk F).

Som eksamensresultatet viser, var to tredjedeler av studentene godt forberedt og de deltok også i kollokviene og var engasjerte i forelesningene.

Informasjon om kurset ble gitt på (det digitale) orienteringsmøtet og elektronisk (Mitt UiB). Kommunikasjonen mellom studentene og faglærerne opplevdes ellers som tilfredsstillende gjennom hele semesteret.

Det elektroniske kompendiet og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart, og det var ingen utfordringer knyttet til pensumlitteraturen.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Fagmiljøet satte ikke av nok ressurser til kurset. Det bør gis flere forelesninger holdt av de fast ansatte til studentene. Zoom-undervisning fungerer som en nødløsning, det er trøttende for studenter å følge med på lange forelesninger digitalt, og for foreleserne å holde dem. Men takket være en god innsats fra alle involverte lærekrefter ble kurset nokså vellykket, noe som ikke minst de mange gode eksamensresultatene peker på.

Studentevaluering av kurset

Evalueringen ble gjennomført elektronisk etter at eksamen var gjennomført. Evalueringen var helt anonym, og ble distribuert av studiekonsulenten. 54 studenter svarte på spørsmålsskjemaet (omtrent halvparten). Av disse var langt de fleste godt fornøyd med kurset, og de mente at pensumet var overkommelig og interessant, at kurset hadde en god sammenheng, at foreleserne var gode og strukturerte og at kollokviene fungerte bra. 2 studenter var «svært misfornøyd», og skiver at de hadde «lite utbytte» av kurset. Mange hadde jobbet mye med faget. Mest fornøyd var studentene med tilbakemelding på øvingsoppgaven (individuell veiledning, 20 minutter), med foreleserne og forelesningene, og med kollokvietilbudet. Men studentene klaget over at opptaket av forelesningene ikke var lagt ut lenge nok. Noen mente også at muntlig eksamen er en stressende vurderingsform (men andre mener det fungerer godt). Noen klaget over at det ikke ble undervist i alle tekster på pensumet i samme omfang.

Faglærers kommentar til studentevalueringen(e)

Tilbakemeldingene fra studentene tyder på at kurset fungerte under forholdene bra. Resultatene på eksamen viser at studentene stilte like forberedt som ellers. Men samtidig tyder noen tilbakemeldinger på at det hadde vært ønskelig med mer aktiv samtale, Zoom er ikke et egnet forum til å få alle studentene med som deltakere i en diskusjon. Miljøet mener ellers at studenter må tåle at noen tekster ikke blir diskutert i plenum. Eksamensresultatene viser også at de aller fleste studentene klarer å håndtere pensummengden. Men det er absolutt påkrevd å øke antall forelesninger gitt av fast ansatte. Ressursmangel bør ikke gå ut over denne delen av studietilbudet. Når det gjelder bruken av masterstudenter som assistenter, har det både fordeler og ulemper. Den klare fordelen er at masterstudentene lærer mye av å gi tilbakemelding. Ulempen er at masterstudentene må også læres opp av emneansvarlig, både med tanke på å undervise i kollokviene og med å gi tilbakemelding på oppgavene. Det ser ut som om de sparer mange ressurser, men det krever også ressurser å veilede veilederne.

Faglærers oppsummering.

- Kollokvietilbudet bør opprettholdes i nåværende form, gjerne med øvingsoppgaver laget av faglærerne.
- Pensummengden bør beholdes.
- Forelesningsantallet bør økes og forelesningene bør gis av ansatte, ikke studenter.

Christine Hamm, emneansvarlig for NOLI 102 våren 2021.

UiBs kvalitetssystem for utdanning

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig
Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	NORAN109 og NORAN609
År	H 2021
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Cecilie Hamnes Carlsen
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	NORAN109 og NORAN609 (begge 5 stp) ble høsten 2021 første gang gjennomført som et heldigitalt emne for campusstudenter og som et nytt tilbud til EVU-studenter som en del av Prismepakken. NORAN109 har vært gjennomført som et ordinært campustilbud siden 2005. I løpet av våren 2021 ble NORAN109 og NORAN609 digitalisert (forelesninger, podcaster, oppgaver ol. ble spilt inn og gjort tilgjengelig digitalt) for å nå ut til et større antall studenter og for å lette gjennomføringen siden lærerkreftene til dette kurset alltid har blitt hentet utenfra (ansatte ved Norsk språktest, senere Kompetanse Norge). Fra 2021 er Cecilie Hamnes Carlsen (HVL) ansatt i 10% som faglærer på disse kursene. Faglærer og de andre involvertes inntrykk er at NORAN109/609 fungerte godt, særlig tatt i betraktning at det var første gang det ble gjennomført. Det vi opplevde som noe utfordrende, skyldes i all hovedsak oppstartsproblemer, som at ikke alt materiale var tilgjengelig for studentene ved studiestart, og at vi trengte å gjøre oss noen erfaringer både når det gjaldt formen på de månedlige zoom-møtene med studentene/faglærer, arbeidskrav og arbeid i studiegrupper. Dette har vi et godt utgangspunkt for å forbedre f.o.m. høsten 2022. Basert på tilbakemeldingene fra studentene og erfaringene til de involverte, er det utarbeidet et plan for hva som skal forbedres (.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	Begge emnene er evaluert av studentene, og det var høy svarprosent. Hovedinntrykket er at studentene i all hovedsak var fornøyde med kurset/ene, både med det digitale innholdet, med de månedlige zoom-møtene med

Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	faglærer, og med arbeidet i studiegruppene. Svakheter skyldes stort sett at emnene var nye: Ikke alt materialet/informasjonssidene var helt klare ved semesterstart høsten 2021, så de ulike modulene ble publisert litt etter litt utover høsten. Flere studenter meldte tilbake at dette gikk noe ut over fleksibiliteten i studiet .
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	Vi har blitt enige om følgende endringer: • Alle modulene publiseres ved semesterstart • Det legges ut en oversikt med anbefalt litteratur/progresjon gjennom semesteret • Eksamensinformasjon med tidligere eksamensoppgave + sensorveiledning legges ut i egen modul • Materialet suppleres med noen nye forelesninger • Det legges opp til et halvdagsseminar i sanntid om vurdering av språkproduksjon som en del mente de ikke fikk nok trening i • Studentgruppene settes sammen basert på studentenes arbeidserfaring • Vi slår sammen de to små arbeidskravene til ett litt større arbeidskrav • Tilbakemelding på arbeidskrav bør gis ikke kun av medstudenter, men av faglærer (her trengs det forsterkninger, for eksempel av masterstudenter dersom studenttallet er høyt) • Zoom-møtene med faglærer gjennomføres som miniforelesninger over emner faglærer velger + tid til spørsmål fra studentene •
Andre kommentarer eller innspill	Opprettelsen av et heldigitalt NORAN609 som et betalings EVU-tilbud, har vært med på å «redde» campustilbudet. Samkjøringen av de to emnene, der læringsstoffet er tilgjengelig digitalt for begge studentgruppene fra semesterstart og felles Zoom-møter, gjør at ressursbruken er effektiv.

Emnerapport NOSP105, språkhistorie og talemål, høsten 2021

Emneansvarlig: Agnete Nesse
Andre undervisere: Kari Kinn og Marie Lund Stokka
Andre medarbeidere: En masterstudent og to assistenter som allerede hadde tatt mastergraden (tilbakemelding obligatorisk oppgave)

Undervisningsopplegg

- Ukentlige forelesninger, delvis på zoom og delvis i auditorium med strømming.
- Fire seminar knyttet til de fire emnene eldre språkhistorie, yngre språkhistorie, dialektkunnskap, sosiolingvistikk. Seminarene var eksamensrettet. Den læreren som hadde forelest i emnet, ledet seminaret. Hvert seminar ble holdt to ganger, en gang fysisk og en gang digitalt.

Evaluering

- Studentevaluering på mitt uib på slutten av semesteret. 17 studenter svarte på evalueringen. Dette er kun en liten del av de 115 oppmeldte og de 95 som tok eksamen, så svarene kan ikke ses på som representative.
    - Av de 17 var det 7 som oppga at de hadde gått på fysiske forelesninger når det var mulig, og 10 som primært hadde fulgt forelesningene hjemmefra.
    - På spørsmål om læringsutbytte av forelesningene, oppga 11 stort, 3 middels og 3 lite.
    - 9 oppga at de hadde møtt på minst ett av de eksamensrettete seminarene, mens 8 oppga at de hadde vært på alle fire.
    - 12 mente at seminarene hadde vært middels nyttig, mens 4 mente de hadde vært svært nyttig, og 1 mente at de ikke hadde vært nyttig.
    - 11 mente pensum hadde fungert fint, 6 at pensum hadde fungert middels bra.
    - På spørsmål om presentasjoner og annet som foreleserne la ut hadde vært nyttig, svarte 10 at de hadde vært svært nyttig, 5 svarte middels og 2 svarte ikke nyttig.
    - Det siste spørsmålet gjaldt den obligatoriske oppgaven, og tilbakemeldingene på den. 9 svarte at det var svært nyttig, 7 middels, og 1 svarte ikke nyttig.

Gjennomføring

- Av 115 oppmeldte var det 93 som tok eksamen og 86 som besto.
- I tillegg var det en utvekslingsstudent som gikk oppetter ZNORD-kode, og som besto.
- Eksamensformen var endret fra 4 timers skoleeksamen til 4 + 1 times hjemmeeksamen.

Egenvurdering

- Kurset var i hovedsak vellykket, men se neste punkt.
- Vi hadde fått tildelt auditorier på jus-bygget, og hele semesteret var der problemer med det tekniske anlegget i rommet. Dette krevde mye, både av oss og av studentene.

Vi måtte stille med egen pc i rommet, og verken lyd eller bilde var alltid på plass i undervisningen. Selv om vi meldte fra, var dette et gjennomgående problem.

- Det var lavt oppmøte på den fysiske undervisningen.
- Undervisningsassistentene som rettet og gav tilbakemelding på de obligatoriske innleveringsoppgavene gjorde en fin jobb.
- De aller fleste studentene greide eksamen.

Agnete Nesse
Emneansvarlig

Emnerapport hausten 2021

Emnekode og navn: NOSP106 Den nordiske språkgreina

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Ingenting særskilt å melde. Få frammøtte både på førelesingar (med strøyming) og oppgåveseminar (utan strøyming).

Strykprosent og frafall: 68 oppmelde ved fristen. 45 tok eksamen. 2 strauk (4 %).

Karakterfordeling: Gjennomsnitt: C. Fordeling: 1 A, 12 B, 21 C, 8 D, 1 E

Studieinformasjon: Ingenting særskilt å melde.

Tilgang til relevant litteratur: Ingenting særskilt å melde.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: I orden.

Andre forhold:

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: spørjeskjema på Mitt UiB sist i semesteret. 7 svar.

Oppsummering av innspill: Lite å få ut av svara.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Det er vanskeleg å vite i kva grad studentane deltek når vi har hybridundervisning. Det svake frammøtet til oppgåveseminara talar for å redusere tilbodet, men dette bør nok vurderast ut frå seinare semester utan pågåande epidemi.